



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Compte rendu intégral**

---

**Séance plénière du  
MERCREDI 12 MAI 2021**

(Matin)

---

**SESSION 2020-2021**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**Integraal verslag**

---

**Plenaire vergadering van  
WOENSDAG 12 MEI 2021**

(Ochtend)

---

**ZITTING 2020-2021**

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**SOMMAIRE**

EXCUSÉS	1
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	1
(voir annexes)	
PRISES EN CONSIDÉRATION	1
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. JUAN BENJUMEA MORENO, MMES BARBARA DE RADIGUÉS, VÉRONIQUE JAMOULLE, M. JONATHAN DE PATOUL, MMES HILDE SABBE, BIANCA DEBAETS, VICTORIA AUSTRÆT ET M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER RELATIVE AU DÉSinVESTISSEMENT DES COMBUSTIBLES FOSSILES ET À UNE GESTION FINANCIÈRE DURABLE ET ENGAGÉE	8
(N <sup>OS</sup> A-276/1 ET 2 – 2020/2021)	
Discussion générale – Orateurs :	8
Mme Marie Lecocq, rapporteuse	
Mme Barbara de Radigués (Ecolo)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Victoria Austræet (indépendante)	
Mme Véronique Jamoulle (PS)	
M. Juan Benjumea Moreno (Groen)	
Mme Alexia Bertrand (MR)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Youssef Handichi (PTB)	
M. Guy Vanhengel (Open Vld)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	18

**INHOUD**

VERONTSCHULDIGD	1
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	1
(zie bijlagen)	
INOVERWEGINGNEMINGEN	1
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW BARBARA DE RADIGUÉS, MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE, DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW HILDE SABBE, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT EN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER OVER DESINVESTEREN UIT FOSSIELE BRANDSTOFFEN EN EEN GEËNGAGEERD DUURZAAM FINANCIËEL BELEID	8
(NRS. A-276/1 EN 2 – 2020-2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	8
Mevrouw Marie Lecocq, rapporteur	
Mevrouw Barbara de Radigués (Ecolo)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke)	
Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)	
De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)	
Mevrouw Alexia Bertrand (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Youssef Handichi (PTB)	
De heer Guy Vanhengel (Open Vld)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	18

<p>PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE PARTENARIAT ET DE COOPÉRATION ENTRE L'UNION EUROPÉENNE ET SES ÉTATS MEMBRES, D'UNE PART, ET LA RÉPUBLIQUE DE SINGAPOUR, D'AUTRE PART, SIGNÉ À BRUXELLES LE 19 OCTOBRE 2018</p> <p>(N<sup>OS</sup> A-302/1 ET 2 – 2020/2021)</p> <p>Discussion générale</p> <p>Discussion des articles</p> <p>PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD ENTRE LE ROYAUME DE BELGIQUE ET L'AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE ADDITIONNEL À LA CONVENTION PORTANT CRÉATION D'UNE AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE, FAITE À PARIS LE 30 MAI 1975, SUR LES PRIVILÈGES ET IMMUNITÉS DE L'AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE EN BELGIQUE, SIGNÉ À BRUXELLES LE 24 MAI 2017</p> <p>(N<sup>OS</sup> A-352/1 ET 2 – 2020/2021)</p> <p>Discussion générale</p> <p>Discussion des articles</p> <p>QUESTIONS ORALES</p>	<p>18</p> <p>19</p> <p>20</p>	<p>ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET DE PARTNERSCHAPS- EN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN DE EUROPESE UNIE EN HAAR LIDSTATEN, ENERZIJD, EN DE REPUBLIEK SINGAPORE, ANDERZIJD, GEDAAN TE BRUSSEL OP 19 OKTOBER 2018</p> <p>(NRS. A-302/1 EN 2 – 2020-2021)</p> <p>Algemene bespreking</p> <p>Artikelsgewijze bespreking</p> <p>ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE AANVULLENDE OVEREENKOMST TUSSEN HET KONINKRIJK BELGIË EN HET EUROPEES RUMTEAGENTSCHAP BIJ HET VERDRAG TOT OPRICHTING VAN EEN EUROPEES RUMTEAGENTSCHAP, GEDAAN TE PARIJS OP 30 MEI 1975, OVER DE VOORRECHTEN EN IMMUNITEITEN VAN HET EUROPEES RUMTEAGENTSCHAP IN BELGIË, GEDAAN TE BRUSSEL OP 24 MEI 2017</p> <p>(NRS. A-352/1 EN 2 – 2020-2021)</p> <p>Algemene bespreking</p> <p>Artikelsgewijze bespreking</p> <p>MONDELINGE VRAGEN</p>	<p>18</p> <p>19</p> <p>20</p>
---	-------------------------------	---	-------------------------------

1103 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- *La séance est ouverte à 9h41.*

1103 **M. le président.-** Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du mercredi 12 mai 2021.

1105 **EXCUSÉS**

1105 **M. le président.-** Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Gladys Kazadi ;

- M. Dominiek Lootens-Stael ;

- M. Emin Özkara ;

- Mme Caroline De Bock.

1107 **COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT**

1107 (*voir annexes*)

1107 **M. le président.-** Je rappelle également que le lancement de la campagne "Faire de Bruxelles-Capitale une région du commerce équitable", pilotée par une plate-forme portée par Oxfam-Magasins du monde et Enabel, qui regroupe une série d'associations œuvrant en faveur du commerce équitable, aura lieu aujourd'hui à 14 heures dans le grand salon de notre parlement, avec la diffusion d'une vidéo expliquant l'objectif de la plate-forme et le contenu de la campagne. Les députés qui le souhaitent peuvent assister à ce lancement. Pour ceux qui ne peuvent se rendre au parlement, il sera possible de visionner la vidéo sur la page YouTube du parlement à partir de 14 heures.

1109 **PRISES EN CONSIDÉRATION**

1109 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Bianca Debaets, MM. David Weytsman, Pierre Kompany et Mme Victoria Austraet relative à l'adaptation de la réglementation sur les funérailles et sépultures à l'évolution des souhaits et besoins de la société (n° A-308/1-2020/2021).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires intérieures.

1109 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Nadia El Yousfi, M. Pierre-Yves Lux, Mme Joëlle Maison, M. Arnaud Verstraete, Mme Carla Dejonghe et M. Fouad Ahidar visant à autoriser la dérogation au délai de quatre ans prévu pour l'organisation des élections des membres des Conseils

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- *De vergadering wordt geopend om 9.41 uur.*

**De voorzitter.-** Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van woensdag 12 mei 2021 geopend.

**VERONTSCHULDIGD**

**De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Gladys Kazadi;

- de heer Dominiek Lootens-Stael;

- de heer Emin Özkara;

- mevrouw Caroline De Bock.

**MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT**

(*zie bijlagen*)

**De voorzitter.-** Vanmiddag om 14 uur wordt in de salons van dit parlement de campagne van Oxfam-Magasins du monde en Enabel afgetrapt voor meer eerlijke handel in het Brussels Gewest. Parlementsleden die dat wensen, kunnen het evenement bijwonen, live of via het YouTubekanaal van het parlement.

**INOVERWEGINGNEMINGEN**

**De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Bianca Debaets, de heren David Weytsman, Pierre Kompany en mevrouw Victoria Austraet betreffende de aanpassing van de regelgeving op de begraafplaatsen en de lijkbezorging aan de evoluerende maatschappelijke wensen en noden (nr. A-308/1-2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

**De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Nadia El Yousfi, de heer Pierre-Yves Lux, mevrouw Joëlle Maison, de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Carla Dejonghe en de heer Fouad Ahidar tot goedkeuring van de afwijking op de periode van vier jaar voor de organisatie van de verkiezing van de leden

consultatifs des locataires au sein des sociétés immobilières de service public (n° A-344/1-2020/2021).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission du logement.

<sup>1109</sup> **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Véronique Lefrancq et Bianca Debaets visant à établir un label régional "Covid safe" (n° A-361/1-2020/2021).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

<sup>1109</sup> **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Juan Benjumea Moreno, John Pitseys, Ridouane Chahid, Guy Vanhengel, Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar et Pepijn Kennis relative au personnel mis à disposition des membres du gouvernement et secrétaires d'État sortant de charge (n° A-369/1-2020/2021).

<sup>1111</sup> **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Je souhaite intervenir sur cette proposition, après l'incident qui s'est produit lundi dernier en commission des finances. Nous devons en effet prendre un peu de hauteur.

Pour rappel, il s'agit du droit, pour les anciens ministres et secrétaires d'État, de garder deux collaborateurs pendant cinq ans après la fin de leur mandat afin d'assurer certaines tâches pour lesquelles ils continuent d'être sollicités. Je pense à des conférences, des transmissions de dossiers, etc.

Une députée N-VA, de l'opposition, ici présente, a déposé une proposition avant-hier visant à réduire cet avantage, qui était un peu excessif, à un collaborateur pendant deux ans. Très vite, il est apparu que c'était une bonne proposition, sur laquelle tous les partis étaient d'accord et qui allait sans doute plaire au citoyen dans un souci d'amélioration de notre gouvernance.

C'est là que le problème se pose. Pour éviter que l'on puisse dire demain que c'est grâce à un parti de l'opposition que cette avancée a eu lieu, la majorité a reporté d'une semaine le vote de la proposition, a déposé dans l'urgence exactement le même texte, à quelques nuances près, et a inscrit son examen à l'agenda avant tous les autres textes en commission des finances, pour qu'il puisse être voté avant celui de l'opposition. Le but était que l'on attribue cette avancée à la "gentille majorité" et pas à la "méchante opposition".

Ce petit jeu se déroule au parlement de notre Région, et pas dans un jardin d'enfants ou dans la cour de récréation ! C'est une perte de temps immense et un manque de respect pour le travail de

van de Adviesraden van de huurders ingesteld bij de openbare vastgoedmaatschappijen (nr. A-344/1-2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

**De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Véronique Lefrancq en mevrouw Bianca Debaets tot invoering van een gewestelijk 'Covid safe'-label (nr. A-361/1-2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

**De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Juan Benjumea Moreno, John Pitseys, Ridouane Chahid, Guy Vanhengel, Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar en Pepijn Kennis met betrekking tot de ter beschikking gestelde personeelsleden voor uittreedende Regeringsleden en Staatssecretarissen (nr. A-369/1-2020/2021).

**De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (*in het Frans*).- *Na het incident van afgelopen maandag in de commissie voor Financiën wil ik even wat context schetsen.*

*Ter herinnering, het gaat hier over het feit dat oud-ministers en oud-staatssecretarissen na hun aftreden nog vijf jaar recht blijven hebben op twee medewerkers.*

*Een oppositielid van de N-VA diende eergisteren het voorstel in om dat voordeel terug te brengen naar één medewerker en naar twee jaar. Al snel bleek dat alle partijen zich hierin konden vinden. Dit is wat de burger qua goed bestuur van ons verwacht.*

*Maar om te verhinderen dat de oppositie deze pluim op haar hoed zou steken, stelde de meerderheid de stemming uit, diende ze vervolgens woordelijk dezelfde tekst in en agendeerde ze die in de commissie voor Financiën vóór die van de oppositie. Wat een flauw spelletje, een parlement onwaardig! Dit getuigt van weinig respect voor de oppositie. Terwijl het hele land economisch naar adem hapt, steken wij tijd, energie en geld in een oorlogje tussen ego's.*

l'opposition et de la députée en question. C'est une gaminerie dont tous les députés de la majorité sont responsables !

Si je m'exprime aujourd'hui, c'est parce que ce petit jeu me fatigue. Cette vieille politique-là me gêne. Alors que toute l'économie du pays est à terre, nous passons notre temps, notre énergie et notre argent à mener une petite guéguerre d'égos, nous qui devrions plutôt diriger cette Région et incarner sa gestion.

<sup>1113</sup> Les citoyens ont le droit de savoir comment cela se passe dans ce parlement ! Nous pouvons organiser autant de participations citoyennes que nous le voulons, tirer des citoyens au sort dans tous les sens, organiser des commissions délibératives à tire-larigot, si nous ne changeons pas cette manière-là de faire de la politique, le fossé avec les citoyens continuera de se creuser et les problèmes de ce pays ne s'arrangeront pas !

Un député de la majorité me dit qu'il en a toujours été ainsi dans tous les parlements. Mais, chers amis, j'ai une bonne nouvelle : nous ne sommes pas condamnés à ce comportement stupide !

Si je prends la parole avec force aujourd'hui, c'est pour que nous profitons de cet incident pour changer la situation une fois pour toutes. Vous pouvez le faire dès aujourd'hui avec un symbole fort : retirez le texte de la majorité et amendez celui de l'opposition avec les quelques nuances que vous estimez essentielles ! Faites en sorte que, symboliquement, ce dossier soit le début d'une nouvelle ère dans notre parlement. Essayons de privilégier un peu moins nos intérêts personnels et partisans, et de tenir un peu plus compte de l'intérêt collectif !

J'espère que la majorité nous suivra dans cette demande qui pourrait donner un élan à une autre collaboration entre tous les députés de la majorité comme de l'opposition.

<sup>1115</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La proposition de la N-VA mérite le soutien de l'ensemble du parlement, peu importe qui en est l'auteur.*

*Tout le monde s'accorde à dire que l'avantage en question doit être supprimé. Il n'y a aucune discussion sur le contenu, mais bien sur la manière dont nous travaillons, où les textes émanant de l'opposition sont systématiquement rejetés.*

*J'aurais attendu davantage de cette majorité, qui n'a que le renouveau politique et la consultation citoyenne à la bouche. Apparemment, cela ne s'applique pas aux initiatives de l'opposition.*

*De burgers hebben het recht om te weten hoe het er hier aan toegaat. Als we niet dringend op een andere manier aan politiek gaan doen, wordt de kloof met de burger alleen maar groter. Zulke dingen gebeuren in alle parlementen, suster een lid van de meerderheid. Maar wij zijn toch niet verplicht om zulk kinderachtig gedrag na te laten!*

*Laten we dit voorval aangrijpen om voor eens en voor altijd schoon schip te maken. Trek de tekst van de meerderheid in en amendeer die van de oppositie waar nodig. Dit dossier kan symbolisch een nieuw tijdperk voor dit parlement inluiden, waarin we het algemeen belang laten voorgaan op onze partijbelangen.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- In het Uitgebreid Bureau zei ik al dat ik deze gang van zaken onzinnig vind. De teksten zijn nagenoeg identiek. Iedereen heeft het voorstel van de N-VA ontvangen en kon dat mee ondertekenen. Het betreft een tekst waar het voltallige parlement zich achter kan scharen. Dit heeft niets te maken met partijpolitiek. Wie de tekst heeft ingediend, zou dan ook geen rol mogen spelen.

Iedereen is het er in feite mee eens dat het genoemde voordeel afgeschafte moet worden. Er is totaal geen discussie over de inhoud, maar wel over de wijze waarop we werken. Deze manier van politiek bedrijven is een zielig schouwspel en het is betreurenswaardig dat oppositieleden die hun parlementaire werk naar behoren uitvoeren, daar geen waardering voor krijgen. Dat is niet alleen het geval voor deze teksten. Ook in andere dossiers worden teksten van de oppositie onmiddellijk weggestemd.

Ik had meer van deze meerderheid verwacht. Ze heeft immers de mond vol van politieke vernieuwing en hamert erop hoe belangrijk het is om naar de burgers te luisteren. Blijkbaar geldt dat niet voor initiatieven van de oppositie.

1117 **M. Pepijn Kennis (Agora)** (*en néerlandais*).- *Agora a cosigné les deux textes parce que nous en approuvons le contenu, qui doit toujours prévaloir. Le citoyen ne se soucie pas de savoir qui a pris l'initiative. Nous déplorons la manière dont les choses se passent dans ce parlement.*

1119 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- *Comme je l'ai déjà exprimé en commission, notre groupe ne peut que regretter la façon dont les choses se sont passées. Nous avons vu la rapidité avec laquelle le texte de la majorité a pu être inscrit à l'ordre du jour. Vous n'ignorez pas qu'il s'agit d'un sujet récurrent sur lequel nous revenons au sein du Bureau élargi, parce que plusieurs des textes de l'opposition mettent un temps certain à arriver, pour des raisons qui nous sont souvent longuement expliquées.*

Je ne peux que faire le constat que les textes de la majorité arrivent extrêmement rapidement. Outre la question qui a été soulevée par nos collègues sur le principe même de proposer un texte qui, à quelques nuances près, porte sur le même objet, je pense qu'il s'agit ici d'une question beaucoup plus large, qui est régulièrement évoquée en Bureau élargi. C'est une question d'égalité de traitement entre majorité et opposition. Je sais que vous, en votre qualité de président du parlement et président de commission, vous y êtes particulièrement attentif.

Force est malheureusement de constater que, sur des sujets qui sont visiblement plus sensibles qu'ils n'y paraissent, il subsiste des différences de traitement qui sont regrettables pour le débat de fond.

1121 **M. Ridouane Chahid (PS)**.- *Je ne comprends pas très bien la sortie de l'opposition à propos d'un texte à prendre simplement en considération puisque les débats devraient avoir lieu en commission.*

Ce texte, qui était initialement celui de la N-VA, ne nous convenait pas car, contrairement à cette dernière, nous voulions supprimer toute discrimination entre des ministres sortants de différents niveaux de pouvoir, qui se retrouveraient dans la même assemblée au cours de la législature suivante. Dans notre groupe par exemple, sous la dernière législature, notre président d'assemblée avait exercé en tant que ministre à la Fédération Wallonie-Bruxelles et Mme Fadila Laanan était secrétaire d'État à la Région bruxelloise. Grâce à cette subtilité, nous voulions supprimer toute discrimination.

En outre, ce texte n'a pas été rédigé à la va-vite. Nous y travaillons depuis un certain temps et nous nous sommes calqués sur un texte existant, discuté et signé tant par la majorité que l'opposition au parlement fédéral. Nous n'avons donc voulu faire aucune entourloupe.

Enfin, je souhaite dire à M. De Beukelaer qu'il ne faut pas faire de la petite politique. Il y a quelques semaines, la majorité a

**De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- *Agora heeft beide teksten mee ondertekend omdat we achter de inhoud staan, maar de manier waarop dit verloopt, is bedroevend. Volgens Agora moet de inhoud primeren, want voor burgers maakt het niet veel uit wie het initiatief genomen heeft. Het parlement moet over de inhoud discussiëren en stemmen. Ik zou het dus op prijs stellen mochten we de originele tekst verder kunnen behandelen. Agora kan zich vinden in de inhoud van de tekst, maar betreurt deze manier van politiek bedrijven.*

**Mevrouw Alexia Bertrand (MR)** (*in het Frans*).- *De MR betreurt de gang van zaken. Het was verbluffend hoe snel de tekst van de meerderheid nu op de agenda gezet kon worden, terwijl dat voor teksten van de oppositie altijd heel lang duurt. Ik weet dat u, als voorzitter van het parlement en de commissie, aandacht hebt voor een gelijke behandeling van meerderheid en oppositie, maar stel vast dat er bij gevoelige onderwerpen wel degelijk een verschil in behandeling speelt.*

**De heer Ridouane Chahid (PS)** (*in het Frans*).- *Ik begrijp niet goed waarom de oppositie nu zo uithaalt.*

*Wij konden ons niet vinden in de tekst zoals de N-VA die oorspronkelijk had ingediend. We wilden namelijk elke discriminatie wegwerken tussen aftredende ministers uit verschillende regeringen, die tijdens de daaropvolgende regeerperiode misschien in hetzelfde parlement terecht zouden komen.*

*Bovendien is onze tekst niet snel-snel opgesteld om politieke spelletjes te spelen. We werken er al een hele tijd aan, met als basis een tekst die in het federale parlement al uitgebreid besproken en goedgekeurd is, door meerderheid én oppositie.*

*Een paar weken geleden heeft de meerderheid nog voorstel van MR en cdH goedgekeurd, ik begrijp dus de commotie van vandaag niet, temeer omdat de heer De Beukelaer zelf zegt dat er een oplossing moet komen rond oud-ministers en hun medewerkers. Als we het meerderheid tegen oppositie hadden willen spelen, dan hadden we de tekst van de N-VA simpelweg verworpen en een eigen tekst ingediend.*



soutenu le texte du MR, déposé par Mme Czekalski, portant sur la végétalisation des toits. Nous n'avons introduit aucun amendement majeur, que ce soit en commission ou en séance plénière. Nous avons fait de même à l'égard de textes, notamment déposés par le cdH, qui vont aboutir. Je ne comprends donc pas très bien la polémique d'aujourd'hui, d'autant que, ainsi que le relève lui-même M. De Beukelaer, nous sommes tous d'accord avec l'idée qu'il faut réglementer et qu'il faut trouver une solution afin que les ministres sortants puissent disposer de collaborateurs, qu'ils aient ou non exercé un mandat complet. Si l'on avait voulu jouer majorité contre opposition, nous aurions simplement voté contre le texte de la N-VA et proposé notre propre texte. Je vois certains rire, mais nous sommes en train de perdre du temps avec une discussion inutile.

*(Remarques de M. Ahidar)*

<sup>1125</sup> **M. John Pitseys (Ecolo).**- C'est le privilège de l'opposition de pouvoir déposer des textes rapidement sur un grand nombre de sujets puisque chaque parti d'opposition dépose le projet en son nom propre sans devoir se concerter avec d'autres partis pour se mettre d'accord sur le contenu.

C'est, par contre, le devoir de la majorité d'essayer d'avoir un accord. À six, en l'occurrence, sur ce texte. Parvenir à un accord prend parfois un peu de temps, ce qui ne veut pas dire que la majorité ne travaille pas sur la question, au contraire. Comme mon collègue Ridouane Chahid l'a souligné, il faut parfois des semaines ou des mois pour se mettre d'accord sur un texte.

Prenez l'exemple de la proposition visant à garantir une plus grande parité au sein du gouvernement. Vous avez déposé une proposition d'ordonnance spéciale et je salue votre travail sur le sujet. Nous travaillons également sur cette question et je pense que la proposition que nous avons déposée, avec une série d'éléments techniques et juridiques, contribue au débat et permet d'améliorer le texte.

Nous n'avons pas eu de scrupule à déposer ce texte d'ordonnance. Il ne s'agissait en aucun cas de nier votre travail. D'ailleurs, nous avons ouvert le texte à signature et nous rappellerons avec plaisir le travail que vous avez effectué en la matière. Notre objectif est simplement que le texte passe, qu'il soit approuvé. Nous ne voulons pas qu'il nous donne juste l'occasion d'avoir un article dans les journaux ou de faire un esclandre. C'est dans cet esprit que nous travaillons.

Sommes-nous de mauvaise foi sur les textes de l'opposition ? Je ne pense pas que la majorité ait été de mauvaise foi lorsque, tout au début de la législature, l'opposition a soudain pris conscience que les règles de reconnaissance des groupes politiques n'étaient pas adaptées à la nouvelle culture politique de ce parlement. Je crois que nous avons été constructifs à cet égard.

Comme nous l'avons été quand nous avons voté votre résolution sur les Journées du matrimoine ; et lorsque nous avons travaillé

*(Opmerkingen van de heer Ahidar)*

**De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).**- Een voorrecht van de oppositie is dat ze snel teksten kan indienen over een brede waaier aan onderwerpen, zonder vooraf een akkoord te hoeven vinden met andere partijen. De meerderheid moet wel tot een akkoord komen, in ons geval met zes partijen. Dat neemt soms maanden in beslag.

*Neem het voorstel van bijzondere ordonnantie dat u indiende over een betere man-vrouwverhouding in het parlement. Ik bewonder het werk dat u daarvoor verrichtte, maar wij werkten op hetzelfde thema en ik denk dat ons ontwerp, met een hele resem technische en juridische elementen, een meerwaarde is voor het debat en uiteindelijk tot een betere tekst leidt. Om media-aandacht was het ons niet te doen.*

*Ik denk niet dat wij van slechte wil zijn over teksten die van de oppositie komen. We hebben ons bijvoorbeeld constructief opgesteld toen de oppositie ineens besepte dat de regels voor de erkenning van de fracties niet aangepast waren aan de nieuwe politieke cultuur in dit parlement.*

main dans la main sur une résolution commune à propos du traité Mercosur.

En ce qui concerne la question des délais, tous les groupes y sont confrontés.

<sup>1127</sup> Il y a quelques mois, la majorité a déposé un texte portant sur l'ouverture partielle du domaine de l'accueil. Il n'est pas encore à l'agenda. Comme d'autres membres de la majorité, je serais donc en droit de m'énerver. Or ce n'est pas le cas. Les services du parlement sont à l'ouvrage, l'élaboration des textes est parfois longue et nous essayons de ne pas perdre de temps inutilement en séance plénière.

Je comprends votre sentiment et je n'utiliserai pas le mot esclandre. Toutefois, compte tenu des exemples que je vous ai cités et des nombreux signes de bonne volonté de la majorité, - je pense à la résolution sur la décolonisation de l'espace public -, compte tenu aussi de notre devoir d'avancer en faisant approuver des textes, je trouve votre remarque injustifiée.

<sup>1129</sup> **M. Christophe Magdalijns (DéFI).**- Je n'étais pas présent lundi en commission des finances, où je siége normalement, pour cause de maladie.

Je vous avoue ne pas comprendre non plus la polémique. Si j'entends bien les collègues, tout le monde semble d'accord pour aller dans le même sens. Je ne m'explique pas qu'à un moment donné, le parlement, dans ses travaux en commission, ne puisse pas rallier l'ensemble des parlementaires autour d'une même proposition et que nous soyons aujourd'hui obligés de nous diviser de la sorte. En tant que membre de la majorité, j'aurais souhaité un rassemblement autour d'un seul texte.

J'entends parler de discrimination entre différents ministres. Il convient d'étudier la situation et de rappeler le rôle de ces collaborateurs : ils sont censés assurer le secrétariat d'un ministre après son mandat. Or, ce n'est pas la réalité de terrain.

Dans un souci de cohérence et de logique, nous pourrions même aller plus loin que la proposition, en ramenant par exemple le délai à six mois ou un an, en limitant le travail à des activités strictes de secrétariat liées à la fonction de ministre et à la clôture des fonctions de celui-ci. Effectivement, des discriminations peuvent exister, car nous prenons nos responsabilités et affectons l'argent des Bruxellois à autre chose. Nous avons 89 députés à Bruxelles pour 1,2 million d'habitants. La Wallonie en compte 75 pour 3,7 millions d'habitants. Des différences existent donc entre les Régions. Nous pouvons aussi faire la différence sur ce type de texte parce que les Bruxellois nous attendent sur ce point également.

Je suis heurté par la façon dont les choses se déroulent.

<sup>1131</sup> **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Je ne fais pas de politique régionale depuis longtemps, mais j'ai compris comment les choses se passent. La majorité prétend que si elle avait été de mauvaise volonté, elle aurait voté contre le texte lundi dernier.

*Met de soms lange behandeltermijnen krijgen alle partijen te maken. Het heeft geen zin om ons daarover op te winden. De diensten van het parlement zijn hard aan het werk, een tekst uitwerken kan veel tijd in beslag nemen en we proberen geen tijd te verspillen tijdens de plenaire vergaderingen.*

*Ik begrijp uw gevoel ergens wel, maar ik vind uw opmerkingen toch enigszins overtrokken. De meerderheid toont immers meer dan genoeg goede wil.*

**De heer Christophe Magdalijns (DéFI)** (in het Frans).- *Ik was maandag afwezig in de commissie, maar ook ik begrijp de ophef niet. Iedereen lijkt dezelfde richting uit te willen. Dan begrijp ik als lid van de meerderheid niet waarom niet iedereen zich achter één tekst kan scharen.*

*Het argument is dat er geen discriminatie tussen ministers onderling mag zijn. De medewerkers zijn bedoeld om het secretariaat van de minister nog een tijdlang te blijven verzekeren na diens aftreden. Dat is echter niet waarvoor ze in realiteit worden ingezet.*

*We zouden zelfs nog verder kunnen gaan dan in het voorstel. We zouden de termijn bijvoorbeeld kunnen inkorten tot zes maanden of een jaar en alleen strikte secretariaats- en eindmandaatwerkzaamheden toestaan. Discriminatie is inderdaad niet uit te sluiten: in Brussel zijn er 89 volksvertegenwoordigers op 1,2 miljoen inwoners, Wallonië heeft er 75 voor een bevolking van 3,7 miljoen.*

*Ik ben teleurgesteld door de gang van zaken.*

**De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Ik zit nog niet lang in de gewestelijke politiek, maar ik doorzie het systeem al. De meerderheid wilde dat beide teksten op hetzelfde*

Je n'y crois pas car, avec un délai d'une semaine entre les deux textes, elle courait le risque de montrer qu'elle était contre cette avancée. Il fallait évidemment que le vote sur les deux textes ait lieu en même temps. J'ai quand même compris le système et ce n'est pas la peine d'essayer de présenter maintenant une autre version des faits.

Soutenir que la majorité n'a pas la même liberté que l'opposition pour déposer un texte au parlement revient à mélanger complètement le travail exécutif et législatif. C'est une aberration dans ce pays ! Nous devons permettre à ce parlement de fonctionner indépendamment du travail de l'exécutif ! Qu'il y ait ensuite un débat en commission entre la majorité et l'opposition pour aboutir à un texte, voilà comment nous devons travailler. N'est-ce pas cela le fonctionnement idéal d'une démocratie ? Avec un peu de bonne volonté, ce mode de fonctionnement est possible.

Si vous êtes de bonne volonté - et je veux bien le croire -, les choses sont très simples : lundi, en commission, nous votons les amendements au texte déposé par l'opposition, qui apportent quelques nuances. J'ai les deux textes sous les yeux et les quelques nuances apportées par vos amendements ne me posent aucun problème ni, je pense, à Mme Van Achter, cosignataire de la proposition. Déposez vos amendements, votons-les et, ensuite, nous voterons le texte de l'opposition. Ce serait une preuve de bonne volonté.

Vous pourrez apporter une seconde preuve de votre bonne volonté en renonçant à présenter votre propre texte sur les Ouïghours, mais en travaillant sur celui déposé par une collègue de l'opposition.

<sup>1133</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Je n'ai encore entendu aucun argument de la majorité justifiant cette façon de procéder.*

*Il n'existe pas de différences majeures entre les deux textes, et aucun des deux ne comporte d'éléments discriminatoires.*

*Nous avons soumis ce texte pour la première fois en 2017 et pour la deuxième fois en 2020. La majorité a donc eu largement l'occasion et le temps de négocier et de proposer des modifications.*

*Mes collègues au niveau fédéral s'intéressent aussi énormément au texte bruxellois, parce qu'ils sont confrontés au même blocage de la part de la majorité Vivaldi.*

*Il est parfaitement possible de procéder à quelques ajustements et de voter sur ce texte lundi prochain.*

*moment ter stemming werden voorgelegd, anders zou het lijken alsof ze tegen het idee zelf was.*

*Wie beweert dat de meerderheid niet dezelfde vrijheid als de oppositie heeft bij het indienen van teksten, haalt de uitvoerende en wetgevende macht door elkaar. Dat is een pest in dit land! Het parlement moet onafhankelijk van de regering zijn werk kunnen doen.*

*Als u van goede wil bent, wat ik best wil geloven, dan is het eenvoudig: maandag stemmen we in de commissie over de amendementen, waarmee enkele nuances worden aangebracht aan de oorspronkelijke tekst van de oppositie. Volgens mij heeft ook mevrouw Van Achter als mede-indienster daar geen probleem mee.*

*Een tweede teken van goede wil zou zijn dat u uw eigen tekst betreffende de Oeigoeren intrekt en dat u verdergaat met de tekst die is ingediend door een oppositielid.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Ik heb geen enkel argument gehoord van de meerderheidspartijen dat deze gang van zaken rechtvaardigt.

U zegt dat de tekst van de N-VA een discriminerend element bevat, maar dat klopt niet. U beweert dat mevrouw Laanan en de voorzitter anders behandeld zouden worden, omdat ze eerder deel uitmaakten van een andere regering, maar dat klopt niet. Beide teksten hebben immers exact hetzelfde gevolg, namelijk dat ze op geen enkele medewerker recht hebben aangezien ze parlementsleden zijn geworden. Er zijn geen grote verschillen tussen de teksten en in de N-VA-tekst staan geen discriminerende elementen, net zomin als in de andere tekst.

Daarnaast stelt u dat u tijd nodig hebt om overeenstemming te bereiken binnen de meerderheid. Dat begrijp ik volkomen en daar heb ik ook totaal geen probleem mee. De N-VA-tekst stond open voor amendering en medeondertekening. We dienden de tekst voor de eerste keer in 2017 in en in 2020 voor de tweede keer. De meerderheid had dus ruim de mogelijkheid en de tijd om te onderhandelen en de tekst eventueel te laten aanpassen.

Dit thema speelt overigens niet enkel in Brussel, maar ook op het federale niveau. Mijn federale collega's zijn enorm geïnteresseerd in de Brusselse tekst, omdat de

1135 **M. John Pitseys (Ecolo).**- S'il y a bien un aspect de l'ancienne culture politique qui ne disparaît pas, ce sont les effets de tribune. Quelque part, c'est très bien comme ça. Pour rester factuel, je n'ai pas dit qu'il s'agissait d'un blocage interne au gouvernement : c'est un travail parlementaire, mené entre six groupes parlementaires, qui font du travail parlementaire et qui - aussi désagréable que cela puisse paraître à mon collègue - proposent des textes dont le contenu diffère parfois peu, parfois substantiellement des textes de l'opposition. Cela arrivera encore quelques fois pendant cette législature et nous aurons le plaisir d'en discuter.

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

1137 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. JUAN BENJUMEA MORENO, MMES BARBARA DE RADIGUÈS, VÉRONIQUE JAMOULLE, M. JONATHAN DE PATOUL, MMES HILDE SABBE, BIANCA DEBAETS, VICTORIA AUSTRÆT ET M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER RELATIVE AU DÉSinVESTISSEMENT DES COMBUSTIBLES FOSSILES ET À UNE GESTION FINANCIÈRE DURABLE ET ENGAGÉE**

1137 (NOS A-276/1 ET 2 – 2020/2021)

1139 *Discussion générale*

1139 **M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

1141 **Mme Marie Lecocq, rapporteuse.**- Je me réfère à mon rapport écrit.

1143 **Mme Barbara de Radigués (Ecolo).**- Le texte que nous soumettons à votre vote aujourd'hui est important. Je remercie d'ailleurs tous les membres de la commission, qu'ils soient de la majorité ou de l'opposition, de l'avoir déjà voté une première fois. Cette proposition de résolution vise à rendre notre Région plus résiliente et à aligner la gestion des finances régionales avec sa politique et ses ambitions climatiques.

Aujourd'hui, la gestion financière se fait essentiellement via des fonds. Dans ce contexte, il est d'autant plus important de fixer des lignes directrices et de les rendre publiques. Car même lorsqu'on croit ne pas avoir de positions dans l'industrie fossile, on peut se rendre compte que c'est pourtant le cas. Dans notre Région, par exemple, nous avons récemment appris que certaines assurances de groupe détenaient des positions dans l'industrie fossile.

Vivaldimeerderheid ook maar geen werk wil maken van deze kwestie. Niets weerhoudt de meerderheid ervan om de nodige tijd te vragen om de teksten door te nemen, in gesprek te gaan en er samen mee aan de slag te gaan. Ik zie niet in wat het probleem is met de tekst van de N-VA. Het is perfect mogelijk om die wat aan te passen en er volgende week maandag over te stemmen.

**De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).**- Ik heb niet gezegd dat het hier om een blokkering binnen de regering ging. Nee, het gaat om parlementair werk, verricht tussen zes parlementaire fracties die voorstellen doen die soms licht, soms substantieel afwijken van de voorstellen van de oppositie. Dat zal tijdens deze regeerperiode nog wel vaker voorkomen en dan zullen we daar telkens met veel plezier over debatteren.

- Verzonden naar de commissie voor de Financien en de Algemene Zaken.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO, MEVROUW BARBARA DE RADIGUÉS, MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE, DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW HILDE SABBE, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT EN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER OVER DESINVESTEREN UIT FOSSIELE BRANDSTOFFEN EN EEN GEËNGAGEERD DUURZAAM FINANCIËEL BELEID**

(NRS. A-276/1 EN 2 – 2020-2021)

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Marie Lecocq, rapporteur (in het Frans).**- *Ik verwijst naar mijn schriftelijk verslag.*

**Mevrouw Barbara de Radigués (Ecolo) (in het Frans).**- *Met dit voorstel van resolutie willen we het financieel beleid van het gewest beter laten aansluiten bij zijn klimaatdoelstellingen. Recent is gebleken dat sommige groepsverzekeringen in ons gewest belangen hebben in de fossiele industrie.*

*We vragen niet alleen dat de overheid zou desinvesteren uit de fossiele nijverheid, maar ook dat zij de fondsen, bedrijven waarin zij investeert, maar ook de openbare diensten, zou aanzetten om een ecologische omslag te maken.*

*We pleiten er ook voor dat de federale regering en de Europese Commissie gaandeweg alle subsidies schrappen die nadelig zijn voor het milieu en dat de Commissie een kader schept om alle investeringen in fossiele brandstoffen af te bouwen. Zo staan de*

Pour ceux qui s'inquiètent des rendements, je tiens à rappeler que les grands groupes financiers et d'assurances, dont l'intérêt premier est plutôt financier, se retirent des secteurs fossiles, qu'ils considèrent comme trop risqués.

Par cette proposition de résolution, nous demandons aux acteurs publics, outre le désinvestissement dans l'industrie fossile d'ici 2025, de peser dans les fonds et les sociétés dans lesquels ils investissent, pour les pousser vers la transition écologique, et de faire de la gestion active. Nous demandons aussi à la Région, via l'organisme de son choix, d'encourager toutes les entités publiques sur le sol régional à aller dans la même direction.

Enfin, pour que tous les niveaux de pouvoir se renforcent, nous plaidons aussi pour que le gouvernement fédéral et la Commission européenne suppriment progressivement les subventions existantes qui portent atteinte à l'environnement. Nous souhaitons en particulier que la Commission européenne fixe un cadre global de désinvestissement dans les énergies fossiles, pour que tous les acteurs financiers aillent dans la même direction et pour donner corps à la Banque européenne du climat.

Considérant ces différents arguments, le groupe Ecolo votera bien entendu en faveur de cette proposition de résolution.

<sup>1145</sup> **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Comme dit à maintes reprises dans cette assemblée, la Région bruxelloise a décidé d'intensifier ses efforts dans la lutte contre le dérèglement climatique. Désormais, elle doit s'employer non seulement à réduire sa consommation d'énergie, mais aussi à opérer une transition énergétique vers une économie décarbonée. Pour y arriver, elle doit progressivement diminuer sa part d'énergies fossiles et augmenter sa part d'énergies renouvelables.

Le point essentiel, pour nous, c'est l'efficacité énergétique. Depuis les années 70, la consommation énergétique explose à l'échelon mondial et il faut s'attaquer à ce problème. Les pouvoirs publics doivent être exemplaires et opter pour une gestion financière irréprochable, en phase avec les objectifs de lutte contre le dérèglement climatique.

Pour cette raison, nous voterons en faveur de la présente proposition. Je rappelle que le gouvernement régional n'a pas attendu ce texte pour prendre des initiatives en la matière. Par exemple, notre ministre chargé des finances a déjà réorienté les investissements de la Région en privilégiant les projets durables et en évitant d'investir dans l'industrie fossile.

<sup>1147</sup> **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Outre les nombreux malheurs et tragédies humaines engendrés par la pandémie qui nous accable depuis l'année dernière, quelques effets bénéfiques se dessinent néanmoins.

Ainsi, la crise sanitaire peut être envisagée comme un coup de semonce nous rappelant combien nos modes de vie et de consommation ne piochent pas dans une manne sans fond pour satisfaire toutes nos envies. Notre rapport à la nature et aux animaux, qui tient du saccage et de l'exploitation, a des

*neuzen van alle financiële actoren in dezelfde richting en kan er een Klimaatbank komen.*

*De Ecolo-fractie zal uiteraard voor deze resolutie stemmen.*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- *Zoals al vaker gezegd, wil het Brussels Gewest een tandje bijsteken in de strijd tegen de klimaatopwarming. Het energieverbruik moet omlaag en de transitie naar een koolstofarme economie wordt ingezet. Dat betekent minder fossiele en meer hernieuwbare energiebronnen.*

*Voor ons draait alles rond energie-efficiëntie. Sinds de jaren zeventig piekt het energieverbruik wereldwijd. Dat moet een halt worden toegeroepen, en de overheid kan met een onberispelijk financieel beheer het goede voorbeeld geven.*

*DéFI zal voor het voorstel van resolutie stemmen. De Brusselse regering neemt nu al initiatieven op dat vlak. Zo geeft de minister van Financiën bij gewestelijke investeringen nu al voorrang aan duurzame projecten.*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *De coronapandemie is een menselijke tragedie. Maar het is ook een waarschuwing: onze levensstijl, onze consumptiedrang en onze omgang met de natuur en de dieren zullen vroeg of laat gevolgen hebben voor onszelf.*

*Ons energieverbruik zou tegen 2050 nog met 30% stijgen. Tegelijk blijft het aandeel herbruikbare en niet-fossiele energie*

conséquences qui, en bout de chaîne, peuvent aussi nous frapper durement.

Il s'agit tant des effets du réchauffement climatique que des risques zoonotiques. On s'attendait surtout à ressentir les premiers, mais ce sont les deuxièmes qui nous ont touchés le plus durement en premier lieu, même s'il fait peu de doute que le dérèglement du climat va également entraîner son lot de crises mondiales d'ici peu. Et cela d'autant plus que dans le futur, la consommation d'énergie continuera de grimper en flèche. On table à présent sur une hausse supplémentaire de l'ordre de 30 % à l'horizon 2050. Si la part des énergies dites renouvelables et non fossiles a tendance à augmenter sensiblement depuis une vingtaine d'années, elle reste terriblement minoritaire par rapport aux principales sources que sont le charbon, le pétrole et le gaz.

Dans le même temps, des engagements sont pris dans l'espoir de respecter un tant soit peu l'accord de Paris. De bonnes nouvelles se font jour cependant, comme l'annonce récente de Joe Biden, qui replace les États-Unis sur la carte de la diplomatie climatique. Toutefois, la réalité de la planète doit surtout nous convaincre de faire beaucoup plus.

L'amorce de ce mouvement de désinvestissement dans les combustibles fossiles constitue également une bonne nouvelle. La proposition de résolution en fournit un bon aperçu. Il s'agit surtout d'une étape et d'un levier évidents si l'on veut diminuer au maximum les répercussions des crises. On ne comprendrait pas que la Région bruxelloise ne rejoigne pas ce mouvement. En le faisant, elle s'inscrit directement dans la lignée de l'accord de gouvernement, qui prévoit notamment une réduction de nos émissions indirectes de gaz à effet de serre.

En commission, M. Benjumea Moreno a rappelé que la proposition dépassait le simple cadre du symbole, qui serait déjà une raison suffisante pour adopter ce texte. Cependant, les dispositions demandées visent aussi une application bien concrète, entre autres en ce qui concerne les investissements réalisés par les fonds de pension. On voit qu'il s'agit d'enjeux vitaux auxquels le parlement doit répondre par ce texte, qui incite notamment le gouvernement à empêcher tous les investissements dans l'industrie fossile de tous les organismes impliquant la Région, mais aussi à entamer un dialogue à ce sujet avec les différents niveaux de pouvoir.

<sup>1149</sup> Je me réjouis donc de cette proposition. Cette demande est un signal fort relevant d'une question de cohérence dans une matière d'intérêt général. Je remercie donc M. Benjumea Moreno et les cosignataires de cette initiative à laquelle je m'associe avec conviction.

<sup>1151</sup> **Mme Véronique Jamouille (PS).**- Mes collègues cosignataires ont déjà longuement exposé les raisons de soutenir ce texte. Notre accord de gouvernement prévoit que la Région mettra la transition climatique au centre de sa stratégie économique et orientera progressivement tous les outils de soutien économique vers des modèles de production décarbonés.

*nog steeds beperkt, ondanks een gevoelige stijging in de laatste jaren.*

*Dit voorstel van resolutie past binnen een ruimere actie om te desinvesteren in fossiele brandstoffen. Het is een stap in de goede richting, want het zou onbegrijpelijk zijn als het Brussels Gewest deze stroming niet zou volgen. Bovendien past het ook binnen het regeerakkoord.*

*De tekst gaat verder dan louter wat symboliek, er zitten concrete voorstellen in vervat, met name over de investeringsbelangen van de pensioenfondsen. Het gaat hier over essentiële zaken, namelijk de vraag van het parlement aan de regering om binnen het gewest af te zien van alle investeringen in fossiele brandstoffen en om hierover een dialoog op te starten op alle beleidsniveaus.*

*Ik zet me dus graag achter dit voorstel, want het is een krachtig signaal over een zaak die iedereen aanbelangt.*

**Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** *(in het Frans).*- *In het regeerakkoord staat dat het gewest de klimaattransitie centraal zal plaatsen in haar economische beleid en de economische steunmaatregelen gaandeweg zal afstemmen op koolstofvrije productiemodellen.*

Pour moi, il s'agit vraiment d'une question de cohérence. On ne peut pas, d'un côté, soutenir cette politique climatique et de transition vers des énergies renouvelables et, de l'autre, continuer à soutenir, par le biais de fonds de pension publics, des industries actives dans le secteur de l'énergie fossile. Il s'agit d'une question de cohérence.

Pour la même raison, mon groupe et moi-même avons décortiqué les clauses environnementales et sociales dans les marchés publics. Il s'agit d'une action à la fois symbolique et cohérente. On reproche régulièrement aux politiciens de ne pas nécessairement mettre en pratique ces grandes options mais, en l'occurrence, nous le faisons, et cela me semble vraiment important.

J'aimerais ajouter qu'il ne s'agit pas d'une position purement idéologique de gauche, écologiste ou "bobo", puisque même de grands fonds de pension américains ou de grandes banques se retirent de plus en plus des industries fossiles parce qu'ils considèrent qu'elles posent un risque, à terme. Il s'agit donc également d'une position raisonnable et responsable de la gestion des fonds publics.

Pour conclure, j'aimerais remercier M. Benjumea Moreno pour son initiative. Nous avons été nombreux à cosigner ce texte et à le soutenir.

<sup>1153</sup> **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Dans cette proposition de résolution, nous nous sommes explicitement concentrés sur les fonds de pension, les fonds d'investissement et les investissements des institutions régionales, ainsi que sur la gestion financière des communes bruxelloises et la banque européenne du climat.*

*La proposition contient également quelques références à une politique climatique plus large des autorités bruxelloises. Nous les appelons à mener la même politique exemplaire en matière de logement et de mobilité.*

*Ensuite, il a été souligné que la Région bruxelloise avait effectivement fait des efforts ces dernières années. Plusieurs décisions relatives à la passation de marchés et à la gestion financière vont dans la bonne direction et se traduisent par un investissement faible ou nul dans les combustibles fossiles.*

*We kunnen echter niet aan de ene kant een klimaatvriendelijk beleid voeren en aan de andere kant via openbare pensioenfondsen de fossiele brandstoffensector blijven steunen.*

*Het gaat hier niet om een links of groen standpunt, zelfs grote Amerikaanse pensioenfondsen en banken trekken zich gaandeweg terug uit fossiele brandstoffen, omdat ze menen dat die op termijn een risico inhouden. Het gaat dus ook over een redelijk en verantwoord beheer van overheidsgeld.*

*Wij hebben de tekst mee ondertekend en zullen hem graag steunen.*

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- In de commissievergadering kwam er een aantal opmerkingen en vragen aan bod.

Daarbij ging het onder meer over het draagvlak en de omvang van het voorstel van resolutie, waarmee we willen inzetten op financiën. Daarom stond het voorstel ook op de agenda van de commissie Financiën en niet op die van de commissie Leefmilieu. Geld speelt nu eenmaal ook een belangrijke rol in de klimaattransitie en kan het klimaatbeleid versterken of het in het slechtste geval ondermijnen. Daarom hebben we in dit voorstel van resolutie expliciet ingezet op pensioenfondsen, beleggingsfondsen en de investeringen van de gewestelijke instellingen, alsook op de aanbestedingen voor financieel beheer, op het financiële beheer van de Brusselse gemeenten en op de klimaatbank, die de Europese Unie hopelijk zal oprichten.

Het voorstel bevat ook enkele verwijzingen naar een breder klimaatbeleid van de Brusselse overheid. We roepen de Brusselse overheid niet alleen op om een voorbeeldig financieel beheer te voeren, maar vragen natuurlijk ook dat ze dezelfde voorbeeldigheid aan de dag legt in haar huisvestings- en mobiliteitsbeleid. Maar dat debat speelt zich elders af, dus laten we beide zaken niet met elkaar verwarren.

Vervolgens werd er opgemerkt dat het Brussels Gewest de laatste jaren wel degelijk inspanningen gedaan heeft. Een aantal beslissingen inzake aanbestedingen en financieel beheer gaan de goede richting uit en hebben ertoe geleid dat er weinig tot geen beleggingen waren in fossiele brandstoffen.

<sup>1155</sup> *Cependant, plusieurs institutions financées par la Région indiquent clairement qu'elles autorisent toujours les investissements dans les sources d'énergie fossiles pour leurs polices d'assurance groupe. Dès lors, il faudrait conclure un nouveau contrat excluant non seulement le charbon, mais aussi toutes les autres formes d'extraction fossile.*

*J'espère que cette résolution fournira au gouvernement un cadre de travail et apportera des améliorations. J'espère également que mes collègues députés soutiendront la résolution avec enthousiasme. En tant que capitale belge et européenne, Bruxelles doit montrer l'exemple.*

<sup>1157</sup> **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Comme évoqué en réunion de commission, le groupe MR partage les objectifs défendus par cette proposition. Nous estimons que notre système énergétique doit devenir plus durable, les nombreux rapports d'experts internationaux ayant conclu aux effets néfastes de nos modes de production sur l'environnement et sur la santé. Il est vraiment nécessaire d'assurer la transition énergétique vers un système décarboné.

Nous partageons d'autant plus ces objectifs que, par l'intermédiaire de Vincent De Wolf, le MR a déjà déposé, il y a plus d'un an, une proposition d'ordonnance relative à la comptabilité des émissions de gaz à effet de serre des communes. Celle-ci a malheureusement été rejetée en séance plénière du 12 février 2021. L'idée était de quantifier le carbone émis par les communes. Le texte constituait donc une première initiative qui aurait permis de remplir les objectifs environnementaux visés par la présente proposition de résolution.

Si nous partageons cet objectif, nous avons néanmoins toute une série de questions et d'interrogations par rapport à ce texte. Je les ai évoquées en commission et notre groupe a par ailleurs déposé deux amendements à cette occasion. Sur un sujet aussi important, il serait regrettable que ces objectifs soient énoncés dans des textes flous ou manquant de clarté. Quels sont les effets concrets et chiffrés potentiels des mesures prévues par ce texte ? Quelle analyse en a été faite ? Quelles sont les implications pour une série d'organismes d'intérêt public (OIP) ?

Pourra-t-on encore financer la construction d'un métro dont le chantier aura évidemment une incidence sur l'environnement, et ce, même si c'est pour améliorer la situation à plus long terme ? Pourra-t-on encore subventionner des secteurs tels que celui des taxis, les véhicules concernés fonctionnant encore grâce à des

Een aantal instellingen die afhangen van en gefinancierd worden door het Brussels Gewest, zoals de sociale kredietmaatschappij van het Brussels Gewest, geven echter duidelijk aan dat ze voor hun groepsverzekeringen nog altijd investeringen in fossiele energiebronnen toestaan en dat er ook nog altijd beleggingen zijn in oliemaatschappijen en aanverwante bedrijven.

Ik hoop dat deze resolutie, los van haar symbolische waarde, de regering een werkkader verschaft en een aantal verbeteringen brengt, zodat er bijvoorbeeld voor de bovengenoemde kredietmaatschappij een uitstapplan komt om haar posities in oliemaatschappijen te verkopen. Daar zijn voldoende principiële en economische argumenten voor gegeven. Die investeringen zullen op de lange termijn een negatieve waarde krijgen. Voor de groepsverzekeringen zou er een nieuw contract gesloten moeten worden, dat niet alleen steenkool, maar alle vormen van fossiele winning uitsluit.

Ik hoop dat de collega's de resolutie met veel enthousiasme zullen steunen. De goede resultaten uit het verleden mogen ons er niet van weerhouden om het in de toekomst nog beter te doen. Als Belgische en Europese hoofdstad moet Brussel een voorbeeldfunctie vervullen.

**Mevrouw Alexia Bertrand (MR)** *(in het Frans).*- *De MR staat achter de doelstellingen van deze resolutie. We moeten overschakelen op een duurzamer energiesysteem, want de huidige productiemethoden zijn slecht voor milieu en gezondheid.*

*De MR diende overigens meer dan een jaar geleden een voorstel van resolutie in over de berekening van de uitstoot van broeikasgassen door de gemeenten, dat jammer genoeg werd verworpen. Met die tekst was het mogelijk geweest de in deze resolutie opgenomen doelstellingen te bereiken.*

*Dat neemt niet weg dat wij nog heel wat vragen hebben. Wat zijn de concrete cijfermatige effecten van de maatregelen? Wat zijn de concrete gevolgen voor de instellingen van openbaar nut?*

*Kan het gewest de bouw van de metro nog financieren? Kan het nog taxi's subsidiëren die op fossiele brandstoffen rijden? Wat met de subsidies voor Net Brussel met zijn voertuigen op diesel of compressed natural gas?*

*Op die vragen antwoordde de meerderheid dat de desinvesteringen uitsluitend de exploitatie en ontginning van fossiele brandstoffen betreffen. Alle betrokken fondsen zijn echter verbonden met de ontginning. Van een terugtrekking uit de intercommunale Sibelga zou bijvoorbeeld geen sprake zijn. Dat staat echter niet duidelijk vermeld in de tekst.*



carburants fossiles ? Autant de questions au sujet desquelles nous avons débattu au sein de cette assemblée à l'occasion de la crise sanitaire. Qu'en est-il des subventions allouées à Bruxelles Propreté, dont les véhicules fonctionnent au diesel ou au gaz naturel comprimé (compressed natural gas, CNG), une technologie récemment mise en avant ?

À ces questions, la majorité nous a répondu que lorsque le texte parle de désinvestir dans les industries fossiles, il est question uniquement de l'exploitation et de l'extraction des combustibles fossiles. Tous les fonds dont il est question sont relatifs à l'industrie extractive. Il ne s'agit pas de se détourner de Sibelga par exemple, une intercommunale à laquelle les communes bruxelloises prennent part. Ces informations ne sont pourtant pas précisées clairement dans le texte. Je ne suis d'ailleurs pas la seule à avoir posé ces questions en commission.

<sup>1159</sup> Par ailleurs, la résolution demande à l'État fédéral et à la Commission européenne de mettre fin aux subventions existantes nuisant à l'environnement. Mais que signifie au juste cette expression ? Une entreprise qui produit des vaccins ou des masques a évidemment un impact sur l'environnement. Est-ce à dire qu'on ne pourrait plus financer ce type d'activités ? Vise-t-on la politique agricole de l'Union européenne ? Tout cela n'est pas clair.

Les demandes formulées dans le sixième tiret du dispositif vont d'ailleurs à l'encontre de ce qui a été décidé récemment au niveau fédéral. Pour sortir du nucléaire en 2025, le gouvernement belge a décidé de construire de nouvelles centrales turbine gaz-vapeur (TGV) et voté le mécanisme de rémunération de capacité qui vise à les financer. Sans cette intervention, elles ne seraient pas rentables. Votre proposition de résolution semble indiquer que le gouvernement fédéral devrait y renoncer. Est-ce le cas ?

Notre premier amendement visait, d'une part, à analyser l'impact économique et financier de cette mesure de retrait, pour bien comprendre de quoi il s'agit, et d'autre part à procéder à l'audition de M. Pierre Hermant, directeur de finance&invest.brussels. Cette analyse devrait d'ailleurs être étendue à l'ensemble des subventions : taxis, Bruxelles Propreté ou encore achat de bus diesel par la STIB. L'amendement a été rejeté.

Notre deuxième amendement demandait, par souci d'exemplarité, que la flotte de voitures des ministres et des cabinets du gouvernement bruxellois, soit 22 véhicules, sorte également des énergies fossiles et deviennent entièrement propre d'ici 2023, ce qui est un objectif bien plus facilement atteignable. Ce deuxième amendement a également été rejeté par la majorité.

Le groupe MR soutient donc l'objectif. La commission aurait pu tomber d'accord si une réponse avait pu être apportée à ces interrogations, moyennant quelques modifications pour clarifier le texte, notamment aux premier et sixième tirets du dispositif. Cela nous aurait permis d'avoir une résolution commune.

<sup>1161</sup> Enfin, je souhaiterais revenir sur les interrogations du vice-président de ce parlement, M. Guy Vanhengel. J'écoute toujours

*Voorts wordt in de resolutie gevraagd dat de federale staat en de Europese Commissie de bestaande, voor het milieu schadelijke subsidies zouden stopzetten. Wat houdt dat precies in?*

*De verzoeken onder het zesde streepje gaan overigens regelrecht in tegen wat de federale regering onlangs besliste. Om de kernuitstap tegen 2025 te realiseren, besloot die immers om nieuwe gascentrales te bouwen, die ze wil financieren via het capaciteitsremuneratiemechanisme. Hoe is dat te rijmen met dit voorstel van resolutie?*

*Het eerste amendement van de MR was gericht op een analyse van de economische en financiële impact van de maatregel en op een hoorzitting met de directeur van finance&invest.brussels.*

*In het tweede amendement vroegen we dat het wagenpark van de ministers en de kabinetten tegen 2023 koolstofvrij zou worden. Ook dat werd door de meerderheid verworpen.*

*Tijdens de besprekingen in de commissie stelde de heer Vanhengel dat de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel*

attentivement ceux qui ont l'expérience de ce parlement et les propos de M. Vanhengel m'interrogent plus largement sur le fondement de cette résolution.

En effet, M. Vanhengel, ancien ministre des finances, nous a rappelé, lors de nos débats en commission, que plus aucun investissement n'était fait dans l'industrie des combustibles fossiles par le service public régional de Bruxelles (SPRB), que ce soit directement ou indirectement via une institution financière. C'est d'ailleurs une réponse qu'il avait donnée lorsqu'il était ministre des finances à M. De Lille, qui l'avait interrogé sur le sujet. M. Vanhengel déclare que : "Ce texte, c'est de la perte de temps et du gaspillage de papier, car tout a été fait par le gouvernement, ce qui est l'essentiel."

Chers collègues, si tels sont les propos d'un partenaire de majorité, j'aimerais comprendre la portée de ce texte. Avec de tels propos, nous sommes en droit de nous interroger sur la pertinence de cette proposition qui, finalement, relève peut-être davantage de la symbolique alors que nous pouvons légitimement attendre des mesures pragmatiques, tant sur le plan environnemental que sur celui des vrais résultats.

<sup>1163</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La N-VA approuve pleinement l'objectif de cette résolution. Il convient en effet d'opérer la transition vers une société à faible émission de carbone et de cesser d'investir dans des projets qui ne s'inscrivent pas dans ce cadre.*

*Toutefois, la N-VA n'approuvera pas ce texte pour deux raisons. Premièrement, la décision d'arrêter les investissements devrait être prise sur la base d'une analyse coûts-bénéfices appropriée. Les gains environnementaux doivent être mis en balance avec les coûts sociaux. Cela n'a pas été fait en l'occurrence.*

*Deuxièmement, force est de constater que les arguments avancés par les écologistes ne figurent pas dans ce texte. Lorsqu'on vote pour un texte, il est important d'examiner son contenu.*

<sup>1165</sup> *Le texte précise simplement que tous les investissements des institutions régionales doivent être retirés de l'industrie fossile d'ici quatre ans. Cela signifie-t-il que la Région n'accordera plus de subsides aux Bruxellois qui remplacent une chaudière à mazout par une chaudière à gaz ? Ou qu'elle retirera sa participation dans Fluxys et Sibelga ?*

*helemaal niet meer investeerde in de industrie van de fossiele brandstoffen, niet rechtstreeks en ook niet onrechtstreeks. Als dat klopt, wat is dan nog de draagwijdte van deze tekst? In dat geval gaat het hier louter om symboliek, terwijl we in de klimaatstrijd toch doeltreffende maatregelen mogen verwachten.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- De N-VA is het volledig eens met de doelstelling van deze resolutie, namelijk stoppen met het gebruik van Brusselse fondsen voor investeringen in de ontginning van fossiele brandstoffen en de mijnbouw. Er moet grondig werk worden gemaakt van een omschakeling naar een koolstofarme samenleving. Het stoppen met investeren in projecten die niet passen binnen een koolstofarme samenleving maakt daar ook deel van uit.

De N-VA zal de tekst echter niet goedkeuren om twee redenen.

De beslissing om investeringen te stoppen moet, zoals elke politieke beslissing, genomen worden met een degelijke kosten-batenanalyse. De milieuwinsten moeten worden afgezet tegen de maatschappelijke kosten. Dat is hier niet gebeurd. Mijnheer Vanhengel beweert weliswaar dat dergelijke fondsen uitgeput zijn en dat het dus een nuloperatie is, maar hoe dan ook vermeldt de tekst niets over een kosten-batenanalyse. Er wordt eigenlijk gezegd dat er massaal geld zal worden onttrokken en dat dat alles zal oplossen. Wat er in ruil komt, is niet onderzocht.

Ons voornaamste punt van kritiek is echter dat hetgeen Ecolo en Groen zeggen, niet in deze tekst staat. De tekst zegt A en de commissieleden zeggen B. We stemmen nog steeds voor een tekst en het is belangrijk om de inhoud ervan te onderzoeken. Er is een groot verschil tussen de tekst en hetgeen wordt gezegd.

Nochtans is begrijpend lezen een belangrijke vaardigheid die we op school aanleren. Het parlement zou daar ook aandacht aan moeten besteden. De tekst is ongenueanceerd en ondoordacht opgesteld. Er staat simpelweg dat alle investeringen van alle gewestelijke instellingen over vier jaar teruggetrokken moeten zijn uit de fossiele industrie, maar wat betekent dat precies? Zal het Brussels Gewest dan niet langer subsidies verlenen aan Brusselaars die een stookolieketel vervangen door een

*Toujours selon la proposition de résolution, la Région bruxelloise demandera aux autorités fédérales et européennes d'accélérer la suppression progressive de toutes les subsides qui causent des dommages à l'environnement, et ce alors que le gouvernement fédéral vient de décider d'investir dans les centrales au gaz.*

<sup>1167</sup> *Le gouvernement fédéral subsidie les énergies fossiles à hauteur de 5,4 milliards d'euros par an et la Région bruxelloise lui fait la leçon en lui ordonnant de cesser de le faire le plus tôt possible.*

*Un parlement doit produire des textes clairs qui ne soulèvent pas de grandes questions. Ce n'est pas le cas en l'occurrence, de sorte que le texte doit être modifié.*

*La N-VA n'approuvera donc pas le présent texte, même si nous soutenons l'idée de ne plus investir dans l'extraction de combustibles fossiles.*

<sup>1169</sup> **M. Youssef Handichi (PTB).**- Nous soutenons cette initiative de la majorité parce que la situation actuelle est absurde : les grandes multinationales continuent à investir massivement dans ces formes d'énergie et nos gouvernements les aident alors que la lutte contre le réchauffement climatique, devenue une question de survie pour la planète, devrait constituer une priorité !

Nos gouvernements feraient mieux d'avoir un plan réellement ambitieux et contraignant pour réaliser une véritable transition écologique, d'autant qu'il existe des solutions alternatives propres, comme la production d'énergies renouvelables et le stockage d'hydrogène. Il est grand temps d'investir massivement pour développer ces pistes alternatives au moyen d'une vraie planification publique et d'entreprises publiques.

Le désinvestissement des pouvoirs publics dans l'énergie fossile va dans le bon sens, même s'il est assez marginal. Nous le défendons dans notre programme et nous allons donc le soutenir aujourd'hui.

gasketel? Dat is nochtans het beleid dat deze regering voert. Zal het Brussels Gewest dan niet meer participeren in Fluxys en Sibelga omdat we onze investeringen terugtrekken uit de fossiele industrie? Ook de farmaceutische en de petrochemische industrie bestaan nog steeds in Brussel, weliswaar in mindere mate. De bepaling in het voorstel is zeer ruim en niet afgebakend.

Het gaat zelfs nog verder. In het voorstel van resolutie staat dat het Brussels Gewest de federale en Europese overheden zal vragen om alle subsidies die milieuschade veroorzaken, versneld af te bouwen. Dat staat letterlijk in de tekst. Er staat niet enkel dat we niet meer zullen investeren in de ontginning van fossiele energie, maar ook dat we Europa zullen vragen om alle bestaande schadelijke subsidies versneld af te bouwen, terwijl de federale regering net beslist heeft te investeren in gascentrales aangezien alle kerncentrales worden gesloten.

Daarmee spelt het Brussels Gewest in feite de federale regering de les. Die subsidieert immers jaarlijks 5,4 miljard euro in fossiele energie.

Het Brussels Gewest beveelt dus dat ze daar dan maar versneld mee moet ophouden. Mocht ik niet beter weten, ik zou denken dat het één grote grap is. Een parlement moet duidelijke teksten maken, in duidelijke bewoordingen, die niet zulke grote vragen oproepen. Het is mij een raadsel hoe de indieners dit uitgelegd krijgen. Dat is overigens ook niet gebeurd. Collega Benjumea heeft het wel geprobeerd, maar hij zegt A, terwijl in de tekst B staat. Ofwel wordt de tekst aangepast zodat hij duidelijk is. Ofwel moet ik ervan uitgaan dat de indieners heimelijk willen wat er in de tekst staat, maar daar niet voor durven uit te komen.

De N-VA zal dan ook de voorliggende tekst niet goedkeuren, hoewel wij wel achter de idee staan dat de fondsen niet meer gebruikt mogen worden om te investeren in de ontginning van fossiele brandstoffen.

**De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *De PTB steunt dit initiatief. De huidige situatie is absurd: grote multinationals investeren met steun van overheden in fossiele energie, terwijl de strijd tegen de klimaatverandering een prioriteit moet zijn.*

*De regering zou beter een echt ambitieus, en afdwingbaar plan opstellen voor een echte energieomslag. Omdat de PTB zelf de desinvesteringen in fossiele energie verdedigt in haar programma, keuren wij deze resolutie desalniettemin goed.*

1169 **M. Guy Vanhengel (Open Vld)**.- Lorsque j'entends Mme Bertrand me citer, j'ai l'impression d'avoir été plus dur qu'à mon habitude.

Lors du vote de cette résolution, mon groupe s'abstiendra, et ce, pour trois raisons.

1173 *(poursuivant en néerlandais)*

*Une fois de plus, cette résolution aborde des souhaits qui nous tiennent à cœur, en tant que députés bruxellois, vis-à-vis du gouvernement fédéral et des institutions européennes. Nous estimons toutefois que le Parlement bruxellois devrait se concentrer sur les compétences bruxelloises*

*Ensuite, nous voulons être prudents en présence de textes de nature plus philosophique. En l'occurrence, ce texte manque totalement de clarté quant à l'utilisation du gaz.*

1177 *(poursuivant en français)*

Enfin, la troisième raison - et c'est l'élément le plus cocasse - pour laquelle mon groupe s'abstiendra est que le gouvernement bruxellois n'a pas attendu la présente résolution ni l'arrivée d'Ecolo et de Groen au gouvernement pour réfléchir à cette transition bien nécessaire : il a déjà donné les instructions et pris les mesures requises afin que l'ensemble des institutions qui relèvent directement du gouvernement bruxellois fassent le nécessaire pour se dégager de tout investissement, quel qu'il soit, dans les combustibles fossiles.

1179 *(poursuivant en néerlandais)*

*Cette proposition de résolution est synonyme de perte de temps. De temps que nous pourrions consacrer à l'amélioration de la vie des Bruxellois à court terme.*

1181 *(poursuivant en français)*

Pour toutes ces raisons, mon groupe s'abstiendra.

*(Applaudissements de Mme Dejonghe)*

1185 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Je regrette le ton et l'attitude négative de certains intervenants, et j'aimerais qu'ils justifient leurs réactions.*

**De heer Guy Vanhengel (Open Vld)** *(in het Frans)*.- *De Open Vld zal zich bij de stemming om drie redenen onthouden.*

*(verder in het Nederlands)*

Ten eerste vindt de Open Vld-fractie dat we ons moeten afvragen hoe we omgaan met alle mogelijke resoluties die aan het parlement worden voorgelegd. We besteden daar telkens heel veel tijd aan, maar ik vraag me soms af of die tijd wel nuttig besteed wordt. Eens te meer bevat deze resolutie een aantal wensen die wij als Brusselse volksvertegenwoordigers koesteren tegenover andere beleidsniveaus, zoals de federale overheid en de Europese instellingen. De Open Vld-fractie is echter van oordeel dat het Brussels Parlement het gros van zijn tijd zou moeten besteden aan Brusselse bevoegdheden.

Een tweede reden voor onze onthouding is dat we voorzichtig willen zijn met teksten die eerder filosofisch van aard zijn, en die niet altijd heel precies geformuleerd zijn. Fundamentalisten zouden daar interpretaties aan kunnen verbinden die veel verder reiken dan wat de indieners bedoelen. Deze tekst is bijvoorbeeld helemaal niet duidelijk over het gebruik van gas.

*(verder in het Frans)*

*De derde reden voor onze onthouding is dat de regering eerder al maatregelen heeft genomen om ervoor te zorgen dat de instellingen die rechtstreeks van haar afhangen, niet langer in fossiele brandstoffen investeren.*

*(verder in het Nederlands)*

Met het voorstel van resolutie wordt er dus een open deur ingetrapt. Als we resoluties daarvoor blijven gebruiken, zullen we veel tijd verliezen. Die zouden we beter kunnen besteden aan praktische en eenvoudige ingrepen die op korte termijn en rechtstreeks het leven van de Brusselaars kunnen verbeteren.

*(verder in het Frans)*

*Daarom zal de Open Vld zich onthouden.*

*(Applaus van mevrouw Dejonghe)*

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)**.- Ik betreur de toon van een aantal reacties. Parlementsleden mogen van mening verschillen, ook over de intenties en de waarde van bepaalde parlementaire initiatieven. Bewoordingen als "één

*L'un de intervenants a déclaré que la Région n'investissait déjà plus dans les combustibles fossiles par le biais d'un certain nombre de fonds de crédit. C'est exact, mais toutes les institutions qui relèvent de la compétence du gouvernement bruxellois devraient être concernées. Or, la secrétaire d'État Ben Hamou m'a informé que certaines institutions continuaient d'investir dans des compagnies pétrolières et des sociétés de services pétroliers.*

*Ensuite, on reproche à notre résolution d'être trop large et difficile à comprendre. Le texte de seize pages est pourtant extrêmement clair.*

<sup>1187</sup> *Le texte ne dit pas un mot sur les taxis ni sur les primes à la rénovation. Soulever ce fait relève de l'opportunisme politique.*

*Je suis d'accord avec M. Vanhengel pour dire que le Parlement bruxellois ne doit pas s'occuper de questions qui concernent d'autres parlements, mais Bruxelles a un rôle à jouer dans la construction européenne.*

*Enfin, le texte serait trop philosophique. Pourtant, il contient de nombreuses références concrètes aux rapports du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), aux politiques financières de certaines institutions, aux exemples d'autres villes, etc.*

*Concentrons-nous sur l'essentiel, à savoir l'arrêt des investissements. Sur la base de cette résolution, je continuerai à contrôler le gouvernement à l'avenir, car les investissements dans les combustibles fossiles existent toujours.*

*Je peux admettre que vous ne soyez pas d'accord avec le texte, mais je regrette que vous en déformiez les intentions.*

grote grap", "heimelijk", "open deuren intrappen", "cocasse" en "fundamentalisten" vind ik echter van een ongeziene laagheid.

Ik waardeer de sprekers, ondanks hun negatieve houding tegenover de tekst. Dat is hun goed recht, maar ik zou willen dat ze hun reacties feitelijk onderbouwen.

Ook op de inhoud wil ik reageren. Zo luidde een reactie dat het geweest nu al niet meer via een aantal kredietfondsen investeert in fossiele brandstoffen. Dat klopt, maar zoals ik uitgelegd heb en zoals in de resolutie staat, gaat het om alle instellingen die onder de bevoegdheid van de Brusselse regering vallen. In een antwoord op een vraag heeft staatssecretaris Ben Hamou me immers laten weten dat bepaalde instellingen zoals Socodix-De Haard CVBA en de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvestingskrediet, nog altijd investeren in oliemaatschappijen en olieservicebedrijven, zowel in de groepsverzekering als in de rechtstreekse beleggingen.

Ten tweede is er gezegd dat de resolutie te breed zou zijn. We krijgen ook het verwijt dat de tekst moeilijk te begrijpen is. Nochtans is de zestien pagina's tellende tekst heel duidelijk. Het gaat altijd over beleggingen en er wordt telkens verwezen naar duidelijke standaarden, zoals Low Carbon 100 en de principes van de Noorse fondsen.

In de tekst wordt met geen woord gerept over taxi's, noch over renovatiepremies. Het is politiek opportunistisch om dat erbij te halen en zo een uitweg te zoeken. In de resolutie gaat het over olieontginning en over extractie. Het zijn die elementen die in de kosten-batenanalyse worden geciteerd.

Overigens zijn vijf van de zeven vragen gericht aan het Brusselse niveau. Ik ben het eens met de heer Vanhengel dat het Brussel Parlement zich niet moet bezighouden met zaken die andere parlementen aanbelangen. De zesde vraag sluit daarbij aan en de zevende staat in het Brusselse regeerakkoord. U zou kunnen zeggen dat dat regeerakkoord zich ook niet moet bezighouden met het Europese niveau, maar ook u gelooft in Europa en bent er toch ook van overtuigd dat Brussel een rol moet spelen in de Europese constructie.

Ten slotte zou de tekst te filosofisch zijn. Nochtans zijn er altijd duidelijke verwijzingen naar de rapporten van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (IPCC), naar het financiële beleid van een aantal instellingen, naar voorbeelden in andere steden enzovoort. Het gaat dus niet over taxi's of Sibelga. Ik weet niet waar u dat vandaan haalt. Mevrouw Bertrand heeft het over de boekhouding van de broeikasgasuitstoot, maar daar gaat het niet over.

Laat ons focussen op de essentie, en dat is het stopzetten van beleggingen. Er zijn al stappen gezet, maar er moet nog veel gebeuren. Dit gaat dus verder dan louter symboliek.

Op basis van deze resolutie zal ik de regering de komende jaren nog verder controleren, want er bestaan wel degelijk nog steeds investeringen in fossiele brandstoffen. Ik en de andere

1189 **M. le président.-** La discussion générale est close.

1189 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

1189 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

1189 *Considérants 1 à 13*

Pas d'observation ?

Adoptés.

1189 *Tirets 1 à 7 du dispositif*

Pas d'observation ?

Adoptés.

1189 **M. le président.-** La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procèderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

1195 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE PARTENARIAT ET DE COOPÉRATION ENTRE L'UNION EUROPÉENNE ET SES ÉTATS MEMBRES, D'UNE PART, ET LA RÉPUBLIQUE DE SINGAPOUR, D'AUTRE PART, SIGNÉ À BRUXELLES LE 19 OCTOBRE 2018**

1195 (NOS A-302/1 ET 2 – 2020/2021)

1197 *Discussion générale*

1197 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

La discussion générale est close.

1201 *Discussion des articles*

indieners hebben voldoende geantwoord op de vragen in de commissievergaderingen en daarom vind ik het vreemd dat sommigen altijd weer met dezelfde drogredenen afkomen.

Ik vind het geen probleem dat u niet akkoord gaat met de tekst, maar betreurt dat u de intenties ervan verdraait.

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

*Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

**De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

*Consideransen 1 tot 13*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Streepjes 1 tot 7 van het verzoekend gedeelte*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

**De voorzitter.-** De bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET DE PARTNERSCHAPS- EN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN DE EUROPESE UNIE EN HAAR LIDSTATEN, ENERZIJD, EN DE REPUBLIEK SINGAPORE, ANDERZIJD, GEDAAN TE BRUSSEL OP 19 OKTOBER 2018**

(NRS. A-302/1 EN 2 – 2020-2021)

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

1201	<b>M. le président.-</b> Nous passons à la discussion des articles.		<b>De voorzitter.-</b> Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.
1201	<i>Article 1er</i>		<i>Artikel 1</i>
	Pas d'observation ?		Geen bezwaar?
	Adopté.		Aangenomen.
1201	<i>Article 2</i>		<i>Artikel 2</i>
	Pas d'observation ?		Geen bezwaar?
	Adopté.		Aangenomen.
	La discussion des articles est close.		De artikelsgewijze bespreking is gesloten.
	Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.		Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.
1205	<b>PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD ENTRE LE ROYAUME DE BELGIQUE ET L'AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE ADDITIONNEL À LA CONVENTION PORTANT CRÉATION D'UNE AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE, FAITE À PARIS LE 30 MAI 1975, SUR LES PRIVILÈGES ET IMMUNITÉS DE L'AGENCE SPATIALE EUROPÉENNE EN BELGIQUE, SIGNÉ À BRUXELLES LE 24 MAI 2017</b>		<b>ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE AANVULLENDE OVEREENKOMST TUSSEN HET KONINKRIJK BELGIË EN HET EUROPEES RUIMTEAGENTSCHAP BIJ HET VERDRAG TOT OPRICHTING VAN EEN EUROPEES RUIMTEAGENTSCHAP, GEDAAN TE PARIJS OP 30 MEI 1975, OVER DE VOORRECHTEN EN IMMUNITEITEN VAN HET EUROPEES RUIMTEAGENTSCHAP IN BELGIË, GEDAAN TE BRUSSEL OP 24 MEI 2017</b>
1205	(NOS A-352/1 ET 2 – 2020/2021)		(NRS. A-352/1 EN 2 – 2020-2021)
1207	<i>Discussion générale</i>		<i>Algemene bespreking</i>
1207	<b>M. le président.-</b> La discussion générale est ouverte.		<b>De voorzitter.-</b> De algemene bespreking is geopend.
	M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.		De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.
	La discussion générale est close.		De algemene bespreking is gesloten.
1211	<i>Discussion des articles</i>		<i>Artikelsgewijze bespreking</i>
1211	<b>M. le président.-</b> Nous passons à la discussion des articles.		<b>De voorzitter.-</b> Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.
1211	<i>Article 1er</i>		<i>Artikel 1</i>
	Pas d'observation ?		Geen bezwaar?
	Adopté.		Aangenomen.
1211	<i>Article 2</i>		<i>Artikel 2</i>
	Pas d'observation ?		Geen bezwaar?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

### QUESTIONS ORALES

**M. le président.**- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- *La séance est levée à 10h51.*

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

### MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.**- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

- *De vergadering wordt gesloten om 10.51 uur.*



## ANNEXES

---

### COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation de l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mars 1999 « relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement », dans sa version antérieure à sa modification et renumérotation par l'article 61 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014, introduit par la société de droit allemand « European Air Transport Leipzig GmbH » (n° du rôle 7552).
- la demande d'interprétation de l'arrêt n° 108/2018 du 19 juillet 2018, introduite par la SA « Rocoluc » (n° du rôle 7564).

## BIJLAGEN

---

### GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging van artikel 42 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 25 maart 1999 « betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestrafing van misdrijven inzake leefmilieu », in de versie vóór de wijziging en vernummering ervan bij artikel 61 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 mei 2014, ingesteld door de vennootschap naar Duits recht « European Air Transport Leipzig GmbH » (nr. van de rol 7552).
- de vordering tot uitlegging van het arrest nr. 108/2018 van 19 juli 2018, ingesteld door de nv « Rocoluc » (nr. van de rol 7564).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les questions préjudicielles relatives à l'article 4, 1<sup>o</sup>, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 25 avril 2019 « réglant l'octroi des prestations familiales », posées par le Tribunal du travail francophone de Bruxelles (n<sup>os</sup> du rôle 7553 et 7554 (affaires jointes)).
- les questions préjudicielles concernant :
  - l'article 13 du décret-programme de la Région wallonne du 12 décembre 2014 portant des mesures diverses liées au budget en matière de calamité naturelle, de sécurité routière, de travaux publics, d'énergie, de logement, d'environnement, d'aménagement du territoire, de bien-être animal, d'agriculture et de fiscalité ;
  - l'article 7 de la loi du 27 février 1987 « relative aux allocations aux personnes handicapées » ;
  - les articles 5/1, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, et 5/5, § 4, 1<sup>o</sup>, de loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, tels qu'ils ont été insérés par les articles 7 et 11 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences ;
- et les articles 20, 2<sup>o</sup>, 22, 43 et 44 de la loi du 8 mai 2014 « modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 à la suite de l'introduction de la taxe additionnelle régionale sur l'impôt des personnes physiques visée au titre III/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, modifiant les règles en matière d'impôt des non-résidents et modifiant la loi du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'Etat concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution », posées par la Cour du travail de Liège, division Namur.

(n<sup>o</sup> du rôle 7566).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen betreffende artikel 4, 1<sup>o</sup>, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2019 « tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag », gesteld door de Franstalige Arbeidsrechtbank te Brussel (nrs van de rol 7553 en 7554 (samengevoegde zaken)).
- de prejudiciële vragen over :
  - artikel 13 van de programmadecreet van het Waalse Gewest van 12 december 2014 houdende verschillende maatregelen betreffende de begroting inzake natuurrampen, verkeersveiligheid, openbare werken, energie, huisvesting, leefmilieu, ruimtelijke ordening, dierenwelzijn, landbouw en fiscaliteit ;
  - artikel 7 van de wet van 27 februari 1987 « betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap » ;
  - de artikelen 5/1, § 1, 2<sup>o</sup>, en 5/5, § 4, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, zoals ingevoegd bij de artikelen 7 en 11 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden ;
  - en de artikelen 20, 2<sup>o</sup>, 22, 43 en 44 van de wet van 8 mei 2014 « tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ingevolge de invoering van de gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting als bedoeld in titel III/1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, tot wijziging van de regels op het stuk van de belasting van niet-inwoners en tot wijziging van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet », gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Namen.

(nr. van de rol 7566).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 57/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
  - les recours en annulation de la loi du 29 mai 2016 « relative à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques », introduits par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, par l'ASBL « Académie Fiscale » et Jean Pierre Riquet, par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » et l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme » et par Patrick Van Assche et autres (n°s du rôle 6590, 6597, 6599 et 6601).
- arrêt n° 58/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
  - la question préjudicielle relative à l'article 60 de la loi du 12 janvier 2007 « sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers », tel qu'il a été modifié par l'article 71 de la loi du 21 novembre 2017, posée par le Tribunal du travail du Brabant wallon, division de Wavre (n° du rôle 7166).
- arrêt n° 59/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
  - la question préjudicielle relative aux articles 457bis, 457, § 5, alinéa 2, et 466 du Code judiciaire, posée par le Conseil de discipline des avocats des barreaux du ressort de la Cour d'appel de Liège (n° du rôle 7243).
- arrêt n° 60/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
  - la question préjudicielle concernant l'article D.145 du Code de l'Environnement (article 2 du décret de la Région wallonne du 5 juin 2008 « relatif à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions et les mesures de réparation en matière d'environnement »), posée par un juge d'instruction du Tribunal de première instance de Liège, division Liège (n° du rôle 7263).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 57/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
  - de beroepen tot vernietiging van de wet van 29 mei 2016 « betreffende het verzamelen en het bewaren van de gegevens in de sector van de elektronische communicatie », ingesteld door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », door de vzw « Académie Fiscale » en Jean Pierre Riquet, door de vzw « Liga voor Mensenrechten » en de vzw « Ligue des Droits de l'Homme » en door Patrick Van Assche en anderen (nrs van de rol 6590, 6597, 6599 en 6601).
- arrest nr. 58/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
  - de prejudiciële vraag over artikel 60 van de wet van 12 januari 2007 « betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen », zoals gewijzigd bij artikel 71 van de wet van 21 november 2017, gesteld door de Arbeidsrechtbank Waals-Brabant, afdeling Waver (nr. van de rol 7166).
- arrest nr. 59/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
  - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 457bis, 457, § 5, tweede lid, en 466 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Tuchtraad van de advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Luik (nr. van de rol 7243).
- arrest nr. 60/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
  - de prejudiciële vraag over artikel D.145 van het Milieuwetboek (artikel 2 van het decreet van het Waalse Gewest van 5 juni 2008 « betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de beteugeling van milieuovertredingen en de herstelmaatregelen inzake leefmilieu »), gesteld door een onderzoeksrechter van de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7263).

- arrêt n° 61/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
    - le recours en annulation de l'article 10 du décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 « modifiant le Code wallon du Logement et de l'Habitat durable et le décret du 15 mars 2018 relatif au bail d'habitation », introduit par la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » et l'ASBL « Ligue des familles » (n° du rôle 7299).
  
  - arrêt n° 62/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
    - la question préjudicielle relative à l'article XX.173, § 2, du Code de droit économique, posée par le Tribunal de l'entreprise d'Anvers, division Tongres (n° du rôle 7355).
  
  - arrêt n° 63/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
    - la question préjudicielle concernant les articles 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et 11 du décret de la Région flamande du 30 mai 2008 « relatif à l'établissement, au recouvrement et à la procédure contentieuse des taxes provinciales et communales », posée par la Cour de cassation (n° du rôle 7382).
  
  - arrêt n° 64/2021 rendu le 22 avril 2021, en cause :
    - la question préjudicielle relative à l'article 18/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, posée par le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (n° du rôle 7416).
- 
- arrest nr. 61/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
    - het beroep tot vernietiging van artikel 10 van het decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen en van het decreet van 15 maart 2018 betreffende de woninghuurovereenkomst », ingesteld door de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » en de vzw « Ligue des familles » (nr. van de rol 7299).
  
  - arrest nr. 62/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
    - de prejudiciële vraag betreffende artikel XX.173, § 2, van het Wetboek van economisch recht, gesteld door de Ondernemingsrechtbank te Antwerpen, afdeling Tongeren (nr. van de rol 7355).
  
  - arrest nr. 63/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
    - de prejudiciële vraag over de artikelen 9, § 1, tweede lid, en 11 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 30 mei 2008 « betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen », gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 7382).
  
  - arrest nr. 64/2021 uitgesproken op 22 april 2021, in zake :
    - de prejudiciële vraag betreffende artikel 18/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gesteld door het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (nr. van de rol 7416).

## DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

- Par courriel du 4 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 005 de la mission 03.
- Par courriel du 4 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base des programmes 001, 004, 005 et 006 de la mission 10.
- Par courriel du 6 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 001 de la mission 06, du programme 002 de la mission 09 et du programme 021 de la mission 12.
- Par courriel du 7 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 001 de la mission 06 et du programme 018 de la mission 12.
- Par courriel du 10 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'administration modifiant le budget initial 2021 de parking.brussels (nouvelle ventilation n° 1).

## BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

- Bij mail van 4 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 005 van opdracht 03.
- Bij mail van 4 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma's 001, 004, 005 en 006 van opdracht 10.
- Bij mail van 6 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 001 van opdracht 06, van programma 002 van opdracht 09 en programma 021 van opdracht 12.
- Bij mail van 7 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 001 van opdracht 06 en van programma 018 van opdracht 12.
- Bij mail van 10 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de initiële begroting 2021 van parking.brussels (herverdeling nr. 1).

- Par courriel du 10 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant le budget initial 2021 de l'Agence Régionale pour la propreté (ARP) – Bruxelles-Propreté (nouvelle ventilation n° 1).
- Par courriel du 11 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant le budget initial 2021 de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (Bruxelles Environnement) (nouvelle ventilation n° 1).
- Par courriel du 11 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 19 et du programme 004 de la mission 33.
- Par courriel du 11 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel créant une nouvelle allocation de base au Budget initial des Voies et Moyens de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2020.
- Par courriel du 11 mai 2021, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant le budget initial 2020 de parking.brussels (nouvelle ventilation n° 1).
- Bij mail van 10 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de initiële begroting 2021 van het Gewestelijke Agentschap Netheid (GAN) – Net Brussel (herverdeling nr. 1).
- Bij mail van 11 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de initiële begroting 2021 van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) (herverdeling nr. 1).
- Bij mail van 11 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 19 en van programma 004 van opdracht 33.
- Bij mail van 11 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot creatie van een nieuwe basisallocatie in de Middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2020.
- Bij mail van 11 mei 2021, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de initiële begroting 2020 van parking.brussels (herverdeling nr. 1).

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT  
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

RÉSOLUTION ADOPTÉE PAR LE SÉNAT  
RESOLUTIE AANGENOMEN DOOR DE SENAAT

- Par lettre du 23 avril 2021, la Présidente et le Greffier du Sénat transmettent la résolution visant à une meilleure prise en compte de la diversité lors de la mise en œuvre de mesures durant une crise (n° 7-190/5), adoptée le 23 avril 2021 en séance plénière du Sénat.
  - **Renvoi à la commission de l'égalité des chances et des droits des femmes.**
  
- Bij brief van 23 april 2021, zenden de Voorzitster en de Griffier van de Senaat de resolutie om meer rekening te houden met diversiteit bij het nemen van maatregelen tijdens een crisis (nr. 7-190/5), aangenomen op 23 april 2021 in de plenaire vergadering van de Senaat.
  - **Verzonden naar de commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.**

**MOTION**

**MOTIE**

- Par courrier du 30 avril 2021, la commune de Jette transmet une motion, adoptée par son conseil communal en sa séance du 31 mars 2021, déposée par le Collège pour une mobilité durable en faveur de la qualité de vie et de l’environnement dans le nord de Jette.
- **Renvoi à la commission de la mobilité.**
- Bij brief van 30 april 2021, zendt de gemeente Jette een motie ingediend door het College voor een duurzame mobiliteit ten gunste van de levenskwaliteit en het milieu in het noorden van Jette, aangenomen door de gemeenteraad tijdens zijn vergadering van 31 maart 2021.
- **Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.**