



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 26 NOVEMBER 2021**

(Namiddag)

**Séance plénière du
VENDREDI 26 NOVEMBRE 2021**

(Après-midi)

ZITTING 2021-2022

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
KMO - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente
SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois
ONG - organisation non gouvernementale
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges
CPAS - centre public d'action sociale
Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité
ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail crv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : crv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	1	EXCUSÉS	1
ACTUALITEITSDEBAT	1	DÉBAT D'ACTUALITÉ	1
Gevolgen van het arrest van het hof van beroep over Uber voor de VVB-chauffeurs en de hervorming van de taxi sector		Conséquences de l'arrêt de la cour d'appel relatif à Uber pour les chauffeurs LVC et la réforme du secteur des taxis	
Sprekers:		Orateurs :	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
De heer Hicham Talhi (Ecolo)		M. Hicham Talhi (Ecolo)	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Youssef Handichi (PTB)		M. Youssef Handichi (PTB)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Christophe De Beukelaer (cdH)		M. Christophe De Beukelaer (cdH)	
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
De heer David Leisterh (MR)		M. David Leisterh (MR)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
ACTUALITEITSVRAGEN	16	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	16
Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	16	Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre	16
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		et à Mme Nawal Ben Amou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	

betreffende "de preventiemaatregelen tegen CO-vergiftiging in het Brussels Gewest".

Actualiteitsvraag van de heer Tristan Roberti

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de goedkeuring in tweede lezing van het RPA Herrmann-Debroux en communicatie aan het publiek betreffende de nieuwe elementen van het plan".

Actualiteitsvraag van de heer Luc Vancauwenberge

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de eventuele financiële tussenkomst van het gewest om de werkomstandigheden van de gemeentelijke ambtenaren van Molenbeek te verbeteren".

Actualiteitsvraag van de heer Pepijn Kennis

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de betoging van 21 november 2021 en de inlichting van het publiek betreffende coronamaatregelen".

VERZOEK TOT MACHTIGING TOT VERVOLGINGEN VAN EEN LID VAN HET PARLEMENT

Onderzoek en stemming over het besluit van de commissie voor de vervolgingen (met gesloten deuren)

(Toepassing van artikel 64 van het reglement)

concernant "les mesures de prévention contre les intoxications au monoxyde de carbone en Région bruxelloise".

Question d'actualité de M. Tristan Roberti

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'approbation en deuxième lecture du PAD Herrmann-Debroux et la communication des nouveaux éléments du plan au public".

Question d'actualité de M. Luc Vancauwenberge

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'intervention financière éventuelle de la Région en vue d'améliorer les conditions de travail des agents communaux à Molenbeek".

Question d'actualité de M. Pepijn Kennis

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la manifestation du 21 novembre 2021 et l'information du public concernant les mesures sanitaires".

DEMANDE D'AUTORISATION DES POURSUITES À CHARGE D'UN MEMBRE DU PARLEMENT

Examen et vote sur les conclusions de la commission des poursuites (à huis clos)

(Application de l'article 64 du règlement)

GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE AANWIJZING VAN PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN DE BRUSSELSE CONTROLECOMMISSIE (ORDONNANTIE VAN 8 MEI 2014 BETREFFENDE DE oprichting EN ORGANISATIE VAN EEN GEWESTE- LIJKE DIENSTENINTEGRATOR)	24	SCRUTINS SECRETS EN VUE DE 24 DÉSIGNER DES MEMBRES SUPPLÉANTS DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE BRUXELLOISE (ORDONNANCE DU 8 MAI 2014 PORTANT CRÉATION ET ORGANISATION D'UN INTÉGRATEUR DE SERVICES RÉGIONAL)
NAAMSTEMMINGEN	25	VOTES NOMINATIFS
A-400/1, 2 en 3 – 2020/2021	25	A-400/1, 2 et 3 – 2020/2021
A-114/1 en 2 – 2019/2020	27	A-114/1 et 2 – 2019/2020
A-310/1 en 2 - 2020/2021	28	A-310/1 et 2 – 2020/2021
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	30	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

1103 Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter.

1105 - *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Clémentine Barzin;
- mevrouw Soetkin Hoessen;
- de heer Emin Özkara.

ACTUALITEITSDEBAT

1107 *Gevolgen van het arrest van het hof van beroep over Uber voor de VVB-chauffeurs en de hervorming van de taxi sector*

1127 **De voorzitter.-** Na het actualiteitsdebat kunnen de volksvertegenwoordigers die dat wensen, afgavaardigden van de VVB-sector ontmoeten in de polyvalente zaal.

1131 **De heer Arnaud Verstraete (Groen).-** Kunt u ons nogmaals herinneren aan de spreekijken? Dat is belangrijk voor het goede verloop van het debat.

1131 **De voorzitter.-** Voor actualiteitsvragen is het heel eenvoudig. Vermits we er een actualiteitsdebat van hebben gemaakt, wordt er verwacht dat elke vraagsteller één vraag stelt binnen een tijdspanne van twee minuten.

1131 **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).-** Is het nog mogelijk om tussen te komen in het actualiteitsdebat als we niet op de lijst van vragenstellers staan?

1131 **De voorzitter.-** Neeen, het actualiteitsdebat wordt gevoerd door diegenen die de vragen hebben gesteld. Indien er niemand aanwezig is uit uw fractie, kunt u wel tussenkommen. Ik verduidelijk even: er mag één persoon per fractie tussenkommen, tenzij iemand van die fractie bij de vraagstellers is, dan mag het niet. Maar indien er niemand van die fractie bij de vraagstellers is, kan iemand anders van de betreffende fractie het woord krijgen voor twee minuten en om één vraag te stellen.

1139 **De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).-** *Dit is een plenaire vergadering en geen commissievergadering. Volgens het reglement hoeven we ons dus niet tot één vraag te beperken.*

1139 **De voorzitter.-** U hebt gelijk. Bedankt voor deze rechzetting.

Présidence : M. Guy Vanhengel, premier vice-président.

- *La séance est ouverte à 14h35.*

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Clémentine Barzin ;
- Mme Soetkin Hoessen ;
- M. Emin Özkara.

DÉBAT D'ACTUALITÉ

Conséquences de l'arrêt de la cour d'appel relatif à Uber pour les chauffeurs LVC et la réforme du secteur des taxis

M. le président.- À l'issue de notre débat d'actualité, les députés qui le souhaitent pourront rencontrer une délégation du secteur des voitures de transport avec chauffeur dans la salle polyvalente.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Pourriez-vous nous rappeler les temps de parole ?*

M. le président.- Chaque orateur dispose de deux minutes.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).- *Peut-on intervenir dans ce débat si on n'a pas déposé de question d'actualité ?*

M. le président.- Il n'est possible qu'à une et une seule personne de chaque groupe politique d'intervenir dans le débat d'actualité. Ce n'est donc envisageable que si aucun orateur appartenant à votre groupe politique n'a déjà déposé de question.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Je vous remercie d'avoir rappelé les règles inhérentes à un débat d'actualité. Toutefois, d'après la lecture du règlement, nous assistons à une séance plénière et non à une réunion de commission et nous ne sommes, par conséquent, pas limités à une seule question. Serait-il possible de vérifier ce détail ?

M. le président.- Vous avez raison. J'ai tellement l'habitude des débats d'actualité qui se tiennent en commission que j'avais oublié ce détail. Merci pour ce rappel.

1149 **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).**- We hebben met verbazing kennisgenomen van de beslissing van het Brusselse hof van beroep.

De smartphone is volledig ingeburgerd. Het is achterhaald om in 2021 regeltjes te hebben waarbij er geen ritten mogen worden vastgelegd via de smartphone of dat ze drie uur op voorhand moeten worden geboekt. Er moet zo snel mogelijk een tussentijdse oplossing komen. We mogen ons niet bezighouden met juridische steekspelletjes, maar moeten een oplossing zoeken voor de taxi's, de chauffeurs van de deelplatformen en de Brusselaars. Het gaat om jobs en om families.

Het Brussels Gewest is heel ambitieus als het gaat over mobility as a service (MaaS), maar ondertussen wordt er een achterhoedegevecht gevoerd over de taxi's. Uber kan op een duurzame en houdbare manier de wagen in de stad houden. Laten we ons gezond verstand gebruiken en een beleid voeren waarin we de nieuwe economische modellen, zoals Uber, een plaats geven. We moeten meegaan met onze tijd en de wetgeving aanpassen.

Wordt er gewerkt aan een tussentijdse oplossing? Wanneer zal die er zijn?

Hoever staat het met het Taxiplan?

1153 **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Afgelopen woensdag besliste Uber zijn activiteiten in Brussel stop te zetten na de uitspraak van het hof van beroep. Natuurlijk moet die uitspraak, net als elke rechtspraak, gerespecteerd worden. Toch maak ik mij grote zorgen over de impact van de beslissing op de vele Brusselaars die een inkomen halen uit de vervoersdiensten van Uber, en op hun gezinnen. Volgens schattingen zou het over tweeduizend jobs gaan.

Tegelijk zijn er ook veel Brusselaars die dankbaar gebruikmaken van Uber. In Brussel staan getuigenissen van vrouwen die de chauffeurs van Uber helden noemen: zij garanderen de veiligheid van de vrouwen, het zijn "een soort van surrogaatvaders die hun zestienjarige dochters midden in de nacht ophalen van een fuif zodat die veilig thuis raken". Dat interessante citaat geeft aan dat het hier over veel meer gaat dan de discussie over multinationals versus lokale ondernemingen. Het gaat over welke visie wij op mobiliteit en de personenvervoersdiensten willen ontwikkelen.

Groen wil een oplossing waarin de traditionele taxi's en de meer flexibele diensten in de stijl van Uber naast elkaar kunnen bestaan. Ik heb begrepen dat dat ook het opzet van uw Taxiplan is.

Wanneer is het Taxiplan klaar? Wanneer zal de bijbehorende ordonnantie van kracht worden? Dan pas zal er volgens mij sprake zijn van een duurzame oplossing.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais).- La décision de la cour d'appel bruxelloise nous a étonnés. Quel anachronisme de pas pouvoir réservé une course moins de trois heures à l'avance par smartphone !

Nous devons trouver au plus vite une solution pour les taxis, les chauffeurs des plateformes partagées et les Bruxellois. Il s'agit d'emplois et de familles.

Quel contraste entre l'ambition de la Région par rapport à la mobilité tout-en-un (mobility as a service, MaaS) et ce combat d'arrière-garde. Vivons avec notre temps et adaptons la législation pour intégrer ces nouveaux modèles économiques !

Une solution est-elle en cours d'élaboration ? Quand sera-t-elle prête ?

Où le plan taxis en est-il ?

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- Mercredi dernier, Uber a décidé de mettre un terme à ses activités à Bruxelles à la suite de l'arrêt de la cour d'appel. 2.000 emplois seraient menacés.

En même temps, de nombreux Bruxellois se disent satisfaits des services d'Uber, notamment des femmes qui vantent la sécurité de ce mode de transport. Cela montre bien que ce débat dépasse l'opposition entre les multinationales versus les entreprises locales, et porte sur la vision de la mobilité et du transport des personnes que nous entendons développer.

Groen défend une solution permettant la coexistence des taxis traditionnels et de services plus flexibles comme Uber.

Quand le plan taxis, qui défend le même objectif, sera-t-il prêt ? Quand l'ordonnance y relative entrera-t-elle en vigueur ?

Cette proposition offrira-t-elle une perspective et une solution durable à tous les chauffeurs qui craignent aujourd'hui de perdre définitivement leur revenu ?

En attendant, quelle solution leur proposez-vous ? Une ordonnance provisoire pourrait-elle être adoptée, en attente de la définitive ?

Zal dit voorstel een perspectief en een duurzame oplossing bieden aan alle chauffeurs die vandaag hun inkomen definitief kwijt vrezen te zijn?

Welke oplossing biedt u ondertussen aan al die chauffeurs en hun families? Kan er eventueel een tijdelijke ordonnantie aangenomen worden, in afwachting van de definitieve? Zo kunnen we heel wat mensen veel leed besparen.

- ¹¹⁵⁵ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (*in het Frans*).- Vandaag om 18 uur zal de applicatie van Uber niet meer beschikbaar zijn ten gevolge van een gerechtelijke beslissing.

Uber maakt iedereen tot zijn slaaf, ook u. Nu de multinationaal u het mes op de keel zet, beweert u een tijdelijke alternatieve oplossing te hebben gevonden. Niemand weet echter wat die inhoudt.

U gaf aan dat u meevoelde met de chauffeurs van verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder, maar voelt u dan niet mee met de taxichauffeurs die al zeven jaar lang lijden onder uw immobilisme? Het Taxiplan werd steeds maar uitgesteld en nu u geen keuze meer hebt, komt u aanzetten met een tijdelijke oplossing.

Ik roep u op om eindelijk uw bevoegdheid uit te oefenen en een definitieve regeling te treffen voor de verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder en voor de taxi sector! Waarom kan dat niet zonder Uber?

Waarom zorgt u niet voor een overheidsapplicatie?

- ¹¹⁵⁷ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Dit debat hadden we perfect kunnen vermijden. We voerden het al in februari 2021. Toen bent u begonnen met boetes uitdelen aan de Uberchauffeurs. Ongeveer iedereen in dit halfronde vroeg u om daarmee te stoppen en om werk te maken van een moderne taxiwetgeving.

We wachten al jaren op die nieuwe taxiwet. De vorige minister van Mobiliteit heeft zijn tanden erop stukgebeten. Intussen bent u bevoegd en wachten we nog steeds. Het debat is overbodig, want we zouden liever over een taxiwetgeving spreken. Wij hebben werk en kunnen wachten, maar tweeduizend chauffeurs hebben morgen geen werk meer. Dat is de verantwoordelijkheid van u en uw regering, mijnheer de minister-president. U belooft al jaren een moderne taxiwetgeving, maar maakt er geen werk van.

M. Youssef Handichi (PTB).- M. le ministre-président, depuis sept ans, vous ne faites rien, nous l'avons tous bien compris. Une décision de la cour d'appel, mercredi, a accéléré les événements. Ce soir, à 18 heures, l'application Uber sera fermée. C'est le modèle de société le plus détestable qui soit, celui d'être esclave d'une multinationale. Vous en êtes esclave et vous avez le couteau sous la gorge. Qu'allez-vous faire ? Vous restez inactif pendant sept ans et Uber vous met face à votre responsabilité. Vous dites avoir trouvé un modèle alternatif temporaire. Lequel ? Nous attendons tous une réponse.

Dans votre communiqué, vous exprimez votre profond désarroi pour les chauffeurs LVC. Mais qu'en est-il des taximen, qui souffrent depuis sept ans ? Tout le secteur subit votre immobilisme depuis sept ans. Vous apparaissiez dans cette enceinte nonchalant. Nous vous avons posé des questions à de très nombreuses reprises. Elles sont restées sans réponse. Vous nous aviez promis un plan taxis avant le printemps, durant le printemps, avant l'automne, puis après l'automne. Aujourd'hui, vous n'avez plus le choix, et vous trouvez une solution temporaire.

Réveillez-vous ! Nous vous demandons d'encadrer ce secteur pour les chauffeurs LVC et les chauffeurs de taxi. Ce marché est de votre responsabilité. Un chauffeur de taxi m'a demandé de vous poser la question suivante : pourquoi ne pourrions-nous pas faire sans Uber ?

Enfin, où est l'application publique, une solution possible pour ne plus être esclave d'une multinationale ?

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- Nous aurions pu éviter ce débat si vous aviez écouté les recommandations de cette assemblée en février 2021, en cessant d'infliger des amendes aux chauffeurs Uber et en élaborant une réglementation moderne sur les taxis, que nous attendons depuis des années.

Que répondez-vous aux 2.000 chauffeurs qui vont perdre leur emploi, à cause de vous et de votre gouvernement ?

Wat antwoordt u aan de chauffeurs die morgen zonder werk zitten?

1159 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).-** *Iedereen wist al zeven jaar dat dit vonnis eraan zat te komen. Daarom stelde de cdH-fractie tijdens de vorige regeerperiode meerdere plannen voor, maar die werden systematisch geblokkeerd. Ook sinds het begin van deze nieuwe regeerperiode interpelleerden we u meermaals over dit dossier, maar u hebt gewacht tot de chauffeurs het mes op de keel werd gezet om met een taxiplan op de proppen te komen. Hoe kunnen we nu nog in uw oproechtheid geloven?*

Ongeveer 2.000 chauffeurs verliezen opeens hun werk, maar noch u noch een ander regeringslid heeft hen zelf te woord willen staan. U stuurde een medewerker van uw kabinet. Bij elke andere grote bedrijfssluiting waarbij 2.000 mensen op straat belanden, zou u alles in het werk hebben gesteld om zo snel mogelijk een oplossing te vinden.

U hebt van bij het begin geprobeerd om de taxichauffeurs en de VVB-chapteurs tegen elkaar op te zetten. De taxichauffeurs zijn evenwel niet dom en zijn voorstander van een modernisering van hun sector. Enkel uw partij en enkele grote taxibedrijven, die heel wat licenties hebben en de sector niet voor concurrentie willen openstellen, remmen elke vooruitgang in dit dossier af.

De manier waarop u dit dossier beheert, is niet sociaal, ecologisch of economisch verantwoord. We hadden meer verwacht van een coalitie met de PS, Ecolo en DéFI.

1161 *Hoe rechtvaardigt u uw aanpak in dit dossier?*

Wat is de inhoud van het Taxiplan, dat zonder overleg in 24 uur tijd tot stand is gekomen?

Welke voorlopige oplossing zult u uitwerken voor de taxichauffeurs die vanavond zonder werk en auto zitten, aangezien de politie hun auto's in beslag neemt?

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- M. le ministre-président, depuis sept ans, tout le monde savait qu'une décision de justice allait tomber. C'est la raison pour laquelle, durant la précédente législature au cours de laquelle le cdH était représenté par Mme Céline Fremault, plusieurs plans vous ont été proposés, que vous avez systématiquement bloqués.

Depuis le début de cette législature, nous n'avons de cesse de vous interroger, mais vous avez fait l'impasse sur ce dossier et avez attendu que les chauffeurs aient le couteau sous la gorge avec cette décision de justice. À la suite de celle-ci, en 24 heures, vous avez subitement proposé un plan taxis. Face à tant de cynisme, qui pourrait encore croire en votre sincérité dans ce dossier ?

Quelque 2.000 chauffeurs perdent leur emploi du jour au lendemain et vous n'êtes même pas capable de les recevoir ! Aucun ministre de ce gouvernement ne daigne recevoir les représentants de ces chauffeurs ! Vous préférez envoyer le personnel de votre cabinet. N'importe quelle entreprise fermerait ses portes et mettrait 2.000 personnes au chômage, tous les ministres seraient sur le terrain pour trouver au plus vite des solutions ! En l'occurrence, vous n'avez même pas dagné adresser la parole aux chauffeurs.

Depuis le début, vous essayez d'opposer - sans arriver à vos fins - chauffeurs de taxi et chauffeurs LVC dans ce dossier. Pierre Kompany, ancien chauffeur de taxi et député cdH, m'a expliqué que tous les chauffeurs de taxi se rendent bien compte de la situation et appellent de leurs vœux une modernisation du secteur. Seul votre parti et quelques patrons d'écurie mettent des freins à l'avancement de ce dossier. Ces derniers ont en effet amassé les licences au fil des années et ne souhaitent donc pas ouvrir le secteur à la concurrence.

Votre gestion de ce dossier n'est ni sociale - un comble pour le Parti socialiste ! -, ni écologique ou environnementale. Le transport rémunéré de personnes constitue pourtant une véritable solution alternative pour les citoyens désireux de se passer de leur voiture. Là encore, il s'agit d'un comble pour le parti Ecolo. Sur le plan économique également, la situation actuelle génère davantage de chômeurs. Je pensais que les partenaires DéFI étaient censés garantir un minimum de vision économique dans ce gouvernement, mais ce n'est visiblement pas le cas.

M. le ministre-président, vous avez maintenant à répondre à trois questions.

Premièrement, comment justifiez-vous votre gestion de ce dossier, qui a pour effet de jeter 2.000 personnes à la rue, de bloquer la circulation à Bruxelles et de ternir une fois de plus la réputation de la Région ?

- ¹¹⁶³ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (*in het Frans*).- *De DéFI-fractie neemt acte van het vonnis en van het akkoord dat de regering heeft bereikt, al is het jammer dat dat er pas na het vonnis kwam.*

De DéFI-fractie is voor een evenwichtige oplossing, waarin taxi's en VVB-voertuigen eerlijk met elkaar concurreren, met correcte werkomstandigheden en een goede dienstverlening.

In het niet echt geruststellende bericht aan het adres van de 2.000 VVB-chauffeurs zet u de doelstellingen van het voorontwerp van ordonnantie uiteen en zegt u dat er snel overleg komt met de hele sector. Dat is goed nieuws, maar het hele proces zal niettemin maanden duren. Daarom moet u het snel eens worden over een oplossing op korte termijn.

Tegen wie is het vonnis van het hof van beroep gericht? Tegen alle VVB-licotentiehouders of alleen de Brusselse? Wanneer wordt het uitvoerbaar?

Werkt u aan een tijdelijke oplossing voor de 2.000 getroffen VVB-chauffeurs?

Hoe dan ook, de tien parlementsleden van DéFI zijn klaar om zo'n dringende tijdelijke oplossing goed te keuren.

- ¹¹⁶⁵ **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (*in het Frans*).- *De gerechtelijke beslissing is een overwinning voor de taxisector, die al jaren de oneerlijke concurrentie van Uber aan de kaak stelt.*

De regering had destijds nooit mogen toestaan dat Uber zijn activiteiten in Brussel ontwikkelde of had op zijn minst bepaalde voorwaarden moeten stellen. In plaats daarvan heeft ze het probleem laten voortwoekeren.

In het regeerakkoord staat duidelijk dat de sector hervormd moet worden in het belang van alle betrokkenen, dus ook van de Uberchauffeurs, die nu door hun eigen meesters gegijzeld worden.

Deuxièmement, que prévoit le plan taxis que vous annoncez maintenant, après l'avoir bouclé en 24 heures sans aucune concertation ?

Troisièmement, quelle solution intermédiaire allez-vous trouver pour que ces chauffeurs de taxi ne rentrent pas ce soir sans emploi et sans voiture ? Aujourd'hui, en effet, la police est en train de confisquer leurs véhicules.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Le groupe DéFI prend acte de la décision de justice, qu'il respecte bien évidemment : nous sommes dans un État de droit. Nous prenons acte également de l'accord survenu au sein du gouvernement, même si nous regrettons qu'il ait fallu une décision de justice pour en arriver là.

Pour rappel, le groupe DéFI est favorable à cette réforme depuis de nombreuses années et a toujours soutenu une solution équilibrée permettant à tous - taxis et voitures LVC - de trouver leur place dans un cadre concurrentiel loyal et avec une technologie adaptée, sans dégradation des conditions de travail des chauffeurs ou de la qualité du service aux usagers.

Dans la communication quelque peu laconique et peu rassurante pour les 2.000 chauffeurs LVC touchés, vous annoncez que des objectifs seront poursuivis, que l'avant-projet d'ordonnance est en cours d'élaboration et qu'il sera très rapidement soumis pour concertation à l'ensemble du secteur. Si nous saluons ces annonces, le processus prendra toutefois plusieurs mois. Il est donc important de vous entendre sur les solutions à très court terme.

Dans ce contexte, à qui l'arrêt de la cour d'appel est-il opposable ? Concerne-t-il tous les détenteurs d'une licence LVC ou uniquement les licences LVC bruxelloises ?

À partir de quand l'arrêt est-il exécutoire ?

Enfin, qu'en est-il de la recherche active d'une solution temporaire à cette situation, qui affecte 2.000 chauffeurs ?

Quo qu'il en soit, les dix parlementaires DéFI se tiennent prêts à adopter en urgence un texte apportant une solution immédiate et temporaire aux 2.000 chauffeurs et à leurs familles.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- M. le ministre-président, le groupe Ecolo prend acte de cette décision de justice. Il s'agit d'une victoire pour le secteur officiel des taxis, qui dénonce depuis plusieurs années la concurrence déloyale de la société Uber.

J'aimerais rappeler à tout un chacun - et tout particulièrement au groupe cdH - le péché originel : avoir laissé Uber s'installer à Bruxelles, ne pas avoir modifié le cadre législatif pour interdire cette société dès son installation ou l'autoriser dans des conditions de concurrence loyale et, enfin, avoir laissé le dossier pourrir jusqu'à ce jour.

Dans notre accord de majorité, il est clairement écrit qu'il faut réformer le secteur des taxis dans l'intérêt de tous, à savoir aussi

Welke sociale begeleiding biedt u de bestuurders die vandaag hun baan verliezen? Wanneer zult u de hervorming van de sector eindelijk voorstellen?

In welke overgangsregeling voorziet u ondertussen?

bien les chauffeurs de taxi que les chauffeurs Uber. Ces derniers sont aujourd'hui otages de leur plateforme, qui a décidé qu'ils arrêteraient d'opérer ce soir à 18h.

Quelles mesures allez-vous prendre pour accompagner socialement les chauffeurs qui ont perdu leur emploi ? Quand la réforme attendue depuis des années nous sera-t-elle présentée ?

Quels dispositifs transitoires seront-ils mis en place pour permettre aux chauffeurs de continuer à travailler jusqu'à l'adoption de la nouvelle réforme ?

M. Jamal Ikazban (PS).- Lorsque j'ai entamé mon mandat de député, j'ai prêté serment et juré obéissance à la Constitution et à toutes les lois belges.

Je suis effaré par toutes les réactions qui ont déferlé dans le monde politique pour contester une décision de justice, dont certaines allaient jusqu'à traiter de mafieux les victimes de l'ubérisation.

Les véritables mafieux, ce sont les dirigeants sans foi ni loi d'entreprises multinationales qui imposent leur système chez nous, contournent les règles et le droit du travail et bafouent toutes les règles de protection de nos travailleurs en les instrumentalisant. Ce sont ceux qui ont fait croire à ces travailleurs qu'ils pouvaient exercer une activité de chauffeur de taxi sans respecter les mêmes règles que les sociétés de taxis classiques.

Dans une démocratie, l'état de fait ne doit jamais remplacer l'état de droit.

La décision de justice ne demande pas à Uber de suspendre ses activités du jour au lendemain. Elle affirme clairement que cette entreprise utilise un système frauduleux et illégal. Ce n'est pas la première décision de justice en ce sens et ce ne sera pas non plus la dernière. Partout en Europe et dans le monde, Uber est condamné. Quelque 170 procès sont en cours. Quand on utilise le mot mafieux, il faut savoir de qui on parle !

Cette décision de justice condamne Uber à des astreintes. Si l'entreprise veut interrompre ses activités, c'est pour éviter ces astreintes et instrumentaliser ses travailleurs et ses chauffeurs afin qu'ils mettent la pression sur le gouvernement et le monde politique. Ce procédé est inadmissible dans une démocratie !

Depuis des années, j'appelle de mes vœux un véritable plan taxis, qui ne soit pas destiné à faire plaisir aux multinationales ou à certains.

Concernant le nombre de travailleurs qui sont instrumentalisés par Uber et offrent des services de taxi sans respecter les mêmes règles qu'un secteur qui subit leur concurrence déloyale depuis sept ans, Deloitte, que nous avons auditionné au parlement et dont l'étude est considérée par certains comme une Bible, a affirmé ici même que pour 40 % des chauffeurs Uber, il s'agit

¹¹⁶⁹ **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *Het is ongehoord dat sommige politici een uitspraak van het gerecht betwisten. Sommigen beschuldigen de slachtoffers van de uberisering zelfs van maffiapraktijken.*

De echte maffiosi bevinden zich aan de top van een multinational die zijn systeem oplegt en onze arbeidswetgeving omzeilt. Zij zijn het die hun werknemers deden geloven dat ze een activiteit als taxichauffeur konden uitbouwen zonder de regelgeving voor de taxisector na te leven.

Met zijn uitspraak vraagt het gerecht Uber niet om zijn activiteiten van de ene op de andere dag op te schorten, maar veroordeelt het het bedrijf tot dwangsommen. Het frauduleuze en onwettige arbeidsstelsel waar Uber voor staat, leidt trouwens overal in Europa tot veroordelingen.

Uber heeft zijn Brusselse activiteiten opgeschort om de dwangsommen te ontlopen en laat zijn werknemers de druk op de regering opvoeren. Zo'n gang van zaken is onaanvaardbaar in een democratie!

¹¹⁷¹ *Volgens de waardevolle studie van Deloitte oefent 40% van de Uberchauffeurs zijn of haar activiteit in bijberoep uit.*

Er moet dringend een gewestelijke cel worden opgericht, waar Brussel Mobiliteit, Actiris en Bruxelles Formation naar

oplossingen zoeken om de Uberchauffeurs toe te leiden naar de 600 beschikbare plaatsen in de klassieke taxisector.

Ik pleit nogmaals voor een volwaardig Taxiplan, dat op de volledige sector van toepassing is.

¹¹⁷³ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).** - U en uw regering hebben chaos gecreëerd. Dat is het minste wat je kunt zeggen. Iedereen zegt dat tweeduizend chauffeurs in de kou komen te staan, maar het gaat niet alleen over hen. Die mensen hebben een partner of kinderen, die allemaal zonder inkomen vallen. Je moet dat aantal dus minstens verdubbelen. Minstens vierduizend mensen hebben morgen geen brood meer op de plank, en daar zijn u en uw regering verantwoordelijk voor.

Wat voor een figuur slaat Brussel als hoofdstad van Europa nu weer? Bent u niet beschaamd? U remt elke technologische vooruitgang en vernieuwing af. U hebt een minister bevoegd voor de economie en smart cities. Die kan beter de boeken sluiten en naar huis gaan. Van economische progressie is er in dit gewest niets te merken en al helemaal niet van een smartcitybeleid. U hebt 5G jaren tegengehouden en nu houdt u dit tegen. Willen de groenen en socialisten Brussel weer naar de middeleeuwen katapulteren? Moeten we weer met paard en kar rijden? Het lijkt er sterk op.

We moeten ophouden met de klassieke taxisector tegen de Uberchauffeurs op te zetten. Het zijn allemaal chauffeurs en mensen die recht hebben op een inkomen, maar die ook de Belgische wetgeving moeten naleven. Daar ben ik ook gevoelig voor: de sociale wetgeving en de wetgeving ter bescherming van werknemers moeten worden nageleefd. Net daarom moet dat Taxiplan er komen.

Hoe komt het dat u keer op keer uw belofte verbreekt? U belooft ons al jaren dat er een Taxiplan komt. U beloofde ons voor de zomer dat er in augustus of september een Taxiplan op tafel zou liggen. Het is eind november en we hebben er de eerste letter nog niet van gezien.

Hoe wilt u de situatie oplossen? Tussen mooie verklaringen in de pers en een oplossing voor de betrokkenen zit een wereld van verschil.

Hoe wilt u garanderen dat die tweeduizend mensen en hun gezinnen morgen brood op de plank hebben?

d'une activité complémentaire. Certains chiffres sont cités à tort et à travers.

Pour parler de solutions, je pense qu'il est temps de mettre en place une cellule régionale. Cette dernière réunirait Bruxelles Mobilité, Actiris et Bruxelles Formation pour aider ces chauffeurs LVC à décrocher l'un des 600 postes disponibles dans le secteur des taxis, avec un contrat à durée indéterminée, non pas des contrats de "faux indépendants" comme le proposent ces multinationales.

Encore une fois, j'appelle à un accord sur un véritable plan taxis, qui fasse la part belle aux taxis et aux véhicules de location avec chauffeur, avec des règles claires et limpides, que chacun doive respecter sans empiéter sur l'autre.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais). - Grâce à vous et votre gouvernement, 2.000 chauffeurs et leurs familles vont se retrouver sans revenu.

De quoi la capitale de l'Europe a-t-elle l'air maintenant ? Vous freinez toutes les avancées technologiques et nous ne voyons venir ni progrès économique ni ville intelligente. Les écologistes et les socialistes veulent-ils nous ramener au Moyen-âge ?

Nous devons cesser d'opposer le secteur classique des taxis à Uber. Tous ces chauffeurs ont droit à un revenu et doivent respecter la législation belge. C'est justement pour veiller au respect de la législation et protéger les travailleurs qu'il faut un plan taxis.

Pourquoi ne nous avez-vous pas encore soumis le plan taxis promis pour septembre au plus tard ?

Comment comptez-vous résoudre concrètement la situation ?

¹¹⁷⁵ **De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).** - *Het hof van beroep baseerde zich op een ordonnantie uit 1995, toen de smartphone en andere technologieën nog in de kinderschoenen stonden. Sindsdien is de mobiliteit ingrijpend veranderd en zijn er gelukkig allerlei alternatieven, weg van de individuele auto. Een van die alternatieven biedt aan 2.000 mensen en hun gezinnen brood op de plank. Zij staan hier vandaag aan het parlement, want in deze crisistijden is werk belangrijker dan ooit.*

Deze regering, waar de MR al twintig jaar geen deel meer van uitmaakt, moet mee met haar tijd en moet haar wetgeving aanpassen aan de nieuwe realiteit.

De chauffeurs willen ten eerste overgangsmaatregelen, want anders kunnen ze straks niet meer werken, en ten tweede een hervorming die zowel voor de taxisector als voor de VVB-chauffeurs soelaas brengt.

M. David Leisterh (MR). - La cour d'appel s'est basée sur une ordonnance datant de 1995, une époque où les smartphones et les nouvelles technologies étaient encore à leur préhistoire. Entre-temps, le monde s'est modernisé, ce qui est une bonne chose, et la mobilité a évolué. Nous pouvons nous en réjouir, car, dans le cadre d'une nouvelle mobilité à Bruxelles, tous et toutes cherchent des solutions alternatives aux voitures individuelles. En outre, cette modernisation a permis à plus de 2.000 personnes de trouver un emploi et de nourrir leur famille. Elles se sont d'ailleurs réunies devant le parlement aujourd'hui, car elles souhaitent continuer à travailler. En cette période de crise, le travail est plus que jamais important.

Lorsque le monde évolue de la manière dont il l'a fait ces 20 dernières années, un gouvernement - dont le MR est absent depuis près de 20 ans bientôt - doit pouvoir s'y adapter et mettre en rapport la réglementation d'application à Bruxelles à l'évolution du monde et de la mobilité, un fait que vous avez oublié ou, en tout cas, fortement négligé. Vous êtes en réalité parvenu à être plus lent que la justice, ce qui est remarquable en Belgique. Je vous félicite d'avoir réussi ce coup de maître.

En attendant, les chauffeurs attendent deux choses. D'abord, comme l'ont expliqué mes collègues, ils souhaitent des mesures transitoires, car dans quelques heures, ils ne pourront plus travailler. Ensuite, une belle réforme du secteur offrant enfin un compromis satisfaisant à la fois le secteur des taxis et les chauffeurs LVC. Le groupe MR est prêt à voter un texte à tout moment, car nous souhaitons une solution pour les chauffeurs réunis devant le parlement aujourd'hui.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais). - *Je m'exprime au nom de mon collègue, M. Ahidar, défenseur du secteur des taxis et des chauffeurs LVC depuis des années. Le groupe one.brussels-Vooruit a pris connaissance de la récente décision de la cour d'appel et est très préoccupé par le fait que 2.000 familles perdent leur revenu. Quelle solution d'urgence leur proposez-vous ?*

Un plan taxis avait été approuvé en première lecture durant la précédente législature, lorsque M. Pascal Smet était ministre de la mobilité, mais a été rapidement mis de côté.

L'ordonnance relative aux services de taxis et au transport rémunéré de personnes date de 1995 et doit être modifiée de toute urgence.

Il est également essentiel de ne pas attiser la rivalité entre les chauffeurs d'Uber et les chauffeurs de taxi, en garantissant une bonne législation pour tous, dans le respect du droit du travail.

Quand le nouveau plan taxis entrera-t-il en vigueur ?

¹¹⁷⁹ **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).** - Ik neem het woord in naam van mijn collega, de heer Ahidar, die momenteel een quarantaine uitzit. Zoals iedereen weet, neemt de heer Ahidar het al jaren op voor de taxisector en vooral voor de chauffeurs van de verschillende taxidiensten. Ook de one.brussels-Vooruit-fractie nam akte van de recente beslissing van het hof van beroep. Het baart ons grote zorgen dat vanavond, om 18 uur, tweeduizend gezinnen een inkomen verliezen.

Wat is de noodoplossing die u voorstelt voor al die mensen die momenteel in angst leven en niet weten of ze morgen nog geld kunnen verdienen?

Ik wil ook benadrukken dat er al een Taxiplan op tafel lag tijdens de vorige regeerperiode, waarin de heer Pascal Smet nog de minister van Mobiliteit was. Dat plan werd in eerste lezing goedgekeurd, maar het werd al gauw op de lange baan geschoven.

Dat betreuren wij enorm, want de huidige ordonnantie dateert reeds van 1995. Dat waren uiteraard de middeleeuwen niet, maar het was wel een heel ander tijdperk, waarin er nog geen gsm's waren en we geen internet hadden op onze telefoons. Het is zeer belangrijk dat de wetgeving rond het gebruik van taxi's en bezoldigd personenvervoer dringend wordt aangepast.

Wat voor one.brussels-Vooruit ook zeer belangrijk is, is dat we de taxi- en de Uber-chauffeurs niet tegen elkaar uitspelen. We moeten zorgen voor een goede wetgeving voor iedereen, met respect voor de arbeidswetgeving.

Wanneer kan het nieuwe Taxiplan in voege treden?

¹¹⁸¹ **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De regering kan enkel akte nemen van het vonnis van het Brusselse hof van beroep van dinsdag 23 november 2021. De regering is immers geen partij in deze zaak en heeft pas woensdag in de pers kennisgenomen van de beslissing. Uber achtte het niet nodig de regering op de hoogte te brengen van de op handen zijnde beslissing. Het platform communiceerde pas na de uitspraak, via het e-mailadres van een publicrelationsbedrijf en door middel van een persbericht.

¹¹⁸³ (verder in het Frans)

Het vonnis kwam er in een zaak tussen een taxibedrijf en Uber. Dat laatste moet de tegenpartij dwangsommen betalen voor het verleden en bij toekomstige overtredingen.

De bal ging in 2014 aan het rollen, toen de app UberPop op de markt kwam, waardoor iedereen met zijn eigen auto mensen kon vervoeren. De app bleef een jaar beschikbaar.

¹¹⁸⁵ (verder in het Nederlands)

Op 23 september 2015 sommeerde de Brusselse rechtbank van koophandel UberPop, na een vordering van Taxis Verts, klanten niet langer in verbinding te stellen met chauffeurs die niet over een Brusselse taxivergunning beschikken.

¹¹⁸⁷ (verder in het Frans)

De rechter beval Uber om zich naar de Brusselse wetgeving te schikken op straffe van een dwangsom van 10.000 euro per inbreuk, met een maximum van 1 miljoen euro. UberPop zette daarom zijn activiteiten in oktober 2015 stop, maar kwam in de nasleep met UberX. Het ging om een juridische constructie in een kadercontract volgens de voorschriften van de ordonnantie van 1995 betreffende limousinediensten.

Daarop spanden exploitanten, taxicentrales en organisaties van chauffeurs meerdere rechtszaken aan. Na een aantal gerechtelijke tussenstappen preciseerde de ondernemingsrechtbank op 18 december 2018 dat zijn stakingsorder niet over een bepaalde dienst, maar over een praktijk ging, namelijk klanten en chauffeurs zonder taxilicentie met elkaar in contact brengen. De rechtbank herinnerde aan het vonnis van september 2015 en verwees de beslissing ten gronde naar het hof van beroep. Dat deed dinsdag uitspraak.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Le gouvernement ne peut que prendre acte de l'arrêt de la cour d'appel bruxelloise du mardi 23 novembre 2021. Le communiqué de presse d'Uber a été diffusé après le jugement.*

(poursuivant en français)

L'arrêt concerne donc une affaire entre parties privées, une compagnie de taxis et la société Uber. Il condamne cette dernière au paiement d'astreintes pour le passé et en cas d'infractions futures au bénéfice de la société ayant interjeté appel.

Le déroulé des faits débute en 2014, lorsqu'Uber a lancé son application UberPop, qui permettait à quiconque de s'inscrire comme chauffeur avec son propre véhicule et de proposer ses services. Ladite application a fonctionné un an.

(poursuivant en néerlandais)

Le 23 septembre 2015, à la suite d'une plainte des Taxis Verts, le tribunal de commerce de Bruxelles a ordonné à UberPop de cesser de mettre en relation des clients avec des chauffeurs ne disposant pas d'une licence de taxi bruxelloise.

(poursuivant en français)

Le juge a alors ordonné à la plateforme de se mettre en conformité avec la législation bruxelloise, sous peine d'une astreinte de 10.000 euros par infraction jusqu'à un maximum de 1 million d'euros. En réponse à ce jugement, UberPop a cessé ses activités en octobre 2015 et a été remplacée dans la foulée par UberX. Ce remplacement s'est fait par le biais d'un montage juridique prenant la forme d'un contrat-cadre censé répondre non plus à la législation sur les taxis, mais aux préceptes de l'ordonnance de 1995 concernant le service de limousine, clairement distinct.

Plusieurs procédures ont ensuite été introduites par des exploitants, des centrales téléphoniques ou des associations de chauffeurs. Je passe certaines étapes judiciaires pour en arriver au 18 décembre 2018, date à laquelle le tribunal de l'entreprise a précisé que son ordre de cessation ne portait pas sur un service en particulier, mais sur une pratique, à savoir le fait de mettre en relation des clients et des chauffeurs ne disposant pas d'autorisation de taxi. Le tribunal a rappelé la décision de

Het aantal aanvragen van vergunningen voor verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) steeg daarop met 450%. In 2015 waren het er 217, bij de recentste telling 1.191.

De voorbije jaren waren er dus evenveel VVB-chauffeurs met een Brusselse licentie als taxichauffeurs. En dan zijn er nog VVB-chauffeurs uit Vlaanderen en Brussel die Uber gebruiken. Daardoor kunnen ze in het Brussels Gewest rijden, wat ingaat tegen de ordonnantie van 1995. Als gevolg daarvan rijdt 20% van de taxi's niet meer uit.

septembre 2015 et a renvoyé la décision sur le fond à la cour d'appel, qui s'est prononcée ce mardi.

Sur le terrain, les demandes d'autorisation pour véhicules de location avec chauffeur (VLC) ont donc explosé, puisque non soumises à un numerus clausus. En 2015, on en comptait 217 ; le dernier comptage révèle que 1.191 disposent désormais d'une plaquette bruxelloise, ce qui représente une augmentation de plus de 450 %.

Au cours de ces dernières années, les chauffeurs VLC détenant une licence bruxelloise sont donc devenus aussi nombreux que les taxis. S'y ajoutent les chauffeurs VLC venant de Flandre et de Wallonie et qui ont été admis sur la plateforme Uber. Ceci leur permet donc d'effectuer des courses en Région bruxelloise, contrairement à ce que prévoit l'ordonnance de 1995. Cette situation a bien entendu eu des conséquences sur la flotte de taxis, qui a subi une immobilisation de 20 %, encore aggravée par la pandémie.

(poursuivant en néerlandais)

Le 15 janvier 2021, la cour d'appel a estimé que l'accord-cadre d'UberX était frauduleux. L'effet de cette décision est en attente de deux réponses de la Cour constitutionnelle, ce qui n'a pas empêché la 17e chambre de la cour d'appel de fonder sa décision du 23 novembre sur l'arrêt du 15 janvier 2021.

¹¹⁸⁹ *(verder in het Nederlands)*

Op 15 januari 2021 bestempelde het hof van beroep de raamovereenkomst van UberX zonder omwegen als frauduleus. Ik wijs erop dat de uitwerking van die beslissing hangende is in afwachting van twee antwoorden van het Grondwettelijk Hof. Dat verhinderde de zeventiende kamer van het hof van beroep niet om zijn vonnis van 23 november te stoelen op het arrest van 15 januari 2021.

(poursuivant en français)

Depuis le prononcé de cette décision du 23 novembre 2021, les effets de celle rendue en 2015 contre UberPop sont étendus à l'application UberX. Cela avait déjà été annoncé, sur le plan des principes, en 2018. Cette décision ne porte donc ici que sur la confirmation des astreintes vis-à-vis de la société plaignante, qui s'élèvent, pour le passé, à deux fois 150.000 euros. Elle valide également le principe d'une astreinte de 10.000 euros par infraction constatée.

À la suite de cette décision, Uber a annoncé, dans un communiqué, suspendre son application à partir de ce vendredi à 18 heures. Paradoxalement, les titulaires d'une licence de taxi flamande pourront continuer à utiliser UberX.

De ce que nous savons - puisque nous ne sommes pas nous-mêmes partie à cette affaire -, il n'y a pas eu de contacts entre les parties en présence. À ma connaissance, la décision n'a pas encore été notifiée ; après notification, elle ne sera opposable qu'à Uber. N'étant pas concernées, d'autres applications ont annoncé qu'elles continueraient leurs activités.

Hasard du calendrier, il était prévu depuis quatre semaines que le dossier de la réforme des taxis soit approuvé hier.

Entre-temps, une décision est tombée.

1191

(verder in het Frans)

Door dat vonnis van 23 november is wat sinds 2015 voor UberPop geldt, ook van toepassing op UberPop. Het gaat dus louter om de bevestiging van dwangsommen ten voordele van de eisende partij, die in het verleden tweemaal 150.000 euro bedroegen. Het bekrachtigt ook de dwangsom van 10.000 euro per vastgestelde inbreuk.

Daarop kondigde Uber aan dat het zijn app nu vrijdag om 18 uur offline haalt. Vreemd genoeg kunnen chauffeurs met een Vlaamse taxilicentie UberX wel blijven gebruiken.

Voor zover ik weet, zijn er geen contacten geweest tussen beide partijen en is het vonnis nog niet betekend. Na betekening geldt het alleen voor Uber. Andere bedrijven zijn niet betrokken en zetten hun activiteiten dus voort.

Het toeval wil dat de hervorming van de taxisector gisteren op de agenda stond.

Mijn kabinet en ikzelf betreuren dat we nooit een stand van zaken hebben gekregen. Toen Uber zijn persbericht stuurde, was ik ervan overtuigd dat het bedrijf reageerde op het besluit van het hof van beroep van januari 2021, maar dat bleek niet zo te zijn.

Ik begrijp de ontreddering van de chauffeurs. Het heeft een tijd geduurd voor duidelijk werd dat de juridische constructie onwettig was.

In Brussel zijn er Frans- en Nederlandstalige rechtbanken. Ten gronde komen ze tot hetzelfde vonnis, maar de aanpak verschilt. Franstalige rechtbanken stellen een aantal prejudiciële vragen alvorens uitspraak te doen. De Nederlandstalige rechtbank nam de redenering van het Franstalige hof van beroep als basis, maar dan zonder prejudiciële vragen te stellen. Dat is een mooi voorbeeld van hoe moeilijk het in Brussel is om coherente beslissingen te nemen.

Je tiens à dire que mon cabinet et moi-même regrettons de n'avoir jamais été informés de l'évolution de ce dossier. Quand Uber a publié son communiqué de presse, j'étais persuadé que l'entreprise réagissait à l'arrêt rendu par la cour d'appel en janvier 2021 et à propos duquel la Cour constitutionnelle avait hypothétiquement rendu sa décision. Il y aurait alors eu un calendrier présumé et nous aurions probablement obtenu des informations complémentaires d'ici au printemps prochain. Il ne s'agissait toutefois pas de cela ; d'autres dossiers sont certainement pendus devant les cours et les tribunaux.

Je ne peux que comprendre le désarroi des chauffeurs, qui ne sont en rien responsables de cette situation. Il nous a fallu un certain temps avant de réaliser que le montage juridique était frauduleux. La décision a été rendue et nous devons en prendre acte ; nous vivons dans un État de droit.

Rien n'a été fait depuis le mois de janvier. Sachant qu'il y avait d'autres dossiers en cours, nous aurions pourtant dû nous douter que d'autres décisions tomberaient. À Bruxelles, nous avons des tribunaux francophones et des tribunaux néerlandophones. Sur le fond, la décision est la même, mais la mise en œuvre est différente. C'est sans doute un paradoxe bruxellois. Du côté francophone, une série de questions préjudiciales sont posées avant de dire droit. Pour sa part, la chambre flamande a pris appui sur le raisonnement de la cour d'appel francophone, sans toutefois poser de questions préjudiciales. Pour quelles raisons ? Je l'ignore. Voici un exemple de la difficulté que l'on éprouve à prendre des décisions en cohérence totale à Bruxelles.

¹¹⁹⁵ *De vaststelling dat Uber de ordonnantie van 1995 niet naleeft, is gebaseerd op het feit dat het mensen zonder taxilicentie toestaat om taxiritten uit te voeren en dat de juridische constructies en de werking van Uber niet beantwoorden aan de VVB-regels. Betaald personenvervoer is echter alleen mogelijk met een taxi of een huurauto met chauffeur.*

Dès lors, je rappelle que les décisions constatant le non-respect par Uber des dispositions de l'ordonnance de 1995 sont fondées sur le fait que la plateforme permet à des personnes ne disposant pas de licence taxi d'opérer en tant que tel, et sur le constat que ces montages juridiques et le fonctionnement de la plateforme ne respectent pas les règles auxquelles sont soumis les services de location de voitures avec chauffeur. Or, les seules possibilités pour pratiquer le transport rémunéré de personnes sont d'avoir un taxi ou une voiture louée avec chauffeur. Il s'agit de deux législations différentes.

(poursuivant en néerlandais)

Nous ne condamnons pas l'utilisation du smartphone mais nous sanctionnons la présence d'un émetteur-récepteur à bord et la prise en charge de clients sans contact préalable. Cette différence entre les taxis et les voitures de location avec chauffeur sera maintenue dans le futur.

¹¹⁹⁷ *(verder in het Nederlands)*

Er zijn nog steeds mensen die een karikatuur schetsen van die beslissingen door te stellen dat wij het gebruik van een communicatiemiddel - de smartphone dus - veroordelen. Dat is natuurlijk niet correct. Wat beboet wordt, is een zend- en ontvangsttoestel aan boord hebben en klanten oppikken zonder voorafgaand contact. Taxi's mogen dat doen, huurvoertuigen met chauffeur niet. Dat zal ook in de toekomst zo blijven. De verhuurders van limousines zijn geen vragende partij om dat te wijzigen.

(poursuivant en français)

¹¹⁹⁹ *(verder in het Frans)*

Voorts is er nog de federale kwestie van de naleving van de arbeidswetgeving: gaat het gewoon om een contract tussen een

bedrijf en een zelfstandige of is het een arbeidscontract met wederzijdse verplichtingen?

Gisteren werd de regering het eens over de hervorming van het betaald personenvervoer, waarvoor ik vier weken geleden al een ontwerp van ordonnantie heb ingediend. We bespreken de principes van de ordonnantie al sinds maart. Het akkoord past in het afgesproken mobiliteitsbeleid. Betaald personenvervoer is immers een van de mobiliteitsoplossingen in een verkeersluwe stad.

Het akkoord biedt taxi- en VVB-chauffeurs perspectief. Er volgt nog ruim sociaal overleg met de sectororganisaties en het akkoord wordt ook voorgelegd aan het Gewestelijk Adviescomité voor de Taxidiensten en Diensten voor het Verhuren van Voertuigen met Chauffeur, Brupartners en de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State.

Uber s'est heurté à des réglementations diverses dans d'autres villes comme Barcelone, Londres, Copenhague, Francfort ou encore Genève, où d'autres enjeux existent aussi.

Se pose également la question, au niveau fédéral, du respect de la législation en matière de contrat de travail : est-ce juste une relation entre une plateforme et un indépendant, ou est-ce un contrat de travail qui implique un lien de hiérarchie et des obligations réciproques ? Ce sont d'autres questions auxquelles nous serons un jour confrontés.

Hier, le gouvernement s'est mis d'accord sur la réforme du secteur des services de transport rémunéré de personnes, dont j'ai déposé le projet d'ordonnance il y a quatre semaines. Les principes de l'ordonnance sont discutés depuis le mois de mars. Cet accord s'inscrit dans la politique de mobilité de notre accord de majorité. Le transport rémunéré de personnes - qui ne figurait pas dans l'accord de majorité précédent - constitue en effet l'une des solutions proposées par le gouvernement pour une mobilité facilitée pour toutes et tous, dans une ville apaisée.

Cet accord offre une perspective aux chauffeurs de taxi et aux services de location de voitures avec chauffeur (LVC), et concernera tout le monde. Il devrait être présenté aux différentes associations du secteur dans le cadre d'une concertation sociale élargie (associations de chauffeurs, d'exploitants, de taxis, LVC et plateformes). Bien entendu, il sera soumis au Comité consultatif régional des taxis et des voitures de location avec chauffeur pour la Région de Bruxelles-Capitale, à Brupartners, à l'Autorité de protection des données et au Conseil d'État.

(*poursuivant en néerlandais*)

En attendant que le parlement adopte cette réforme, il est clair que la situation des chauffeurs LVC utilisant la plateforme Uber doit être prise en compte.

(*poursuivant en français*)

Je vous rappelle que le choix de fermer l'application aujourd'hui ne correspond à aucune obligation dans la mesure où, à ce jour, l'arrêt n'a pas été notifié. C'est entre les parties que cela se jouera. Je viens donc de vous donner un cadre plus large et la perspective dans laquelle le gouvernement s'inscrit à court, moyen et long termes.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld). - We wachten al heel lang op het Taxiplan en het zal nog even duren voor het er is. Ik begrijp dat de grote lijnen klaar zijn, maar dat u nog adviezen moet vragen. Er is dus geen enkele garantie met betrekking tot het tijdskader. Er zijn nog geen beslissingen genomen over de geldigheid en de uitvoering.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais). - Nous n'avons aucune information quant à la date à laquelle le plan taxis - que nous attendons depuis très longtemps - sera prêt. Vous devez donc trouver une solution temporaire et la mettre en œuvre au plus vite pour montrer aux chauffeurs se servant d'une application qu'ils sont autorisés à continuer de travailler le temps que le plan taxis soit finalisé.

¹²⁰¹ (verder in het Nederlands)

Tot het parlement die hervorming goedkeurt, is het duidelijk dat er rekening moet worden gehouden met de situatie van de VVC-chauffeurs die gebruikmaken van het Uberplatform na de beslissing van het bedrijf om de werking van de app op te schorten als gevolg van het arrest van het hof van beroep. We zullen dat ook doen.

¹²⁰³ (verder in het Frans)

Uber is niet verplicht om de app offline te halen, omdat het vonnis nog niet is betekend.

¹²⁰⁷ **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).** - We wachten al heel lang op het Taxiplan en het zal nog even duren voor het er is. Ik begrijp dat de grote lijnen klaar zijn, maar dat u nog adviezen moet vragen. Er is dus geen enkele garantie met betrekking tot het tijdskader. Er zijn nog geen beslissingen genomen over de geldigheid en de uitvoering.

Ik benadruk graag dat u een tussentijdse oplossing kunt uitwerken. U moet de chauffeurs die met een app werken, zo snel

mogelijk het signaal geven dat ze wel degelijk mogen werken terwijl de regering het Taxiplan verder uitwerkt en verfijnt.

U moet die tussentijdse oplossing zo snel mogelijk invoeren om alle twijfels weg te nemen.

1209 **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- U herhaalde de historiek en hield een demonstratie die aangaf dat deze situatie te voorspellen was. Daarmee hebt u, hoogstwaarschijnlijk onbedoeld, ook aangetoond dat u ruim de tijd had om dit te voorkomen. Ik vraag u om de oorlog tegen Uber te stoppen en uw energie te steken in het vinden van een oplossing.

Groen wil een vlotte, veilige, competitieve en professionele vervoerssector, met eerlijke lonen, een fair speelveld en een beperkte milieu-impact. En daarvoor kijken we naar u, mijnheer de minister-president. U zei dat uw Taxiplan nog niet voor onmiddellijk is. Kunt u zeggen hoe lang dat dan wel zal duren? Gaat het over zes maanden of nog langer?

Wat zult u doen op korte termijn? Daarover zei u niets concreets. Het klopt dat Uber nog even kan wachten met de schorsing, meer bepaald totdat de beslissing is betekend. De Brusselse regering kan echter tijdelijke regels aannemen om ervoor te zorgen dat die mensen intussen hun broodwinning niet verliezen. Groen is daarvoor vragende partij. Kunt u bevestigen dat dat ook voor u een optie is?

1211 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (*in het Frans*).- *U ayez dix minutes sans donner aucune réponse à mes questions. Je me tourne vers mes collègues, et il me semble qu'ils n'en ont pas non plus reçu. La tension est à son comble entre les chauffeurs LVC et les chauffeurs de taxi, qui attendent un signe de votre part, et vous ne donnez aucune réponse ! Vous vous moquez complètement du parlement et de tous ces travailleurs. C'est insultant et vraiment indigne de votre part !*

1213 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Mijnheer de minister-president, u gaf niet alleen geen bevredigend antwoord, uw antwoord was ook heel vreemd. U zei in februari in het parlement dat Uber hier geen plaats heeft en dat er processen-verbaal en boetes worden uitgeschreven. Vandaag zegt u dat Uber zijn platform nog niet moet sluiten omdat het vonnis nog niet definitief is. Wat zegt u nu? Zoekt u naar een oplossing?

U zegt ook dat u niet op de hoogte bent van de uitspraak. Praat u met de betrokkenen op het terrein, met Uber en de taxisector? U bent de bevoegde minister. U verwacht dat anderen u informeren in plaats van zelf proactief uit te zoeken wat er aan de hand is.

We verwachten dat u de zaak in handen neemt, dat u met een Taxiplan komt en dat u een tussentijdse oplossing vindt voor de chauffeurs en hun familie die morgen zonder inkomen zitten.

1215 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (*in het Frans*).- *Mijnheer de minister-president, hoe durft u ? U trekt uw handen af van tweeduizend gezinnen die van de ene dag op de andere zonder inkomen zitten. U wijst bovendien met een*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Il est temps de mettre un terme à la guerre contre Uber et de trouver une solution.*

Groen souhaite un secteur du transport fluide, sûr, compétitif et professionnel, mais aussi des salaires justes, une concurrence loyale et des effets sur l'environnement limités au maximum. Combien de temps sera nécessaire à l'élaboration du plan taxis ? Envisagez-vous d'adopter des mesures temporaires pour protéger les revenus des chauffeurs ? Groen y est favorable.

M. Youssef Handichi (PTB).- M. le ministre-président, vous avez parlé dix minutes sans donner aucune réponse à mes questions. Je me tourne vers mes collègues, et il me semble qu'ils n'en ont pas non plus reçu. La tension est à son comble entre les chauffeurs LVC et les chauffeurs de taxi, qui attendent un signe de votre part, et vous ne donnez aucune réponse ! Vous vous moquez complètement du parlement et de tous ces travailleurs. C'est insultant et vraiment indigne de votre part !

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *M. le ministre-président, vos propos sont contradictoires. En février, vous avez déclaré au parlement qu'Uber n'avait pas sa place à Bruxelles. Aujourd'hui, vous affirmez que son application ne doit pas être fermée, l'arrêt n'étant pas encore définitif.*

Vous concernez-vous avec Uber et le secteur des taxis ?

Il faut prendre le dossier en main, élaborer un plan taxis et trouver une solution temporaire pour protéger les revenus des chauffeurs.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Quelle indignité, M. le ministre-président ! Nous parlons de 2.000 familles qui se retrouvent du jour au lendemain dans l'incertitude, sans revenus, alors que les mesures sanitaires sont renforcées. Vous vous en

beschuldigende vinger naar het gerecht, terwijl het net uw inertie van de afgelopen zeven jaar is die tot deze gerechtelijke uitspraak heeft geleid.

Waarom neemt u de zaak niet in handen, roept u niet iedereen rond de tafel, zoals u het zou doen voor elk bedrijf dat zich in dergelijke omstandigheden bevond. U dient ervoor te zorgen ervoor dat elke chauffeur aan de slag kan blijven en zijn brood verdienen. Anders kunnen we het hun niet kwalijk nemen dat ze hun acties voortzetten en het gewest lamleggen.

lavez les mains et vous dédouanez de toute responsabilité en rejetant la faute sur la justice. C'est inacceptable ! Votre inaction au cours des sept dernières années a permis que soient prises ces décisions de justice. Les rues de votre Région sont aujourd'hui bloquées par des gens nouvellement sans emploi, qui n'ont plus rien à perdre.

Prenez les choses en main, assumez ce dossier, organisez une concertation, convoquez les partis, entendez les chauffeurs, mettez-vous à la table des négociations et faites quelque chose, comme vous le feriez pour n'importe quelle entreprise qui se retrouverait dans cette situation ! Ne dormez pas du week-end et faites en sorte que chaque chauffeur puisse continuer à travailler et à gagner sa vie.

Vous ne pouvez quitter cette enceinte parlementaire sans vous être engagé clairement à trouver une solution pour chaque chauffeur. Dans le cas contraire, nous ne pourrons empêcher que les chauffeurs poursuivent leur action et continuent à bloquer notre Région. Je suis désolé, mais nous ne pouvons pas leur en vouloir, compte tenu de la manière dont vous les traitez aujourd'hui !

M. Marc Loewenstein (DéFI). - J'ai beau être dans la majorité, je suis surpris par votre réponse qui porte sur le moyen et long termes, alors que nous sommes dans l'urgence. Il faut très vite proposer une solution à ces 2.000 chauffeurs - et à leurs familles - qui perdront leur emploi à 18 heures par décision d'Uber ou plus tard, selon vous, car l'arrêt n'a pas encore été notifié. Quoi qu'il en soit, il faut très rapidement - aujourd'hui, demain, dimanche, dans les prochains jours - trouver une solution transitoire, immédiate et temporaire.

Il s'agit d'un enjeu social. Nous parlons ici de l'avenir de 2.000 chauffeurs et de leurs familles. Si le gouvernement éprouve des difficultés à le faire, nous sommes prêts à suivre la voie parlementaire pour avancer plus rapidement. Trouvons une solution le plus rapidement possible dans l'intérêt de ces travailleurs !

M. Hicham Talhi (Ecolo). - Je ne peux qu'abonder dans le sens de M. Loewenstein. Il y a, en effet, une différence entre la notification officielle du jugement et la décision d'Uber d'arrêter l'application à 18 heures. Mais que faisons-nous entre la notification officielle et le vote de la future ordonnance ? Si vous en avez parlé, ce n'était pas clair et il y a une incompréhension de l'ensemble des parlementaires qui vous ont écouté.

Je ne doute pas que la future ordonnance sera ambitieuse et fixera un cadre de concurrence loyale entre tous les acteurs. En aucun cas, nous ne vous demandons de nous soumettre au modèle de la multinationale Uber. Nos questions portent sur l'accompagnement social qui sera apporté à toutes ces personnes qui vont perdre leur emploi, entre la notification officielle du jugement et le vote de la future ordonnance. Nous n'avons malheureusement pas obtenu de réponse claire.

1217

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans). - *Ik behoor tot de meerderheid, maar verbaas me over uw antwoord. U hebt het enkel over de middellange en lange termijn, terwijl we met een sociale noedsituatie worden geconfronteerd. We moeten zo snel mogelijk een tijdelijke oplossing voor de tweeduizend chauffeurs en hun gezinnen uitwerken. Als dat een probleem is voor de regering, kunnen wij het parlementaire proces in gang zetten.*

1219

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans). - *Hoe moet het verder totdat de toekomstige ordonnantie goedgekeurd is? Wij vragen u niet om u klakkeloos neer te leggen bij het bedrijfsmodel van een multinational als Uber, maar we blijven wel met vragen zitten over de sociale begeleiding van al wie zijn baan verliest zodra het vonnis betekend wordt en zolang er nog geen nieuwe ordonnantie is.*

1221 **De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).**- *Het gerecht heeft de praktijken van Uber veroordeeld, maar Uber heeft zelf beslist om de stekker uit zijn applicatie te trekken.*

Minister-president Vervoort heeft de regering vier weken geleden al een ontwerphervorming voorgelegd. Er is ook een onmiddellijke oplossing vorhanden, want er zijn zeshonderd vacatures in de taxisector.

M. Jamal Ikazban (PS).- Je constate à nouveau que les pratiques d'Uber ont été condamnées par la justice, mais c'est Uber qui décide de se déconnecter à 18 heures pour exercer une pression politique et instrumentaliser les chauffeurs. Ce n'est pas le gouvernement.

Je me réjouis d'entendre que M. Vervoort travaille à cette réforme du secteur des taxis depuis le début, puisqu'il nous dit qu'il a soumis son texte au gouvernement il y a déjà quatre semaines et que des discussions ont lieu depuis le mois de mars. Pour ma part, je suis impatient de travailler à cette nouvelle ordonnance.

Enfin, une solution immédiate – et je peux y travailler toute la nuit, si nécessaire – consisterait à mettre sur pied une cellule d'accompagnement qui regrouperait les services de Bruxelles Mobilité, Bruxelles Formation et Actiris. En effet, 600 contrats de travail à durée indéterminée sont aujourd'hui disponibles dans le secteur des taxis.

1223 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik vind het bijzonder flauw van u dat u de bal terugkaatst naar Uber. U kunt niet de ene keer stellen dat Uber de Belgische wetgeving niet respecteert en dan wanneer het u goed uitkomt, zeggen dat de bal in feite in hun kamp ligt.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- Vous déclarez en gros que les chauffeurs d'Uber peuvent continuer à travailler s'ils le souhaitent vraiment, malgré l'arrêt rendu par la cour. Il est ahurissant qu'un ministre-président affirme au sein du parlement qu'une décision juridictionnelle ne représente rien de plus qu'un bout de papier, et ce sans sourciller.

S'agissant du plan taxis, vous ne mentionnez d'ailleurs aucun engagement et aucun échéancier.

En outre, vous saviez qu'Uber devrait quitter Bruxelles, mais n'avez rien entrepris.

Enfin, la ministre de la mobilité a-t-elle, au moins, rencontré les représentants d'Uber ?

M. le président.- Le ministre-président a affirmé que l'arrêt n'est pas opposable tant qu'il n'est pas notifié.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- Une décision a-t-elle été rendue ?

M. le président.- Oui, mais, d'après le ministre-président, elle entrera en vigueur lorsque l'arrêt sera notifié, ce qui n'a pas encore eu lieu.

1224 **De voorzitter.**- De minister-president zei dat zolang er geen betrekking is, het vonnis niet van kracht is. Dat is sommigen misschien ontgaan.

1225 **De voorzitter.**- Ja, er is een uitspraak, maar de minister-president zei dat die pas van kracht wordt als het vonnis betekend is. Dat is nog niet gebeurd.

1226 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Is er een uitspraak?

1227 **De voorzitter.**- De minister-president zei dat zolang er geen betrekking is, het vonnis niet van kracht is. Dat is sommigen misschien ontgaan.

1228 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Is er een uitspraak?

1229 **De voorzitter.**- Ja, er is een uitspraak, maar de minister-president zei dat die pas van kracht wordt als het vonnis betekend is. Dat is nog niet gebeurd.

1231 (Opmerkingen van de heer Handichi)

1235 **De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).** - *U probeert nu al zeven jaar tijd te winnen. Stopt u daar toch mee. De tijd is op: de mensen die vandaag op straat komen, willen werken. En voegt u deze tweeduizend dossiers vooral niet toe aan de stapel werk die Actiris nu al heeft!*

(Remarques de M. Handichi)

M. David Leisterh (MR). - Il faut arrêter d'essayer de gagner du temps dans ce dossier, ce que vous faites depuis sept ans. Nous n'avons plus de temps. Vous devez "gagner" le progrès, du travail - les manifestants veulent travailler, ils le crient dans la rue -, la modernité, la mobilité, l'adhésion des chauffeurs et des secteurs. Mais cessez d'essayer de gagner du temps.

Et, surtout, n'ajoutez pas 2.000 dossiers de plus à Actiris qui a déjà assez de travail. Il est 15h30, et nous resterons aussi longtemps que vous le voudrez, jusqu'à dimanche soir s'il le faut, mais nous ne partirons pas tant que vous n'apporterez pas une solution, même temporaire.

Cela fait sept ans que vous tergiversez. Nous sommes à deux heures et demie du gong et votre réponse laisse présager que vous allez encore vouloir gagner du temps. Ce n'est plus possible.

1237 **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).** - Het is Uber zelf dat beslist heeft om de applicatie vandaag om 18 uur te sluiten. In dat geval doet one.brussels-Vooruit een heel warme en dringende oproep om met Uber in gesprek te gaan, om uitstel te vragen van die beslissing in afwachting van het nieuwe Taxiplan, waar iedereen al jaren op wacht.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais). - *One.brussels-Vooruit appelle à la concertation avec Uber pour reporter la fermeture de son application - qu'il a lui-même décidée - jusqu'à l'élaboration d'un nouveau plan taxis.*

Notre priorité aujourd'hui doit être les 2.000 personnes qui vont perdre leur emploi.

M. le président. - Je rappelle que les députés qui sont intervenus dans le débat sont invités à rencontrer les personnes présentes aujourd'hui devant nos portes à la salle polyvalente.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

1243 aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie

1243 en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

1243 betreffende "de preventiemaatregelen tegen CO-vergiftiging in het Brussels Gewest".

1243 **De voorzitter.** - Minister-president Vervoort zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

et à Mme Nawal Ben Amou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "les mesures de prévention contre les intoxications au monoxyde de carbone en Région bruxelloise".

M. le président. - Le ministre-président Vervoort répondra à la question d'actualité.

1245 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik lees even de titel van een bericht van Belga voor: "Jonge vrouwen bewusteloos door CO-intoxicatie in Brussel en Vorst". Vandaag zijn er dus in Brussel weer minstens twee vrouwen het slachtoffer van een CO-vergiftiging geworden.

De cijfers over koolstofmonoxidevergiftiging zijn alarmerend. Uit de informatie die staatssecretaris Ben Hamou me bezorgde, blijkt dat het aantal slachtoffers in drie jaar tijd is verdrievoudigd. In 2017 waren er nog niet-dodelijke 49 slachtoffers. Vorig jaar waren het er al meer dan 160.

Ook het aantal dodelijke slachtoffers stijgt helaas. Vorige week nog vond er in Evere een drama plaats. Daar werd een heel gezin het slachtoffer van een CO-vergiftiging, met dodelijke afloop voor een meisje van elf. Zoiets bezorgt een mens koude rillingen, zeker als we weten dat er maatregelen mogelijk zijn om dergelijke drama's te voorkomen.

De oorzaken van koolmonoxidevergiftiging zijn bekend: verouderde verwarmingsinstallaties, gebrekige controles en een slechte afvoer van de giftige gassen. U moet dan ook maatregelen nemen. Om te beginnen moet het Brussels Gewest, net als Vlaanderen, bewustmakingscampagnes voeren. Daarnaast moet u meer controles laten uitvoeren.

Wat onderneemt de Brusselse regering om dergelijke drama's in de toekomst te voorkomen?

1247 **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Mijn administratie en ik hebben inderdaad een lichte stijging van het aantal gevallen van CO-vergiftiging sinds 2019 vastgesteld. Die stijging is echter relatief, gezien de enorme daling in alle voorgaande jaren. Die statistieken zijn beschikbaar op de website van het Belgisch Antigifcentrum.

Het Brussels Gewest en Leefmilieu Brussel ondernemen reeds acties om de CO-vergiftigingen te verminderen, zowel op het vlak van preventie als inzake controle.

Leefmilieu Brussel legt de laatste hand aan de ontwikkeling van software waarmee erkende verwarmingsinstallateurs hun conformiteit- en controleattesten van verwarmingstoestellen op gas rechtstreeks naar Leefmilieu Brussel kunnen sturen. Te weinig mensen nemen immers de tijd om hun certificaat in te sturen. Daardoor is het moeilijk voor de inspectiedienst om te bepalen welke verwarmingstoestellen niet zijn gecontroleerd en dus een gevaar vormen. Door deze administratieve vereenvoudiging zal Leefmilieu Brussel zich beter kunnen focussen op de ketels die niet periodiek worden gecontroleerd en zo makkelijker de boilers die een risico vormen kunnen opsporen en controleren.

Ik kan ook bevestigen dat in een lopende studie over de toekomstige energievectoren in het Brussels Gewest een voorstel aan bod komt voor een nieuwe communicatiecampagne over de risico's van CO. Die zou worden gevoerd in samenwerking met in samenwerking met het Belgisch Antigifcentrum. De timing van

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Selon les informations fournies par la secrétaire d'État Ben Hamou, le nombre de victimes d'intoxication au monoxyde de carbone (CO) a triplé en trois ans, passant de 49 en 2017 à plus de 160 l'année dernière. Le nombre de décès est également en hausse.

Les causes d'une intoxication au monoxyde de carbone sont connues : vétusté des installations de chauffage, manque de contrôles et mauvaise évacuation des gaz toxiques. La Région doit prendre des mesures, à commencer par des campagnes de sensibilisation, comme le fait la Flandre, et un renforcement des contrôles.

Qu'entreprend le gouvernement bruxellois pour éviter de tels drames ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- Nous constatons effectivement une légère hausse du nombre d'intoxications au CO depuis 2019. Cette hausse est toutefois relative, vu l'énorme baisse des années précédentes. La Région bruxelloise et Bruxelles Environnement entreprennent déjà des actions pour réduire ce type d'intoxications, tant en matière de prévention que de contrôle.

Bruxelles Environnement met la dernière main à la conception d'un logiciel qui permettra aux installateurs agréés de lui envoyer directement les attestations de contrôle et de conformité des appareils de chauffage. Cette simplification administrative permettra ainsi à Bruxelles Environnement de mieux se concentrer sur les chaudières à risque.

Par ailleurs, une étude en cours sur les futurs vecteurs énergétiques en Région bruxelloise propose une nouvelle campagne de communication sur les risques du CO, en collaboration avec le Centre antipoisons belge.

De plus, nous avons récemment renforcé notre législation en matière de chauffage, déjà plus ambitieuse que celle des autres Régions. Les modifications prévues pour limiter le risque d'intoxication au CO portent sur la diminution des actes de contrôle par des personnes non agréées et sur l'interdiction de raccordement de chaudières atmosphériques de type B1 sur des cheminées individuelles.

de campagne kan ik nog niet geven, maar ze staat wel degelijk op de agenda.

Verder hebben we onlangs ook de wetgeving inzake verwarming in het Brussels Gewest aangescherpt om de CO-risico's te beperken. Ter info: Brussel was het eerste gewest dat zijn verwarmingsbesluit aangepast heeft om rekening te houden met deze risico's. De andere gewesten hebben dan de Brusselse wetgeving gevuld, omdat die, zoals vaak het geval is bij energiekwesties, het meest ambitieus was.

Ik overloop nog even de geplande wijzigingen om de risico's op CO-vergiftiging te beperken.

Voor verwarmingstoestellen wordt het aantal controlehandelingen door niet erkende personen drastisch verminderd. De erkenning is een garantie voor de kwaliteit van het gerealiseerde werk.

Verder worden de atmosferische ketels van het type B1 verboden op individuele schoorstenen, omdat dat de gevaarlijkste ketels zijn als het gaat om risico's inzake CO.

¹²⁴⁹ Ten slotte worden CO-vergiftigingen meestal veroorzaakt door boilers. Daarom werden die opgenomen in de verwarmingswetgeving, waardoor er nu een betere controle en veiligheid worden gegarandeerd.

Mijn kabinet en Leefmilieu Brussel zijn zich terdege bewust van de situatie en houden er rekening mee.

¹²⁵¹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).** - Ik ben het niet helemaal eens met wat u zegt over de stijging, mijnheer de minister-president. Volgens u doet zich een lichte stijging voor sinds 2019. Ik heb echter cijfers aangehaald over 2017 en sindsdien doet zich een verdrievoudiging van het aantal niet-dodelijke slachtoffers voor. Er is dus zeker sprake van een grote stijging in Brussel.

Het klopt dat de wetgeving over de verwarmingsketels al tamelijk streng is in Brussel, maar het probleem zit bij de verouderde gebouwen en bij de huisjesmelkers en het gebrek aan controle daarop. Mensen in armoede wonen veelal in een huis met een totaal verouderde en slecht onderhouden verwarmingsketel. Alleen strengere controles op het terrein zullen daarvoor een oplossing bieden.

Ik vind het uiteraard positief dat u de wetgeving aanscherpt, maar ik roep u nogmaals op om meer controles op het terrein uit te voeren om drama's in de toekomst te vermijden.

¹²⁵³ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

¹²⁵³ **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie**

Enfin, puisque les intoxications au CO sont généralement causées par des chauffe-eau, ceux-ci sont désormais repris dans la législation pour en garantir un meilleur contrôle.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais). - *Je ne suis pas d'accord avec vous quand vous parlez d'une légère hausse. Depuis 2017, le nombre de victimes non mortelles a triplé.*

Il est vrai que la législation en matière de chauffage est déjà assez stricte à Bruxelles, mais le problème réside dans le manque de contrôle des vieux bâtiments et des marchands de sommeil. C'est une bonne chose de la renforcer, mais vous devez effectuer davantage de contrôles sur le terrain.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. TRISTAN ROBERTI

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1253 betreffende "de goedkeuring in tweede lezing van het RPA Herrmann-Debroux en communicatie aan het publiek betreffende de nieuwe elementen van het plan".

1255 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (*in het Frans*).- *De afgelopen dagen werden de gevolgen van de goedkeuring van het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux in de pers besproken. Wat mij interesseert, is wat de buurt ervan vindt.*

De omwonenden zijn niet gekant tegen de afbraak van het Herrmann-Debrouxiaduct, maar ze vragen wel dat er doortastende mobiliteitsmaatregelen worden genomen. Zo dringen ze erop aan dat er werk wordt gemaakt van het gewestelijk expresnet. Het richtplan staat of valt immers bij de vermindering van de verkeersstromen. Het wijkcomité roept de overheid op om alvast op de sloop van het viaduct te anticiperen.

Voorts betreuren de omwonenden dat ze geen recente stand van zaken hebben gekregen. Ze voelen zich in de steek gelaten sinds de workshops met perspective.brussels in het begin van het proces en de grote vergadering in 2019.

Hoe zullen de buurbewoners informatie krijgen? Waarom wordt er geen stand van zaken gepubliceerd op de website van perspective.brussels? Hoe worden de omwonenden bij de uitvoeringsfase betrokken?

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'approbation en deuxième lecture du PAD Herrmann-Debroux et la communication des nouveaux éléments du plan au public".

M. Tristan Roberti (Ecolo).- La presse a publié ces derniers jours plusieurs articles concernant les suites de l'approbation en deuxième lecture du plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux.

Je vous passe les commentaires d'André Antoine ou d'André Flahaut, qui visiblement n'acceptent pas que les Bruxelloises et Bruxellois puissent aménager leur propre territoire. En revanche, je suis intéressé par les commentaires des riverains.

Nous voyons que le comité de riverains du PAD, qui s'appelle PAD'Accord, ne s'oppose pas à la démolition du viaduc d'Herrmann-Debroux. Au contraire, beaucoup ont compris l'amélioration de la qualité urbaine que ce projet apportera. Ils demandent cependant que, d'ici la démolition, des options fortes en matière de mobilité soient mises en œuvre. Ils évoquent notamment la réalisation du réseau express régional. Comme nous le savons, la diminution des flux entrant et sortant de voitures sera un des gages de bon fonctionnement du PAD. Leur message principal consiste à demander aux pouvoirs publics de maîtriser les effets de cette diminution du viaduc, et donc d'anticiper.

J'ai rencontré ce comité de riverains il y a une dizaine de jours. Ses membres ont exprimé le regret de ne pas avoir d'informations sur le suivi du dossier et sur les évolutions qui ont eu lieu dans le cadre de l'approbation en deuxième lecture. J'ai déjà eu l'occasion de relayer ce regret en commission.

Les riverains ont été associés par perspective.brussels à travers trois ou quatre ateliers qui se sont tenus pendant la phase d'étude. Ils ont été invités à une grande réunion publique en 2019. Depuis, plus rien, si ce n'est un communiqué de presse un peu formaté en juillet 2021 sur le site de perspective.brussels. Ils ont donc le sentiment d'être tenus à l'écart.

Dans ce cadre, comment seront informés les riverains ? Ne serait-il pas possible que perspective.brussels publie sur son site internet un document qui synthétise les évolutions du dossier dans le cadre de l'approbation en deuxième lecture ? Comment le public sera-t-il associé aux phases de mise en œuvre opérationnelle à venir ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous avons déjà eu l'occasion d'en discuter à quelques reprises en commission. Je vous rappelle qu'une série de consultations et ateliers ont eu lieu en amont. La première lecture s'inscrit dans une consultation permanente qui tient compte des avis de chacun et coconstruit un projet.

1257 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (*in het Frans*).- *Er vond al een reeks overlegmomenten en workshops plaats. De eerste lezing van het richtplan van aanleg kaderde in een sfeer van permanent overleg.*

In juli 2020 volgde dan de tweede lezing. De Raad van State gaf toen zijn advies. Op dit moment werken we aan de derde lezing,

die ons voor een reeks verplichtingen stelt. Perspective.brussels werkt een antwoord uit op alle opmerkingen en bezwaren.

Om het debat niet telkens te heropenen, publiceren we liever niets tussentijds. Het is helderder als we alleen de beslissingen en onze motivering publiceren. Maar weest u gerust, het debat volgt nog. We zouden het dossier midden 2022 willen afronden.

La question de l'approbation du PAD Herrmann-Debroux a été posée par Mme Lydia Peeters, la ministre flamande de la mobilité, lors du dernier Comité de concertation ne concernant pas le Covid-19. Outre MM. Flahaut et Antoine, la Flandre a donc également soulevé ce point. Nous les avons rassurés sur le fait que nos administrations se concerteraient en amont de l'approbation du PAD. L'idée n'est pas du tout de passer outre les uns ou les autres, mais bien d'agir en coconstruction.

La deuxième lecture a eu lieu en juillet de l'année dernière et le Conseil d'État nous a rendu son avis. Nous travaillons maintenant à la troisième lecture, qui prévoit une série d'obligations. Il faut en effet répondre à toutes les questions et toutes les demandes. Perspective.brussels effectue actuellement ce travail et, dès qu'il sera réalisé, nous pourrons passer à l'étape suivante.

Par rapport à une éventuelle publication entre deux étapes, nous préférerons, pour plus de clarté, publier ce qui est arrêté avec la motivation, et ce afin de ne pas rouvrir encore le débat. Mais assurez-vous, le débat aura encore lieu. Je précise que nous visons le milieu de l'année 2022.

- 1259 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Er vonden workshops en een openbare vergadering plaats, maar daarna hield het overleg op. Het is logisch dat de buurtbewoners zich in de steek gelaten voelen.*

Ik dring er bij u en perspective.brussels op aan om over de derde lezing helder met de burgers te communiceren.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Comme je le disais, des ateliers ont été organisés par perspective.brussels et une réunion publique a eu lieu. Mais les riverains n'en ont eu aucun retour. Il faut donc comprendre que les personnes se soient associées, qu'une dynamique ait vu le jour au niveau local et que les riverains se sentent tenus à l'écart. Voilà le message que je voulais faire passer.

J'entends que la communication sera effectuée lors de la troisième lecture. Je comprends la nécessité de bien comprendre la situation pour communiquer clairement. Cela dit, j'insiste pour que vous-même et perspective.brussels soyez attentifs à ce point, car les comités le demandent. Il en va de même pour le plan d'aménagement directeur Herrmann-Debroux et d'autres approuvés en deuxième lecture, comme le PAD Gare de l'Ouest.

- 1261 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER LUC VANCAUWENBERGE**

- aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

- 1261 betreffende "de eventuele financiële tussenkomst van het gewest om de werkomstandigheden van de gemeentelijke ambtenaren van Molenbeek te verbeteren".**

- 1263 De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (*in het Frans*).- Deze week betoogden talrijke personeelsleden van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek om hun onvrede te uiten over hun werkomstandigheden.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. LUC VANCAUWENBERGE

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'intervention financière éventuelle de la Région en vue d'améliorer les conditions de travail des agents communaux à Molenbeek".

M. Luc Vancauwenberge (PTB).- Cette semaine, le personnel de la commune et du CPAS de Molenbeek-Saint-Jean a manifesté en grand nombre, en front commun syndical. C'était la première fois, à ma connaissance, que les manifestants étaient aussi nombreux. Ils dénonçaient un manque de personnel, le non-replacement d'agents, une surcharge de travail et des contrats précaires.

Volgens de burgermeester gaat het gewest niet akkoord met de indienstneming van bijkomend personeel. Wat doet u om de situatie te verhelpen?

¹²⁶⁵ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (*in het Frans*).- Krachtens de gemeentelijke autonomie beslissen de gemeenten zelf over de taakverdeling en vervangingen bij hun personeel. Het gewestelijke toezicht is beperkt tot het nagaan of gemeenten de wet naleven en financieel gezond zijn.

De gemeente Sint-Jans-Molenbeek staat onder financieel toezicht van het gewest. Het doel van het toezicht is louter om ervoor te zorgen dat de gemeentefinanciën niet verder verslechteren. Recent heeft de gemeente niet om gewestelijke steun gevraagd. Ik zou die overigens alleen maar kunnen toekennen op basis van een wettelijk onderbouwd mechanisme. De gemeente moet zelf beslissen hoe zij een financieel evenwicht wil bereiken. Als ze bijkomende uitgaven wil doen, moet ze elders besparen of nieuwe inkomsten genereren.

La bourgmestre est consciente des problèmes, mais dit ne rien pouvoir faire parce que la Région refuse qu'elle engage du personnel. Bien entendu, c'est un cercle vicieux : en raison de la surcharge du travail, le personnel tombe malade, ce qui engendre un nouveau surcroît de travail. Quelle est votre réponse à cette situation ? Qu'avez-vous l'intention de faire ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Les communes disposent d'une large autonomie. Elles décident seules de leur gestion quotidienne, leur organisation, l'attribution des missions à leurs agents, leur remplacement, ou encore la manière d'organiser leurs services. Rien, dans l'ordonnance régionale sur la tutelle des communes bruxelloise, n'autorise le gouvernement ou le ministre chargé de cette matière à intervenir pour dire à la commune ce qu'elle doit faire. La tutelle se limite à vérifier si un nombre limité de délibérations communales respectent la loi et à assurer le cadre et l'équilibre global des finances.

La commune de Molenbeek-Saint-Jean est sous tutelle financière, car la Région l'a aidée par le passé en raison de la fragilité de sa situation financière. La tutelle a pour objectif de s'assurer que la commune ne grève pas davantage ses finances et cherche bien l'équilibre. Pour le reste, elle est libre de décider d'affecter des recettes au personnel et d'injecter un plus grand budget dans tel ou tel poste.

En outre, à ce stade, la commune de Molenbeek-Saint-Jean ne m'a jamais envoyé de demande d'aide ou de budget supplémentaire. Le cas échéant, cette aide devrait être organisée par un texte légal. Nous devrions alors discuter ensemble d'une adaptation de la dotation générale aux communes ou d'un mécanisme similaire. Nous pourrions également faire appel au Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC), qui imposerait à la commune d'atteindre l'équilibre de ses finances. Cela n'autoriserait donc pas nécessairement cette dernière à dépenser structurellement plus. La commune devrait trouver par elle-même le moyen d'assumer ses dépenses supplémentaires par de nouvelles économies ou recettes.

M. Luc Vancauwenberge (PTB).- Je donnerai comme exemple un cas dont nous avons discuté il y a un mois au conseil communal de Molenbeek-Saint-Jean. La commune a conclu, pour les bus scolaires, un contrat de plus de 200.000 euros avec une société privée. La commune dispose de deux bus, mais elle n'a qu'un seul chauffeur et ne peut pas en recruter un second. Engager un chauffeur serait moins cher, mais il semble que l'inspecteur régional refuse de financer ce poste. Vous conviendrez que c'est aberrant.

Ce n'est pas parce qu'une commune est pauvre que les gens doivent bénéficier de moins de services. La question du refinancement des communes se pose donc également.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PEPIJN KENNIS

¹²⁶⁹ ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS

1269 aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1269 betreffende "de betoging van 21 november 2021 en de inlichting van het publiek betreffende de coronamaatregelen".

1269 **De voorzitter.-** Minister Elke Van den Brandt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

1271 **De heer Pepijn Kennis (Agora).-** De heer Maron is als collegelid niet alleen bevoegd voor Gezondheid, hij is ook minister voor Participatieve Democratie.

Afgelopen zondag betoogden zo'n 35.000 personen in Brussel tegen het coronabeleid. Velen zijn het niet eens met de geldende coronamaatregelen en voelen zich vooral niet gehoord. Ik kan me niet vinden in de manier waarop zij zich uitten en ben het niet per se eens met hun standpunten, maar we kunnen er niet omheen dat zo veel mensen zich zodanig genegeerd voelen, dat ze de straat op gaan.

1273 (verder in het Frans)

Al anderhalf jaar lang hamer ik erop dat burgers het woord moeten krijgen. Ook deskundigen zoals Marius Gilbert vragen dat er overlegcommissies met burgers opgezet worden om de experts te helpen gezondheidsmaatregelen uit te werken waar iedereen zich in kan vinden.

1275 (verder in het Nederlands)

De regering antwoordde destijds dat ze naar de burgers wilde luisteren, maar dat ze tijdens de crisis snel beslissingen moest nemen. Dat begrijp ik. Het is moeilijk om een overleg te plannen in een crisistijd. Ondertussen zijn we echter anderhalf jaar verder.

Welk overleg is er geweest met de burgers? Er voelen zich veel meer mensen niet gehoord dan die 35.000 die vorige week op straat zijn gekomen. Op welke manier luistert u naar hen en deelt u hun meningen mee op het Overlegcomité?

Welke projecten zijn er nog gepland in de nabije toekomst?

1277 **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.-** Het klopt dat de coronacrisis al twee jaar aansleept, maar twee jaar geleden konden we niet voorspellen dat die zo lang zou duren. De realiteit

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la manifestation du 21 novembre 2021 et l'information du public concernant les mesures sanitaires".

M. le président.- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Dimanche dernier, quelque 35.000 personnes ont manifesté à Bruxelles contre les mesures sanitaires actuelles.*

(poursuivant en français)

Depuis le début de la crise, j'insiste pour que l'on donne la parole aux citoyens, leur parle et les aide à s'entraider et à vous aider. Or, après un an et demi de crise, ils ne se sentent toujours pas entendus. Ils sont pourtant demandeurs, comme en témoigne la commission délibérative consacrée au rôle des citoyens en temps de crise.

L'expert Marius Gilbert et d'autres réclament également des assemblées citoyennes pour aider les comités d'experts à trouver les bonnes mesures sanitaires, des mesures qui conviennent à tout le monde et pas uniquement à ceux qui prennent les décisions. Tout démontre que les décisions politiques restent trop souvent éloignées du vécu des citoyens.

(poursuivant en néerlandais)

À l'époque, le gouvernement avait affirmé sa volonté d'écouter les citoyens mais s'était dit contraint de prendre rapidement des décisions durant la crise. Qu'en est-il un an et demi plus tard ?

Quelles consultations ont été organisées avec les citoyens ? Comment les écoutez-vous et transmettez-vous leurs idées au Comité de concertation ? Quels sont les projets à court terme ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).- *Nous ne pouvions pas prévoir il y a deux ans que la crise sanitaire durerait aussi longtemps. La place et le rôle du parlement et*

haalt ons vaak in en daar moeten we uit leren. Zeker als het gaat over de plaats en de rol van het parlement en de burgers, is er op zijn minst sprake van een ondermijning van die mogelijke rollen. We zitten in een situatie waar er op verschillende momenten dringende en soms zelfs hoogdringende beslissingen moeten worden genomen. Vandaag kregen we daar een voorbeeld van: het Overlegcomité kwam vanochtend met spoed bijeen omdat de coronacijfers nog slechter zijn dan gevreesd. Terwijl het Overlegcomité vergaderde, kwam dan nog eens het nieuws binnen over een nieuwe Zuid-Afrikaanse variant. Daaruit blijkt dat we vaak heel snel moeten reageren.

Daaruit moeten we lessen trekken over hoe onze democratie moet werken in tijden van crisis. Dat moeten we goed onderbouwen. In een noodsituatie moet je kijken hoe je, zo goed en zo kwaad als dat gaat, alle processen kunt afhandelen, maar improvisatie is uit den boze.

Daarom is het belangrijk om na te denken hoe de burgers in de toekomst betrokken kunnen worden. Het verheugt ons sterk dat er een burgerpanel werd georganiseerd dat 22 aanbevelingen opstelde. Die werden gepubliceerd op de website van het Parlement van de Franse Gemeenschap, maar ik ga ervan uit dat u ze zeker hebt gelezen. Het is heel belangrijk om dat debat te voeren.

Ondertussen worden er al heel wat stappen gezet. Er lopen diverse formele processen en er zijn studies uitgevoerd, onder meer over vaccintwijfel: dat fenomeen werd becijferd door middel van een steekproef met burgers die werden ondervraagd over hun houding ten aanzien van vaccins. Daarnaast zijn er motivatiebarometers, waarmee we de vinger aan de pols houden over de crisismaatregelen. Dat wordt allemaal gevuld, ook door middel van de studies van de ULB over de covidmaatregelen in het algemeen en de sociale ongelijkheid inzake gezondheid.

Daarnaast worden er ook op het terrein maatregelen genomen. Er worden twintig voltijds equivalenten banen gecreëerd voor preventieambtenaren van de ziekenfondsen in 2022. Die mensen zullen contact opnemen met burgers, telefonisch of op het terrein, feedback geven over onze acties en ze zo nodig bijsturen. De preventieambtenaren van de ziekenfondsen hebben tot nu toe al met meer dan achtduizend mensen contact opgenomen.

Ik zeg niet dat alles goed loopt of dat er niets beter kan, integendeel. We hebben een diepgravend debat nodig. Toch houden we op dit moment al de vinger aan de pols, zo goed of zo kwaad als mogelijk.

¹²⁷⁹ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik onthoud vooral dat de regering enkele inspanningen geleverd heeft, zoals de barometer, de steekproeven en de nieuwe verbindingspersonen. Dat zijn allemaal puike instrumenten om het beleid te evalueren.

De burgers vragen echter om mee rond de tafel te kunnen zitten en het beleid mee uit te stippen. Volgens mij kunt u echt profiteren van de diversiteit van de bevolking om maatregelen te treffen die gedragen zijn en ook effectief nageleefd zullen

des citoyens en ont indéniablement souffert. Nous nous trouvons dans une situation où des décisions urgentes doivent être prises.

Nous devons en tirer des leçons sur le fonctionnement de notre démocratie en temps de crise, en réfléchissant au rôle des citoyens. Nous nous réjouissons qu'un panel citoyen ait été organisé, dont les 22 recommandations ont été publiées sur le site web du Parlement de la Communauté française de Belgique.

Entre-temps, des processus formels divers sont en cours, des études sont menées - entre autres sur le doute vaccinal - et des mesures sont prises sur le terrain, comme le recrutement en 2022 de vingt agents de prévention au sein des mutualités.

Je ne dis pas que tout va bien et que rien n'est perfectible, au contraire. Nous avons besoin d'un débat approfondi mais, dans l'intervalle, nous tentons de contrôler la situation.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Si le gouvernement a fourni quelques efforts intéressants tels que le baromètre, la demande des citoyens de pouvoir participer à l'élaboration des politiques n'est pas entendue. Or, pour Agora, une démocratie n'est véritablement participative que si elle est inclusive, délibérative et efficace.*

worden. Voor Agora is een democratie pas echt participatief als ze inclusief, deliberatief en impactvol is. Dat is echter niet wat ik vandaag uit uw antwoorden opmaak.

Hoeveel golven en varianten moeten er nog komen voor er wel geanticipeerd zal worden?

¹²⁸¹ - *De vergadering wordt geschorst om 16.02 uur.*

²³²⁷ - *De vergadering wordt hervat om 16.44 uur.*

2329 VERZOEK TOT MACHTING TOT VERVOLGINGEN VAN EEN LID VAN HET PARLEMENT

²³²⁹ *Onderzoek en stemming over het besluit van de commissie voor de vervolgingen (met gesloten deuren)*

²³²⁹ *(Toepassing van artikel 64 van het reglement)*

²³²⁹ **De voorzitter.-** Aan de orde is het onderzoek en de stemming over het besluit van de commissie voor de vervolgingen betreffende het verzoek tot machtiging tot vervolgingen van een lid van het parlement.

Overeenkomstig artikel 64, tweede lid, van het reglement van het parlement, beraadslaagt het parlement met gesloten deuren over het besluit van de commissie voor de vervolgingen.

Ik verzoek twee tolken, twee informatici en de technicus aanwezig in de zaal de volgende eed in mijn handen af te leggen: "Ik zweer het geheim van de beraadslagingen te bewaren."

- *Het parlement vergadert met gesloten deuren.*

Ik verzoek de personen die geen parlementslid zijn, behalve de griffier, de adjunct-griffier, de tolken, de informatici en de technicus die de eed hebben aangelegd, het halfrond te verlaten.

²³³¹ - *De openbare vergadering wordt geschorst om 16.51 uur.*

²³³⁷ - *De openbare vergadering wordt hervat om 17.00 uur.*

²³³⁹ **De voorzitter.-** Het besluit van de commissie voor de Vervolgingen om de vervolgingen ten laste van een parlementslid toe te staan, werd aangenomen met 69 stemmen bij één onthouding.

2339 GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE AANWIJZING VAN PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN DE BRUSSELSE CONTROLECOMMISSIE

2339 (ORDONNANTIE VAN 8 MEI 2014 BETREFFENDE DE oprichting en organisatie van een GEWESTELIJKE DIENSTENINTEGRATOR)

Combien de vagues et de variants seront nécessaires pour que l'on se décide à anticiper ?

- *La séance est suspendue à 16h02.*

- *La séance est reprise à 16h44.*

DEMANDE D'AUTORISATION DES POURSUITES À CHARGE D'UN MEMBRE DU PARLEMENT

Examen et vote sur les conclusions de la commission des poursuites (à huis clos)

(Application de l'article 64 du règlement)

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'examen et le vote sur les conclusions de la commission des poursuites relatives à la demande d'autorisation des poursuites à charge d'un membre du parlement.

Conformément à l'article 64, alinéa 2, du règlement du parlement, le parlement se forme en comité secret pour délibérer sur les conclusions de la commission des poursuites.

J'invite deux interprètes, deux informaticiens et le technicien présents en salle à prêter le serment suivant entre mes mains : "Je jure de respecter le secret des délibérations."

- *Le parlement se forme en comité secret.*

Je prie les personnes qui ne sont pas membres de l'assemblée, à l'exception du greffier, du greffier adjoint, des interprètes, des informaticiens et du technicien qui ont prêté le serment, de bien vouloir quitter l'hémicycle.

- *La séance publique est suspendue à 16h51.*

- *La séance publique est reprise à 17h00.*

M. le président.- Les conclusions de la commission des poursuites visant à autoriser les poursuites à l'encontre d'un membre du parlement ont été adoptées par 69 voix pour, zéro voix contre et une abstention.

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE DÉSIGNER DES MEMBRES SUPPLÉANTS DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE BRUXELLOISE

(ORDONNANCE DU 8 MAI 2014 PORTANT CRÉATION ET ORGANISATION D'UN INTÉGRATEUR DE SERVICES RÉGIONAL)

2339 **De voorzitter.-** Wij gaan nu over tot de telling van de stembriefen.

Ik herinner u eraan dat drie plaatsvervangende leden moesten worden verkozen uit de kandidaten die voortvloeien uit de oproep, onder wie een jurist, een informaticus en een persoon met beroepservaring op het gebied van het beheer van persoonsgegevens.

Onder hen moest tenminste één Nederlandstalige verkozen worden.

Secretaris Gilles Verstraeten werd ermee belast het aantal stemmers te controleren en de stemmen te tellen met de diensten.

UITSLAG VAN DE STEMMING

Aantal uitgebrachte stemmen: 54

Blanco en ongeldige stemmen: 13

Aantal geldige stemmen: 41

Aantal behaalde stemmen per kandidaat:

- voor de heer René Coppens: 15 stemmen;
- voor de heer Andries Hofkens: 1 stem;
- voor de heer Victor Yangandi: 26 stemmen;
- voor de heer Tim Masy: 41 stemmen;
- voor de heer Vincent Haenecour: 40 stemmen.

Bijgevolg worden de heren Tim Masy, Vincent Haenecour en Victor Yangandi aangewezen als plaatsvervangend leden van de Brusselse Controlecommissie.

NAAMSTEMMINGEN

2347 A-400/1, 2 en 3 – 2020/2021

2347 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over de amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel van het ontwerp van organieke ordonnantie betreffende het beheer van de materiële belangen van de erkende plaatselijke levensbeschouwelijke gemeenschappen (nrs. A-400/1, 2 en 3 – 2020/2021).

2349 A-400 art. 3/1 (nieuw) am. 1

2349 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 1, ingediend door de heer Mathias Vanden

M. le président.- Nous allons maintenant procéder au dépouillement des bulletins de vote.

Je vous rappelle qu'il convenait d'élire trois membres suppléants issus de l'appel à candidats, dont un juriste, un informaticien et une personne ayant une expérience professionnelle dans la gestion des données à caractère personnel.

Il convenait d'élire au moins un néerlandophone.

Notre secrétaire, M. Gilles Verstraeten, a été chargé de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin avec les services. Je l'en remercie.

RÉSULTAT DU VOTE

Nombre de voix émises : 54

Votes blancs et nuls : 13

Nombre de votes valables : 41

Nombre de voix obtenues par chaque candidat :

- M. René Coppens : 15 votes ;
- M. Andries Hofkens : 1 vote ;
- M. Victor Yangandi : 26 votes ;
- M. Tim Masy : 41 votes ;
- M. Vincent Haenecour : 40 votes.

En conséquence, MM. Tim Masy, Vincent Haenecour et Victor Yangandi sont désignés en qualité de membres suppléants de la Commission de contrôle bruxelloise.

VOTES NOMINATIFS

A-400/1, 2 et 3 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les amendements, l'article réservé et sur l'ensemble du projet d'ordonnance organique de la gestion des intérêts matériels des communautés culturelles locales reconnues (nos A-400/1, 2 et 3 – 2020/2021).

A-400 art. 3/1 (nouveau) am. 1

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par M. Mathias Vanden Borre, Mme Cielte Van Achter et M. Gilles Verstraeten.

Borre, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

78 leden zijn aanwezig.

5 antwoorden ja.

71 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

2353

A-400 art. 4 am. 2

2353 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 2, ingediend door de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

80 leden zijn aanwezig.

4 antwoorden ja.

74 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

2357

A-400 art. 4

2357 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het niet-geamendeerde artikel 4.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

80 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

4 antwoorden neen.

31 onthouden zich.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

78 membres sont présents.

5 répondent oui.

71 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

A-400 art. 4 am. 2

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 2, déposé par M. Mathias Vanden Borre, Mme Cieltje Van Achter et M. Gilles Verstraeten.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

80 membres sont présents.

4 répondent oui.

74 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

A-400 art. 4

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 4 tel que non amendé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

80 membres sont présents.

45 répondent oui.

4 répondent non.

31 s'abstiennent.

Bijgevolg wordt artikel 4 aangenomen.

2361 A-400 art. 73/I (nieuw) am. 3

2361 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 3, ingediend door de heer Vincent De Wolf en mevrouw Dominique Dufourny.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

80 leden zijn aanwezig.

20 antwoorden ja.

49 antwoorden neen.

11 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.

2365 A-400

2365 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de stemming over het geheel van het ontwerp van organieke ordonnantie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

80 leden zijn aanwezig.

46 antwoorden ja.

4 antwoorden neen.

30 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van organieke ordonnantie aan. Het zal ter bekragting aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

2369 **De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).-** *Ik betreur dat het open en positieve amendement, dat ons nergens toe verplichtte en dat meer klarheid zou kunnen scheppen, verworpen is, al ligt het feit dat de MR zich onthouden heeft, ook nog aan andere elementen in de ordonnantie.*

2371 A-114/I en 2 - 2019/2020

2371 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerving van het voorstel van resolutie

En conséquence, l'article 4 est adopté.

A-400 art. 73/I (nouveau) am. 3

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 3, déposé par M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

80 membres sont présents.

20 répondent oui.

49 répondent non.

11 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.

A-400

M. le président.- Nous passons au vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance organique.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

80 membres sont présents.

46 répondent oui.

4 répondent non.

30 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance organique qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Vincent De Wolf (MR).- Si l'abstention de mon groupe peut s'expliquer par d'autres éléments propres à l'ordonnance, nous regrettons que l'amendement ouvert et positif qui a été proposé n'ait pas été accepté. Il ne nous engageait à rien et aurait permis d'y voir plus clair avant l'application du texte.

A-114/I et 2 - 2019/2020

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la

van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Viviane Teitelbaum, mevrouw Alexia Bertrand en mevrouw Aurélie Czekalski tot invoering van een intelligent en gedifferentieerd systeem voor afvalophaling (nrs. A-114/1 en 2 - 2019/2020) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

80 leden zijn aanwezig.

53 antwoorden ja.

23 antwoorden neen.

4 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

2375 De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (*in het Frans*).- *Zal de stem van mevrouw Rochette worden meegeteld, ook als we die niet mondeling of visueel kunnen controleren? We moeten vermijden dat stemmen van afwezige collega's worden meegeteld onder het mom van een technisch probleem.*

2375 De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (*in het Frans*).- *Mevrouw Rochette was de hele dag aanwezig. Ze kampt met een technisch probleem, maar blijft wel bereikbaar. Haar stem moet dus worden meegeteld.*

2375 De voorzitter.- Ik heb een bericht van mevrouw Rochette ontvangen die onze werkwijze steunt. Zij was de hele dag online, maar ondervindt nu een technisch probleem. Wij moeten daar begrip voor opbrengen. Het gaat niet om de stem van iemand die niet aan de discussie heeft deelgenomen.

2381 De heer Sadik Köksal (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik heb mij net zoals bij de vorige stemming over de conclusies van de commissie voor de Ruimtelijke Ordening onthouden. Het gaat immers om een ander aspect van dezelfde thematiek.*

2383 *A-310/1 en 2 - 2020/2021*

proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Viviane Teitelbaum, Alexia Bertrand et Aurélie Czekalski relative à l'instauration d'un système de collecte des déchets intelligent et différencié (nos A-114/1 et 2 – 2019/2020) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

80 membres sont présents.

53 répondent oui.

23 répondent non.

4 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je m'interroge sur le vote de Mme Rochette. À partir du moment où nous ne pouvons pas l'identifier, oralement ou visuellement, devons-nous comptabiliser ce vote ? Cela signifierait que nous pourrions comptabiliser les votes de nos collègues absents sous le couvert d'un problème technique.

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).- Mme Rochette a été présente toute la journée. Elle rencontre bel et bien un problème technique, mais elle reste joignable. Il faut donc comptabiliser son vote.

M. le président.- J'ai reçu un message de Mme Rochette qui soutient notre manière de procéder. Il s'agit d'un problème technique, et nous ne sommes pas en train de faire voter quelqu'un qui n'a pas pris part aux discussions. Elle a été en ligne toute la journée et nous devons être compréhensifs.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Je souhaite rester cohérent par rapport à mon vote antérieur sur les conclusions d'une commission de l'aménagement du territoire. Dans le cas présent, il s'agit des conclusions rendues par la commission de l'environnement, qui a abordé un aspect différent de la même thématique. J'ai de ce fait décidé de m'abstenir.

2383 *A-310/1 et 2 – 2020/2021*

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la

resolutie van mevrouw Aurélie Czekalski, mevrouw Viviane Teitelbaum, mevrouw Alexia Bertrand en de heer David Weytsman betreffende de ontwikkeling van oplossingen om het afval te verwijderen uit het kanaal van Brussel (nrs. A-310/1 en 2 - 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

- 2385 Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja, omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

80 leden zijn aanwezig.

51 antwoorden ja.

25 antwoorden neen.

4 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden worden verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

- 2385 **Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).** - Ik zal me puur symbolisch onthouden omdat ik het jammer vind dat het altijd gaat om de meerderheid tegenover de oppositie.

- 2389 **De voorzitter.** - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De vergadering wordt gesloten om 17.22 uur.*

proposition de résolution de Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, Alexia Bertrand et M. David Weytsman concernant le développement de solutions permettant d'éliminer les déchets dans le canal de Bruxelles (nos A-310/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui, puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

80 membres sont présents.

51 répondent oui.

25 répondent non.

4 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) (*en néerlandais*).- *Je m'abstiendrai de façon symbolique pour dénoncer l'éternel clivage majorité-opposition.*

M. le président. - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance est levée à 17h22.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	5	Oui
----	---	-----

Marc-Jean Ghysels, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Neen	71	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Emmanuel De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Elisa Groppi, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouraghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	4	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Neen	74	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Elisa Groppi, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouraghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	4	Non
------	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	31	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Christophe Magdalijns, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	20	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijns, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Chelette d'Ursel.

Neen	49	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysnels, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouraghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	11	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Elisa Groppi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerij, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysnels, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	4	Non
------	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	30	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Christophe Magdalijns, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Elisa Groppi, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	23	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis, Sadik Köksal, Christophe Magdalijns.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Elisa Groppi, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Arnaud Verstraete, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	25	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis, Christophe Magdalijns, Hilde Sabbe.