



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 10 DECEMBER 2021
(Namiddag)**

**Séance plénière du
VENDREDI 10 DÉCEMBRE 2021
(Après-midi)**

ZITTING 2021-2022

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	1
ACTUALITEITSVRAGEN	1
Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	1
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende "de maatregelen ter bestrijding van vuurwapengeweld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van recente incidenten".	
Actualiteitsvraag van de heer Emmanuel De Bock	2
aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
betreffende "de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een mogelijke vermindering van de aan België toegekende Europese herstellpremies".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Clémentine Barzin	4
aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,	
betreffende "de aankondiging van economische steun voor het Brusselse nachtleven".	
GEHEIME STEMMINGEN	6

SOMMAIRE

EXCUSÉS	1
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	1
Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre	1
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
concernant "les mesures de lutte contre les violences par arme à feu en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière d'incidents récents".	
Question d'actualité de M. Emmanuel De Bock	2
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,	
concernant "les conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale d'une éventuelle réduction des subventions de relance européennes allouées à la Belgique".	
Question d'actualité de Mme Clémentine Barzin	4
à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,	
concernant "l'annonce d'un soutien économique au monde de la nuit bruxellois".	
SCRUTINS SECRETS	6

DANKBETUIGING	6	REMERCIEMENTS	6
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN, MEVROUW CARLA DEJONGHE, DE HEER ARNAUD VERSTRAETE EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT INVOEGING VAN EEN AFWIJKENDE OVERGANGSREGELING IN DE ORDONNANTIE VAN 27 APRIL 1995 BETREFFENDE DE TAXIDIENSTEN EN DIENSTEN VOOR HET VERHUREN VAN VOERTUIGEN MET CHAUFFEUR	6	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. MARC LOEWENSTEIN, MME CARLA DEJONGHE, M. ARNAUD VERSTRAETE ET MME ELS ROCHETTE INSÉRANT UN RÉGIME DÉROGATOIRE TRANSITOIRE DANS L'ORDONNANCE DU 27 AVRIL 1995 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET AUX SERVICES DE LOCATION DE VOITURES AVEC CHAUFFEUR	6
(NR. A-472/1 – 2021/2022)		(N° A-472/1 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:	7	Discussion générale – Orateurs :	7
De heer Sadik Köksal, rapporteur		M. Sadik Köksal, rapporteur	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)		M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)	
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
De heer Hicham Talhi (Ecolo)		M. Hicham Talhi (Ecolo)	
De heer David Weytsman (MR)		M. David Weytsman (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Youssef Handichi (PTB)		M. Youssef Handichi (PTB)	
De heer Christophe De Beukelaer (cdH)		M. Christophe De Beukelaer (cdH)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Ridouane Chahid (PS)		M. Ridouane Chahid (PS)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
De heer John Pitseys (Ecolo)		M. John Pitseys (Ecolo)	
Artikelsgewijze bespreking	42	Discussion des articles	42
INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE	47	COMMISSION INTERPARLEMENTAIRE	47

GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VERVANGING VAN TWEE EFFECTIEVE EN TWEE PLAATS- VERVANGENDE LEDEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGS- COMMISSIE	48	SCRUTINS SECRETS EN VUE DU REMPACEMENT DE DEUX MEMBRES EFFECTIFS ET DEUX MEMBRES SUPPLÉANTS DE LA COMMISSION RÉGIONALE DE DÉVELOPPEMENT	48
GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE AANSTELLING VAN DE OMBUDSVROUW	48	SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA DÉSIGNATION DE LA MÉDIATRICE	48
EERBETONEN	49	HOMMAGES	49
NAAMSTEMMINGEN	51	VOTES NOMINATIFS	51
A-447/1 en 2 – 2021/2022.	51	A-447/1 et 2 – 2021/2022	51
A-448/1 en 2 – 2021/2022	52	A-448/1 et 2 – 2021/2022	52
A-449/1 en 2 – 2021/2022	52	A-449/1 et 2 – 2021/2022	52
A-450/1 en 2 – 2021/2022	52	A-450/1 et 2 – 2021/2022	52
A-477/1 – 2021/2022 Begroting 2021	53	A-477/1 – 2021/2022 Budget 2021	53
A-477/1 – 2021/2022 Begroting 2022	53	A-477/1 – 2021/2022 Budget 2022	53
A-407/1 en 2 – 2020/2021	54	A-407/1 et 2 – 2020/2021	54
A-472/1 en 2 – 2021/2022	54	A-472/1 et 2 – 2021/2022	54
Over de ingediende moties van aanbeveling	56	Sur les motions de recommandations déposées	56
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	61	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	61

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.32 uur.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- de heer Michaël Vossaert;

- mevrouw Hilde Sabbe.

1107 ACTUALITEITSVRAGEN

1109 ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

1109 aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1109 betreffende "de maatregelen ter bestrijding van vuurwapengeweld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van recente incidenten".

1111 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Deze week vernamen we dat er voor de vijfde keer in enkele weken tijd vuurwapens zijn gebruikt in de straten van Sint-Jans-Molenbeek. Opnieuw viel daarbij een slachtoffer. Bij de vijf incidenten vielen er in totaal vier slachtoffers. Zowel bij het lokale bestuur als bij het gewest zou er nu toch een alarmbel moeten afgaan. Dergelijke incidenten zijn niet nieuw. Uiteraard zal het parket de feiten en eventuele verbanden onderzoeken, maar volgens mij spelen drugs zeker een rol. Ook in de zomer waren er heel veel feiten van drugsgeweld in de straten van Brussel, met meerdere heel jonge dodelijke slachtoffers tot gevolg.

Ik stel vast dat in het gewestelijke veiligheidsplan bijzonder weinig staat over de bestrijding van de georganiseerde misdaad. Wat bijvoorbeeld de handel in vuurwapens en dergelijke betreft, was het plan uit de vorige regeerperiode ambitieuzer. Het bevatte meer doelstellingen dan het huidige plan.

Mijnheer de minister-president, ik roep u op om meer aandacht te hebben voor de problematiek, want met vuurwapens in de straten vallen er vroeg of laat nog meer doden, misschien zelfs omwonenden door verdwaalde kogels. De situatie is ernstig.

Wat doet u om dat geweld tegen te gaan? Welke acties neemt u binnen de Gewestelijke Veiligheidsraad om het beleid van de politiezones af te stemmen op dat van bijvoorbeeld het parket of andere diensten die kunnen ingrijpen?

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h32.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- M. Michaël Vossaert ;

- Mme Hilde Sabbe.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les mesures de lutte contre les violences par arme à feu en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière d'incidents récents".

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Pour la cinquième fois en quelques semaines, des armes à feu ont été utilisées dans les rues de Molenbeek-Saint-Jean, faisant une nouvelle victime. De tels incidents ne sont pas nouveaux : en été, de nombreux actes de violence liés à la drogue ont eu lieu dans les rues de Bruxelles, entraînant la mort de plusieurs jeunes adolescents.*

La situation est grave. M. le ministre-président. Que faites-vous pour endiguer cette violence ? Quelles actions menez-vous au sein du Conseil régional de sécurité pour coordonner les politiques des zones de police avec celles, par exemple, du parquet ou d'autres services d'intervention ?

1113 **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Ik heb het nieuws over het incident ook vernomen. Het gerechtelijke onderzoek is bezig. De politie heeft de verdachten aangehouden en de onderzoeksrechter heeft hen van hun vrijheid beroofd. Ik heb geen verdere informatie en ik wens me hoe dan ook niet uit te spreken over een lopend gerechtelijk onderzoek.

Dergelijke feiten moeten worden bestreden en de daders ervan moeten worden vervolgd. Ik denk evenwel niet dat het de weerspiegeling van een algemene situatie is. Brussel heeft net zoals andere grootsteden af te rekenen met heel veel uitdagingen, onder andere geweldplegingen. Uit de recentste officiële cijfers van de politie blijkt echter dat het aantal geregistreerde feiten van fysiek geweld op de openbare weg continu daalt. In 2018 waren er dat 4.315 en in 2020 nog 3.782. De cijfers voor 2021 zijn uiteraard nog niet volledig. Daaruit kunnen we dus nog geen conclusies trekken.

Ik voeg er nog aan toe dat Brussel in de Safe Cities Index 2021, een jaarlijkse rangschikking van de veiligste steden ter wereld gepubliceerd door The Economist, op de vijfde plaats staat op het vlak van persoonlijke veiligheid.

Geweld is een van de aspecten die aan bod komen in het recentste veiligheidsrapport van Brussel Preventie & Veiligheid, waarvan de regering onlangs kennis heeft genomen. De conclusies zullen worden besproken in de Gewestelijke Veiligheidsraad en nadien bekendgemaakt.

1115 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik kan me helaas opnieuw niet van de indruk ontdoen dat u wilt minimaliseren. U noemt het net geen fait divers, maar het gaat wel die richting uit: geweldplegingen zijn nu eenmaal een onderdeel van een stad. Dit zijn geen geweldplegingen. Dit gaat om vijf ernstige feiten met vuurwapens met meerdere gewonden in de straten van Sint-Jans-Molenbeek in enkele weken tijd. Dan moeten de ogen toch opengaan, zeker nu de federale politie in het onderzoek van Sky ECC onomstotelijk heeft aangetoond dat Brussel een spil is in de internationale drugshandel.

Als u die twee zaken samenvoegt, dan moet u de ernst van de situatie inzien en meer actie ondernemen. U rekent uitsluitend op de federale diensten om het probleem aan te pakken, maar ik roep u nogmaals op om uw eigen verantwoordelijkheid te nemen en de middelen die u ter beschikking hebt, in te zetten.

1117 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK**

1117 **aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,**

1117 **betreffende "de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een mogelijke vermindering van de aan België toegekende Europese herstellpremies".**

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *L'instruction étant en cours, je ne souhaite pas me prononcer sur ces faits en particulier.*

Il faut lutter contre de telles violences et poursuivre leurs auteurs, mais je ne pense pas qu'il s'agisse d'une situation généralisée. Comme d'autres grandes villes, Bruxelles est confrontée à des faits de violence. Cependant, les chiffres officiels de la police démontrent que de tels phénomènes sont de moins en moins fréquents.

Le problème de la violence est notamment abordé dans le rapport de sécurité de Bruxelles Prévention et sécurité, dont les conclusions seront publiées après avoir fait l'objet de discussions au Conseil régional de sécurité.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Une fois de plus, vous minimisez le problème. Il n'est pas question de simples actes de violence, mais de cinq faits graves ayant fait plusieurs blessés par armes à feu.*

Pourtant, vous comptez uniquement sur les services fédéraux pour résoudre ce problème. Je vous appelle à prendre vos responsabilités et à employer tous les moyens dont vous disposez pour lutter contre ce problème.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. EMMANUEL DE BOCK

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "les conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale d'une éventuelle réduction des subventions de relance européennes allouées à la Belgique".

1119 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *In juni 2021 keurde de Europese Commissie het Belgische Nationaal Plan voor herstel en veerkracht goed. Het betreft 85 investeringsprojecten en 36 hervormingsprojecten voor de periode 2021-2026. België zou daarvoor 5,9 miljard euro krijgen, waarvan het Brussels Gewest 395 miljoen euro mocht opstrijken.*

De EU had echter meteen aangegeven dat dat bedrag van 5,9 miljard euro een schatting is. De definitieve verdeling van het geld onder de lidstaten zou immers afhankelijk zijn van de groei van het bbp in 2022. Op 7 december 2021 werd alsnog duidelijk dat België wellicht maar 4,55 miljard zou krijgen.

Kunt u dat bevestigen? Wat zijn de gevolgen voor het Brussels Gewest en voor de projecten die waren gepland in het kader van het Nationaal Plan voor herstel en veerkracht?

Heeft het Brussels Gewest voldoende eigen middelen om die projecten alsnog te financieren? Zal de Brusselse regering daarvoor haar meerjarenbegroting bijsturen?

1121 **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *Mijn administratie en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse werken de simulaties bij met betrekking tot het tweede deel van de subsidies inzake het Nationaal Plan voor herstel en veerkracht, rekening houdend met de recentste cijfers over de groei van het bbp. De definitieve cijfers van de Europese Commissie verwachten we tegen juni 2022.*

De projecten die het Brussels Gewest in het kader van dat plan wil realiseren, zijn van groot belang en worden verrekend in de meerjarenbegroting.

We weten nog niet precies hoe de Europese Commissie de subsidies precies zal aanpassen. Ik kan dus ook niet zeggen of bepaalde projecten worden geschrapt of alsnog worden uitgevoerd, maar dan met minder Europese steun. De kwestie zal nog ter sprake komen bij de interministeriële conferentie over dat thema.

Ondertussen proberen we voldoende financiële ruimte te creëren voor duurzame investeringen die de groei bevorderen door alle uitgaven onder de loep te houden. Begin 2022 zullen we die kwestie bespreken.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- En juin dernier, la Commission européenne a approuvé le plan national pour la reprise et la résilience (PNRR) élaboré par la Belgique. Ce plan contient 85 projets d'investissement et 36 projets de réforme devant être réalisés au cours de la période 2021-2026. Notre pays devait se voir octroyer des subventions européennes d'un montant total de 5,9 milliards d'euros, lequel a été réparti entre l'autorité fédérale et les différentes entités fédérées en fonction d'une clé fixée en janvier 2021. La Région de Bruxelles-Capitale devait ainsi se voir allouer une enveloppe de 395 millions d'euros.

Toutefois, les instances européennes avaient précisé d'emblée que le montant de 5,9 milliards d'euros dévolu à la Belgique était une estimation, car la répartition des fonds européens entre les États membres serait définitivement arrêtée en fonction de la croissance du produit intérieur brut, en 2022. Or, le 7 décembre dernier, la secrétaire d'État fédérale au budget, Eva De Bleeker, a annoncé que le montant des subventions européennes accordées à la Belgique pourrait finalement être ramené à 4,55 milliards d'euros. Il s'agit d'une baisse de près de 1,4 milliard, soit 25 % par rapport à l'estimation initiale.

Confirmez-vous que l'enveloppe budgétaire octroyée à la Belgique dans le cadre du plan de relance européen de 2020 sera rabotée de 1,4 milliard d'euros ? Dans l'affirmative, quel sera l'impact sur la Région bruxelloise ? Qu'advient-il des projets prévus dans le PNRR ? Les avez-vous révisés à la baisse ?

La Région bruxelloise dispose-t-elle de marges budgétaires suffisantes pour éventuellement financer ces projets sur fonds propres ? Le gouvernement bruxellois a-t-il décidé d'adapter sa trajectoire budgétaire pluriannuelle ?

M. Sven Gatz, ministre.- Notre administration et en particulier l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse travaillent actuellement à une mise à jour des simulations pour la deuxième tranche de l'enveloppe de la facilité pour la reprise et la résilience, en tenant compte des données les plus récentes concernant la croissance du produit intérieur brut (PIB) en 2020 et des projections pour 2021. La croissance du PIB est évidemment une bonne chose. Le résultat de cette mise à jour est attendu prochainement. En tout état de cause, les paramètres ne sont pas encore définitifs. Les calculs définitifs de la Commission européenne sont attendus en juin 2022.

Les projets inclus pour la Région bruxelloise dans le plan national pour la reprise et la résilience (PNRR) sont importants pour la relance et la transition numérique et verte. Comme vous le savez, ces projets ont donc été inclus dans l'estimation pluriannuelle de la Région.

À l'heure actuelle, nous ne savons pas encore comment la Commission européenne abordera l'ajustement de l'enveloppe. En d'autres termes, nous ignorons pour le moment si les projets seront annulés en tout ou en partie - ce qui permettrait une interprétation plus pragmatique de la diminution de l'enveloppe, car il n'est pas inconcevable que de grands projets

d'investissement soient retardés - ou si l'ensemble du PNRR devra être mis en œuvre, mais avec moins de ressources européennes. Quoi qu'il en soit, cette question sera sur la table lors de la conférence interministérielle sur les investissements stratégiques et la relance.

Entre-temps, nous cherchons à dégager une marge de manœuvre, ainsi que vous l'avez très justement évoqué dans votre question, pour des investissements durables favorisant la croissance via la technique de l'examen des dépenses et nous en discuterons au début de l'année prochaine.

Nous avons donc encore un peu de temps devant nous et nous suivons ce dossier avec beaucoup d'attention.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CLÉMENTINE BARZIN

à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

concernant "l'annonce d'un soutien économique au monde de la nuit bruxellois".

Mme Clémentine Barzin (MR). - La crise sanitaire n'en finit pas et le monde de la nuit, particulièrement affecté par la pandémie, en subit les lourdes conséquences. Après plus d'un an et demi de fermeture, les acteurs de ce secteur ont enfin pu rouvrir leurs portes. Toutefois, cette reprise n'aura duré que deux mois.

Mme la secrétaire d'État, il y a quelques jours, vous avez annoncé que la Région bruxelloise accorderait une aide d'un million d'euros à ce secteur, désigné sous le code NACE 56302. Combien d'entreprises cette aide visera-t-elle ? Ce soutien semble dérisoire au vu des importants coûts fixes et dépenses que ces acteurs doivent assumer depuis de si long mois. Quel budget a-t-il été liquidé pour la prime Tetra ?

Un problème spécifique apparaît dans de nombreuses situations : la distinction entre le lieu d'exploitation - par exemple, une discothèque - et la société organisatrice d'événements de soirée. Alors que la discothèque relève du code NACE 56302, ce n'est pas le cas de ce genre de sociétés indépendantes. Que comptez-vous faire pour que ces sociétés organisatrices puissent également bénéficier d'une aide de la Région bruxelloise ?

Le secteur de la nuit a été partenaire de la solution. Dans le cadre de la pandémie, ces acteurs ont non seulement contrôlé les Covid safe tickets, mais ont également utilisé des autotests. L'application de ces mesures leur a pris cinq minutes par client et a nécessité l'engagement de personnel supplémentaire. Quelle action comptez-vous entreprendre pour inclure cette dimension et ces frais additionnels dans le cadre des aides que vous voulez apporter à ce secteur ? Je pense à la situation actuelle, mais aussi à la prochaine reprise, si les mesures restrictives sont confirmées.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de aankondiging van economische steun voor het Brusselse nachtleven".

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans). - *U hebt enkele dagen geleden aangekondigd dat het Brussels Gewest 1 miljoen euro steun aan de sector van het nachtleven zou toekennen, meer bepaald de ondernemingen die onder NACE 56302 vallen. Hoeveel ondernemingen krijgen steun? Het bedrag lijkt een aalmoes gezien de hoge vaste kosten. Welk budget is uitgegeven voor de Tetrapremie?*

Terwijl discotheken onder NACE 56302 vallen, is dat niet het geval voor ondernemingen die evenementen organiseren.

De sector heeft Covid safe tickets gecontroleerd en zelftesten gebruikt. Hoe zult u hiermee rekening houden in het kader van de steun aan de sector?

De sluiting van de bars om 23 uur leidt tot een omzetverlies van 40%. Hoe wilt u een antwoord bieden op dit probleem?

¹¹²⁷ **Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (in het Frans).**- *Wij proberen ons zo goed mogelijk aan te passen aan de beslissingen van het Overlegcomité. Dat zaken uit het nachtleven opnieuw moeten sluiten, is een catastrofe. Daarom heb ik het besluit gewijzigd om het aflopen van de herstell premie - normaal op 25 november - uit te stellen. Dat ging immers veel sneller dan een nieuw besluit uitwerken.*

¹¹²⁹ *Voor de 29 zaken die een verhoogde herstell premie krijgen, stijgt de initiële premie van 7.000 tot 27.000 euro. Afhankelijk van het aantal personeelsleden en het omzetverlies krijgen ze uiteindelijk tussen 21.000 en 81.000 euro.*

Vanaf volgende week ontmoet ik de getroffen sectoren. Er zullen wellicht nieuwe premies komen, maar daar kan ik nog niets over zeggen. Er zijn ook andere maatregelen mogelijk, zoals een gecentraliseerd testsysteem.

De regering werkt ook aan een ventilatiepremie, die interessant kan zijn voor zaken uit het nachtleven. De federale regering moet wel nog de normen vastleggen voor de ventilatiesystemen die daarvoor in aanmerking komen.

Je souhaiterais également évoquer la situation des bars, aujourd'hui contraints de fermer à 23h, mais qui font pourtant partie du secteur de la nuit. Il me revient que cette fermeture avancée engendre une perte de 40 % de leur chiffre d'affaires. Quelle mesure comptez-vous prendre pour répondre à ce problème ?

Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État.- À chaque Comité de concertation, nous essayons de nous adapter de la manière la plus pertinente, la plus souple et la plus pratique. Après celui du 17 novembre, lorsque le monde de la nuit a pu enfin rouvrir et accueillir des clients sans masque, pourvu qu'ils disposent d'un Covid safe ticket et qu'un autotest soit réalisé, nous avons mis en place des lieux à cet effet. Hélas, le Comité de concertation du 26 novembre leur a une nouvelle fois imposé la fermeture.

C'est une catastrophe pour nombre d'acteurs de ce secteur, le peu de trésorerie dont ils disposaient encore ayant été investi dans cette relance interrompue après deux mois. Dès le 2 décembre, nous avons donc modifié l'arrêté pour reporter la fin - prévue pour le 25 novembre - de la prime relance, et pouvoir ainsi la compléter pour les établissements qui l'avaient obtenue. Cela nous a semblé la manière la plus rapide et la plus pratique de leur apporter de la trésorerie. À défaut, il aurait fallu rédiger un nouvel arrêté, le faire passer au Conseil d'État et le notifier à la Commission européenne. Cela aurait pris des jours, alors que le secteur était totalement à l'arrêt.

Pour ces 29 établissements qui avaient obtenu la prime relance et vont bénéficier d'une prime relance majorée, la prime initiale allait de 7.000 à 27.000 euros. Ils recevront in fine entre 21.000 et 81.000 euros, en fonction des critères de nombre d'équivalents temps plein et de perte de chiffre d'affaires.

Nous avons la volonté d'agir le plus rapidement et le plus systématiquement possible, et de liquider au plus vite, cette année encore.

Quant à l'avenir, je vais rencontrer tous les secteurs dès la semaine prochaine : le monde de la nuit, et éventuellement les établissements qui n'avaient pas demandé cette prime relance, ainsi que d'autres secteurs tels que les bars et les cafés, que vous avez cités, afin d'envisager toutes les mesures possibles.

Des primes seront probablement de nouveau présentes, mais je ne peux encore pas vous donner de précisions. D'autres mesures utiles pour eux pourraient également être adoptées, et nous voulons les interroger à ce sujet. Peut-être pourrions-nous mettre en place ce système de test centralisé s'il s'avère adéquat. Voilà le type de mesures que nous sommes disposés à soutenir le cas échéant.

Je vous rappelle aussi que les projets du gouvernement incluent une prime ventilation, potentiellement très intéressante pour ce type d'établissement. Nous attendons toujours que le gouvernement fédéral nous donne des indications quant aux normes : nous ne pouvons évidemment pas encourager les

1131 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (*in het Frans*).- *Deze door de coronacrisis zwaar getroffen economische sectoren verdienen de steun van de regering. De hele economie hangt af van de horeca, de evenementensector en de sector van het nachtleven.*

U bent niet ingegaan op het verschil tussen discotheken en ondernemingen die evenementen organiseren. Daar moet u bij uw ontmoetingen rekening mee houden.

1133 GEHEIME STEMMINGEN

1133 **De voorzitter.-** Wij gaan nu over tot de telling van de stembrieven.

Ik stel voor de secretaris die zitting heeft in het Bureau ermee te belasten het aantal stemmers te controleren en de stemmen te tellen.

1133 DANKBETUIGING

1133 **De voorzitter.-** Vooraleer verder te gaan met de agenda, wil ik de diensten feliciteren. De commissievergadering van gisterenavond is heel laat geëindigd. De diensten hebben tot 4 uur deze ochtend gewerkt om u de verslagen en documenten tijdig te kunnen bezorgen. Dat verdient een algemeen applaus.

(Algemeen en levendig applaus)

We weten dat we altijd op de diensten kunnen rekenen. Ze stellen alles in het werk opdat onze werkzaamheden zo goed mogelijk kunnen verlopen.

1141 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN, MEVROUW CARLA DEJONGHE, DE HEER ARNAUD VERSTRAETE EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT INVOEGING VAN EEN AFWIJKENDE OVERGANGSREGELING IN DE ORDONNANTIE VAN 27 APRIL 1995 BETREFFENDE DE TAXIDIENSTEN EN DIENSTEN VOOR HET VERHUREN VAN VOERTUIGEN MET CHAUFFEUR**

1141 (NR. A-472/1 – 2021/2022)

établissements à investir dans des machines qui n'y seraient pas conformes.

Je sais que vous suivez de près l'évolution de la situation. Au fil des prochaines commissions, nous pourrions aborder les mesures plus précises à adopter en fonction de ces évolutions.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je ne peux que rappeler au gouvernement qu'il s'agit encore et toujours de soutenir tout particulièrement ces secteurs économiques pénalisés par la crise du Covid-19. En effet, toute l'économie dépend notamment de l'horeca et, par extension, du secteur de la nuit et de l'événementiel.

Je n'ai pas reçu de réponse concernant la distinction entre le lieu d'organisation - les discothèques - et les sociétés organisatrices de soirées. Il apparaît que cela concerne de nombreux cas. Je voudrais donc attirer votre attention sur ce point pour qu'il puisse être pris en compte lors de vos prochaines rencontres.

SCRUTINS SECRETS

M. le président.- Nous allons maintenant procéder au dépouillement des bulletins de vote.

Je vous propose de charger le secrétaire siégeant au Bureau de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin.

REMERCIEMENTS

M. le président.- Avant de continuer notre ordre du jour, je voudrais féliciter nos services. Hier, une réunion de commission s'est terminée extrêmement tard. Les services ont travaillé jusqu'à 4h du matin pour que vous puissiez recevoir les rapports et documents dans les temps. Chers collègues, je voudrais que nous applaudissions l'ensemble de nos services.

(Applaudissements nourris sur tous les bancs)

Nous savons que nous pouvons toujours compter sur les services, qui se démenent pour faire en sorte que nos travaux se déroulent de la meilleure manière possible.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. MARC LOEWENSTEIN, MME CARLA DEJONGHE, M. ARNAUD VERSTRAETE ET MME ELS ROCHETTE INSÉRANT UN RÉGIME DÉROGATOIRE TRANSITOIRE DANS L'ORDONNANCE DU 27 AVRIL 1995 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET AUX SERVICES DE LOCATION DE VOITURES AVEC CHAUFFEUR

(N° A-472/1 – 2021/2022)

Algemene bespreking

1143 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1143 **De heer Sadik Köksal, rapporteur (in het Frans).-** *Ik verwijs naar het schriftelijke verslag en dank de parlementaire diensten voor hun hulp bij het opstellen en vertalen ervan.*

1147 **De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).-** *Ik dank iedereen die ertoe bijgedragen heeft en dat nog zal doen om deze tekst zo snel mogelijk te behandelen en uiteindelijk in het Belgisch Staatsblad bekend te maken.*

Voor de DéFI-fractie was het belangrijk om dit hoogdringende probleem aan te pakken en daarbij het democratische debat te verzekeren. De chauffeurs van verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) moeten zo snel mogelijk weer aan de slag kunnen.

We vonden het ook belangrijk dat er rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Raad van State en dat het amendement in het parlement wordt besproken.

1149 *Deze tekst is het resultaat van degelijk parlementaire werk. Bovendien werden alle belanghebbenden geraadpleegd.*

Vandaag ben ik vooral opgelucht dat we een compromis gevonden hebben waar een meerderheid zich achter kan scharen, zodat heel wat bestuurders vanaf morgen opnieuw aan de slag kunnen. In plaats van theater te spelen, particuliere belangen te verdedigen of de woede van sommigen op te stoken voor persoonlijk gewin, hebben wij onze verantwoordelijkheid genomen.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Sadik Köksal, rapporteur.- Je voudrais remercier tous les membres des services. Les collaborateurs ont œuvré tard cette nuit pour nous aider à disposer d'un rapport dans les délais et en assurer la traduction, que nous venons de recevoir.

Je les remercie toutes et tous et me réfère à mon rapport.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je tiens d'abord à remercier l'ensemble des services qui ont dû travailler dans des conditions difficiles et dans l'urgence afin de permettre à ce texte d'aboutir aujourd'hui et de réaliser ce rapport écrit. J'en profite d'ailleurs pour remercier M. Köksal qui nous a fait gagner des minutes précieuses en se référant à son rapport, nous permettant ainsi de voter plus tôt ce texte important. D'avance, je vous remercie, M. le président, ainsi que les services, pour le suivi qui sera réservé à ce texte dès son adoption et pour sa transmission rapide au gouvernement. Le but est qu'il soit sanctionné dans les plus brefs délais et publié au Moniteur belge.

Pour mon groupe, l'important était à la fois de répondre à l'urgence et d'assurer un débat démocratique sur ce texte transitoire que d'aucuns attendent. Nous avons aussi à cœur de respecter notre engagement de voter en urgence un texte permettant, d'une part, aux chauffeurs LVC de reprendre au plus vite le chemin du travail et, d'autre part, de répondre à l'urgence sociale. Il est d'une importance capitale de valoriser le travail et de soutenir les travailleurs.

Pour nous, il était également important de prendre le temps du débat démocratique, de tenir compte des remarques du Conseil d'État - auxquelles la première version de la proposition d'ordonnance "sparadrap" aurait pu également répondre - et de porter au Parlement l'accord gouvernemental d'hier midi portant sur l'amendement discuté.

Même si ce travail s'est étalé sur une dizaine de jours, entre le dépôt initial et le texte voté hier soir en commission et discuté aujourd'hui, il a permis de réaliser un travail parlementaire important. Les acteurs de terrain concernés - chauffeurs et représentants des chauffeurs, patrons, syndicats, responsables des plateformes Uber, Heetch et Taxis verts - ont été consultés.

Habituellement, quand un député voit sa proposition d'ordonnance votée, il est heureux. Pour ma part, je suis plutôt soulagé. Soulagé pour ces nombreux chauffeurs qui pourront reprendre la route dès demain matin, lors de la réouverture de leur plateforme. Soulagé parce que ce texte, qui n'est certes pas la parfaite illustration de ce que j'aurais voulu si j'avais tous les pouvoirs, est soutenu par une majorité au sein de laquelle des compromis ont dû être trouvés. Si nous étions restés sur le texte initial, nous aurions joué à la roulette russe, sans garantie que ce texte récolte une majorité des votes. Cette condition était pourtant essentielle : une solution devait être votée aujourd'hui.

¹¹⁵¹ *DéFI is een onafhankelijke partij. Wij willen naar iedereen luisteren, maar rijden voor niemands rekening. In dit geval wilden we vooral banen redden en dat zullen we met deze ordonnantie ook doen.*

Het gaat om een tijdelijke regeling. Hopelijk moeten we niet tot 22 juli wachten op een algemene hervorming van de ordonnantie van 1995, maar in deze ordonnantie hebben we wel de mogelijkheid opengelaten dat de regering de voorlopige regeling verlengt tot 22 oktober 2022. Een langere verlenging, zoals de MR vraagt, zou dan weer een verkeerd signaal geven.

De tekst wordt morgen, op 11 december, van kracht, maar de platformen, waaronder Uber, krijgen een maand om te voldoen aan de tijdelijke erkenningsvoorwaarden.

¹¹⁵³ *De overgangsregeling heeft enkel betrekking op wie een vergunning heeft om een verhuurdienst van voertuigen met bestuurder te exploiteren en die vergunning aanvraag voor 15 januari 2021, of wie voor zo'n exploitant werkt als chauffeur. Daarmee strookt de ordonnantie met de opmerking van de Raad van State. DéFI dringt er dan ook bij de minister-president op aan om de tijdig aangevraagde vergunningen zo spoedig mogelijk uit te reiken.*

Nous ne voulions pas prendre le risque de voir les chauffeurs aujourd'hui à l'arrêt de ne pas pouvoir reprendre du service.

Pour certains, être député consiste à apparaître au-devant de la scène, à faire du bruit, des coups de communication et des tweets percutants. Certains, par leurs méthodes, entretiennent la colère des uns pour valoriser leur combat et les intérêts partisans. Pour d'autres, dont mon groupe et moi-même, leur travail est de prendre leurs responsabilités, de ne pas souffler sur les braises ainsi que de trouver et de défendre des solutions permettant de sortir de l'impasse.

DéFI est un parti indépendant. Il est à l'écoute de chaque électeur, mais il ne roule pour aucun d'eux. Notre seule obsession a été de trouver une solution pour éviter le bain de sang social. Pour ce faire, nous n'avons pas pu décider seuls, pas plus que d'autres, ici ou à d'autres niveaux de pouvoir.

L'urgence était de sauver des emplois. Je suis convaincu que, par cette ordonnance, nous avons fait notre travail. Je ne comprends pas le vote négatif exprimé hier par certains, alors qu'ils se sont profilés autrement il y a quelques jours. Ceux qui sont dans le camp des chauffeurs devraient tous voter en faveur de la proposition d'ordonnance.

J'insisterai sur quelques points importants du dispositif abordés hier soir. En l'espèce, il s'agit bien d'un régime dérogatoire transitoire. Il va de soi que nous espérons ne pas devoir attendre le 22 juillet prochain pour qu'une réforme globale de l'ordonnance de 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur soit adoptée après consultations. Dans le dispositif de la présente proposition d'ordonnance, nous avons prévu une marge de sécurité en permettant au gouvernement de prolonger le régime dérogatoire transitoire de trois mois, soit jusqu'au 22 octobre 2022. Si, d'aventure, la réforme n'était pas aboutie, il serait toujours possible de revenir devant le parlement. Par contre, prolonger de six mois le régime transitoire, comme le souhaite le MR par voie d'amendement, enverrait un très mauvais signal eu égard à notre souhait de voir la réforme globale aboutir au plus tôt.

L'entrée en vigueur du texte est prévue à partir de demain, 11 décembre. Un délai d'un mois, soit jusqu'au 10 janvier 2022, est fixé pour que les plateformes puissent satisfaire aux conditions d'agrément temporaire. En d'autres termes, la société Uber pourra rouvrir directement, mais devra disposer, comme les autres plateformes, de l'agrément pour le 10 janvier 2022 si elle veut poursuivre son activité.

Les bénéficiaires du régime transitoire sont les titulaires, je cite l'article, "d'une autorisation d'exploiter un service de location de voiture avec chauffeur, délivrée sur la base d'une demande adressée à l'administration au plus tard le 15 janvier 2021 ou travailler pour le titulaire d'une telle autorisation dans le cadre d'un contrat de travail ou de collaboration indépendante, en qualité de chauffeur."

De tekst heeft geen betrekking op houders van een Vlaamse of Waalse vergunning. Die kan het gewest niet reguleren, maar er bestaat wel een principe van wederzijdse erkenning van exploitatievergunningen. In die zin geldt de tijdelijke regeling dus ook voor Vlaamse en Waalse vergunningen.

La date de la demande est donc prise en considération et non celle de l'octroi, comme l'a demandé à juste titre le Conseil d'État. Quant à la motivation, elle a été largement abordée hier soir et se conforme, grâce aux justifications complémentaires développées, à la remarque du Conseil d'État.

Sur ce point, le groupe DÉFI insiste auprès du ministre-président pour que les autorisations demandées avant cette date du 15 janvier soient octroyées très rapidement, dès lors que les dossiers sont en ordre. Rappelons que ces demandeurs ont dû, après l'accord de Bruxelles Mobilité, conclure un leasing, payer des assurances, des charges, sans pouvoir rouler alors qu'ils étaient dans leur bon droit.

S'agissant des détenteurs des licences LVC wallonnes et flamandes, ils ne sont en effet pas repris dans le texte. L'ordonnance ne peut réglementer que les autorisations octroyées par l'administration bruxelloise dans le cadre de ses compétences. Néanmoins, comme précisé hier, il existe un principe de reconnaissance mutuelle des autorisations d'exploiter. De ce fait, le dispositif s'appliquerait mutatis mutandis aux autorisations délivrées par la Flandre ou la Wallonie.

Ce principe est inhérent à l'union économique et monétaire entre les composantes de l'État. Une personne proposant des services sur le territoire d'une de ces entités, en se conformant aux règles qui y sont applicables, est donc présumée pouvoir exercer librement cette activité sur le territoire de toute autre entité de l'État. Il me semble utile de le rappeler.

Pour bénéficier de ce régime dérogatoire, le chauffeur doit - je cite à nouveau l'article - "travailler à titre principal, pour l'exploitant-chauffeur, ou au minimum vingt heures par semaine, pour le chauffeur non exploitant, comme chauffeur du véhicule ou de l'un des véhicules identifiés dans l'autorisation d'exploiter".

Nous avons longuement discuté ce point. Plusieurs situations peuvent se présenter :

- l'exploitant chauffeur a sa licence et roule lui-même. Étant indépendant à titre principal, il n'a rien de plus à fournir ;

- une personne roule comme chauffeur pour un exploitant disposant de sa licence, comme salarié ou indépendant. Un contrat fonde cette relation et doit mentionner la durée. Il lui suffit de produire ce contrat ;

- pour les cas spécifiques et extraordinaires ou ceux auxquels nous n'aurions pas pensé, la preuve pourrait être apportée par toute voie de droit.

M. De Bock est longuement intervenu sur ce point pour les chauffeurs qui ont le statut d'indépendant. Il y a lieu de prendre le calcul des vingt heures au sens large. Il ne s'agit pas seulement du moment passé dans sa voiture connecté à une plateforme. D'autres éléments peuvent être pris en considération, comme le

¹¹⁵⁵ *Een chauffeur komt in aanmerking voor de tijdelijke regeling als hij voldoende vaak met een wagen rijdt die in de vergunning vermeld staat: namelijk als hoofdberoep als hij zelf de vergunninghouder is of minstens twintig uur per week als hij dat niet is, maar wel een contract heeft met een vergunninghouder. In die twintig uur mag ook de tijd meegerekend worden die nodig is voor de schoonmaak van de wagen, de boekhouding enzovoort. De overgrote meerderheid van de chauffeurs zal aan die voorwaarden voldoen.*

In de bespreking gisteren spraken sommigen over de zetel van de bedrijven, die in België gevestigd zou moeten zijn. Ik wil daarom nog eens benadrukken dat de tekst enkel spreekt over "een uitbatingseenheid die geregistreerd is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen".

temps pour faire sa comptabilité, pour nettoyer sa voiture qui est son outil de travail, etc.

Le législateur ne tient pas à empêcher quiconque de retravailler demain. Si une personne veut bénéficier du régime dérogatoire, elle devra seulement respecter cette condition des vingt heures prestées. En comptabilisant toutes les prestations effectuées dans le cadre d'une telle activité, je pense que peu de chauffeurs, voire aucun, ne sera laissé de côté.

Un autre point important est l'unité d'établissement. Dans le cadre d'une discussion sur un texte législatif, il est essentiel d'utiliser le mot exact, car tous ont un sens. Certaines personnes ont parlé hier de siège d'exploitation. Or, le texte parle d'avoir en Belgique, "une unité d'établissement enregistrée à la Banque-carrefour des entreprises". Ni plus, ni moins.

M. De Bock a fait référence hier au Code de droit économique. L'objectif est d'avoir un interlocuteur officiel établi en Belgique, qui y mène des activités. Je me réfère à ce qui a été dit en commission à ce sujet. Il était important, me semble-t-il, de le rappeler en séance plénière.

Pour conclure, je compte sur le gouvernement et sur l'administration pour faire en sorte que cette ordonnance soit exécutée rapidement et dans les meilleures conditions, afin de permettre aux chauffeurs d'être rassurés quant à la reprise de leurs activités.

Je compte aussi sur le gouvernement et l'administration pour mener à bien la réforme globale à venir et attendue par tous. Cette réforme devra répondre à de nombreuses questions encore en suspens, apporter de la sérénité au secteur, fixer des règles claires, adaptées et respectées par tous et mettre fin à cette concurrence déloyale. Cette réforme devra, enfin, poursuivre une vision moderne de la mobilité en ville, être créatrice d'emplois et se faire dans l'intérêt de tous les chauffeurs et de tous les usagers.

J'espère qu'en soutien aux chauffeurs, ceux qui ont voté contre hier changeront leur vote aujourd'hui.

(Applaudissements)

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais)*.- *Après des années de statu quo, il aura fallu une situation d'urgence pour que les choses bougent enfin. L'ordonnance "sparadrap" résout le problème dans l'immédiat ; pour le plus long terme, le plan taxis s'en chargera.*

La décision de justice et la suspension de l'application Uber ont été la goutte d'eau qui a fait déborder le vase. On ne joue pas avec le travail et les revenus d'autrui !

M. Vanhengel a mis toute sa diplomatie en œuvre hier pour faire aboutir les discussions. Cette ordonnance "sparadrap" porte bien son nom, car elle a le mérite de permettre aux chauffeurs Uber de reprendre le travail. Cela dit, il aurait encore mieux

¹¹⁵⁷ *Ik reken erop dat de regering en de administratie deze ordonnantie zo spoedig mogelijk uitvoeren en dat ze de langverwachte hervorming van de sector tot een goed einde brengen. Die hervorming moet sereniteit brengen door duidelijke regels vast te leggen en een einde te maken aan oneerlijke concurrentie. Ze moet een moderne visie vertolken op de stedelijke mobiliteit, banen creëren en het belang van alle chauffeurs en gebruikers voor ogen houden.*

Ik hoop dat wie gisteren tegen gestemd heeft, vandaag in het belang van de chauffeurs toch voor het voorstel stemt.

(Applaus)

¹¹⁶¹ **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)**.- Na jaren van stilstand is er nu in een noodsituatie iets in gang gezet. Op korte termijn brengt de noodordonnantie soelaas. Voor de langere termijn gaat eindelijk het Taxiplan in. Na de stemmingen straks kunnen de VVB-chauffeurs weer aan het werk en kunnen duizenden Brusselaars weer op de nodige dienstverlening rekenen.

Het is geen geheim dat de stilstand in dit dossier niet alleen de Open Vld, maar nagenoeg alle fracties zenuwachtig maakte. De beslissing van de rechtbank en de stopzetting van het gebruik van de Uberapp waren voor ons het signaal dat wachten geen optie meer was. Het is niet gepast om met de jobs en het inkomen van anderen te spelen.

Ik dank de heer Vanhengel, die gisteren na twee woelige weken de commissie in goede banen leidde en al zijn diplomatieke vaardigheden in de strijd moest gooien om de besprekingen te doen vorderen.

Ik zei het gisteren al: dit is een bijzondere ordonnantie, waarvoor de Franse term 'sparadrap' zeer goed gekozen is. Het gaat immers om een lapmiddel, maar het zorgt er wel voor dat de chauffeurs van Uber weer aan het werk kunnen.

Het was nog beter een 'diepvriesordonnantie' geworden, waarbij we het probleem invriezen en een datum vastleggen waarop we het zullen ontdooien. Dat zou de regering de tijd geven om een structurele oplossing uit te werken.

De Raad van State was in zijn advies zeer duidelijk: die heeft er geen probleem mee. Met de aanpassingen die via de amendementen zijn doorgevoerd, is dit een correcte aanpak die voldoende rechtszekerheid biedt.

¹¹⁶³ Ik geef toe dat er voor deze noodoplossing compromissen zijn gesloten tussen de verschillende visies. De essentie is echter dat we actie ondernomen hebben en dat we samen tot een oplossing zijn gekomen. Ik dank de regering, de bevoegde ministers en de indieners van het amendement omdat ze mee hebben gezocht naar deze noodoplossing.

Het indienen van deze tekst gaat niet gepaard met triomfalisme. We zien wel met optimisme de definitieve oplossing tegemoet in de vorm van het Taxiplan, waar de regering tegelijkertijd aan werkt en waarover ze met de sectoren zal overleggen.

Met de ambitieuze mobiliteitsdoelstellingen voor Brussel zal er de komende jaren plaats zijn voor een veelheid aan vervoeraanbieders. De taxi- en de VVB-sector zullen daarin een belangrijke plaats innemen.

Ondanks de huidige spanningen zien wij de toekomst positief tegemoet, zowel wat de dienstverlening aan de Brusselaars betreft, als op het vlak van ondernemerschap, werkzekerheid, bijkomende werkgelegenheid en het sociale statuut in deze sector.

Minder privébezit van de wagen betekent meer deelmobiliteit. Taxi's en verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder maken daar deel van uit. Het tijdspad voor een definitief plan staat vast. De overgangmaatregel eindigt immers eind juli, eventueel verlengbaar tot oktober, en tegen dan moet het parlement een plan goedgekeurd hebben. Dat moet een overlegplan zijn, een plan waarbij alle belanghebbenden betrokken worden en dat plaats biedt aan al die belanghebbenden.

Zoals collega Loewenstein in de commissie al aangaf, is dit het tijdschema. In de definitieve ordonnantie kunnen ook nog overgangsmatregelen opgenomen worden als dat nodig is. Ik benadruk het feit dat het tijdschema vaststaat omdat alle miserie is voortgevloeid uit het feit dat die uit het oog werd verloren. We

valu geler la situation pour donner au gouvernement le temps de trouver une solution structurelle.

Par ailleurs, le Conseil d'État a clairement fait savoir que les modifications contenues dans les amendements offraient une sécurité juridique suffisante.

Bien sûr, des compromis ont dû être faits, mais ce qui compte, c'est que nous soyons arrivés à une solution d'urgence. Et c'est avec optimisme que nous voyons se profiler le plan taxis, comme solution définitive.

Face aux objectifs ambitieux que se fixe Bruxelles en matière de mobilité, le secteur du taxi et de la location de voitures avec chauffeur a un rôle important à jouer, et ce tant au profit des particuliers que des entreprises, de la sécurité d'emploi, de la création d'emplois et du statut social des chauffeurs.

Le plan que le gouvernement doit approuver d'ici juillet prochain doit être concerté avec toutes les parties prenantes. Des mesures transitoires peuvent encore être prévues, mais il est important de garder en tête ce calendrier, sous peine de mettre à nouveau en difficulté des milliers de chauffeurs.

Tous les utilisateurs de transport privé rémunéré comptent pour l'Open Vld, quel que soit l'opérateur. Mais la quantité n'est pas tout, il importe aussi que l'offre soit de qualité.

hadden nooit in deze situatie mogen belanden, en de duizenden chauffeurs al helemaal niet.

De Open Vld-fractie is ook erg begaan met de gebruikers van het betaalde privévervoer, ongeacht om welke operatoren het gaat. Onze kijk op de mobiliteit van morgen in onze stad staat hier op het spel.

¹¹⁶⁵ Het aanbod moet kwalitatief en kwantitatief in orde zijn. Er is dus nog heel wat werk.

Ik hoor dat jonge vrouwen in de stad op de VVB-diensten rekenen. Voor hen is het een hele opluchting dat Uber opnieuw kan rijden. Ze beschouwen het als een goede vervoersoptie 's avonds omdat het een gevoel van veiligheid geeft. Ik hoor hetzelfde van vaders en moeders die erop rekenen voor hun tienerdochters. Het is dus een allesbehalve abstracte discussie. De heer Verstraete heeft dat tijdens het actualiteitsdebat al duidelijk gezegd, maar ik herhaal het graag.

We steunen deze geamendeerde tekst. We zijn blij dat we eraan hebben meegewerkt en we zijn opgelucht dat er een oplossing is. Ondertussen maken we werk van een definitieve ordonnantie.

(Applaus)

¹¹⁶⁹ **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Ook Groen is opgelucht dat uiteindelijk een meerderheid in het parlement een consensus heeft bereikt, zodat de vele chauffeurs opnieuw werk hebben en zij en hun families opnieuw zicht hebben op een inkomen. Dat is een eerste belangrijk gegeven.

Ik sluit me aan bij wat mevrouw Dejonghe daarnet zei, namelijk dat het bezoldigde personenvervoer een belangrijk onderdeel is van de globale mobiliteitsvisie voor het Brussels Gewest. We willen dat het autobezit daalt, en dat gebeurt ook. Minder dan de helft van de Brusselse huishoudens bezit nog een wagen. We willen wel dat elke Brusselaar een beroep kan doen op een wagen als dat nodig is. Dat bezoldigde personenvervoer is dus nodig en het moet klantvriendelijk, flexibel, betaalbaar en toegankelijk voor iedereen zijn. Als vrouwen en meisjes zich 's avonds te onveilig voelen om alleen naar huis te wandelen, te fietsen of het openbaar vervoer te gebruiken, is het een legitieme verwachting dat ze een beroep kunnen doen op een betaalbaar alternatief.

Het personenvervoer in Brussel moet dynamisch zijn met aantrekkelijke prijzen en een goede dienstverlening aan de klanten. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de chauffeurs een correct loon krijgen, dat er geen deloyale concurrentie is tussen de verschillende aanbieders en dat er geen situatie ontstaat waarbij de ene chauffeur de regels respecteert en de andere niet.

¹¹⁷¹ Het hoeft geen betoog dat al die uitdagingen vandaag sterk voelbaar zijn in de sector, maar voor het eerst hebben we nu eindelijk zicht op een oplossing. Op korte termijn biedt de ordonnantie waarover we vandaag stemmen, een oplossing. Als we die goedkeuren, wordt die immers morgen van kracht. Zo kunnen de duizenden getroffen chauffeurs weer aan de slag.

Tant pour les jeunes femmes qui sortent en ville le soir que pour les parents de jeunes filles, les services Uber sont considérés comme une solution sûre.

Nous soutenons donc ce texte amendé, nous sommes heureux d'avoir pu y contribuer et soulagés qu'une solution temporaire ait été trouvée.

(Applaudissements)

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Une majorité parlementaire a enfin atteint un consensus pour permettre aux nombreux chauffeurs de reprendre le travail et de retrouver ainsi un revenu. C'est un soulagement pour Groen.*

Le transport rémunéré de personnes fait partie intégrante de notre vision de la mobilité en Région bruxelloise. Si nous voulons réduire le taux de possession d'une voiture, chaque Bruxellois doit pouvoir faire appel à un véhicule lorsqu'il en a besoin. C'est pourquoi le transport rémunéré de personnes doit être convivial, flexible, abordable et accessible.

Dans le même temps, il est important que les chauffeurs bénéficient d'un salaire correct, sans concurrence déloyale et dans le respect des mêmes règles pour tous.

Cette ordonnance a le mérite d'offrir une solution à court terme, dans l'attente d'élaborer une solution permanente à plus long terme.

Il s'agit ainsi de concilier les deux enjeux si chers à Groen : d'une part, une solution de mobilité flexible, orientée clients et tournée

Op de iets langere termijn wordt er gewerkt aan een meer permanente oplossing. De twee systemen kunnen dus naast elkaar blijven bestaan.

Daarbij kunnen we ook de twee uitdagingen, die voor Groen zo belangrijk zijn, verbinden. Ik heb het dan enerzijds over het garanderen van een flexibele, klant- en toekomstgerichte mobiliteitsoplossing en anderzijds over het garanderen van eerlijke arbeidsvoorwaarden en een eerlijk speelveld inzake concurrentie en spelregels.

De Groenfractie is blij dat er een manier is gevonden om beter tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State, en nog meer omdat de tekst voor de noodoplossing werd aangepast aan de toekomstige definitieve oplossing. Met andere woorden, we verheugen ons over het feit dat de eerste versie van de noodoplossing nog verbeterd werd op die twee punten.

We zullen geen schoonheidsprijs winnen met de manier waarop dit allemaal verlopen is, noch met deze tekst. De Groenfractie had het graag anders gezien, maar de situatie is nu eenmaal wat ze is. Al zeven jaar lang is de vorige, noch de huidige regering erin geslaagd om dit probleem op te lossen. Het heeft inderdaad te lang geduurd, maar het belangrijkste is dat we nu een oplossing in zicht hebben. De Groenfractie zal het voorstel van ordonnantie dan ook volmondig steunen en we kijken uit naar het verdere vervolg en de definitieve oplossing.

¹¹⁷³ **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (in het Frans).- *Mevrouw Rochette laat zich verontschuldigen. Zij zou de voorkeur hebben gegeven aan een meer algemene tekst, maar kan zich vinden in een compromis dat aanvaardbaar is voor alle partijen. Niemand is er echt mee in de wolken, maar het is een voorlopige oplossing in afwachting van het Taxiplan.*

Mijn fractie is hier niet om de belangen van Uber te verdedigen, maar steunt wel de Uberchauffeurs, die in de problemen zitten. Het verheugt me dat de traditionele taxisector de hand naar hen wil uitreiken.

We kunnen echter niet negeren dat er een gerechtelijke uitspraak is. Vandaag moeten we dan ook een voorstel van ordonnantie bespreken dat niet alleen daarbij aansluit, maar Uberchauffeurs ook de mogelijkheid biedt om te werken.

De heer Loewenstein heeft het voorstel van ordonnantie al toegelicht. Laten we nu vooral het Taxiplan voltooien.

vers l'avenir et, d'autre part, des conditions de travail décentes et des règles justes en matière de concurrence.

Le groupe Groen est heureux d'avoir trouvé le moyen de mieux répondre aux remarques du Conseil d'État. La première version de la solution d'urgence a été adaptée à la future solution définitive.

Groen soutiendra donc pleinement cette proposition d'ordonnance et attend avec impatience une solution définitive.

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).- Je serai bref, car beaucoup a déjà été dit au cours des heures de débat organisées hier en commission. Je remercie son président, M. Guy Vanhengel, et son rapporteur, M. Sadik Köksal, ainsi que les services du parlement. Tous ont contribué à ce que nous ayons une idée d'ensemble des discussions de la commission.

Je vous prie tout d'abord d'excuser Mme Rochette, qui assiste en ce moment à un enterrement. Elle aurait préféré aboutir à un texte plus général, mais se réjouit que nous soyons parvenus à un compromis acceptable pour tous les partis qui ont participé aux discussions. Ce texte provisoire ne satisfera pleinement personne, nous en sommes bien conscients, mais il constitue un pas vers une solution qui, nous l'espérons, verra le jour dans quelques mois, sous la forme d'un plan taxis que nous attendons depuis des années.

Comme l'a dit ma collègue hier, nous ne sommes pas ici pour défendre Uber. Ce n'est ni mon intention ni celle des membres de mon groupe, Mmes Els Rochette et Hilde Sabbe. Nous sommes ici pour aider des chauffeurs qui se trouvent en difficulté. Et je suis très heureux d'apprendre que le secteur des taxis lui-même se dit prêt à leur tendre la main et à rechercher ensemble des solutions permettant de venir en aide à ces chauffeurs qui, du jour au lendemain, se sont retrouvés sans le sou.

Toutefois, la justice a parlé et l'on ne peut fouler aux pieds sa décision. Aujourd'hui, nous proposons donc un texte qui soit le plus acceptable possible et qui crée des conditions permettant à

¹¹⁷⁵ **De voorzitter.-** Vooraleer ik het woord geef aan de heren Ikazban en Talhi, wil ik opmerken dat zij de twee amendementen, maar niet het oorspronkelijke voorstel hebben ondertekend.

¹¹⁷⁵ **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *Dat klopt. We zullen de ordonnantie ondertekenen, zodra ze helemaal is goedgekeurd.*

Vooreerst wil ik de collega's danken die aan de commissievergadering hebben deelgenomen. Ondanks de verschillen tussen meerderheid en oppositie wil ik geloven dat iedereen daar was om de belangen van werknemers in een noodlijdende sector te verdedigen.

Met deze ordonnantie hebben we een compromis gevonden en de door Uber opgedrongen oplossing aan de kant geschoven. Ik dank de leden van de meerderheid voor hun constructieve houding.

We konden de gerechtelijke uitspraken niet naast ons neerleggen, maar we laten ons ook niet door een frauduleuze multinational dicteren wat we moeten doen. Deze voorlopige tekst en het toekomstige Taxiplan zullen de gerechtelijke uitspraken respecteren.

Het Taxiplan werd in eerste lezing goedgekeurd en het overleg volgt. Het plan moet een eerlijke en blijvende oplossing bieden om de sector van het betalend personenvervoer leefbaar te houden. Uber is verantwoordelijk voor de situatie waarin de taxisector zich nu bevindt.

ces personnes de travailler à nouveau, tout en veillant à ce que la décision de justice soit respectée.

M. Loewenstein et d'autres collègues ont déjà précisé la manière dont nous sommes parvenus à ce texte de compromis soumis au vote aujourd'hui. Je crois dès lors inutile de mener des débats complémentaires. Focalisons-nous sur cette solution à court terme tout en portant le regard vers le long terme. Dès demain, mettons-nous au travail pour finaliser le plan taxis que le secteur des taxis appelle de ses vœux depuis de trop longues années.

M. le président.- Avant de donner la parole à MM. Ikazban et Talhi, je tiens à signaler que ceux-ci sont signataires des deux amendements et non de la proposition initiale.

M. Jamal Ikazban (PS).- Effectivement, M. le président, nous serons signataires de l'ordonnance une fois qu'elle sera complètement votée et adoptée.

Je voudrais commencer par remercier l'ensemble de mes collègues qui ont participé à la réunion de commission hier soir, qui a duré plus de quatre heures, jusqu'à 0h30 ! Malgré les divergences, les différences, les logiques qui font parfois s'affronter majorité et opposition, j'ai la naïveté de penser que tous étaient là dans l'intérêt des travailleurs, dans l'intérêt d'un secteur qui souffre, tant du côté du transport rémunéré de personnes traditionnel que des vraies LVC et des LVC qui travaillaient illégalement comme taxis, à cause d'Uber.

Dans ce dossier, le PS a prouvé qu'il était un parti de convictions, mais aussi de solutions. C'est pour cette raison que nous portons ce texte, qui n'est certainement pas parfait, mais qui apporte des réponses à court terme en restant fixé sur l'objectif final, à savoir l'adoption de la réforme du secteur du transport rémunéré de personnes : le plan taxis.

Chers collègues, à travers cette ordonnance qui est soumise aux votes, nous avons trouvé un compromis. Nous sommes porteurs d'amendements qui présentent le compromis gouvernemental. Et nous avons, surtout, écarté la solution "sparadrapp", dictée par Uber. Je voudrais, à ce sujet, remercier l'ensemble des membres de la majorité, qui ont fait preuve d'une attitude constructive et pleine de sagesse, dans un dossier ô combien difficile.

Il était pour nous inconcevable de contourner les décisions de justice, de se faire dicter la marche à suivre par une multinationale condamnée de manière limpide par la justice pour pratique frauduleuse, déloyale et illégale. Notre texte provisoire, comme le futur plan taxis, s'inscrit dans le respect des décisions de justice. Il est plus solide juridiquement, et plus juste.

Je rappelle que le plan taxis a été approuvé en première lecture et est dès à présent soumis à concertation, grâce au travail du ministre-président Rudi Vervoort et de son équipe. Ce plan est la solution, pérenne et juste, pour la viabilité du secteur du transport rémunéré de personnes.

¹¹⁷⁷ *In 2015 werd Uber veroordeeld omdat UberPop in strijd was met de wetgeving. Daarna omzeilde Uber de wetgeving door gebruik te maken van VVB-vergunningen (vergunningen voor verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder) om taxidiensten aan te bieden in Brussel. Dat systeem werd nu beschouwd als frauduleus. Daarbij zijn de werknemers de grootste slachtoffers. Hopelijk wordt het bedrijf daar ooit voor gestraft.*

Vandaag hebben we een oplossing voor de werknemers en de VVB-exploitanten. Alleen houders van een vergunning van voor 15 januari, kunnen een aanvraag indienen. Ze moeten een minimumaantal werkuren rechtvaardigen, zodat nagegaan kan worden of het om hun hoofdactiviteit gaat.

Op 15 januari werd Uber voor het eerst ten gronde veroordeeld. De werknemers van Uber kunnen enkel werken via erkende platformen. Die erkenning is onderhevig aan strikte voorwaarden, waaronder een exploitatiezetel in België. Platformen van multinationals zonder verankering in België worden uitgesloten.

Daarnaast loopt het overleg over het Taxiplan. Met het oog daarop roep ik de regering op om een werkgroep op te richten om de werknemers te begeleiden bij het behalen van een bekwaamheidscertificaat. De voorliggende tekst regelt immers een overgangperiode en maakt enkel tijdelijk licenties mogelijk.

Si on s'accorde sur un compromis - qui n'est pas parfait, il faut le reconnaître, mais temporaire et provisoire -, c'est pour éviter de laisser des chauffeurs sur le carreau à la suite de la décision unilatérale d'Uber d'arrêter son application. La société Uber est en effet responsable de la situation dans laquelle nous sommes aujourd'hui et que subissent les chauffeurs.

Dois-je vous remémorer les débats que nous menons dans cet hémicycle depuis 2014 ?

En 2015, Uber avait déjà été condamnée pour avoir violé la réglementation avec son modèle UberPop. La société n'en est donc pas à son coup d'essai. Plus récemment, Uber a contourné la réglementation en utilisant des licences LVC pour proposer des services de taxi alors même qu'il existe de vrais LVC à Bruxelles. Aujourd'hui, la justice considère ce système comme un montage frauduleux ainsi qu'une concurrence illégale et déloyale.

À cela, nous devons également rajouter la tromperie à l'égard des travailleurs. Uber est la première responsable du désarroi de ses travailleurs. J'espère d'ailleurs qu'elle sera un jour amenée à rendre des comptes devant la justice pour cette supercherie.

Aujourd'hui, nous proposons une solution pour les travailleurs et les exploitants sous licence LVC bruxelloise. Seuls les travailleurs ayant obtenu leur licence LVC avant le 15 janvier pourront introduire une demande. Ils devront justifier d'un nombre minimum d'heures activité de chauffeur afin d'établir qu'il s'agit de leur activité professionnelle de base.

Pour rappel, cette date correspond au premier jugement sur le fond rendu public et condamnant clairement Uber. Ces travailleurs opéreront uniquement dans le cadre des plateformes, sans maraudage physique et sans possibilité d'occuper les stationnements réservés aux taxis. Ils pourront uniquement recourir à des plateformes agréées. Cet agrément dépendra d'ailleurs de conditions strictes telles que la présence d'une unité d'établissement au sens de la Banque-carrefour des entreprises, c'est-à-dire avec un réel siège d'exploitation en Belgique - en référence au Code du droit économique.

Nous mettons fin ici aux pratiques de coquille vide : à présent, il faudra pouvoir justifier une vraie substance économique. Les plateformes multinationales qui n'ont aucun ancrage économique en Belgique ne seront dès lors pas éligibles. Il s'agit de balises claires pour les chauffeurs. Il ne faut toutefois pas oublier que des concertations sont en cours à propos d'un plan taxis et d'une réforme plus large.

J'appelle dès lors les membres du gouvernement bruxellois à mettre en place les dispositifs à temps. Nous devons anticiper l'accès au certificat de capacité pour permettre le basculement vers la future législation taxis. À cet effet, je réitère notre demande de mettre en place une cellule d'accompagnement de ces travailleurs, en collaboration avec Actiris, Bruxelles Mobilité et Bruxelles Formation. Car, rappelons-le, le texte que

¹¹⁷⁹ *Uber is dan wel de hoofdverantwoordelijke voor de huidige situatie, maar het gewest moet er ook op toezien dat de wetgeving wordt toegepast.*

In plaats van de werknemers tegen elkaar op te zetten, zoals bepaalde oppositiepartijen doen, werkt de PS-fractie aan een juridisch solide oplossing die de taxichauffeurs eindelijk in hun eer herstellen, maar die ook personen die bij Uber hun hoofdberoep uitoefenen, niet met lege handen achterlaat.

We moeten de limousinesector danken. Hun werknemers waren de eersten die aan de alarmbel trokken. We sluiten ons aan bij hun strijd tegen Uber. Het is een strijd voor het behoud van ons economisch systeem en onze sociale zekerheid, voor de eerbiediging van de sociale en fiscale wetten en van het arbeidsrecht. Met hun rechtszaak hebben ze ons de ogen geopend voor het gevaar van de uberisering.

¹¹⁸¹ **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Er waren meningsverschillen in de commissie, maar iedereen heeft samengewerkt om een oplossing te vinden voor de chauffeurs.*

Ecolo zal amendementen indienen, maar steunt het voorstel van ordonnantie. Mijn partij heeft in deze netelige kwestie altijd geprobeerd om een oplossing te vinden. Het is natuurlijk een compromis geworden, maar de Uberchauffeurs kunnen nu tenminste werken.

De noodordonnantie strekt ertoe dat de gerechtelijke uitspraak wordt gerespecteerd: Uber werd immers veroordeeld voor oneerlijke concurrentie. Dat konden we onmogelijk negeren. Ik roep overigens iedereen op om zich vooral te focussen op het toekomstige Taxiplan en zich niet blind te staren op deze

nous votons aujourd'hui est transitoire et octroie des licences bruxelloises provisoires.

En effet, le certificat de capacité sera une condition obligatoire de la future réforme. Le gouvernement doit permettre à tous ceux qui le souhaitent de s'y inscrire. Je rappelle qu'il y a des centaines d'emplois disponibles dans le secteur du taxi.

Par ailleurs, si je pointe depuis des années l'énorme responsabilité d'Uber dans la situation actuelle, l'absence de contrôle strict et suffisant n'a fait qu'ajouter du flou au chaos. Il est impératif de donner à la Région les moyens de mettre en œuvre cette réforme et de faire appliquer toutes les législations en vigueur. Il y va de la crédibilité de nos décisions et de nos institutions, mais aussi de la sécurité des travailleurs et des usagers.

Au lieu de dresser les travailleurs les uns contre les autres, comme le font certains partis d'opposition, le groupe PS œuvre, comme toujours, à trouver une solution juridiquement crédible. Solution qui rende justice au secteur du taxi, victime depuis trop longtemps des pratiques sauvages d'Uber, mais qui permette aussi à ceux qui ont cru à ce mirage de ne pas se retrouver sans rien après en avoir fait leur activité principale.

Enfin, nous parlons très peu du secteur de la vraie limousine. Pourtant, ces travailleurs qui subissent la concurrence sans foi ni loi du capitalisme des plateformes ont été les premiers à nous alerter du danger de l'ubérisation. Leur combat est le nôtre. C'est un combat pour la préservation de notre système économique et de notre sécurité sociale, pour le respect des lois sociales et fiscales et du droit du travail. Nous devons les remercier, car ils n'ont pas toujours été écoutés. Malgré leur victoire devant les tribunaux, ils nous ouvrent les yeux sur les dangers de cette dérégulation qui peut toucher d'autres pans de la société. Imaginez-vous une ubérisation des soins de santé, des services de sécurité ou de la police ? Non, évidemment ! Merci à ce secteur qui non seulement a obtenu justice, et auquel nous devons rendre justice, mais qui apporte également des solutions concrètes pour les autres travailleurs victimes de la même situation.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Il existe certes des divergences au sein de la commission des affaires intérieures. Cependant, je suis persuadé que tous les commissaires ayant participé au débat avaient pour seul intérêt de trouver une solution pérenne pour l'ensemble des chauffeurs, qui se trouvent dans une situation difficile.

Mon groupe proposera des amendements, mais aussi de voter une ordonnance. Il s'agit véritablement d'une ordonnance de responsabilité. La situation est effectivement difficile pour les chauffeurs, mais est également très complexe au niveau politique. Je pense que mon parti a toujours, jusqu'au vote d'aujourd'hui, tenté de jouer un rôle de stabilisateur pour permettre au dossier d'aboutir et pour trouver une solution. Il est certes question d'une solution de compromis, comme l'ont rappelé l'ensemble de mes collègues, mais elle permet d'aider les chauffeurs laissés sur le carreau. L'urgence nous a également

noodoplossing. Bovendien is het een goed idee om de betrokken sectoren te raadplegen.

Dit voorstel van ordonnantie voorziet in de omkadering van platforms, zoals Uber en Heetch, die transparanter zullen moeten werken.

¹¹⁸³ *Het nieuwe Taxiplan zal een duidelijk kader creëren voor chauffeurs. Daarbij zal extra aandacht gaan naar vrouwelijke chauffeurs, want die zijn zwaar in de minderheid. Ecolo vindt dat dat moet veranderen.*

Ook de arbeidsomstandigheden moeten verbeteren en er moet een einde komen aan de oneerlijke concurrentie. Elke kandidaat-chauffeur zal een bekwaamheidscertificaat moeten halen en aan dezelfde regels moeten voldoen. De voertuigen moeten ook milieuvriendelijker worden.

De heer Loewenstein heeft de amendementen al toegelicht.

(Applaus)

¹¹⁸⁷ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Dit voorstel van ordonnantie is in feite een aangepaste versie van het voorstel dat een wisselmeerderheid had ingediend om een noodoplossing uit te werken voor de 2.000 zelfstandige Uberchauffeurs. Zij moeten op deze manier vanaf vanavond weer aan de slag kunnen.*

obligés de travailler dans des conditions pas nécessairement évidentes en commission, ce qui est regrettable.

Que contient cette ordonnance provisoire ? D'abord, il faut respecter les décisions de justice. Uber a été condamné pour ses activités, illégales et relevant d'une concurrence déloyale. Il était donc impossible d'envisager une ordonnance qui balaie ce jugement. Nous avons ainsi tenté de respecter ces décisions, tout en offrant une solution pour les chauffeurs, dans l'attente du vote du plan taxis. J'appelle toutes les parties ici présentes à véritablement se concentrer sur ce futur texte final et non sur ce dispositif transitoire, d'une durée de six mois au maximum. J'invite également tous les commissaires à consulter autant que possible les différents secteurs concernés.

Cette ordonnance prévoit, en outre, des dispositifs d'encadrement des plateformes. Il s'agit notamment d'Uber, mais surtout de toutes celles actives à Bruxelles, par exemple, Heetch. Elles devront faire preuve de beaucoup plus de transparence à l'avenir, ce qui est nécessaire pour offrir des services de qualité aux usagers qui utilisent ces plateformes au quotidien.

Par ailleurs, le plan taxis devant être adopté fixera un cadre clair dans l'intérêt des chauffeurs, mais aussi - mon groupe en particulier y travaille - des chauffeuses. Pour rappel, à l'heure actuelle, 99 % des chauffeurs LVC et de taxi sont des hommes. Or, à l'avenir, ce secteur aura besoin de davantage de femmes et mon groupe s'engage à mener ce combat dans le cadre du futur plan taxis.

Selon nous, il convient également de travailler à améliorer les conditions de travail des chauffeurs. Dès demain, les citoyens désireux de s'engager dans ce secteur devront bénéficier de conditions de travail dignes et respectables. Nous souhaitons mettre fin à la concurrence déloyale, mais aussi garantir que chacun passe un certificat de capacité et soit soumis aux mêmes règles. Enfin, nous voulons que les véhicules qui circuleront à l'avenir aient une empreinte carbone moins importante que celle de certains véhicules qui circulent devant le Parlement à l'heure actuelle.

M. Loewenstein, je vous remercie d'avoir développé les différents amendements et je ne reviendrai donc pas sur ce point. En conclusion, nous allons voter un texte provisoire de responsabilité pour permettre à un maximum de chauffeurs de reprendre le travail dès demain. Cependant, cela ne doit pas nous faire perdre de vue la future ordonnance portant le plan taxis, qui devrait être votée, je l'espère, cet été.

(Applaudissements)

M. David Weytsman (MR).- Comme vous l'avez dit, nous avons débattu hier en urgence d'une nouvelle ordonnance déposée par les parlementaires de la majorité.

Cette nouvelle proposition d'ordonnance vient amender une autre ordonnance, qualifiée par la presse d'ordonnance "sparadrap" - ou réparatrice -, émanant d'une majorité alternative et devant

Ik was vanochtend toch nog teleurgesteld toen ik de conclusies las van het nieuwe voorstel, dat de heer Ikazban ook wil steunen. De MR wil zich immers inzetten voor alle werknemers, en niet alleen voor een specifieke doelgroep.

Een echt succes kan ik het voorstel niet noemen, al staan er ook positieve punten in. Zo is het een goede zaak dat Uberchauffeurs zeer gauw weer aan de slag kunnen. Dat is goed nieuws voor de klanten van Uber en voor de mobiliteit.

Sommige partijen en commissieleden bleven maar tegenwerken. Ze beriepen zich daarvoor op de taxiwetgeving, terwijl we allemaal weten dat die totaal achterhaald is.

¹¹⁸⁹ *Daarnet wees een Uberchauffeur er me nog op dat hij, zoals de taxichauffeurs, elke dag ten dienste staat van de Brusselaars. Gelukkig kan je na een avondje uit ook een beroep doen op Uber in plaats van met je eigen auto te rijden. Het is een goede zaak voor de mobiliteit en de verkeersveiligheid dat deze diensten bestaan.*

We hebben nu een noodoplossing moeten uitdokteren, omdat de PS jaren heeft dwarsgelegen en een hervorming van de taxisector tegenhield. De regelgeving is hopeloos achterhaald.

Ik heb begrip voor de teleurstelling van de taxichauffeurs. De MR is altijd eerlijk geweest tegenover hen. We waren er ook van overtuigd dat er in dit dossier geen gerechtelijke, maar een politieke oplossing nodig is. Die is er nu, en iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen.

Hopelijk ligt de weg nu open voor de vrijmaking van de taxisector en om een modern Taxiplan op te stellen, waardoor alle chauffeurs dezelfde rechten krijgen.

Mijnheer Ikazban, het is immers niet de bedoeling om taxichauffeurs en Uberchauffeurs tegen elkaar uit te spelen. De MR diende al in 2016, 2018 en 2021 voorstellen in om de sector te moderniseren.

permettre de sauver ou d'aider 2.000 indépendants qui travaillent avec Uber, en leur permettant de reprendre leur activité dès ce soir, si nous votions ensemble cette solution, comme nous nous y étions engagés devant eux le 29 novembre dernier.

Nous en avons discuté jusqu'à minuit trente, et je vous avoue, M. le président, que la nuit porte parfois conseil. Ce matin, j'étais évidemment déçu des conclusions et déçu de cette nouvelle ordonnance que M. Ikazban veut cosigner. J'étais déçu parce que nous nous battons pour l'ensemble des travailleuses et des travailleurs, et pas uniquement pour une partie d'entre eux.

Il s'agit donc d'un demi-succès, mais qui a néanmoins quelques aspects positifs. Le premier, c'est que les services d'Uber vont pouvoir reprendre leurs activités rapidement, à savoir dès aujourd'hui ou demain. Je pense que c'est une bonne chose. C'est une bonne chose pour les clients, dont on ne parle pas suffisamment, et c'est une bonne chose pour la mobilité. Cela mérite d'être souligné.

En effet, quand on entend les propos de certains partis ou de certains membres de la commission, il faut bien reconnaître que ce n'était pas gagné d'avance. Certains continuaient à manifester leur opposition, au nom d'une loi que nous avons toujours qualifiée de totalement obsolète.

Les clients bruxellois, les familles, les jeunes comptent sur ce service. Devant les portes du parlement, un chauffeur LVC nous demandait de rappeler qu'il était présent au quotidien - comme les chauffeurs de taxi, ajouterai-je - pour servir les Bruxellois, les reconduire dans les moments difficiles, rassurer les parents dont il ramène les enfants. Vous avez peut-être, chers collègues, des enfants heureux d'utiliser les services d'Uber ou d'autres plateformes pour rentrer après une soirée, plutôt que de prendre leur voiture. C'est donc une bonne chose pour la mobilité et la sécurité routière.

En urgence, nous réparons des années de blocage par un parti, en particulier le Parti socialiste, qui n'a jamais souhaité mettre une réforme sur la table, à savoir le plan taxis. En réalité, nous corrigeons une ordonnance qui n'est en phase ni avec les habitudes de consommation des Bruxellois ni avec la réalité technologique.

Aux chauffeurs de taxi qui sont déçus, je dis que je les comprends, que le groupe MR a toujours été honnête avec eux, au risque de déplaire. Nous étions persuadés que la réponse ne devait pas être judiciaire, mais politique. Que l'on soit d'accord ou non avec la réforme, nous faisons la démonstration de ce qu'il fallait modifier l'ordonnance de 1995, et c'est ce que nous allons faire ensemble. La réponse était donc bien politique et chacun doit prendre ses responsabilités.

C'est ce que nous essayons de faire ensemble, et j'espère que la réponse sera encore plus intéressante dans le futur, que nous allons libéraliser le marché des taxis, proposer un plan taxis moderne et ouvert. Un plan qui obéira à une seule obsession, à savoir instaurer les mêmes droits et les mêmes obligations pour

¹¹⁹¹ *Het Brussels Gewest heeft een achterstand in te halen in vergelijking met veel andere steden. We hebben een kwaliteitsvol aanbod nodig om tegemoet te komen aan de toenemende behoefte aan mobiliteitsdiensten. De MR wil dat de sector van het bezoldigd vervoer van personen een gezonde sector wordt die het openbaar vervoer en de zachte mobiliteit kan aanvullen. Dat geldt des te meer nu Brusselaars worden gestimuleerd om hun eigen auto minder te gebruiken.*

Het is ook een goede zaak dat een deel van de chauffeurs die voor verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) werken, weer aan de slag kunnen. Ze zullen daarvoor over een Brusselse, Waalse of Vlaamse vergunning beschikken. Mijnheer Loewenstein, er zijn echter nog steeds chauffeurs die niet aan de slag mogen. Om die reden hebben wij trouwens amendementen ingediend.

Het is dus jammer dat een deel van de Uberchauffeurs nog steeds in de kou blijft staan. Ik vind het bovendien misplaatst dat minister-president Vervoort niet aanwezig is bij de bespreking van deze tekst.

¹¹⁹³ **De voorzitter.-** Minister-president Vervoort was daarnet aanwezig bij de actualiteitsvragen en kan deze bespreking op afstand volgen. Hij had al andere vergaderingen gepland vandaag, terwijl dit voorstel van ordonnantie pas vanochtend op de agenda werd gezet.

¹¹⁹⁵ **De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).-** *De minister-president wist best dat de agenda zou worden aangepast. Het is zelfs waarschijnlijk dat hij of zijn diensten die wijziging gevraagd hebben.*

Het voorstel van ordonnantie bevat ook negatieve elementen. Zo kunnen enkel chauffeurs die minstens twintig uur per week voor een verhuurdienst van voertuigen met bestuurder rijden, weer aan de slag.

Heel wat zelfstandige chauffeurs in bijberoep blijven dus in de kou staan. Wie het tegendeel beweert, moet mijn ongelijk maar aantonen. De MR wilde dat alle chauffeurs zo snel mogelijk weer aan de slag konden gaan.

tout le monde, précisément, M. Ikazban, pour ne pas opposer les travailleurs, les chauffeurs de taxi aux chauffeurs LVC. C'est ce que nous défendons depuis toujours avec un premier texte en 2016, un deuxième en 2018 et un troisième en 2021.

En Région bruxelloise, nous sommes certes à la traîne, mais nous allons y arriver comme ce fut le cas de très nombreuses villes de par le monde. Nous avons besoin d'une offre de qualité pour répondre aux besoins futurs qui iront croissants. Ce que souhaite mon groupe, c'est que le transport rémunéré de personnes constitue un secteur fort. Qu'il devienne un véritable pilier de la mobilité, un vrai complément aux transports en commun et à la mobilité douce, en particulier en ce moment où nous demandons des efforts aux Bruxellois, notamment celui de renoncer à leur véhicule individuel, ce qui suppose un profond changement d'habitudes.

Deuxième point positif : une partie des chauffeurs LVC peuvent poursuivre leur activité. Cela non plus n'était pas gagné d'avance ! De surcroît, ces chauffeurs disposent d'une licence bruxelloise, wallonne ou flamande. Là encore, ce n'était pas garanti. Cependant, M. Loewenstein, combien de chauffeurs sont-ils laissés de côté ? Demain, combien n'auront-ils pas la possibilité de travailler : 50, 100, 500, 1.000 ? Je l'ignore. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle nous avons déposé plusieurs amendements.

Ce compromis exclut donc une partie des chauffeurs. Je trouve d'ailleurs quelque peu déplacé que le ministre de tutelle, à savoir le ministre-président, soit absent lors la discussion de ce texte, qui est le fruit d'un compromis au sein du gouvernement. Outre le fait qu'il ne pourra répondre à nos questions, c'est gênant parce qu'il devra lui-même interpréter cette proposition d'ordonnance.

M. le président.- Il était présent tout à l'heure, lors des questions d'actualité, et peut nous suivre à distance. Cela dit, je pense qu'il avait déjà des réunions à l'agenda.

Notre ordre du jour a été modifié ce matin, après la longue commission d'hier.

M. David Weytsman (MR).- Le ministre-président est bien placé pour connaître la substance et la nature de cette modification de l'ordre du jour, puisque nous nous retrouvons face à une ordonnance modifiée, probablement d'ailleurs par ses services et selon sa volonté.

Quant aux éléments négatifs, le gouvernement bruxellois n'accorde in fine le droit de travailler qu'aux chauffeurs pouvant démontrer une activité LVC d'au moins vingt heures par semaine.

Je soulève à nouveau la question, et je me répéterai autant de fois que nécessaire : cela laisse de facto des dizaines, voire des centaines, d'indépendants complémentaires sur le carreau. Si mes collègues estiment que j'exagère, qu'ils citent des chiffres ! Si aucun chauffeur LVC n'est sur le carreau, qu'ils le disent, et je voterai cette ordonnance ! Notre seule volonté était de

Met dit voorstel worden niet alleen de zelfstandige chauffeurs in bijberoep van Uber, maar ook die van Heetch benadeeld, terwijl de gerechtelijke uitspraak over Uber niet eens voor Heetch geldt.

Mijnheer Loewenstein, het kan u toch niet verbazen dat de MR geen steun kan geven aan een voorstel van ordonnantie waardoor honderden chauffeurs nog steeds niet aan de slag kunnen.

Ik denk dat er ook een verband is met de manoeuvres die werden gebruikt om de amendementen niet voor te leggen aan de Raad van State. Het is bijzonder verontrustend dat een wetgever zelfstandigen in bijberoep discrimineert, terwijl die mensen net een bijverdienste nodig hebben om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien en niet in de armoede te verzeilen.

¹¹⁹⁷ *Waarom eist de regering van chauffeurs dat ze meer werken dan ze al deden om in aanmerking te komen voor een tijdelijk systeem? Sommigen doen dit misschien in bijberoep en kunnen niet meer werken dan ze doen. Ik begrijp dat het hier om een compromis gaat, maar wat is de zin daarvan als op die manier honderden chauffeurs uit de boot vallen?*

Ook de chauffeurs die na 15 januari een vergunning of een verlenging hebben aangevraagd, kunnen niet verder werken. De PS, Ecolo en DéFI gaan er blijkbaar van uit dat zij van slechte wil zijn, omdat ze hadden moeten weten dat de platformen illegaal zijn. Dat staat echter nog niet vast! Daarvoor moet toch minstens gewacht worden op het advies van het Grondwettelijk Hof!

Hoe hadden de chauffeurs dat te weten moeten komen? Ze kregen documenten van Brussel Mobiliteit, waaronder een in maart over het gebruik van de reservatieapp. Daarin stond dat het gebruik van de app op zich niet illegaal is. Wie is er dan van slechte wil?

permettre aux services d'Uber de fonctionner et de permettre à l'intégralité des chauffeurs de reprendre leur travail le plus rapidement possible.

Par ce texte, DéFI, le PS et Ecolo interdisent non seulement à des indépendants complémentaires de travailler, mais l'interdisent également à des indépendants complémentaires collaborant avec la plateforme Heetch, qui n'étaient pas concernés par le jugement en question.

Le texte que nous allons voter aujourd'hui empêchera demain des personnes de travailler alors qu'elles n'étaient pas visées par le jugement. Cette ordonnance prévoit clairement une interdiction. Pour ces personnes, cette ordonnance n'est pas réparatrice, mais discriminatoire. C'est parfaitement incompréhensible. Ces chauffeurs, qui ont investi et travaillent depuis des années, ne pourront plus offrir leurs propres services via cette plateforme.

Ne vous étonnez donc pas, M. Loewenstein, que nous ne votions pas une telle ordonnance qui interdit du jour au lendemain à certaines personnes de travailler !

Peut-être est-ce la raison pour laquelle toutes ces manœuvres ont été faites pour ne pas soumettre les amendements au Conseil d'État, mais je trouve particulièrement préoccupant qu'un législateur introduise une telle discrimination entre indépendants et indépendants complémentaires. Si je ne m'abuse, cela n'existe dans aucun secteur d'activité. Ces indépendants complémentaires travaillent parce qu'ils ont besoin d'un revenu complémentaire, qu'ils doivent payer leurs factures. Ce complément de revenus les empêche aussi de basculer dans la précarité.

Ces quelques centaines d'euros peuvent faire une grande différence, "chers camarades" ! Que cherche le gouvernement en excluant une partie de ces travailleurs ? Sur le fond, nous n'avons jamais eu de réponse.

Il s'agirait d'un compromis. Mais quelle est sa finalité ? Pourquoi exclure ces personnes ? Cette interdiction concernerait des centaines de chauffeurs. Les auteurs du texte ne savent pas nous dire avec précision combien de chauffeurs seront touchés, ni comment ils seront contrôlés. Cet amateurisme est effarant !

Si certains chauffeurs estiment qu'ils doivent ou souhaitent travailler davantage pour rentrer dans les conditions, peut-être en effet s'accommoderont-ils de cet article-là. Mais pourquoi le gouvernement doit-il s'immiscer à ce point dans la vie privée et professionnelle de ces personnes ? Pourquoi le gouvernement demande-t-il à des chauffeurs de travailler plus pour rentrer dans un système dérogatoire ?

Je ne comprends pas comment le Parti socialiste est arrivé à ce compromis, alors qu'il voulait exclure une partie des chauffeurs. En définitive, le mécanisme les incitera à travailler davantage pour rentrer dans le système dérogatoire. Peut-être certains chauffeurs ont-ils un vrai travail sur le côté et roulent une

douzaine d'heures sans avoir la possibilité de faire plus. Ceux-là seront malheureusement exclus.

Deuxièmement, les chauffeurs et candidats chauffeurs qui ont introduit une demande de licence ou une prolongation de leur licence, après le 15 janvier, ne pourront plus ou pas travailler. Les groupes PS, Ecolo et DéFI estiment que ces chauffeurs sont de mauvaise foi, car ils auraient dû savoir que les plateformes étaient illégales.

D'une part, si la Cour constitutionnelle dit que les deux articles en question sont anticonstitutionnels, aucune plateforme n'est illégale. Alors, attendez au moins l'avis de la Cour constitutionnelle !

D'autre part, comment ces chauffeurs devaient-ils être informés de l'illégalité de ces applications ? Plusieurs documents de l'administration de Bruxelles Mobilité leur ont été envoyés à ce sujet, dont un datant du mois de mars et concernant l'utilisation de l'application de réservation par smartphone. Que dit ce document ?

"L'utilisation de l'application sur smartphone n'est pas illégale en soi". Qui est donc de mauvaise foi ? Les chauffeurs ne l'étaient pas, l'administration non plus. Cette date du 15 janvier n'a aucun sens. C'est pourquoi nous introduisons à nouveau un amendement sur ce point, car il existe des erreurs.

Indépendamment même des considérations liées à la date du 23 novembre fixée par le Conseil d'État, nous démontrons très aisément qu'aucun chauffeur ne pouvait être informé de cette date du 15 janvier. Même s'ils l'étaient, nous pouvons également démontrer que, dans les faits, si la Cour constitutionnelle qualifie les articles en question d'anticonstitutionnels, alors rien n'est illégal. À qui ce compromis bancal profite-t-il ?

Troisièmement, cette ordonnance amendée n'apporte aucune stabilité, alors que notre projet dit "sparadrap" a, lui, au moins été soumis au Conseil d'État. Vous reconnaîtrez que ce dernier avait été relativement clément, ne formulant aucune remarque majeure. Quand bien même cela aurait été le cas, nous aurions pu, ensemble, changer la remarque relative au 15 janvier.

Je ne comprends donc pas pourquoi nous ajoutons de l'instabilité à de l'instabilité. Nous avons eu une démonstration flagrante d'instabilité juridique tout à l'heure. En effet, la fédération des taxis bruxellois affirme avoir discuté avec le ministre-président, qui lui a expliqué que les acteurs LVC disposant d'une licence wallonne ou flamande étaient exclus du dispositif que nous allons voter. M. Loewenstein a quant à lui avancé des arguments très pertinents, ce dont je le remercie, pour expliquer que ces licences n'étaient pas concernées par le dispositif, mais que ces acteurs pourront travailler dès lundi. Qui devons-nous croire ?

Lors de la réunion de la commission, M. De Bock, brillamment comme à son habitude, nous a expliqué comment introduire des recours à répétition ! Je pense cette instabilité indigne. Quel amateurisme du gouvernement ! Il suffisait de voter - voire

¹¹⁹⁹ Kortom, het is aantoonbaar dat de chauffeurs niet op de hoogte konden zijn van de datum van 15 januari en dat het bovendien nog niet zeker is dat de platformen nadien illegaal waren. Die datum heeft dus geen zin.

Deze ordonnantie biedt ook geen stabiliteit, ook niet na het amendement. Tegen ons voorstel had de Raad van State tenminste geen ernstige bezwaren. Deze tekst bevat nog heel wat onzekerheden. Zo kreeg de Brusselse taxifederatie nog van de minister-president te horen dat de regeling niet van toepassing is op chauffeurs met een Waalse of Vlaamse vergunning, terwijl de heer Loewenstein net uitlegde dat ze maandag wel degelijk aan de slag kunnen. Wie moeten we dan geloven? De moed om een voorstel goed te keuren met een wisselmeerderheid had volstaan om met die onzekerheid komaf te maken.

Mijnheer Ikazban, u moet hier niet komen vertellen dat u de werkende Brusselaars verdedigt. Als het van u afhing, was er geen compromis en zouden er nu 2.000 chauffeurs zonder werk zitten. Het zijn niet de anderen die de verschillende groepen van chauffeurs tegen elkaar opzetten. Het Taxiplan goedkeuren was de beste manier geweest om dat te voorkomen.

¹²⁰¹ *De MR heeft drie amendementen ingediend om de discriminerende aspecten van deze ordonnantie weg te werken en ervoor te zorgen dat alle chauffeurs maandag het werk kunnen hervatten in afwachting van het Taxiplan.*

¹²⁰³ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Om te beginnen wil ik de diensten danken voor hun werk in dit dossier. Ik heb het dan zowel over het aanleveren van de tekst en de amendementen als over de vertaling en het verslag. De diensten hebben in heel moeilijke omstandigheden sterk werk geleverd.

De inhoud van de tekst dan. Hadden we maar een regering die een voorbeeld nam aan het personeel van de diensten en ook sterk werk leverde, dan hadden we nu niet in deze situatie gezeten. Dat we vandaag een noodordonnantie moeten goedkeuren om te voorkomen dat tweeduizend chauffeurs werkloos worden, is uitsluitend te wijten aan een meerderheid die al zeven jaar lang nalaat haar verantwoordelijkheid te nemen.

We weten al langer dan vandaag dat de taxiregelgeving aan een hervorming toe is. De recente uitspraken van het hof van beroep bevestigen wat we al wisten en vormen een bijzonder pijnlijk voorbeeld van het falen van deze regering, die ten dienste zou moeten staan van de burger en van de taxisector.

De rol van de PS daarin is duidelijk. Het volstaat om naar de verklaringen van de meerderheid en de oppositie - of van de PS zelf - te luisteren. Het is duidelijk dat zij zich laten gijzelen door een aantal spelers die hun eigen belang voor ogen hebben en die een modernisering van de taxiwetgeving hebben tegengehouden.

d'avoir le courage pour certains - cette ordonnance avec une majorité alternative et nous n'en serions pas là.

M. Ikazban, vous êtes mal placé pour parler de la défense des travailleurs. Le PS a franchi une ligne rouge quant à l'agressivité à l'égard des indépendants. Nous savons pertinemment que vous ne les avez jamais soutenus. Cependant, si vous aviez pu, vous auriez empêché tous les 2.000 chauffeurs de travailler. Je peux entendre que nous avons trouvé un compromis pour avancer, mais ne soutenez pas que d'autres partis opposent les travailleurs entre eux. La meilleure façon de ne pas opposer les travailleurs entre eux, c'était de faire voter le plan taxis.

D'ailleurs, M. Ikazban, si le propre plan taxis que la majorité précédente avait déposé avait été adopté il y a deux ans, nous n'en serions pas là : il n'y aurait eu aucun problème ! C'est donc vous qui opposez les travailleurs entre eux. En conclusion, les groupes PS et Ecolo ont transformé une proposition d'ordonnance, que j'appellerais effectivement "réparatrice" en une proposition d'ordonnance discriminatoire pour certains, qui exclut des indépendants complémentaires, qui est injuste et arbitraire.

M. le président, nous avons déposé trois amendements pour essayer de corriger cette proposition d'ordonnance discriminatoire et de permettre à une majorité peut-être alternative, peut-être courageuse, de laisser 2.000 chauffeurs reprendre le travail dès lundi, comme nous nous y étions engagés devant eux. Les services d'Uber pourront également fonctionner à nouveau et tous les clients pourront en bénéficier, en attendant le vote du plan taxis.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Nous sommes aujourd'hui contraints d'adopter une ordonnance en urgence pour éviter que 2.000 chauffeurs ne se retrouvent au chômage, et ce, uniquement car la majorité refuse, depuis sept ans déjà, de prendre ses responsabilités.*

Les arrêts récents de la cour d'appel confirment l'échec de ce gouvernement. La responsabilité du PS est claire : il s'est laissé prendre en otage par certains acteurs qui défendent leurs propres intérêts et bloquent la modernisation de la législation sur les taxis.

En février, à peu près tout le monde a appelé le ministre-président à agir, ce qu'il n'a pas fait, donnant lieu à la situation actuelle.

S'agissant de la solution temporaire proposée par la majorité, la N-VA est heureuse que les chauffeurs d'Uber puissent à nouveau travailler à partir de demain et ramener de l'argent à leurs familles, mais aussi que les Bruxellois puissent à nouveau utiliser la plateforme. Nous ne voterons cependant pas en faveur de ce texte.

Ik herinner me de discussie in februari, toen minister-president Vervoort besliste dat er boetes moesten worden uitgeschreven voor Uberchauffeurs. Nagenoeg iedereen, zowel van meerderheid als oppositie, vroeg hem toen om daarmee te stoppen en zijn werk te doen. Hij deed dat echter niet en sindsdien zitten we in deze situatie.

Gisteren voerden we uitvoerige debatten over de tijdelijke oplossing die de meerderheid nu naar voren schuift. Uiteraard staan daar goede zaken in. De N-VA vindt het positief dat de chauffeurs vanaf morgen weer kunnen rijden en dat hun gezinnen weer een inkomen zullen hebben. Het is ook een goede zaak dat de Brusselaars de platformen opnieuw zullen kunnen gebruiken.

¹²⁰⁵ Toch kunnen we dit voorstel van ordonnantie om meerdere redenen niet steunen.

Vooreerst is er de hele show die eraan vooraf is gegaan. Na twee weken koppig alles te blokkeren zijn de PS en Ecolo van mening veranderd en komen ze met dit teleurstellende voorstel, vol juridisch knoeiwerk. Het voorstel is volledig strijdig met het advies van de Raad van State en legt de basis voor nieuwe juridische procedures. De N-VA wil een blijvende oplossing voor de chauffeurs, zonder nieuwe vormen van discriminatie, dat niet is gebaseerd op een wankel statuut.

De Raad van State heeft heel duidelijk gesteld dat er een probleem is met de datum van 15 januari 2022. Ik heb gisteren goed geluisterd. De uitleg van de meerderheidspartijen over die datum houdt geen steek. Ik begrijp niet waarom daaraan vastgehouden wordt. Ik heb heel uitdrukkelijk gevraagd wat erachter zit. Welke stapel dossiers ligt er te wachten op een handtekening van minister-president Vervoort? Commissievoorzitter Vanhengel heeft de vraag letterlijk herhaald. Ik had gehoopt vandaag een antwoord te krijgen. De minister-president was aanwezig in dit halfroond, maar is alweer vertrokken. Ik weet dat hij niet verplicht is om hier te blijven, maar het zou fijn zijn mocht hij hier aanwezig zijn en onze duidelijke vragen van gisteren beantwoorden.

Hoeveel dossiers liggen er op zijn bureau te wachten? Het gaat om dossiers die door de diensten zijn goedgekeurd, maar die niet zijn afgeleverd. Een andere verklaring voor die datum van 15 januari zie ik niet. Waarom houdt minister-president Vervoort aan die datum vast?

¹²⁰⁷ Van hoeveel personen wilt u met deze regeling verhinderen dat ze rijden voor de platformen? Het antwoord is wellicht op het bureau van minister-president Vervoort te vinden. Het zou hem wel sieren als hij dat op zijn minst zou toegeven.

Daarnaast lijkt de beperking voor chauffeurs die minimaal twintig uur werken, arbitrair en weinig onderbouwd. Ik heb heel aandachtig geluisterd, maar ik heb geen afdoend antwoord gekregen. Chauffeurs die 's avonds bijklussen, op een moment dat er een grote vraag is naar taxidiensten, vallen uit de boot. Volgens de heer Loewenstein zal dat niet het geval zijn, en hij voegt eraan toe dat het moeilijk te controleren valt. Dat laatste is

D'abord, la proposition, décevante, est bancal au niveau juridique. La N-VA souhaite qu'une solution durable, ne créant pas de nouvelles discriminations, soit trouvée pour les chauffeurs.

Le Conseil d'État a clairement constaté que la date du 15 janvier 2022 posait problème. L'argument avancé par la majorité pour maintenir cette date ne tient pas debout. Le ministre-président s'en est déjà allé, mais il aurait été souhaitable qu'il réponde, aujourd'hui, aux questions claires posées hier.

Combien de dossiers attendent-ils sur la table du ministre-président ? Il doit s'agir de dossiers approuvés par les services, mais n'ayant pas encore été délivrés. Je ne vois pas d'autre explication. Pourquoi le ministre-président souhaite-t-il maintenir cette date ?

Combien de chauffeurs souhaitez-vous empêcher de travailler pour les plateformes grâce à cette réglementation ?

Ensuite, la limitation aux personnes travaillant au moins vingt heures semble arbitraire. Les chauffeurs qui travaillent le soir, lorsque la demande est forte, seront mis sur la touche. M. Loewenstein le conteste, mais admet toutefois que les contrôles seront difficiles. Pourquoi opter pour un tel système ? Pourquoi créer une nouvelle discrimination qui rend boiteuse cette solution d'urgence ? Qu'est-ce qui vous a empêché de proposer un texte satisfaisant ?

waar. Maar waarom levert u dan weer broddelwerk af? Waarom kiest u voor een systeem waarin niets te controleren valt en waarmee u niemand in de kou wilt laten staan? Waarom doet u al die moeite? Waarom voert u een bijkomende mogelijke discriminatie in, die deze noodoplossing wankel maakt?

Ik hoorde van verscheidene partijen, ook uit de meerderheid, dat ze evenmin tevreden zijn met deze tekst, die een compromis is. Wat heeft u ervan weerhouden goed werk te leveren?

De N-VA, maar ook andere hier aanwezige partijen, zoals de MR of het cdH, waren bereid om mee te werken aan een tekst die wel standhield. Over onze tekst maakte de Raad van State een opmerking, maar dat is perfect op te lossen.

¹²⁰⁹ U had die opmerking ook perfect kunnen verhelpen in uw tekst, maar u hebt er intengendeel nog een mogelijke vorm van discriminatie aan toegevoegd zonder fatsoenlijke uitleg.

De N-VA-fractie zal de tekst dan ook niet steunen. We zijn blij dat er een oplossing is voor de chauffeurs en voor de Brusselaars, maar wij willen een oplossing die standhoudt. We willen geen juridisch broddelwerk.

Met onze weigering om deze tekst te steunen, willen we ook ons ongenoegen uiten over de manier waarop de Brusselse meerderheid het dossier heeft aangepakt, of beter gezegd de manier waarop ze het niet heeft aangepakt. Als oppositie is het onze taak om de meerderheid, de regering en de minister-president vooruit te duwen. Die laatste stelt zwaar teleur in dit dossier. Hij is erg afwezig en als hij onze vragen al beantwoordt, dan zegt hij zo weinig mogelijk. De N-VA maakt zich dus nog steeds grote zorgen over de aanstaande grote hervorming, waar iedereen al veel te lang op wacht. Die belangrijke hervorming moet zowel de taxisector als de platformen en de Brusselaars ten goede komen. De N-VA-fractie zal daaraan blijven meewerken en haar uiterste best doen om ieders belangen voor ogen te houden.

¹²¹¹ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *De voorbije dagen hebben we een bokswedstrijd in drie ronden gezien.*

In de eerste ronde besliste Uber om zijn app op vrijdag 26 november om 18u stil te leggen. Dat deed de multinational niet om de gerechtelijke beslissing na te leven, aangezien Uber de voorbije zeven jaar illegaal heeft gewerkt, maar om druk op de regering uit te oefenen. De chauffeurs werden daarbij gegijzeld.

Gisteren, terwijl de regering nog aan het bespreken was welke voorstellen ze aan het parlement zou voorleggen, stuurde Uber, in een vlaag van overmoed, al een bericht naar zijn klanten waarin werd aangekondigd dat de app weer bruikbaar zou zijn. Hieruit blijkt dat de macht niet bij de politiek, maar bij de bedrijven ligt. Uber wist blijkbaar al op voorhand welke beslissing er zou worden genomen.

Vous auriez pu tenir compte de la remarque du Conseil d'État sur le texte de la N-VA, mais vous avez préféré introduire une nouvelle discrimination sans apporter d'explication décente.

La N-VA ne soutiendra pas ce texte car il n'offre pas de solution durable.

En outre, nous souhaitons montrer notre mécontentement sur la manière dont la majorité a traité ce dossier. Le ministre-président, peu présent, nous fournit de courtes explications lorsqu'il accepte de répondre à nos questions. La N-VA s'inquiète donc du déroulement de la réforme majeure que nous devons entreprendre. Comme cette dernière devra satisfaire à la fois les plateformes, les Bruxellois et le secteur des taxis, la N-VA s'efforcera de défendre leurs intérêts.

M. Youssef Handichi (PTB).- Ces derniers jours, nous avons assisté à un combat en trois rounds mené contre la multinationale Uber. Round 1 : le chantage sans scrupule d'Uber. La plateforme a pris en otage les chauffeurs pour mettre au pas le gouvernement bruxellois. Elle a ainsi débranché son application le vendredi 26 novembre à 18h. L'idée n'était évidemment pas de respecter la décision de justice, car nous savons très bien qu'Uber a fonctionné dans l'illégalité ces quelque sept dernières années.

Hier, nous avons vécu un moment assez spécial. Tandis que le gouvernement bruxellois se réunissait et que ses membres discutaient des propositions à soumettre au parlement, Uber, dans un excès de confiance, adressait un communiqué à ses clients, se réjouissant d'avance à l'idée de rebrancher son application.

Je salue ici Tito Álvarez, le leader des taxis barcelonais, qui est parvenu, avec les collègues œuvrant dans ce secteur, à chasser

Overigens wijs ik erop dat Tito Álvarez, de aanvoerder van de Barcelonese taxichauffeurs, er wel degelijk in geslaagd is om Uber uit Barcelona te verdrijven.

¹²¹³ *Tijdens de tweede ronde stelden een aantal meerderheidspartijen de eerste versie van de noodordonnantie voor. Het gaat duidelijk om een tekst die door Uber is geschreven en tot doel heeft de activiteiten van het bedrijf te legaliseren. Uber maakt daar zelfs geen geheim van.*

De MR- en N-VA-fracties, die onze sociale verworvenheden de voorbije jaren geleidelijk aan hebben afgebroken, waren zo enthousiast over de tekst dat ze gevraagd hebben om die mee te mogen ondertekenen. De heer Weytsman maakt zich zorgen over de werknemers, maar de sociale achteruitgang is de schuld van zijn eigen partij. Dat sommige werknemers vandaag verplicht zijn om een tweede job te nemen, komt door alle indexesprongen en loonbevroezingen.

Tijdens de derde ronde werd een tweede versie van de noodordonnantie voorgesteld. De meerderheid kondigde in een persbericht aan dat er een akkoord was bereikt. De VVB-chauffeurs zouden opnieuw aan de slag kunnen als ze de regels voor de taxisector in acht namen. De tekst die gisteravond in de commissie werd voorgelegd, bleek in dezelfde richting te gaan als het persbericht.

¹²¹⁵ *Om 23u30 kwam evenwel de aap uit de mouw. De PS en de andere meerderheidspartijen dienden toen een amendement in om het minimumtarief af te schaffen, waardoor Uber zijn sociale dumping gewoon kan voortzetten.*

Ik begrijp nu waarom de multinational zo tevreden leek. De regering zorgt er gewoon voor dat Uber rustig zijn zin kan blijven doen. Er komen geen maatregelen om Uber onder druk te zetten, terwijl de taxisector daar zo hard op had gehoopt.

Zoals de heer Loewenstein heeft opgemerkt, heeft Uber geen hoofdkantoor in België, maar enkel een lokale vestiging. In de tekst is sprake van een vestigingseenheid die bij de

Uber de Barcelone ! Il m'a offert la chasuble que voici, sur laquelle est écrit le slogan : "Don't let Uber make the law."

Cette anecdote me permet d'aborder l'enjeu de ce débat : le pouvoir n'est pas d'ordre politique, mais économique. C'est Uber qui fait la loi ! J'en veux pour preuve que les dirigeants de la plateforme se réjouissent avant même que le gouvernement bruxellois n'ait communiqué quoi que ce soit ! En d'autres termes, la société connaissait d'avance la décision qui allait être prise.

Deuxième round : la première version de la proposition d'ordonnance "sparadrapp". Devant la puissance d'Uber, certains partis de la majorité gouvernementale déposent un texte alternatif. Il s'agit d'une proposition d'ordonnance légalisant son activité. La première version du "sparadrapp" consiste précisément en cela : Uber écrit le texte, le propose et le fait adopter ! Il ne s'en cache même pas ! La multinationale pourra alors poursuivre les activités qu'elle exerçait illégalement depuis des années. On voit donc qu'Uber agit en totale confiance.

L'enthousiasme des groupes MR et N-VA, qui n'ont fait que détricoter nos acquis sociaux depuis toutes ces années, est tel vis-à-vis de cette première version "sparadrapp" qu'ils se sont quasiment battus, mardi dernier, pour en être cosignataires. Par conséquent, M. Weytsman, quand vous vous souciez des travailleurs à qui il manquerait quelques centaines d'euros, j'ai envie de vous dire : "Retournez-vous contre votre parti. C'est la conséquence de tous ces sauts d'index et des blocages salariaux." La raison pour laquelle tous ces travailleurs sont aujourd'hui contraints de prendre un deuxième travail est qu'ils doivent remplir leur frigo. Militez donc au sein de votre parti afin de faire cesser ces sauts d'index et ces blocages salariaux !

Troisième round. Lorsque la deuxième version du sparadrapp a vu le jour, je me suis rendu compte à quel point j'étais naïf. J'ai 45 ans et je m'en veux de l'être autant ! La majorité annonce, dans un communiqué de presse, qu'un accord est finalement intervenu. Pour résumer, les chauffeurs LVC pourront intégrer le secteur des taxis en suivant les règles de ce dernier. Hier soir, nous découvrons en commission que le texte va dans le même sens que le communiqué. La ligne de conduite étant respectée, nous sommes plus ou moins d'accord avec son contenu. Mais, je le répète, quelle naïveté !

Le coup de théâtre est arrivé vers 23h30, lors de la dernière modification déposée par le PS et les autres partis de la majorité. Vous avez alors décidé de supprimer le tarif minimum, offrant donc une solution sur mesure pour Uber qui pourra poursuivre tranquillement son dumping social. Même le tarif minimum a été supprimé !

Avant même la tenue d'un Conseil des ministres et la publication d'un communiqué, Uber avait déjà obtenu cette promesse ! Je comprends pourquoi la multinationale semblait si satisfaite : le gouvernement bruxellois rebranchera simplement la prise et il n'y aura aucune mesure pour mettre Uber sous pression. C'était pourtant l'illusion que le secteur des taxis et moi-

Kruispuntbank van Ondernemingen is geregistreerd. Dat zal er evenwel niet toe leiden dat Uber belastingen in België betaalt.

même nourrissons. Certains s'imaginaient déjà voir Uber quitter Bruxelles à cause des mesures très strictes que la Région lui imposerait...

M. Loewenstein, je vous remercie de l'avoir précisé : Uber n'aura même pas son siège social en Belgique, mais elle y aura une antenne ! Quant au texte qui parle d'une "unité d'établissement enregistrée à la Banque-carrefour des entreprises", je tiens à souligner que ce n'est pas cette précision qui fera payer à Uber des impôts en Belgique. Aucune mesure n'a été prise pour mettre la pression sur la multinationale Uber !

¹²¹⁷ *U hebt ons andermaal om de tuin geleid. De voorbije weken kondigde u aan dat Uber geen voet aan de grond zou krijgen, maar nu rolt u de rode loper uit voor de multinational.*

M. Laaouej, M. Vervoort - qui n'est pas là -, le PS, la majorité et le gouvernement, vous nous avez encore une fois bien eus ! Depuis des semaines, vous annonciez que vous n'alliez pas laisser le grand méchant loup Uber s'installer dans la bergerie. Je n'en veux pas au loup, il fait son job. Mais j'en veux au berger de l'avoir laissé entrer ! La majorité bruxelloise ouvre tout grand la porte à Uber et ça, ce n'est pas correct.

¹²¹⁹ *Ik begrijp niet hoe ik zo naïef heb kunnen zijn. Ik geloofde de PS echt. De heer Ikazban beweerde bij hoog en laag dat hij nooit een tekst over de legalisering van Uber zou goedkeuren. Zelfs bij uw persbericht geloofde ik nog dat u voorwaarden zou opleggen om de multinational en zijn model van sociale dumping uit te sluiten. Wat een ontgoocheling!*

Je m'en veux d'être aussi naïf à 45 ans, mais j'ai vraiment cru aux déclarations du PS qui, par la voix de M. Jamal Ikazban, prétendait que "jamais, au grand jamais !", il ne signerait un texte légalisant Uber. "Jamais, au grand jamais !", répété comme une antienne durant des années de débats en commission.

Uber heeft de strijd gewonnen en kan morgen zijn activiteiten volstrekt legaal hervatten. Bovendien zal Uber er in de toekomst zeker niet voor terugdeinzen om de stekker opnieuw uit de app te trekken om zijn zin te krijgen.

À la lecture de votre communiqué de presse, j'y croyais toujours : vous alliez poser des conditions pour que les chauffeurs, les travailleurs, les "camarades" puissent intégrer le secteur des taxis en urgence tout en faisant en sorte qu'en soient exclus la multinationale et son modèle de dumping social. Quelle déception ! Quelle naïveté ! Au PS, vous êtes sans aucun rival pour faire croire que vous luttez aux côtés des travailleurs et contre le modèle de dumping social.

De eerste noodoplossing was afkomstig van de rechtse partijen, die de rode loper voor Uber wilden uitrollen. De tweede noodoplossing kwam evenwel van de PS, die ons heeft voorgespiegeld dat ze het probleem zou oplossen, maar die rode loper ligt er nog altijd.

Nous avons assisté hier soir à l'issue du match : la multinationale Uber en sort grande gagnante. Concrètement, elle reprendra demain matin ses activités en toute légalité, après qu'une majorité parlementaire aura voté le texte qui l'y autorisera. Et Uber rebranchera la prise, mais prenez garde qu'il ne la débranche à nouveau au premier mécontentement. Car qui sait quelles seront ses futures exigences ? Mais lorsque nous ne pourrons plus y répondre et que son application sera aux abonnés absents, nous serons plus que jamais ses esclaves.

Le premier sparadrap, nous le devons à la droite, qui voulait clairement dérouler le tapis rouge devant Uber. Mais le second est le fait du PS qui, à grand bruit, nous a fait croire qu'il allait sauver la situation. Mais, dans les faits, il n'a nullement fait disparaître le tapis rouge.

¹²²¹ *De PTB is tegen het bedrijfsmodel van Uber, dat dumpingtarieven hanteert om de hele markt te kunnen veroveren en er geen graten inziet om de app stil te leggen, zonder enige consideratie voor de werknemers.*

Pour rappel, le groupe PTB est contre le modèle d'Uber, qui veut imposer ses tarifs hors concurrence pour avaler tout le marché, ce qui est l'ADN d'une multinationale. Une multinationale qui débranche l'application quand bon lui semble, sans devoir indemniser ses travailleurs.

Een Uberchauffeur weet op voorhand niet voor welke rit hij wordt opgeroepen, en bijgevolg evenmin of die rendabel is.

Als hij de rit weigert, dreigt hij gedurende minstens 24 uur de toegang tot de app te verliezen. Dat is het model waarvoor u hebt gekozen. De inkomens van alle werknemers in de sector zullen daardoor achteruitgaan. Uber betaalt geen belastingen en de voorwaarde dat Uber een vestigingseenheid moet openen in Brussel, zal daar niets aan veranderen.

De PTB diende gisteren een amendement in om ervoor te zorgen dat de VVB-chauffeurs zich kunnen aansluiten bij de taxisector, mits naleving van de regels voor die sector, en dat eventuele sancties niet aan de chauffeurs, maar aan Uber worden opgelegd. Het amendement werd echter niet eens besproken, terwijl het een antwoord biedt op de sociale urgentie en tegelijkertijd Uber verhindert om zijn model van sociale dumping door te drukken.

¹²²³ *Veel chauffeurs hadden voor 15 januari 2021 de vereiste documenten bij de administratie ingediend. Die was bereid om een licentie te verstrekken, maar enkel na een controle van het voertuig. De chauffeurs hebben dus een voertuig van meer dan 40.000 euro gekocht, maar kregen nadien te horen dat de minister-president geen handtekening onder de licentie had gezet.*

Dit probleem valt onder uw directe politieke verantwoordelijkheid. Zelfs de Raad van State vindt dat u die licenties moet uitreiken.

In plaats daarvan geeft u Uber de kans om de taximarkt te betreden met zijn eigen tarieven.

¹²²⁵ *Vanaf morgen zullen alle Uberchauffeurs opnieuw kunnen rijden, of ze nu in hoofd- of bijberoep werken en twintig uur per week of minder aan de slag gaan. De ordonnantie is immers zo vaag dat de kans klein is dat ze ook echt wordt toegepast. De MR heeft het over amateurisme. De PTB beschouwt deze gang van*

Ainsi, un chauffeur n'a pas le droit de connaître la course à l'avance. Il ne sait donc pas si la course sera rentable pour lui et, s'il la refuse, il risque d'être banni de l'application pendant au moins 24 heures. Voilà le modèle dans lequel on va se plonger.

Toutes les conditions de revenus des travailleurs du secteur sont ainsi tirées vers le bas. Uber ne paie pas d'impôts et la condition selon laquelle Uber ouvre une unité d'établissement en janvier ne va rien changer. Même si j'ai du mal à le dire, je suis d'accord avec M. Loewenstein, qui a été assez clair sur ce point : rien de plus et rien de moins qu'une unité d'établissement.

C'est pour ces raisons que, hier, nous avons introduit un amendement, pour que les chauffeurs de LVC puissent intégrer le secteur des taxis, conformément aux règles qui régissent ce secteur, mais aussi pour que, désormais, ce soit Uber qui risque les sanctions et non les chauffeurs. Effectivement, quand un chauffeur LVC se fera contrôler demain, il encourra peut-être des amendes.

L'amendement n'a même pas été discuté. Notre but était de mettre la pression sur Uber, pour que les amendes infligées sur le terrain ne le soient pas aux chauffeurs, mais bien à la multinationale. C'est elle qui doit subir et sentir cette pression !

Il s'agissait d'un amendement qui répond à l'urgence sociale, tout en empêchant Uber d'imposer son modèle de dumping social. Camarades, nous vous avons envoyé cet amendement, il est là, inspirez-vous-en et appliquez-le !

Je souhaite revenir sur la date du 15 janvier 2021. De nombreux chauffeurs me disent avoir respecté toutes les règles et remis à l'administration bruxelloise tous les documents requis. Cette dernière était prête à leur délivrer une licence bruxelloise, mais seulement après avoir contrôlé le véhicule. Ces gens ont donc acheté une voiture aux conditions imposées - à savoir un prix d'achat d'au moins 33.000 euros hors TVA et sans options, soit plus de 40.000 euros au total - pour s'entendre annoncer ensuite que le ministre-président n'a pas apposé sa signature !

Comment a-t-on pu arrêter la date du 15 janvier 2021 alors que l'administration délivrait encore, il y a peu, des numéros de licence ? J'y vois une responsabilité politique directe. Je me tourne vers le PS et vers M. le ministre-président : il faut délivrer ces licences. Même le Conseil d'État le dit dans son avis. Il est urgent de réparer cette injustice flagrante.

Malheureusement, vous avez préféré laisser Uber s'introduire sur le marché des taxis avec ses propres tarifs, sans conditions ni pression.

Je suis d'accord - pour la deuxième fois et c'est difficile pour moi - avec M. Loewenstein : effectivement, demain, tout le monde va rouler, à titre principal, complémentaire, pendant 20 heures ou pas. Cette ordonnance n'aura pas d'application, tellement elle sera floue. Au MR, ils appellent cela de l'amateurisme, je dirais plutôt de la complicité. Vous n'êtes pas

zaken veeleer als medeplichtigheid. U weet immers heel goed wat u doet.

Wij zullen ons onthouden over dit voorstel. Ik roep de taxi- en VVB-chauffeurs op om hun krachten te bundelen en aan te dringen op een echt toekomstplan waarin sociale dumping geen plaats heeft. De stad Barcelona is erin geslaagd om Uber te verdrijven met een modern taxiplan dat in overleg tot stand is gekomen. Met het oog op een eerlijke concurrentie gelden dezelfde regels voor de hele sector en wordt er met een neutrale, openbare app gewerkt. De zes komende maanden zijn cruciaal voor Brussel. Ik roep de Brusselse werknemers op om geschiedenis te schrijven.

¹²²⁷ **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans).*- Iedereen geeft zijn eigen versie van de feiten, maar de waarheid is dat de regering en meer bepaald de PS het volledig laten afweten. Sinds de minister-president het dossier bij het begin van de regeerperiode overnam is het tot voor enkele weken blijven liggen.

Chauffeurs het mes op de keel zetten zodat ze wel moeten instemmen met een Taxiplan volgens de grillen van de PS, de minister-president en enkele taxibonzen is werkelijk beneden alle peil.

Ik weet niet of u ooit met hen praat, maar geen enkele taxichauffeur is blij dat VVB-chauffeurs al drie weken zonder werk zitten.

Gelukkig heeft de algemene mobilisatie van chauffeurs, de oppositie en een aantal meerderheidspartijen eindelijk vooruitgang in dit dossier mogelijk gemaakt.

¹²²⁹ *Oorspronkelijk wou minister-president Vervoort een van de volgende weken een Taxiplan uitwerken waardoor duizenden chauffeurs van de ene dag op de andere zonder werk zouden zitten. De overgangsregeling is er onder druk gekomen.*

De overgangsregeling, waarover we het zonder de PS of Ecolo eens zijn geworden, moest voor alle chauffeurs gelden. Gisteren

des amateurs, vous savez très bien ce que vous faites. Toutes ces zones d'ombre, le flou, révèlent votre complicité.

En conclusion, nous nous abstenons lors du vote de cette proposition. Il faut laisser aux chauffeurs - LVC et de taxi - le temps de lutter pour un vrai plan taxis, d'avenir. Je les appelle à être unis, pour aboutir à un plan taxis qui soit le meilleur possible, excluant le modèle des multinationales comme Uber, Heetch et compagnie pour que cesse réellement ce dumping social. C'est l'unité des chauffeurs qui le permettra, et pas les déclarations d'une pseudo-gauche qui voudrait nous faire croire qu'ils vont dans ce sens.

Il est nécessaire de mettre Uber et son modèle dehors, comme cela a été possible à Barcelone. J'ai commencé mon intervention en saluant Tito Álvarez et je reviens vers lui pour ma conclusion. À Barcelone, grâce à la mise en place d'un plan taxis concerté, moderne, redynamisé, tout le secteur a un même statut, les mêmes règles, pour une concurrence loyale, avec une application neutre et publique. Les six prochains mois seront déterminants à Bruxelles pour y parvenir. Qui écrit l'Histoire ? Ce sont les travailleurs. J'appelle les chauffeurs à s'unir pour écrire l'Histoire.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Chacun expose sa version des faits, mais voici la vérité de ce dossier : nous en sommes là à cause d'un gouvernement totalement démissionnaire sur ce sujet, qui refuse d'avancer depuis sept ans – notamment le PS. Depuis que le ministre-président Vervoort a repris le dossier au début de cette législature, rien n'a été fait jusqu'à ces dernières semaines, en urgence, face à la pression des textes déposés.

Sans cette gestion calamiteuse du dossier, nous aurions évité cette saga qui nous absorbe tous depuis des semaines et qui a surtout provoqué le désarroi d'un très grand nombre dans le secteur.

Je dénonce cette stratégie consistant à espérer qu'en mettant le couteau sous la gorge à tous ces chauffeurs, en les mettant à la rue et en leur ôtant tous leurs revenus, ils seraient contraints d'accepter un plan taxis en urgence, conçu selon les seuls désirs du PS, du ministre-président et de quelques patrons de grandes écuries.

J'ignore si vous leur parlez de temps en temps, mais aucun chauffeur de taxi ne s'est réjoui de voir ses amis chauffeurs LVC à la rue depuis trois semaines.

C'est donc heureusement une mobilisation globale, de tous les chauffeurs, de l'opposition et de certains partis de la majorité, qui nous a enfin permis d'avancer dans ce dossier.

À la base, l'objectif de M. Vervoort, qui gérait ce dossier, était de négocier un plan taxis dans les semaines qui viennent et de laisser sur le carreau, sans revenus, ces milliers de chauffeurs. Une solution transitoire n'était pas gagnée d'avance ! Elle est le résultat de la pression de différents acteurs.

toverde de regering echter een gedeeltelijke overgangsooplossing uit haar hoed. Twee categorieën worden uitgesloten: chauffeurs die hun vergunning na 15 januari hebben aangevraagd en chauffeurs die minder dan twintig uur per werken, omdat u meent dat zij geen inkomsten uit taxiritten nodig hebben om te overleven.

La réponse transitoire sur laquelle nous nous étions mis d'accord avec une série de partis - sans toutefois le PS, ni Ecolo - devait fonctionner pour tous les chauffeurs. Nous étions prêts à soutenir un texte offrant une telle solution. Mais hier, quand le gouvernement a sorti de son chapeau une solution transitoire partielle, il y a eu un énième coup de théâtre dans ce dossier géré de manière calamiteuse depuis des années. Deux catégories de personnes en étaient exclues : les chauffeurs ayant demandé leur licence après le 15 janvier - or, selon le Conseil d'État, cette date n'a aucun sens, au contraire de celle du 23 novembre - et ceux travaillant moins de vingt heures par semaine, parce que, selon vous, ils n'ont pas vraiment besoin de ces revenus pour vivre. C'est de la pure mesquinerie ! Pour qui vous prenez-vous pour vous immiscer dans leur vie privée ? Comment vous octroyez-vous le droit de décider si les revenus d'un travail complémentaire sont superflus ? C'est inacceptable !

¹²³¹ *Ondanks alles ben ik trots op de tekst waarover we straks stemmen, want zonder druk van de oppositie, de chauffeurs en een aantal meerderheidspartijen was er geen overgangsregeling geweest.*

S'agissant du texte qui sera voté plus tard, j'en éprouve malgré tout une certaine fierté, car sans la pression de l'opposition, des chauffeurs et de certains partis de la majorité, il n'y aurait pas eu de texte transitoire : le gouvernement aurait laissé tous les chauffeurs sur le carreau. Cependant, je ne peux cautionner le fait que votre texte n'en sauve que certains, alors que vous aviez la possibilité d'offrir une solution temporaire à tous.

Het cdH zal bovendien tegenstemmen, omdat onze fractie niet kan goedkeuren dat de regering mensen verhindert te werken en hun ontreddering aangrijpt om hen om het even welke voorwaarden door de strot te rammen.

Le cdH votera en outre contre ce texte parce qu'il ne peut pas non plus cautionner la façon dont le gouvernement gère le dossier, à savoir en empêchant les gens de travailler et en essayant ensuite d'instrumentaliser leur désarroi en les forçant à accepter n'importe quelles conditions. Nous trouvons ces manières inadmissibles et ne les cautionnerons jamais.

Quota zijn weliswaar nodig en de markt voor betaald personenvervoer in Brussel heeft regulering, maar we moeten een debat over het aantal vergunningen in het kader van de hervorming van het Taxiplan voeren. Met uw voorlopige ordonnantie probeert u echter het debat kort te sluiten.

Pour réagir de manière globale sur le dossier, ne nous méprenons pas. Certes, des quotas sont nécessaires, et il faut réguler le marché du transport rémunéré de personnes à Bruxelles. Toute la question réside dans la limite à fixer. Je suis plutôt partisan d'une limite élevée. En tout état de cause, ces quotas devront faire l'objet d'une vraie discussion, dans le cadre de la réforme du plan taxis qui sera présentée dans les prochaines semaines. Il ne s'agit pas d'essayer maintenant, à la va-vite, d'ajouter quelques éléments pour cadencer le débat, comme vous essayer de le faire avec les 20 heures ou la date du 15 janvier. C'est précisément le problème : avec cette ordonnance provisoire, vous essayez de court-circuiter le débat que nous devrions mener en profondeur, en recevant cette fois tout le monde, en rencontrant les associations de chauffeurs, les plateformes et les centrales.

¹²³³ *Er is trouwens nood aan een globale hervorming. We dringen daar al zeven jaar op aan, terwijl de PS niets doet. Het Taxiplan moet alle chauffeurs dezelfde rechten geven en plichten opleggen. De regeling van de meerderheid sluit bepaalde chauffeurs echter uit en brengt hun gezinnen in grote moeilijkheden.*

Par ailleurs, il faut un plan taxis et une réforme globale. Nous demandons ce plan depuis sept ans mais faisons face au blocage permanent du PS. Je tiens à préciser qu'il est important que ce plan impose les mêmes devoirs et obligations à l'ensemble des chauffeurs qui roulent aujourd'hui à Bruxelles. Le texte proposé par la majorité - qui sera voté aujourd'hui, nous l'avons compris - exclura certains chauffeurs et plongera, pendant plusieurs mois, des familles dans de grandes difficultés. Vous en serez tenus

Voor eind maart moet het Taxiplan er zijn. De uitvoeringsbesluiten moeten de maand daarop volgen en dan moeten chauffeurs de kans krijgen om zich aan te passen. Zo zou

iedereen tegen het voorjaar 2022 aan de nieuwe voorwaarden moeten kunnen werken.

De regering moet een minimum aan fatsoen aan de dag leggen. Het zou de meerderheid betamen om ten opzichte van de chauffeurs dezelfde houding aan te nemen als hier in het parlement. Op sociale media las ik tot mijn verbazing dat een federatie van chauffeurs beweerde dat ze bevestiging van de Brusselse regering had gekregen dat de beslissing alleen over Brusselse vergunningen ging en dat houders van een Waalse of Vlaamse vergunning niet meer mochten rijden in Brussel, maar dat klopt duidelijk niet.

Het cdH is blij dat sommige chauffeurs morgen weer aan de slag kunnen, maar betreurt dat dit niet voor iedereen geldt. Daarom krijgt de tekst van de meerderheid onze steun niet.

responsables et il ne faudra pas que cette situation dure trop longtemps.

Nous devons voter un plan taxis le plus rapidement possible. Nous ne pouvons pas attendre le mois de juillet 2022. Nous devons nous mettre d'accord pour voter ce texte avant la fin du mois de mars ; c'est tout à fait possible. Les arrêtés d'exécution devront suivre dans le mois. Ensuite, il faudra laisser aux personnes le temps de s'adapter. L'objectif serait donc que tout le monde puisse commencer à travailler dans ces nouvelles conditions d'ici au printemps 2022.

Je tiens à ajouter enfin que le gouvernement bruxellois devra faire preuve d'un minimum de décence. Il serait judicieux que la majorité prenne l'habitude de tenir les mêmes propos lorsqu'elle s'exprime dans ce parlement et lorsqu'elle est en contact avec les chauffeurs. Sur les réseaux sociaux, par exemple, j'ai été étonné de constater qu'une fédération des chauffeurs déclarait avoir obtenu la confirmation, de la part du gouvernement bruxellois, que cette décision ne concernerait que les licences bruxelloises et que les détenteurs d'une licence wallonne ou flamande ne pourraient plus circuler à Bruxelles. C'est faux et les échanges d'aujourd'hui en attestent.

Pour gagner la confiance et garantir le bon fonctionnement de la démocratie en Région bruxelloise, les élus doivent faire attention à dire la même chose dans cette assemblée et à l'extérieur. C'est un point important : il faut éviter les doubles discours.

Le cdH se réjouit que certains chauffeurs puissent reprendre le travail dès demain. Mon parti regrette cependant que cette évolution ne concerne qu'une partie des chauffeurs. Pour cette raison, il ne soutiendra pas le texte de la majorité.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).* - *Le parlement se voit aujourd'hui contraint de rectifier les multiples erreurs commises par le gouvernement dans le dossier des taxis. Un gouvernement pris en otage par le PS, qui refuse depuis sept ans de passer à l'action. Cette inertie a mené au chaos.*

Avec cette proposition, la moitié des chauffeurs reste sans emploi. De plus, les modalités de contrôle sont très vagues. Comment savoir si quelqu'un preste plus ou moins de 20 heures ?

¹²³⁷ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).** - Dit is de zoveelste episode van een slechte soap. Ik ben een beetje de tel kwijt. Mocht ik vandaag nog lid van de meerderheid zijn, dan zou ik echt niet trots zijn. Vandaag is het parlement gedwongen om de vele fouten op te lossen die de regering heeft gemaakt in het taxidossier. Het is lapwerk, ik heb er geen ander woord voor. Dat komt omdat de regering, gegijzeld door de PS, al zeven jaar weigert tot actie over te gaan. Die inertie van de regering heeft tot absolute chaos geleid. We hebben allemaal de betogingen gezien, de ene dag van Uber en de andere dag van de klassieke taxichauffeurs, omdat tweeduizend chauffeurs en hun gezinnen zonder inkomen zitten.

Het voorstel zorgt ervoor dat de helft van de chauffeurs nog altijd werkloos blijft. Het klopt wellicht dat het vaak mensen zijn voor wie het een bijverdienste is, maar waarschijnlijk hebben ze die nodig hebben om de eindjes aan elkaar te knopen.

Voorts is de controle heel vaag. Mevrouw Van Achter vroeg heel terecht hoe dit gecontroleerd zal worden. Hoe controleer je of iemand meer of minder dan twintig uur werkt?

¹²⁴¹ Bovendien lost het voorstel niets op. Integendeel, het creëert een bijkomend probleem, want andere platformen, zoals Heetch, die aanvankelijk geen gevolgen ondervonden, zijn nu ook de dupe.

Tot slot komen enkel chauffeurs die uiterlijk op 15 januari 2021 hun vergunning hebben aangevraagd, in aanmerking om opnieuw te mogen rijden. De Raad van State had daar nochtans een heel ander tijdstip voor vooropgesteld.

Kortom, deze tekst dreigt opnieuw heel wat getrouwtrek en juridische acties teweeg te brengen, want hij is pure gatenkaas en werd niet eens nagekeken door de Raad van State. Ik vraag me af of u dat goed beseft.

Het dossier maakt nogmaals pijnlijk duidelijk dat de Brusselse regering hopeloos verdeeld is. Eerder zagen we dat ook al inzake 5G, de neutraliteit van de overheidsdiensten, het onverdoofd slachten enzovoort. Tijdens de commissievergadering van gisteren werd bovendien duidelijk dat ook heel wat meerderheidsleden niet enthousiast zijn. Ik denk daarbij aan de DéFI-fractie, die, geheel terecht, bepaald niet stond te trappelen om te aanvaarden wat de PS en Ecolo dicteerden. Vreemd genoeg is het voor one.brussels-Vooruit, de Open Vld en Groen geen probleem om zonder meer schaapachtig ja te knikken.

Nochtans was de opdracht heel duidelijk, namelijk de hele sector samenbrengen en zorgen voor een gelijk speelveld zodat iedereen kan werken. Dat is immers wat mensen willen: werken en een inkomen garanderen voor zichzelf en hun gezinnen. De opdracht bestond erin te zorgen voor gelijke rechten én plichten voor iedereen. Ik ben niemand's woordvoerder en uiteraard is CD&V er rotsvast van overtuigd dat iedereen de sociale wetgeving en de arbeidswetgeving in acht moet nemen.

¹²⁴³ U hebt niet op tijd voor een kader gezorgd. U hebt de lont niet uit het kruisvat gehaald door de traditionele taxi's en de nieuwe vervoersvormen te verzoenen. Integendeel, u hebt de verdeeldheid nog groter gemaakt en het conflict op scherp gezet.

Niemand is enthousiast over deze tekst. Ik zal me onthouden omdat er heel wat hiaten in het voorstel zitten, maar ik vind ook dat we de mensen niet kunnen blijven gijzelen. Iedereen heeft recht op werk zolang de regels worden gerespecteerd.

¹²⁴⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora)** (in het Frans).- *Ik wil het hebben over de vorm en de manier waarop deze ordonnantie wordt goedgekeurd. Vaak hoor ik dat burgerparticipatie niet efficiënt en onvoldoende legitiem is. Vandaag blijkt echter dat representatieve democratie soms ook kampt met een gebrek aan efficiëntie en legitimiteit.*

Hoe komt het dat de opeenvolgende regeringen het probleem van de illegaliteit van Uber al zeven jaar lang niet hebben kunnen oplossen? Voor dit polariserende dossier is een sereen debat nodig om tot een langetermijnoplossing te kunnen komen. We mogen niet zwichten onder de druk van multinationals die een snelle oplossing in hun voordeel willen forceren.

Du reste, la proposition ne résout rien. Au contraire, elle crée un problème additionnel en faisant des victimes collatérales parmi d'autres plateformes comme Heetch.

Enfin, seuls les chauffeurs ayant demandé leur autorisation avant le 15 janvier 2021 entrent en ligne de compte pour pouvoir rouler à nouveau.

Bref, ce texte risque d'entraîner de nouvelles actions en justice, car il n'est qu'une passoire pas même examinée par le Conseil d'État.

Une fois de plus, ce dossier montre à quel point le gouvernement bruxellois est divisé. Sa mission était pourtant claire : veiller à des droits et devoirs égaux pour tous.

Vous avez omis de fixer un cadre dans les temps. Vous n'avez pas éteint l'incendie en cherchant à réconcilier taxis traditionnels et nouvelles formes de mobilité. Au contraire, vous avez renforcé les dissensions et avivé le conflit.

Je m'abstiendrai lors du vote parce que cette proposition comporte de nombreux manquements, mais aussi parce que tout le monde a le droit de travailler, pour autant que les règles soient respectées.

M. Pepijn Kennis (Agora).- Je souhaite évoquer la forme et la manière dont nous voterons cette ordonnance. Souvent, quand je fais un plaidoyer en faveur de la participation citoyenne, on me répond que ce n'est pas efficace, ni suffisamment légitime. Nous avons aujourd'hui un bel exemple que la démocratie représentative n'est pas non plus toujours efficace, ni vraiment légitime.

Pourquoi les gouvernements successifs n'ont-ils pas pu résoudre ce dossier, sachant que depuis sept ans, Uber pose un problème de légalité ? Comment parler d'efficacité ? Ce type de dossier très polarisant nécessite un débat serein pour aboutir à des solutions à long terme. On ne peut être soumis à la pression de

De representatieve democratie slaagt er niet altijd in om belangrijke beslissingen in het algemeen belang op doeltreffende en legitieme wijze te nemen. Daarom blijf ik pleiten voor een inclusieve, participatieve en stemgerechtigde democratie. Als we dit dossier aan de Brusselaars hadden voorgelegd, hadden we misschien al vroeger een oplossing gevonden en hoefden we nu niet met een noodoplossing te komen.

We moeten de burgers meer bij het beleid betrekken om te anticiperen op dergelijke problemen en politieke polarisatie te vermijden.

¹²⁴⁹ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *De houding van de heer Weytsman en de heer Handichi verbaast me niet, maar ik betreur dat ze olie op het vuur gooien en twijfel blijven zaaien.*

Na de ontmoeting met de VVB-chauffeurs van twee weken geleden hebben we beloofd dat we een oplossing zouden uitwerken. De volgende maandag hebben vier meerderheidspartijen een eerste versie van de tekst van de noodordonnantie uitgewerkt opdat de tekst zo snel mogelijk in overweging kon worden genomen en worden besproken.

Intussen is die eerste versie gewijzigd, zodat het bijgewerkte voorstel van ordonnantie straks kan worden aangenomen. Ook al is die tekst niet helemaal naar uw zin, noch naar die van mijn partij, toch hebben we de verantwoordelijkheid om het voorstel goed te keuren. Ik heb vanochtend nog met VVB-chauffeurs gepraat en in tegenstelling tot wat u laat uitschijnen, zijn ze heel blij dat ze morgen weer aan het werk kunnen.

We weten dat de noodoplossing alleen geldt voor chauffeurs die voor 15 januari 2021 een vergunning hebben aangevraagd en dat het geen perfecte oplossing is, maar het is er tenminste een.

¹²⁵¹ *Ik wil de heer Weytsman en de heer De Beukelaer erop wijzen dat de datum van 15 januari 2021 al in de oorspronkelijk versie van de noodordonnantie stond en dat ze beiden bereid waren om die te ondertekenen.*

multinationales qui veulent une solution rapide qui, de surcroît, leur convient. Cet aspect touche à la légitimité.

Si nous voulons prendre des décisions importantes dans l'intérêt général, je tiens à souligner que la démocratie représentative n'est pas toujours très efficace, ni vraiment légitime pour défendre les intérêts des uns et des autres. C'est pourquoi je plaide une fois encore pour une démocratie plus inclusive, participative et délibérative. Si l'on avait donné ce dossier aux citoyens bruxellois, peut-être aurions-nous pu trouver une solution plus sereinement, en anticipant davantage, et pas en extrême urgence.

Je remercie tous les membres qui ont fait l'effort de résoudre cette question hier soir, car le gouvernement ne pouvait pas le faire, semble-t-il. Il faudra vraiment une démocratie plus citoyenne pour anticiper de tels problèmes et éviter une telle polarisation politique.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je souhaiterais réagir à quelques-unes des interventions. Bien qu'ils ne m'aient pas surpris, je regrette certains propos de MM. Weytsman et Handichi. Ces derniers continuent à souffler sur les braises et à semer le doute.

Pour commencer, je voudrais revenir sur les rencontres avec les chauffeurs LVC organisées à la suite du débat d'actualité qui a eu lieu il y a deux semaines. Tous les partis de la majorité et de l'opposition qui le souhaitaient y ont pris part. À cette occasion, nous nous sommes engagés à trouver une solution et avons pris rendez-vous le lundi suivant. Le jour venu, quatre partis de la majorité ont déposé la première version de la proposition d'ordonnance "sparadrap" dans le but que celle-ci soit prise en considération au plus vite et qu'elle puisse être discutée et vivre sa vie parlementaire comme n'importe quel texte législatif.

Entre-temps, cette première version a été modifiée afin de lui assurer une base démocratique sûre et de garantir qu'elle soit adoptée ce soir. Même si elle ne vous plaît pas et qu'elle ne nous plaît pas totalement non plus, il est de notre responsabilité de la voter. J'ai eu l'occasion de discuter, encore ce matin, avec ces chauffeurs LVC stationnés rue du Lombard et, contrairement à ce que vous laissez entendre, ces derniers nous remercient pour le travail réalisé dans des circonstances difficiles et pour la solution qui a été trouvée afin que les chauffeurs puissent reprendre le travail dès demain.

À ce titre, nous savons que cette reprise ne concernera que les travailleurs ayant introduit les demandes d'autorisation avant le 15 janvier 2021. En définitive, bien que cette piste de solution soit imparfaite, elle a le mérite d'exister et sera votée ce soir. C'est l'essentiel.

S'agissant de la prise en considération de la totalité des chauffeurs, j'aimerais rappeler à MM. Weytsman et De Beukelaer, qui semblent avoir la mémoire courte, que la date du 15 janvier 2021 était déjà prévue dans le texte initial de

(Opmerkingen van de heer Handichi en de heer Weytsman)

Nog voordat de tekst werd besproken, vroeg de fractieleider van de MR in het Uitgebreid Bureau om de tekst mee te ondertekenen. De heer Weytsman vroeg dinsdag net hetzelfde. Nu het om een verbeterde tekst gaat, wil hij hem niet meer ondertekenen.

(Opmerkingen van de heer Weytsman)

De eerste tekst vermeldde een exploitatievergunning van voor 15 januari 2021 als voorwaarde, terwijl die voorwaarde natuurlijk nergens op sloeg. De Raad van State verwees daar ook naar. In de nieuwe tekst wordt verwezen naar de datum van de vergunningsaanvraag.

Met die wijziging voorkomen we dat we een groot deel van de chauffeurs uitsluiten. Dat mag nog eens onder de aandacht worden gebracht, want sommigen blijven twijfel zaaien door het over duizenden werkloze chauffeurs te hebben.

¹²⁵⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)** *(in het Frans).*- *Over hoeveel vergunningsaanvragen moet de minister-president oordelen?*

¹²⁵⁵ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Dat heb ik eerder vermeld.*

¹²⁵⁵ **De heer Ridouane Chahid (PS)** *(in het Frans).*- *Mevrouw Van Achter, stelt u die vraag aan de minister-president in plaats van de heer Loewenstein.*

¹²⁵⁵ **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans).*- *Gisteren vroeg de commissievoorzitter om de cijfers vandaag tijdens de plenaire vergadering mee te delen.*

¹²⁵⁵ **De heer Ridouane Chahid (PS)** *(in het Frans).*- *De commissievoorzitter zei eigenlijk dat vertegenwoordigers van het kabinet van de minister-president de cijfers konden doorsturen als ze de vergadering volgden. U moet weten dat de fractieleider van de PS geen deel uitmaakt van de regering.*

¹²⁵⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)** *(in het Frans).*- *Hij had er zijn aandacht misschien niet bij.*

l'ordonnance "sparadrap" et qu'ils étaient tous les deux disposés non seulement à le voter, mais même à le cosigner.

(Remarques de MM. Handichi et Weytsman)

Avant même que l'on discute le texte, la cheffe du groupe MR a demandé, au Bureau élargi, que son groupe puisse cosigner le texte avant qu'il ne soit d'une quelconque façon amendé. M. Weytsman a fait la même demande en commission mardi dernier. Maintenant, ce n'est plus le cas. Certes, il ne s'agit pas du même texte, mais d'un texte amélioré.

(Remarques de M. Weytsman)

En effet, le premier texte évoquait comme critère l'octroi d'une autorisation d'exploiter avant le 15 janvier 2021, ce qui, de toute évidence, n'était pas juste, car cela n'avait aucun lien avec la bonne ou mauvaise foi des chauffeurs concernés. Le Conseil d'État a épinglé ce problème dans son avis ; nous l'avions relevé nous-mêmes en évoquant la possibilité de déposer un amendement. Le nouveau texte parle désormais de l'introduction du dossier.

Bien évidemment, cette modification évite d'écarter un grand nombre de chauffeurs, voire la quasi-totalité. Il est important de le souligner car d'aucuns laissent planer le doute. Certains parlent de milliers de chauffeurs écartés. Il faut rester correct et juste sur ce point.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA).- Combien de dossiers sont-ils sur la table du ministre-président ?

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je l'ai dit dans mon intervention initiale.

M. Ridouane Chahid (PS).- Mme Van Achter, interpellez le ministre-président ou introduisez une question écrite pour qu'il vous fournisse des chiffres. M. Loewenstein n'est pas le ministre-président.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Hier, le président de commission a demandé que l'on transmette les chiffres aujourd'hui en plénière.

M. Ridouane Chahid (PS).- Le président de commission a déclaré, plus exactement, que si des représentants du cabinet du ministre-président nous suivaient, ils pouvaient envoyer ces chiffres. Pour votre gouverne, le chef du groupe PS n'est pas membre du gouvernement.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA).- Il ne suivait pas, sans doute ?

¹²⁶⁷ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *In mijn inleidende uiteenzetting had ik het over het belang van het amendement, waardoor niet de datum van de vergunningsaanvraag, maar de datum van de toekenning wordt gehanteerd.*

De minister-president zou de afgeronde aanvraagdossiers snel moeten goedkeuren. Het doet er niet toe of het er tien of honderd zijn, voor volledige dossiers moet er gewoon een vergunning worden verstrekt.

Er is geen sprake van de uitsluiting van Waalse of Vlaamse vergunninghouders. De intentie van de wetgever is terug te vinden in de verslagen van de commissievergaderingen, niet op de sociale media.

Mijnheer Weytsman, als u nu nog amendementen aan de Raad van State wilt voorleggen, legt u dat dan uit aan de chauffeurs die ongeduldig wachten tot ze opnieuw aan de slag kunnen. Vertelt u hun dan maar dat u vandaag geen oplossing wilt steunen.

Met deze overgangsregeling kunnen chauffeurs opnieuw aan het werk. De definitieve regeling zal worden ingevoerd met de algemene hervorming van de taxisector.

¹²⁶⁹ **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik ben nog jong en naïef en dus geneigd om de heer Handichi te geloven. Ik geloof hem dus als hij zegt dat hij Uber weg wil uit België, maar tegelijk de chauffeurs wil helpen. Die twee doelen zijn echter onverenigbaar! Met deze overgangsordonnantie kunnen de multinationals blijven, maar dan onder bijkomende voorwaarden.*

¹²⁶⁹ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Welke?*

¹²⁶⁹ **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (in het Frans).- *Voorwaarden die haalbaar genoeg zijn voor de multinationals om hun activiteiten voorlopig voort te zetten. De voorwaarden van de toekomstige ordonnantie zullen wel een pak strenger zijn.*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Dans mon exposé introductif, j'ai évoqué l'importance de cet amendement et rappelé qu'il était fait mention de la date d'introduction, et non de la date d'octroi.

J'ai ajouté que les dossiers finalisés devaient être rapidement validés par le ministre-président. Je n'en connais pas le nombre. Cela doit faire l'objet d'une question écrite, ou peut-être le ministre-président est-il à même de nous transmettre l'information. Mais qu'ils soient dix ou cent, peu importe, les licences doivent être octroyées si les dossiers sont complets. Telle est la position de notre groupe.

S'agissant de la question des 20 heures, je l'ai dit, tout le monde doit pouvoir entrer dans le système.

Quant aux détenteurs d'une licence wallonne ou flamande, il n'est pas question de les exclure : pour connaître l'intention du législateur, il est un principe général que ce sont les comptes rendus et les rapports de commission qui font foi, et non les réseaux sociaux.

M. Weytsman, si vous souhaitez soumettre les amendements au Conseil d'État, je vous invite à expliquer votre démarche aux chauffeurs qui attendent impatiemment de pouvoir travailler à nouveau. Expliquez-leur que vous ne voulez pas voter une solution ce 10 décembre, contrairement à votre engagement. Expliquez-leur qu'ils devront encore attendre pour pouvoir rouler.

Je rappelle qu'il s'agit en l'occurrence d'un régime dérogatoire transitoire. Vous parlez d'instabilité et nous, d'une réponse bien nécessaire face à l'urgence. La stabilité, nous la souhaitons de tout cœur. Ce dispositif dérogatoire permettra aux chauffeurs de travailler et la stabilité sera garantie par la réforme globale du secteur que nous espérons la plus rapide.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Comme M. Handichi, je suis naïf. C'est mon premier mandat de parlementaire, j'ai 31 ans et quand j'entends le PTB nous expliquer qu'il est contre les multinationales, j'y crois sincèrement. Jusqu'à ce que je voie que ce parti dépense 3,6 millions d'euros en publicité sur YouTube, qui est une multinationale.

D'un côté, M. Handichi veut mettre des conditions dès demain pour qu'Uber quitte la Belgique et, de l'autre, il nous explique qu'il faut absolument aider les chauffeurs qui sont dans la détresse. C'est incompatible ! Ici, la proposition d'ordonnance transitoire pose des conditions supplémentaires aux multinationales qui veulent opérer.

M. Youssef Handichi (PTB).- Lesquelles ?

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Bien sûr, ces conditions sont telles qu'elles leur permettent de poursuivre leur activité dès demain. Si nous avons décidé de conditions plus strictes, nous n'aurions pas trouvé de solution. Par contre, dans la future ordonnance,

Eigenlijk bestaat de voorlopige regeling erin dat chauffeurs van verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) enige tijd als taxichauffeurs worden beschouwd. Taxichauffeurs uit andere gewesten mogen passagiers naar Brussel brengen, maar ze kunnen hier niet op zoek gaan naar nieuwe klanten. Waalse en Vlaamse licenties vallen niet onder de voorlopige regeling.

1275 *Momenteel werkt Uber nog steeds in Brussel met Vlaamse chauffeurs, die hier rondrijden en klanten oppikken, hoewel dat in principe niet mag.*

1275 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- Uw interpretatie komt erop neer dat duizend chauffeurs hun werk niet kunnen doen. Dat is waar de PS en Ecolo vanaf het begin naar streven, en de MR kan daar niet mee akkoord gaan.

1275 **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** *(in het Frans).*- Ik interpreteer niets: zo zit de taxiwetgeving nu eenmaal in elkaar.

1275 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- Dit klopt niet.

1275 **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- Ik vond het wel grappig dat de heer Loewenstein en de heer Talhi, beiden ondertekenaars van de tekst, elkaar volledig tegenspreken.

1283 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).*- Ik begrijp sommige kritiek niet goed. Sommigen willen Uber verbieden, maar verwijten ondertussen de minister-president dat hij geen VVB-licenties meer uitreikt. Die laatste worden nochtans misbruikt om illegaal als taxichauffeur te werken!

1283 **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- Het gaat om chauffeurs die zo'n 40.000 euro hebben moeten investeren! Het is onze politieke verantwoordelijkheid om ze te laten werken!

1283 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).*- Mijnheer Handichi, u verklaart van alles en nog wat en loopt overal mee in betogingen.

les conditions seront beaucoup plus restrictives et soit les plateformes s'y soumettront, soit elles ne pourront plus opérer.

Concernant les licences, si vous lisez bien le texte, il transforme provisoirement les chauffeurs LVC en chauffeurs de taxi. Un accord de coopération est passé entre les Régions, et les chauffeurs de taxi qui viennent d'autres Régions peuvent déposer des clients, mais ne peuvent pas marauder dans la Région bruxelloise. In fine, les licences wallonnes et flamandes sont exclues. Peut-être est-ce cet élément qui donne lieu à une différence d'interprétation.

J'ajoute qu'aujourd'hui, Uber continue à exercer ses activités avec des taxis venant de Flandre. Ceux-ci font usage de la plateforme et maraudent à Bruxelles alors qu'en principe, ils n'y sont pas autorisés. Si les chauffeurs LVC deviennent des chauffeurs de taxi, ils sont soumis à la législation relative aux taxis et ne peuvent dès lors pas pratiquer le maraudage à Bruxelles.

M. David Weytsman (MR).- Vous êtes en train de nous expliquer que 1.000 chauffeurs ne pourront plus travailler. Depuis le début, le PS et Ecolo veulent empêcher les gens de travailler. C'est pour cette raison que nous disposons d'un texte, et vous vous gargarisez de la situation. Votre interprétation revient à dire que 1.000 chauffeurs ne pourront plus travailler.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Ce n'est en rien une interprétation. Si l'on fait référence à la législation sur les taxis, c'est celle-ci qui doit s'imposer.

M. David Weytsman (MR).- Ce n'est pas la législation sur les taxis.

M. Youssef Handichi (PTB).- Pour ma part, j'ai éprouvé un vrai moment de bonheur en entendant de M. Loewenstein contredire M. Talhi, alors qu'ils sont signataires du même texte !

M. Jamal Ikazban (PS).- Hier soir, nous avons assisté à un grand débat, à la fois très technique et fort politique. Nous assistons aujourd'hui à de nombreuses déclarations "matamoresques" des uns et des autres. Je laisse chacun assumer ses propos. Il y en a d'ailleurs que je ne comprends pas. Certains donneurs de leçon nous disent "y a qu'à, y a qu'à", mais je comprends mal leur positionnement. Ils veulent interdire Uber - ce que nous disons clairement depuis le début - et reprochent en même temps au ministre-président de ne pas continuer à délivrer des licences LVC alors que l'on sait très bien que ces dernières servent à effectuer illégalement des missions de taxi !

M. Youssef Handichi (PTB).- Ils ont investi plus ou moins 40.000 euros ! C'est une responsabilité politique !

M. Jamal Ikazban (PS).- Je ne vous ai pas interrompu, M. Handichi. Je sais que vous aimez pratiquer le grand écart. Vous allez dans les manifestations à gauche, puis à droite...

1283 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *En ik ben overal welkom!*

1283 **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *U praat gewoon iedereen naar de mond. Ik zeg daarentegen al zeven jaar hetzelfde! U wilde het eerste voorstel van ordonnantie eerst goedkeuren, dan zou u zich onthouden en ten slotte stemde u tegen omdat u zag dat ook de PS radicaal tegen was.*

1283 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Dat is een leugen!*

1283 **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *U bent een windhaan die elke dag van mening verandert! U bent tegen de multinationals, maar wilt niet dat minister-president Vervoort multinationals aanpakt. De PTB geeft trouwens handenvol geld uit aan advertenties op Facebook. Het gerecht heeft net bevestigd dat het systeem van Uber illegaal is omdat het bedrijf VVB-licenties misbruikt om taxidiensten aan te bieden.*

1293 *Mijnheer De Beukelaer, u moet mij evenmin de les lezen. Dit dossier sleept al zeven jaar aan en het grootste deel van die tijd maakte u deel uit van de meerderheid. U hebt al die tijd echter niets gedaan om het probleem op te lossen!*

1293 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *In de vorige regeerperiode hebben we twee plannen uitgewerkt, maar u bent op de rem gaan staan!*

1293 **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *Ik ben voor een Taxiplan, maar niet als het Uber alle ruimte geeft. De PS is daar duidelijk over en heeft altijd hetzelfde discours gehanteerd. U hebt kritiek op minister-president Vervoort, maar hij is nog maar twee jaar bevoegd voor deze kwestie en op die tijd heeft hij een volledig Taxiplan uitgewerkt! Die tekst is ondertussen goedgekeurd in eerste lezing.*

Hij heeft er ook een besluit over opleidingen doorgekregen, waardoor iedereen die in Brussel passagiers vervoert, vanaf januari over hetzelfde bekwaamheidsattest moet beschikken. Daardoor wordt iedereen gelijk behandeld en kunnen chauffeurs die hun baan verliezen, nog steeds terecht in de taxisector. Het gewest maakt middelen vrij om hen daarbij te helpen. Er zijn immers ruim 600 voltijdse banen beschikbaar in de taxisector!

M. Youssef Handichi (PTB).- Et j'y suis bien accueilli ! Aucun ne m'a rejeté !

M. Jamal Ikazban (PS).- Vous tenez tel discours aux uns et un autre discours aux autres. Pour ma part, je tiens le même discours depuis sept ans ! Je ne suis pas comme vous qui essayez de plaire à tout le monde et de dire à chacun ce qu'il a envie d'entendre. Les "y a qu'à, y a qu'à" ne m'intéressent pas. La proposition d'ordonnance "sparadrapp" initiale que vous avez critiquée, vous étiez prêt à la voter au début, puis vous avez dit vouloir vous abstenir, pour finalement décider de voter contre quand vous avez constaté que le PS était résolument contre.

M. Youssef Handichi (PTB).- C'est un mensonge !

M. Jamal Ikazban (PS).- Dans ce dossier, vous avez changé tous les jours d'avis ! Vous faites des déclarations grandiloquentes contre les multinationales alors que le PTB leur donne des millions. J'en veux pour preuve ce qu'il verse aux réseaux sociaux comme Facebook. En même temps, vous reprochez à Rudi Vervoort de fermer le robinet. La justice vient d'ailleurs de confirmer qu'Uber a mis en place un système frauduleux qui, par le biais de licences LVC, pratique illégalement des activités de taxis.

Je pense qu'il n'y a pas lieu, pour M. De Beukelaer, de me donner de leçons. Je lui conseillerais plutôt de s'assurer d'être irréprochable avant de critiquer les autres.

Cela fait sept ans que ce dossier traîne et que le chaos règne à Bruxelles. À votre place, je ferais profil bas car, sur les sept dernières années, vous avez fait partie de la majorité pendant cinq ans. Qu'avez-vous entrepris pour résoudre ce problème ? Rien ! Qu'avez-vous fait pour arrêter ce qu'il se passe aujourd'hui ? Rien ! Alors, gardez vos critiques, vous êtes mal placé pour donner des leçons aux autres et certainement à moi !

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- C'est faux ! Deux plans avaient été élaborés sous la législature précédente. Vous les avez bloqués !

M. Jamal Ikazban (PS).- J'ai toujours appelé à la création d'un plan taxis. Je n'ai cependant jamais accepté les plans en faveur d'Uber qui nous ont été présentés, contrairement à vous lorsque vous faisiez partie de la majorité !

Le PS reste cohérent ! Que nous soyons dans la majorité ou dans l'opposition, nous tenons le même discours ! Comme vous n'êtes pas capables de faire de même, vous n'avez pas à nous donner de leçons !

Vous vous permettez de critiquer Rudi Vervoort dans ce dossier vieux de sept ans, alors que notre ministre-président n'en a la charge que depuis deux ans à peine, à savoir depuis les élections de 2019. Qu'a-t-il fait depuis ? Grâce à lui, un plan taxis était déjà prêt au printemps et transmis au gouvernement il y a des semaines ! S'il a eu la modestie de ne pas le souligner, je le ferai

¹²⁹⁹ *Als de chauffeurs in de problemen komen, omdat Uber zijn app afsluit, is dat omdat ze geen behoorlijk arbeidscontract hebben. Dat begint u nu ook in te zien.*

Iedereen heeft het over 2.000 chauffeurs, omdat Uber steeds op dat cijfer gehamerd heeft, maar ondertussen vraagt iedereen zich hier af om hoeveel chauffeurs het nu echt gaat. Het kabinet-Vervoort heeft het precieze cijfer aan Uber gevraagd, maar wacht nog op een antwoord. Dat typeert het gebrek aan transparantie bij Uber. Deze voorlopige ordonnantie en het toekomstige Taxiplan moeten zorgen voor meer transparantie over de chauffeurs en hun statuut.

Deze tekst blijft wel een compromis. Het Taxiplan zal rechtvaardiger en juridisch meer solide zijn en zal iedereen de nodige sociale bescherming bieden.

U moet nu een keuze maken. Deze tekst is niet perfect, maar zorgt er wel voor dat VVB-chauffeurs aan het werk kunnen blijven en ook na het Taxiplan een plek kunnen vinden in het taxilandschap. De oorspronkelijke versie van het voorstel van ordonnantie is verleden tijd. Ik vraag iedereen om dat te aanvaarden, de gerechtelijke beslissing te respecteren en de nieuwe compromistekst goed te keuren.

à sa place ! Ce texte a enfin été adopté en première lecture et sera enfin soumis à concertation !

En outre, l'arrêté sur la formation a également été approuvé grâce à lui, même si cela a pris du temps ! Il sera d'application en janvier. Le ministre-président n'a-t-il donc rien fait ? Cet arrêté mettra tout le monde sur un pied d'égalité. Tous les chauffeurs qui transportent des personnes à Bruxelles devront posséder un certificat de capacité, ce qui corrigera l'inégalité existant auparavant. Cet arrêté permet également d'aider les personnes qui perdront leur travail ! Nous les aiderons à trouver un emploi dans le secteur des taxis, raison pour laquelle j'ai demandé à la Région de dégager des moyens ! Plus de 600 vrais emplois, à temps plein, sont disponibles !

Si les chauffeurs Uber avaient des contrats à durée indéterminée, ils ne se seraient pas retrouvés sur le carreau parce qu'une multinationale a décidé de fermer son application. C'est à ce moment-là que vous avez commencé à vous réveiller ! Je ne suis pas, moi, le porte-parole des multinationales !

Quand je vous entends citer des chiffres, vous vous accordez tous sur "2.000 chauffeurs", sans en savoir vraiment plus. Or aujourd'hui, vous vous interrogez tous sur leur nombre exact, et vous l'ignorez ! Vous citez à la fois l'élément de langage d'Uber, qui vous a bien endoctrinés en martelant efficacement ce chiffre de 2.000, et vous nous demandez leur nombre exact !

Le cabinet Vervoort a demandé à Uber le nombre exact de chauffeurs et d'exploitants. Nous attendons toujours sa réponse ! Uber est une boîte noire. Dans cette ordonnance provisoire et dans le futur plan taxis, nous voulons précisément qu'il n'y ait plus de boîte noire, plus de coquille vide. Nous devons savoir qui se trouve derrière ces plateformes, qui sont les travailleurs, s'ils ont un vrai statut, s'ils bénéficient de vraies protections. C'est là que se situe le réel débat ce soir. Ces gesticulations politiques sont parfaitement inutiles.

Ce que ce que nous déposons aujourd'hui ne me satisfait pas totalement, j'ai l'honnêteté de le dire. Nous présentons aujourd'hui l'accord que M. Rudi Vervoort a obtenu dans son gouvernement : un accord provisoire en attendant le plan taxis, qui est notre feuille de route et notre objectif final. Il sera plus juste, plus solide juridiquement, et offrira des protections sociales aux travailleurs, indépendants ou salariés.

Aujourd'hui, vous devez décider d'assumer vos responsabilités ou de poursuivre les vaines palabres et les attaques politiciennes.

Nous disposons d'une solution provisoire pour les personnes instrumentalisées par Uber, à qui on a fait miroiter la possibilité de faire le taxi. Certains continuent d'ailleurs à le faire. Uber n'a même plus à s'en charger, elle est tellement puissante qu'elle trouve des porte-parole ici même !

Il vous faut prendre une décision aujourd'hui. La solution n'est pas parfaite, mais elle est provisoire et permet à des gens de travailler, de retrouver un peu de dignité, de s'inscrire dans

1301 **De heer Ridouane Chahid (PS)** *(in het Frans).*- *Mevrouw Van Achter, het kabinet van de minister-president ontving 149 dossiers.*

1301 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** *(in het Frans).*- *Dat getal moet vermeld worden in het verslag.*

1301 **De voorzitter.**- *Dat zal ook gebeuren.*

1301 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** *(in het Frans).*- *We hebben gezegd dat we 95% van de sector zouden redden en dat klopt dus ook.*

1301 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Wat is het verband?*

1311 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Ikazban, u hebt geen argumenten meer en dus begint u te roepen. Iedereen weet welke rol u speelt in het verhaal. Tijdens de vorige regeerperiode heeft uw minister-president twee plannen voor de taxisector geblokkeerd. Ook hij is mee verantwoordelijk voor het lange aanslepen van het dossier.*

1313 **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *De zenuwen zijn strak gespannen, wellicht omdat iedereen overstelpt wordt met berichten van taxichauffeurs. Die beginnen immers door te hebben dat ze opgelicht worden door de zogenaamde verdedigers van de arbeiders.*

Mijnheer Talhi, u spreekt over voorwaarden voor Uber, maar welke zijn dat dan?

le futur plan taxis lorsqu'il sera adopté. J'espère que vous répondrez "présent" pour l'adopter avec nous, pour donner de bonnes conditions de travail aux chauffeurs et un service de qualité aux usagers et aux citoyens.

J'en ai terminé. J'estime que le reste n'est que gesticulations politiques. Je comprends que cela les dérange, tous voulaient voter cette ordonnance "sparadrap", mais elle n'existe plus aujourd'hui. Nous sommes face à un accord de gouvernement, un compromis, certes imparfait.

Je rappelle toutefois que tout cela découle de décisions de justice qui ont condamné des systèmes et ont donné raison au secteur des taxis. Il convient de leur rendre hommage et de leur rendre justice.

M. Ridouane Chahid (PS).- Le cabinet du ministre-président a reçu 149 dossiers.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Ce nombre de 149 dossiers en attente doit être mentionné dans le compte rendu.

M. le président.- C'est la raison pour laquelle je le fais répéter : 149 est le nombre validé par le cabinet du ministre-président.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous avons dit que nous allions sauver 95 % du secteur, et c'est exact.

M. David Weytsman (MR).- Quel est le rapport avec ce que vous venez de dire ?

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- J'aimerais répondre au coup de théâtre de M. Ikazban : quand on n'a plus d'arguments, on crie et on insulte les gens. C'est ce qui vient de se passer. M. Ikazban, tout le monde sait qui vous défendez et le rôle que vous jouez dans ce dossier depuis cinq ans.

Sous le précédent gouvernement, deux plans taxis ont été déposés et ensuite bloqués par votre ministre-président. Vous dites qu'un plan est prêt depuis des semaines, mais le dossier a été repris par le ministre-président il y a trois ans. Alors oui, effectivement, le dossier a traîné.

M. Youssef Handichi (PTB).- Je comprends la nervosité de certains. Je pense que les chauffeurs de taxi les bombardent de messages, car ils ont enfin compris qu'ils sont en train de se faire rouler par de pseudo-défenseurs des travailleurs.

M. Talhi, je veux bien accepter qu'on soit naïf à 31 ou 45 ans... Toutefois, le "foutage de gueule", c'est quand même fort de café. Vous parlez de conditions pour Uber. Dites-moi lesquelles ! Quelles sont les conditions sérieuses vis-à-vis de la multinationale Uber pour espérer qu'elle laisse tranquilles, un jour, les travailleurs actifs à Bruxelles et en Belgique ? Il y a

1313 **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (in het Frans).- *Niemand hier weet precies hoeveel mensen er voor Uber rijden!*

1313 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Ik heb het over maatregelen in verband met de maatschappelijke zetel!*

1313 **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (in het Frans).- *Morgen zullen we precies weten hoeveel chauffeurs, voertuigen en exploitanten er verbonden zijn aan Uber.*

1321 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *De heer Talhi antwoordt niet op de vraag, omdat hij geen antwoord heeft. Er is geen enkele voorwaarde die druk zet op de multinational.*

Wat de datum van 15 januari betreft, ik verdedig niet Uber, maar wel degenen die aan alle administratieve voorschriften voldaan hebben, geïnvesteerd hebben in nieuwe voertuigen en dan het deksel op de neus krijgen.

U hebt een advies gevraagd aan de Raad van State, maar omdat dat u niet bevalt, houdt u er geen rekening mee. Dat advies stelt immers dat het een rechtvaardigere oplossing zou zijn om de datum te nemen van de uitspraak van het hof van beroep, dat wil zeggen 23 november 2021.

1321 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Dat betekent niet dat een andere datum niet rechtvaardig zou zijn.*

1325 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Die chauffeurs hebben investeringen gedaan en nu kunnen ze niet meer werken. Mijnheer Ikazban, er zijn meer mensen in de wereld dan alleen de taxichauffeurs. U wilt Uber legaliseren zonder ernstige voorwaarden te stellen, al beweert u het tegenovergestelde. Daarom geloven de mensen de PS niet meer!*

quand même une marge entre être naïf et être bête, ne pas savoir lire ni parler !

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Aujourd'hui, aucun parlementaire de cette assemblée n'est en mesure de déterminer clairement le nombre de personnes qui roulent pour Uber. Personne ! Je défie quiconque de répondre à cette question.

M. Youssef Handichi (PTB).- Je parle des mesures liées au siège social !

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Demain, nous connaissons, de manière détaillée, le nombre de chauffeurs, de véhicules et d'exploitants liés à Uber.

M. Youssef Handichi (PTB).- Nous avons compris que M. Talhi n'avait pas la réponse car il n'y en a tout simplement pas. Il n'existe pas de condition significative permettant de mettre la pression sur la multinationale. Cela me paraît assez clair.

En ce qui concerne la date du 15 janvier, M. Loewenstein, j'ai sous les yeux l'avis du Conseil d'État. Je ne suis pas en train de défendre Uber, mais bien des personnes qui ont respecté tous les prescrits administratifs, c'est-à-dire toutes les conditions imposées par leur patron, qui n'est autre que Rudi Vervoort, et qui figurent sur le site internet.

Des personnes ont donc fait en sorte de réunir toutes ces conditions et on leur refuse ensuite de leur accorder ce pour quoi elles ont fait le nécessaire. À la limite, s'il s'agissait d'un simple dossier administratif, ce ne serait pas grave. Mais ces personnes ont investi dans des voitures neuves de minimum 33.000 euros hors TVA, sans options, soit un montant total d'environ 45.000 euros. Je me mets à leur place : après avoir investi, je me présente et l'on me répond qu'il me manque la signature du ministre-président PS Rudi Vervoort, dont la responsabilité est directe.

Vous avez vous-même demandé l'avis du Conseil d'État à ce sujet mais, comme il ne vous convenait pas, vous n'en avez pas tenu compte. Cet avis dit : "À cet égard, le choix de la date de l'interruption de l'accès des titulaires d'une autorisation d'exploiter un service de location de voitures (...), à tout le moins la date prononcée des récents arrêts de la cour d'appel de Bruxelles du 23 novembre 2021, constituerait une solution plus aisément justifiable en termes de respect du principe d'égalité et de non-discrimination consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution."

M. Marc Loewenstein (DéFI).- "Plus aisément justifiable" ne signifie pas que l'autre solution n'est pas justifiable.

M. Youssef Handichi (PTB).- Nous parlons de gens qui ont investi. Ils paient des traites de 500, 600 ou 700 euros et ne peuvent plus travailler, contrairement à ce qu'on leur avait promis.

Nous pouvons nous battre sur beaucoup de dossiers. Mais il s'agit de familles. M. Ikazban ne fréquente que le secteur des

1327 **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Discussiëren we nu over de electorale positie van de PTB of over een voorstel van ordonnantie?*

1327 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Alsof Ecolo zich uitsluitend aan dat onderwerp houdt!*

1327 **De voorzitter.-** We wijken inderdaad af. Gelieve u te concentreren op de technische elementen uit het voorstel van ordonnantie.

1333 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Mijnheer Handichi, dat een bepaalde datum "rechtvaardiger" zou zijn, betekent niet dat een andere datum niet rechtvaardig is. Wij hebben wel degelijk rekening gehouden met het advies van de Raad van State en er is geen sprake van discriminatie of ongelijke behandeling.*

Ik wil enkele technische punten verduidelijken. Om te beginnen, kan een honderdtal houders van een nieuwe Vlaamse taxilicentie in Brussel blijven rijden, ook via het Uberplatform.

Ten tweede moet je, om onder het overgangsregime te vallen, een VVB-licentie hebben en geen taxilicentie. Voor die VVB-licentie legt de ordonnantie bepaalde voorwaarden op. Die gelden in se enkel voor de Brusselse chauffeurs, maar door het principe van de wederzijdse erkenning van licenties gelden ze de facto ook voor chauffeurs met een Vlaamse of Waalse licentie.

1335 *Er wordt veel geroepen over plannen die in het voordeel van Uber of net van de taxichauffeurs zouden zijn. Laten we liever*

taxis, c'est sa chasse gardée. Le PTB, lui, est dans toutes les manifestations et rassemblements. Et nous y sommes bien accueillis, car nous faisons le contraire de ce que vous faites ! Vous ne tenez pas au parlement les promesses faites dans la rue. Vous êtes en train de légaliser Uber sans lui poser aucune condition sérieuse pour l'empêcher de détériorer notre modèle social. Vous faites semblant. Et c'est pour cela que sur le terrain, le PS est en train de se faire larguer par les travailleurs. On ne vous croit plus ! C'est terminé ! C'est pour cela que le PTB est dans la place. Il va falloir le comprendre, camarade Jamal... M. Ikazban !

M. John Pitseys (Ecolo).- Je suis un peu perdu. Sommes-nous en train de faire un commentaire politique sur la situation électorale du PTB, ou discutons-nous d'une proposition d'ordonnance ?

M. Youssef Handichi (PTB).- Ecolo évoque même des montants dépensés sur Facebook. Tout est permis !

M. le président.- Nous nous égarons, en effet. Je rappelle que nous discutons de la proposition d'ordonnance qui insère un régime dérogatoire transitoire. De nombreuses discussions ont déjà eu lieu, je vous invite à vous concentrer sur les éléments techniques.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- M. Handichi, ce dont vous venez de parler concernant l'avis du Conseil d'État, je l'ai évoqué quand vous êtes sorti de l'hémicycle. Je ne me répéterai pas, vous lirez le compte rendu.

"Plus aisément justifiable" ne signifie pas que l'autre date ne l'était pas. Elle a simplement été mieux justifiée. Je peux comprendre que nous ne soyons pas d'accord sur la date, mais le travail a été réalisé en tenant compte de l'avis du Conseil d'État. Et sur la base des justifications données, il n'y a pas de discrimination. Dans le cas présent se pose plutôt une question d'opportunité.

Le dossier relatif aux licences est très technique. Pour éviter toute confusion, je tiens à clarifier certains points. Premièrement, une centaine de détenteurs d'une nouvelle licence de taxi flamande peuvent rouler à Bruxelles, y compris avec la plateforme Uber, qui leur est toujours ouverte, alors que la plateforme est fermée pour les autres chauffeurs LVC.

Deuxièmement, le dispositif de l'ordonnance prévoit que, pour bénéficier du régime dérogatoire transitoire, il faut être titulaire d'une licence LVC, et non d'une licence de taxi, comme évoqué dans la presse. Cette licence est assortie de conditions prévues par le dispositif. Bien entendu, nous légiférons pour les chauffeurs LVC bruxellois, mais le principe de reconnaissance mutuelle permet aux autres de rouler à Bruxelles. Je voulais clarifier la distinction entre la licence de taxi et la licence LVC flamande.

On entend beaucoup parler de "plan pro-Uber", ou encore de "plan pro-taxis". Il me paraît important d'arrêter les clivages et de cesser d'alimenter les oppositions entre les différents

werken aan een plan dat in het voordeel is van alle chauffeurs en klanten, met duidelijke regels voor de platformen.

1339 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- De heer Chahid had het over 140 dossiers. Dat is niet min. Nu begrijp ik waarom de datum van 15 januari in de tekst is opgenomen. Dat is de dag waarop minister-president Vervoort heeft beslist om geen vergunningen meer te ondertekenen. Daarop is de stapel op zijn bureau tot 140 dossiers aangegroeid. Zo houdt hij veel chauffeurs uit de markt. Sommigen van hen hadden hun dossier wellicht voor 15 januari al ingediend, maar de meesten deden dat ongetwijfeld na die datum.

De correcte, eerlijke uitleg over die datum is dus eigenlijk dat de minister-president wil verhinderen dat er nog meer chauffeurs rondrijden. Een andere verklaring zie ik niet.

Ik vind het belangrijk dat dit in het verslag komt. Gisteren begreep ik niet waarom die datum in de tekst staat, nu wel.

1341 **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *Als dat echt de bedoeling van de minister-president was, had de administratie de procedure gewoon kunnen stoppen, maar dat heeft ze niet gedaan.*

1343 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Het is duidelijk: dossiers die op het kabinet liggen, zijn al behandeld door de administratie en wachten op de handtekening van de minister. De discussie is gesloten.

1345 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Collega's, ik vind dit een erbarmelijk schouwspel. Het is niet om aan te zien. Als ik het geroep en getier in de PS-banken hoor, moet ik wel concluderen dat de leden heel zenuwachtig zijn en zich heel ongemakkelijk voelen.

Minister-president Vervoort hier nu opvoeren als de redder van dit dossier, is niet alleen ongeloofwaardig, maar ook een beetje lachwekkend.

Ik treed wel de heer Loewenstein bij als hij zegt dat we moeten ophouden om de taxichauffeurs op te zetten tegen de Uberchauffeurs. Ze staan niet tegenover elkaar. Je zou van een regeringsleider verwachten dat hij oplossingen aanreikt, maar ook op dat vlak schiet de minister-president schromelijk tekort.

1347 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Toen we met zeven fracties de vertegenwoordigers van de limousinesector ontmoetten, hebben we duidelijk gezegd dat we al het mogelijke zouden doen om de werkgelegenheid van 2.000 chauffeurs te behouden en het Uberplatform zo spoedig mogelijk te reactiveren.*

Anders dan hier beweerd wordt, diende de meerderheid nog dezelfde avond een voorstel van ordonnantie in. De MR wees op

acteurs. Élaborons plutôt un "plan pro-chauffeurs", un "plan pro-clients", établissant des règles claires pour les plateformes. C'est l'essentiel et cela nous permettrait d'avancer et de sortir tous grandis de ce processus.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *M. Chahid a mentionné 140 dossiers, ce qui n'est pas rien. Si la date du 15 janvier a été incluse dans le texte, c'est parce qu'elle correspond au jour où le ministre-président Vervoort a décidé de ne plus octroyer de licences, pour empêcher encore plus de chauffeurs de circuler.*

M. Youssef Handichi (PTB).- Mme Van Achter, si telle était vraiment la volonté du ministre-président, l'administration aurait mis fin à la procédure. Elle pourrait même le faire par l'envoi d'un fax... ou d'un taxi. Mais ce n'est pas le cas, en l'occurrence !

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Les dossiers qui sont au cabinet n'attendent plus que la signature du ministre. Le débat est clos.*

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).*- *Présenter le ministre-président comme le sauveur de ce dossier est non seulement invraisemblable, mais quelque peu risible.*

Je rejoins M. Loewenstein sur le fait qu'il faut arrêter de monter les chauffeurs de taxis contre les chauffeurs Uber. On attendrait d'un chef du gouvernement qu'il apporte des solutions, mais il ne semble pas à la hauteur.

M. David Weytsman (MR).- J'ai entendu ce qui a été dit et j'ai été patient. Je pense cependant que la vérité a ses droits. Lorsque nous avons rencontré, à sept partis politiques, les représentants des LVC - ce dont ils se souviendront sûrement -, nous avons clairement déclaré que nous ferions tout ce qui était possible pour maintenir l'emploi des 2.000 chauffeurs et pour que la plateforme Uber soit réactivée au plus vite.

Contrairement à ce qui a été avancé, la proposition d'ordonnance de la majorité a été déposée le soir-même et non le lundi qui

een aantal onvolkomenheden, maar verklaarde zich toch bereid om de tekst goed te keuren.

De heer Loewenstein zegt nu dat de tekst aanzienlijk verbeterd is en verwijst daarbij naar de datum van 15 januari. Het is inderdaad een goede zaak dat nu iedereen in aanmerking komt, die voor die datum een licentie heeft aangevraagd, ook als ze die niet gekregen heeft.

Dat heeft echter geen invloed op het lot van de 2.000 chauffeurs waar we ons nu om bekommeren. De MR stelde daarom een amendement voor om de datum te schrappen, omdat die discriminerend is en tot rechtsonzekerheid leidt.

¹³⁴⁹ *Ik denk dat de heer Loewenstein gelijk heeft wanneer hij zegt dat chauffeurs met een Vlaamse of Waalse licentie ook in Brussel zullen kunnen rijden. De heer Talhi vergist zich dus.*

Het was beter geweest om de Raad van State om advies te vragen, maar daar was geen tijd voor. Als oppositie is het onze taak erop te wijzen dat de wijzigingen aan de tekst leiden tot chaos en tot discriminatie tussen VVB-chauffeurs, taxichauffeurs, zelfstandigen en zelfstandigen in bijberoep.

¹³⁵¹ **De voorzitter.-** De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

¹³⁵¹ *Artikelsgewijze bespreking*

¹³⁵¹ **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

¹³⁵¹ *Artikel 1*

Geen bezwaar?

a suivi. Ainsi, le MR, ayant également élaboré une proposition d'ordonnance, avait souligné que le texte de la majorité n'était pas parfait. Je reviendrai sur les améliorations par rapport au texte initial, mais aussi sur les défauts considérables et points négatifs. Cependant, nous avons déclaré que le MR pourrait voter ce texte.

M. Loewenstein avance que les améliorations sont substantielles, en évoquant les quelques améliorations apportées concernant la date du 15 janvier 2021. C'est en effet une amélioration considérable, car, au départ, il était prévu que les personnes ayant introduit une demande avant le 15 janvier, mais qui n'avaient pas obtenu de licence, n'étaient pas éligibles. Aujourd'hui, toutes les personnes ayant introduit une demande avant cette date peuvent entrer dans le processus de dérogation. Une amélioration claire a donc été réalisée.

Cependant, il s'agit uniquement de candidats. Si ces quelques dizaines de personnes sont certes importantes, elles n'entrent pas dans les 2.000 chauffeurs LVC auxquels nous nous intéressons. Notre proposition d'amendement, discutée hier, visait à supprimer cette date.

Il existait deux critères : le chaos social aggravé par les amendements discriminatoires, d'une part, et l'insécurité juridique, d'autre part.

J'ai bien entendu l'interprétation de M. Loewenstein selon laquelle les détenteurs d'une licence flamande ou wallonne pourront exercer sur le territoire bruxellois. Selon moi, cette interprétation est la bonne, raison pour laquelle j'ai indiqué à M. Talhi qu'il se trompait dans son analyse. Si tel n'était pas le cas, on n'écarterait pas quelques centaines, mais plusieurs milliers de chauffeurs.

Nous n'avons pas le temps de demander l'avis du Conseil d'État, même si cela aurait été élégant. Notre rôle, en tant qu'opposition, est de rappeler que lesdits amendements génèrent du chaos, de l'instabilité et des discriminations, car ils opposent entre eux les chauffeurs LVC, les chauffeurs de taxi, les indépendants complémentaires, les indépendants, sans oublier le fait qu'ils ouvrent la voie à des recours.

L'interprétation qui vient d'être exposée par M. Loewenstein est très importante.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Aangenomen.

1351 *Artikel 2*

1351 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer David Weytsman en luidt als volgt:

"Punt 1° van het ontworpen artikel 34bis als volgt te vervangen:

"1° Houder zijn van een vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met chauffeur die op basis van een tot de administratie gerichte aanvraag op uiterlijk 23 november 2021 is afgegeven of in de hoedanigheid van chauffeur werken voor de houder van zo'n vergunning op basis van een arbeids- of zelfstandige samenwerkingsovereenkomst".

1351 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heer David Weytsman en luidt als volgt:

"In artikel 34bis, punt 2° schrappen".

1355 **De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).-** *Het doel van mijn eerste amendement is een wijziging van de datum van 15 januari naar 23 november 2021.*

In haar rechtvaardiging gaat de regering uit van het oordeel van het hof van beroep. Dat laatste achtte het echter nuttig om het Grondwettelijk Hof twee prejudiciële vragen te stellen over de grondwettelijkheid van de artikelen betreffende het rondrijden op zoek naar klanten en het gebruik van telecommunicatie. Als het Grondwettelijk Hof oordeelt dat die artikelen niet stroken met de grondwet, is dit debat achterhaald. In dat geval houdt het immers geen steek om te beweren dat de betrokken bestuurders van slechte wil zijn.

1357 *Voorts is het gewest bezig met een onderscheid in te voeren tussen 'goede' en 'slechte' zelfstandigen. De indieners van dit voorstel gaan er immers van uit dat elke persoon die vanaf 15 januari een aanvraag indiende, op de hoogte moet zijn geweest of van slechte wil was. Heel wat betrokkenen lieten echter weten dat ze niet correct geïnformeerd waren.*

Adopté.

Article 2

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. David Weytsman, libellé comme suit :

"Remplacer le point 1° de l'article 34bis en projet par ce qui suit :

"1° Être titulaire d'une autorisation d'exploiter un service de location de voitures avec chauffeur délivrée sur la base d'une demande adressée à l'Administration au plus tard le 23 Novembre 2021 ou travailler pour le titulaire d'une telle autorisation, dans le cadre d'un contrat de travail ou de collaboration indépendante, en qualité de chauffeur".

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par M. David Weytsman, libellé comme suit :

"Supprimer le point 2° de l'article 34bis en projet."

M. David Weytsman (MR).- Le premier amendement a pour but de modifier, ainsi que l'avait demandé le Conseil d'État, la date du 15 janvier. Dans un monde idéal, nous aurions préféré n'avoir aucune date. Cependant, pour nous aligner sur l'avis du Conseil d'État, nous proposons la date du 23 novembre 2021.

Pour certains arguments, je vous renvoie à la commission d'hier. Je me permettrai toutefois d'en ajouter trois ou de revenir sur trois d'entre eux.

Il faut rappeler d'abord que ce qui sous-entend la justification du gouvernement ou des auteurs est la référence au jugement de la cour d'appel. Or celle-ci a tout de même jugé utile de poser deux questions préjudicielles à la Cour constitutionnelle. Cette dernière devra trancher quant à la constitutionnalité des articles de l'ordonnance relatifs à la maraude et à l'utilisation de la télécommunication. Si la Cour devait considérer ces articles contraires à la Constitution, tout le débat que nous avons sur l'illégalité des montages deviendrait caduc et les services pourraient de facto être offerts différemment.

Mon premier argument est le suivant : si la Cour constitutionnelle considère que ces articles de loi sont anticonstitutionnels, dire que ces travailleurs et ces candidats LVC sont de mauvaise foi n'aurait aucun sens, et ce, quelle que soit la date.

Mon second argument tentera de démontrer que cette logique est très préjudiciable. En effet, nous sommes en train d'introduire des amendements discriminatoires et faisant une distinction entre les "bons" et les "mauvais" indépendants. Le gouvernement, ainsi que les auteurs de cette proposition, en particulier M. Loewenstein, estiment que toute personne ayant introduit une demande à partir du 15 janvier devait être au courant ou est de mauvaise foi. C'est un pur hasard, mais nous avons reçu de nombreux témoignages de personnes nous disant qu'elles

n'étaient pas de mauvaise foi et qu'elles n'avaient pas été informées correctement.

Juste avant de venir à cette séance, j'ai d'ailleurs reçu le témoignage d'un chauffeur LVC, qui m'a demandé de ne pas citer son nom afin de ne pas subir de représailles. Je l'appellerai donc Mohammed. En février, Mohammed a introduit une demande auprès de Bruxelles Mobilité. Je vous cite son message : "En tant que gérant d'une société de transport de personnes rémunérée, je vous adresse le présent courriel afin d'obtenir des informations concernant les démarches à entamer en vue d'introduire une demande de licence limousine". L'administration de Bruxelles Mobilité a répondu à cette demande, introduite après le 15 janvier, de la manière suivante : "À la suite de votre demande d'information relative à votre demande d'autorisation d'exploitation, voici toutes les informations... Vous devez également remplir un formulaire".

1357 **De voorzitter.-** Kunt u uw amendementen verduidelijken?

M. le président.- L'important ici est d'expliquer vos amendements.

1357 **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Dat doe ik en wel door erop te wijzen dat de invoering van die datum een slechte zaak was. Bestuurders die na die datum bij Brussel Mobiliteit een aanvraag indienden, kregen een formulier dat ze moesten invullen, met daarbij de boodschap dat ze aan alle op het document vermelde voorwaarden moesten voldoen. Brussel Mobiliteit bezorgde hun eveneens een nota met betrekking tot de aanvraag om toelating voor het leveren van verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder. Daarin staat dat het gebruik van een app op zich niet illegaal is.*

M. David Weytsman (MR).- Je suis en train de vous expliquer l'amendement en vous démontrant que c'est une très mauvaise chose d'avoir imposé cette date. C'est vraiment préjudiciable. L'administration de Bruxelles Mobilité a invité Mohammed à remplir un formulaire en lui précisant qu'il devait respecter toutes les conditions indiquées dans ce document. En février 2021, Bruxelles Mobilité a également envoyé une note relative aux demandes d'autorisation d'exploiter un service de LVC.

Il y est dit que l'utilisation d'une application n'est pas illégale en soi.

1363 **De voorzitter.-** Dat is al besproken. Iedereen kreeg de verklaring voor uw drie amendementen. De algemene bespreking is gesloten.

M. le président.- Tout cela a déjà été relevé dans les interventions. La justification de vos trois amendements a été communiquée à tous vos collègues. La discussion générale est close.

1363 **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Voorts houdt het begrip goede of slechte wil geen steek.*

M. David Weytsman (MR).- Un deuxième argument est que la notion de bonne ou mauvaise foi ne tient pas la route.

Ten slotte werden de chauffeurs niet officieel op de hoogte gebracht van het voorlopige advies dat het hof in maart gaf.

Enfin, les chauffeurs n'ont été officiellement informés de l'avis provisoire de la cour qu'en mars.

1377 *Ik dien dan ook een amendement in om ervoor te zorgen dat de betrokkenen er niet van worden beschuldigd van slechte wil te zijn. Tegelijkertijd wil ik bekomen dat de aanvraag voor 23 november moest worden ingediend in plaats van 15 januari.*

Considérant ces trois éléments, nous déposons un amendement dont le but est, d'une part, que ces travailleurs ne soient pas accusés de faire preuve de mauvaise foi et, d'autre part, de reporter l'obtention de la demande au 23 novembre et non pas au 15 janvier. Voilà ce qu'il en est pour les éléments politiques et les éléments liés au Conseil d'État.

Met het tweede amendement wil ik de verplichting voor zelfstandige bestuurders om een minimumaantal werkuren te presteren, laten schrappen. De regering is immers niet in staat om te zeggen hoeveel chauffeurs daardoor getroffen worden en hoe ze die nieuwe regel wil controleren.

Ensuite, le second amendement que je souhaite faire acter a pour but de lever l'obligation prévue par le gouvernement d'imposer un nombre minimum d'heures aux chauffeurs LVC indépendants. En effet, contrairement à ce qui nous a été dit hier, le gouvernement n'a pas été en mesure de nous dire combien de chauffeurs seront exclus et comment le ministre-président

1379 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 3 werd ingediend door de heer David Weytsman, en luidt als volgt:

"In artikel 34bis een punt 3° invoegen, luidend als volgt:

"3° houder zijn van een vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met chauffeur die op een verlenging wachten via de procedure vastgesteld in artikel 20 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur."

Met dit amendement wil de heer Weytsman ervoor zorgen dat de overgangsregeling ook van toepassing wordt op houders van vergunningen die op een verlenging wachten en die op grond van de oorspronkelijke formulering zouden kunnen worden geacht van de overgangsregeling te zijn uitgesloten.

1379 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Inderdaad. Ik wil er zeker van zijn dat als mijn amendement om de datum te verschuiven van 15 januari naar 23 november niet wordt goedgekeurd, de verlenging van de licentie automatisch gebeurt en de chauffeur in de overgangsregeling terechtkomt.*

Als de regering kan bevestigen dat dat het geval is, dan trek ik met plezier mijn amendement in.

1383 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *De tekst heeft enkel betrekking op nieuwe aanvragen.*

1383 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Iedereen lijkt zijn eigen interpretatie te hebben. Ik betreur dat de minister-president niet aanwezig is om meer duidelijkheid te verschaffen, aangezien hij de instructies aan Brussel Mobiliteit zal geven.*

1383 **De voorzitter.-** Die instructies zullen gebaseerd zijn op de parlementaire werkzaamheden.

1383 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Ik kan bevestigen dat de tekst geen betrekking heeft op de verlengingen van de bestaande licenties.*

- dont je déplore l'absence - entend contrôler cette nouvelle réglementation.

M. le président.- Vous en êtes au troisième amendement. Je vais le lire pour vous.

Un amendement n° 3 a été déposé par M. David Weytsman, libellé comme suit :

"Ajouter un nouveau point 3° à l'article 34bis en projet, rédigé comme suit :

"3° Être titulaire d'une autorisation d'exploiter un service de location de voitures avec chauffeurs en attente de renouvellement via la procédure fixée à l'article 20 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voiture avec chauffeur."

M. Weytsman, vous précisez dans la justification que "le régime transitoire proposé s'appliquera également aux titulaires d'une licence en attente d'un renouvellement, ceux-ci pouvant, en vertu de la formulation précédente, être considéré comme exclu du régime transitoire ce qui serait injuste et inopportun."

M. David Weytsman (MR).- Je vous remercie de l'avoir lu. Je voudrais m'assurer que, si mon amendement visant à porter la date du 15 janvier au 23 novembre n'était pas accepté, le renouvellement de la licence introduite en mars par un chauffeur qui travaille depuis plusieurs années et dont la licence arrive à expiration se fera de manière automatique et que ce chauffeur entrera bien dans le système dérogatoire.

Si le gouvernement ou un membre de la majorité pouvait me répondre par l'affirmative, je serais ravi de retirer cet amendement.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- S'agissant des amendements n° 1 et n° 2, toute la discussion a déjà eu lieu. Concernant l'amendement n° 3, la question est pertinente. En effet, ce qui est prévu dans le dispositif concerne les nouvelles demandes de licences d'exploitation et non les renouvellements de licences.

M. David Weytsman (MR).- Il ne s'agissait pas d'une querelle politique. Si je déplore l'absence du ministre-président, c'est parce que tout ce que nous avançons ici sur les licences constitue une interprétation des auteurs. Or, ce sera l'interprétation du ministre-président qui sera donnée à Bruxelles Mobilité et qui sera véritablement celle en vigueur.

M. le président.- L'interprétation sera basée sur les travaux parlementaires, raison pour laquelle ils sont importants.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Ce n'est pas une information que je tiens de nulle part. Je répète que les renouvellements des licences existantes ne sont pas concernés.

1383 **De heer Ridouane Chahid (PS)** (in het Frans).- *Die informatie hebben we van het kabinet ontvangen.*

1383 **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *In dat geval trek ik mijn derde amendement in.*

1383 **De voorzitter.**- Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

1397 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *Net als de heer Weytsman ben ik niet gelukkig met de datum van 15 januari. Ik zou eerder de datum van betekening hebben gekozen. Hij stelt nu 23 november voor, maar dan heb ik nog liever dat er geen datum wordt vermeld.*

Als meerdere personen zich benadeeld voelen en kunnen bewijzen dat onze tekst discriminerend is, zal ik ons ongelijk ruiterlijk toegeven.

Met betrekking tot de twintig uur is het arrest van het hof van beroep van 6 augustus 2013 heel belangrijk, aangezien daarin de werktijd wordt omschreven als de tijd waarin de werknemer ter beschikking van de werkgever staat, met andere woorden de tijd waarin hij effectief werkt, maar ook de tijd waarin hij op een instructie van de werkgever wacht.

Sommigen beweren dat de helft van de chauffeurs niet zal kunnen werken, maar dat is niet correct. Je kan iemand immers niet echt een VVB- of taxichauffeur noemen als hij maar twee uur per week werkt.

De wetgever heeft die twintig uur ingevoerd om de sector te beschermen en de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen, aangezien de chauffeurs de eerste ambassadeurs van het gewest zijn.

1401 **De voorzitter.**- De stemming over de amendementen en het artikel wordt aangehouden.

M. Ridouane Chahid (PS).- Nous obtenons en effet ces informations de la part du cabinet.

M. David Weytsman (MR).- Dès lors, je retire mon troisième amendement.

M. le président.- L'amendement n° 3 est retiré.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je remercie M. Weytsman pour son esprit constructif, ainsi que l'ensemble des porteurs de l'ordonnance pour leurs explications qui permettent aussi de répondre à certaines questions posées par M. Weytsman.

S'agissant du premier amendement, vous aurez compris, M. Weytsman, que je fais partie de ceux qui ne sont pas à l'aise avec la date du 15 janvier. J'aurais choisi la date de la signification et pas nécessairement celle du jugement. D'autres, comme vous, choisiraient le 23 novembre. En définitive, je préférerais encore qu'il n'y ait pas de date du tout ! Mais nous ne sommes pas d'accord. Dont acte.

Ainsi, je me retourne vers celles et ceux qui s'estimeraient lésés pour faire valoir leurs droits. Peut-être n'est-ce pas un moyen aussi sympathique qu'on le voudrait. Si effectivement, de nombreuses personnes sont concernées, qu'elles aillent chercher la justification réelle de la discrimination et nous mettent en porte-à-faux par rapport à notre proposition. Je serais ravi d'avoir tort et je le reconnaîtrai avec humilité.

Par ailleurs, je souhaite apporter un dernier complément d'informations concernant la question des vingt heures. L'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 6 août 2013 est très important, car il détermine ce qu'est une durée du travail : "La durée de travail est le temps pendant lequel le travailleur est à la disposition de l'employeur, soit le temps pendant lequel il travaille effectivement, mais également le temps pendant lequel il peut s'attendre à un ordre de l'employeur."

Cet arrêt rendu pour les heures prestées par les pompiers, volontaires ou non, avait suscité de nombreuses controverses quant au paiement de ces heures. Celles et ceux qui ont dit ce matin dans la presse que la moitié des chauffeurs ne pourra pas travailler se trompent. Il faut toutefois se rendre compte que l'on n'est pas chauffeur de taxi ou chauffeur LVC en dilettante deux heures par semaine. Il faut être un peu sérieux. Si l'on a été chauffeur toute sa vie, on peut remplacer un chauffeur malade le week-end.

Il faut néanmoins veiller à préserver le secteur et la formation des uns et des autres, qui sont parmi les premiers ambassadeurs de la Région bruxelloise. C'est dans ce cadre qu'il faut interpréter la volonté du législateur de poser la balise des vingt heures. Enfin, les cours et tribunaux sont compétents pour déterminer ce qu'est une durée de travail.

M. le président.- Les amendements et l'article sont réservés.

1401

Artikel 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

We zullen later stemmen over de amendementen, het aangehouden artikel en over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

- De vergadering wordt geschorst om 17.29 uur.

1403

- De vergadering wordt hervat om 17.38 uur.

1405

INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE

1405

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat er een interparlementaire commissie vastgelegd is op dinsdag 14 december 2021 om 9.00 uur met het oog op het onderzoek van het ontwerp van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot wijziging van de gezamenlijke ordonnantie van 27 juli 2017 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten en de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanaf het jaar 2017 (nrs. A-474/1 – 2021/2022 en B-100/1 – 2021/2022).

Krachtens artikel 51 van het reglement is de interparlementaire commissie samengesteld uit vijftien leden, waarvan vijf Nederlandstalige fractieleden, benoemd volgens de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen. De interparlementaire commissie bestaat uit dezelfde leden voor de twee assemblees.

De politieke fracties hebben mij de namen van hun leden, die deel zullen uitmaken van de interparlementaire commissie, opgegeven.

Voor de Franse taalgroep:

PS: de heer Rachid Madrane, mevrouw Véronique Jamouille en de heer Marc-Jean Ghyssels

Ecolo: de heer Ahmed Mouhssin en mevrouw Farida Tahar

MR: de heer Vincent De Wolf en de heer David Leisterh

PTB: de heer Luc Vancauwenberge

cdH: de heer Christophe De Beukelaer.

Voor de Nederlandse taalgroep:

Groen: de heer Juan Benjumea Moreno en de heer Arnaud Verstraete

Article 3

Pas d'observation ?

Adopté.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- La séance est suspendue à 17h29.

- La séance est reprise à 17h38.

COMMISSION INTERPARLEMENTAIRE

M. le président.- Je vous rappelle qu'une commission interparlementaire est prévue le mardi 14 décembre 2021 à 9h en vue d'examiner le projet d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune modifiant l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 27 juillet 2017 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes et aux CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale à partir de l'année 2017 (nos A-474/1 – 2021/2022 et B-100/1 – 2021/2022).

En vertu de l'article 51 du règlement, la commission interparlementaire est composée de 15 membres, dont cinq membres du groupe linguistique néerlandais, nommés à la représentation proportionnelle des groupes politiques au sein de chacun des groupes linguistiques. La commission interparlementaire est composée des mêmes membres pour les deux assemblees.

Les groupes politiques m'ont fait parvenir les noms de leurs membres appelés à faire partie de la commission interparlementaire.

Pour le groupe linguistique français :

PS : M. Rachid Madrane, Mme Véronique Jamouille et M. Marc-Jean Ghyssels

Ecolo : M. Ahmed Mouhssin et Mme Farida Tahar

MR : MM. Vincent De Wolf et David Leisterh

PTB : M. Luc Vancauwenberge

cdH : M. Christophe De Beukelaer.

Pour le groupe linguistique néerlandais :

Groen : MM. Juan Benjumea Moreno et Arnaud Verstraete

N-VA: de heer Mathias Vanden Borre (vast lid); mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten (plaatsvervangende leden)

Open Vld: mevrouw Khadija Zamouri

one.brussels-Vooruit: de heer Fouad Ahidar.

Ik zal deze interparlementaire commissie voorzitten in mijn hoedanigheid van voorzitter van het parlement.

Geen bezwaar?

Aldus wordt besloten.

1407 GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VERVANGING VAN TWEE EFFECTIEVE EN TWEE PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

1407 De voorzitter.- Uitslag van de stemmingen.

Aantal uitgebrachte stemmen: 58

Blanco en ongeldige stemmen: 10

Aantal geldige stemmen: 48

Aantal behaalde stemmen per kandidaat:

Voor de heer Abdelaziz Belhaj: 8 stemmen.

Voor mevrouw Gabriela Hantig: 36 stemmen.

Voor de heer Quentin Renson: 39 stemmen.

Voor de heer Gilles Van Hamme: 39 stemmen.

Voor de heer Philémon Wachtelaer: 43 stemmen.

De heer Philémon Wachtelaer en mevrouw Gabriela Hantig behalen de volstrekte meerderheid van stemmen en zijn dus aangewezen als effectieve kandidaten voor de twee effectieve vacante mandaten van lid van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

De heer Quentin Renson en de heer Gilles Van Hamme behalen de volstrekte meerderheid van stemmen en zijn dus aangewezen als plaatsvervangende kandidaten voor de twee plaatsvervangende vacante mandaten van lid van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

1409 GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE AANSTELLING VAN DE OMBUDSVROUW

N-VA : M. Mathias Vanden Borre (membre effectif) ; Mme Cieltje Van Achter et M. Gilles Verstraeten (membres suppléants)

Open Vld : Mme Khadija Zamouri

one.brussels-Vooruit : M. Fouad Ahidar.

En ma qualité de président du parlement, je présiderai cette commission interparlementaire.

Pas d'observation ?

Il en sera donc ainsi.

SCRUTINS SECRETS EN VUE DU REMPLACEMENT DE DEUX MEMBRES EFFECTIFS ET DEUX MEMBRES SUPPLÉANTS DE LA COMMISSION RÉGIONALE DE DÉVELOPPEMENT

M. le président.- Voici le résultat des votes.

Nombre de voix émises : 58

Votes blancs et nuls : 10

Nombre de votes valables : 48

Nombre de voix obtenues par chaque candidat :

Pour M. Abdelaziz Belhaj : 8 votes.

Pour Mme Gabriela Hantig : 36 votes.

Pour M. Quentin Renson : 39 votes.

Pour M. Gilles Van Hamme : 39 votes.

Pour M. Philémon Wachtelaer : 43 votes.

M. Philémon Wachtelaer et Mme Gabriela Hantig obtiennent la majorité absolue des voix et sont présentés comme candidats effectifs aux deux mandats vacants de membre effectif de la Commission régionale de développement.

M. Quentin Renson et M. Gilles Van Hamme obtiennent la majorité absolue des voix et sont présentés comme candidats suppléants aux deux mandats vacants de membre suppléant de la Commission régionale de développement.

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA DÉSIGNATION DE LA MÉDIATRICE

1409 **De voorzitter.-** Uitslag van de stemmingen.

Aantal uitgebrachte stemmen: 58.

Blanco en ongeldige stemmen: 7.

Aantal geldige stemmen: 51.

Positieve stemmen voor de benoeming van mevrouw Catherine De Bruecker: 49.

Negatieve stemmen: 2.

De benoeming van mevrouw Catherine De Bruecker, op basis van het gemotiveerde voorstel voorgelegd door het gemeenschappelijk orgaan, behaalt bijgevolg de volstrekte meerderheid van de stemmen in het parlement.

Bijgevolg roep ik mevrouw Catherine De Bruecker uit tot Brusselse ombudsvrouw.

Zij zal in dienst treden na de eed zoals bedoeld in het gezamenlijk decreet en ordonnantie te hebben afgelegd in mijn handen en de handen van de voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.

(Applaus)

1413 **EERBETONEN**

1413 **De voorzitter.-** Twee voormalige leden van dit parlement zijn overleden. Wij brengen hun vandaag hulde.

Op maandag 1 december overleed Jean Demannez op 72-jarige leeftijd. Hij was een markante persoonlijkheid voor het Brussels Gewest, voor zijn geliefde gemeente Sint-Joost-ten-Node, voor alle jazzliefhebbers en zeker ook voor dit parlement, waar hij zijn stempel op heeft gedrukt.

1415 *(verder in het Nederlands)*

In 1977 werd hij voor de eerste maal schepen en vervolgens werd hij bij elke nieuwe gemeenteraadsverkiezing herverkozen tot aan de dood van Guy Cudell, die hij in 1999 opvolgde als burgemeester van Sint-Joost-ten-Node. Hij bleef burgemeester tot 2012, nog altijd met hetzelfde enthousiasme als in het begin.

1417 *(verder in het Frans)*

Als lid van het Brussels Parlement werd hij in 1989 verkozen tot ondervoorzitter van deze assemblee, die toen nog de Brusselse Hoofdstedelijke Raad heette. De instelling was nog maar pas opgericht en had nog geen kantoorruimte. Jean Demannez kwam met een oplossing en bracht de griffie onder op de verdiepingen

M. le président.- Voici le résultat du vote.

Nombre de voix émises : 58.

Votes blancs et nuls : 7.

Nombre de votes valables : 51.

Votes positifs en faveur de la nomination de Mme Catherine De Bruecker : 49.

Votes négatifs : 2.

La nomination de Mme Catherine De Bruecker, sur la base de la proposition motivée présentée par l'organe commun, obtient donc la majorité absolue des suffrages au sein du parlement.

En conséquence, je proclame Mme Catherine De Bruecker en qualité de médiatrice bruxelloise.

Elle entrera en fonction après avoir prêté le serment prévu aux décrets et ordonnances conjoints entre mes mains et celles de la présidente du Parlement francophone bruxellois.

(Applaudissements)

HOMMAGES

M. le président.- Nous avons perdu deux membres qui ont siégé dans notre assemblée. Nous allons rendre un hommage à nos deux anciens collègues.

Décédé ce mercredi 1er décembre à l'âge de 72 ans, Jean Demannez a été une figure marquante pour notre Région, pour sa commune de Saint-Josse-ten-Noode, qu'il aimait tant, pour tous les amoureux du jazz, mais aussi pour notre parlement, qu'il a marqué de son empreinte.

(poursuivant en néerlandais)

Nommé échevin pour la première fois en 1977, il fut réélu à chaque élection communale jusqu'au décès de Guy Cudell, à qui il succéda en tant que bourgmestre de Saint-Josse-ten-Noode en 1999. Il occupa cette fonction avec un enthousiasme inaltéré jusqu'à ce qu'il cède l'écharpe maïorale en 2012.

(poursuivant en français)

Député régional bruxellois en 1989, il sera également élu la même année vice-président de notre assemblée, appelée à l'époque Conseil régional de la Région de Bruxelles-Capitale. Alors que l'institution venait à peine d'être créée et ne disposait pas de locaux, c'est lui qui trouva des bureaux à destination du

van het gebouw van de Onderlinge Maatschappij der openbare besturen aan de Sterrenkundelaan.

Hij stond mee aan de wieg van dit parlement en zijn eerste wapenfeiten. Zo was hij voorzitter van de commissie voor de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw en het Grondbeleid, de voorloper van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling. Onder zijn voorzitterschap werden verschillende organieke ordonnanties aangenomen, waaronder de ordonnanties betreffende de organisatie van de planning en de stedenbouw en betreffende de bescherming van het erfgoed.

Hij was ook actief lid van de bijzondere commissie voor het Reglement van 1989 tot 1999 en werkte mee aan het reglement van dit parlement, dat vandaag nog steeds van kracht is.

In 2001 verliet hij het parlement om voorzitter te worden van de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij, het huidige Vivaqua.

Maar bovenop zijn loopbaan, die gekenmerkt werd door zijn onwankelbare inzet en loyaliteit, zal Jean Demannez ook herinnerd worden om zijn liefde voor cultuur en in het bijzonder voor jazz. Die passie voor muziek bracht hem ertoe in zijn gemeente Sint-Joost-ten-Node het oude station aan de Leuvensesteenweg om te toveren tot een ontmoetingsplek voor jazzliefhebbers. Sindsdien heeft de crème de la crème van de Belgische en internationale jazzscene, onder wie Toots Thielemans, Philip Catherine, Steve Houben en vele anderen, haar kunsten in Jazz Station kunnen tonen. Sommigen zullen zich misschien ook de optredens van Jean Demannez als iconische drummer van de band 107 Quater nog herinneren. Die benaming was een knipoog naar een welbekend en nu ter ziele gegaan artikel van de Grondwet dat voorzag in de oprichting van het Brussels Gewest. Ook het festival Saint-Jazz-ten-Noode, waar enkele van 's werelds grootste musici aan deelnamen, hebben we aan Jean te danken.

¹⁴¹⁹ Waarde collega's, ik zal mij onze betreunde compagnon de route herinneren als een vriendelijk man, een man die luisterde en die openstond voor en zich geheel ten dienste stelde van zijn collega's en de inwoners van zijn gemeente.

Ik zal me deze muzikant in hart en nieren ook blijven herinneren als iemand die de politiek een ander geluid gaf. Namens het Brussels Parlement en al zijn leden wil ik zijn familie en vrienden onze innige deelneming betuigen.

Ik stel voor dat we nu een minuut stilte in acht nemen ter nagedachtenis van Jean Demannez.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

¹⁴²¹ **De voorzitter.-** Met grote droefheid vernamen we eergisteren dat een ander lid van dit parlement, de heer Mustapha El Karouni, op 53-jarige leeftijd is overleden.

greffe dans les étages du bâtiment de la Société mutuelle des administrations publiques, avenue de l'Astronomie.

Témoin des premiers pas de notre assemblée, il sera aussi l'artisan de ses premiers combats. Ainsi, il assurera la présidence de la commission de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et de la politique foncière, qu'on appellera par la suite commission du développement territorial. C'est sous cette présidence que seront adoptées plusieurs ordonnances organiques, notamment celles relatives à l'urbanisme et à la planification territoriale, ainsi qu'à la protection du patrimoine.

Il sera aussi un membre actif de la commission spéciale du règlement de 1989 à 1999, et participera à ce titre à l'élaboration de celui de notre institution, qui régit encore aujourd'hui son bon fonctionnement.

Il quittera notre assemblée en 2001 pour assurer la présidence de la Compagnie intercommunale bruxelloise des eaux, aujourd'hui rebaptisée du nom de Vivaqua.

Mais au-delà de cette vie professionnelle marquée du sceau de l'engagement et de la loyauté sans faille, on retiendra aussi de Jean Demannez son amour de la culture, et en particulier du jazz. Cette passion de la musique l'avait poussé à créer dans sa commune de Saint-Josse-ten-Noode un lieu culturel dédié au jazz, dans le cadre de la réhabilitation de l'ancienne gare de la chaussée de Louvain. La Jazz Station a accueilli par la suite d'éminents représentants du jazz de la scène belge et internationale, dont Toots Thielemans, Philip Catherine, Steve Houben et bien d'autres. Certains d'entre vous se rappelleront peut-être aussi ses prestations comme batteur iconique du groupe 107 Quater, clin d'œil à un article bien connu et aujourd'hui disparu de notre Constitution, qui prévoyait la création de notre Région. On doit également à Jean la création du festival Saint-Jazz-ten-Noode, qui a vu lui aussi défiler de très grandes pointures internationales.

Pour ma part, chers collègues, je garderai de notre regretté compagnon de route le souvenir d'un homme bienveillant, d'un homme à l'écoute, ouvert et entièrement dévoué au service de ses collègues et des citoyens de sa commune.

De ce musicien de cœur, je retiendrai également le souvenir de quelqu'un qui a su faire résonner la politique d'une autre musique. Au nom du Parlement bruxellois et de l'ensemble de ses membres, je souhaite présenter aujourd'hui à sa famille et à ses proches nos plus sincères condoléances.

Je vous propose maintenant de respecter une minute de silence en sa mémoire.

(L'assemblée se lève et observe une minute de silence)

M. le président.- C'est également avec beaucoup de tristesse que nous avons appris, avant hier, le décès, à l'âge de 53 ans, d'un autre membre de notre assemblée, M. Mustapha El Karouni.

Hij werd geboren in Ougrée en was een briljant advocaat, die gedurende zijn hele loopbaan de rechten van de zwaksten en de verdrukten heeft verdedigd.

¹⁴²³ *(verder in het Nederlands)*

Hij werd licentiaat in de rechten aan de Universiteit de Liège en zette zijn studie voort in de Verenigde Staten, waar hij een master of law in de rechtstheorie behaalde.

Nadat hij in 2003 een doctoraat had behaald, deed hij onderzoek in het Laboratoire d'anthropologie juridique aan de Universiteit de Paris 1.

¹⁴²⁵ *(verder in het Frans)*

Als advocaat aan de balies van Luik en Brussel werd hij een verbeterde verdediger van de mensenrechten, die steeds onrechtvaardigheid en discriminatie is blijven aanklagen. Hij zat kort in ons parlement, eerst in 2004, daarna, ter vervanging van Jacques Simonet, gedurende bijna twee jaar tussen augustus 2007 en juni 2009.

Sommigen hier herinneren zich hem als een bijzonder actief lid van de commissie voor de Financiën, waar hij zeer veel vragen stelde. Ook zijn deelname als plaatsvervanger aan de commissies voor de Ruimtelijke Ordening en voor de Binnenlandse Zaken en de Plaatselijke Besturen staan in ons geheugen gegrift.

Naast de briljante en geëngageerde carrière van de heer El Karouni noemen degenen die contact met hem hadden, hem een echte gentleman.

In naam van het Brussels Parlement en al zijn leden, betuig ik zijn familie en al zijn naasten mijn oprechte medeleven.

Ik stel voor dat we te zijner nagedachtenis een minuut stilte in acht nemen.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

¹⁴²⁷ **NAAMSTEMMINGEN**

¹⁴²⁹ *A-447/1 en 2 – 2021/2022.*

¹⁴²⁹ **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 (nrs. A-447/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

85 leden zijn aanwezig.

Né à Ougrée, ce brillant avocat n'a cessé, tout au long de sa carrière professionnelle, de défendre les droits des plus faibles et des opprimés.

(poursuivant en néerlandais)

Il obtint une licence en droit à l'Université de Liège avant de poursuivre ses études aux États-Unis, où il accomplit un Master of Law en théorie du droit.

Après l'obtention d'un doctorat en 2003, il se consacra à la recherche au Laboratoire d'anthropologie juridique à l'Université de Paris 1.

(poursuivant en français)

Avocat aux barreaux de Liège et de Bruxelles, cet ardent défenseur des droits humains n'a cessé de traquer l'injustice et les discriminations. Il rejoignit brièvement notre assemblée d'abord en 2004, puis, en remplacement de Jacques Simonet, pendant près de deux ans entre août 2007 et juin 2009.

Certains d'entre nous gardent de lui le souvenir d'un membre extrêmement actif de la commission des finances, où il multiplia les questions, ainsi que de sa participation comme suppléant aux commissions de l'aménagement du territoire et des affaires intérieures et pouvoirs locaux.

Au-delà de la carrière professionnelle si brillante qu'engagée de M. El Karouni, ceux qui l'ont côtoyé, évoquent également les qualités humaines d'un vrai gentleman.

Au nom du Parlement bruxellois et de l'ensemble de ses membres, je tiens à présenter mes plus sincères condoléances à toute sa famille, ainsi qu'à tous ses proches.

Je propose maintenant, chers collègues, de nous recueillir quelques instants à sa mémoire.

(L'assemblée se lève et observe une minute de silence)

VOTES NOMINATIFS

A-447/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance contenant l'ajustement du budget des voies et moyens de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 (nos A-447/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

85 membres sont présents.

49 antwoorden ja.

33 antwoorden neen.

3 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

1431 *A-448/1 en 2 – 2021/2022*

1431 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 (nrs. A-448/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

86 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

34 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

1433 *A-449/1 en 2 – 2021/2022*

1433 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van verordening houdende de aanpassing van de middelenbegroting van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2021 (nrs. A-449/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

86 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

34 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van verordening aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

1435 *A-450/1 en 2 – 2021/2022*

49 répondent oui.

33 répondent non.

3 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-448/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance contenant l'ajustement du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 (nos A-448/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

86 membres sont présents.

50 répondent oui.

34 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-449/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet de règlement contenant l'ajustement du budget des voies et moyens de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2021 (nos A-449/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

86 membres sont présents.

50 répondent oui.

34 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet de règlement qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-450/1 et 2 – 2021/2022

1435 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van verordening houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2021 (nrs. A-450/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

86 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

34 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van verordening aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

1437 *A-477/1 – 2021/2022 Begroting 2021*

1437 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2021 (nr. A-477/1 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

86 leden zijn aanwezig.

70 antwoorden ja.

10 antwoorden neen.

6 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2021 aan.

1439 *A-477/1 – 2021/2022 Begroting 2022*

1439 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2022 (nr. A-477/1 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

86 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet de règlement contenant l'ajustement du budget général des dépenses de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2021 (nos A-450/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

86 membres sont présents.

50 répondent oui.

34 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet de règlement qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-477/1 – 2021/2022 Budget 2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ajustement du budget du parlement pour l'année budgétaire 2021 (n° A-477/1 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

86 membres sont présents.

70 répondent oui.

10 répondent non.

6 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ajustement du budget du parlement pour l'année budgétaire 2021.

A-477/1 – 2021/2022 Budget 2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de budget du parlement pour l'année budgétaire 2022 (n° A-477/1 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

86 membres sont présents.

50 répondent oui.

34 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2022 aan.

A-407/1 en 2 – 2020/2021

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 27 oktober 2016 tot vaststelling van een open databeleid en tot omzetting van richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 (herziening) inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (nrs. A-407/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

86 leden zijn aanwezig.

85 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).- *De Brusselse Burgerassemblee heeft zich nog niet over dit thema uitgesproken. Vandaar mijn onthouding.*

A-472/1 en 2 – 2021/2022

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel van het voorstel van ordonnantie van de heer Marc Loewenstein, mevrouw Carla Dejonghe, de heer Arnaud Verstraete en mevrouw Els Rochette tot invoeging van een afwijkende overgangsregeling in de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuuren van voertuigen met chauffeur (nrs. A-472/1 en 2 – 2021/2022).

Artikel 2

34 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de budget du parlement pour l'année budgétaire 2022.

A-407/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (open data) et portant transposition de la directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (nos A-407/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

86 membres sont présents.

85 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Pepijn Kennis (Agora).- Comme vous l'avez vu, nous n'avons pas pu rassembler l'assemblée citoyenne plus tôt sur ce sujet. Toutefois, étant donné qu'elle présentera demain une résolution citoyenne sur le thème de l'emploi, je pourrai m'exprimer sur de plus en plus de sujets, et je devrai m'abstenir de moins en moins lors des votes. Cela ne manquera pas de me réjouir, et vous également sans aucun doute.

A-472/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les amendements, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance de M. Marc Loewenstein, Mme Carla Dejonghe, M. Arnaud Verstraete et Mme Els Rochette insérant un régime dérogatoire transitoire dans l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur (nos A-472/1 et 2 – 2021/2022).

Article 2

1445 *A-472 am. 1*

1445 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 1, ingediend door de heer David Weytsman.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

85 leden zijn aanwezig.

24 antwoorden ja.

48 antwoorden neen.

13 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

1447 *A-472 am. 2*

1447 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 2, ingediend door de heer David Weytsman.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

85 leden zijn aanwezig.

24 antwoorden ja.

49 antwoorden neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

1449 *A-472 art. 2*

1449 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het niet-geamendeerde artikel 2.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

86 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

23 antwoorden neen.

13 onthouden zich.

A-472 am. 1

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par M. David Weytsman.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 8

85 membres sont présents.

24 répondent oui.

48 répondent non.

13 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

A-472 am. 2

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 2, déposé par M. David Weytsman.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 9

85 membres sont présents.

24 répondent oui.

49 répondent non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

A-472 art. 2

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 2 tel que non amendé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 10

86 membres sont présents.

50 répondent oui.

23 répondent non.

13 s'abstiennent.

Bijgevolg wordt artikel 2 aangenomen.

1451 A-472

1451 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

86 leden zijn aanwezig.

51 antwoorden ja.

22 antwoorden neen.

13 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

1453 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Ik ben geen voorstander van deze tekst, maar vind het positief dat de diensten van Uber weer beschikbaar zullen zijn en dat een deel van de chauffeurs weer aan het werk kan. Daarom heb ik mij onthouden.*

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

1457 *Over de ingediende moties van aanbeveling*

1457 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over de moties van aanbeveling ingediend tot besluit van het debat in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van 22 november 2021 betreffende de aangepaste begroting 2021 en de initiële begroting 2022 (toepassing van artikel 107.5 van het reglement).

Twee moties van aanbeveling werden ingediend :

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter, de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten;

- een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Bianca Debaets en de heer Christophe De Beukelaer.

Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

En conséquence, l'article 2 est adopté.

A-472

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 11

86 membres sont présents.

51 répondent oui.

22 répondent non.

13 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. David Weytsman (MR).- Pendant longtemps, nous avons expliqué les raisons de notre opposition à ce texte. Je tiens cependant aussi à souligner deux éléments positifs. D'une part, l'objectif était que les services d'Uber puissent à nouveau être disponibles, ce qui est une bonne chose. D'autre part, une partie des chauffeurs pourront retrouver un emploi. De ce fait, j'ai marqué mon soutien par une abstention.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

Sur les motions de recommandations déposées

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les motions de recommandations déposées en conclusion du débat en commission des finances et des affaires générales du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2021 relatif au budget ajusté 2021 et au budget initial 2022 (application de l'article 107.5 du règlement).

Deux motions de recommandations ont été déposées :

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten.

- une motion de recommandation a été déposée par Mme Bianca Debaets et M. Christophe De Beukelaer.

Quelqu'un demande-t-il la parole pour une explication de vote ?

1459 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik wil even reageren op een vraag die ik vanmorgen kreeg van de vorige minister van Financiën, de heer Vanhengel, die ik zeer waardeer, maar die ook een belangrijke rol heeft gespeeld in de totstandkoming van de huidige situatie. Hij vroeg me mijn motie in te trekken.

Ik zal dat niet doen, om de reden die ik daarnet al uitgebreid heb gegeven. De problemen die ik opsom en de gebreken waar ik mijn motie uitgebreid naar verwijst, zijn er vandaag nog altijd. Sterker nog, ik voel me gesterkt in het indienen van mijn motie door zowel de meerderheid als de oppositie. Ik heb de voorbije weken heel aandachtig geluisterd naar de uiteenzettingen in de verschillende begrotingsbesprekingen en daaruit bleek dat zelfs sommige meerderheidspartijen geen vertrouwen hebben in hoe de begrotingsproblemen worden aangepakt.

Ik heb vanmorgen duidelijk gezegd waarom we het ontslag van de minister vragen. We beperken ons niet tot het vragen van zijn ontslag, maar we doen ook een constructief voorstel van aanpak. Ook het cdH en CD&V hebben een constructief voorstel van aanpak ingediend.

1461 Wat wij willen, is dat het dit jaar anders gaat. Het mag dit jaar niet bij loze beloften blijven. Als de gevraagde verbeteringen jaar na jaar achterwege blijven en de rapporten van het Rekenhof alleen maar slechter worden, dan zijn we op een punt gekomen waarop de minister zijn verantwoordelijkheid moet nemen voor dit falen.

Ik weet wel dat de motie van de N-VA hier geen steun zal krijgen, maar ik hoop dat het parlement zich wel kan scharen achter onze eisen in ondergeschikte orde, die ook opgenomen zijn in de motie van het cdH en CD&V. Wij vragen een volledige doorlichting van de fiscale administraties. We vragen een actieplan met de bijbehorende middelen. En we vragen dat de minister zich laat bijstaan door experts. Kortom, we vragen actie in plaats van loze woorden.

Ik heb de voorbije weken aandachtig geluisterd naar de minister en ik denk dat de boodschap van de N-VA duidelijk is aangekomen. Ik hoorde onder meer dat de minister al een audit heeft georganiseerd, maar over de concrete inhoud en de draagwijdte daarvan tast ik nog in het duister. Ik hoop dat we de resultaten van de audit spoedig kunnen inzien.

De minister heeft ook al amendementen ingediend om de boekhoudkundige verantwoordelijkheid van de autonome bestuursinstellingen te verscherpen. Dat zijn de eerste stappen en de minister gaf deze week zelf aan dat er nog meer stappen nodig zijn.

Kortom, ik roep iedereen op om het parlementaire werk goed uit te voeren en een duidelijk signaal te geven dat het parlement niet langer kan aanvaarden dat de begrotingen en rekeningen niet in orde zijn. We moeten allemaal de trots hebben om daar iets aan te doen. Daarom reken ik op uw steun.

1463 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *De recorrente problemen waarop het Rekenhof de voorbije*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Je n'accéderai pas à la demande de retrait de la motion de M. Vanhengel qui, en tant qu'ancien ministre, a largement contribué à créer la situation actuelle.*

Les problèmes et lacunes énumérés dans la motion ne sont pas réglés. Même les partis de la majorité ont montré quelque défiance à l'égard de la gestion des problèmes budgétaires lors des discussions des dernières semaines.

La NV-A ne se limite d'ailleurs pas à demander la démission du ministre, mais propose une solution constructive, à l'instar du cdH et du CD&V.

Les rapports de la Cour des comptes sont plus négatifs d'année en année. Il est temps que le ministre admette sa responsabilité dans cet échec.

Le parlement ne soutiendra vraisemblablement pas notre motion, mais j'espère qu'il en appuiera les demandes subsidiaires, également formulées par le cdH et le CD&V : un audit complet des administrations fiscales, un plan d'action et les moyens y nécessaires, et des experts pour conseiller le ministre.

Ayant apparemment entendu notre appel, le ministre a organisé un audit, dont j'espère que nous pourrions consulter les résultats rapidement. Il a également déposé des amendements visant à renforcer la responsabilité comptable des organismes administratifs autonomes.

Vous ne pouvez plus tolérer des comptes et budgets inexacts. Je compte dès lors sur votre soutien.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- La motion de recommandation que nous avons introduite n'est pas une attaque

jaren heeft geweest, zijn nog altijd niet opgelost. De documenten worden systematisch te laat doorgegeven en maken geen pertinente analyse mogelijk. Bovendien was het 26e opmerkingenboek van het Rekenhof opnieuw een ramp voor het gewest en zijn imago. Dit moet stoppen. Het begrotingsbeheer moet anders worden aangepakt.

Wij stellen voor om een aantal tools ter beschikking van de minister te stellen, zoals een audit van de administratie en de oprichting van een expertencomité, dat objectieve en onpartijdige aanbevelingen kan formuleren om het beheer te verbeteren.

¹⁴⁶⁵ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik wil kort toelichten waarom ik die motie mee heb ingediend met de heer De Beukelaer. Ik beschouw het als verkozen politica namelijk als mijn taak om de evolutie van de financiën mee in het oog te houden. Dat is belangrijk voor de toekomst van Brussel en de Brusselaars.

Zoals u weet, dringt CD&V er samen met andere collega's al langer op aan dat de beleidsverklaring wordt voorgesteld met bijhorende begrotingstabellen die die verklaring onderbouwen. Dat zou een logische manier van werken zijn.

Ook dit jaar ontbraken die begrotingstabellen weer. Dat verraste me niet echt toen ik het rapport van het Rekenhof onder ogen kreeg. Zoals we weten, was dat vernietigend. Het Rekenhof geeft immers zelf aan dat het onvoldoende informatie krijgt om de controle naar behoren uit te voeren.

Wij drijven het niet zo ver als de leden van de N-VA, die het ontslag van de minister eisen. Wel wil ik dat hij zijn verantwoordelijkheid neemt en orde op zaken stelt. De regering heeft die boodschap inmiddels wel enigszins begrepen. Drie dagen nadat we onze verzoeken hadden ingediend, werd een deel daarvan al ingewilligd. Ik denk onder meer aan het zogenaamde Optirisplan. Dat is een goede zaak, maar wij willen nog wat verder gaan en vragen, zoals de heer De Beukelaer al zei, om een onafhankelijke, externe doorlichting. Ook dringen wij aan op een omkadering die een correcte en tijdige rapportering mogelijk maakt, zoals de wet trouwens voorschrijft.

¹⁴⁶⁷ **De heer Guy Vanhengel (Open Vld).**- Het Rekenhof stelt verslagen op om de uitvoerende macht in staat te stellen haar beleid te verbeteren. Nadat ze het verslag ontving, is de

contre une personne ou un gouvernement. Toutefois, cela fait maintenant de trop nombreuses années que les problèmes soulevés par la Cour des comptes ne sont pas résolus, que les documents arrivent systématiquement en retard et que les données ne sont pas présentées de manière à permettre une analyse suffisamment pertinente.

À ces problèmes récurrents s'est évidemment ajouté un très médiatique 26e cahier de la Cour des comptes, catastrophique pour notre Région et pour son image. Cela a fini de nous convaincre qu'il faut aujourd'hui une rupture dans la gestion budgétaire à Bruxelles et que cela ne peut plus durer.

Ce que nous proposons aujourd'hui, ce sont simplement des outils qui soient disponibles et mis à disposition du ministre pour avancer. Il s'agit d'un audit en profondeur de l'administration, dans le but de pointer les dysfonctionnements et de permettre au ministre de les résoudre. Il s'agit également d'un comité d'experts, qui pourrait vraiment formuler des recommandations impartiales et objectives pour améliorer la gestion.

Nous demandons donc votre soutien à l'égard de cette proposition qui, comme je vous l'ai dit, a pour objectif de proposer des solutions et non d'ajouter au chaos.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *J'ai introduit cette motion conjointement à M. De Beukelaer car la maîtrise des finances de la Région est capitale pour les Bruxellois, et nous incombe en tant qu'élus.*

Le CD&V réclame depuis longtemps que des tableaux budgétaires accompagnent la déclaration de politique régionale. Le rapport de la Cour des comptes - sans appel - ne surprend pas, au vu du manque de données disponibles pour effectuer un contrôle correct.

Nous n'exigeons pas la démission du ministre, mais il faut qu'il prenne ses responsabilités. Le plan Optiris est une bonne chose mais, comme le stipulait M. De Beukelaer, il faut un audit indépendant et un cadre permettant la remise de rapports dans les délais d'ailleurs imposés par la loi.

M. Guy Vanhengel (Open Vld) (en néerlandais).- *Les rapports de la Cour des comptes permettent à l'exécutif d'améliorer sa*

regering meteen in actie geschoten. De betrokken minister heeft onmiddellijk een reeks drastische en doortastende maatregelen getroffen.

Mevrouw Van Achter, u bewijst het parlement geen dienst door hier nu aan overshooting te doen. Mevrouw Debaets en de heer De Beukelaer doen dat ook niet. Voor hun standpunt kan ik begrip opbrengen, want zij behoren tot de oppositie. Deze ochtend stelde ik het al in het Frans: "Tout ce qui est excessif est insignifiant". In die zin vind ik de motie die de N-VA-fractie indiende, onbeduidend.

¹⁴⁶⁹ **De voorzitter.-** Wij gaan thans over tot de naamstemming over de motie van aanbeveling ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter, de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten.

Ik herinner u eraan dat in deze procedure wordt voorzien door artikel 107.5 van het reglement en dat dit artikel niet voorziet in de indiening van een eenvoudige motie.

Wie tegen de motie is, stemt dus neen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

86 leden zijn aanwezig.

4 antwoorden ja.

70 antwoorden neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg verwerpt het parlement de motie van aanbeveling.

¹⁴⁷⁵ Aan de orde is de naamstemming over de motie van aanbeveling ingediend door mevrouw Bianca Debaets en de heer Christophe De Beukelaer.

We volgen dezelfde procedure als voor de voorgaande stemming.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

86 leden zijn aanwezig.

25 antwoorden ja.

50 antwoorden neen.

11 onthouden zich.

politique, ce qu'a fait le ministre dès réception, en adoptant des mesures fermes.

Les demandes de Mme Debaets et M. De Beukelaer sont parfaitement compréhensibles, émanant de l'opposition. Quant à celles de la N-VA, "Tout ce qui est excessif est insignifiant ».

M. le président.- Nous procédons maintenant au vote nominatif sur la motion de recommandation déposée par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten.

Je vous rappelle que cette procédure est prévue à l'article 107.5 du règlement et que celui-ci ne prévoit pas de dépôt d'ordre du jour pur et simple.

Ceux qui sont contre la motion votent donc non.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 12

86 membres sont présents.

4 répondent oui.

70 répondent non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement rejette la motion de recommandation.

Nous procédons maintenant au vote nominatif sur la motion de recommandation déposée par Mme Bianca Debaets et M. Christophe De Beukelaer.

Il s'agit de la même procédure que celle-ci concernée par le vote précédent.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 13

86 membres sont présents.

25 répondent oui.

50 répondent non.

11 s'abstiennent.

Bijgevolg verwerpt het parlement de motie van aanbeveling.

En conséquence, le parlement rejette la motion de recommandation.

¹⁴⁸¹ De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *De vergadering wordt gesloten om 18.18 uur.*

- *La séance est levée à 18h18.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	33	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Bianca Debaets, Pepijn Kennis.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	34	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	34	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	34	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	70	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	10	Non
------	----	-----

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	34	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	85	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseis, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	24	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Neen	48	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	24	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Neen	49	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijs, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	23	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourmy, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Jan Busselen, Francis Dagrin, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Neen	22	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, David Weytsman.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	4	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Neen	70	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 13 / VOTE 13

Ja	25	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Neen	50	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara, Barbara de Radigués.

Onthoudingen	11	Abstentions
--------------	----	-------------

Jan Busselen, Francis Dagrín, Caroline De Bock, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.