



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**Integraal verslag**

---

**Plenaire vergadering van  
VRIJDAG 4 FEBRUARI 2022**

(Namiddag)

---

**ZITTING 2021-2022**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Compte rendu intégral**

---

**Séance plénière du  
VENDREDI 4 FÉVRIER 2022**

(Après-midi)

---

**SESSION 2021-2022**

### **Afkortingen en letterwoorden**

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### **Sigles et abréviations**

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**INHOUD****SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	1	EXCUSÉS	1
ACTUALITEITSVRAGEN	1	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	1
Actualiteitsvraag van mevrouw Marie Nagy	1	Question d'actualité de Mme Marie Nagy	1
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de steunmaatregelen voor de Brusselse huishoudens in het kader van de stijging van de energieprijzen".		concernant "les mesures de soutien aux ménages bruxellois dans le contexte de l'augmentation des prix de l'énergie".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Martin Casier,	1	Question d'actualité jointe de M. Martin Casier,	1
betreffende "de maatregelen om Brusselse huishoudens te helpen het hoofd te bieden aan stijgende energieprijzen".		concernant "les mesures pour aider les ménages bruxellois à faire face à l'augmentation des prix de l'énergie".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter,	1	Question d'actualité jointe de Mme Cieltje Van Achter,	1
betreffende "de aangekondigde hervorming van de Brusselse gas- en elektriciteitsmarkt".		concernant "la réforme annoncée du marché bruxellois du gaz et de l'électricité".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi,	1	Question d'actualité jointe de M. Youssef Handichi,	1
betreffende "de methodologie voor het activeren van regionale steun gelet op de stijgende energieprijzen".		concernant "la méthodologie retenue pour activer les aides régionales au vu de l'augmentation des prix de l'énergie".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Christophe De Beukelaer,	1	Question d'actualité jointe de M. Christophe De Beukelaer,	1
betreffende "de overwogen regionale steun naar aanleiding van de stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen".		concernant "les aides régionales envisagées à la suite de l'augmentation des prix du gaz et de l'électricité".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Tristan Roberti,	1	Question d'actualité jointe de M. Tristan Roberti,	1

betreffende "de maatregelen om de stijgende energieprijzen te beheersen en de hervorming van de Brusselse markt".		concernant "les mesures de gestion de la hausse des prix de l'énergie et la réforme du marché bruxellois".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Marie Lecocq	9	Question d'actualité de Mme Marie Lecocq	9
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	
betreffende "de Brusselse maatregelen ter bestrijding van discriminatie ten aanzien van LGBTQIA+-personen in het licht van een recent incident".		concernant "les mesures bruxelloises de lutte contre les discriminations à l'égard des personnes LGBTQIA+ à la lumière d'un récent incident".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer David Weytsman,	10	Question d'actualité jointe de M. David Weytsman,	10
betreffende "de inhoud van het LGBTQIA+-actieplan dat op 3 februari 2022 door de regering werd goedgekeurd".		concernant "le contenu du plan d'action LGBTQIA+ adopté le 3 février 2022 par le gouvernement".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	13	Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	13
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	
betreffende "de aankondiging van een plafond voor de huurindexering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "l'annonce d'un plafonnement de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Alexia Bertrand,	13	Question d'actualité jointe de Mme Alexia Bertrand,	13
betreffende "de mogelijke alternatieven voor de aangekondigde beperking van de huurindexering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "les solutions alternatives éventuelles au plafonnement annoncé de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale".	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT SUBSIDIËRING VAN HET OPZETTEN VAN SOCIAAL VERVOER	15	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER ET MME BIANCA DEBAETS VISANT À SUBVENTIONNER LA MISE EN PLACE D'UN TRANSPORT SOCIAL	15
(NRS. A-347/1 EN 2 – 2020/2021)		(N <sup>OS</sup> A-347/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	

Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEER YOUSSEF HANDICHI, MEVROUW STÉPHANIE KOPLOWICZ, DE HEREN JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, MEVROUW CAROLINE DE BOCK, MEVROUW ELISA GROPPi EN MEVROUW LEILA LAHSSAINI TOT STEUN AAN DE INVOERING VAN EEN CORONATAKS voor MULTIMILJONAIRES OP FEDERAAL NIVEAU

(NRS. A-201/1 EN 2 – 2019/2020)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur

De heer Petya Obolensky (PTB)

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer John Pitseys (Ecolo)

De heer Youssef Handichi (PTB)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW GLADYS KAZADI EN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 MAART 2012 BETREFFENDE HET NATUURBEHOUD EN TOT OPHEFFING VAN HET STELSEL VAN AFWIJkingEN WAARBIJ HET GEBRUIK VAN VERSCHILLENDE MODELLEN VOOR HET VANGEN EN DODEN VAN DUIVEN WORDT TOEGESTAAN

Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

M. Marc Loewenstein (DéFI)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

PROPOSITION DE RÉsOLUTION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, M. YOUSSEF HANDICHI, MME STÉPHANIE KOPLOWICZ, MM. JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, MMES CAROLINE DE BOCK, ELISA GROPPi ET LEILA LAHSSAINI POUR LE SOUTIEN À LA MISE EN PLACE D'UNE TAXE CORONA SUR LES MULTIMILLIONNAIRES AU NIVEAU FÉDÉRAL

(N<sup>OS</sup> A-201/1 ET 2 – 2019/2020)

Discussion générale – Orateurs :

M. Emmanuel De Bock, rapporteur

M. Petya Obolensky (PTB)

Mme Latifa Aït Baala (MR)

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. John Pitseys (Ecolo)

M. Youssef Handichi (PTB)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VICTORIA AUSTRÆT, GLADYS KAZADI ET M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 1<sup>ER</sup> MARS 2012 RELATIVE À LA CONSERVATION DE LA NATURE ET VISANT À ABROGER LE SYSTÈME DE DÉROGATIONS PERMETTANT L'USAGE DE PLUSIEURS MOYENS DE CAPTURE ET DE MISE À MORT DE PIGEONS

(NRS. A-353/1 EN 2 – 2020/2021)		(N <sup>OS</sup> A-353/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
De heer Martin Casier, rapporteur		M. Martin Casier, rapporteur	
Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)		Mme Victoria Austraet (indépendante)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Artikelsgewijze bespreking	31	Discussion des articles	31
VOORSTEL VAN GEZAMENLIJKE ORDONNANTIE VAN DE HEER RACHID MADRANE, MEVROUW MAGALI PLOVIE, MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN, DE HEER SADIK KÖKSAL, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW BIANCA DEBAETS ET DE HEER PEPIJN KENNIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BETREF- FENDE DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS IN HET KADER VAN DE OPRICHTING VAN OVERLEG- COMMISSIES MET VOLKSVERTEGEN- WOORDIGERS EN BIJ LOTTREKKING UITGENODIGDE BURGERS DOOR HET PARLEMENT OF DE VERENIGDE VERGADERING	31	PROPOSITION D'ORDONNANCE CONJOINTE DE M. RACHID MADRANE, MMES MAGALI PLOVIE, CLÉMENTINE BARZIN, M. SADIK KÖKSAL, MMES CÉLINE FREMAULT, LOTTE STOOPS, ELS ROCHETTE, BIANCA DEBAETS ET M. PEPIJN KENNIS À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE RELATIVE AU TRAITEMENT DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL DANS LE CADRE DE LA CONSTITUTION, PAR LE PARLEMENT OU L'ASSEMBLÉE RÉUNIE, DE COMMISSIONS DÉLIBÉRATIVES ENTRE DÉPUTÉS ET CITOYENS TIRÉS AU SORT	31
(NRS. A-479/1 EN 2 – 2021/2022)		(N <sup>OS</sup> A-479/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)		Mme Clémentine Barzin (MR)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)		Mme Magali Plovie (Ecolo)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
Artikelsgewijze bespreking	33	Discussion des articles	33
MONDELINGE VRAGEN	34	QUESTIONS ORALES	34

GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VERVANGING VAN EEN LID VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN DE OVERLEGCOMMISSIES	34	SCRUTINS SECRETS EN VUE DU REPLACEMENT D'UN MEMBRE DU COMITÉ D'ACCOMPAGNEMENT DES COMMISSIONS DÉLIBÉRATIVES	34
NAAMSTEMMINGEN	34	VOTES NOMINATIFS	34
A-461/1 en 2 – 2021/2022	34	A-461/1 et 2 – 2021/2022	34
A-411/1 en 2 – 2020/2021	35	A-411/1 et 2 – 2020/2021	35
A-377/1 en 2 – 2020/2021	35	A-377/1 et 2 – 2020/2021	35
A-347/1 en 2 – 2020/2021	36	A-347/1 et 2 – 2020/2021	36
A-201/1 en 2 – 2019/2020	36	A-201/1 et 2 – 2019/2020	36
A-353/1 en 2 – 2020/2021	37	A-353/1 et 2 – 2020/2021	37
EERBETOON AAN DE HEER FREDDY THIELEMANS	37	HOMMAGE À M. FREDDY THIELEMANS	37
NAAMSTEMMING	39	VOTE NOMINATIF	39
A-479/1 en 2 – 2020/2021	39	A-479/1 et 2 – 2020/2021	39
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	41	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	41

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.

#### 1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- de heer Mathias Vanden Borre.

#### 1107 ACTUALITEITSVRAGEN

1109 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY**

1109 aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1109 betreffende "de steunmaatregelen voor de Brusselse huishoudens in het kader van de stijging van de energieprijzen".

1109 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER,**

1109 betreffende "de maatregelen om Brusselse huishoudens te helpen het hoofd te bieden aan stijgende energieprijzen".

1113 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,**

1113 betreffende "de aangekondigde hervorming van de Brusselse gas- en elektriciteitsmarkt".

1115 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI,**

1115 betreffende "de methodologie voor het activeren van regionale steun gelet op de stijgende energieprijzen".

1115 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER,**

1115 betreffende "de overwogen regionale steun naar aanleiding van de stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen".

1115 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI,**

1115 betreffende "de maatregelen om de stijgende energieprijzen te beheersen en de hervorming van de Brusselse markt".

1123 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- De stijgende energieprijzen treffen alle Brusselaars, ook diegenen die er tot nog toe in slaagden om de eindjes aan elkaar te knopen. De**

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h36.

#### EXCUSÉS

**M. le président.-** Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- M. Mathias Vanden Borre.

#### QUESTIONS D'ACTUALITÉ

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME MARIE NAGY**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les mesures de soutien aux ménages bruxellois dans le contexte de l'augmentation des prix de l'énergie".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MARTIN CASIER,**

concernant "les mesures pour aider les ménages bruxellois à faire face à l'augmentation des prix de l'énergie".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER,**

concernant "la réforme annoncée du marché bruxellois du gaz et de l'électricité".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. YOUSSEF HANDICHI,**

concernant "la méthodologie retenue pour activer les aides régionales au vu de l'augmentation des prix de l'énergie".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER,**

concernant "les aides régionales envisagées à la suite de l'augmentation des prix du gaz et de l'électricité".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. TRISTAN ROBERTI,**

concernant "les mesures de gestion de la hausse des prix de l'énergie et la réforme du marché bruxellois".

**Mme Marie Nagy (DéFI).-** Mon intervention se justifie par une affaire grave et préoccupante. La hausse des prix de l'énergie frappe fortement tous les ménages bruxellois, mais bien sûr



*verhogingen zijn aanzienlijk, tot 100 of 200 euro per maand. En dan moet de eindafrekening nog komen.*

*De federale regering had allerlei voorstellen aangekondigd om uiteindelijk met een zeer teleurstellend resultaat te komen. Vooral de Brusselaars worden getroffen, want 80% verwarmt zich met gas, een energiebron waarvoor het federale akkoord geen tegemoetkoming in de kosten verstrekt.*

*Wat kunnen we voor de Brusselaars doen? Gisteren heeft de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen voorgesteld om 200 euro per gezin aan verwarmingscheques uit te delen. Overweegt u gelijkaardige maatregelen? Bent u erin geslaagd de middelen uit het emissiehandelssysteem van de Europese Unie, die onder meer bedoeld waren om mensen in moeilijkheden te ondersteunen, vrij te maken?*

<sup>1125</sup> **De heer Martin Casier (PS)** *(in het Frans).*- *De ongeziene stijging van de energieprijzen vergroot de sociale crisis in Brussel, die al was verergerd door de gezondheids crisis. Veel Brusselse middenklassegezinnen kunnen hun gas- en elektriciteitsrekening niet meer betalen, hoewel zij tot nu toe van dat soort problemen gespaard waren gebleven. Die dramatische situatie moet ons tot actie aanzetten.*

*De federale maatregelen vormen een deel van de oplossing, maar zijn niet voldoende. Het gewest moet een reeks aanvullende maatregelen nemen.*

*De Brusselse regering kende al 10 miljoen euro aan de OCMW's toe en stelde een gas- en elektriciteitsordonnantie op die we binnenkort zullen bespreken. Dat zijn echter niet de maatregelen die het meest directe effect op de energiefactuur hebben.*

*Over welke andere hefboomen beschikt het gewest? Op welke gezinnen kunnen zij een invloed hebben?*

*In Brussel wordt veel gas gebruikt. Zijn er specifieke maatregelen gepland?*

*Het OCMW legt geen inkomensvoorwaarden op voor het voorkeurstarief, in tegenstelling tot Brugel. Bent u van plan die voorwaarden te veranderen?*

d'avantage ceux ayant des difficultés à joindre les deux bouts et ceux "entre deux" : ni vraiment pauvres, mais assez riches pour faire face. Les hausses sont considérables, pouvant atteindre 100 ou 200 euros par mois par facture. Imaginez le bilan en fin d'année.

Le gouvernement fédéral avait annoncé monts et merveilles à l'issue de réunions interminables, pour finalement accoucher d'une souris. Je ne dirai pas que rien n'a été fait, mais c'est très décevant en regard de l'enjeu. Et ce l'est particulièrement pour les Bruxelloises et Bruxellois qui, pour 80 %, se chauffent au gaz, énergie pour laquelle l'accord fédéral ne prévoit absolument rien.

Que pouvons-nous faire à Bruxelles à cet égard ? Interrogé en septembre, vous m'avez répondu avoir des idées, des propositions et que vous consultiez les secteurs concernés. Hier, le Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat a proposé la distribution de chèques chauffage de 200 euros par ménage. Le ministre envisage-t-il ce type de mesures ? Avez-vous pu débloquer les fonds issus du système d'échange de quotas d'émission de l'Union européenne, qui étaient censés soutenir les économies d'énergie et les personnes en difficulté ?

**M. Martin Casier (PS).**- La situation que nous vivons est une crise exceptionnelle. Test Achats évoque des factures annuelles s'élevant à 5.500 euros pour un contrat d'électricité et de gaz signé en janvier. Ces montants sont considérables. Nous-mêmes sommes confrontés à cette hausse. Le montant de mon acompte a, par exemple, triplé en six mois.

Ces augmentations incroyables se greffent sur la crise sociale qui sévit à Bruxelles et se voit singulièrement renforcée par la crise sanitaire. Les familles des classes moyennes bruxelloises ne sont plus non plus en mesure de payer leur facture d'électricité alors qu'elles étaient préservées de ce type de difficultés jusqu'à présent. Cette situation dramatique doit nous mobiliser.

Les mesures du gouvernement fédéral constituent une partie de la solution, mais ne sont pas suffisantes. Il est essentiel de mettre en place des batteries de solutions régionales pour les compléter. C'était le sens de l'intervention récente de Mme Khattabi qui évoquait l'existence de leviers régionaux permettant de s'attaquer à ces difficultés.

Le gouvernement bruxellois a déjà pris différentes mesures : l'octroi de 10 millions d'euros aux CPAS et l'ordonnance gaz et électricité dont nous discuterons bientôt. Toutefois, ce ne sont pas les mesures qui ont l'effet le plus direct sur les factures, que nous attendons pourtant aujourd'hui.

Quels sont les leviers régionaux évoqués par Mme Khattabi ? Comment les activez-vous ? Quelles catégories de ménages peuvent-ils toucher ?

Le gaz est un problème particulier à Bruxelles puisqu'il y est fortement utilisé. Des mesures spécifiques sont-elles imaginées à ce niveau ?

<sup>1127</sup> **Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).**- Deze week hadden we al een uitgebreid debat over het vertrek van OCTA+ uit Brussel. Ik was behoorlijk verrast en ook kwaad over het gebrek aan medeleven met de 17.000 Brusselse huishoudens die deze maand zullen worden geconfronteerd met een verdubbeling of zelfs verdriedubbeling van hun factuur. Deze regering heeft er niet alles aan gedaan om de huidige contracten te behouden. Ik was niet tevreden over die discussie. Daarnaast bieden de federale maatregelen geen oplossing voor aardgas. Heel wat Brusselaars verwarmen zich met aardgas. Met 44% is het de meest gebruikte energiebron in Brussel.

Heel wat Brusselaars zullen hun factuur niet meer kunnen betalen. We hoorden gisteren dat de regering een akkoord heeft over een nieuw ontwerp van ordonnantie. Sibelga wordt een noodleverancier voor wie zijn factuur niet meer kan betalen. U hebt uw plannen al in de media toegelicht. We zullen die nog in detail kunnen bespreken, maar ik zou nu al graag weten hoelang iemand wanbetaler moet zijn voordat zijn contract wordt opgezegd en hij bij Sibelga terechtkomt.

Gezien de hoge gasprijen kan ik me voorstellen dat er heel wat wanbetalers bij zullen komen. Hoe zal Sibelga de overname van die wanbetalers financieren?

<sup>1129</sup> **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *Iedereen is in paniek over de stijgende energierekeningen. Helaas nam de federale regering geen maatregelen met betrekking tot gas en voerde ze slechts een tijdelijke btw-verlaging in. Dat is onvoldoende.*

*Minister Maron, ik hoorde u gisteren zeggen dat u hoopt dat de Brusselaars die zich met gas verwarmen niet al te veel verlies lijden. Ik had gehoopt dat u met oplossingen zou komen. Wij verwachten dat u uw gewestelijke bevoegdheden inzet om de energierekening te verlagen. Zult u dit doen, zoals federaal minister van Energie Khattabi heeft gevraagd?*

Enfin, pour obtenir le tarif préférentiel, le CPAS n'impose pas de conditions de revenu, contrairement à Bruxelles Gaz électricité qui en exige. Envisagez-vous de les changer ?

**Mme Cielte Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Lors du débat sur le départ d'OCTA+, le manque de solidarité envers les 17.000 ménages bruxellois qui verront leur facture exploser m'a sidérée. Ce gouvernement n'a pas fait tout son possible pour maintenir les contrats existants. Par ailleurs les mesures fédérales n'offrent aucune solution pour le gaz, qui est l'énergie la plus utilisée à Bruxelles.*

*De nombreux Bruxellois ne pourront pas payer leur facture. Après combien de temps leur contrat pourra-t-il être révoqué et renvoyé à Sibelga, devenu fournisseur de dernier recours ? Comment leur prise en charge sera-t-elle financée ?*

**M. Youssef Handichi (PTB).**- Les travailleurs, et la population en général, paniquent face à la hausse des factures d'énergie. L'espoir était grand que le gouvernement fédéral réponde à cette crise énergétique avec, par exemple, une réduction de la TVA. La Vivaldi a malheureusement accouché d'une souris et s'est moquée du monde : pas de mesure par rapport au gaz et diminution temporaire de la TVA, pour quelques mois seulement. Ce n'est pas suffisant pour répondre à cette crise énergétique.

Hier, je vous ai vu sur La Une dans l'émission Jeudi en prime, M. Maron. Comme tous les Belges francophones, j'entretenais l'espoir d'obtenir des réponses, notamment quand le journaliste vous a rappelé que la majorité des Bruxellois se chauffaient au gaz et qu'ils seraient donc grandement perdants. Je me suis dit que vous alliez répondre. Mais qu'avez-vous répondu ? "J'espère que non".

Vous êtes ministre. Vous devez apporter des réponses à cette question. J'avais espéré que vous auriez enclenché les leviers dont vous disposez : la réduction, voire la suppression, d'une série de coûts payés par les consommateurs par l'intermédiaire de ces factures, comme la redevance régionale, la redevance de voirie ou les retours de quotas de certificats. Nous attendons que vous actionniez les leviers régionaux pour diminuer la facture d'énergie. Allez-vous le faire, comme le demande la ministre fédérale de l'énergie, Mme Khattabi ?

<sup>1131</sup> **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *De energieprijzen rijzen al maanden de pan uit. Eerst deed de federale regering niets en vervolgens begon ze te kibbelen in de pers. Ze baarde uiteindelijk een maatregel waar niemand tevreden mee is.*

*In Brussel liggen de energieprijzen nog hoger dan elders in het land, onder meer omdat er nog slechts twee leveranciers zijn. Ondertussen laat de hervorming van de energieordonnantie nu al zes maanden op zich wachten. De Brusselse gezinnen hebben dus geen oplossing op korte, noch op lange termijn.*

*Wat zult u doen? Overweegt u rechtstreekse bijkomende hulp aan gezinnen, zoals in het Waals Gewest?*

*Hoe zal de energiearmoede de komende tijd in Brussel evolueren?*

*Onlangs werden de groenestroomcertificaten gewijzigd. Zal dat ook gevolgen hebben voor de energieprijzen in Brussel?*

<sup>1133</sup> **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Er zijn een aantal sociale maatregelen genomen om behoeftige gezinnen door de crisis te helpen.*

*Dat is goed nieuws, maar het verbaast ons dat meerdere collega's de voorbije weken kritiek hadden op de bescherming die Brusselse gas- en elektriciteitsklanten genieten en aanvoerden dat die bescherming tot de huidige toestand heeft geleid.*

*Sommige collega's willen de sociale bescherming ontmantelen, maar niemand is met een voorstel van ordonnantie in die zin gekomen. U blijft echter niet bij de pakken zitten, want naast de 10 miljoen euro voor kansarme gezinnen, komt u vandaag met een ontwerp van ordonnantie. Hoe zal die de sociale bescherming van de consumenten versterken en het aantal dossiers bij de vrederechbank doen dalen?*

**M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- L'actuelle crise des prix de l'énergie a commencé il y a plusieurs mois. Or, le gouvernement fédéral n'a rien fait pendant tout ce temps, pour enfin se réunir et se chamailler, par presse interposée. Finalement, au terme d'un spectacle assez affligeant, il a proposé une solution qui ne convient à personne. Les analystes et les experts ne trouvent pas que la réponse du gouvernement fédéral est à la hauteur des besoins. Une fois de plus, il va falloir se tourner vers la Région pour suppléer. À Bruxelles, la situation est pire qu'ailleurs. Les rapports de Bruxelles Gaz électricité sont éclairants en la matière : la composante énergie sur les factures des ménages bruxellois est supérieure de plusieurs centaines d'euros par rapport à la situation vécue dans les autres Régions. De plus, il n'y a plus que deux fournisseurs d'énergie à Bruxelles, ce qui rend ce duopole encore plus inquiétant, car cela entraîne un manque de concurrence tarifaire. Il faut également constater un manque d'engagement en matière de transition énergétique chez ces deux fournisseurs parce qu'ils n'ont plus la capacité de le faire.

Votre responsabilité est là, M. le ministre : nous attendions la réforme de l'ordonnance gaz-électricité depuis six mois. Nous ne voyons toujours rien venir. Il faudra encore des mois avant qu'elle ne soit opérationnelle. Le retard est donc conséquent. Or, les citoyens ne disposent pas de solution à court terme puisque, financièrement, la réponse fournie par le gouvernement fédéral n'est pas à la hauteur. Ils n'en disposent pas davantage sur le long terme puisque votre réponse, via la réforme de l'ordonnance gaz-électricité, ne nous semble pas à la hauteur non plus.

Qu'allez-vous mettre en place ? Allez-vous, comme la Région wallonne, offrir une aide directe complémentaire aux ménages ? À quel impact vous attendez-vous sur la précarité énergétique des ménages ? Pouvez-vous chiffrer son augmentation ? Combien de ménages sont concernés ? Quel est l'impact sur la facture ? Les modifications apportées récemment aux certificats verts vont-elles avoir une incidence sur prix de l'énergie dans notre Région ?

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- M. le ministre, nous sommes confrontés à une crise, et face à celle-ci, la priorité du groupe Ecolo va à la protection des ménages les plus fragilisés socialement. Diverses mesures ont été prises en octobre, notamment l'extension du tarif social. Elles ont été confirmées et étendues il y a deux jours par le gouvernement fédéral, qui prévoit de maintenir cette extension du tarif social, de proposer aux ménages un chèque de 100 euros et de faire passer à 6 % la TVA sur l'électricité.

Nous nous en réjouissons, mais il est vrai que nous avons été un peu surpris, lors des débats de ces dernières semaines, d'entendre plusieurs collègues critiquer la protection sociale dont bénéficient les consommateurs bruxellois grâce aux ordonnances gaz et électricité, affirmant que cette protection sociale est à l'origine de la situation actuelle. Ce n'est là qu'un écran de fumée, car nous savons que cette situation est due à des problèmes économiques et à la libéralisation du marché, ce qui fragilise

<sup>1135</sup> **De heer Alain Maron, minister.**- De prognoses van de evolutie van de energieprijzen geven niet aan dat die prijzen de komende maanden zullen dalen.

De energieprijzen crisis heeft tot gevolg dat een groot aantal huishoudens in de problemen komt, maar ook dat de leveranciers onder grote druk komen te staan. Wij werken aan die twee aspecten.

Voor klanten die met hogere prijzen worden geconfronteerd, is het belangrijk om te weten dat de federale overheid net haar tweede pakket maatregelen heeft aangekondigd om de impact van de energieprijzen te beperken. De belangrijkste maatregel is de verlenging van de toegang tot het sociale tarief voor wie recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming.

<sup>1137</sup> *(verder in het Frans)*

*Deze is van toepassing op 28% van de Brusselse gezinnen. We zullen evenwel trachten de toegankelijkheid nog te verbeteren. Daartoe hebben wij werkgroepen opgericht waarin de leveranciers, OCMW's, federaties van sociale diensten en alle andere spelers worden samengebracht.*

*Ongeveer 60% van de Brusselaars heeft een contract met een vast tarief. Zij worden niet getroffen door de verhoging zolang hun contract loopt. Onze bezorgdheid is er dus vooral om diegenen die geen recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming, geen toegang hebben tot het sociale tarief en geen contract met een vast tarief hebben.*

certain fournisseurs qui, eux-mêmes, achètent sur le marché de gros et sont soumis aux fluctuations des prix.

Certains collègues demandent de détricoter la protection sociale, mais nous constatons que personne n'a introduit de proposition d'ordonnance à cette fin. Personne n'est donc allé au bout de sa logique. En revanche, M. le ministre, vous semblez agir de votre côté, puisqu'en plus des dix millions d'euros qui ont été débloqués par la Région bruxelloise pour aider les ménages les plus précarisés et permettre aux CPAS de faire face à cette crise, vous annoncez aujourd'hui un projet d'ordonnance.

Comment ce projet d'ordonnance va-t-il renforcer la protection sociale des consommateurs, empêcher le surendettement et limiter le nombre de dossiers introduits devant la justice de paix ?

**M. Alain Maron, ministre** *(en néerlandais).*- *Les prévisions d'évolution des prix de l'énergie n'indiquent pas de baisse pour les prochains mois.*

*Afin d'en limiter l'impact pour les clients, le gouvernement fédéral vient d'annoncer son deuxième paquet de mesures, la principale étant la prolongation de l'accès au tarif social pour les bénéficiaires de l'intervention majorée.*

*(poursuivant en français)*

C'est la mesure la plus importante, puisqu'elle touche les 28 % de ménages bruxellois, aussi bien pour leurs factures de gaz que d'électricité. Dès lors, il ne faudrait pas réduire les mesures fédérales à une action anecdotique. Elles offrent un accès direct et simplifié à un tarif social garanti, beaucoup moins cher. Cela étant dit, je ne vois aucun problème à améliorer encore cette accessibilité. Pour plancher sur la question, nous avons d'ailleurs mis en place des groupes de travail qui réunissent les fournisseurs, les CPAS, les fédérations de services sociaux et tous les autres acteurs de la problématique.

Nous ne pensons pas qu'aux bénéficiaires de l'intervention majorée, car il y a aussi un risque pour les autres. Certes, 60 % des Bruxellois ont des contrats à taux fixe, d'une durée de trois ans, ce qui nous est d'ailleurs reproché par des membres du cdH. Ces personnes sont immunisées contre une hausse tant que leur contrat n'arrive pas à échéance.

Reste donc une inquiétude légitime pour ceux qui ne bénéficient pas de l'intervention majorée, n'ont pas accès au tarif social et ne disposent pas d'un contrat à taux fixe, mais leur nombre est difficile à définir.

<sup>1139</sup> *De regering heeft overigens al op de kwestie geanticipeerd door eind 2021 10 miljoen euro extra toe te kennen aan de OCMW's voor energiegerelateerde maatregelen. Dat geld kan worden gebruikt voor directe steun, het inhuren van ondersteunend personeel of de versterking van de schuldbemiddelingsdiensten.*

*De OCMW's kunnen alle soorten mensen in nood helpen als die kunnen aantonen dat ze reële moeilijkheden ondervinden om hun rekeningen te betalen of een reële overmatige schuldenlast hebben, zelfs als hun inkomen hoger is dan dat van de mensen die in aanmerking komen voor een verhoogde tegemoetkoming.*

*We blijven de situatie verder volgen aan de hand van de feedback van de federaties van sociale diensten, de OCMW's en de leveranciers. Indien nodig zullen we de maatregelen nog verfijnen.*

*Die maatregelen zijn opgenomen in de ordonnantie die we gisteren uitvoerig in de commissie hebben besproken. Het doel is om de sociale bescherming te versterken, een overmatige schuldenlast te voorkomen en de lasten niet volledig op de schouders van de leveranciers te leggen. Een aantrekkelijke markt zorgt immers voor meer leveranciers.*

<sup>1141</sup> *Sommige fracties pleiten voor een waardebon van 200 euro per gezin. Dat zou een enorme begrotingskost zijn. Anderen stellen voor om de kosten die niet onder de verantwoordelijkheid van de leverancier valt, te verminderen. De tariefverhogingen hebben evenwel geen betrekking op dat deel van de factuur. Bovendien is dat in Brussel al lager dan in de andere gewesten.*

*De federale regering heeft beslist om de btw op elektriciteit te verlagen en 100 euro steun te verlenen via de elektriciteitsrekening, omdat iedereen elektriciteit betaalt, ongeacht de verwarmingsmethode. We volgen de ontwikkelingen op de voet, evenals de federale regering, die een derde of vierde pakket maatregelen niet uitsluit.*

*In Brussel heeft de regering gisteren een ontwerp van ordonnantie goedgekeurd om de energielevering te waarborgen en schuldbemiddeling en begeleiding aan te bieden aan wie dat nodig heeft.*

Néanmoins, nous travaillons avec les intervenants que j'ai cités afin d'améliorer les mesures destinées à ce public. Si je ne peux aujourd'hui pas encore vous dire quelles décisions seront prises ni dans quel sens, je souligne toutefois que le gouvernement a anticipé la question en octroyant, à la fin de 2021, 10 millions d'euros aux CPAS en plus de leur dotation habituelle. Cet argent sera consacré aux mesures liées à l'énergie et peut être destiné aux aides directes ou à l'engagement de personnel d'accompagnement en plus du renforcement des services de médiation de dettes.

C'est en partie grâce aux revenus émanant du système européen d'échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre que nous avons pu engager ces dix millions d'euros.

Les CPAS peuvent venir en aide à tout type de public dans le besoin. Pour bénéficier de leur aide, les personnes devront toutefois démontrer qu'elles ont de réelles difficultés à payer leurs factures ou qu'elles sont en réel surendettement, même si leurs revenus dépassent ceux des personnes bénéficiant de l'intervention majorée.

Les retours des fédérations de services sociaux et des CPAS sont suivis de près pour évaluer la situation. Les fournisseurs, qui voient directement qui ne paie pas ses factures, sont également consultés. Ce dialogue nous permettra, le cas échéant d'affiner les mesures importantes mises en place avec les CPAS.

Ces mesures sont reprises dans l'ordonnance dont nous avons largement débattu hier en commission, dans le cadre d'une demande d'explications. J'ai expliqué les grandes lignes de l'ordonnance, qui vise à renforcer la protection sociale, éviter les spirales de surendettement et à ne pas faire porter toute la charge sur le dos des fournisseurs. Avoir un marché attractif permet en effet d'avoir plus de fournisseurs actifs sur le territoire bruxellois.

J'entends vos différentes propositions, certains groupes politiques plaidant pour un chèque de 200 euros par ménage. Cela constituerait un sacré coût pour le budget, mais j'en prends note.

D'autres proposent de diminuer la part qui ne relève pas du fournisseur. Je tiens à préciser que les augmentations de tarif ne concernent pas cette partie-là de la facture, et qu'elle n'est pas problématique. En outre, elle est déjà moins élevée à Bruxelles que dans les autres Régions. L'augmentation des prix de l'énergie s'est faite sur la partie qui relève du fournisseur et sur la TVA, car celle-ci porte sur le tout.

Le gouvernement fédéral a décidé de travailler sur la TVA sur l'électricité et d'octroyer un chèque de 100 euros, en passant par la facture d'électricité car tout le monde paye l'électricité, quel que soit son mode de chauffage. Nous sommes attentifs à l'évolution de la situation, tout comme le gouvernement fédéral qui a déclaré qu'il s'agissait d'un deuxième paquet de mesures sans en exclure un troisième ou un quatrième.

<sup>1143</sup> *De regering blijft de situatie volgen. De energiecrisis mag niet nog meer mensen in de armoede of nog dieper in armoede duwen.*

*We moeten zorgen dat we op termijn minder afhankelijk van dit soort energie worden, in het bijzonder van gas. Grote schommelingen op de energiemarkten en trendmatige prijsstijgingen zullen waarschijnlijk gemeengoed worden. We moeten dus structurele maatregelen nemen om ons verbruik te verminderen en meer eigen energie te produceren. Die doelstellingen en instrumenten zijn opgenomen in de gas- en elektriciteitsordonnantie die binnenkort zal worden voorgesteld.*

<sup>1145</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De Brusselaars werden vergeten in de door de federale regering voorgestelde hervorming, en de reactie van onze bevoegde minister op deze sociale noodsituatie is erg pover.*

*Minister Maron, u zult zich wat beter moeten inspannen en overleg moeten plegen met de federale regering, waar u goede contacten hebt. Uw partij kiest niet voor een btw-verlaging voor gas, maar wel voor investeringen in nieuwe gascentrales.*

*(Opmerkingen van minister Maron)*

*Dat valt zeer moeilijk uit te leggen aan mensen die maandelijks geconfronteerd worden met een stijging van hun gasrekening met 100 tot 200 euro.*

<sup>1149</sup> **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *De Brusselse regering zit duidelijk niet stil en binnenkort zullen we kunnen stemmen over structurele maatregelen zonder te raken aan de*

À Bruxelles, nous avons pris des décisions. Le projet d'ordonnance vous sera présenté dans les prochaines semaines, ayant été approuvé hier par le gouvernement. Nous en débattons aussi au parlement : cette ordonnance devrait permettre de garantir la fourniture et de proposer un plan d'accompagnement et de résorption des dettes à tous ceux qui le nécessiteraient.

Nonobstant ces éléments, le gouvernement garde la situation à l'œil. Cette crise énergétique ne doit pas plonger davantage de personnes dans la pauvreté ou plus profondément celles qui y étaient déjà. C'est essentiel.

Sur le moyen et long termes, tout ceci montre que nous devons gagner en autonomie et en indépendance par rapport à ce type d'énergie, singulièrement le gaz. Plus nous réduirons notre consommation et produirons nous-mêmes notre énergie à moyen terme et globalement – je ne fais pas peser la responsabilité sur les ménages –, plus nous pourrons éviter ce genre de situation.

Malheureusement, des fluctuations importantes sur les marchés de l'énergie et des augmentations tendanciennes des prix risquent de devenir courantes. Nous devons trouver des solutions qui soient structurelles, j'insiste sur cet aspect. L'État, les Régions, les fournisseurs doivent prendre des mesures, mais nous devons aussi agir pour consommer moins et produire davantage notre énergie. Ces objectifs et ces outils figurent dans l'ordonnance sur le gaz et l'électricité qui vous sera prochainement soumise.

L'impact social et sur les prix va perdurer. Nous envisagerons au fur et à mesure d'éventuelles mesures complémentaires. Le gouvernement vous en tiendra évidemment informés.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Les Bruxelloises et Bruxellois ont été oubliés dans la réforme proposée par le gouvernement fédéral. Cette réforme n'était pas nulle, mais elle n'était pas suffisante. À entendre la réponse du ministre, il n'y a pas grand-chose à attendre d'une nouvelle mesure face à une situation d'urgence sociale, qui se vit aujourd'hui et se fera ressentir aussi dans les mois qui viennent.

M. le ministre, il faudra malgré tout faire preuve d'énormément d'attention et d'imagination, voire de concertation avec le gouvernement fédéral, où vous avez des relais de première ligne. Votre parti n'y soutient pas la baisse de TVA pour le gaz, mais accepte de soutenir l'investissement dans de nouvelles centrales au gaz.

*(Remarques de M. Maron, ministre)*

C'est très difficile à expliquer aux personnes qui seront confrontées à des augmentations de leur facture de gaz à hauteur de 100 ou 200 euros ce mois-ci, l'ont sans doute été les mois passés et le seront les mois à venir. Faites preuve d'un peu d'imagination !

**M. Martin Casier (PS)**.- M. Maron, votre réponse atteste que le gouvernement bruxellois a pris des mesures en amont pour anticiper cette situation. L'ordonnance gaz et

*bescherming van de consument, zoals sommigen graag zouden willen.*

*Toch denk ik dat het gewest ook op korte termijn moet ingrijpen in de energierekening, vooral wat de gasrekening betreft.*

<sup>1151</sup> **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik word hier erg kwaad van. Mijnheer Casier mijnheer Roberti, niemand vraagt dat de consumentenbescherming wordt afgeschaft. Die bescherming is echter dermate overdreven dat de energieprijzen voor alle Brusselaars 330 euro hoger is dan in Vlaanderen. De leveranciers moeten alle risico's dragen en als ze dat niet meer kunnen omdat er te veel wanbetalers zijn, worden heel wat Brusselaars daar de dupe van.

U geeft daar blijkbaar niet om. U hebt nochtans impact op de energieprijzen, want u bent daarvoor bevoegd. We zullen over een ontwerp van ordonnantie stemmen. Ik stelde u twee vragen, maar u antwoordt gewoon niet. Mocht u parlements lid zijn, dan zou u ook geen genoeg nemen met zo'n gebrekkig antwoord.

<sup>1151</sup> **De heer Martin Casier (PS).**- Mevrouw Van Achter, als u het over overdreven bescherming hebt, dan wil dat zeggen dat u voor minder bescherming pleit.

<sup>1151</sup> **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Dat wil nog niet zeggen dat ik helemaal geen consumentenbescherming meer zou willen.

<sup>1155</sup> **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *Persoonlijk zou ik oplossingen hebben voorgesteld zoals het schrappen van heffingen en de terugkeer van groenestroomcertificaten. U blijft vaag en zegt dat u werkgroepen zult oprichten. Mensen willen niet naar het OCMW. Ze willen werken en hun rekeningen kunnen betalen.*

*U moet dringend maatregelen nemen. De PTB wil de btw verlagen van 21% naar 6%, maar de federale regering wil dat niet. U beschikt over hefboomen die u niet gebruikt!*

électricité prévoit également des mesures structurelles et nous veillerons à la voter prochainement pour mieux protéger les citoyens, malgré l'intervention de certains collègues nous demandant régulièrement et depuis plusieurs semaines de détricoter la protection des consommateurs en commission de l'environnement.

Quoi qu'il en soit, au-delà de ces mesures à moyen et long termes, structurelles ou non, nous devons agir très concrètement sur la facture des ménages. Pour ce faire, nous devons trouver des solutions complémentaires aux actions menées par le gouvernement fédéral. Il en va d'un enjeu majeur pour tous les Bruxellois, singulièrement en ce qui concerne les factures liées au chauffage au gaz, privilégié dans notre Région et responsable de la plus grande augmentation des frais.

Je prends note de vos intentions et appuie la demande de mon groupe pour que le gouvernement mette tout en œuvre afin de mener des actions concrètes en la matière.

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *La protection des consommateurs est disproportionnée ! Les Bruxellois paient leur énergie 330 euros de plus qu'en Flandre parce que les fournisseurs doivent assumer tous les risques liés aux mauvais payeurs.*

*Vous n'en avez que faire, alors que vous êtes compétent en matière de prix de l'énergie. Nous voterons une proposition d'ordonnance.*

**M. Martin Casier (PS)** *(en néerlandais).*- *Puisque vous la jugez exagérée, vous défendez donc une diminution de la protection du consommateur.*

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je ne défends pas pour autant sa suppression.*

**M. Youssef Handichi (PTB).**- Je me demande toujours, lorsqu'il y a un problème politique, ce que je ferais à la place du ministre. C'est pourquoi, face à cette crise énergétique, je vous ai proposé des leviers comme une redevance régionale, une redevance sur la voirie et le retour des certificats verts. J'aurais agi concrètement à ce niveau-là pour répondre immédiatement à la crise énergétique. Votre réponse est de créer des groupes de travail, d'envisager des perspectives... C'est très flou ! Les travailleurs ne veulent pas de votre statut BIM ou émarger au CPAS. Ils veulent travailler et pouvoir payer leurs factures.

Face à l'explosion des prix, vous devez prendre des mesures urgentes. Le PTB veut réduire la TVA de 21 à 6 %. La Vivaldi a refusé cette mesure concrète et directe. Vous avez à votre

1159 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *De energieprijzen zijn dermate hoog dat nu ook de middenklasse in de problemen komt. Noch de federale regering, noch de Brusselse biedt een toereikende oplossing.*

*Ik vind het kras dat ecologen blijven zeggen dat gas niet de toekomst is, terwijl er wel nieuwe gascentrales gebouwd worden omdat ze de kerncentrales, ook de recente, absoluut willen sluiten.*

*De socialisten ten slotte hebben de mond vol van sociale bescherming, maar kijken wel toe hoe mensen steeds meer verstrikt raken in een spiraal van schulden.*

1161 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Federaal minister Van der Straeten nam al maatregelen: in oktober 2021 voor 760 miljoen euro en in februari 2022 voor 1 miljard euro.*

*Het gewest heeft 10 miljoen euro begroot voor de OCMW's, de gas- en elektriciteitsordonnanties worden aangepast en de sociale bescherming wordt versterkt.*

*De verlaging van de btw op gas maakte deel uit van de maatregelen van de federale ministers Van Peteghem en Van der Straeten. Premier De Croo zei echter dat er voor een verlaging van de elektriciteitsfactuur is gekozen, omdat alle Belgen een elektriciteitscontract hebben. Dat was geen keuze van Ecolo-Groen.*

1165 - *De vergadering wordt geschorst om 15.11 uur.*

1167 - *De vergadering wordt hervat om 15.14 uur.*

1169 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW MARIE LECOCQ**

1169 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

disposition des leviers régionaux que vous n'utilisez pas. C'est regrettable !

**M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Votre réponse ne me satisfait pas. On parle d'une augmentation des factures de 100 à 200 euros par mois. Elle ne touche plus seulement les bas revenus ou les bénéficiaires de l'intervention majorée, mais aussi l'ensemble de la classe moyenne. Aujourd'hui, ni le gouvernement fédéral ni vous ne donnez de réponse à cette classe moyenne. En quoi votre analyse diffère-t-elle de celle de votre collègue wallon, qui annonce qu'une aide complémentaire au niveau régional est nécessaire ?

Il devient très discutable, pour ne pas dire irrespectueux de votre part, ainsi que de celle de tous les ministres écologistes, de venir en permanence nous dire qu'il faut sortir structurellement du gaz, tout en nous expliquant qu'il faut construire de nouvelles centrales à gaz parce que vous refusez de prolonger les deux réacteurs nucléaires les plus récents. Cela décrédibilise l'action politique.

Si les socialistes veulent, en guise de protection sociale, voir des gens s'enfermer dans le cercle infernal de l'endettement, cela ne correspond pas à notre vision de la protection sociale !

**M. Tristan Roberti (Ecolo).**- J'entends beaucoup de collègues dire qu'il faudrait faire ceci ou cela. Les écologistes s'inscrivent dans l'action concrète au gouvernement fédéral, avec la ministre Tinne Van der Straeten. Le premier volet de mesures, en octobre, portait sur 760 millions d'euros ; le deuxième volet, en février, mobilise 1 milliard d'euros pour répondre à cette crise.

Au niveau régional, 10 millions d'euros sont prévus pour les CPAS, ainsi qu'une réforme des ordonnances gaz et électricité, avec un renforcement de la protection sociale. Nous devons protéger les consommateurs les plus faibles, en assurant un accès universel à l'énergie.

Je précise que la réduction de la TVA sur le gaz se trouvait dans le paquet de mesures présenté par les ministres Van Peteghem et Van der Straeten au gouvernement fédéral. Cela a fait l'objet d'un débat et c'est le Premier ministre, le libéral Alexander De Croo, qui a expliqué que le choix de l'électricité avait été fait parce que tous les Belges ont un abonnement à l'électricité. Ce n'est donc pas un choix des écologistes.

- *La séance est suspendue à 15h11.*

- *La séance est reprise à 15h14.*

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME MARIE LECOCQ**

**à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,**



1169 betreffende "de Brusselse maatregelen ter bestrijding van discriminatie ten aanzien van LGBTQIA+-personen in het licht van een recent incident".

1169 TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN,

1169 betreffende "de inhoud van het LGBTQIA+-actieplan dat op 3 februari 2022 door de regering werd goedgekeurd".

1173 **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** (in het Frans).- *Haron Zaanan, een non-binaire influencer, werd onlangs uit een restaurant gezet omdat de uitbaters vonden dat hij/zij ongepast gekleed was en andere klanten hadden geklaagd.*

*In de ogen van sommigen zijn we nog steeds niet allemaal gelijk. Afhankelijk van ons geslacht, seksuele geaardheid of ons voorkomen, worden we anders bekeken. Er zijn ook nog plekken waar non-binaire personen niet worden aanvaard*

*Het is goed dat de regering een LGBTQIA+-plan heeft aangenomen. We zullen het uitgebreid bespreken in de commissie. Er is dringend vraag naar maatregelen. Wanneer mogen we die verwachten?*

*Hoe verloopt het overleg met de politiezones over het indienen van klachten?*

1175 **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Alle indicatoren wijzen erop dat het aantal gevallen van agressie toeneemt, naast de discriminatie in scholen, bedrijven, op straat en dus ook in restaurants. We moeten daarop reageren.*

*Is het socialistische beleid van de afgelopen tien jaar op dit vlak al geëvalueerd? Wat er nu gebeurt, kan echt niet door de beugel. Een op de twee LGBTQI+-ers is de afgelopen vijf jaar seksueel of fysiek aangevallen; een op de drie durft niet naar bepaalde plaatsen te gaan uit angst te worden aangevallen en twee op de drie durft in het openbaar elkaars hand niet vast te houden of zich te kleden zoals zij willen.*

*De oplossingen zijn gekend: meer bewustmaking in scholen, sportclubs, jeugdcentra, rusthuizen, gemeentebesturen en bedrijven, en misschien meer repressie voor wie het maar niet wil begrijpen. Enkele maanden geleden heeft de MR-fractie een*

concernant "les mesures bruxelloises de lutte contre les discriminations à l'égard des personnes LGBTQIA+ à la lumière d'un récent incident".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. DAVID WEYTSMAN,

concernant "le contenu du plan d'action LGBTQIA+ adopté le 3 février 2022 par le gouvernement".

**Mme Marie Lecocq (Ecolo)**.- Si je vous demande si vous me trouvez assez habillée pour m'asseoir et manger dans un restaurant, vous me répondrez très probablement par l'affirmative. Pourtant, ce n'est pas ce qui est arrivé à Haron Zaanan, un jeune Bruxellois non binaire qui s'est récemment vu refuser la poursuite de son repas en plein centre de Bruxelles. Le restaurant a indiqué par la suite que des clients s'étaient plaints.

En 2022, nous ne sommes toujours pas égaux face au jugement des uns et des autres. Aujourd'hui encore, nos corps sont sexualisés de manière différente en fonction de notre genre, notre orientation sexuelle et nos caractéristiques physiques. En outre, il existe encore des endroits où la non-binarité est refusée et où certains et certaines sont moins bien accueillis que d'autres.

Je souhaite tout d'abord vous remercier pour vos réactions et pour l'attention que vous avez accordée à cette histoire. J'en profite pour saluer l'adoption par le gouvernement, hier, du plan d'action LGBTQIA+. Nous avons eu l'occasion d'en parler, mais il devra encore faire l'objet de discussions en commission. Je m'attends à de longs échanges.

Selon vous, quand les mesures seront-elles appliquées ? Je constate une demande de mesures très concrètes et rapides. En attendant leur mise en œuvre, existe-t-il déjà des éléments sur lesquels nous appuyer ?

S'agissant du dépôt des plaintes, comment se passe la concertation avec les zones de police ?

**M. David Weytsman (MR)**.- Les derniers chiffres de la police fédérale, d'Unia ou de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne sont alarmants. En fait, tous les indicateurs sont au rouge ! Les agressions sont en hausse, tout comme les discriminations dans les écoles, les entreprises, la rue ou, ici, les restaurants. Nous devons répondre en actes.

Nous discuterons plus longuement de votre plan, notamment en commission. Mais a-t-on évalué les politiques mises en place ces dix dernières années par des ministres-présidents, des ministres et des bourgmestres socialistes ? Ce qui se passe pour le moment est intolérable. Une personne LGBTQI+ sur deux a été agressée sexuellement ou physiquement au cours des cinq dernières années ; une sur trois n'ose pas aller dans certains lieux de peur d'être agressée ; deux sur trois n'osent pas se donner la main en public ou s'habiller comme elles le souhaitent.

*voorstel in die zin ingediend. Wat hebt u hier de voorbije drie jaar al voor gedaan?*

<sup>1177</sup> **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).**- *Het incident waarnaar u verwijst, toont dat er nog steeds geen sprake is van volmaakte gelijkheid en inclusie van LGBTQIA+-personen. Voor de Brusselse regering is het onaanvaardbaar dat mensen bang zijn om hun huis te verlaten omdat ze vrezen dat ze zullen worden aangevallen wegens hun genderidentiteit of geaardheid.*

*Gisteren keurde de regering het Plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen 2022-2025 goed. Dat bevat 35 transversale acties, waarbij veel aandacht uitgaat naar preventie, opleiding en bewustmaking.*

*In mei zetten we een grote communicatiecampagne op touw om de vooroordelen jegens LGBTQIA+'ers te bestrijden en om het respect te bevorderen voor diversiteit op het vlak van geaardheid en genderidentiteit. Ten slotte heeft ze ook tot doel LGBTQIA+'ers erop te wijzen dat het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen er ook voor hen is.*

*We hebben een budget van 50.000 euro uitgetrokken voor opleiding in de horeca. We weten immers dat opleiding werkt. Zo ontvangt het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen minder klachten uit gemeenten waar het personeel een specifieke opleiding kreeg. Daarom blijven we inzetten op opleiding, binnenkort ook bij de politiediensten.*

Ce n'est pourtant pas une fatalité, vous le rappelez dans vos plans. Nous devons agir. Depuis que j'ai été élu au conseil communal de la Ville de Bruxelles ou au Parlement bruxellois, je demande des mesures plus fortes, claires et efficaces pour toutes et tous, dans tous les quartiers. Les solutions sont connues : plus d'éducation dans toutes les écoles, les clubs de sport, les maisons de jeunes, les maisons de repos, les administrations communales et les entreprises, plus de sensibilisation dans tous les quartiers, et peut-être plus de répression pour ceux ne souhaitent pas comprendre. Il y a quelques mois, le groupe MR avait déposé une proposition en ce sens.

Nous devons mobiliser et sensibiliser tous les Bruxellois. Qu'a-t-il été fait pour cela ces dix dernières années ? Et plus précisément, Mme la secrétaire d'État, qu'avez-vous fait ces trois dernières années ?

**Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.**- Je vous remercie pour vos questions qui me permettent de mettre en avant l'approbation du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+, qui a eu lieu hier lors du conseil des ministres.

L'événement auquel vous faites référence, Mme Lecocq, et sur lequel j'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer, nous rappelle qu'il reste un long chemin avant de parvenir à l'égalité et l'inclusion des personnes LGBTQIA+ dans notre Région. Il est temps que les mentalités changent. Il est inconcevable que des personnes, de par leur orientation sexuelle ou leur identité de genre, aient peur de sortir de chez elles, par crainte de se faire agresser ou violenter pour ce qu'elles sont.

Ce plan prévoit 35 actions concrètes, budgétisées, ainsi qu'une évaluation et une date de mise en œuvre. Comme il s'agit d'un plan transversal, il relève de la responsabilité de plusieurs ministres. La prévention, la formation, la sensibilisation en sont des axes majeurs.

Nous avons déjà prévu une grande campagne de communication, qui se déploiera dans le courant du mois de mai dans tous les quartiers de la Région pour combattre les préjugés et stéréotypes à l'encontre des personnes LGBTQIA+, mais aussi promouvoir le respect des diversités sexuelles, identités de genre, expressions de genre. Il s'agira aussi d'informer les personnes LGBTQIA+ que, lorsqu'elles sont victimes de discrimination, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) est là pour les accompagner.

En effet, j'ai pu constater lors de toutes les rencontres que j'ai faites en tant que secrétaire d'État que ces personnes ont peur de porter plainte, ne sont pas suffisamment accompagnées, ne savent pas vers qui se tourner. Il est donc important de diffuser ce message. Il faut également leur dire de cibler les auteurs, car ces personnes ont un rôle à jouer si elles assistent à de telles situations. Finalement, chacune et chacun d'entre nous avons un rôle à jouer si nous voulons vraiment faire changer les choses.

Un budget de 50.000 euros est prévu pour former le secteur de l'horeca. Je mise vraiment sur la formation car nous voyons que

<sup>1179</sup> *We willen LGBTQIA+'ers laten weten dat ze ook bij het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en bij Rainbowhouse Brussels terecht kunnen voor een aangifte. Deze doelgroep is immers niet altijd geneigd om naar de politie te stappen en heeft doorgaans meer vertrouwen in gespecialiseerde, erkende verenigingen.*

*In het kader van een proefproject ontving Rainbowhouse Brussels in 2020 veertig meldingen. Dat is een stuk meer dan het aantal meldingen bij de politie.*

*Ik zal dit plan nog uitvoerig voorstellen in de commissie.*

<sup>1181</sup> **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** (in het Frans).- *Vanmorgen zei u in de pers dat iedereen een rol te spelen heeft als we dingen willen veranderen en dat onze aandacht moet gaan naar opleiding en bewustmaking. Ecolo is het daarmee eens, maar dringt aan op een duurzame financiering van verenigingen, zodat zij hun taken in dat verband goed kunnen uitvoeren.*

*Ik hoop dat de media-aandacht die dit feit kreeg, zal leiden tot een diepgaande maatschappelijke verandering, waardoor iedereen in vrijheid zal kunnen leven, ongeacht geslacht, uiterlijk of kledingstijl.*

<sup>1183</sup> **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Ik vroeg u welke maatregelen de laatste jaren zijn genomen op het vlak van bewustmaking en repressie. Ik stel vast dat u het geweld, de agressie en de discriminatie erkent, maar niet antwoordt op mijn vraag. Ik verzoek u te evalueren wat er de afgelopen*

cela porte ses fruits. Dans certaines communes, par exemple, le personnel communal a déjà été formé à l'accueil des personnes transgenres et intersexes et on constate qu'il y a moins de plaintes déposées auprès de l'IEFH dans ces communes. Nous allons continuer dans cette voie et également ouvrir la formation aux commissariats.

Le problème auquel nous sommes confrontés est ce chiffre noir. Il faut pouvoir agir. Nous informerons les personnes LGBBTQI + qu'elles peuvent se tourner vers l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes pour porter plainte, ou encore la Rainbow House.

Il faut à mon sens multiplier ce genre d'associations pour pouvoir recueillir les signalements. Ce public cible n'a pas toujours envie de se tourner vers un commissariat pour porter plainte, et il y a un travail à faire à cet égard. Il se dirigera plus facilement vers des associations reconnues par la communauté, comme la Rainbow House, en qui il a davantage confiance.

D'ailleurs, le projet pilote lancé avec la Rainbow House porte ses fruits, puisque 40 signalements ont été déposés dans le courant de l'année 2020, ce qui est un nombre bien supérieur à celui recueilli par toutes les zones de police réunies. Il faut donc persévérer dans cette voie : la sensibilisation, la formation, la prévention. Nous aurons l'occasion d'aborder la question en commission où le plan sera présenté, mais en attendant, ces actions seront déjà mises en œuvre.

Je tiens encore à souligner que ce plan a été coconstruit avec le secteur associatif et approuvé par lui, ce qui renforce son intérêt. Je tiens d'ailleurs à le remercier pour son importante contribution.

**Mme Marie Lecocq (Ecolo)**.- Nous aurons l'occasion de revenir sur ces questions en commission. Je retiens bien évidemment le projet pilote de Rainbowhouse Brussels, qui apporte une réponse partielle à ma troisième question.

Ce matin dans la presse, vous avez déclaré que chacun avait un rôle à jouer pour changer les choses, et qu'il fallait travailler sur la formation et la sensibilisation. Nous ne pouvons que souscrire à cette déclaration. C'est pourquoi je me permets d'insister, au nom du groupe Ecolo, sur la pérennisation des fonds et la possibilité d'accorder des financements structurels aux associations pour leur permettre d'avoir l'esprit tranquille et de remplir pleinement leurs missions.

Je souhaite que l'attention médiatique et politique des derniers jours nous amène à un changement sociétal profond, qui permette à chacune et chacun de vivre librement quels que soient son genre, son physique et son habillement.

**M. David Weytsman (MR)**.- Vous avez raison, mais on ne doit pas attendre systématiquement la médiatisation d'une agression ou d'une discrimination pour agir. Ce n'est pas le cas ici.

Je vous demandais quelles mesures avaient été prises ces dernières années pour travailler sur ce triptyque enseignement-

*jaren is gedaan en vervolgens in alle wijken van Brussel actie te ondernemen.*

sensibilisation-répression. Je n'ai pas reçu de réponse. Je note que vous reconnaissez la violence, les agressions et la discrimination subies au quotidien par la communauté. Je vous engage à évaluer ce qui a été fait ces dernières années et ce qui n'a pas fonctionné et ensuite de travailler davantage sur ces trois paramètres, enseignement, sensibilisation et répression, dans tous les quartiers de Bruxelles.

1185 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1185 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

**à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,**

1185 **betreffende "de aankondiging van een plafond voor de huurindexering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

**concernant "l'annonce d'un plafonnement de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale".**

1185 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND,**

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ALEXIA BERTRAND,**

1185 **betreffende "de mogelijke alternatieven voor de aangekondigde beperking van de huurindexering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

**concernant "les solutions alternatives éventuelles au plafonnement annoncé de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale".**

1189 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).**- *Iedereen weet dat zowat alle prijzen tegenwoordig stijgen. Onlangs werd aangekondigd dat de huurprijzen met 5% tot 7% worden geïndexeerd, terwijl ze al een jaar of tien de hoogte in gaan.*

**Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vous n'ignorez pas que tout augmente, actuellement : carburants, gaz, électricité, eau... Le débat que nous venons d'avoir montre que les mesures censées faire baisser les factures sont insuffisantes. Les loyers sont également en augmentation depuis une dizaine d'années. Voilà qu'on nous annonce, par-dessus le marché, des indexations des loyers de 5 à 7 % !

*In het verleden zei u dat u de indexeringen tot 2% zou willen beperken. Wij steunen u daarin, ook al zal enkel een dwingende regelgeving volstaan om de huurprijzen echt te laten afkoelen.*

Vous avez annoncé dans la presse vouloir limiter ces indexations à 2 %, tant pour cette année que pour les années futures. Nous ne pouvons que soutenir cette volonté, même si cette mesure ne contribuera pas à faire descendre les loyers comme le ferait un encadrement contraignant. C'est néanmoins un petit pas dans la bonne direction.

*Helaas lazen we dat een aantal regeringspartijen de indexering van de huurprijzen niet aan banden wil leggen. Het is duidelijk dat sommigen nog niet hebben begrepen dat het water bij veel Brusselaars aan de lippen staat.*

Malheureusement, la même presse nous apprend que certains partis du gouvernement s'opposent à cette limitation de l'indexation des loyers. De toute évidence, certains ne ressentent pas la panique qui règne dans la population, laquelle n'arrive plus à payer les loyers et qui est parfois contrainte de quitter notre Région.

*Wat is de stand van zaken van de besprekingen? Zult u de indexering van de huurprijzen tot 2% beperken? Zal die beperking ook gelden voor de openbare sector? Ook sociale huurders worden getroffen door de prijsstijgingen.*

Où en sont les discussions au sein du gouvernement ? Allez-vous tenir votre engagement de limiter ces augmentations de loyer à 2 % ? Prévoyez-vous d'élargir cette limitation au secteur public ? En d'autres termes, les locataires des logements sociaux souffrent tout autant de ces augmentations de loyer. L'indexation des loyers pèse aussi sur leur budget, raison pour laquelle nous devons de les aider également.

1191 **Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).**- *We lazen in de pers dat de regering de indexering van de huurprijzen tot*

**Mme Alexia Bertrand (MR).**- Nous avons appris par la presse, il y a quelques jours, l'existence d'un projet sur la table du gouvernement, qui consiste à limiter l'indexation des

*2% wil beperken. We begrijpen dat huurders moeten worden beschermd, maar dit is geen goede oplossing.*

*Ook eigenaars worden geconfronteerd met hogere kosten. Vaak verhuren ze een woning om hun pensioen aan te vullen of hebben ze de huuropbrengst nodig voor de renovatie van een andere woning. Ook zij zien de energieprijzen en de onroerende voorheffing stijgen.*

*Sommige eigenaars verblijven bijvoorbeeld in een rusthuis en hebben hun huurinkomsten nodig om de kosten te dragen. Ook die kosten stijgen, want de rusthuizen betalen nu veel meer voor hun elektriciteit.*

*Overweegt u oplossingen om de huurders uit de nood te helpen zonder het probleem door te schuiven naar eigenaars die ook gebukt gaan onder de prijsstijgingen?*

<sup>1193</sup> **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).**- *Ik heb inderdaad voorgesteld om de jaarlijkse indexering van de huurprijzen tot maximaal 2% te beperken. De besprekingen lopen nog binnen de regering. De kabinetten buigen zich over een juridische analyse van het voorstel.*

*Mevrouw De Smedt, als mijn voorstel het haalt, zal het vanzelfsprekend ook gelden voor de openbare sector en het Woningfonds. De huurprijs van een sociale woning wordt sowieso berekend op grond van het gezinsinkomen.*

*Mevrouw Bertrand, er wordt niet voorzien in een huurtoelage voor de middenklasse. Die maatregel is voorbehouden voor mensen die op de wachtlijst voor een sociale woning staan.*

<sup>1195</sup> **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).**- *Waarom hebt u de beperking van de indexering van de huurprijzen al in de pers aangekondigd als de besprekingen nog lopen? De huurders hebben die maatregel nodig. U moet uw belofte houden.*

<sup>1195</sup> **Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).**- *Het debat is dus nog niet gesloten en er kunnen nog andere oplossingen*

loyers à 2 %. Nous partageons le diagnostic d'une augmentation des charges due aux factures d'énergie ou à l'inflation et nous comprenons qu'il faille agir en faveur des locataires. En revanche, nous estimons que la solution présentée est mal pensée.

En effet, des propriétaires vont subir eux aussi une augmentation des charges : ceux qu'on appelle les petits propriétaires, qui ont investi dans un bien immobilier pour payer leur pension ou qui ont besoin de ces sommes pour investir dans la rénovation de leur logement. Ils subissent déjà l'augmentation des charges liées à la consommation d'énergie dans leur propre logement et l'indexation du précompte immobilier.

D'autres propriétaires se trouvent peut-être dans une maison de repos qu'ils payent avec le loyer qu'ils perçoivent ; or le coût des maisons de repos sera également indexé puisque certaines institutions nous ont signalé que leurs factures d'électricité avaient quadruplé. Nous pensons que la solution ne consiste pas à créer des vases communicants entre propriétaires et locataires.

Envisagez-vous d'autres solutions créatives pour résoudre cette difficulté des locataires bruxellois sans pour autant transférer la charge entièrement sur des propriétaires qui connaissent le même problème ? Pouvez-vous nous dire si ce projet va avancer en l'état ?

**Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.**- Comme vous avez pu le lire dans la presse, j'ai en effet proposé à mes collègues du gouvernement de limiter à 2 % maximum l'indexation annuelle des loyers. Les discussions sont toujours en cours au niveau gouvernemental. Une expertise juridique de la proposition a été réalisée et les cabinets l'analysent. Je ne peux donc pas encore m'étendre sur ce dossier.

Pour répondre plus spécifiquement à vos questions, Mme De Smedt, si ma proposition est acceptée, cette limitation de l'indexation s'appliquera évidemment aussi au secteur du logement public et au Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour ce qui est des logements sociaux, le loyer est calculé sur la base des revenus du ménage et ne peut dépasser 20, 22 ou 24 % de ceux-ci.

Mme Bertrand, le dispositif sur lequel nous voterons tout à l'heure ne prévoit pas l'entrée en vigueur d'une allocation loyer pour la classe moyenne. Ce dispositif est prévu pour les personnes sur liste d'attente pour l'obtention d'un logement social.

**Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je comprends votre réserve, étant donné que les discussions sont en cours. Mais pourquoi alors l'avoir annoncée dans la presse et se moquer ainsi des locataires ? Ils ont besoin de cette limitation de l'indexation des loyers ! Tenez vos engagements et appliquez ce que vous avez annoncé dans la presse !

**Mme Alexia Bertrand (MR).**- Le débat n'est donc pas clos et d'autres solutions, plus créatives, peuvent encore voir le jour.

worden overwogen. Onze fractie zal u onze creatieve voorstellen bezorgen, want het probleem naar de eigenaars doorschuiven is niet de beste manier om een oplossing voor de huurders te vinden.

1199 - De vergadering wordt geschorst om 15.32 uur.

2227 - De vergadering wordt hervat om 15.44 uur.

2227 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT SUBSIDIERING VAN HET OPZETTEN VAN SOCIAAL VERVOER**

2227 (NRS. A-347/1 EN 2 – 2020/2021)

2227 *Algemene bespreking*

2227 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

2233 **Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.**

2235 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- Ik wil het debat niet opnieuw voeren, maar wel herhalen dat wij voorstander zijn van een andere mobiliteit, waarin andere vervoersmethoden voorrang moeten krijgen op personenwagens.**

2237 *(verder in het Nederlands)*

We moeten echter ook pragmatisch blijven. De mobiliteitstransitie zal nooit lukken als we geen duurzame oplossing vinden voor al die mensen die nu nog op de auto zijn aangewezen. Denk bijvoorbeeld aan gezinnen met meerdere kinderen, bepaalde leveranciers en ouderen.

2239 *(verder in het Frans)*

We moeten absoluut oplossingen vinden voor die mensen als we ze warm willen maken voor een ander soort mobiliteit. In Sint-Pieters-Woluwe is bijvoorbeeld de Wolubus ingevoerd, een sociale taxidienst die wordt gefinancierd door plaatselijke handelaars in samenwerking met het OCMW. Het project wordt verder ondersteund met een netwerk van vrijwilligers en een kleine jaarlijkse bijdrage van de gemeente, ten bedrage van 5.000 euro per jaar. Het systeem is goed voor meer dan 50 ritten per dag.

Ons voorstel bestaat erin om het systeem uit te breiden naar het hele gewest. Daarvoor volstaat een beperkte bijdrage van 1.000 tot 5.000 euro per gemeente.

Nous y réfléchissons au sein de notre groupe et formulerons des propositions créatives. Je ne peux que vous inviter à essayer de sortir de l'idée binaire selon laquelle les propriétaires et les locataires sont des vases communicants. Selon moi, il existe d'autres moyens d'apporter une solution à l'augmentation des charges pour les locataires.

- La séance est suspendue à 15h32.

- La séance est reprise à 15h44.

**PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER ET MME BIANCA DEBAETS VISANT À SUBVENTIONNER LA MISE EN PLACE D'UN TRANSPORT SOCIAL**

(NOS A-347/1 ET 2 – 2020/2021)

*Discussion générale*

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

**Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse.-** Je remercie les services pour le rapport et me réfère au rapport écrit.

**M. Christophe De Beukelaer (cdH).-** Je ne vais pas refaire le débat qui a eu lieu en commission. Je voudrais simplement mettre en contexte cette proposition. Nous sommes tous d'accord pour dire qu'il faut assurer une transition de la mobilité et essayer de renoncer à la voiture individuelle au profit d'autres modes de transport.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Mais cette transition ne réussira pas sans solution durable pour les personnes qui dépendent encore de la voiture.*

*(poursuivant en français)*

Il faut absolument trouver des solutions pour ces personnes si on veut les emmener dans la transition de la mobilité. À Woluwe-Saint-Pierre, une initiative a été bien reçue par la population ; elle ne coûte presque rien aux pouvoirs publics et permet aux personnes âgées de se mouvoir en toute sécurité : le Wolubus. Il s'agit d'un petit taxi social financé par les commerçants locaux avec une collaboration du CPAS qui met à disposition des personnes sous statut "article 60" pour conduire les minibus. Un réseau de bénévoles soutient le projet, et un petit financement de la commune de 5.000 euros par an permet aujourd'hui de faire plus de 50 courses par jour, rien qu'à Woluwe-Saint-Pierre.

Je ne vais pas détailler la proposition, qui est assez simple. Elle vise à régionaliser ce système et incite à débloquer un petit subside, qui n'est pas défini dans la proposition. Celui-ci peut

*Bij Brussel Mobiliteit zou een personeelslid belast worden met het begeleiden van de gemeenten die aan het project willen deelnemen. Het vergt immers wel wat moeite, want je moet onderhandelen met winkeliers, teams van vrijwilligers samenstellen enzovoort.*

*We stellen ook voor dat het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest een computersysteem invoert om de ritten te plannen.*

<sup>2241</sup> *Tijdens de besprekingen in de commissie vroegen veel leden waarom we niet inzetten op taxicheques, een systeem dat al goed is voor 100 ritten per dag in het Brussels Gewest. De Wolubus staat echter voor 50 ritten per dag, alleen al in Sint-Pieters-Woluwe. Het systeem is een groot succes, kost de overheid haast niets en laat ons toe om dichterbij de burgers te staan.*

*Het is een vorm van sociale dienstverlening die beter op het niveau van de gemeenten wordt georganiseerd. Het Brussels Gewest kan echter de informatie centraliseren en de gemeenten stimuleren om zich erbij aan te sluiten.*

*We zouden ook het systeem met de taxicheques kunnen verbeteren, maar als we vaststellen dat de Wolubus goed werkt, is het een beter idee om die uit te breiden naar het hele gewest.*

*(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

<sup>2245</sup> **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Wij zijn het ermee eens dat senioren, personen met beperkte mobiliteit en geïsoleerde en kwetsbare personen zich op comfortabele en*

être très léger, entre 1.000 et 5.000 euros par commune. Ce sont des montants dérisoires par rapport au milliard et demi investi chaque année dans la mobilité.

Une personne ressource serait désignée chez Bruxelles Mobilité pour épauler les communes qui souhaitent se lancer dans le projet, parce que ce n'est pas un processus facile. Il faut négocier avec les commerçants, mettre en place des équipes de bénévoles, etc. Quelques bonnes pratiques seraient à propager, et il serait bien que Bruxelles Mobilité les centralise.

La proposition demande qu'il soit fait appel au Centre d'informatique pour la Région bruxelloise pour développer un outil informatique. En effet, le plus grand obstacle rencontré par Woluwe-Saint-Pierre se situe à ce niveau. Lorsque le service prend de l'ampleur avec près de cinquante courses par jour, un outil informatique serait vraiment utile pour établir les trajets, les distribuer entre les chauffeurs et les véhicules.

Nous en avons discuté en commission. Beaucoup nous ont demandé pourquoi nous ne comptons pas sur les chèques taxi. Ces chèques représentent actuellement 100 courses par jour en Région bruxelloise, alors que le Wolubus, à Woluwe-Saint-Pierre, prend en charge 50 courses par jour, rien que pour la commune. Ce système rencontre un succès phénoménal, ne coûte presque rien aux pouvoirs publics et permet d'être au plus proche des citoyens. Le service est très différent des chèques taxi, car il propose un accompagnement de la personne, une solidarité se met en place dans le quartier et les gens connaissent leur chauffeur.

Ce service social fonctionne mieux en travaillant au plus près de la population et en l'organisant au niveau communal. La Région doit centraliser l'information, encourager les communes à le mettre en place, mais ce sont les communes qui doivent s'en charger.

Une approche particulière de l'action politique s'exprime ici : ce service n'existait pas et a été créé à Woluwe-Saint-Pierre en s'inspirant de ce qui se fait à l'étranger. C'est un succès, et pendant des années, Woluwe-Saint-Pierre l'a organisé avec ses propres moyens, ses propres connaissances et sa débrouillardise. Nous devons nous en inspirer et essayer de propager cette bonne pratique. C'est le but de cette proposition de résolution.

Nous pourrions améliorer le système des chèques taxi, mais, quand on voit quelque chose qui fonctionne sur le terrain, il faut s'en inspirer au niveau régional pour que tous les Bruxellois puissent en profiter.

*(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)*

**M. Marc Loewenstein (DéFI)**.- Nous sommes bien évidemment d'accord avec les auteurs de la proposition quant à la nécessité de permettre aux aînés, aux personnes à mobilité réduite et aux personnes isolées et fragilisées de se déplacer de manière

*aangepaste wijze moeten kunnen verplaatsen. Zo kunnen zij hun onafhankelijkheid en sociale banden behouden.*

*Kan een sociaal vervoerssysteem zoals in Sint-Pieters-Woluwe, Evere, Etterbeek en Brussel-stad worden overwogen in Vorst?*

*Wij willen niet dat die regeling structureel door het gewest wordt gesubsidieerd. Ook al plaatst de auteur van de resolutie vraagtekens bij de doeltreffendheid van het systeem van taxicheques, toch geeft het gewest de gemeenten al jaren een bedrag van 200.000 euro om de uitgifte van die cheques te financieren. Dat kan beter. Het gewest zou het bestaande gewestelijke instrument moeten verbeteren, in plaats van zich te concentreren op een parallelle regeling, die toch zal blijven bestaan als er lokaal behoefte aan is.*

<sup>2247</sup> **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het project in Sint-Pieters-Woluwe is interessant, maar biedt geen oplossing voor het hele gewest.*

*In de commissie hebben wij gevraagd of er inkomensvoorwaarden voor dat sociale vervoer gelden, wat niet het geval lijkt te zijn. Wij hebben ook gevraagd naar een evaluatie van de andere steunmaatregelen, zoals de taxicheque en de TaxiBus, waaruit de noodzaak van dit parallelle systeem zou blijken.*

*U gaf het voorbeeld van taxi's die korte ritjes weigeren. Het lijkt ons beter om de bestaande gewestelijke instrumenten te ontwikkelen en na te gaan waarom zij niet aan de vraag naar korte trajecten voldoen, dan de gemeenten ertoe aan te zetten een nieuwe dienst te ontwikkelen, zelfs als die wordt gesubsidieerd.*

*Wij geloven niet dat dit voorstel de meest doeltreffende manier is om het probleem op te lossen. Daarom zullen wij de tekst niet steunen.*

confortable et adaptée à leurs besoins. C'est nécessaire pour leur garantir une autonomie et maintenir des liens sociaux.

Un système de transport social existe donc à Woluwe-Saint-Pierre, Evere, Etterbeek ou encore la Ville de Bruxelles. Il s'agit d'initiatives locales très positives. La mise en œuvre d'un tel système pourrait-elle être envisagée à Forest compte tenu de la motion votée à l'unanimité par les partis de la majorité régionale représentés au niveau communal ? L'ensemble de nos partis valident donc ce dispositif, mais il importe que cette initiative reste locale.

Conformément aux prescrits de la résolution, nous ne souhaitons pas que ce dispositif soit subventionné structurellement au niveau régional. En effet, même si l'auteur de la résolution remet en question l'efficacité du système des chèques taxi, la Région subsidie depuis des années les communes. Un montant annuel de 200.000 euros leur est ainsi octroyé en vue de financer la délivrance de ces chèques.

Le système des chèques taxi ne fonctionne peut-être pas aussi bien que le souhaiteraient les bénéficiaires et doit certainement être amélioré. Nous estimons dès lors que la Région doit mobiliser son énergie et ses moyens pour améliorer l'outil régional existant, plutôt que de se focaliser sur un dispositif parallèle qui continuera à faire son chemin là où les besoins locaux se font sentir.

**Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)**.- L'expérience de Woluwe-Saint-Pierre est intéressante. Nous l'avons examinée avec intérêt mais ce n'est pas une solution pour la Région.

En commission, nous vous avons interrogé sur le terme "social" accolé au projet et nous vous avons demandé si des conditions de revenus étaient d'application pour bénéficier de ces services, ce qui ne semble pas être le cas. Nous nous étions également enquis d'une évaluation des autres systèmes d'aides, comme le chèque taxi et TaxiBus, qui aurait démontré la nécessité de ce système parallèle. Vous avez cité l'exemple des taxis qui refusent des courses trop courtes. Pour le groupe Ecolo, c'est précisément à ce problème qu'il faut s'attaquer : faire en sorte que les systèmes déjà existants – chèques taxi, TaxiBus et taxis – assurent les petites courses sans difficulté.

Au niveau de la consommation de carburant, de la rationalité des trajets, des émissions polluantes et de la congestion automobile, il ne nous semble pas intéressant que ce service soit organisé par une commune. Certains habitants qui résident à la frontière d'une commune sont parfois plus proches d'un véhicule de la commune voisine que de la leur.

De plus, au vu des budgets restreints de la Région et des ressources humaines limitées des communes, il vaut mieux faire évoluer les outils régionaux existants et voir pourquoi ils ne répondent pas aux demandes de trajets courts plutôt que d'inciter les communes à développer un nouveau service, fût-il subsidié. Libre à elles de l'organiser si elles le souhaitent.



2249 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Volgens de heer Loewenstein zou ik gezegd hebben dat de taxicheques niet werken. Kijk naar de cijfers: honderd ritten per dag in het hele Brussels Gewest, terwijl er in slechts één kleine Brusselse gemeente vijftig ritten per dag worden geteld met een sociale taxi!*

*De cijfers moeten beter worden geanalyseerd. Als de taxicheque optimaal zou werken en aan alle behoeften zou voldoen, zou ik daar heel blij mee zijn, maar dat is duidelijk niet het geval.*

2251 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Het gaat er dus om het systeem van de taxicheques te verbeteren en niet om een nieuw systeem voor te stellen.*

2251 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Als een bepaald systeem op korte tijd veel succes oogst, terwijl je een ander systeem al lang probeert te verbeteren, maar zonder succes, is het dan niet beter om op zijn minst beide opties te bewaren? Daarvoor zijn weinig middelen nodig.*

*Het sociale aspect omvat niet alleen het financiële, mevrouw Parmentier. Sommige mensen kunnen een taxi betalen, maar zijn bang om naar buiten te gaan en met vreemden te praten. Ook die mensen hebben recht op steun, niet alleen diegenen die zich geen rit kunnen veroorloven.*

*Iedereen vindt het een uitstekend initiatief maar niemand wil het voortzetten. Is het de angst om iets nieuws uit te proberen? Is het omdat het voorstel van de oppositie komt? Ik begrijp niet waarom u de gemeenten niet wilt aanmoedigen om deze dienst aan te bieden aan een zo groot mogelijk aantal Brusselaars.*

Nous ne pensons pas que cette proposition soit la plus efficace pour résoudre cette problématique. C'est la raison pour laquelle nous ne soutiendrons pas ce texte.

**M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- Je voudrais quand même réagir à certains arguments, car je trouve qu'il est un peu dommage de terminer là-dessus.

M. Loewenstein, selon vous, j'aurais dit que les chèques taxi ne fonctionnent pas. Regardez les chiffres, je n'invente rien ! Je ne prends pas position en affirmant cela, je me base sur les chiffres : 100 trajets par jour dans toute la Région bruxelloise, alors que dans une seule petite commune de Bruxelles, on atteint le chiffre de 50 trajets par jour avec un taxi social !

Je dis simplement que les chiffres méritent qu'on s'y attarde et qu'on les analyse. J'aurais été tout à fait d'accord que l'analyse ou l'étude du système soit incluse dans la proposition, mais ne croyez pas qu'il s'agisse d'une prise de position politique de ma part. Si le chèque taxi fonctionnait de manière optimale et répondait à tous les besoins, j'en serais très content, mais ce n'est visiblement pas le cas. Ce sont les chiffres qui le disent, pas moi.

**M. Marc Loewenstein (DéFI)**.- Donc, l'objectif est d'améliorer le système des chèques taxi et non de proposer un nouveau dispositif.

**M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- Mais, rationnellement, si l'on a d'une part une initiative qui connaît beaucoup de succès en peu de temps, et d'autre part un système qu'on essaie d'améliorer depuis longtemps sans arriver à faire mieux, ne doit-on pas changer son fusil d'épaule ou, au moins, tester les deux options ? Cela ne demande que peu de moyens.

On me dit que cela doit rester une initiative communale. Mais c'est le cas ! La Région ne fait que l'encourager et la soutenir.

Sur l'aspect social, Mme Parmentier, nous différons sans doute politiquement. Le social n'inclut pas que l'aspect financier. J'ai longuement décrit en commission la situation de ces personnes qui, parfois, ont les moyens de payer un taxi. Mais elles ont peur de sortir et de parler à des inconnus, ou ne savent pas comment se comporter. Vous estimerez peut-être que cela ne relève pas du social si ces personnes ne bénéficient pas de l'intervention majorée, mais il me semble qu'elles ont le droit d'être aidées, même si leurs revenus leur permettent de vivre décemment. Les deux ne sont pas antagonistes.

Tout le monde dit que c'est une excellente initiative et qu'il faut continuer, mais personne n'entend la reprendre. Je suis donc un peu déçu, d'autant que je vous ai chaque fois répondu de manière très structurée. Est-ce la peur d'essayer quelque chose de nouveau ? Est-ce parce que la proposition vient de l'opposition ? Je ne comprends pas pourquoi vous ne voulez pas inciter les communes à offrir ce service au plus grand nombre de Bruxellois.

2255 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

2257 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEER YOUSSEF HANDICHI, MEVROUW STÉPHANIE KOPLOWICZ, DE HEREN JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, MEVROUW CAROLINE DE BOCK, MEVROUW ELISA GROPPi EN MEVROUW LEILA LAHSSAINI TOT STEUN AAN DE INVOERING VAN EEN CORONATAKS VOOR MULTIMILJONAIRES OP FEDERAAL NIVEAU**

2257 (NRS. A-201/1 EN 2 – 2019/2020)

2257 *Algemene bespreking*

2257 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

2261 **De heer Emmanuel De Bock, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.**

2263 **De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- De PTB diende dit voorstel twee jaar geleden in, toen het net na de eerste lockdown duidelijk werd dat die niet iedereen in gelijke mate trof. Nagenoeg 1 miljoen werknemers leden inkomstenverlies omdat ze tijdelijk werkloos waren. Anderen verloren hun baan definitief en menig kleine zelfstandige moest er de brui aan geven.**

*De coronacrisis is de voorbode van een langdurige, ongeziene economische en sociale crisis. Twee jaar na de indiening van ons voorstel is het nog steeds uiterst relevant. De crisis heeft de kloof tussen een handvol extreem bevoorrechte parasieten en de rest van de maatschappij nog behoorlijk vergroot. We hebben het hier niet over rijke werknemers, maar over multimiljonairs die niet bijdragen in verhouding tot hun kolossale vermogen.*

*De gezondheids crisis heeft nochtans nogmaals duidelijk gemaakt hoe onmisbaar werknemers zijn. Zij hebben ervoor gezorgd dat de grote bedrijven van de Bel-20 recordwinsten boekten, waar vooral hun aandeelhouders van profiteren. Oxfam kwam onlangs tot de huiveringwekkende conclusie dat het vermogen van de rijken der aarde nooit eerder zo sterk toenam als tijdens de afgelopen crisistijden.*

**M. le président.-** La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

**PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, M. YOUSSEF HANDICHI, MME STÉPHANIE KOPLOWICZ, MM. JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, MMES CAROLINE DE BOCK, ELISA GROPPi ET LEILA LAHSSAINI POUR LE SOUTIEN À LA MISE EN PLACE D'UNE TAXE CORONA SUR LES MULTIMILLIONNAIRES AU NIVEAU FÉDÉRAL**

(NOS A-201/1 ET 2 – 2019/2020)

*Discussion générale*

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

**M. Emmanuel De Bock, rapporteur.-** Des débats très passionnés ont eu lieu en commission. Pour le reste, je me réfère à mon rapport écrit. Si certains souhaitent prolonger la discussion, j'interviendrai dans le débat.

**M. Petya Obolensky (PTB).-** J'ai l'honneur de défendre dans cette enceinte une proposition de résolution pour le soutien à la mise en place d'une taxe corona sur les multimillionnaires au niveau fédéral.

Le présent texte a été déposé il y a presque deux ans, à la sortie du premier grand confinement. Cette crise inédite avait montré que nous n'étions pas égaux devant le confinement. Plus d'un million de travailleurs en Belgique s'étaient retrouvés au chômage technique durant cette période. Ils n'ont alors perçu que 70 % de leurs rémunérations, calculés sur un plafond de 2,750 euros brut et assortis d'une prime de 5 euros par jour. Le travailleur moyen a donc subi une perte salariale pouvant atteindre 500 euros par mois. Et dans certains secteurs, les travailleurs n'y ont même pas eu droit. D'autres ont tout simplement perdu leur emploi précaire. Quant aux petits indépendants, ils ont subi cette crise de plein fouet.

Je vous parle là de juin 2020. Il faudrait être totalement déconnecté du monde réel pour ne pas voir que la crise sanitaire du Covid-19 nous enfonce dans une crise économique et sociale sans précédent, dont nous n'avons même pas encore commencé à percevoir les premiers contours.

Près de vingt mois après son dépôt, ce texte reste plus que jamais d'actualité, tant les inégalités ont continué d'exploser, creusant un gouffre dans notre société. Ce gouffre sépare une infime minorité d'ultraprivilégiés parasites qui ne contribuent pas du tout à la hauteur de leur fortune colossale - en l'occurrence, nous visons

les multimillionnaires et non les travailleurs riches, comme l'ont évoqué certains - et le reste de la société. Le reste de la société, ce sont surtout des travailleurs et travailleuses dont la crise du Covid-19 a révélé à quel point ce sont eux qui font tourner l'économie.

Hier encore, le journal L'Écho - un journal notoirement marxiste - titrait que jamais les entreprises belges n'avaient dégagé de marge bénéficiaire aussi élevée. Il n'est pas question ici des petites et moyennes entreprises, qui s'écroulent, mais du BEL 20. Cela signifie qu'une part de plus en plus grande des richesses produites par la classe travailleuse file dans les poches des actionnaires. Faisons-nous du populisme ? Non, il s'agit d'une réalité que notre groupe est bien le seul à dénoncer dans les parlements.

En temps de crise, la question de la distribution des richesses se pose avec encore plus d'acuité. Le dernier rapport annuel qu'Oxfam, organisation reconnue internationalement, a publié il y a trois semaines fait froid dans le dos. Il dit en substance que l'augmentation de la fortune des plus riches est la plus forte jamais enregistrée dans l'Histoire.

Nous avons tous vu MM. Branson, Bezos et Musk se lancer dans une bataille pour voir qui construira la fusée la plus longue. D'un autre côté, 99 % de la population mondiale a vu ses revenus baisser à cause de la pandémie. D'après le rapport d'Oxfam, la fortune des milliardaires a augmenté davantage encore depuis le dépôt de cette proposition de résolution. Cela signifie qu'ils se sont davantage enrichis au cours des vingt derniers mois que durant la dernière décennie. Or au cours des vingt derniers mois, 160 millions de personnes ont basculé dans la misère.

Toujours d'après ce rapport, si les dix hommes les plus riches perdaient demain 99,99 % de leur fortune, ils seraient toujours plus riches que 99 % de l'humanité. Aujourd'hui, il n'est plus possible de représenter cette inégalité - qui n'a pas l'air de vous émouvoir outre mesure - sur un graphique.

De ce fait, notre texte est plus que jamais d'actualité. Il est même d'une urgence absolue. À circonstances exceptionnelles, mesures exceptionnelles. Au sortir de la Seconde Guerre mondiale, les finances ont été redressées, notamment grâce à un dispositif établissant un impôt sur le capital, en 1945. À la Chambre, le PTB a déposé une proposition de loi instaurant une taxe corona de solidarité sur les multimillionnaires, mais elle n'a pas encore été discutée.

La présente proposition de résolution vise à encourager le gouvernement fédéral à mettre en place un tel impôt. Il est important que la Région bruxelloise se positionne en faveur d'une telle taxe. Ce n'est pas seulement une question de justice fiscale, c'est devenu une réelle nécessité économique et sociale. Il faut absolument saisir le bon moment pour envoyer un signal fort à la population.

Nous entendons le PS ou Ecolo plaider, sur les plateaux de télévision, pour une taxation des plus riches afin de justifier leur

<sup>2265</sup> *Uit het rapport van Oxfam blijkt dat het vermogen van de superrijken nog sterker is toegenomen sinds we dit voorstel van resolutie indienden, terwijl 160 miljoen mensen tijdens de afgelopen twintig maanden in de armoede belandden.*

*De vermogensongelijkheid is zo groot geworden dat je die niet meer duidelijk kunt weergeven met een grafiek. Dit voorstel van resolutie is dan ook brandend actueel en hoogdringend. Uitzonderlijke omstandigheden vereisen uitzonderlijke maatregelen, zoals na de Tweede Wereldoorlog, toen er een vermogensbelasting werd ingevoerd.*

*De Kamer heeft het wetsvoorstel van de PTB over de invoering van een coronataks nog steeds niet besproken. Met dit voorstel van resolutie roepen wij de Brusselse regering op om er bij de federale regering op aan te dringen dat ze een dergelijke heffing invoert. Het is niet langer louter een kwestie van fiscale rechtvaardigheid; het is een economische en sociale noodzaak geworden.*

*Op televisie pleiten de PS en Ecolo nu plots ook voor een belasting voor de superrijken, maar ze doen dat om te rechtvaardigen waarom ze weigeren de btw op energie te verlagen.*

*Als de Brusselse regering werkelijk zo progressief is als ze laat uitschijnen, moet ze nu de federale regering een duidelijk signaal geven.*

<sup>2267</sup> *Hopelijk komt de PS ook niet opnieuw aanzetten met een belasting op effectenrekeningen, want die is belachelijk laag en laat opnieuw de superrijken buiten schot.*

*In de commissie reageerden de meeste collega's minachtend en zelfgenoegzaam op ons voorstel. Sommigen beweerden dat de superrijken fiscaal benadeeld worden in België, anderen verscholen zich achter allerlei technische belemmeringen en de PTB werd weer verweten dat het een populistische partij is. Vervolgens werd de ene intentieverklaring na de andere afgestoken, maar niemand had het over de grond van de zaak, met name de enorme vermogensongelijkheid.*

*Tot de jaren tachtig werden de inkomsten van 70% tot ruim 90% van de bevolking belast in de Verenigde Staten en nu zouden wij niet eens de rijkste 2% van de bevolking een coronataks kunnen opleggen om de sociale zekerheid te financieren en de bijkomende kosten te dekken die voortvloeien uit de gezondheidscrisis.*

<sup>2269</sup> *De taks die wij voorstellen, berust op het totale vermogen van een huishouden, met inbegrip van waardevolle voorwerpen zoals kunstwerken, jachten en juwelen, waarvan de schulden worden afgetrokken.*

*In de commissie voerden de collega's allerlei technische uitvluchten aan om een dergelijke coronataks maar niet te hoeven invoeren. Met dit voorstel van resolutie vragen we echter eenvoudigweg dat het Brussels Gewest de federale regering*

refus de baisser la TVA sur l'énergie, et les sondages indiquent que plus de 80 % de la population est favorable à cette mesure. Il faut saisir l'occasion.

Que le gouvernement bruxellois, autoproclamé le plus progressiste du pays, envoie un message au pouvoir fédéral pour dire que cela suffit, ce serait un signal fort. Il agit parfois de la sorte face à des événements qui se passent à des milliers de kilomètres de la Belgique. Alors, pourquoi ne pas faire de même à l'égard du pouvoir fédéral qui siège à quelques centaines de mètres à peine ?

Que le PS ne revienne pas avec sa taxe sur les comptes-titres, s'il vous plaît ! Votée l'an dernier, la Vivaldi a simplement recyclé la taxe sur les comptes-titres du gouvernement Michel, avec la N-VA et le MR. Outre un taux microscopique de 0,15 %, elle épargne les grosses fortunes et touche les épargnants.

Je regrette la manière dont se sont déroulés les débats en commission des affaires générales. La plupart des députés ont affiché leur mépris et leur suffisance. Certains ont réussi l'exploit de présenter notre système fiscal comme défavorable aux ultrariches ! De plus, toutes sortes d'obstacles techniques ont été avancés pour justifier l'impossibilité d'appliquer ce système et le PTB a été taxé de populiste. Même des élus de gauche, anciens soutiens de Podemos – que te pasa Juan, compa ? – trouvent que c'est un manque de respect de l'institution et une perte de temps dans les débats parlementaires. Alors là, c'est le pompon ! Je suis au parlement depuis deux ans et demi et je n'ai jamais entendu autant de litanies et de déclarations d'intention fuser dans cette enceinte.

Aucun commissaire ne s'est exprimé sur le fond de notre proposition. Pas un seul ! Les inégalités abyssales se creusent pourtant. Imaginez si l'on appliquait cette taxe, l'aide que ses recettes constitueraient pour les investissements sociaux et écologiques. C'est la question majeure de notre temps. Oui, c'est d'actualité, oui, il est important d'envoyer ce signal !

Aux États-Unis, pays communiste bien connu, les taux supérieurs de l'impôt sur les revenus ont atteint 70 à 94 % de la population entre les années 30 et le début des années 80. Maintenant, avec 2 %, c'est la panique. La taxe corona n'affecterait que 2 % de la population. Nous visons les plus riches. Cette taxe est cruciale pour refinancer la sécurité sociale, assumer les coûts de l'augmentation du chômage économique et les autres dépenses liées à la crise sanitaire, comme le soutien à la première ligne de soin ou l'aide aux petits indépendants.

Le patrimoine pris en compte est le patrimoine total du ménage, c'est-à-dire la somme des biens immobiliers, financiers ou mobiliers de valeur – tels que yachts, bijoux, tableaux de maître, etc. – dont sont déduites les dettes. Pour avoir une idée des montants que recouvre ce patrimoine, nous nous basons sur des chiffres récents provenant de l'Institut des comptes nationaux pour 2018 et de la Banque nationale de Belgique pour 2019.

*verzoekt om die mogelijkheid ernstig te overwegen. De federale overheid moet dan de technische aspecten regelen.*

*Dat rechtse partijen de superrijken niet willen belasten, kan ik nog begrijpen, maar dat de PS en Ecolo dit initiatief niet steunen, gaat mijn begrip te boven. Het is een kwestie van gezond verstand dat de overheid het geld gaat zoeken waar het wordt verstoppt. Het is onverdedigbaar om dat voorstel te weigeren.*

*(Applaus bij de PTB)*

En commission, les députés ont invoqué toutes sortes de raisons techniques et autres pour rejeter cette taxe corona. Notre proposition de résolution a simplement pour objet de demander au niveau fédéral de traiter avec sérieux cette demande. Une demande émanant de la Région dans son ensemble plutôt que du seul PTB aura plus de poids.

Le niveau fédéral devra bien sûr envisager tous les aspects techniques de notre proposition. Mais encore une fois, certains les invoquent uniquement pour dissimuler leur désaccord politique quant au fond du texte - faire payer les plus grandes fortunes - et leur indifférence à l'égard des nombreux travailleurs qui ont tant perdu.

Je peux comprendre cette prise de position de la part des partis de droite tels que MR ou DéFI. Je ne suis pas ici pour les convaincre. En revanche, on sent les groupes Ecolo et PS un peu nerveux sur la question. Pourquoi ne pas soutenir cette initiative si vous annoncez sur les plateaux que vous y réfléchissez ? La fortune des citoyens les plus riches a plus augmenté depuis le début de la crise qu'au cours de la dernière décennie, alors que 99 % de la population mondiale a vu ses revenus baisser en raison de la pandémie. Ce n'est plus un slogan, mais une réalité !

Ce refus d'aller puiser le capital là où il s'accumule - pour ne pas dire là où il se planque ! - devient indéfendable. Il ne devrait même pas s'agir d'une question idéologique, mais d'une question de bon sens !

*(Applaudissements sur les bancs du PTB)*

<sup>2273</sup> **Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)** *(in het Frans).*- Sinds maart wordt er over de federale belastinghervorming gedebatteerd. Het heeft natuurlijk geen zin om de Brusselse parlementsleden te vragen om het federale voorstel te verdedigen.

*Volgens onze fractie moeten we de fiscaliteit in de eerste plaats rechtvaardiger en begrijpelijker maken. Arbeid wordt momenteel te zwaar belast, maar een coronabelasting zonder globale visie heeft geen zin. De Franse belasting op grote vermogens is trouwens een maat voor niets gebleken.*

*We zijn geen voorstander van een nieuwe belasting die overhaast en zonder globale visie wordt opgelegd. U begrijpt dan ook dat de MR tegen het voorstel van de PTB zal stemmen.*

**Mme Latifa Aït Baala (MR).**- Effectivement, nous assistons systématiquement à un show. Je ne serai pas longue, car nous avons déjà eu l'occasion d'exprimer le point de vue de notre groupe en commission des finances. Cela étant, il me semble utile de rappeler quelques points qui, pour le MR, justifient le rejet d'une telle proposition.

On l'a rappelé, le gouvernement fédéral travaille à une réforme fiscale globale, et nous y sommes bien évidemment particulièrement attentifs. Un débat a déjà été entamé au niveau fédéral en mars dernier. Demander aux membres de notre assemblée de plaider en faveur de cette proposition au niveau fédéral n'a évidemment pas de sens, compte tenu des échanges qui ont déjà eu lieu à un autre niveau de pouvoir.

Notre groupe estime en effet que, sur le fond, il faut d'abord avancer vers une fiscalité qui soit plus juste, plus équitable et plus lisible. Aujourd'hui, notre fiscalité pèse trop lourdement sur le travail, et une réflexion globale sur la fiscalité dans notre pays s'impose. Cela étant dit, agiter l'étendard d'une taxe corona sans aucune vision globale n'a, selon nous, aucun sens. Il suffit d'ailleurs de voir ce qui se pratique chez nos voisins pour en tirer toute une série de leçons, et en particulier, en France, où on voit bien que l'impôt sur les grandes fortunes n'a pas du tout fonctionné.

<sup>2275</sup> **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** (in het Frans).- *Ecolo zal het voorstel niet steunen omdat het om een federale bevoegdheid gaat. U moet deze kwestie bespreken in het federale parlement, waarde PTB-collega's.*

*Ook als we die kwestie buiten beschouwing laten, blijkt de tekst een lege doos. De toelichting die we u in de commissie vroegen, had evenmin iets om het lijf. Waar komt de belastingvoet van 5% vandaan? Hoeveel moet de belasting opbrengen? Waarom is het een vast percentage? U kon die vragen niet beantwoorden.*

*Fiscale rechtvaardigheid is en blijft voor Ecolo een prioriteit en daarom proberen we op Europees, federaal, gewestelijk en gemeentelijk gebied wat te veranderen. Als de PTB die kwestie ook belangrijk vindt, moet ze er ernstig werk van maken.*

<sup>2277</sup> **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *Ik betreur dat de PTB niet heeft geluisterd naar onze uitleg in de commissie en geen poging heeft gedaan om de vragen van de commissieleden te beantwoorden.*

*Ik had bijvoorbeeld gevraagd hoe de PTB 15 miljard euro wil inzamelen, of evenveel als de opbrengst van de vennootschapsbelasting in heel België, door slechts de 2% rijkste Belgen te belasten.*

*Afgezien van de nationale rekeningen van 2018 verwijst de PTB naar studies met cijfers die van veertig jaar geleden dateren.*

*Dit voorstel is dan ook problematisch: niet alleen valt het niet onder de gewestelijke bevoegdheid, maar het is ook al op federaal niveau besproken en verworpen.*

*Er bestaat in België bijvoorbeeld geen vermogensregister. Hoe denkt de PTB dan haar doel te bereiken? Dit is een puur demagogisch voorstel.*

Alors oui, nous sommes en pleine crise sanitaire. Cette crise sanitaire nous plonge dans une situation inédite, mais nous plaçons pour une meilleure gestion des deniers publics et une fiscalité qui soit plus juste. Nous ne sommes pas favorables à la création d'un nouvel impôt qui soit un impôt "bouche-trou", instauré dans l'urgence, sans aucune réflexion globale. Pour toutes ces raisons, vous l'aurez compris, le groupe MR votera contre cette proposition du PTB.

**Mme Marie Lecocq (Ecolo)**.- Je rassure tout de suite mon collègue : la gauche est calme, elle n'est pas nerveuse, elle travaille. L'élément majeur qui justifiera notre refus est clairement indiqué dans le titre du texte, qui termine par "au niveau fédéral". Les débats sur ce sujet continuent à avoir lieu au Parlement fédéral et je vous invite, chers collègues du PTB, à y participer en étant présents en commission et dans les discussions.

Si nous devons faire abstraction de la question du niveau de pouvoir, nous ne pourrions que constater que le texte est vide, tout comme l'a été l'explication que nous avons demandée en commission. D'où vient le chiffre choisi des 5 % ? Quel est le montant espéré pour l'État ? Comment détermine-t-on l'assiette de taxation ? Pourquoi est-ce un taux fixe ? Nous n'avons pas eu de réponse à ces questions.

La justice fiscale a toujours été et est une priorité pour Ecolo, à tous les niveaux. Nos propositions et nos réalisations, d'ailleurs, sont européennes, fédérales, régionales et communales. Faites de même ! Venez travailler sur la fiscalité régionale en commission, étudiez ce que certaines communes, comme Schaerbeek, ont effectué comme tax shift. Regardez les propositions des réseaux internationaux sur l'assiette globale des multinationales. Si, vraiment, il s'agit d'une priorité pour vous, je ne peux vous donner qu'un conseil : mettez-vous au travail.

**M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Il est un peu frustrant de constater que le PTB n'a pas écouté ce qu'on a tenté de lui expliquer en commission. Du coup, nous devons réitérer nos explications en séance plénière. On ne peut que déplorer que le PTB, après le vote négatif en commission, n'ait pas cherché à répondre aux questions que les commissaires lui avaient adressées.

Par exemple, j'avais demandé par quel coup de baguette magique, en ne taxant que soi-disant 2 % des plus fortunés, 15 milliards d'euros allaient pouvoir être collectés, c'est-à-dire autant que l'impôt des sociétés dans l'ensemble de la Belgique.

À part les comptes nationaux de 2018, on constate par ailleurs que les références des études citées par le PTB datent d'il y a quarante ans.

Cette proposition pose donc problème : non seulement elle n'est pas de la compétence régionale, mais elle a déjà été discutée et rejetée au niveau fédéral. De surcroît, elle ne répond absolument

<sup>2279</sup> *Iedereen betaalt trouwens al belastingen: ondernemingen, aandeelhouders en vastgoedeigenaars. Vastgoed wordt zeer zwaar belast en is goed voor meer dan 25% van de gewestelijke en gemeentelijke inkomsten.*

*Voorstellen zoals die van de PTB zouden ertoe kunnen leiden dat het vastgoed alsmear meer in handen van grote vastgoedmaatschappijen terechtkomt, waardoor het Brussels Gewest, dat sterk afhankelijk is van die inkomsten, nog meer zal verarmen.*

*De registratierechten bedragen 12,5% bij de aankoop van een pand en de successierechten gemiddeld 30%. Bovendien is de jaarlijkse onroerende voorheffing in feite ook al een vorm van vermogensbelasting.*

*Tot slot is er nog de belasting op de reële inkomsten, waaronder de verhuring van handelspanden en kantoren valt. De voor huisvesting ontvangen huur wordt in aanmerking genomen in de inkomstenbelasting. Door het kadastraal inkomen met een coëfficiënt van 140% te vermenigvuldigen, worden huurinkomsten gemiddeld met 50% belast.*

<sup>2281</sup> *Zal de PTB antwoorden op onze vragen geven, of is het enkel de bedoeling om te scoren met een video op de sociale netwerken waar de*

*geviseerde kapitalisten nog wat rijker van worden? Het is bijzonder cynisch dat de PTB elk jaar miljoenen euro's aan reclamecampagnes uitgeeft.*

<sup>2283</sup> **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *Ik was niet van plan om nog het woord te nemen, maar de heer De Bock heeft een briljant betoog gehouden waarop ik wil reageren.*

*(Vrolijkheid)*

pas à l'enjeu auquel elle prétend répondre parce qu'elle n'explique pas comment y parvenir.

Par exemple, il n'y a pas de cadastre des fortunes en Belgique. Le PTB ne nous a pas expliqué comment il allait faire réaliser ce cadastre. Un "grand soir", incluant peut-être la spoliation ou la captation de l'ensemble du patrimoine des Belges les plus fortunés, est sans doute promis dans le programme du PTB. Mais, en attendant, la question soulevée par le PTB dans cette proposition purement démagogique n'a pas de réponse.

J'ai rappelé longuement en commission qu'aujourd'hui, tout le monde paie un impôt : les sociétés, les actionnaires, les détenteurs de patrimoine immobilier. Rappelons d'ailleurs que le patrimoine immobilier est très largement taxé dans notre Région et dans notre pays, puisqu'il contribue à plus de 25 % des recettes régionales et communales. Ce sont plus d'un milliard d'euros parmi les 5 ou 6 milliards d'euros de nos recettes qui proviennent du patrimoine immobilier.

À force de défendre des propositions telles que celles du PTB, on risque d'aboutir à une dématérialisation de ce patrimoine, qui va se transformer en sociétés immobilières. C'est déjà le cas pour les grands projets, mais le petit patrimoine risque de faire la même chose, ce qui appauvrira encore plus notre Région, très dépendante de ce type de recettes.

Je rappelle que les droits d'enregistrement s'élèvent à 12,5 % lors de l'acquisition d'un bien, que nous payons en moyenne 30 % de droits de succession - on frôle les 50 % de taxation - et que notre précompte immobilier grève annuellement l'ensemble de notre patrimoine.

Enfin, il y a la taxation des revenus réels, dont font partie les loyers liés aux baux commerciaux et aux bureaux. Les loyers perçus pour les logements entrent, eux, en ligne de compte dans le calcul de l'impôt des personnes physiques. Cet impôt s'ajoute à la taxation normale. Autrement dit, puisqu'on multiplie le revenu cadastral par un coefficient de 140 %, on atteint une taxation moyenne de 50 % du montant putatif des revenus locatifs considérés.

Je ne sais pas si le PTB a pris le temps d'entendre ce que nous avons à lui dire. Vont-ils commencer à nous répondre, ou cherchent-ils juste à faire une vidéo pour la diffuser sur les réseaux sociaux et enrichir un peu plus ceux dont ils dénoncent le caractère capitaliste ? Quand on voit les millions d'euros dépensés chaque année par ce parti en campagnes publicitaires, on peut parler de cynisme. Et je pense que le PTB vient de le démontrer une fois encore.

**M. Petya Obolensky (PTB).**- Je n'avais pas l'intention de répliquer, mais je trouve l'intervention de M. De Bock géniale.

*(Sourires)*

Elle illustre exactement ce que je voulais dire. C'est une leçon de morale de l'un des tenants les plus durs de la doxa libérale

*Hij illustreert precies wat ik wou zeggen. De heer De Bock vertegenwoordigt het liberalisme. Hij haalt een aantal technische hinderpalen aan, maar in feite wijst hij ons voorstel om ideologische redenen af.*

*Sinds ik parlamentslid ben, valt het me op dat we het over de erbarmelijke levensomstandigheden van mensen kunnen hebben, maar de link met de woekerwinsten van multinationals leggen, is een absoluut taboe.*

*Doordat u er niet in slaagt om het geld te halen waar het zich bevindt, maakt u zichzelf vleugellam en de burger heeft dat door. Er gaapt een kloof tussen uw intenties en wat u daadwerkelijk doet. Dat komt omdat de politiek zich al sinds de jaren zeventig of tachtig in een neoliberal moeras bevindt.*

*Mijnheer De Bock, ik zou de meerderheid willen vragen om het bezuinigingsbeleid stop te zetten. U laat immers telkens weer dezelfde mensen betalen, maar de werkende bevolking heeft u in de gaten en pleegt verzet.*

<sup>2287</sup> **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Ere wie ere toekomt, de grootste theoreticus van het liberalisme bent u, mijnheer de voorzitter!*

<sup>2287</sup> **De voorzitter.-** De heer De Bock is dat net zozeer.

(Vrolijkheid)

<sup>2287</sup> **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik heb net gehoord hoe de heer De Bock de les werd gespeld, terwijl hij alleen neutrale vragen heeft gesteld. Mijnheer Obolensky, u had de kwaliteit van het debat kunnen verbeteren door enkele antwoorden te geven.*

dans cette enceinte, cette doxa qui mène l'humanité et la terre à sa perte. M. De Bock nous présente toute une série d'obstacles techniques alors qu'en réalité, les raisons sont idéologiques.

Cela fait deux ans et demi que je siége dans cette enceinte. Auparavant, j'étais travailleur social, je mettais les mains dans le cambouis avec mes collègues travailleurs dans le secteur des maisons médicales et de la cohésion sociale. Et si une chose m'a frappé depuis que je siége dans cette enceinte, c'est qu'on peut dénoncer les conditions épouvantables dans lesquelles vivent les gens, on peut parler de la misère, on peut éventuellement, quoique de moins en moins, évoquer une minorité de "parasites" qui braquent les services publics.

Par contre, le tabou absolu, ce qui vous rend fou, ce qui est complètement interdit, c'est de faire le lien entre les deux phénomènes suivants : Victor Hugo, l'auteur des "Misérables", disait que c'est de l'enfer des pauvres qu'est fait le paradis des riches. Il faisait déjà ce lien. Aujourd'hui, il faut même inventer un nouveau mot. Les "surprofits" faits par les multinationales pendant la crise - au détriment des millions de personnes qui plongent dans la misère grâce à eux - sont tellement énormes, que c'est plus vrai que jamais.

En réalité, le fait que vous, politiciens, n'arrivez pas à activer cette richesse là où elle se trouve - ou plutôt là où elle "se planque", comme nous le savons -, vous coupe bras et jambes. Les citoyens le voient : vous n'avez pas les moyens de votre politique. Il y a un gouffre entre vos intentions et ce que vous faites. C'est flagrant. Tout cela parce que vous pataugez dans une espèce de marécage néolibéral depuis les années 70 ou 80. Je suis né dedans.

M. De Bock, j'encourage vos alliés dans à la majorité à un jour tourner le dos à l'austérité, la réponse politique actuelle à la question de qui va payer cette crise. Il n'y a pas un nombre infini de pistes pour ce faire. Vous faites toujours payer les mêmes, mais le monde du travail vous voit et résiste. Il n'a pas dit son dernier mot et le combat pour une fiscalité plus juste continue.

**M. John Pitseys (Ecolo).**- Il ne faut frustrer personne : peut-être qu'ici, le plus grand théoricien de la doxa libérale, c'est vous, M. Vanhengel !

**M. le président.-** Non, non ! M. De Bock l'est au moins autant que moi, si ce n'est encore plus.

(Sourires)

**M. John Pitseys (Ecolo).**- Je crois que M. De Bock se défend très bien lui-même. Mais je ne vois pas de panique, pas de folie, ses bras et ses jambes semblent bien arrimés à son torse... J'ai entendu il y a quelques instants beaucoup de leçons de morale mais, de sa part, je n'ai noté que des questions, sans même de jugement. M. Obolensky, quelques réponses de votre part auraient ajouté à la qualité des débats.



2287 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *Ik hoor alleen maar technische bezwaren. Kan iemand van Ecolo of de PS zich over de grond van de zaak uitspreken?*

2287 **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Uw tekst telt maar vier bladzijden en u besteedt slecht een alinea aan de grond van de zaak. Ik wil het best over de inhoud hebben, maar dan moet die er wel zijn! Uw voorstel en de vragen van de heer De Bock zijn niet van technische, maar van politieke aard.*

2299 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *Ik heb de vragen van de heer De Bock beantwoord en wil me niet laten meeslepen in een technisch debat. Ik geef hem het nummer van Marco Van Hees, een van de beste belastingsspecialisten van het land, die hem de nodige uitleg kan geven. Met ons voorstel wilden we de federale regering een signaal geven.*

2299 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *Om zich tot de meester te kunnen richten, moet je blijkbaar eerst langs de heer Obolensky.*

*U hebt de vraag over de registratie van vermogens niet beantwoord, noch die over de 15 miljard euro en de bijgewerkte studies.*

2299 **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *De PTB heeft al een federaal wetsvoorstel over een vermogensregister gedaan, maar de meerderheidspartijen PS, Ecolo en MR hebben het gekelderd.*

2299 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *De heer De Bock zegt dat een vermogensbelasting niet haalbaar is omdat er geen vermogensregister is, maar zijn eigen partij verzet zich tegen zo'n register. Hij is hypocriet.*

2299 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *Jammer dat u niet uitlegt hoe u de zaken wilt regelen.*

*U wilt de rijken armer maken, ik wil de armen rijker maken.*

2311 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

2313 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW GLADYS KAZADI**

**M. Petya Obolensky (PTB).**- Avez-vous un mot à dire sur les inégalités dans la société ? Je n'entends parler que d'obstacles techniques. Un membre d'Ecolo ou du PS pourrait-il s'exprimer sur le fond de l'affaire ? En deux heures de discussion, il n'y a pas eu, ici ou en commission, un seul mot à ce sujet. C'est invraisemblable.

**M. John Pitseys (Ecolo).**- Votre texte n'est long que de quatre pages et cette partie ne fait qu'un paragraphe. Je veux bien parler du fond, mais il faut encore qu'il y en ait un ! Votre proposition et les questions de M. De Bock ne sont pas techniques, mais politiques. Je vous invite donc à quitter cette idée de leçons de morale et à y répondre.

**M. Petya Obolensky (PTB).**- J'ai répondu à ces questions, posées par M. De Bock, dans mon intervention. Je ne vais pas me laisser entraîner dans le débat technique où M. De Bock veut m'emmener. Je vais lui donner le numéro de Marco Van Hees, qui est l'un des meilleurs fiscalistes du pays.

Il était question, avec cette proposition, d'envoyer un signal au niveau fédéral et de lui demander de travailler sur ce sujet, crucial pour les décennies à venir.

**M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Apparemment, pour pouvoir s'adresser au maître, il faut passer par M. Obolensky.

En l'occurrence, vous n'avez pas répondu à la question sur le cadastre des fortunes, ni à celles sur les 15 milliards d'euros et les études actualisées.

**M. Youssef Handichi (PTB).**- Sur le cadastre des fortunes, le PTB a déposé une proposition de loi pour le mettre en place au niveau fédéral et la majorité Vivaldi - PS, Ecolo, MR - a refusé cette proposition.

**M. Petya Obolensky (PTB).**- M. De Bock dit que ce n'est pas possible parce qu'il n'y a pas de cadastre, et son propre parti s'est opposé au cadastre. Les gens voient votre hypocrisie.

**M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- C'est dommage que vous n'avez pas expliqué comment et pourquoi vous comptiez le mettre en place.

Vous tendez un fil entre les gens. Il y a, c'est vrai, au moins une différence entre vous et moi : vous cherchez à rendre les riches plus pauvres et moi, je cherche à rendre les pauvres plus riches.

**M. le président.**- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VICTORIA AUSTRÆT, GLADYS KAZADI ET M.**

**EN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN  
TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1  
MAART 2012 BETREFFENDE HET NATUURBEHOUD  
EN TOT OPHEFFING VAN HET STELSEL VAN  
AFWIJKINGEN WAARBIJ HET GEBRUIK VAN  
VERSCHILLENDE MODELLEN VOOR HET VANGEN  
EN DODEN VAN DUIVEN WORDT TOEGESTAAN**

(NRS. A-353/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking*

**GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN MODIFIANT  
L'ORDONNANCE DU 1ER MARS 2012 RELATIVE À  
LA CONSERVATION DE LA NATURE ET VISANT  
À ABROGER LE SYSTÈME DE DÉROGATIONS  
PERMETTANT L'USAGE DE PLUSIEURS MOYENS  
DE CAPTURE ET DE MISE À MORT DE PIGEONS**

(NOS A-353/1 ET 2 – 2020/2021)

*Discussion générale*

**De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**De heer Martin Casier, rapporteur** (in het Frans).- *In haar voorstel herinnert mevrouw Austraet eraan dat de duif een van de minst geliefde dieren is in de stad. Deze gedomesticeerde vogels eten normaal granen, maar bij gebrek daaraan voeden ze zich met afval. Ze herinnerde er ons ook aan dat in de Natuurordonnantie bepaalde methodes om dieren te vangen en te doden verboden zijn, maar dat daar uitzonderingen op zijn.*

*Met dit voorstel van ordonnantie wil ze een einde stellen aan die uitzonderingen. Studies tonen immers aan dat de gebruikte methodes niet efficiënt zijn, omdat de populatie duiven stabiel blijft.*

*De heer van Goidsenhoven, mede-indiener van het voorstel, wees erop dat het beheer van de populaties duiven en de noodzakelijke coördinatie tussen de gemeenten al tot veel debatten hebben geleid in de commissie voor het Leefmilieu en dat de bespreking van vandaag gaat over het welzijn van de wilde duif.*

*Tijdens de algemene bespreking deelde mevrouw Van Achter mee dat ze het voorstel van ordonnantie zou steunen. Het is immers niet logisch om methodes die door Leefmilieu Brussel als inefficiënt worden beschouwd, als uitzonderingsmaatregel te blijven toepassen.*

**Mevrouw Emmery** voegde eraan toe dat het hoog tijd was om een einde te stellen aan die methodes en dat haar fractie het voorstel steunde.

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

**M. Martin Casier, rapporteur.-** Mme Austraet nous a présenté sa proposition, dans laquelle elle nous a rappelé que les pigeons sont parmi les animaux les moins aimés en ville. Ce sont pourtant des animaux domestiques, qui dépendent de l'homme. Ces granivores ne trouvent pas la nourriture dont ils ont besoin et, par conséquent, se nourrissent principalement de déchets. D'après Mme Austraet, il est de la responsabilité des citoyens de changer l'image qu'ils ont de ces animaux.

Mme Austraet nous a également rappelé que l'ordonnance nature prévoit des régimes de protection stricte pour les espèces animales et que les méthodes de capture et de mise à mort impliquant l'utilisation d'un filet, d'un piège ou d'une trappe sont interdites, mais que des dérogations existent. À travers cette proposition d'ordonnance, Mme Austraet souhaite s'attaquer à ces dérogations. Les études ont d'ailleurs démontré que les méthodes envisagées ici sont inefficaces, car la population de pigeons reste stable dans le temps.

Deuxième auteur de la présente proposition d'ordonnance, M. Van Goidsenhoven a rappelé que la gestion des populations de pigeons et la nécessaire coordination entre les dix-neuf communes en la matière avaient déjà fait l'objet de nombreux débats en commission de l'environnement et que la discussion d'aujourd'hui portait sur le bien-être du pigeon biset.

Tout comme Mme Austraet, M. Van Goidsenhoven a rappelé qu'en plus d'être cruelles, les méthodes envisagées pour tuer ces pigeons sont également inefficaces. L'objectif est donc d'y mettre fin.

La discussion générale s'est ensuite ouverte avec l'intervention de Mme Van Achter. Cette dernière a largement reconnu le problème envisagé et a annoncé son soutien à la proposition d'ordonnance, indiquant qu'il n'était pas logique que des mesures jugées mauvaises par Bruxelles Environnement continuent à faire l'objet de dérogations, comme venait de l'expliquer Mme Austraet dans son exposé général.

Mme Emmery a ajouté qu'il était d'autant plus nécessaire de mettre un terme à ces méthodes qu'elles n'étaient plus que très

*Mevrouw Stoops herinnerde er in naam van de Groenfractie aan dat deze inefficiënte methodes in strijd zijn met het dierenwelzijn.*

*Mevrouw Parmentier was het met haar collega's eens en wees op het probleem van het overvloedig voederen.*

*Ook de heer de Patoul was van oordeel dat de methodes niet werken en dat er over het voederprobleem grondig moet worden nagedacht.*

*Het voorstel van ordonnantie werd nagenoeg unaniem goedgekeurd, namelijk met twaalf stemmen voor bij 1 onthouding.*

<sup>2321</sup> **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Stadsduiven, die afstammen van de wilde rotsduif, zijn door de mens gedomesticeerd. Ze werden gebruikt als boodschapper en als wedstrijdobject, of voor hun uitwerpselen, die voor de opkomst van kunstmest als meststof werden gebruikt. Deze vogels zijn huisdieren die wij in de steek hebben gelaten, omdat zij niet meer nuttig waren voor ons, behalve in de duivensport.*

*Net als bij zwerfkatten hangt hun leven van ons af. Zij leven aan de rand van de samenleving en zijn afhankelijk van de voedselresten die zij vinden, maar de voedselresten die op de grond liggen zijn geen geschikt voedsel voor graaneters. Veel stadsduiven verkeren daardoor in een zeer slechte gezondheid.*

*Vandaag schrijven wij deze vogels allerlei kwalen toe, zonder rekening te houden met hun behoeften, gevoelens, belangstelling, intelligentie of genegenheid. We haten ze niet alleen, we roeien ze soms ook uit. Meer bepaald worden zij gevangen in netten of kooien en vervolgens vergast.*

*De Natuurordonnantie voorziet in een strikte beschermingsregeling voor inheemse wilde diersoorten. Deze bescherming omvat een verbod op het jagen, verwonden en doden ervan. De ordonnantie sluit van deze bescherming huisdieren uit, ook huisdieren die verwilderd zijn, zoals duiven.*

rarement utilisées, mais qu'il s'agissait bien évidemment d'un enjeu essentiel et que son groupe adopterait cette ordonnance.

Au nom du groupe Groen, Mme Stoops a rappelé qu'il fallait mettre un terme à ces méthodes inefficaces qui touchaient à la question essentielle du bien-être animal.

Mme Parmentier a continué à abonder dans le sens de ses collègues, insistant sur le problème de l'accès à la nourriture abondante de ces volatiles.

M. de Patoul, dernier intervenant dans cette discussion générale, a, lui aussi, estimé que la technique décrite ne fonctionnait pas et a précisé qu'il rejoignait également l'idée qu'une réflexion sur le nourrissage devait être entamée, indépendamment de la présente ordonnance.

La discussion s'est alors terminée par une adoption de la proposition quasiment à l'unanimité, puisqu'elle a votée par douze voix pour et une abstention.

**Mme Victoria Austraet (indépendante)**.- Antoine de Saint-Exupéry écrivait : "Tu deviens responsable pour toujours de ce que tu as apprivoisé." Cette maxime, on ne peut pas dire que nous l'avons correctement appliquée dans nos sociétés à l'égard des animaux domestiques. Le cas le plus flagrant est sans doute l'état d'abandon dans lequel se trouvent les pigeons urbains, voire la répulsion que nous entretenons vis-à-vis d'eux.

Il n'en a pas toujours été ainsi. Issus des pigeons bisets sauvages qui nichent dans les cavités des falaises, les pigeons des villes ont été domestiqués par l'homme. Tantôt utilisés comme messagers, comme objets de concours ou encore pour leur fiente qui servait d'engrais avant l'apparition des engrais chimiques, ces oiseaux sont donc bien des animaux domestiques que nous avons fini par abandonner, faute de leur trouver une utilité, sinon à travers la colombophilie.

Tout comme c'est le cas des chats errants, la vie et la survie des pigeons urbains dépendent de nous. Ils font partie de la catégorie d'animaux que l'on appelle "liminaires", c'est-à-dire qui évoluent à la lisière de notre société, ni dans la nature sauvage ni au sein de nos foyers. Par leur situation et leur provenance domestique, ils sont tributaires du sort que nous leur réservons et des restes de nourriture qu'ils parviennent à trouver. En l'occurrence, les déchets alimentaires qui jonchent le sol ne constituent pas une alimentation adaptée à leur régime granivore. Beaucoup souffrent de maladies et sont dans un état général exécrable.

Aujourd'hui, nous prêtons tous les maux à ces oiseaux, en se gardant bien de tenir compte de leurs besoins, de leur sentience, de leur intérêt, de leur intelligence ou encore de leur affection. On ne fait pas que les détester, il nous arrive aussi de les exterminer. Plus précisément, on les capture dans des filets ou des cages avant de les gazer, ce qui est donc l'objet de la modification législative inscrite dans cette proposition d'ordonnance.

<sup>2323</sup> *In dit geval voorziet artikel 88 van de ordonnantie en bijlage 6 in het verbod op bepaalde vangst- en dodingsmethoden en -middelen, zoals netten, vallen, vergiftigd aas of kalmeringsmiddelen.*

*De artikelen 83 en 84 voorzien echter in een afwijking van het verbod op deze vangsten. Particulieren, bedrijven of overheidsinstanties kunnen bij Leefmilieu Brussel een afwijking aanvragen om vallen tegen stadsduiven te gebruiken. Leefmilieu Brussel moet dan het advies inwinnen van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud. Als de afwijking wordt toegestaan, moet ze in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt. Met de voorgestelde ordonnantie wordt dus beoogd een einde te maken aan deze afwijkende regeling.*

*Vanuit ethisch oogpunt is de vangst van duiven een bron van stress voor de vogels. Wanneer de kooien niet vaak worden gelicht, veroorzaakt deze methode ook langdurig en pijnlijk lijden. Twee jaar geleden ontdekte ik zelf kooien waarin vogels opgesloten zaten, zonder voedsel of water en onder een brandende zon. Twee houtduiven, die strikt beschermd zijn, zijn toen gestorven van dorst of uitputting.*

*Dit voorbeeld illustreert het niet-selectieve karakter van de vallen en brengt dus een probleem van juridische samenhang aan het licht, aangezien de Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren niet-selectieve vangstmethoden niet toestaat. De methode is niet alleen wreed, maar ook ondoeltreffend. Studies hebben aangetoond dat de uitroeiing van duiven tot een demografische compensatie leidt: de sterfte neemt af, maar het aantal duiven blijft stabiel.*

Sur le plan légal, l'ordonnance bruxelloise relative à la conservation de la nature prévoit un régime de protection strict pour les espèces d'animaux sauvages indigènes. Cette protection implique notamment l'interdiction de chasser, de tuer, de tenter de tuer, de blesser, de capturer ou de tenter de capturer, quelle que soit la méthode employée, les animaux concernés. Cependant, l'ordonnance exclut de cette protection dite stricte notamment les animaux domestiques de compagnie, en ce compris ceux retournés à l'état sauvage, comme c'est le cas des pigeons domestiques issus du biset.

Cela ne veut pas dire pour autant que l'on peut tout faire avec ces animaux qui ne bénéficient pas d'une protection stricte. En l'occurrence, le deuxième point de l'article 88 § 1er de l'ordonnance et son annexe 6 prévoient l'interdiction de certaines méthodes et moyens de capture et de mise à mort : filets, pièges à trappe, appâts empoisonnés ou tranquillisants.

Cependant, les articles 83 et 84 prévoient un régime dérogatoire à l'interdiction de ces captures. Concrètement, il est loisible à des particuliers, des entreprises ou encore des pouvoirs publics d'introduire une demande de dérogation auprès de Bruxelles Environnement afin de pouvoir par exemple recourir à des pièges à trappe à l'encontre des pigeons urbains. Bruxelles Environnement doit alors solliciter l'avis du Conseil supérieur bruxellois de conservation de la nature. Si la dérogation est accordée, celle-ci doit être publiée au Moniteur belge.

Concrètement, la proposition d'ordonnance vise donc à mettre un terme à ce régime dérogatoire pour ce qui concerne les pigeons domestiques. Cette modification se justifie pour des motifs tant éthiques que d'efficacité ou de cohérence juridique. Sur le plan éthique, la capture des pigeons est évidemment une source de stress énorme pour les oiseaux. Lorsque les cages ne sont pas relevées fréquemment - ce qui est malheureusement courant - cette méthode provoque en outre une longue et pénible souffrance.

J'ai pu m'en rendre compte moi-même il y a deux ans, en découvrant une cage de capture disposée sur le toit d'une annexe appartenant à la SNCB et située à deux pas de ce parlement. Les oiseaux piégés étaient enfermés depuis probablement plusieurs jours, sans eau ni nourriture et sous un soleil de plomb. Deux d'entre eux n'avaient d'ailleurs pas survécu et étaient morts de soif ou d'épuisement. Il s'agissait par ailleurs de deux pigeons ramiers, pourtant strictement protégés.

Cet exemple illustre le caractère non sélectif de ces pièges et met donc en évidence un problème de cohérence juridique, puisque la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux n'autorise pas les méthodes de capture non sélectives. En plus de son caractère cruel, la méthode est également inefficace. Des études ont montré que l'éradication des pigeons provoque une compensation démographique : la mortalité diminue et le nombre de pigeons reste stable. On peut facilement le constater étant donné que les captures suivies du gazage de pigeons ont toujours constitué des méthodes

2325 *Duiven mogen niet dagenlang in kooien zitten, zonder voedsel of water. Daarnaast zou vergassing met CO2 groot lichamelijk en psychisch lijden veroorzaken met de verstikkingsdood tot gevolg.*

*De gehanteerde methodes zijn wreed, nutteloos, niet-selectief en duur, en daarom moeten we een einde maken aan de vangsten en bijgevolg aan de uitzonderingsregeling. Ik hoop dat het parlement hiermee instemt, zoals de commissie al deed.*

2327 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik sluit mij aan bij de tekst.*

2327 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *DéFI zal eveneens het voorstel steunen.*

*Het is belangrijk om de duivenpopulaties in toom te houden voor het welzijn van de duiven zelf, maar ook voor de openbare netheid en in het economisch belang.*

*Als bepaalde gemeenten initiatieven nemen, verplaatsen de duivenpopulaties zich gewoon. Het lijkt mij dus nuttig om die initiatieven te coördineren of een gewestelijke aanpak uit te werken.*

2331 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Ik dank mevrouw Austraet voor haar aanbod om dit voorstel mee te ondertekenen. De huidige vangmethoden zijn wreed, niet selectief en ondoeltreffend. We moeten diervriendelijke methodes vinden om de duivenpopulaties te beheren. Het gewest moet daarbij een coördinerende rol spelen.*

reconduites à répétition en Région bruxelloise, sans réel effet durable sur la taille de la population aviaire.

Bruxelles Environnement, pourtant chargée de délivrer ces dérogations, déclarait en 2019 dans un rapport édité de concert avec Natagora : "Les méthodes de capture sont très stressantes pour les animaux. Les captures par l'utilisation de cages font que les pigeons peuvent rester plusieurs jours dans les cages dans de mauvaises conditions, sans eau ni nourriture, ce qui est en total désaccord avec le bien-être animal. Notons également que le gazage au CO2 engendrerait une grande souffrance physique et psychologique pour les pigeons avec détresse respiratoire et mort par suffocation. De plus, cette méthode est très critiquée par une partie de la population et par les associations. En conclusion, cette méthode, d'après les études scientifiques, ne fonctionne pas. De plus, elle pose de grandes questions éthiques et elle est très coûteuse."

Cruelles, inutiles, non sélectives et coûteuses, voilà les raisons qui imposent de mettre un terme aux captures et donc au régime de dérogations. J'espère que cette assemblée sera du même avis, comme ce fut le cas en commission. Je remercie chaleureusement mes collègues Gladys Kazadi et Gaëtan Van Goidsenhoven pour leur soutien à ce texte.

**Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)**.- Je ne redirai pas tout ce qui a été très bien dit par Mme Austraet. Je vous informe que je souhaite m'associer à ce texte.

**M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- J'interviendrai rapidement, car M. Casier a fait un très bon rapport. Je tiens à remercier les auteurs de la proposition et dire que notre groupe s'y associe complètement.

Je rappelle que la gestion globale des populations de pigeons est importante. D'abord pour une question de bien-être des pigeons, car la surpopulation entraîne chez eux un mal-être. Et ensuite, pour des questions de propreté publique et des questions économiques.

Il faut mener une réflexion sur la gestion des pigeons de manière globale en Région bruxelloise. Des initiatives existent dans certaines communes, mais il est évident que les populations de pigeons se déplacent. Une coordination de ces initiatives semble dès lors pertinente. J'espère que nous pourrions en discuter prochainement.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Je voudrais tout d'abord remercier Mme Austraet de m'avoir proposé de cosigner cette proposition d'ordonnance. En effet, les méthodes de capture actuelles sont à la fois cruelles, non sélectives et inefficaces.

Il est temps de tourner cette page. Comme l'a dit un autre collègue, c'est sûrement aussi l'occasion de nous interroger collectivement sur d'autres méthodes de gestion de ces populations de pigeons domestiques et, sans doute au travers d'une collaboration entre Région et communes, de trouver

2333 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

2333 *Artikelsgewijze bespreking*

2333 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

2333 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2333 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

2335 **VOORSTEL VAN GEZAMENLIJKE ORDONNANTIE VAN DE HEER RACHID MADRANE, MEVROUW MAGALI PLOVIE, MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN, DE HEER SADIK KÖKSAL, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW BIANCA DEBAETS ET DE HEER PEPIJN KENNIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE BETREFFENDE DE VERWERKING VAN PERSOONS-GEGEVENS IN HET KADER VAN DE OPRICHTING VAN OVERLEGCOMMISSIES MET VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN BIJ LOTTREKKING UITGENODIGDE BURGERS DOOR HET PARLEMENT OF DE VERENIGDE VERGADERING**

2335 (NRS. A-479/1 EN 2 – 2021/2022)

2337 *Algemene bespreking*

2337 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

d'autres moyens de gestion qui respectent davantage le bien-être animal.

Je remercie les collègues qui voteront, sans doute à la quasi-unanimité, en faveur de ce texte. Il est important que la Région de Bruxelles-Capitale puisse réaliser des avancées concrètes en faveur du bien-être des animaux.

**M. le président.-** La discussion générale est close.

*Discussion des articles*

**M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

*Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

*Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE CONJOINTE DE M. RACHID MADRANE, MMES MAGALI PLOVIE, CLÉMENTINE BARZIN, M. SADIK KÖKSAL, MMES CÉLINE FREMAULT, LOTTE STOOPS, ELS ROCHETTE, BIANCA DEBAETS ET M. PEPIJN KENNIS À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE RELATIVE AU TRAITEMENT DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL DANS LE CADRE DE LA CONSTITUTION, PAR LE PARLEMENT OU L'ASSEMBLÉE RÉUNIE, DE COMMISSIONS DÉLIBÉRATIVES ENTRE DÉPUTÉS ET CITOYENS TIRÉS AU SORT**

(NOS A-479/1 ET 2 – 2021/2022)

*Discussion générale*

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

De heer Jamal Ikazban, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

2341 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *De MR-fractie hecht veel belang aan de bescherming van privégegevens. Daarom heeft ze zich achter het voorstel van ordonnantie en het amendement naar aanleiding van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit geschaard.*

*We zijn het eens met de criteria die objectief verband houden met het thema van toekomstige overlegcommissies. De deelnemers moeten immers een goede afspiegeling van de Brusselse bevolking zijn.*

*De gegevens worden gewist zodra er geen behoefte meer is aan reservekandidaten. Ik heb er in de interparlementaire commissie niettemin op gehamerd dat dat een interne procedure vergt. Die zou op 1 februari met de data protection officer worden besproken. Is er intussen zo'n procedure?*

*Hoe worden burgers gestimuleerd om suggesties te doen?*

2343 **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- *We steunen dit voorstel van ordonnantie omdat het overlegcommissies mogelijk maakt. Dat is voor ons een stap dichterbij een deliberatieve, participatieve en inclusieve democratie waar iedereen mee kan beslissen over de toekomst van de stad.*

*We moeten er nog voor zorgen dat meer mensen de agenda van die commissies mee willen bepalen. Op termijn moet de beslissing daarover misschien bij het parlement worden weggehaald, en ook de opvolging moet nog verbeteren. Dit is evenwel al een stap vooruit, zodat we opnieuw gemengde*

M. Jamal Ikazban, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

**Mme Clémentine Barzin (MR)**.- *Dans le groupe de travail consacré aux travaux préparatoires des commissions délibératives, le MR avait insisté sur la question de la protection et de la conservation des données des citoyens. Il nous importait dès lors de répondre aux demandes de la ministre fédérale de l'intérieur et de l'Autorité de protection des données faites à la Région de Bruxelles-Capitale dans ce cadre. C'est la raison pour laquelle le groupe MR s'est associé à cette proposition d'ordonnance et à l'amendement consécutif aux remarques de l'Autorité de protection des données.*

*S'agissant des critères supplémentaires de sélection des citoyens participants, ils avaient également fait l'objet de questionnement de la part du MR. Nous souscrivons à l'objectif clairement stipulé pour de futures commissions délibératives, à savoir que ces critères soient objectivement liés au thème et visent à éviter tout biais illégitime dans la sélection des participants. En effet, l'échantillon de participants doit refléter au mieux la population bruxelloise dans ses proportions.*

*En ce qui concerne l'effacement des données, nous notons que celles-ci seront détruites une fois que la nécessité d'une réserve de candidats-miroirs sera éteinte. J'ai néanmoins insisté, lors de notre commission interparlementaire, sur l'importance de pouvoir établir l'existence d'une procédure interne à cet effet. Il m'a été répondu que celle-ci serait discutée au lendemain de la réunion, soit ce 1er février, avec le DPO - le "data protection officer" désigné par le parlement. Cette procédure est-elle aujourd'hui établie ?*

*Enfin, je m'éloigne un peu du cœur de la proposition d'ordonnance, mais on m'a promis des réponses : quelles sont les campagnes de communication mises en place pour encourager les citoyennes et citoyens bruxellois à déposer des suggestions de sujets à traiter dans les commissions délibératives de 2022 ? En effet, il apparaît que rien n'émerge encore, alors que nous étions pressés de voter cette proposition d'ordonnance en vue - justement - de définir l'agenda pour l'année qui s'ouvre.*

*Je vous remercie pour les précisions qui, je l'espère, me seront apportées dans la suite de la discussion.*

**M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Nous soutenons cette proposition d'ordonnance parce qu'elle rend possible les commissions délibératives, ce qui constitue une étape importante vers la démocratie délibérative, participative et inclusive.*

*Il reste à convaincre davantage de personnes de participer à la définition de l'ordre du jour de ces commissions. Cela permettra en tout cas d'organiser à nouveau des commissions mixtes.*

commissies kunnen samenstellen. Ik kijk ernaar uit om dat dit jaar opnieuw te kunnen doen.

2345 **Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Het gaat om een belangrijke tekst, die met veel ernst en efficiëntie werd voorbereid in samenwerking met de diensten van het gewest en de Cocof.*

*Ik ben het met de heer Kennis eens dat de overlegcommissies beter moeten worden opgevolgd. De burgers stellen vragen over het gebrek aan informatie op de website van democratie.brussels. Op die website zouden ze kennis moeten kunnen nemen van de vooruitgang die de verschillende overlegcommissie boeken.*

*(De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

2349 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)**.- Ik stel vast dat dit voorstel brede steun geniet over de partijgrenzen heen. Dat is fijn. Het Brussels Parlement mag trots zijn op de voortrekkersrol die het speelt in de organisatie van overlegcommissies met de bevolking. Dat is zelfs een wereldwijde primeur.

We zijn pas ten volle vertegenwoordigers van het volk als we met de burgers in overleg treden en zorgen voor voldoende transparantie en participatie. Daarom zal ik net als mijn collega's dit voorstel goedkeuren.

2351 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is gesloten.

2351 *Artikelsgewijze bespreking*

2351 **De voorzitter**.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2351 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2351 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

**Mme Magali Plovie (Ecolo)**.- Il est important de prendre ces dispositions préparées et travaillées en collaboration avec les services de la Région et de la Cocof. Je remercie ces services pour leur travail réalisé en collaboration, avec beaucoup de sérieux et d'efficacité.

S'agissant des demandes répétées et légitimes de communication des travaux réalisés dans les commissions délibératives et des suggestions possibles des citoyens, un rapport a été rédigé par les services. En ce qui concerne la Cocof, ce rapport va être transmis. Je rappelle que le groupe de travail que je préside se réunira prochainement. Nous pourrions en discuter à cette occasion.

Je rejoins l'avis de M. Kennis : il faudra désormais effectuer un suivi de ces commissions délibératives. Les citoyens se posent des questions sur l'absence d'information sur les sites internet de democratie.brussels. Les premiers travaux de suivi devraient s'y retrouver. Cela montrerait les avancées au sein des différentes commissions.

*(M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

**Mme Bianca Debaets (CD&V)** *(en néerlandais)*.- *Le Parlement bruxellois peut être fier de son rôle précurseur dans l'organisation de commissions délibératives. Ce n'est que lorsque nous consultons les citoyens, dans un souci de transparence et de participation, que nous sommes véritablement des représentants du peuple. C'est pourquoi je soutiendrai cette proposition.*

**M. le président**.- La discussion générale est close.

*Discussion des articles*

**M. le président**.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

*Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

*Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.



De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie stemmen.

### MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

*- De vergadering wordt geschorst om 16.49 uur.*

*- De vergadering wordt hervat om 16.59 uur.*

### GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VERVANGING VAN EEN LID VAN HET BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN DE OVERLEGCOMMISSIES

**De voorzitter.-** Wij gaan nu over tot de telling van de stembrieven.

Ik stel voor dat de secretaris die zitting heeft in het Bureau het aantal stemmers controleert en de stemmen telt met een van de andere secretarissen.

### UITSLAG VAN DE STEMMING

Aantal uitgebrachte stemmen: 47

Blanco en ongeldige stemmen: 9

Aantal geldige stemmen: 38

Aantal behaalde stemmen voor de kandidaat Camille Kelbel: 38 stemmen

Mevrouw Camille Kelbel wordt bijgevolg aangewezen als lid van het begeleidingscomité van de overlegcommissies.

*(Applaus)*

### NAAMSTEMMINGEN

*A-461/1 en 2 – 2021/2022*

**De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode (nrs. A-461/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

### UITSLAG VAN DE STEMMING 1

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance conjointe.

### QUESTIONS ORALES

**M. le président.-** Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

*- La séance est suspendue à 16h49.*

*- La séance est reprise à 16h59.*

### SCRUTINS SECRETS EN VUE DU REMPLACEMENT D'UN MEMBRE DU COMITÉ D'ACCOMPAGNEMENT DES COMMISSIONS DÉLIBÉRATIVES

**M. le président.-** Nous allons maintenant procéder au dépouillement des bulletins de vote.

Je vous propose de charger le secrétaire siégeant au Bureau de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin avec un des autres secrétaires.

### RÉSULTAT DU VOTE

Nombre de voix émises : 47

Votes blancs et nuls : 9

Nombre de votes valables : 38

Nombre de voix obtenues pour la candidate Camille Kelbel : 38 votes

Mme Camille Kelbel est dès lors désignée en qualité de membre du comité d'accompagnement des commissions délibératives.

*(Applaudissements)*

### VOTES NOMINATIFS

*A-461/1 et 2 – 2021/2022*

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant le Code bruxellois du logement (nos A-461/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

### RÉSULTAT DU VOTE 1

82 leden zijn aanwezig.

49 antwoorden ja.

33 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

<sup>2369</sup> *A-411/1 en 2 – 2020/2021*

<sup>2369</sup> **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot opheffing van de ordonnantie van 21 december 2018 tot invoering van een huisvestingstoelage in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-411/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 2

82 leden zijn aanwezig.

50 antwoorden ja.

5 antwoorden neen.

27 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

<sup>2371</sup> *A-377/1 en 2 – 2020/2021*

<sup>2371</sup> **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie betreffende het anticiperen op de gevolgen van een toename van het telewerk ten gevolge van de Covid-19-epidemie op het Brusselse stadsweefsel en in het bijzonder op de Brusselse kantoorwijken (nrs. A-377/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 3

83 leden zijn aanwezig.

48 antwoorden ja.

5 antwoorden neen.

82 membres sont présents.

49 répondent oui.

33 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

*A-411/1 et 2 – 2020/2021*

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance abrogeant l'ordonnance du 21 décembre 2018 visant à établir une allocation de logement en Région de Bruxelles-Capitale (nos A-411/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 2

82 membres sont présents.

50 répondent oui.

5 répondent non.

27 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

*A-377/1 et 2 – 2020/2021*

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à l'anticipation des conséquences d'une augmentation du télétravail sur le tissu urbain bruxellois, et en particulier sur les quartiers de bureaux bruxellois, à la suite de l'épidémie de Covid-19 (nos A-377/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 3

83 membres sont présents.

48 répondent oui.

5 répondent non.

30 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

*A-347/1 en 2 – 2020/2021*

**De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie tot subsidiëring van het opzetten van sociaal vervoer (nrs. A-347/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 4

83 leden zijn aanwezig.

60 antwoorden ja.

21 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

*A-201/1 en 2 – 2019/2020*

**De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie tot steun aan de invoering van een coronataks op multimiljonairs op federaal niveau (nrs. A-201/1 en 2 – 2019/2020) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 5

82 leden zijn aanwezig.

71 antwoorden ja.

9 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

30 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

*A-347/1 et 2 – 2020/2021*

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant à subventionner la mise en place d'un transport social (nos A-347/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 4

83 membres sont présents.

60 répondent oui.

21 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

*A-201/1 et 2 – 2019/2020*

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution pour le soutien à la mise en place d'une taxe corona sur les multimillionnaires au niveau fédéral (nos A-201/1 et 2 – 2019/2020) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 5

82 membres sont présents.

71 répondent oui.

9 répondent non.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

<sup>2377</sup> **Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).**- Na de coronacrisis beginnen we aan een periode van heropbouw, een beetje te vergelijken met na de Tweede Wereldoorlog. We moeten ingrijpende beslissingen nemen over hoe de maatschappij er zal uitzien. Ik vind dit voorstel het begin van een stap naar een eerlijkere fiscaliteit.

<sup>2377</sup> **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik vind het een interessant voorstel, maar ik heb geen mandaat van de Brusselse Burgerassemblee gekregen om erover te stemmen. Daarom onthoud ik me, maar laat het duidelijk zijn dat we niet tegen het voorstel zijn.

<sup>2381</sup> A-353/1 en 2 – 2020/2021

<sup>2381</sup> **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud en tot opheffing van het stelsel van afwijkingen waarbij het gebruik van verschillende middelen voor het vangen en doden van duiven wordt toegestaan (nrs. A-353/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 6

83 leden zijn aanwezig.

82 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

*(Applaus bij DéFI)*

<sup>2385</sup> De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

<sup>2385</sup> **De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).**- *Mijn mandaat bestaat erin om de beslissingen van de Brusselse Burgerassemblee te verdedigen. Ik moet mij dus onthouden. Ik feliciteer mevrouw Austraet evenwel met de goedkeuring van deze tekst.*

<sup>2387</sup> **EERBETOON AAN DE HEER FREDDY THIELEMANS**

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

**Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).**- *Dans cet après-crise sanitaire, il faudra reconstruire notre société et prendre des mesures fortes pour son avenir. Cette proposition est un premier pas vers une fiscalité plus juste.*

**M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).**- *Je m'abstiens car je n'ai pas reçu de mandat de l'assemblée citoyenne bruxelloise pour voter cette proposition. Nous la trouvons néanmoins intéressante.*

A-353/1 et 2 – 2020/2021

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 1er mars 2012 relative à la conservation de la nature et visant à abroger le système de dérogations permettant l'usage de plusieurs moyens de capture et de mise à mort de pigeons (nos A-353/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 6

83 membres sont présents.

82 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

*(Applaudissements sur les bancs de DéFI)*

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

**M. Pepijn Kennis (Agora).**- Le mandat qui m'a été confié consiste à défendre les décisions prises par l'assemblée citoyenne bruxelloise. Je suis donc dans l'obligation de m'abstenir.

Je félicite toutefois Mme Austraet pour l'adoption de ce projet relatif au bien-être animal.

**HOMMAGE À M. FREDDY THIELEMANS**

<sup>2387</sup> **De voorzitter.-** Ik wil graag enkele woorden wijden aan een persoon die wij onlangs hebben verloren, onze collega en vriend Freddy Thielemans.

Freddy Thielemans, die vorige zaterdag op 77-jarige leeftijd overleed, was een emblematische figuur van de stad Brussel, waar hij bijna dertien jaar burgemeester was.

Alvorens de nagedachtenis en de politieke loopbaan van deze man, die voor mij een collega en een vriend was, te herdenken, wil ik namens het Brussels Parlement mijn oprechte deelneming betuigen aan zijn familie, in het bijzonder aan zijn echtgenote Cécile en zijn twee dochters Camille en Myra.

Freddy werd geboren in Laken en groeide op aan de voet van het Atomium. Hij begon zijn loopbaan in 1966 als leraar Nederlands aan het gemeentelijk atheneum Émile Bockstael. In 1973 werd hij vanuit het onderwijs gedetacheerd naar de beweging van de jongsocialisten, die hij internationaal vertegenwoordigde. Als jonge polyglot voerde hij missies uit over de hele wereld. Na gewerkt te hebben bij het Europese Jeugdfonds van het Europees Parlement in Straatsburg, keerde hij in 1976 terug naar het onderwijs, eerst naar het lyceum Émile Max en vervolgens naar het instituut Émile De Mot.

Daarna raakte hij betrokken bij de politiek. In maart 1983 werd hij kabinetschef van Hervé Brouhon, de toenmalige burgemeester van Brussel en voorzitter van de PS-afdeling van Brussel-Stad.

Bij de verkiezingen van oktober 1988 werd hij verkozen tot gemeenteraadslid in Brussel, waar hij tot oktober 2012 onafgebroken zitting heeft gehad. Van 1988 tot 1994 was hij schepen van Schone Kunsten. Als kind en leraar in de Brusselse scholen erfde hij in 1993 ook de bevoegdheid Openbaar Onderwijs.

<sup>2389</sup> In mei 1995 trad hij toe tot het Brussels Parlement, toen nog de Brusselse Gewestraad genoemd, waar hij een eerste maal zitting hield tot 1999, en een tweede maal van 2009 tot 2014.

<sup>2391</sup> *(verder in het Nederlands)*

Tijdens zijn eerste ambtstermijn was hij effectief lid van de commissie voor de Binnenlandse Zaken en plaatsvervangend lid van de commissie voor de Economische Zaken. In 1999 klom hij politiek nog verder op en werd hij lid van het Europees Parlement, waar hij zitting had in de commissie voor de Buitenlandse Zaken.

<sup>2393</sup> *(verder in het Frans)*

Het is echter in 2001 dat de carrière van Freddy Thielemans een definitieve wending nam toen hij op 56-jarige leeftijd burgemeester van Brussel werd, een functie die hij tot 2013 met passie en toewijding vervulde. Hij was bijzonder gehecht aan zijn gemeente en haar tradities - we herinneren ons zijn

**M. le président.-** Je voudrais vous dire quelques mots sur une personne que nous avons récemment perdue, notre collègue et ami Freddy Thielemans.

Décédé samedi dernier à l'âge de 77 ans, Freddy Thielemans a été une figure emblématique de la Ville de Bruxelles, dont il fut le bourgmestre pendant près de treize ans.

Avant d'évoquer la mémoire et la carrière politique de cet homme, qui a été pour moi un collègue et un ami, je souhaiterais exprimer, au nom du Parlement bruxellois, mes plus sincères condoléances à sa famille, en particulier à son épouse Cécile et à ses deux filles Camille et Myra.

Né à Laeken, Freddy a grandi au pied de l'Atomium. Régent en langues germaniques et gradué en sciences commerciales, il a débuté sa carrière en 1966 comme professeur de néerlandais dans l'enseignement secondaire à l'Athénée communal Émile Bockstael. En 1973, il est détaché de l'enseignement auprès des Jeunes socialistes, qu'il représentera dans les organes internationaux et mouvements. Jeune polyglotte, il mène des missions aux quatre coins du monde. Après avoir travaillé au Fonds européen pour la jeunesse du Parlement européen à Strasbourg, il retrouve les bancs de l'école, en 1976, au Lycée Émile Max puis à l'Institut Émile De Mot.

Il se fera ensuite happer par la vie politique. En mars 1983, il devient chef de cabinet d'Hervé Brouhon, alors bourgmestre de Bruxelles, et président de la section du Parti socialiste à la Ville de Bruxelles.

Aux élections d'octobre 1988, il entre au conseil communal de la Ville de Bruxelles, où il sera élu sans discontinuer jusqu'en octobre 2012. De 1988 à 1994, il sera échevin des beaux-arts de la Ville de Bruxelles. Enfant et professeur des écoles de Bruxelles, il héritera également du portefeuille de l'instruction publique dès 1993.

En mai 1995, il fait son entrée dans notre assemblée - alors, le Conseil régional bruxellois - où il siégera une première fois jusqu'en 1999, et une seconde fois de 2009 à 2014.

*(poursuivant en néerlandais)*

Durant son premier mandat, il est membre effectif de la commission des affaires intérieures et membre suppléant de celle des affaires économiques. En 1999, il élargit son parcours politique en devenant membre de la commission des affaires étrangères au Parlement européen.

*(poursuivant en français)*

Mais c'est en 2001 que la carrière de Freddy Thielemans prend un tournant définitif lorsqu'il devient, à l'âge de 56 ans, bourgmestre de la Ville de Bruxelles, une fonction qu'il exercera avec passion et dévotion jusqu'en 2013. Profondément attaché à son terroir et à ses traditions - on se souviendra de sa présence,

aanwezigheid elke zomer op de meiboomfeesten met de gezellen van Sint-Laurentius -, en droeg ertoe bij dat Brussel een stad werd die openstond voor cultuur, diversiteit en feestelijkheid. Hij was verantwoordelijk voor de oprichting van Brussel-Bad en Winterpret, twee populaire evenementen waar de Brusselaars vandaag nog steeds van genieten.

Freddy was een municipalist in hart en nieren, maar ook een heel belezen man met een briljante talenkennis en vele passies, in het bijzonder kunst, tekenen en motorfietsen.

Hij was een bon vivant die van lekker eten hield. Hij was joviaal en hartelijk, een echte Brusselse. Hij belichaamde als geen ander de ziel van Brussel, die ondefinieerbare mengeling van authenticiteit, gezelligheid, humor en nabijheid.

Hij hield veel van zijn stad en haar inwoners en stelde zich ten dienste van hen. En zij hielden van hem. De vele getuigenissen en blijken van vriendschap die vandaag nog worden geschreven in het rouwregister dat Brussel-Stad heeft geopend, getuigen hiervan.

Het is dan ook mede namens alle Brusselaars dat ik mijn dank en erkentelijkheid wil betuigen aan onze vroegere burgemeester, aan onze beste Freddy.

<sup>2395</sup> *(verder in het Nederlands)*

De herinnering aan zijn innemende persoonlijkheid en zijn diepe menselijkheid blijft voor altijd in ons hart gegrift.

<sup>2397</sup> *(verder in het Frans)*

Beste Freddy, het is van een vriend, collega en compagnon de route dat ik nu afscheid neem. Als iemand mij had gezegd dat ik op een dag dit eerbetoon zou uitspreken, zou ik het niet hebben geloofd.

Ik stel nu voor dat we allemaal een minuut stilte in acht nemen. Vaarwel beste levenskunstenaar, vaarwel beste vriend!

- *De assemblee houdt een minuut stilte in acht.*

<sup>2401</sup> **NAAMSTEMMING**

<sup>2401</sup> A-479/I en 2 – 2020/2021

<sup>2401</sup> **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de oprichting van overlegcommissies met volksvertegenwoordigers en bij

chaque été, aux festivités du Meyboom avec les compagnons de Saint-Laurent -, il contribuera à faire de Bruxelles une ville ouverte à la culture, à la diversité et à la fête. C'est à lui que l'on doit notamment Bruxelles les Bains et le festival Plaisirs d'hiver, deux événements populaires qui font encore aujourd'hui le bonheur des Bruxelloises et des Bruxellois.

Municipaliste dans l'âme, Freddy était aussi un homme d'une grande culture, qui maniait les langues avec brio et entretenait de multiples passions, en particulier pour les arts, le dessin et les motos.

Bon vivant, amateur de bonne chère, jovial et chaleureux, ce vrai Bruxellois, cet echte Brusselaar - ce ket de Bruxelles, comme certains l'ont qualifié - a su incarner mieux que quiconque l'âme bruxelloise, ce mélange indéfinissable d'authenticité, de convivialité, d'humour et de proximité.

Il aimait profondément sa ville et ses habitants et s'est mis à leur service. Et ceux-ci l'ont aimé en retour. Les nombreux témoignages et marques d'amitié qui sont déposés aujourd'hui encore au registre de condoléances ouvert par la Ville de Bruxelles en témoignent.

C'est donc aussi au nom de toutes les Bruxelloises et de tous les Bruxellois que j'adresse aujourd'hui mes remerciements et ma reconnaissance à notre ancien et regretté bourgmestre, notre burgemeester... cher Freddy.

*(poursuivant en néerlandais)*

Sa personnalité attachante et sa grande humanité resteront à jamais dans nos cœurs.

*(poursuivant en français)*

Enfin, Freddy, c'est à toi, l'ami, le collègue, le compagnon de route, que je dis maintenant au revoir. Si on m'avait dit qu'un jour, c'est moi qui prononcerais cet hommage, je ne l'aurais pas cru.

Je vous propose maintenant de nous recueillir pendant une minute en silence. Salut l'artiste, salut l'ami !

- *L'assemblée observe une minute de silence.*

**VOTE NOMINATIF**

A-479/I et 2 – 2020/2021

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune relative au traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la constitution, par le Parlement ou l'Assemblée

lottrekking uitgenodigde burgers door het Parlement of de Verenigde Vergadering (nr. A-479/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

#### UITSLAG VAN DE STEMMING 7

83 leden zijn aanwezig.

59 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

14 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

10 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping van de voorzitter.

*- De vergadering wordt gesloten om 17.17 uur.*

réunie, de commissions délibératives entre députés et citoyens tirés au sort (nos A-479/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

#### RÉSULTAT DU VOTE 7

83 membres sont présents.

59 répondent oui dans le groupe linguistique français.

14 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

10 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

*- La séance est levée à 17h17.*

**DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**

**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Pepijn Kennis, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	33	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Emin Özkara.



## STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Pepijn Kennis, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	5	Non
------	---	-----

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

### STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	48	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	5	Non
------	---	-----

Victoria Austraet, Bianca Debaets, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	30	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Emin Özkara.

#### STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	60	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	21	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Emin Özkara.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

## STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	71	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	9	Non
------	---	-----

Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Hilde Sabbe.

## STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	82	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

## STEMMING 7 / VOTE 7

### Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	59	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Céline Fremault, Zoé Genot, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Vossaert, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

### Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	14	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Soetkin Hoessen, Pepijn Kennis, Els Rochette, Hilde Sabbe, Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Khadija Zamouri.

### Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	8	Abstentions
--------------	---	-------------

Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

### Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Dominiek Lootens-Stael.