



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 18 FEBRUARI 2022**

(Namiddag)

ZITTING 2021-2022

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 18 FÉVRIER 2022**

(Après-midi)

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	1
ACTUALITEITSVRAGEN	1
Actualiteitsvraag van mevrouw Isabelle Pauthier	1
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "de lancering van het openbaar onderzoek inzake het tweede deel van het metro Noord-project".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Nadia El Yousfi	3
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,	
betreffende "de maatregelen voor het beheer van de gevolgen voor de Brusselse bevolking van de beslissing van de Vlaamse regering om zich terug te trekken uit Unia".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Delphine Chabbert	4
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,	

SOMMAIRE

EXCUSÉES	1
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	1
Question d'actualité de Mme Isabelle Pauthier	1
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,	
et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
concernant "le lancement de l'enquête publique relative au deuxième tronçon du projet de métro nord".	
Question d'actualité de Mme Nadia El Yousfi	3
à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	
concernant "les mesures de gestion des conséquences, pour la population bruxelloise, de la décision du gouvernement flamand de se retirer d'Unia".	
Question d'actualité de Mme Delphine Chabbert	4
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de	

bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,			
betreffende "het beroep tegen de bouwvergunning voor de herwaardering van de site van de abdij van Vorst".			
Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	6	Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre	6
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
betreffende "de eventuele besprekingen in de Gewestelijke Veiligheidsraad over de toekomstige consumptiezaal met laag risico in het licht van een recente studie".		concernant "les discussions éventuelles en Conseil régional de sécurité sur la future salle de consommation à moindre risque à la lumière d'une étude récente".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	8	Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	8
aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,		à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,	
betreffende "de beschuldigingen van seksuele intimidatie in de Brusselse gewestelijke administratie".		concernant "les accusations de harcèlement sexuel dans l'administration régionale bruxelloise".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten,	8	Question d'actualité jointe de M. Gilles Verstraeten,	8
betreffende "de gevallen van seksuele intimidatie en machtsmisbruik in de gewestelijke overheidsdienst".		concernant "le cas de harcèlement sexuel et d'abus de pouvoir dans la fonction publique régionale".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Viviane Teitelbaum,	9	Question d'actualité jointe de Mme Viviane Teitelbaum,	9
betreffende "de seksuele en morele intimidatie in de Brusselse gewestelijke administratie".		concernant "les faits de harcèlement sexuel et moral au sein de l'administration régionale bruxelloise".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel	12	Question d'actualité de Mme Anne-Charlotte d'Ursel	12

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende "het advies van de gemeenten over het ontwerp van hervorming van het parkeren op straat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Actualiteitsvraag van mevrouw Gladys Kazadi

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de maatregelen ter vermindering van de stikstofdioxideconcentratie in de Brusselse scholen in het licht van een recente studie".

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi,

betreffende "de maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van een recente studie over de scholen".

Actualiteitsvraag van de heer Pepijn Kennis

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende "het eventueel betrekken van de burgers bij het herinrichtingsproject van het Maarschalk Montgomeryplein te Sint- Pieters-Woluwe".

NAAMSTEMMINGEN

Over het voorstel om een overlegcommissie op te richten

A-358/1 en 2 – 2020/2021

A-470/1 en 2 – 2021/2022

A-378/1 en 2 – 2020/2021

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

concernant "l'avis des communes sur le projet de réforme du stationnement en voirie en Région de Bruxelles-Capitale".

Question d'actualité de Mme Gladys Kazadi

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les mesures de réduction de la concentration de dioxyde d'azote dans les écoles bruxelloises à la lumière d'une étude récente".

Question d'actualité jointe de M. Youssef Handichi,

concernant "les mesures d'amélioration de la qualité de l'air en Région de Bruxelles-Capitale eu égard à une étude récente sur les écoles".

Question d'actualité de M. Pepijn Kennis

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

concernant "l'implication éventuelle des citoyens dans le projet de réaménagement du square Maréchal Montgomery à Woluwe-Saint-Pierre".

VOTES NOMINATIFS

Sur la proposition de constituer une commission délibérative

A-358/1 et 2 – 2020/2021

A-470/1 et 2 – 2021/2022

A-378/1 et 2 – 2020/2021

A-426/1 en 2 – 2021/2022	22	A-426/1 et 2 – 2021/2022	22
A-148/1 en 2 – 2019/2020	22	A-148/1 et 2 – 2019/2020	22
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	24	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	24

1101 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.-** Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- mevrouw Cieltje Van Achter.

1107 ACTUALITEITSVRAGEN

1107 ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER

1107 aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

1107 en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1107 betreffende "de lancering van het openbaar onderzoek inzake het tweede deel van het metro Noord-project".

1111 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Mijn vraag was gericht tot staatssecretaris Smet, omdat ze uitsluitend op zijn bevoegdheden betrekking heeft.*

Uit de media vernemen we dat het openbaar onderzoek over de tweede bouwfase van metro Noord deze week van start gaat.

De buurtbewoners en de organisaties krijgen maar dertig dagen om het technisch dossier van duizenden bladzijden door te nemen en een advies te formuleren. Om hoeveel bladzijden gaat het precies?

Hoeveel bladzijden zijn aan het effectenonderzoek en aan de samenvatting gewijd? Is het geen probleem dat de organisatoren van de informatiesessies, namelijk de vergunningsaanvragers, rechter en partij zijn?

Waarom heeft het gewest niet geanticipeerd door eerder documenten vrij te geven? Volstaat een maand voor een project van deze omvang?

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h33.

EXCUSÉES

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- Mme Cieltje Van Achter.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ISABELLE PAUTHIER

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le lancement de l'enquête publique relative au deuxième tronçon du projet de métro nord".

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Cette question était adressée au secrétaire d'État M. Pascal Smet, car elle porte exclusivement sur les modalités matérielles d'organisation de l'enquête publique relative au deuxième tronçon du projet de métro nord.

La presse a annoncé cette semaine le lancement de l'enquête publique pour le deuxième tronçon du métro nord. Ce projet de 4,5 km comprend la construction de sept stations et d'un nouveau dépôt à Haren.

La consultation est organisée sur des bases peu confortables pour les Bruxellois et les associations, qui disposent de trente jours pour examiner des milliers de pages de documents techniques et rédiger un avis. Différents chiffres circulent : il est question tantôt de 1.500 pages, tantôt de 6.300 pages... Qu'en est-il exactement ?

Quelle est la composition du dossier soumis à enquête publique ? Quel est le nombre de pages consacrées à l'étude d'incidences et au résumé non technique ? N'est-il pas problématique que les organisateurs des séances d'information soient juges et parties, puisqu'ils sont les demandeurs du permis ?

Vu l'ampleur des documents soumis à enquête publique, pourquoi la Région n'a-t-elle pas anticipé et diffusé les documents au préalable ? C'est ce qu'a fait le ministre-président

¹¹¹³ **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister** (in het Frans).- *Het dossier omvat de geoptimaliseerde plannen, het volledige effectenonderzoek, de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunningaanvraag. Het effectenonderzoek telt 6.234 bladzijden, de technische samenvatting 585.*

Beliris heeft het project op 16 februari op de website geplaatst. Informatie kan aangevraagd worden op een 0800-nummer en via een e-mailadres. Openbare informatiesessies en mobiele exposities in aanwezigheid van experts worden georganiseerd.

Beliris staat niet in voor de stedenbouwkundige procedures, de organisatie van het openbaar onderzoek, het formele overleg of de uitreiking van vergunningen. Daar is urban.brussels verantwoordelijk voor.

Ik stel voor dat u uw vraag over de aanpassing van de procedures voor projecten van een dergelijke omvang in de commissie Territoriale Ontwikkeling stelt.

¹¹¹⁵ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik zal in de commissie opnieuw een vraag indienen voor staatssecretaris Smet. Persconferenties beleggen om een project voor te stellen, maar dan niet naar het parlement komen om het te verdedigen, dat valt niet goed te praten. De twee extra weken zijn beter dan niets, maar het blijft onvoldoende. Daardoor bestaat het risico dat het al sterk omstreden project verworpen wordt.*

¹¹¹⁵ **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (in het Frans).- *Het spijt me, maar ik moet reageren op wat mevrouw Pauthier net heeft gezegd.*

pour les projets de plans d'aménagement directeurs, qui comportent également de nombreux documents.

Enfin, les dates de cette enquête publique sont-elles réversibles ? Ne faut-il pas acter qu'un mois de consultation pour un projet hors normes de cette ampleur est insuffisant ? Certes, ce délai est prévu par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, mais celui-ci ne prévoyait pas, à l'époque, la rédaction de projets d'une telle ampleur.

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Les procédures sont fixées mais n'ont pas été pensées pour un dossier d'une telle ampleur. Il se compose des plans amendés, de l'étude d'incidences complète et de la demande de permis d'urbanisme et d'environnement à la suite de cette étude. Les plans ont été adaptés suivant les 1.200 remarques émises lors de l'étude, qui compte 6.234 pages. Rien que son résumé technique fait 585 pages. C'est énorme.

Beliris, l'auteur du projet, a mis en place différents outils pour diffuser le contenu de cet important projet. Depuis le 16 février, tous les détails sont disponibles sur le site internet, avant le démarrage officiel de l'enquête publique, avec une arborescence claire d'accès aux documents. Des séances publiques d'information sont organisées, ainsi que des expositions itinérantes auxquelles participent des experts. Un service d'information est joignable par un numéro 0800, un site internet, une adresse électronique, etc.

Beliris n'est pas chargé des procédures urbanistiques, ni de l'organisation de l'enquête publique, des concertations formelles ni de la délivrance des autorisations, qui relèvent d'urban.brussels.

Quant à savoir s'il faudrait adapter les procédures à de tels projets, je vous suggère de poser la question en commission du développement territorial, chargée de l'urbanisme.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je poserai à nouveau une question au secrétaire d'État Pascal Smet en commission. Organiser des conférences de presse pour présenter le projet, mais ne pas se rendre au parlement pour défendre ses compétences, c'est à la limite de l'acceptable. Je retiens de cette réponse qu'on anticipe malgré tout de deux semaines. C'est mieux que rien, mais cela reste insuffisant. Les 6.300 pages de rapport d'incidences, c'est vraiment inédit. Les conditions de consultation risquent de renforcer le rejet d'un projet déjà fortement contesté et dont le coût risque de s'avérer très problématique pour la Région bruxelloise. C'est d'ailleurs le débat public du moment.

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).- Je suis désolé, mais je ne peux pas laisser passer ce que Mme Pauthier vient de dire.

1115 **De voorzitter.-** Mijnheer Ahidar, andere volksvertegenwoordigers komen niet aan het woord tijdens actualiteitsvragen. Er zijn andere gelegenheden om over dit onderwerp te debatteren.

1121 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI**

1121 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1121 **betreffende "de maatregelen voor het beheer van de gevolgen voor de Brusselse bevolking van de beslissing van de Vlaamse regering om zich terug te trekken uit Unia".**

1123 **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- Zoals aangekondigd in 2019 besliste de Vlaamse regering zich terug te trekken uit de interfederale structuur Unia.**

Vlaanderen kiest voor het Vlaams Mensenrechteninstituut, een instantie met ruimere mandaten die de gelijkheid van kansen zal bevorderen en de strijd tegen discriminatie zal aangaan. Deze bijkomende structuur baart de middenveldorganisaties, de Europese Commissie en de Verenigde Naties zorgen.

Samen met Unia dringt de PS-fractie erop aan dat dit instituut geen negatieve impact mag hebben op de mensenrechten in Vlaanderen en Brussel. Meer organen met een eigen beslissingsbevoegdheid maken het ingewikkeld voor de burger. Voorts vrezen we dat dit instituut onvoldoende bescherming biedt. De meldingen worden immers behandeld in een geschillenkamer, waarvan de uitspraken niet bindend zijn.

1125 **Hebt u al met Vlaams minister Somers overlegd over de gevolgen van deze beslissing? Welk standpunt hebt u verdedigd?**

Komt er een uniek loket? Hoe garandeert u dat de mensenrechten van de Brusselse inwoners niet worden aangetast?

1127 **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).- Vlaanderen heeft beslist zich terug te trekken uit het samenwerkingsprotocol met Unia en een Vlaams Mensenrechteninstituut op te richten. Dat is zorgwekkend, omdat**

M. le président.- M. Ahidar, les autres députés ne sont pas autorisés à intervenir lors de la séance de questions d'actualité. D'autres occasions de débattre du sujet se présenteront.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME NADIA EL YOUSFI

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "les mesures de gestion des conséquences, pour la population bruxelloise, de la décision du gouvernement flamand de se retirer d'Unia".

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Comme il l'avait annoncé en 2019 déjà, le gouvernement flamand a décidé unilatéralement de se retirer de la structure interfédérale Unia. Pareille décision est interpellante, vu ses incidences sur notre Région.

La Flandre a opté pour une instance dont les mandats seront plus larges. La promotion de l'égalité des chances et la lutte contre les discriminations seraient intégrées dans une institution flamande des droits humains. Une telle structure supplémentaire pose problème aux organisations de la société civile, aux Nations unies et à la Commission européenne.

Avec Unia, nous insistons pour que ce nouvel organisme n'entraîne pas de recul des droits humains en Flandre et en Région bruxelloise. Le projet flamand risque de compliquer davantage la situation pour bon nombre de citoyens. Prenons l'exemple des discriminations dans des domaines partagés entre compétences régionales et fédérales, comme le marché de l'emploi.

En outre, nous craignons que cette nouvelle institution n'affecte la protection de ceux qui en ont le plus besoin. En effet, les signalements seront instruits par une chambre de résolution des litiges dont les décisions n'auront aucune force contraignante.

Avez-vous eu une réunion avec votre homologue, M. Somers, concernant les conséquences de cette décision ? Si oui, quelle position avez-vous défendue ?

Disposez-vous d'informations sur le maintien d'un guichet unique pour éviter un recul des droits fondamentaux à Bruxelles ?

Quel levier pouvez-vous invoquer afin que les Bruxellois bénéficient des mêmes instances et protections de leurs droits fondamentaux ?

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Je vous remercie pour vos questions qui me permettent de revenir sur un sujet sur

burgers voortaan geen klacht meer kunnen indienen of juridische bijstand kunnen krijgen.

In december woonde ik een presentatie bij van het kabinet van Vlaams minister Somers over dit instituut. We stelden er vragen over welke gevolgen dit zal hebben voor de inwoners van het Brussels Gewest. Het kabinet kon ons geen afdoende antwoorden geven. Samen met mijn collega's heb ik beslist om geleidelijk te werk te gaan. We hebben de Vlaamse regering aangeschreven met de vraag een grondige analyse uit te voeren alvorens over te gaan tot de tweede lezing van het decreet. Het kan niet de bedoeling zijn dat de burger zich niet meer tot de rechtbank kan wenden en dat er geen uniek loket komt.

We hopen dat we de besprekingen constructief kunnen blijven voortzetten en willen niet dat de rechten van de Brusselaars geschonden worden

¹¹²⁹ **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** *(in het Frans).*- *Het is verontrustend dat u geen antwoord geeft op vragen die de mensenrechten aanbelangen. Ik kom hier in de commissie nog op terug, in de hoop meer antwoorden te krijgen.*

¹¹³¹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW DELPHINE CHABBERT**

¹¹³¹ **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

¹¹³¹ **en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

lequel j'ai été interpellée il y a quelques semaines, ainsi que sur ce projet mené par le gouvernement flamand et qui pose question.

Comme vous le disiez, la Flandre souhaite se retirer du protocole de coopération avec Unia et créer son propre "Vlaams Mensenrechteninstituut", ou institut flamand des droits humains. Cet organisme pose problème dans le sens où les personnes ne pourront plus porter plainte ou disposer d'un accompagnement juridique tel que celui proposé par Unia.

Nous avons assisté en décembre dernier à une présentation par le cabinet du ministre Bart Somers sur la façon dont cet institut sera organisé. Nous avons eu l'occasion de demander comment les Bruxellois seraient traités. Ainsi, à qui peut s'adresser un Bruxellois qui travaillerait à Zaventem et serait victime de discrimination ? Devra-t-il s'adresser à cet institut flamand ou à Unia ? De même, à qui peut s'adresser une personne désireuse de faire de la boxe dans un club financé par la Commission communautaire flamande, mais qui est victime de discrimination en raison de son orientation sexuelle ?

Autant de cas concrets à propos desquels le cabinet du ministre Somers n'a pas pu nous rassurer. J'en ai discuté avec mes collègues et nous avons décidé de procéder par étapes et d'envoyer un courrier au gouvernement flamand afin qu'il analyse de manière approfondie, avant la deuxième lecture du décret, le risque de retour en arrière, l'impossibilité de s'adresser à la justice et l'absence de guichet unique pour le citoyen, qui risquerait ainsi de se retrouver dans un labyrinthe institutionnel.

J'espère que les discussions pourront continuer à être menées de manière constructive avec le cabinet du ministre Somers, pour que les droits des Bruxellois ne soient pas bafoués.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Je m'inquiète du manque de réponses sur des questions essentielles liées à des droits fondamentaux. Je reviendrai sur le sujet avec une interpellation en commission parce qu'il s'agit quand même de personnes handicapées et fragilisées, de Flamands et de Bruxellois dont les droits sont bafoués. J'espère que vous aurez alors davantage de réponses à nous donner.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME DELPHINE CHABBERT

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

¹¹³¹ **betreffende "het beroep tegen de bouwvergunning voor de herwaardering van de site van de abdij van Vorst".**

¹¹³³ **Mevrouw Delphine Chabbert (PS)** (in het Frans).- *De plannen voor de opwaardering van de abdij van Vorst zijn voor de buurtbewoners van groot belang.*

Op 29 september 2021 kreeg de gemeente Vorst de stedenbouwkundige vergunning voor het project, maar nu blijkt dat er een beroep werd ingesteld. Dat is een koude douche, vooral omdat de gemeente in 2014 7 miljoen euro Europees geld toegezegd werd voor het ambitieuze project. Voorwaarde was wel dat de werkzaamheden klaar zouden zijn voor 2024. Door die beroepsprocedure dreigt de gemeente de subsidie kwijt te spelen.

Hoever staat het gewest met de follow-up van dit dossier?

Staat het project op de helling?

¹¹³⁵ **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Drie buurtbewoners en Inter-Environnement Bruxelles hebben een beroep tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State.*

Het betreft een omvangrijk project waarbij niet alleen Europese subsidies op het spel staan, maar ook investeringen van Beliris en in het kader van buurtcontracten. Er werd veel overleg gepleegd, maar op een bepaald moment moeten er knopen doorgehakt worden.

Om de ruim 7 miljoen euro van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling te ontvangen, moet het programma voor de werken tegen eind 2023 inderdaad klaar zijn en moet de realisatie van het project gegarandeerd zijn.

concernant "le recours contre le permis d'urbanisme délivré pour la réhabilitation du site de l'abbaye de Forest".

Mme Delphine Chabbert (PS).- Un article, paru ce lundi dans le journal La Libre Belgique, nous a alertés. Il porte sur l'ambitieux projet autour de l'abbaye de Forest. Ce site est essentiel pour l'accès des Forestois à la culture, à l'éducation, aux loisirs et à un environnement de qualité.

Fait assez unique, ce projet réunirait une académie de musique, une grande bibliothèque et une salle de spectacle. Il serait aussi l'occasion de revaloriser le patrimoine architectural de la commune sur le site assez exceptionnel de l'abbaye.

Le 29 septembre 2021, la commune de Forest a bien obtenu le permis d'urbanisme nécessaire. Toutefois, trois mois après, elle a reçu un recours en annulation, véritable douche froide. Pour rappel, en 2014, la commune a obtenu 7 millions d'euros du Fonds européen de développement régional afin de mener à bien ce projet ambitieux. La seule condition était que les travaux soient achevés avant le début de l'année 2024.

Le recours, que j'ai encore du mal à comprendre, risque de ralentir les travaux et de faire perdre de nombreuses subventions à la commune. En outre, il pourrait compromettre la rénovation du site exceptionnel de l'abbaye.

Quelle est votre lecture de la situation ?

Où en est le suivi de ce dossier par la Région bruxelloise ?

La réalisation de ce projet est-elle menacée ? Dans l'affirmative, ce serait une nouvelle dramatique pour les Forestois.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Trois riverains et une association bien connue, Inter-Environnement Bruxelles, ont introduit devant le Conseil d'État un recours en annulation du permis d'urbanisme. Nous sommes dans un État de droit et nous ne pouvons porter par avance un jugement sur l'opportunité et la validité d'un recours introduit.

Il est clair qu'il s'agit d'un projet d'envergure pour la commune de Forest, qui allie à la fois le Fonds européen de développement régional mais aussi des investissements de Beliris et de contrats de quartier. Nous avons mobilisé des moyens considérables pour donner un avenir et un fonctionnement pérenne à ce site de grande qualité.

Au cours de la procédure, il y a eu beaucoup de discussions et de concertation, mais nous sommes probablement arrivés à une phase où il faut trancher. Je sais qu'il y a toujours des contestations urbanistiques ou autres, avec des dimensions subjectives. J'ai même cru comprendre que l'une des plaignantes ne voulait pas mettre à mal le projet. Peut-être a-t-elle d'ailleurs participé à son élaboration ?

1137 *Ik hoop dan ook dat er uiteindelijk toch overeenstemming bereikt wordt ter wille van het algemeen belang.*

1137 **Mevrouw Delphine Chabbert (PS)** *(in het Frans).*- *Burgers hebben het recht om een beroep in stellen, maar ik begrijp nog steeds niet waarom ze dit project willen blokkeren. Het betreft een vernieuwend project dat de hele wijk nieuw leven zal inblazen.*

Het personeel van de muzieacademie is in paniek en kan de beweegredenen van de klagers niet bevatten, vooral omdat sommigen destijds hadden ingestemd met de plannen.

Ik hoop net als u dat er een oplossing komt, want dit project dient inderdaad het algemeen belang.

1141 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1141 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1141 **betreffende "de eventuele besprekingen in de Gewestelijke Veiligheidsraad over de toekomstige consumptiezaal met laag risico in het licht van een recente studie".**

1143 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- *Afgelopen maandag werden de resultaten bekendgemaakt van een grootschalige studie over het Belgische drugsbeleid. Dat onderzoek werd uitgevoerd door een groep wetenschappers van de Universiteit Gent, de Universiteit catholique de Louvain en de KU Leuven. De conclusie is helaas weinig verrassend, namelijk dat het drugsbeleid - preventie, schadebeperking, hulpverlening en*

Pour le financement du Fonds européen de développement régional, nous sommes tenus par des délais stricts. Il faut que, pour fin 2023, nous ayons bouclé le programme et garanti la réalisation du projet. En 2025, le projet doit être opérationnel sous peine de perdre un montant de l'ordre de 7 à 7,5 millions d'euros.

J'ose espérer que nous trouverons une solution. Ce n'est pas tout ou rien, ce serait tellement plus facile ... Le monde est fait de nuances et de possibilités de converger vers un accord qui préserve l'intérêt général. Et pour les habitants de la commune de Forest, ce projet est d'intérêt général.

Mme Delphine Chabbert (PS).- Je suis d'accord avec vous. Nous sommes effectivement dans un État de droit où tous les citoyens et les organisations sont libres de déposer un recours. Toutefois, je ne m'explique toujours pas le fond de ce recours. Pourquoi bloquer un projet d'une telle ampleur et d'un tel intérêt ?

Nous avons besoin de ce type de projets innovants. Grâce à la culture, tout ce quartier sera revitalisé, et il en a bien besoin ! C'est grâce à la culture et à l'accès à l'éducation que nous soutiendrons les commerces aux alentours, que nous valoriserons le patrimoine et le rendrons accessible à tous.

Les équipes de l'académie de musique ont lancé un appel au secours et sont abasourdies par ce recours ! Je ne m'explique vraiment pas les motivations des requérants, d'autant que certains avaient validé le projet en son temps. Aujourd'hui, ils s'y opposent !

J'espère que tout sera mis en œuvre, à tous les échelons, pour faire aboutir ce projet dans l'intérêt de tous, y compris de la Région. Étant donné son ampleur, il profitera aux autres communes également.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les discussions éventuelles en Conseil régional de sécurité sur la future salle de consommation à moindre risque à la lumière d'une étude récente".

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Une étude conjointe de plusieurs universités belges révèle sans surprise que la politique belge en matière de drogues manque de cohérence et de vision. Ainsi, la politique de la majorité bruxelloise en matière de salle de consommation à moindre risque et sa zone de tolérance de 500 m alentours est diamétralement opposée au projet fédéral visant à introduire la*

handhaving - te versnipperd is en dat een duidelijke beleidsvisie ontbreekt.

Dat is helaas ook het geval in Brussel. Met de toekomstige gebruiksruimtes die ze wil creëren, geeft de meerderheid het signaal dat drugs oké zijn en dat we in Brussel in feite een halve stap zetten richting legalisering. Bovenop de spuitruimte zelf wil de stad Brussel ook nog eens een gedoogzone in een straal van 500 m daarrond invoeren. In die zone zou het bezit van drugs geen aanleiding geven tot vervolging door het parket. Dat komt er dus op neer dat drugsbezit en drugs in het algemeen worden getolereerd in de straten van Brussel.

Dergelijke initiatieven staan haaks op de plannen van de federale regering die het mogelijk wil maken om voor drugsbezit boetes met onmiddellijke inning in te voeren, zodat de politie de zaak zelf kan afhandelen. Het is onmogelijk om de federale en de gewestelijke plannen met elkaar te verzoenen. Dat zal leiden tot chaos en wetteloosheid op het terrein. De buurt klaagt nu al.

Werd de invoering van de spuitruimte besproken op de Gewestelijke Veiligheidsraad?

Bent u op de hoogte van eventuele knelpunten waardoor de opening van de spuitruimte al meermaals werd uitgesteld?

¹¹⁴⁵ **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De risicobeperkende gebruiksruimte voor drugsverslaafden in de Woeringenstraat is een initiatief van de stad Brussel. Ze heeft drie doelstellingen: de volksgezondheid verbeteren, de sociale samenhang bevorderen en de openbare ruimte veiliger maken. Voor meer informatie verwijst ik naar de stad Brussel.

Dezelfde doelstellingen staan in het gewestelijke regeerakkoord. De regering staat achter die proactieve visie, die het werk van de politie en het gerecht op geen enkele manier belemmert, integendeel. Ook in het geplande geïntegreerde centrum van het gewest komt er een risicobeperkende gebruiksruimte.

Over de oprichting van dat centrum is lang nagedacht en ter voorbereiding werden er grondige studies uitgevoerd. Alle betrokken partijen werken samen voor dit initiatief. Het is de bedoeling om openlijk druggebruik uit de openbare ruimte en dus van de straat te weren. Er werden verschillende locaties overwogen, op basis van de expertise van de partners op het terrein - de politiezones, de MIVB, het netwerk van vakdeskundigen enzovoort - en op basis van de lokale veiligheidsdiagnose die door de preventiedienst van de stad Brussel was opgesteld.

Wat de veiligheid betreft, het parket van Brussel en de politiezone Brussel-Hoofdstad / Elsene hebben een prioritaire aandachtszone, en dus geen gedoogzone, ingesteld. Wanneer de politie probleemgebruikers betrapt op het bezit van een kleine hoeveelheid drugs, zal zij hen begeleiden naar het centrum waar men zich over hen zal ontfemen.

perception directe pour les amendes relatives à la possession de drogues.

L'ouverture de la salle de consommation à moindre risque a-t-elle été discutée au Conseil régional de sécurité ?

Quels sont les raisons des multiples reports de son ouverture ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *La salle de consommation à moindre risque (SCMR) de la rue de Woeringen est une initiative de la Ville de Bruxelles. Son objectif - en parfait accord avec ceux de la déclaration de politique régionale - est d'améliorer la santé publique, favoriser la cohésion sociale et sécuriser l'espace public, sans entraver le travail de la police ou de la justice.*

Le futur centre d'accueil intégré pour usagers de drogues comportera également une SCMR. Sa localisation a été définie après mûre réflexion avec des experts de terrain et sur la base du diagnostic établi par le service de prévention de la Ville de Bruxelles.

Le parquet de Bruxelles et la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles ont établi un périmètre d'attention prioritaire et non une zone de tolérance.

La dernière étape avant ouverture est la reconnaissance de l'asbl Transit.

Des études et rapports d'activité de SCMR déjà ouvertes ailleurs montrent qu'elles touchent leur public cible et sont bien acceptées par celui-ci, favorisent l'entame d'un processus de sevrage et permettent de réduire les surdoses, les problèmes de sécurité liés à l'usage de drogues, ainsi que les contaminations au VIH et à l'hépatite C.

Als laatste stap in het proces moet Iriscare nu enkel nog de erkenning van de vzw Transit voor de risicobeperkende gebruiksruimte goedkeuren. Zodra die erkenning in orde is, kan de gebruiksruimte de deuren openen.

Uit meerdere studies en verslagen over soortgelijke experimenten in andere steden, blijkt dat risicobeperkende gebruiksruimten de kwetsbare groepen bereiken, aanvaard worden door het doelpubliek, de gemeenschappen en de betrokken hoofdrolspelers, het aantal gevallen van overdosis helpen terugdringen, mensen op weg zetten om zich te laten behandelen voor hun verslaving, leiden tot een aanzienlijke afname van de veiligheidsproblemen die verband houden met drugsgebruik in de buitenruimte en gebruikte naalden, en zorgen voor een daling van het aantal besmettingen met hiv of hepatitis C.

1147 Er is nog geen gemeenschappelijke Belgische visie op een dergelijke aanpak, maar men kan niet stellen dat het Brussels Gewest zijn verantwoordelijkheid niet neemt. Wij werken aan oplossingen die de veiligheid van de burgers ten goede moeten komen. De FOD Volksgezondheid baseert zich voor de gedachtevorming over dit thema overigens op de Waalse en Brusselse initiatieven.

1147 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Uw antwoord over de spuitruimte voldoet niet. Ik verwijs naar Parijs. Daar is de wijk Stalingrad overspoeld met drugs, in die mate dat ze nu 'Stalincrack' wordt genoemd. Ik vrees dat Brussel dezelfde weg opgaat. Ik heb drie grote problemen met de spuitruimte. Ten eerste werkt zoiets drempelverlagend. Druggebruikers zijn op zoek naar een spuit en de overheid biedt hier het kader om hun spuit zogenaamd veilig te zeggen, maar we weten dat zoiets niet mogelijk is. Ten tweede is de spuitruimte illegaal. Ze is manifest in strijd met artikel 3 van de federale drugswet dat heel duidelijk is: het is verboden een lokaal ter beschikking te stellen om drugs te gebruiken. Ten derde kan de gedoogzone niet werken in de praktijk: verslaafden met drugs op zak begeleiden naar die spuitruimte is pure waanzin. Dat komt neer op tolerantie voor harddrugs, wat het probleem alleen maar groter zal maken.

1151 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1151 **aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,**

1151 **betreffende "de beschuldigingen van seksuele intimidatie in de Brusselse gewestelijke administratie".**

1153 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN,**

1153 **betreffende "de gevallen van seksuele intimidatie en machtsmisbruik in de gewestelijke overheidsdienst".**

Il n'existe pas encore de politique belge commune en la matière. Le gouvernement fédéral s'inspire d'ailleurs des initiatives bruxelloises et wallonnes.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Les salles de consommation à moindre risque facilitent l'accès aux drogues. Elles sont par ailleurs illégales, puisque manifestement contraires à l'article 3 de la loi fédérale sur les stupéfiants, qui stipule qu'il est interdit de mettre un local à disposition pour consommer de la drogue. Enfin, la zone de tolérance est un non-sens : cela équivaut à tolérer les drogues dures.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "les accusations de harcèlement sexuel dans l'administration régionale bruxelloise".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. GILLES VERSTRAETEN,

concernant "le cas de harcèlement sexuel et d'abus de pouvoir dans la fonction publique régionale".

1155 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN**
MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,
 1155 **betreffende "de seksuele en morele intimidatie in de**
Brusselse gewestelijke administratie".

1157 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans)*.-
Gisteren berichtte de pers dat ambtenaren van de Gewestelijke
Overheidsdienst Brussel klachten hebben ingediend over
seksuele intimidatie en pesterijen. Een vrouwelijke ambtenaar
getuigde bijvoorbeeld dat haar overste haar oneerbare
voorstellen had gedaan.

Dergelijke feiten kunnen uiteraard niet door de beugel, al
zeker niet in een gewestelijke overheidsdienst, die het goede
voorbeeld moet geven. Hoewel er de afgelopen jaren op wettelijk
gebied vooruitgang is geboekt, is het voor slachtoffers van
grensoverschrijdend gedrag nog zeer moeilijk om klacht in te
dienen. Ze vrezen vaak voor represailles.

Welke maatregelen neemt u naar aanleiding van de klachten?
Hoe zult u ervoor zorgen dat slachtoffers klacht kunnen indienen
zonder voor represailles te moeten vrezen?

1159 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- In een artikel op BX1
 getuigen verschillende personeelsleden van de Gewestelijke
 Overheidsdienst Brussel over een cultuur van seksuele
 intimidatie en grof machtsmisbruik. Daarnaast wijzen de
 geïnterviewden er voornamelijk op dat er een onafhankelijke
 klachtenprocedure ontbreekt, waarin de slachtoffers voldoende
 vertrouwen hebben om een klacht in te dienen. Wanneer
 slachtoffers er toch voor kozen om actie te ondernemen,
 escaleerde dat tot een schandaal, een publiek geheim dat
 uiteindelijk in de doofpot belandde zonder enige actie tegen de
 dader. Het is helaas niet de eerste keer dat er berichten over
 seksuele intimidatie en andere wantoestanden bij de gewestelijke
 administratie in de pers verschijnen. Een pijnlijke zaak.

In het verleden hebt u aan mevrouw Van Achter verklaard dat
 u niet over cijfers betreffende seksuele intimidatie beschikt.
 Dat maakt een objectieve kijk op het probleem onmogelijk en
 bemoeilijkt kordate en gerichte acties.

Hebt u ondertussen wel zicht op het aantal gevallen van seksuele
 intimidatie? Wat is er binnen de overheidsadministraties
 gerapporteerd? Zo niet, waarom niet? In hoeveel gevallen
 hebben klachten tot sancties geleid tegenover de daders? Hebt u
 zicht op een eventuele onderrapportering, het zogenaamde 'dark
 number', gelet op het gebrek aan vertrouwen waarop het artikel

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME VIVIANE
TEITELBAUM,
concernant "les faits de harcèlement sexuel et moral au sein
de l'administration régionale bruxelloise".

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous avons appris hier,
 dans la presse, que des fonctionnaires de l'administration
 régionale avaient rapporté des faits de harcèlement sexuel
 au sein du service public régional de Bruxelles. Une
 fonctionnaire, notamment, relatait qu'après avoir refusé de
 céder au harcèlement sexuel de son supérieur, elle avait subi
 son harcèlement moral : "Il m'invitait au restaurant et les
 conversations dans lesquelles il m'entraînait ont commencé à
 avoir un caractère malsain, sexuel. Je ne savais pas comment y
 mettre un terme, car il s'agissait de mon supérieur. Je ne voulais
 pas le vexer. J'ai fini par lui dire que j'avais un mari et que j'étais
 fidèle, et il m'a répondu : OK, mais si tu as une jolie copine, tu
 peux me la présenter ! "

De tels faits sont évidemment intolérables, et d'autant plus dans
 une administration publique régionale, qui doit être un exemple
 en matière de lutte contre les violences faites aux femmes sur
 leur lieu de travail. Dans la suite de l'article, on apprend que,
 malgré des avancées législatives ces dernières années, il reste très
 difficile pour les victimes de harcèlement de porter plainte, par
 crainte des represailles.

Parallèlement à l'enquête concernant ces faits précis, qu'avez-
 vous décidé de mettre en place à la suite de ces accusations ?
 En particulier, qu'avez-vous prévu pour accompagner et mieux
 protéger les victimes, afin qu'elles puissent porter plainte sans
 crainte de représailles ?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Plusieurs*
agents du service public régional de Bruxelles témoignent d'une
culture de harcèlement sexuel et d'abus de pouvoir et dénoncent
l'absence d'une procédure de plainte indépendante et digne de
confiance.

Vous avez déclaré par le passé que vous ne disposiez pas de
chiffres relatifs au harcèlement sexuel. Avez-vous désormais
connaissance du nombre de cas au sein des administrations
publiques ? Si non, pourquoi ?

Dans combien de cas les plaintes ont-elles abouti à des
sanctions ? Envisagez-vous un éventuel phénomène de sous-
déclaration des faits en raison du manque de confiance
dénoncé ? Qu'entreprendez-vous pour rendre le service public
régional de Bruxelles exemplaire à cet égard ?

van BX1 wijst? Hoe onderzoekt u de kwestie verder? Wat zult u ondernemen om de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel op dat vlak exemplarisch te maken?

¹¹⁶¹ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans)*.- *Werknemers van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel hebben aangifte gedaan van seksuele intimidatie en pesterijen. De vakbonden bekritisieren de manier waarop de dienst wordt bestuurd. Uit persartikels blijkt dat er een weerzinwekkende bedrijfscultuur heerst die tot burn-outs en angstaanvallen heeft geleid. Slachtoffers durven vaak geen klacht in te dienen, omdat de hiërarchie de schuld bij hen legt en de daders in bescherming neemt.*

Heeft de secretaris-generaal van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel u informatie over de feiten bezorgd?

Welke maatregelen neemt de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel om slachtoffers beter op te vangen en de omerta te doorbreken?

Wat gebeurt er om probleemgedrag op te sporen en slachtoffers te helpen om klacht in te dienen?

¹¹⁶³ **De heer Sven Gatz, minister** *(in het Frans)*.- *De strijd tegen seksuele intimidatie en seksisme is een van de prioriteiten voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, die het goede voorbeeld moet geven.*

De externe dienst voor preventie en bescherming op het werk heeft onlangs een globale risicoanalyse uitgevoerd. Ambtenaren konden anoniem reageren op de vraag of ze het afgelopen jaar slachtoffer waren van seksuele intimidatie op het werk.

Ongeveer 65% van het personeel reageerde op de enquête. De directieraad bestudeert de resultaten, die verwerkt zullen worden in een actieplan.

¹¹⁶⁵ *(verder in het Nederlands)*

Op de expliciete vraag of de ondervraagden het afgelopen jaar een mogelijk risico op seksuele intimidatie ervaarden, antwoordde 99% dat dat niet het geval was. Dat neemt niet weg dat 1% nog steeds 1% te veel is en daar is de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel zich ook van bewust.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Des révélations ont été faites concernant des faits de harcèlement sexuel et moral au sein du service public régional de Bruxelles (SPRB). Les syndicats dénoncent les méthodes de gestion du service, et les articles parus dans la presse évoquent une culture d'entreprise exécrationnelle ayant provoqué des cas d'épuisement professionnel et de l'anxiété. Aux cas de harcèlement sexuel s'ajoute la violence physique. Les victimes n'ont pas osé porter plainte, tant le système hiérarchique a créé un environnement culpabilisant pour les victimes, voire de protection des harceleurs.

Il s'agit vraiment ici d'un système abusif, fait de domination avec emprise, au sein de l'administration publique, et ce en 2022 ! En outre, nous sommes contraints de vous interroger à ce propos.

La secrétaire générale du SPRB vous a-t-elle transmis ces informations ? Étiez-vous au courant de ces faits ? Avez-vous reçu copie des rapports et des dossiers anonymisés ? Dans l'affirmative, en avez-vous pris connaissance ?

Quelles sont les mesures prises au sein du SPRB pour améliorer la prise en charge des victimes et leur permettre de rompre ce qui s'apparente à la loi du silence ?

De même, quelles sont les initiatives mises en place pour détecter les signes précurseurs de tels comportements et pour permettre aux victimes de porter plainte ?

M. Sven Gatz, ministre.- Vos questions me permettent de rappeler que la lutte contre le harcèlement sexuel et contre la discrimination que constitue le sexisme figure parmi les priorités du service public régional de Bruxelles (SPRB). Nous devons montrer l'exemple dans ce domaine.

Le SPRB a récemment réalisé une analyse globale des risques avec le service externe de prévention et de protection au travail, au travers d'une enquête anonyme. La question du harcèlement sexuel y était explicitement abordée et libellée comme suit : "Cette dernière année, avez-vous le sentiment d'avoir été victime de harcèlement sexuel au travail ?"

Le taux de réponse général à l'enquête était de 65 %. Les résultats sont en cours d'analyse par le conseil de direction du SPRB. Le plan d'action qui en découlera sera communiqué au personnel en cours d'année.

(poursuivant en néerlandais)

À la question relative à un risque de harcèlement sexuel encouru l'année dernière, 99 % des personnes interrogées ont répondu non. Cela n'empêche que c'est 1 % de trop.

La difficulté réside dans la mise en place d'un climat propice au dépôt de plainte. À cette fin, nous avons amélioré les

De moeilijkheid bestaat erin om een klimaat te scheppen waarin mensen in geval van problemen daadwerkelijk de stap zetten om een klacht in te dienen. Daarom hebben we de procedures daartoe verbeterd en vergemakkelijkt. We zetten ook in op betere interne voorlichting en opleiding. Bovendien fungeert de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk momenteel als meldpunt voor die klachten. Als blijkt dat er nog verbetering nodig is, zullen we daar ook voor zorgen. Het is immers van cruciaal belang dat personen zonder angst een klacht kunnen indienen.

¹¹⁶⁷ *(verder in het Frans)*

Het probleem werd aangekaart tijdens overleg met de vakbonden over het nieuwe arbeidsreglement, waarin expliciet wordt verwezen naar seksuele intimidatie.

Gisteren vond nog een opleiding plaats over diversiteit en inclusie bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Op de website staat ook een gids over de aanpak van seksisme in bedrijven.

¹¹⁶⁹ *(verder in het Nederlands)*

Uiteraard is de vrijheid van meningsuiting van personeelsleden die feiten aan het licht brengen, absoluut. Ze zullen daarvoor nooit een disciplinaire sanctie krijgen.

Het managementteam heeft recent het nieuwe diversiteitscharter ondertekend in verband met de procedures, de bestrijding van alle vormen van discriminatie en de opleiding van het personeel.

¹¹⁷¹ *(verder in het Frans)*

De cijfers zien er weliswaar goed uit, maar dat wil niet zeggen dat er geen werk meer aan de winkel is. Ik vind het belangrijk dat slachtoffers klacht kunnen indienen zonder dat ze onder druk kunnen worden gezet.

Overigens zat er vijftien jaar geleden geen enkele vrouw in de directieraad van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Tegenwoordig bestaat de raad voor 43% uit vrouwen. De dienst wordt trouwens geleid door een duo: de secretaris-generaal is een vrouw, de adjunct-secretaris-generaal een man. Dat kan ook helpen om het probleem aan te pakken.

¹¹⁷³ *(verder in het Nederlands)*

We zullen alles in het werk stellen om dergelijke situaties te vermijden, nog meer dan vandaag al het geval is.

procédures et misons sur une meilleure formation en interne. Le service externe de prévention et de protection au travail fait actuellement office de point de contact.

(poursuivant en français)

Cette problématique a été récemment abordée lors de la concertation avec les organisations syndicales et dans le nouveau règlement de travail, où cet élément est explicitement mentionné. Ce point figure à l'ordre du jour.

Hier, par exemple, une formation intitulée "Égalité professionnelle, diversité et inclusion décryptées" était encore organisée au sein du SPRB. Je vous recommande également le guide publié sur notre site, qui s'intitule "Libérez votre entreprise du sexisme". Nous poursuivons donc nos efforts.

(poursuivant en néerlandais)

Jamais les agents révélant de tels faits ne feront l'objet d'une sanction disciplinaire. Par ailleurs, l'équipe de direction a récemment signé la nouvelle charte de diversité en matière de procédures, de lutte contre toute forme de discrimination et de formation du personnel.

(poursuivant en français)

Je me rends bien compte que, même si je vous communique des chiffres qui peuvent sembler réconfortants, les signaux individuels montrent qu'il reste beaucoup à faire. Il est essentiel pour moi que les citoyens puissent porter plainte d'une façon ou d'une autre, sans pression quelconque.

Enfin, je voudrais faire remarquer qu'il y a quinze ans, aucune femme ne participait au comité de direction du SPRB. Aujourd'hui, les femmes représentent 43 % de ce comité, ce qui est un progrès considérable dont je me réjouis. En outre, la direction du SPRB est assurée par un duo mixte, ce qui peut aider à trouver des solutions.

(poursuivant en néerlandais)

Nous ferons tout pour mettre fin à de telles situations.

1175 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Over de meeste maatregelen heb ik al in de pers gelezen.*

Ik heb toch de indruk dat het nog steeds moeilijk is voor slachtoffers om een klacht in te dienen. Ik dring er dan ook op aan dat slachtoffers worden beschermd en dat hun klachten grondig worden onderzocht. Ik pleit voor een nultolerantie ten aanzien van seksuele intimidatie.

1177 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Het is belangrijk om de resultaten goed te analyseren en na te gaan waar de problemen zitten. Ik vermoed dat er daarover nog een ruimer debat in de commissie zal plaatsvinden, want dat is niet mogelijk in een actualiteitsdebat in de plenaire vergadering. U zult moeten werken aan een cultuur van vertrouwen en een effectieve klachtenprocedure om ervoor te zorgen dat dergelijke problemen bij een vertrouwensfiguur terecht komen, dat er opgetreden wordt en dat doofpotoperaties worden vermeden. Mevrouw Van Achter zal dat ongetwijfeld volgen in de commissie.

1179 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Het is goed dat er al enige vooruitgang is, maar ik had toch gehoopt dat de minister dit soort onaanvaardbare feiten krachtadiger zou veroordelen en alles in het werk zou stellen om ze te vermijden.*

Vrouwelijke slachtoffers die anoniem getuigen, moeten de stilte op een veilige, transparante manier kunnen doorbreken. De hiërarchie moet niet de daders, maar de slachtoffers beschermen.

Er moet een definitief einde komen aan seksuele intimidatie bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Daarvoor rekenen we op u en de hele regering.

1181 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL**

1181 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

Mme Françoise De Smedt (PTB).- J'ai l'impression d'avoir déjà lu dans la presse la majeure partie des actions que vous avez énumérées.

En lisant le témoignage syndical, j'ai eu le sentiment que, malgré toutes les mesures déjà en place, il reste difficile pour les victimes de déposer une plainte. J'insiste donc vraiment sur l'aspect de protection et de confiance afin qu'en cas de signalement, l'affaire soit traitée jusqu'au bout et qu'on ne s'en tienne pas à un témoignage.

Nous comptons sur vous pour atteindre une tolérance zéro à l'égard de ce genre de comportement.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Il sera important de bien analyser la nature des problèmes dans le cadre d'un plus vaste débat en commission. Vous devrez instaurer une culture de confiance et une procédure de plainte efficace pour éviter que des faits ne soient étouffés.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je remercie également le ministre pour ses réponses dont certaines, toutefois, nous étaiant connues. Certaines avancées doivent être saluées et personne ne songe à le nier.

J'aurais cependant voulu entendre une condamnation plus ferme de ces faits inacceptables, une volonté mieux affirmée de tolérance zéro et un engagement sans faille de tout mettre en œuvre pour que de telles situations ne puissent pas se reproduire.

Les femmes qui témoignent sous anonymat doivent pouvoir briser cette loi du silence et s'exprimer en toute transparence dans un environnement sécurisé. Pour elles, en effet, la culture hiérarchique qui prévaut aujourd'hui protège les auteurs de harcèlement et non celles qui en sont victimes.

Ces personnes doivent être libérées de cette emprise et un frein d'urgence doit être tiré afin qu'aujourd'hui, en 2022, il soit définitivement mis fin à cette violence faite aux femmes dans l'administration publique.

M. le ministre, nous comptons fermement sur vous et sur l'ensemble du gouvernement.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

1181 **betreffende "het advies van de gemeenten over het ontwerp van hervorming van het parkeren op straat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

1183 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Eind december keurde de regering de parkeerordonnantie goed. De gemeenten kunnen nog tot 4 maart hun advies geven over het ontwerpbesluit over de tarieven.*

In deze crisisperiode met stijgende prijzen beslist de regering om de prijzen van de parkeerkaarten, de parkeerboetes en de parkeerkosten in alle parkeerzones op te trekken, zonder te onderzoeken of een aanpassing van het parkeerbeleid mogelijk is voor bepaalde wijken en handelskernen. Ik vind dat schokkend.

Hoewel hogere tarieven de kas van de gemeenten zouden spekken, weigeren veel gemeenten dit besluit goed te keuren. Ze verwijzen naar de moeilijke sociaaleconomische context, de schrapping van veel parkeerplaatsen en de negatieve gevolgen voor de handelswijken.

Op welke manier houdt u rekening met het advies van de gemeenten? Zullen de tarieven en boetes dalen en worden de specifieke kenmerken van bepaalde wijken in overweging genomen?

Als het besluit wordt gewijzigd, wordt het dan opnieuw aan de gemeenten voorgelegd? Worden gemeenten die het besluit niet willen toepassen, gesanctioneerd?

1185 **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister** (in het Frans).- *We moeten een onderscheid maken tussen de ordonnantie en het besluit.*

De ordonnantie moet het parkeren buiten de openbare weg aantrekkelijk maken, zodat er meer ruimte vrijkomt voor voetpaden, busbanen, terrassen en sport- en speelpleinen. Zo evolueren we naar een stad op mensenmaat.

concernant "l'avis des communes sur le projet de réforme du stationnement en voirie en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Le gouvernement a donc adopté l'ordonnance sur le stationnement en troisième lecture fin décembre. Aujourd'hui, le projet d'arrêté relatif aux tarifs du stationnement est soumis à l'avis des communes jusqu'au 4 mars.

C'est un calendrier interpellant, en pleine crise économique et sanitaire : les Bruxellois sont déjà confrontés à l'inflation, à l'explosion des prix de l'énergie, à une baisse du pouvoir d'achat. Et c'est ce moment-là que choisit le gouvernement pour augmenter les coûts des cartes de riverains, des amendes et du stationnement, partout, dans toutes les zones, de manière radicale, sans avoir bénéficié d'une analyse fine qui permettrait d'adapter la politique de stationnement aux spécificités des quartiers et aux différents noyaux commerciaux.

Cette augmentation des tarifs amènerait des recettes importantes pour les communes, au moment-même où elles sont censées boucler leur budget, avec toute la difficulté qu'il y a d'atteindre un équilibre après deux ans de crise sanitaire. Or de nombreuses communes l'ont refusée. Elles ont manifesté ou s'appêtent à réserver une opposition ferme à ce projet.

Parmi les communes opposées à ces modifications tarifaires, nous trouvons au moins Saint-Josse-ten-Noode, Koekelberg, Evere, Berchem-Sainte-Agathe, Woluwe-Saint-Lambert et Etterbeek. Les principales critiques concernent le contexte socioéconomique actuel difficile, la suppression déjà importante des places de stationnement ou encore l'effet négatif sur les quartiers commerçants.

Comment allez-vous prendre en considération l'avis de ces communes ? L'arrêté sera-t-il corrigé ? Peut-on compter sur une baisse des tarifs et des amendes ? Quelle méthodologie allez-vous suivre ?

Comment allez-vous mieux prendre en considération les spécificités des différents quartiers ?

Un deuxième tour est-il prévu pour demander à nouveau l'avis des communes dans le cas où vous modifieriez votre arrêté ?

Des sanctions sont-elles prévues pour les communes qui n'y adhèreraient pas ? Lesquelles ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Pour clarifier la situation, il y a deux textes distincts : la nouvelle ordonnance et l'arrêté.

L'objectif de la nouvelle ordonnance est d'offrir des outils pour rendre le stationnement hors voirie beaucoup plus attractif, ce qui sera un levier important pour récupérer de l'espace public afin de créer de beaux espaces, agrandir les trottoirs, aménager des sites propres pour les bus, planter des arbres, ouvrir des plaines

We pleegden overleg met de gemeenten en de parkeersector en hebben de tekst van de ordonnantie aangepast aan zestien goed onderbouwde adviezen. Ik heb de aanpassingen gisteren voorgesteld aan de Conferentie van Burgemeesters.

Ook voor het ontwerpbesluit nemen we de adviezen ernstig. Tot nog toe heb ik nog maar één advies ontvangen, maar na 4 maart zal ik u uitleggen op welke manier we met de adviezen rekening zullen houden.

In november organiseerden Brulocalis, Brussel Mobiliteit en parking.brussels workshops met de gemeenten. Het ontwerpbesluit houdt rekening met het standpunt van de gemeenten, maar ook met een vergelijkende studie over de tarieven die in verschillende Belgische en Europese steden worden toegepast en waaruit bleek dat de tarieven in Brussel heel laag liggen.

¹¹⁸⁹ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).*- *Verschillende colleges van burgemeester en schepenen vinden het besluit buitensporig en nadelig voor de handel. U moet het dus grondig herzien.*

De parkeerordonnantie moest worden hervormd omdat parking.brussels sinds zijn ontstaan in 2014 zijn opdrachten niet vervult. Dat is het echte probleem van het Brussels parkeerbeleid!

Opvallend is dat de burgemeesters het gewest verwijten dat het projecten dwarsboomt die parkeren buiten de openbare weg willen realiseren. U voert een dogmatisch beleid, dat ten koste gaat van de Brusselaars.

¹¹⁹¹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

de jeux, des aires de sports, des terrasses, etc. C'est un pas de plus vers une vraie ville à taille humaine.

L'ordonnance sur le stationnement a été établie dans le cadre d'un processus participatif avec les communes et les acteurs du secteur. Nous avons reçu seize avis des communes, très étayés, en fonction desquels nous avons adapté le texte d'ordonnance. J'ai présenté ces adaptations hier à la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour l'élaboration du projet d'arrêté aussi, nous lirons et prendrons les avis au sérieux. Je n'ai formellement reçu qu'un seul avis, mais pourrai vous répondre plus en détail, après le 4 mars, sur la manière dont nous tiendrons compte de ces avis.

Nous avons entamé en novembre dernier une concertation avec les communes pour préparer cet arrêté. Au cours d'ateliers organisés par Brulocalis, Bruxelles Mobilité et parking.brussels, les communes, représentées par des bourgmestres, des échevins et leurs services, ont pu alimenter utilement l'enjeu de la tarification du stationnement.

Le projet d'arrêté a été établi sur la base de ces rencontres ainsi que d'une étude comparative sur les tarifs appliqués dans plusieurs villes belges et européennes, qui a pointé les faibles tarifs à Bruxelles par rapport à la très grande majorité des autres villes.

L'avis des conseils communaux a été formellement sollicité sur ce projet d'arrêté. Les avis sont attendus pour le 4 mars prochain.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Excessif, disproportionné, anticommercial, voilà quelques-uns des qualificatifs qui ont été donnés par bon nombre de collègues bruxellois à votre arrêté relatif aux tarifs de stationnement. Il vous faut, Mme la ministre, revoir en profondeur cet arrêté.

Quel est le véritable problème de la politique de stationnement à Bruxelles ? Ce ne sont pas les tarifs, mais bien l'agence parking.brussels et sa gestion, son fonctionnement, sa comptabilité. Évidemment qu'il fallait une réforme de l'ordonnance, puisque cette agence ne remplit pas chacune des onze missions qui lui ont été confiées en 2014 !

Ce qui frappe le plus dans ce dossier, c'est d'entendre des bourgmestres reprocher à la Région de ne pas soutenir des projets de création de parkings hors voirie. Si l'objectif de la hausse des tarifs était la rotation et le renvoi vers des parkings hors voirie, ce serait cohérent. Mais si les projets d'extension de parkings hors voirie sont systématiquement bloqués par la Région, nous sommes face à une politique dogmatique dont les Bruxellois vont payer le prix.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME GLADYS KAZADI

1191 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1191 **betreffende "de maatregelen ter vermindering van de stikstofdioxideconcentratie in de Brusselse scholen in het licht van een recente studie".**

1191 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI,**

1191 **betreffende "de maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van een recente studie over de scholen".**

1195 **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH) (in het Frans).- De luchtvervuilingsproblematiek treft de zwaksten onder ons en is verantwoordelijk voor 10.000 voortijdige overlijdens per jaar.**

Recent kreeg een studie over de concentraties van stikstofdioxide in de scholen heel wat persaandacht. De studie was opgezet door Leefmilieu Brussel en de vzw Les Chercheurs d'air. In alle gescreende scholen bleek de stikstofdioxideconcentratie ruim boven de norm van de Wereldgezondheidsorganisatie te liggen.

Welk gevolg geeft u aan die studie? Plant u nieuwe maatregelen om de luchtvervuiling tegen te gaan? Wanneer zullen die van kracht worden?

Recent verklaarde u in de pers dat u er bij de Europese Unie voor zou pleiten dat ze haar normen aan die van de Wereldgezondheidsorganisatie aanpast. Ik begrijp niet goed waarom het gewest zich achter de Europese overheid verschanst. In de algemene beleidsverklaring staat immers dat het gewest de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie als uitgangspunt neemt.

1197 **De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- Er komt maar geen beterschap in het dossier van de luchtvervuiling. Als de studie in een periode zonder telewerk was uitgevoerd, waren de resultaten allicht catastrofaler.**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les mesures de réduction de la concentration de dioxyde d'azote dans les écoles bruxelloises à la lumière d'une étude récente".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. YOUSSEF HANDICHI,

concernant "les mesures d'amélioration de la qualité de l'air en Région de Bruxelles-Capitale eu égard à une étude récente sur les écoles".

Mme Gladys Kazadi (cdH).- J'ai régulièrement l'occasion de vous interroger en commission sur la problématique de la pollution atmosphérique. Cette question de santé publique me tient particulièrement à cœur pour deux raisons : tout d'abord, parce qu'elle concerne les plus vulnérables d'entre nous - les enfants, les aînés et les malades- et, ensuite, parce qu'elle est responsable de plus de 10.000 morts prématurées par an en Belgique.

La presse a récemment fait état d'une étude sur la qualité de l'air menée par Bruxelles Environnement et l'asbl Les Chercheurs d'air avec le soutien de la fondation Bloomberg. Cette étude visait à mesurer la concentration de dioxyde d'azote dans les écoles. Les résultats sont sans appel : toutes les écoles étudiées présentent un taux de concentration de dioxyde d'azote largement supérieur aux normes recommandées par l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

Quel suivi comptez-vous donner aux résultats de cette étude ?

Des mesures visant à réduire les émissions de polluants, autres que celles lancées ou planifiées sous la précédente législature, sont-elles en cours d'adoption ? Si oui, lesquelles et dans quel délai seront-elles mises en œuvre ?

Enfin, je souhaiterais des éclaircissements concernant vos dernières déclarations dans la presse. Vous avez en effet indiqué vouloir plaider auprès de l'Union européenne afin que les normes fixées au niveau européen se rapprochent de celles de l'OMS. Je salue cette volonté, mais pourquoi la Région bruxelloise doit-elle se retrancher derrière l'Union européenne pour pouvoir avancer en la matière ? À mon sens, il s'agit d'un rétro-pédalage par rapport à votre déclaration de politique générale, dans laquelle le gouvernement annonçait clairement, sans faire aucunement référence à l'Union européenne, que les seuils seraient alignés sur les recommandations de l'OMS.

M. Youssef Handichi (PTB).- Étude après étude, question parlementaire après question parlementaire, on constate que la situation en Région bruxelloise ne s'améliore pas. Heureusement, cette étude a été réalisée pendant la pandémie qui a

In de Molenbeekse scholen blijkt de stikstofdioxideconcentratie driemaal hoger dan de norm van de Wereldgezondheidsorganisatie toestaat. In de Universiteit Saint-Louis-Bruxelles is dat zelfs vijfmaal hoger. De directeur overweegt zelfs klacht in te dienen tegen de Brusselse regering.

Uit de studie blijkt dat de lage-emissiezone geen soelaas biedt. Welke dringende maatregelen zult u treffen?

¹¹⁹⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De luchtkwaliteit is iets verbeterd in Brussel, maar laat nog altijd te wensen over.*

Vandaag beschikken we over meer meetinstrumenten dan vroeger. Het project van de vzw Les Chercheurs d'air is bijvoorbeeld het resultaat van een samenwerking tussen overheid, wetenschappers, laboratoria, verenigingen en burgerinitiatieven.

De resultaten zijn alarmerend, aangezien de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie worden overschreden. In het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan dat weldra zal worden goedgekeurd, staan die normen centraal, ook al heeft de Europese Unie ze nog niet in haar wetgeving opgenomen. We blijven dus trouw aan de algemene beleidsverklaring.

De hoogste stikstofdioxideconcentraties worden gemeten in de wijken met het meeste verkeer en in de street canyons. Er is dus maar één manier om de luchtvervuiling in te dijken: het verkeer beperken en ervoor zorgen dat het overblijvende verkeer zo min mogelijk vervuult. Dat is precies wat we beogen met Good Move en met de massale investeringen in openbaar vervoer en zachte vervoerswijzen. De regering staat eensgezind achter dat beleid.

encouragé le télétravail, sans quoi les résultats auraient été plus catastrophiques encore.

Dans les écoles de Molenbeek-Saint-Jean, le taux de concentration de dioxyde d'azote dépasse trois fois les normes recommandées par l'Organisation mondiale de la santé et à l'Université Saint-Louis - Bruxelles, il est cinq fois plus élevé. Son directeur envisage d'ailleurs de porter plainte contre le gouvernement bruxellois.

Bruxelles est la troisième ville-région la plus embouteillée d'Europe, et la zone de basses émissions n'apporte pas de solution à la mobilité ni à la qualité de l'air. Cette étude le prouve une fois encore.

Après la énième étude dont les résultats montrent que la situation est mauvaise, quelles mesures d'urgence comptez-vous prendre, M. le ministre ?

M. Alain Maron, ministre.- La qualité de l'air à Bruxelles est un sujet qui nous préoccupe depuis longtemps. La situation a plutôt tendance à s'améliorer, mais elle reste mauvaise. Aujourd'hui, nous mettons en place beaucoup plus d'instruments de mesure qu'il n'en existait précédemment. Par exemple, nous disposons de plus de thermomètres qu'auparavant pour mesurer le problème.

Je citerai l'exemplaire opération de l'asbl Les Chercheurs d'air, qui est le fruit d'un partenariat entre les pouvoirs publics, des scientifiques, des laboratoires, des laboratoires universitaires ainsi que des associations et des collectifs citoyens. Peu d'opérations de ce type ont été menées et aucune ne l'avait encore été à l'échelle du territoire de la Région bruxelloise. Je suis fier que nous ayons mené cette initiative et il y en aura d'autres.

Les résultats sont préoccupants, car nous dépassons les normes de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et la qualité de l'air reste mauvaise à Bruxelles. Nous devons donc l'améliorer afin d'atteindre progressivement les normes de l'OMS. Nous ferons d'ailleurs de celles-ci des objectifs du futur plan air-climat-énergie, nonobstant la décision de l'Union européenne, qui adaptera vraisemblablement son système législatif afin de le faire converger vers les normes de l'OMS au niveau des objectifs et des sanctions. De notre côté, nous n'attendons pas. Comme prévu dans la déclaration de politique régionale, nous fixerons cette norme dans le plan air-climat-énergie, qui devrait être approuvé en première lecture dans les prochaines semaines.

Comment faire pour atteindre l'objectif visé ? Ce n'est pas très difficile. Nous voyons clairement où se situent les zones de pollution. Les oxydes d'azote, sans doute les plus problématiques, se concentrent dans les zones enregistrant la plus forte concentration de trafic routier ou dans les rues canyon. Il n'y a donc pas mille solutions : il faut réduire le trafic routier et faire en sorte que le trafic routier subsistant soit le moins polluant possible. C'est exactement ce que nous tentons de faire à travers le plan Good Move et les investissements massifs dans les transports en commun et les solutions alternatives telles que les déplacements piétons et cyclistes. Le gouvernement bruxellois

¹²⁰¹ *Vervolgens moeten we ervoor zorgen dat er geen vervuulende wagens meer rondrijden. Dat doel vinden we terug in de lage-emissiezone.*

Van de fase die op 1 januari is ingegaan, is de impact nog niet voelbaar. Op termijn zal de luchtvervuiling noodzakelijkerwijs dalen, aangezien dieselvoertuigen met euronorm 4 erg veel stikstofdioxide uitstoten.

Wanneer alle stadia van de lage-emissiezone zijn doorlopen, zullen alle voertuigen met verbrandingsmotoren geweerd zijn. Daarnaast moeten er uiteraard voldoende volwaardige en betaalbare alternatieven voor de auto worden uitgewerkt.

Om de uitstoot van vervuulende stoffen door gebouwen tegen te gaan, hebben we de renovatiestrategie Renolution uitgewerkt. De sterke verhoging van de premies voor de renovatie van woningen moet leiden tot lagere energiefacturen en minder vervuiling.

¹²⁰³ **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** *(in het Frans).*- *Het is belangrijk dat u bijkomende maatregelen treft en zo uw stempel drukt op het beleid dat gevoerd wordt om de luchtkwaliteit te verbeteren.*

¹²⁰³ **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *Ik dacht dat de resultaten van de studie u meer zouden verontrusten. U wilt de metingen voortzetten, terwijl er nu echt tot actie moet worden overgegaan, zonder daarbij de bevolking te straffen met maatregelen zoals de lage-emissiezone of hogere parkeertarieven.*

¹²⁰³ **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Wat stelt u voor?*

¹²⁰³ **De heer Youssef Handichi (PTB)** *(in het Frans).*- *De PTB pleit voor een efficiënt openbaar vervoer. Waarom maakt u geen werk van het gewestelijk expresnet?*

investit massivement dans ce domaine ; il y a une décision collégiale de suivre cette direction et de continuer à soutenir ces actions.

Ensuite, il faut miser sur la dépollution et la décarbonation du parc automobile. Autrement dit, le principe de la zone de basses émissions.

Certes, le saut franchi le 1er janvier n'est pas encore tangible, car il ne s'est pas encore traduit dans l'opération Curieuzenair. Il est encore trop tôt, mais il en résultera nécessairement une diminution de la pollution de l'air. Nous l'avons vu dans les opérations de mesures effectuées en conditions réelles ("remote sensing") : pour les véhicules diesel de la norme Euro 4, 20 % du trafic au moment de la mesure représentaient 50 % des émissions d'oxyde d'azote. Ces véhicules sont amenés à disparaître. Il y aura encore d'autres étapes par la suite et enfin une sortie complète des moteurs thermiques. Il est évident que celle-ci se traduira inévitablement par une amélioration de la qualité de l'air, surtout en ce qui concerne les oxydes d'azote. Mais cela ne suffit pas et, parallèlement, pour réduire le recours à la voiture, il faut proposer de plus en plus de solutions alternatives crédibles, démocratiques et ouvertes à tous. Nous œuvrons dans ce sens.

En ce qui concerne les pollutions issues du bâtiment, qui contribuent aussi à la mauvaise qualité de l'air, nous parlons en l'espèce de plans à plus long terme. J'ai déjà eu l'occasion de vous présenter il y a quelque temps déjà la stratégie Renolution. Les portails sont lancés actuellement et l'augmentation considérable des moyens accordés par le gouvernement pour la rénovation du bâti doit entraîner aussi une diminution de la consommation et, partant, de la pollution issue, par exemple, des chaudières au gaz.

Mme Gladys Kazadi (cdH).- Depuis le début de la législature, et grâce au soutien significatif de la fondation Bloomberg, une série de campagnes de mesure de la pollution atmosphérique ont été lancées par la Région, ce dont je me réjouis, mais comme on dit en néerlandais, "meten is weten".

Il est temps d'aller plus loin. Beaucoup de choses ont été réalisées sous la législature précédente. Il serait dommage que d'ici la fin de la présente législature, vous n'imprimiez pas votre marque par des actions concrètes pour améliorer la qualité de l'air.

M. Youssef Handichi (PTB).- Je pensais que cette énième étude vous aurait davantage inquiété. J'entends que vous voulez encore mesurer. Or, il y a longtemps que nous savons qu'en Région bruxelloise, la qualité de l'air n'est pas bonne. Le temps est venu d'agir, mais pas à travers l'écologie punitive comme la zone de basses émissions ou la hausse des tarifs de stationnement.

M. Alain Maron, ministre.- Que proposez-vous ?

M. Youssef Handichi (PTB).- Le PTB propose une solution crédible, à savoir des transports publics efficaces. Il ne s'agit pas

Hoe zult u voertuigen met een verbrandingsmotor uit het straatbeeld weren? U neemt beslissingen zonder alternatieven uit te werken. De bestraffende ecologie maakt het werknemers moeilijk om bij te dragen aan een betere luchtkwaliteit.

¹²⁰³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De PTB is de partij van de petroleum en de vervuiling.*

¹²⁰³ **De heer Youssef Handichi (PTB)** (in het Frans).- *Helemaal niet: we zijn de partij van het openbaar vervoer. We willen dat werknemers zich op een comfortabele manier kunnen verplaatsen naar hun werk.*

(Samenspraak)

¹²¹⁷ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS**

¹²¹⁷ **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

¹²¹⁷ **betreffende "het eventueel betrekken van de burgers bij het herinrichtingsproject van het Maarschalk Montgomeryplein te Sint- Pieters-Woluwe".**

¹²¹⁹ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**- Agora pleit voor een meer inclusieve, deliberatieve en participatieve democratie. We doen dat door in dit parlement de Brusselse Burgerassemblee te vertegenwoordigen, maar ook door te hameren op de betrokkenheid van de burgers bij politieke beslissingen.

In het regeerakkoord staan soortgelijke ambities. We waren daar destijds blij mee, maar we waren verbaasd toen we dinsdag in Bruzz lazen over de beslissing over het fietspad op het Montgomeryplein en vooral het feit dat het buurtcomité daarover nooit gehoord werd.

Het principe van de heraanleg komt overeen met de principes van Good Move en van het burgerpanel Mobiliteit in dit parlement. Ook het buurtcomité lijkt in principe de heraanleg van dat fietspad te steunen, maar betreurt dat het daar niet bij betrokken werd. In het artikel staat dat het buurtcomité "het gewoon was dat het gewest op een participatieve manier te werk ging. In het verleden hebben we voor andere projecten met de minister samengewerkt, maar de buurtbewoners werden hier aan de kant gezet, terwijl het wel gaat over beslissingen met een impact op hun dagelijks leven." Als beweging die strijdt voor een inclusieve, deliberatieve en participatieve democratie, vindt ook

d'un gadget, posez la question à Mme Van den Brandt. L'étude le montre, le milliard d'euros que vous annoncez n'est pas suffisant.

Comment allez-vous mettre fin à l'utilisation des moteurs thermiques ? Vous prenez des décisions sans penser aux modalités. Ce n'est pas sérieux. L'écologie punitive éloigne encore les travailleurs du rôle qu'ils pourraient jouer pour améliorer la qualité de l'air et relever le défi écologique.

Quant au réseau express régional, nous l'attendons toujours !

M. Alain Maron, ministre.- Le PTB, c'est le parti du pétrole et de la pollution.

M. Youssef Handichi (PTB).- Absolument pas. Nous sommes le parti des transports publics. Nous défendons une solution crédible à même d'amener les gens au travail et de les ramener chez eux de manière confortable.

(Colloques)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PEPIJN KENNIS

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

concernant "l'implication éventuelle des citoyens dans le projet de réaménagement du square Maréchal Montgomery à Woluwe-Saint-Pierre".

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Bruzz a fait état, mardi, de la décision d'aménager une piste cyclable sur le square Maréchal Montgomery. À notre grand étonnement, le comité de quartier n'en a jamais été informé, alors que l'accord de majorité prévoit de renforcer la démocratie participative.*

Le comité de quartier soutient le principe d'une piste cyclable à cet endroit mais s'étonne de ne pas avoir été associé au processus, d'autant que, par le passé, il a collaboré avec la ministre compétente sur d'autres projets. Le mouvement Agora, qui se bat pour une démocratie plus inclusive, estime qu'il aurait dû être consulté, à plus forte raison parce que cette décision aura des conséquences sur la vie quotidienne des riverains.

Comment avez-vous associé les citoyens au réaménagement du rond-point ? Pourquoi n'avez-vous pas consulté le comité de quartier ? D'autres mécanismes de participation ont-ils été mis en œuvre ?

Agora dat de burgers betrokken moeten worden, zeker als een beslissing een impact op hun dagelijks leven heeft.

Hoe hebt u de burgers betrokken bij de herinrichting van het Montgomeryplein? Welke rol heeft het buurtcomité daarin gespeeld? Welke andere participatiemechanismen hebt u gebruikt en wat heeft die keuze bepaald?

Waarom hebt u uw oor niet te luisteren gelegd bij het buurtcomité voor deze herinrichting?

¹²²¹ **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.**- Het Montgomeryplein is zowel voor fietsers en voetgangers als voor automobilisten een heel ingewikkeld en druk kruispunt. Het is ook een ongevalgevoelig kruispunt, een zogenaamd zwart punt. Iedereen is het erover eens dat een heraanleg nodig is.

Voor de definitieve heraanleg komt er eerst een testfase in de krokusvakantie. De laterale wegen worden meer befietsbaar gemaakt en het middelste baanvak - dat vooral werd gebruikt voor gevaarlijke inhaalmanoeuvres - wordt weggenomen. Op die manier wordt de verkeersveiligheid verhoogd.

Het klopt niet dat er geen overleg met de buurtbewoners is geweest. Dat is er wel degelijk geweest. In juni 2020 organiseerden we een buurtvergadering met de gemeente Etterbeek en in augustus 2020 met de gemeente Sint-Pieters-Woluwe. In navolging daarvan gebeurde een bevraging van de buurtbewoners. De antwoorden waren overwegend positief, zowel van de mensen die een adres hadden in de directe omgeving als bij iedereen die antwoordde. Eind juni 2021 hebben we ook nog een terreinbezoek georganiseerd met de buurtbewoners.

Er was vooral heel veel discussie over bepaalde stukken op de Tervurenlaan en over de vraag of er een tweerichtingsfietspad moest komen. Omdat er over de rotonde een akkoord met de gemeenten is, willen we dat deel al uitvoeren. We hebben ook de plannen aangepast op basis van de input van de gemeenten en van de buurtbewoners. We hebben dus zeker rekening proberen te houden met hun mening. Een testfase is voor mensen veel tastbaarder dan plannen. Pas na de testfase volgt de definitieve heraanleg. Daarvoor komt er nog een participatief traject zodat de plannen door zo veel mogelijk mensen worden gedragen.

¹²²³ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik ben blij dat de buurt en de bewoners toch op een bepaalde manier zijn betrokken, ook al kan ik me voorstellen dat het bij een aantal bewoners niet meer vers in hun geheugen zat wat ze in de zomer van 2020 hebben gezegd. Het is vooral belangrijk dat u de testfase aangrijpt als kans om er verder over in dialoog te gaan. Dat is de essentie.

Er zijn in Brussel inderdaad nog genoeg zwarte punten. Als u het moeilijk vindt om over het Montgomeryplein te rijden, dan raad ik u aan om het Meiserplein eens te proberen. Ik heb daar met de auto leren rijden; dat was een belevenis. Er zijn veel plekken waarover een debat kan worden gevoerd. Ik hoop dat u dan ook echt in discussie gaat met de bewoners en de gebruikers van die

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).- *Tout le monde convient de la nécessité de réaménager le rond-point Montgomery, considéré comme une zone accidentogène. Une phase d'essai est prévue pendant les vacances de carnaval. La cyclabilité des voies latérales sera améliorée et la bande centrale, utilisée principalement pour des manœuvres de dépassement dangereuses, sera supprimée.*

Une concertation a bien été organisée avec les riverains. Deux réunions ont eu lieu à l'été 2020, ainsi qu'une visite de terrain en juin 2021. En outre, l'enquête effectuée, entre autres, auprès des riverains a donné des résultats largement positifs.

Contrairement à l'avenue de Tervueren, le réaménagement du rond-point faisait l'objet d'un accord avec les deux communes concernées. Aussi avons-nous décidé de réaliser cette partie des travaux, en tenant compte de l'avis des autorités locales et des riverains. Le réaménagement ne sera définitif qu'après la phase d'essai. Une procédure participative est prévue pour renforcer l'adhésion du public.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Les riverains ont donc, d'une certaine manière, été associés au processus, et je m'en réjouis. On peut comprendre qu'ils ne se souviennent pas forcément de ce qu'ils ont dit à l'été 2020. L'important, c'est que vous comptiez profiter de la phase d'essai pour dialoguer avec eux. J'espère que vous ferez de même pour les nombreuses autres zones accidentogènes de la Région.*

ruimtes, zodat ze niet meer uit de lucht vallen als er een testfase komt.

1225 - De vergadering wordt geschorst om 15.38 uur.

2265 - De vergadering wordt hervat om 16.03 uur.

2267 **NAAMSTEMMINGEN**

2269 *Over het voorstel om een overlegcommissie op te richten*

2269 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het voorstel om een overlegcommissie op te richten bestaande uit 45 bij lottrekking aangewezen burgers en 15 volksvertegenwoordigers van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling, belast met het formuleren van aanbevelingen over volgend thema: "De biodiversiteit in de stad rekening houdend met de verschillende functies van een stad".

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

82 leden zijn aanwezig.

69 antwoorden ja.

1 antwoordt neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel om een overlegcommissie op te richten samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers (artikel 25/1 van het reglement) aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

2271 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (*in het Frans*).- *Ik onthoud mij, omdat de bevolking onvoldoende geïnformeerd werd over de mogelijkheid om thema's voor de overlegcommissies van 2022 voor te stellen. Het thema van deze overlegcommissie is een verzoek van vorig jaar, niet van dit jaar.*

Zo worden de overlegcommissies een instrument dat voorbehouden is voor academici, verenigingen en parastatale instellingen. Dat is niet de ambitie die wij voor deze commissies hebben. Ze worden geacht de betrokkenheid van het publiek te vergroten.

- La séance est suspendue à 15h38.

- La séance est reprise à 16h03.

VOTES NOMINATIFS

Sur la proposition de constituer une commission délibérative

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur la proposition de constituer une commission délibérative composée de 45 citoyens tirés au sort et des 15 députés de la commission du développement territorial, chargée de formuler des recommandations sur la thématique suivante : "La biodiversité en ville compte tenu des différentes fonctions d'une ville."

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

82 membres sont présents.

69 répondent oui.

1 répond non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de constituer une commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort (article 25/1 du règlement).

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je m'abstiens en raison de l'insuffisance de communication à l'égard des citoyens concernant la possibilité qui leur est offerte d'introduire des thèmes de commissions délibératives pour 2022. En effet, si les informations que je suis parvenue laborieusement à glaner ces dernières semaines sont exactes, le thème de la commission délibérative qui fait l'objet de la présente proposition est consécutif à une demande de l'année dernière, et non de cette année.

Aucune communication directe n'a été réalisée à l'égard des citoyens pour les sujets des commissions délibératives de 2022. Cet outil devient dès lors un outil réservé aux initiés académiques, associatifs et parapublic. Or, ce n'est pas l'ambition que nous voulons pour cet outil, qui est censé améliorer l'implication de chacun et de chacune dans la chose publique. Nous continuerons d'insister pour que la communication soit la plus large possible à l'égard des citoyens, afin qu'ils s'emparent

2271 **De voorzitter.-** Er zijn twee overlegcommissies per jaar in het Brussels Parlement en één in de Cocof. We nemen nota van uw opmerking en zullen trachten de communicatie te verbeteren.

2275 *A-358/1 en 2 – 2020/2021*

2275 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie betreffende het behoud van het "Georginbos" in het kader van het ontwerp van richtplan van aanleg "Mediapark" (nrs. A-358/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

82 leden zijn aanwezig.

47 antwoorden ja.

19 antwoorden neen.

16 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

2277 *A-470/1 en 2 – 2021/2022*

2277 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de overeenkomst tot beëindiging van bilaterale investeringsverdragen tussen de lidstaten van de Europese Unie, gedaan te Brussel op 5 mei 2020 (nrs. A-470/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

82 leden zijn aanwezig.

81 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

de cet outil et qu'ils soient à l'origine d'un maximum de suggestions.

M. le président.- N'oubliez pas toutefois qu'il y a deux commissions délibératives par an pour le Parlement régional bruxellois et une pour le Parlement francophone bruxellois. Nous prenons bonne note de votre remarque et essayerons d'améliorer et de renforcer la communication.

A-358/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à la préservation du "bois Georgin" dans le cadre du projet de plan d'aménagement directeur "Mediapark" (nos A-358/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

82 membres sont présents.

47 répondent oui.

19 répondent non.

16 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-470/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord portant extinction des traités bilatéraux d'investissement entre États membres de l'Union européenne, fait à Bruxelles le 5 mai 2020 (nos A-470/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

82 membres sont présents.

81 répondent oui.

1 s'abstient.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

2279 *A-378/1 en 2 – 2020/2021*

2279 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie voor een betere toegang tot gratis openbare toiletten in het Brussels Gewest (nrs. A-378/1 en 2 – 2020/2021).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

81 leden zijn aanwezig.

80 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

2281 *A-426/1 en 2 – 2021/2022*

2281 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie tot snelle verhoging van het aanbod van vastgoed en tot vergemakkelijking van de toegang tot eigendom in het Brussels Gewest (nrs. A-426/1 en 2 – 2021/2022) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

82 leden zijn aanwezig.

47 antwoorden ja.

8 antwoorden neen.

27 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

2283 *A-148/1 en 2 – 2019/2020*

2283 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie omtrent de fusie van de zes politiezones in het

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-378/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution pour un meilleur accès à des toilettes publiques gratuites en Région bruxelloise (nos A-378/1 et 2 – 2020/2021).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

81 membres sont présents.

80 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

A-426/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant à augmenter rapidement l'offre de biens immobiliers et à faciliter l'accès à la propriété en Région bruxelloise (nos A-426/1 et 2 – 2021/2022) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

82 membres sont présents.

47 répondent oui.

8 répondent non.

27 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-148/1 et 2 – 2019/2020

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à la fusion des six zones de

Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-148/1 en 2 – 2019/2020)
- (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

83 leden zijn aanwezig.

75 antwoorden ja.

4 antwoorden neen.

4 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

²²⁸⁵ De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 16.14 uur.

police en Région de Bruxelles-Capitale (nos A-148/1 et 2 – 2019/2020) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

83 membres sont présents.

75 répondent oui.

4 répondent non.

4 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 16h14.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	69	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	1	Non
------	---	-----

Dominiek Lootens-Stael.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	47	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Alexia Bertrand, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Emin Özkara.

Onthoudingen	16	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Céline Fremault, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	81	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	80	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseles, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	47	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Nketo Bomele, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	8	Non
------	---	-----

Bianca Debaets, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, Dominiek Lootens-Stael, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Alexia Bertrand, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Christophe Magdalijns, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Emin Özkara.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	75	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Nketo Bomele, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	4	Non
------	---	-----

Bianca Debaets, Dominiek Lootens-Stael, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Pepijn Kennis, Els Rochette, Hilde Sabbe.