



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 11 MAART 2022**

(Ochtend)

ZITTING 2021-2022

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 11 MARS 2022**

(Matin)

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	1	EXCUSÉS	1
MONDELINGE VRAGEN	1	QUESTIONS ORALES	1
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	1	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	1
(zie bijlagen)	81	(voir annexes)	81
WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	1	MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS	1
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	2	PROJETS D'ORDONNANCE	2
Indiening		Dépôt	
INOVERWEGINGNEMINGEN	3	PRISES EN CONSIDÉRATION	3
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT AFSCHAFFING VAN DE INSTELLING VAN OPENBAAR NUT FONDS VOOR DE FINANCIERING VAN HET WATERBELEID	3	PROJET D'ORDONNANCE SUPPRIMANT L'ORGANISME D'INTÉRÊT PUBLIC FONDS POUR LE FINANCEMENT DE LA POLITIQUE DE L'EAU	3
(NRS. A-486/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-486/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
Artikelsgewijze bespreking	4	Discussion des articles	4
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE, MEVROUW INGRID PARMENTIER, DE HEREN JULIEN UYTENDAELE, MARC LOEWENSTEIN, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 29 NOVEMBER 2018 BETREFFENDE HET DELEN VAN VRIJE VLOOT VERVOERSMODI DIE EEN ALTERNATIEF ZIJN VOOR DE AUTO	5	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. ARNAUD VERSTRAETE, MME INGRID PARMENTIER, MM. JULIEN UYTENDAELE, MARC LOEWENSTEIN, MMES CARLA DEJONGHE ET ELS ROCHETTE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 29 NOVEMBRE 2018 RELATIVE À L'UTILISATION DE MODES DE TRANSPORT PARTAGÉS EN FLOTTE LIBRE ALTERNATIFS À L'AUTOMOBILE	5
(NRS. A-445/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-445/1 ET 2 – 2021/2022)	

Algemene bespreking – Sprekers:	5	Discussion générale – Orateurs :	5
Mevrouw Cieltje Van Achter, rapporteur		Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Julien Uyttendaele (PS)		M. Julien Uyttendaele (PS)	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)		Mme Khadija Zamouri (Open Vld)	
Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
De heer David Weytsman (MR)		M. David Weytsman (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Artikelsgewijze bespreking	25	Discussion des articles	25
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL ERTOE STREKKENDE VAN GEDEELDE (MICRO)MOBILITEIT EEN NIEUWE PIJLER VAN DE MOBILITEIT IN BRUSSEL TE MAKEN	25	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN ET MME ANNE- CHARLOTTE D'URSEL VISANT À FAIRE DE LA (MICRO)MOBILITÉ PARTAGÉE UN NOUVEAU PILIER DE LA MOBILITÉ À BRUXELLES	25
(NRS. A-415/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-415/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	26	Discussion générale – Orateurs :	26
Mevrouw Cieltje Van Achter, rapporteur		Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse	
De heer David Weytsman (MR)		M. David Weytsman (MR)	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE ORDONNANTIE VAN 1 APRIL 2004 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE GASMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BETREFFENDE WEGENISRETRIBUTIES INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT EN HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001	26	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, L'ORDONNANCE DU 1 ^{ER} AVRIL 2004 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DU GAZ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CONCERNANT DES REDEVANCES DE VOIRIES EN MATIÈRE DE GAZ ET D'ÉLECTRICITÉ ET PORTANT MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU	26

BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE ORDONNANTIE VAN 12 DECEMBER 1991 HOUDENDE OPRICHTING VAN BEGROTINGSFONDSEN MET HET OOG OP DE OMZETTING VAN RICHTLIJN 2018/2001 EN RICHTLIJN 2019/944

(NRS. A-516/1 EN 2 – 2021/2022)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER DAVID LEISTERH, MEVROUW ALEXIA BERTRAND, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 APRIL 2004 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE GASMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BETREFFENDE WEGENISRETRIBUTIES INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT EN HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, OM DE BRUSSELSE ENERGIEMARKT OPNIEUW AANTREKKELIJKER TE MAKEN EN DE MECHANISMEN VOOR SOCIALE BESCHERMING TE VERBETEREN

(NRS. A-495/1 EN 2 – 2021/2022)

Samengevoegde algemene bespreking – 27
Sprekers :

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

De heer David Leisterh (MR)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET L'ORDONNANCE DU 12 DÉCEMBRE 1991 CRÉANT DES FONDS BUDGÉTAIRES EN VUE DE LA TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE 2018/2001 ET DE LA DIRECTIVE 2019/944

(N^{OS} A-516/1 ET 2 – 2021/2022)

26 PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 26
M. DAVID LEISTERH, MMES ALEXIA BERTRAND, VIVIANE TEITELBAUM ET AURÉLIE CZEKALSKI MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET L'ORDONNANCE DU 1^{ER} AVRIL 2004 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DU GAZ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CONCERNANT DES REDEVANCES DE VOIRIES EN MATIÈRE DE GAZ ET D'ÉLECTRICITÉ ET PORTANT MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE EN VUE DE RENDRE AU MARCHÉ BRUXELLOIS DE L'ÉNERGIE SON ATTRACTIVITÉ ET DE PARFAIRE LES MÉCANISMES DE PROTECTION SOCIALE

(N^{OS} A-495/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale conjointe – Orateurs : 27

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

M. David Leisterh (MR)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)		Mme Véronique Jamoulle (PS)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen)	
De heer Tristan Roberti (Ecolo)		M. Tristan Roberti (Ecolo)	
Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)		Mme Khadija Zamouri (Open Vld)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Christophe De Beukelaer (cdH)		M. Christophe De Beukelaer (cdH)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
De heer John Pitseys (Ecolo)		M. John Pitseys (Ecolo)	
Artikelsgewijze bespreking	62	Discussion des articles	62

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- *De vergadering wordt om 9.35 uur geopend.*

1103 **De voorzitter.**- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 11 maart 2022 geopend.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.**- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- mevrouw Françoise Schepmans;

- de heer Youssef Handichi;

- mevrouw Bianca Debaets;

- mevrouw Clémentine Barzin;

- mevrouw Elisa Groppi.

1107 MONDELINGE VRAGEN

1109 **De voorzitter.**- Aangezien minister Elke Van den Brandt niet binnen de voorgeschreven termijn heeft geantwoord op de schriftelijke vragen, die bijgevolg ingeschreven werden op de agenda, en aangezien zij de wens te kennen heeft gegeven ze mondeling te beantwoorden, zullen de vragen vannamiddag na de stemmingen worden behandeld.

Geen bezwaar?

Aldus wordt besloten.

1111 MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(zie bijlagen)

1111 WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

1111 **De voorzitter.**- Bij mail van 24 februari 2022 deelt de PTB-fractie volgende wijzigingen mee:

Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken

- de aanwijzing van de heer Bruno Bauwens als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, ter vervanging van mevrouw Caroline De Bock.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- *La séance est ouverte à 9h35.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 11 mars 2022.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- Mme Françoise Schepmans ;

- M. Youssef Handichi ;

- Mme Bianca Debaets ;

- Mme Clémentine Barzin ;

- Mme Elisa Groppi.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- La ministre Elke Van den Brandt n'ayant pas, dans le délai prescrit, répondu aux questions écrites qui sont dès lors inscrites à l'ordre du jour, et ayant émis le vœu d'y répondre oralement, ces questions seront traitées cet après-midi à l'issue des votes.

Pas d'observations ?

Il en sera ainsi.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(voir annexes)

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

M. le président.- Par courriel du 24 février 2022, le groupe PTB communique les modifications suivantes :

Commission des finances et des affaires générales

- la désignation de M. Bruno Bauwens comme membre suppléant de la commission des finances et des affaires générales, en remplacement de Mme Caroline De Bock.

Commission de l'environnement et de l'énergie

Commissie voor het Leefmilieu en de Energie

- de aanwijzing van de heer Bruno Bauwens als vast lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, ter vervanging van mevrouw Caroline De Bock.

Commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten

- de aanwijzing van de heer Bruno Bauwens als plaatsvervangend lid van de commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten, ter vervanging van mevrouw Caroline De Bock.

1115 **ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE**1115 *Indiening*

1115 **De voorzitter.-** Op 18 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende diverse maatregelen met betrekking tot de belasting op de inrichtingen van toeristisch logies op grond van de gezondheids crisis van de Covid-19 (nr. A-519/1-2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 18 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer (nr. A-520/1-2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 23 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Actiris voor het jaar 2018 (nr. A-524/1 – 2021/2022);

2. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Actiris voor het jaar 2019 (nr. A-525/1 – 2021/2022);

3. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Actiris voor het jaar 2020 (nr. A-526/1 – 2021/2022).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 23 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

- la désignation de M. Bruno Bauwens comme membre effectif de la commission de l'environnement et de l'énergie, en remplacement de Mme Caroline De Bock.

Commission de l'égalité des chances et des droits des femmes

- la désignation de M. Bruno Bauwens comme membre suppléant de la commission de l'égalité des chances et des droits des femmes, en remplacement de Mme Caroline De Bock.

PROJETS D'ORDONNANCE*Dépôt*

M. le président.- En date du 18 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant des mesures relatives à la taxe sur les établissements d'hébergement touristique prises en raison de la crise sanitaire du Covid-19 (n° A-519/1-2021/2022).

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

En date du 18 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance concernant l'interopérabilité des systèmes de télépéage routier (n° A-520/1-2021/2022).

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

En date du 23 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget d'Actiris pour l'année 2018 (n° A-524/1 – 2021/2022) ;

2. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget d'Actiris pour l'année 2019 (n° A-525/1 – 2021/2022) ;

3. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget d'Actiris pour l'année 2020 (n° A-526/1 – 2021/2022).

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

En date du 23 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet de décret et d'ordonnance conjoints de la Communauté française, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française instituant un Défenseur des enfants commun (n° A-527/1-2021/2022).

de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie tot instelling van een gemeenschappelijke kinderrechtenverdediger (nr. A-527/1-2021/2022) ingediend.

- Overeenkomstig artikel 87.5 van het reglement wordt het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnances verzonden naar de in de artikelen 50 en 51 van het reglement bedoelde interparlementaire commissie, die nog moet worden samengesteld.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Petya Obolensky, mevrouw Françoise De Smedt, de heer Youssef Handichi, mevrouw Stéphanie Koplowicz, de heren Jan Busselen, Luc Vancauwenberge, Francis Dagrín, mevrouw Caroline De Bock, de heer Jean-Pierre Kerckhofs en mevrouw Leila Lahssaini teneinde de praktijktesten effectief te maken en een gespecialiseerde cel op te richten voor de bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt en tot wijziging van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en tot invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen en de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling (nr. A-303/1 – 2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Leila Agic, mevrouw Margaux De Ré, de heren Emmanuel De Bock en Arnaud Verstraete, mevrouw Khadija Zamouri en mevrouw Hilde Sabbe betreffende de vrouwelijking van de namen van bus- en tramhaltes en van metrostations van de MIVB (nr. A-437/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT AFSCHAFFING VAN DE INSTELLING VAN OPENBAAR NUT FONDS VOOR DE FINANCIERING VAN HET WATERBELEID

(NRS. A-486/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

- Conformément à l'article 87.5 du règlement, la proposition de décret et ordonnances conjoints est renvoyée à la commission interparlementaire, visée aux articles 50 et 51 du règlement, qui doit encore être composée.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Petya Obolensky, Mme Françoise De Smedt, M. Youssef Handichi, Mme Stéphanie Koplowicz, MM. Jan Busselen, Luc Vancauwenberge et Francis Dagrín, Mme Caroline De Bock, M. Jean-Pierre Kerckhofs et Mme Leila Lahssaini visant à rendre effectifs les tests de situation et à créer une cellule spécialisée dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi et modifiant l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations et l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi (n° A-303/1 – 2020/2021).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires économiques et de l'emploi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Leila Agic, Margaux De Ré, MM. Emmanuel De Bock, Arnaud Verstraete, Mmes Khadija Zamouri et Hilde Sabbe relative à la féminisation de noms d'arrêts de bus et de tram et de stations de métro de la STIB (n° A-437/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'égalité des chances et des droits des femmes.

PROJET D'ORDONNANCE SUPPRIMANT L'ORGANISME D'INTÉRÊT PUBLIC FONDS POUR LE FINANCEMENT DE LA POLITIQUE DE L'EAU

(NOS A-486/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

1125 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Aurélie Czekalski, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

1129 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).-** Het spreekt voor zich dat de N-VA voor de afschaffing van een overbodige instelling is.

Er zijn echter nog enkele onduidelijkheden waarover ik tijdens de commissievergaderingen geen antwoord kreeg. Volgens minister Alain Maron zijn er geen activa meer in het Fonds voor de financiering van het waterbeleid, wat een goede zaak is. Het 26e Boek van het Rekenhof vermeldde echter nog ongeveer 91 miljoen euro op de balans. In 2019 en in 2020 werd zelfs nog winst gemaakt. Dat valt niet te rijmen met wat er wordt gesteld in de motivering van het ontwerp van ordonnantie.

Ik ga ervan uit dat alles in orde is en dat de activa werden overgemaakt. Kunt u dat bevestigen? Hoe is dat precies verlopen? Was het Rekenhof fout of is de tekst van het ontwerp fout? Het is in ieder geval niet helemaal duidelijk waar de activa die nog op de balans stonden, naartoe zijn.

1133 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** *Ik heb die informatie niet bij de hand, maar zal u de financiële documenten in verband met het fonds bezorgen.*

1135 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).-** Mijnheer de minister, u had inderdaad beloofd inzage te geven, maar ik heb nog niets ontvangen. Het zou goed zijn als uw diensten mij het antwoord op de vraag bezorgden.

1137 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** *Ik bezorg het aan de commissie voor het Leefmilieu.*

1137 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1141 *Artikelsgewijze bespreking*

1141 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1141 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1141 *Artikelen 2 tot 9*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Aurélie Czekalski, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Il va sans dire que la N-VA est favorable à la suppression d'une institution superflue mais quelques imprécisions demeurent, sur lesquelles je n'ai pas obtenu de réponse en commission.*

Pouvez-vous confirmer que les actifs ont été transférés ? Comment cela s'est-il passé exactement ?

M. Alain Maron, ministre.- Je n'ai pas de réponse plus précise à votre question à ma disposition ici. Nous avons déjà apporté beaucoup de réponses techniques, mais nous vous transmettrons les documents financiers liés au fonds. Ainsi, les choses seront tout à fait claires.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Vous aviez effectivement promis de transmettre ces documents, mais je n'ai encore rien reçu.*

M. Alain Maron, ministre.- Nous allons transmettre cela à la commission de l'environnement.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

1143 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE, MEVROUW INGRID PARMENTIER, DE HEREN JULIEN UYTTENDAELE, MARC LOEWENSTEIN, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 29 NOVEMBER 2018 BETREFFENDE HET DELEN VAN VRIJE VLOOT VERVOERSMODI DIE EEN ALTERNATIEF ZIJN VOOR DE AUTO**

1143 (NRS. A-445/1 EN 2 – 2021/2022)

1145 *Algemene bespreking*

1145 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1147 **Mevrouw Cieltje Van Achter, rapporteur.-** Ik stel voor om dit voorstel van ordonnantie van de meerderheid te bespreken samen met het voorstel van resolutie van de MR. We hebben dat ook in de commissie gedaan. Er zijn twee verslagen gemaakt en ik dank de diensten voor het uitstekende werk, maar in feite ging het om één enkele bespreking. We hadden een heel levendig debat in commissie.

1149 **De heer Arnaud Verstraete (Groen).-** Dit belangrijke voorstel van ordonnantie zal een en ander veranderen in het Brusselse straatbeeld. Nog niet zo lang geleden was er in de straten amper iets te merken van micromobiliteit: er waren nauwelijks deelsteps, -scooters of -fietsen. In 2018 koos het parlement echter voor een open aanpak. Elke aanbieder was welkom en iedereen mocht overal parkeren.

Sindsdien is de situatie razendsnel geëvolueerd. Ondertussen bieden 10 aanbieders minstens 15.000 deelsteps, -fietsen en -scooters aan. Dat gedeeld vervoer kan een belangrijke schakel zijn in de mobiliteitsoplossing. Ook het Vias Institute ziet overigens dat potentieel. Het verkeersveiligheidsinstituut schat dat deelsteps tot 30% van de autoverplaatsingen kunnen vervangen.

Dat komt echter niet vanzelf. Vandaag zijn er te veel problemen met het aanbod in de straten. Met ons voorstel willen we drie problemen aanpakken. Ten eerste verloopt het parkeren te chaotisch. Er is te veel hinder of zelfs gevaar voor andere weggebruikers. Strooisteps doen voetgangers nodeloos omlopen of zelfs struikelen en zijn met name hinderlijk voor personen met een beperkte mobiliteit, zoals slechtienden en ouders met kinderwagens. Bovendien wordt niet altijd de in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening voorgeschreven anderhalve meter vrije doorgang gerespecteerd. Ze staan soms midden op

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. ARNAUD VERSTRAETE, MME INGRID PARMENTIER, MM. JULIEN UYTTENDAELE, MARC LOEWENSTEIN, MMES CARLA DEJONGHE ET ELS ROCHETTE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 29 NOVEMBRE 2018 RELATIVE À L'UTILISATION DE MODES DE TRANSPORT PARTAGÉS EN FLOTTE LIBRE ALTERNATIFS À L'AUTOMOBILE

(NOS A-445/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse (en néerlandais).- *Je suggère que nous discutons de cette proposition d'ordonnance en même temps que de la proposition de résolution du MR, comme nous l'avons fait en commission.*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Cette importante proposition d'ordonnance va entraîner des changements dans le paysage bruxellois. En 2018, le parlement a opté pour une approche ouverte de la micromobilité.*

La situation a évolué à la vitesse de l'éclair depuis lors, et dix fournisseurs proposent aujourd'hui au moins 15.000 véhicules partagés. Ceux-ci peuvent constituer un maillon important de la solution de mobilité. L'Institut Vias estime qu'ils pourraient remplacer jusqu'à 30 % des déplacements en voiture.

Notre proposition entend régler trois problèmes, à commencer par les nuisances, voire les dangers causés par le stationnement chaotique actuel des vélos, trottinettes et scooters partagés.

een fiets- of zebrapad of op haltes van tram en bus. Dat is onaanvaardbaar.

¹¹⁵¹ Het tweede probleem is de onaangepaste snelheid, vooral in de voetgangerszone. Iedereen kan de situatie voor zich zien: je wandelt in een voetgangerszone en een stepgebruiker raast voorbij met een snelheid van 25 km per uur. Dat is te snel. Dat leidt tot stress, conflicten en hinder. We moeten daar iets aan doen.

Een derde en laatste probleem dat we met dit voorstel van ordonnantie willen aanpakken, is de handhaving van de regels. Die is tot nu toe een lege doos. Een ambtenaar die een verkeerd geparkeerde step vindt op een zebrapad, moet dat melden aan de operator van de step en mag die niet wegnemen. Hij moet 24 uur wachten en dan opnieuw gaan kijken. Pas dan kan hij iets doen. Dat is natuurlijk absurd.

Met dit initiatief wil ik samen met mijn collega's een oplossing bieden voor die uitdagingen. We zijn niet over een nacht ijs gegaan. We hebben Brulocalis en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie geconsulteerd en overlegd met alle operatoren. We hebben ook een goed debat gehad in de commissie voor Mobiliteit.

Om het parkeren beter te organiseren in Brussel, introduceren we een gereglementeerde zone. Daarin zal het voortaan voor alle gebruikers verplicht zijn om de deelstep,- fiets of -scooter te parkeren in een daarvoor bestemde dropzone. Dat is een nieuw concept: een soort parkeervak specifiek voor die micromobiliteit. Die zone is zowel virtueel als visueel afgebakend in de openbare ruimte, want het moet voor elke gebruiker duidelijk zijn of het voertuig al dan niet in de dropzone staat. Wie de deelstep, -fiets of -scooter daarbuiten plaatst, riskeert een boete, in juridische termen een retributie. Via geofencing zal het mogelijk zijn om de gebruikers te verplichten om juist te parkeren omdat de operatoren de huurperiode niet kunnen afsluiten buiten zo'n dropzone.

¹¹⁵³ Zowel de gemeenten als het Brussels Gewest en de verschillende wegbeheerders zullen, in samenwerking met de operatoren en Brussel Mobiliteit, de zones kunnen aanduiden.

De Brusselse regering zal de concrete modaliteiten daarvoor vastleggen, maar wij raden alvast aan dat er een tussenafstand is van maximaal driehonderd meter tussen twee dropzones. Als gebruiker moet je dan maximaal honderdvijftig meter wandelen.

Het is uiteraard logisch dat het aanbod van dropzones toeneemt naarmate de vraag groeit. Ik denk daarbij aan de omgeving van haltes voor openbaar vervoer, grote trekpleisters enzovoort.

Uiteindelijk is het de Brusselse regering die de goedkeuring moet geven om de gereglementeerde zones in te voeren. Als een gemeente dergelijke zones wil invoeren, moeten ze bekrachtigd worden door de regering. Op die manier garanderen we de coherentie en een kwaliteitsniveau over het ganse gewest.

Le deuxième problème est la vitesse inadaptée, source de stress, conflits et nuisances, surtout dans les piétons.

Le troisième problème est le non-respect actuel des règles, que la procédure actuelle ne permet pas de contrer.

Pour relever ces défis, nous avons consulté Brulocalis, la Commission régionale de la mobilité et les opérateurs, et avons également mené un intéressant débat en commission de la mobilité.

Nous introduisons une drop-zone obligatoire pour les véhicules de micromobilité partagés, délimitée à la fois virtuellement et visuellement dans l'espace public. Tout stationnement en dehors de cette zone réglementée sera passible d'une amende, une redevance en termes juridiques. Grâce au géorepérage, les utilisateurs seront contraints de se garer correctement.

Tant les communes que la Région bruxelloise et les différents gestionnaires de voirie pourront désigner les zones, en collaboration avec les opérateurs et Bruxelles Mobilité. Le gouvernement bruxellois fixera les modalités, mais nous recommandons une distance maximale de 300 m entre deux drop-zones. En toute logique, l'offre de drop-zones se répartira selon la demande.

En définitive, c'est le gouvernement bruxellois qui doit donner son accord aux communes pour l'instauration des zones réglementées, afin de garantir la cohérence et un niveau de qualité dans toute la Région.

Il est également conseillé d'installer ces drop-zones en dehors des trottoirs, à proximité des passages pour piétons et des coins de rue.

Trois options de stationnement seront ainsi créées : une zone de stationnement interdit, une zone réglementée et une zone

Het is ook aangewezen om de dropzones niet op voetpaden in te richten, maar vooral in de buurt van zebrapaden en straathoeken. Dat brengt meerdere voordelen met zich mee. Het is verboden voor auto's om daar te parkeren, maar we weten allemaal dat dat in Brussel nog al te vaak gebeurt. Dat probleem wordt dan meteen ook aangepakt. Een ander punt is dat het ook herkenbaar is voor gebruikers van de steps.

Er ontstaan dus drie opties voor het parkeren. De gereglementeerde zone werd toegevoegd aan de ordonnantie en er was reeds de mogelijkheid van een algemene verbodszone. Het is bijvoorbeeld verboden om fietsdeelfoertuigen achter te laten aan de Grote Markt. De derde optie blijft het vrij parkeren, uiteraard met respect voor de toepasselijke regels, de Wegcode, de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening enzovoort. De voorwaarde is dat je geen hinder of gevaar veroorzaakt voor andere weggebruikers. Die notie moet worden toegevoegd aan de ordonnantie en zal de handhaving ervan voor de gemeenten en gewesten vergemakkelijken.

¹¹⁵⁵ Dat brengt ons naadloos bij het tweede punt: de handhaving. Dit voorstel van ordonnantie biedt de gemeenten en het gewest een veel sterkere hefboom om op te treden tegen fout, hinderlijk en gevaarlijk geparkeerde toestellen. Nieuw is dat die onmiddellijk verplaatst of verwijderd kunnen worden en dat er een retributie tussen 20 en 400 euro kan worden gevraagd. Het is de verantwoordelijkheid van de operatoren dat de retributie wordt betaald. Zij krijgen die toegestuurd en zijn verantwoordelijk voor de verdere afhandeling, maar kunnen er ook voor kiezen de kosten te verhalen op de gebruiker die fout heeft geparkeerd. Ook kunnen ze beroep aantekenen, al moet dat nog worden uitgewerkt via besluiten.

Zowel gewestelijke als gemeentelijke ambtenaren kunnen de retributie uitschrijven. In dat verband hebben we trouwens vandaag nog een bijkomend amendement ingediend, dat ik meteen wil toelichten. Tijdens de besprekingen in de commissie vroeg mevrouw Van Achter wie de gemeenteambtenaren aanduidt die gemachtigd zijn om de retributies uit te delen. Om elke onduidelijkheid te vermijden, hebben we dat nogmaals geëxpliciteerd in het amendement: het college van burgemeester en schepenen zal de ambtenaren aanduiden en machtigen.

Een eerste voorbeeld: als een deelstep in het midden van een fietspad geparkeerd staat, verplaatst de gemeentelijke ambtenaar de step naar een correcte parkeerplaats en kan hij een verhoogde retributie aanrekenen. Er is immers gevaar voor andere weggebruikers en een dringende ingreep is dus vereist. De procedure verloopt gemeentelijk en zo dus ook de inning van de retributie.

¹¹⁵⁷ Een tweede concreet voorbeeld: een step staat twee meter buiten een gemarkeerde dropzone geparkeerd. Dat wordt vastgesteld door een gewestelijk ambtenaar, die het voertuig verwijdert of verplaatst. De ambtenaar geeft een retributie voor hinder, omdat er niet onmiddellijk een dringend gevaar is, maar de plaatsing van de step is niet conform de regels en kan de andere weggebruikers hinderen. Ook in dat geval is een beroep

libre où les véhicules de cyclopartage peuvent être stationnés conformément aux règles applicables.

Quant à l'application, cette proposition d'ordonnance permettra aux communes et à la Région d'immédiatement faire déplacer ou enlever les engins mal stationnés, et d'exiger aux opérateurs une redevance de 20 à 400 euros. Ceux-ci peuvent décider de répercuter ce montant sur l'utilisateur en tort ou de faire appel.

Cette redevance peut être réclamée tant par les fonctionnaires régionaux que communaux. Ces derniers seront désignés par le collège des bourgmestre et échevins.

Concrètement, un fonctionnaire communal pourra déplacer une trottinette stationnée sur une piste cyclable et demander une redevance majorée (étant donné le danger), dont la perception a lieu au niveau communal.

Une trottinette stationnée deux mètres en dehors d'une drop-zone sera enlevée ou déplacée par un fonctionnaire de la Région, qui appliquera une redevance pour stationnement gênant (sans danger immédiat). L'opérateur peut également faire appel. La procédure et la perception de la redevance ont lieu au niveau de la Région.

mogelijk. De procedure verloopt op gewestelijk niveau en de inning is exclusief voor het Brussels Gewest.

Een derde denkbaar geval: er is een dropzone aangeduid en vier steps van een bepaalde aanbieder staan met één wiel buiten de dropzone. Dat is een twijfelgeval. Een gewestelijk ambtenaar die dat vaststelt kan ervoor kiezen om de operator twaalf uur de tijd te geven om dat in orde te brengen. Als dat na die periode niet gebeurd is, volgt er een retributie.

Er ontstaat dus een palet aan mogelijkheden voor de handhaving, om op te treden en om ervoor te zorgen dat de openbare ruimte vrij blijft voor voetgangers, fietsers en personen met een beperkte mobiliteit. De handhaving kan door het gewest en door de gemeenten gebeuren. In de praktijk zal het waarschijnlijk nodig zijn om op het niveau van de uitvoerende macht een heldere afspraak te maken en een lijst op te stellen van regels die gerespecteerd moeten worden. Die moet worden opgesteld in goed overleg met de operatoren, gebruikers en controleurs, zodat iedereen op dezelfde golflengte zit.

Met deze ordonnantie verkorten we ook de termijnen om de vergunning van een operator, die de regels niet al te nauw neemt, te kunnen schorsen. Na twee schorsingen kan de operator de vergunning definitief verliezen.

Dan kom ik bij het derde en tevens laatste probleem: gevaarlijke snelheid. Er wordt te snel gereden in de voetgangerszones. Deze ordonnantie verplicht de operatoren om de snelheid te begrenzen in functie van de zones. Een step mag in een voetgangerszone niet sneller dan stapvoets of maximaal 8 km/u rijden.

¹¹⁵⁹ Er zijn nog een paar kleine aanpassingen. We hebben een jaarlijkse retributie per voertuig tussen 1 en 100 euro opgenomen. Daardoor kan het gewest achteraf een bijdrage van de operatoren krijgen voor het betalen van de beheerskosten en de inrichting van de dropzones. Dat geld kan ook worden gebruikt om de gemeenten te ondersteunen.

Een tweede punt is de verplichting om de informatie te delen die nodig is voor de mobility as a service. Alle operatoren die steps en fietsen aanbieden, zullen informatie moeten geven waardoor die aanbiedingen zichtbaar worden in dat systeem.

Ten slotte zijn er nog een aantal interessante operationele ideeën naar voren gekomen in het overleg met de gemeenten en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, zoals bijvoorbeeld over de kritische prestatie-indicatoren. Dit voorstel van ordonnantie geeft de regering voldoende basis om operatoren in de toekomst scores te geven op alle relevante criteria: verkeersveiligheid, milieu-impact, volksgezondheid, respect voor arbeidsvoorwaarden enzovoort. In functie van die scores zal de regering beperkingen kunnen opleggen aan het aantal deelvoertuigen die in de Brusselse openbare ruimte kunnen worden geplaatst.

Elektrische deelsteps, -fietsen en -scooters zijn handig en kunnen een belangrijke rol spelen in de mobiliteit. Dat mag echter niet

Dans les cas limite, par exemple si une roue dépasse de la drop-zone, un agent régional peut décider de donner à l'opérateur douze heures pour rétablir la situation, et d'appliquer une redevance si rien n'est fait.

Nous avons prévu un éventail de possibilités afin de garantir la sécurité dans l'espace public. En pratique, il faudra probablement dresser une liste claire des règles qui doivent être respectées, en concertation avec les opérateurs, les usagers et les contrôleurs.

Cette ordonnance prévoit également un raccourcissement des délais permettant de suspendre un opérateur. Après deux suspensions, il risque le retrait définitif de sa licence.

Par ailleurs, les opérateurs devront limiter la vitesse des trottinettes à 8 km/h dans les zones piétonnes.

D'autres légères adaptations sont prévues. Nous avons instauré une redevance annuelle de 1 à 100 euros par véhicule pour couvrir les frais de gestion, installer les drop-zones et soutenir les communes.

Un deuxième point est l'obligation du partage d'informations nécessaire au service de mobilité tout-en-un.

Cette proposition d'ordonnance permettra aussi au gouvernement de noter les opérateurs sur les critères de sécurité routière, incidence environnementale, santé publique et respect des conditions de travail. Sur cette base, le gouvernement pourra fixer une limite au nombre de véhicules partagés proposés à Bruxelles.

Les véhicules partagés participent à la mobilité, mais ne doivent pas créer de gêne ou de danger. Le renforcement du cadre juridique que nous proposons apportera de la clarté et un espace public plus agréable et plus sûr.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

leiden tot gevaarlijke situaties en overdreven hinder. Met een aangescherpt wetgevend kader zorgen we voor duidelijkheid en garanderen we een veiligere en aangename openbare ruimte voor iedereen.

(Applaus bij de meerderheid)

¹¹⁶³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans)*.- Deze tekst komt tegemoet aan een werkelijke behoefte van de Brusselaars. We ontvingen immers talrijke klachten over rondslingerende deelsteps en deelfietsen.

De Wegcode volstaat klaarblijkelijk niet om te vermijden dat deelvoertuigen de doorgang op fietspaden en trottoirs hinderen.

In bepaalde gebieden zullen zulke deelvoertuigen alleen nog geparkeerd mogen worden in dropzones. Daar moeten er dan wel voldoende van zijn, want het is niet de bedoeling om het gebruik van dergelijke voertuigen aan banden te leggen.

¹¹⁶⁵ *Dit probleem is vooral belangrijk voor personen met een beperkte mobiliteit en mensen met kindwagens of boodschappentrolleys. Voorts kunnen op fietspaden achtergelaten deelvoertuigen een gevaar vormen voor fietsers.*

Wij plannen een reeks maatregelen om de handhaving doeltreffender te maken, want de huidige procedure is te traag. Dat zal deelstepbedrijven en gebruikers motiveren om de regels na te leven.

Een ander probleem dat we met deze ordonnantie willen oplossen, is de overdreven snelheid in voetgangerszones. Het is de bedoeling de maximumsnelheid van deelsteps in voetgangerszones automatisch te begrenzen.

Al deze maatregelen werden na uitgebreid overleg met de uitbaters bepaald.

Naar aanleiding van deze ordonnantie zullen uitvoeringsbesluiten worden genomen die onder meer betrekking zullen hebben op de vorm van de dropzones. Het is ook de bedoeling de regels op gewestelijk niveau gelijk te trekken om verschillen tussen gemeenten te vermijden.

(Applaus bij de meerderheid)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Nous sommes heureux de vous présenter aujourd'hui ce texte qui répond à un réel besoin bruxellois. Vous avez peut-être vous-mêmes été gênés par des trottinettes ou autres vélos partagés stationnés sur les trottoirs ou les pistes cyclables. Nous avons reçu énormément de plaintes de la part de Bruxellois à ce sujet. Il était donc urgent d'agir, et ce texte répond à cette demande relative au stationnement.

Il existe aujourd'hui des zones d'exclusion totale, qui peuvent se justifier, sur la Grand-Place ou dans la rue de Moscou, par exemple. Dans les autres cas, on compte sur le respect du Code de la route. Cela se révèle toutefois insuffisant pour obtenir une situation acceptable dans l'espace public, puisque ces engins jonchent les trottoirs et pistes cyclables, et entravent ainsi la circulation.

Ce texte prévoit une troisième possibilité : le stationnement dans des zones délimitées, à savoir des drop-zones, qui seront placées à des intervalles de maximum 350 mètres, de façon à ne pas entraver l'usage de ces engins. En effet, nous ne voulons pas freiner l'utilisation de ce nouveau moyen de mobilité.

Ce problème est particulièrement important pour les personnes à mobilité réduite. En tant que personnes valides, il nous suffit de faire un petit détour, mais, pour celles en chaise roulante, ces véhicules stationnés peuvent être un obstacle qui les empêche de poursuivre leur trajet. Si l'on prend le terme de "personnes à mobilité réduite" au sens large, on peut aussi penser aux personnes avec un enfant en poussette ou un caddie chargé de courses : elles sont aussi entravées dans leurs déplacements. Enfin, ces véhicules stationnés peuvent également représenter un danger pour les cyclistes qui empruntent les pistes cyclables et ne verraient pas l'obstacle caché derrière un virage.

Nous prévoyons, en outre, une série de mesures rendant le contrôle plus efficace, car la procédure actuelle est trop lente. Les opérateurs seront ainsi davantage motivés à respecter les règles et cette motivation se transmettra aux usagers.

Un autre problème que cette ordonnance vise à résoudre est la vitesse dans les zones piétonnes. Dans le piétonnier, vous avez certainement déjà été frôlés par des trottinettes roulant à 25 km/h alors que vous marchiez tranquillement. L'objectif est de permettre une limitation automatique à distance de la vitesse maximale des trottinettes partagées dans les zones piétonnes.

Toutes ces mesures ont été définies en concertation avec les opérateurs. Nous avons eu des heures et des heures de réunion avec eux, mais, au sein d'Ecolo et de Groen, nous tenions

¹¹⁶⁹ **De heer Julien Uyttendaele (PS)** *(in het Frans)*.- Ondanks de luchtvervuiling, de geluidsoverlast, de hoge energieprijzen en de kosten van de files hebben we nog altijd een tegenstrijdige en vaak irrationele relatie met de auto. Die relatie is het gevolg van een ideaal dat gebaseerd is op het persoonlijke autobezit, maar in Brussel staan auto's 95% van de tijd geparkeerd.

Gelukkig zien we de voorbije jaren een geleidelijke verandering van de verkeersgewoonten in de steden, waar meer en meer de voorkeur wordt gegeven aan gedeelde vervoermiddelen. Zolang het alternatieven voor de auto zijn, helpen ze files en vervuiling te verminderen. Ze beantwoorden ook aan een groeiende behoefte aan flexibiliteit, waardoor een multimodaal vervoersaanbod ontstaat, dat ook verplaatsingen te voet en openbaar vervoer omvat.

Gedeelde en duurzame micromobiliteit draagt bij tot de modal shift die wij in het Brussels Gewest willen bevorderen, vooral omdat elektrische deelscooters, deelfietsen en deelsteps bijzonder geschikt zijn voor stedelijke verplaatsingen, waarvan 60% minder dan vijf kilometer bedraagt. Net als verplaatsingen te voet kunnen die opties het openbaar vervoer tijdens de spitsuren ontlasten.

¹¹⁷¹ *De deelbedrijven kunnen echter niet alles organiseren. De overheid moet voor infrastructuur, programma's en regelgeving*

beaucoup à ces échanges afin de trouver une solution qui convienne à tous.

Cette ordonnance sera suivie d'arrêtés d'exécution concernant, notamment, la forme que devront prendre ces drop-zones. L'idée est aussi d'harmoniser les règles à l'échelle de la Région pour éviter des disparités d'une commune à l'autre.

Je terminerai par remercier tous les partenaires de la majorité, puisque ce texte est le fruit d'un travail collectif.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Julien Uyttendaele (PS).- La mobilité urbaine est devenue un enjeu majeur et prendra davantage d'ampleur encore au cours des prochaines années. Certaines questions telles que la pollution, notamment sonore, le prix de l'énergie, dont l'augmentation de ces dernières semaines a une incidence sur le budget des citoyens, ainsi que le coût exorbitant des embouteillages à la hausse depuis quelques années, doivent nous inciter à mener une réflexion.

Nous conservons malgré tout une relation contradictoire et souvent irrationnelle avec l'automobile. Cette relation perpétue une norme et un idéal, qui reposent sur le culte de la possession d'une voiture personnelle, un véhicule généralement lourd, polluant, encombrant et le plus souvent immobilisé. Pour rappel, à Bruxelles, les voitures unipersonnelles sont stationnées 95 % du temps. Elles sont donc très peu utilisées et prennent de la place.

Fort heureusement, depuis quelques années, la diversification des pratiques et le développement de l'intermodalité indiquent un changement progressif dans les habitudes de circulation en ville. Progressivement, une approche davantage basée sur l'usage que la possession est privilégiée. Les modes de transport partagé en flotte libre ont ainsi gagné nos villes. Pour peu qu'ils soient des solutions alternatives à l'automobile, ils permettent de réduire les embouteillages et la pollution. Complémentaires et répondant également à un besoin croissant de flexibilité, ils conduisent à l'émergence d'une offre de transport multimodale, incluant la marche et les transports en commun.

La micromobilité partagée et durable participe à ce transfert modal, que nous nous attelons à promouvoir en Région bruxelloise, d'autant que le recours aux services de micromobilité s'opère essentiellement pour des déplacements de moins d'un kilomètre, les fameux premier et dernier kilomètres. Trotinettes, vélos, skateboards ou monocycles électriques sont autant d'options proposées sur le marché des engins de déplacement personnel, appelés "EDP", particulièrement adaptés aux trajets urbains, dont 60 % sont inférieurs à cinq kilomètres. Comme la marche, ces options permettent de réduire le nombre de voyageurs aux heures de pointe et de désencombrer les réseaux de transport public.

Toutefois, ces opérateurs privés ne peuvent pas tout organiser. Il est essentiel que les pouvoirs publics créent des infrastructures,

zorgen om Brusselaars ertoe aan te zetten weinig belastende vervoermiddelen te gebruiken.

Elke revolutie brengt problemen met zich mee. Regelgeving en infrastructuur zijn de twee belangrijkste uitdagingen. Er moet geschikte infrastructuur komen, zodat micromobiliteit veilig naast andere vormen van vervoer kan bestaan. Het gebruik van deelvoertuigen moet worden verduidelijkt en gereguleerd.

De ordonnantie heeft niet alleen tot doel die nieuwe vervoermiddelen te bevorderen, maar ook en vooral om zaken te regelen als het parkeren van deelvoertuigen en de verkeersveiligheid.

Het doel is om geleidelijk de vele parkeerplaatsen voor auto's die in strijd zijn met het verkeersreglement omdat ze te dicht bij kruispunten en oversteekplaatsen liggen, te vervangen door dropzones voor fietsen en steps. Dat verbetert de zichtbaarheid voor voetgangers die willen oversteken en biedt een oplossing voor het parkeren van deelvoertuigen.

¹¹⁷³ *Ik ben ervan overtuigd dat micromobiliteit niet alleen duurzaam, maar ook inclusief kan worden als er goede regelgeving komt.*

Micromobiliteit mag bijvoorbeeld voetgangers en mensen met een beperkte mobiliteit niet verhinderen om zich vrij te verplaatsen. Stappen is de belangrijkste verplaatsingswijze in Brussel en dat moet zo blijven. Micromobiliteit moet bovendien voor iedereen toegankelijk zijn en in alle wijken worden aangeboden.

De ordonnantie voert de mogelijkheid in om dropzones af te bakenen, zodat het doel voor iedereen duidelijk is en het makkelijker wordt om de naleving te controleren.

Het doel is om een zo dicht mogelijk micromobiliteitsnetwerk tot stand te brengen. De gemeenten zijn evenwel vrij om de verschillende zones te definiëren (vrij, met dropzones of verboden) en behouden volledige autonomie op het gebied van controle en sancties.

élaborent des programmes et des réglementations pour inciter les Bruxellois à adopter ces modes de transport à faible impact.

Bruxelles est pionnière dans ce domaine. En effet, la Région a déjà commencé à accompagner le passage à la mobilité partagée qui révolutionne les déplacements dans la ville et bouscule notre appréhension de l'espace public. Dans certaines villes, comme Marseille, on remarque que la micromobilité bouleverse même le marché immobilier dans les zones moins bien desservies en transports publics ou difficilement accessibles en voiture.

Certes, à chaque révolution, des externalités négatives surviennent. La réglementation et les infrastructures sont les deux principaux défis auxquels la micromobilité doit faire face et dont les responsables politiques bruxellois doivent s'emparer : nous devons, d'une part, créer des infrastructures adaptées pour que ces véhicules puissent coexister en toute sécurité avec d'autres formes de transport et, d'autre part, clarifier et réglementer l'utilisation de ces engins dans sa globalité en incluant la circulation, la recharge et leur stationnement.

L'objectif de cette ordonnance est non seulement de promouvoir ces nouveaux modes de déplacement, mais aussi et surtout de régler les effets secondaires induits par ces nouveaux engins de mobilité, en particulier leur stationnement et la sécurité routière.

Je vous remercie, Mme la ministre et vous, chers collègues, pour votre soutien concernant un sujet qui me tient à cœur : le remplacement progressif des nombreuses places de stationnement pour voitures – qui, dans les faits, sont contraires au Code de la route car trop proches des carrefours et des passages pour piétons – par des drop-zones pour vélos et trottinettes. Ainsi, on règle un problème de sécurité routière et de visibilité pour les piétons qui souhaitent traverser, et on offre une solution pour stationner ces engins.

Je suis convaincu que, soutenue par une régulation efficace, la micromobilité peut permettre d'atteindre des objectifs de durabilité, mais aussi d'inclusion.

La micromobilité doit d'abord être non exclusive. Elle ne peut s'opérer au détriment des piétons, et plus particulièrement des personnes à mobilité réduite, en les empêchant de circuler sereinement et efficacement. Je rappelle que, dans notre capitale, la marche constitue le premier mode de déplacement et doit évidemment le rester.

La micromobilité doit aussi être inclusive. Elle doit être accessible à toutes et tous, et dans tous les quartiers - ce qui est encore parfois problématique - grâce à un maillage dense et optimisé de drop-zones, réparties sur l'ensemble de notre territoire en fonction des besoins. Sur ce point, les communes et acteurs politiques de proximité devront être étroitement associés. Après le temps de l'expérimentation, la réglementation permettra d'envoyer un signal fort aux acteurs du secteur, en réaffirmant le rôle de la micromobilité dans la stratégie de multimodalité - stratégie que nous appelons tous de nos vœux.

Het gewest zal de gemeenten steunen door infrastructuur te financieren, met name de aanleg van dropzones.

Het Brussels Gewest is een pionier geweest op het gebied van gedeelde micromobiliteit. Met deze ordonnantie schakelen we een versnelling hoger en maken we een einde aan rondslingerende steps. We stellen duidelijke regels op die ervoor moeten zorgen dat deze nieuwe vorm van vervoer daadwerkelijk duurzaam wordt.

(Applaus bij de meerderheid)

¹¹⁷⁷ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Zowel de Brusselaars als meerdere gemeenten zaten op deze eerste fase te wachten. De gemeenten willen gewijzigde gewestregels voor het parkeren van deelsteps en deelfietsen.*

Ik dank de leden van de meerderheid, en Arnaud Verstraete in het bijzonder, voor de goede samenwerking. Ik verwijs ook terug naar het voorstel van de MR, dat DéFI niet zal steunen, maar delen van dat voorstel zullen wel worden opgenomen in het bijhorende uitvoeringsbesluit.

Het voorliggende voorstel van ordonnantie is het resultaat van overleg met de mobiliteitsaanbieders, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en Brulocalis. De commissie vertegenwoordigt personen met een beperkte mobiliteit; Brulocalis ziet toe op de vlotte afstemming met de gemeenten.

De gebruiksvriendelijke en handige freefloatingsteps en -fietsen hebben ook nadelen. De levenskwaliteit en de veiligheid van met name voetgangers en personen met een beperkte mobiliteit moeten beter worden gevrijwaard.

Cette ordonnance introduit la possibilité de créer des drop-zones clairement délimitées au sol, afin que leur finalité soit compréhensible par tous (usagers des trottinettes ou non) et garantisse le caractère opérationnel des missions de contrôle.

Les objectifs visent à créer le maillage le plus dense possible. La liberté est évidemment laissée aux communes, selon les spécificités de leur territoire, de définir les différentes zones (libres, soumises à des drop-zones ou interdites), en conservant toute autonomie et initiative en matière de contrôle et de sanction.

La Région interviendra en support des aménagements décidés par les communes, pour financer les équipements, notamment en drop-zones, qui devront être bien limitées afin que soient garanties une mise en œuvre harmonisée dans toutes les communes et une parfaite lisibilité de l'espace public.

Chers collègues, notre Région a été pionnière dans le domaine de la micromobilité partagée et, avec cette ordonnance, nous passons à la vitesse supérieure : finie, la jungle des trottinettes qui traînent au milieu des trottoirs. Nous édictons ici des règles claires qui permettront, j'en suis convaincu, d'assurer une véritable pérennité à ce nouveau mode de déplacement.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Nous terminons la première phase d'un processus attendu non seulement par beaucoup de Bruxelloises et de Bruxellois, mais aussi par plusieurs communes. Ces dernières souhaitaient en effet modifier le dispositif régional régissant le cyclopartage, dont le stationnement des trottinettes et des vélos partagés en libre-service.

Je remercie mes collègues de la majorité pour leur collaboration. Je salue en particulier le travail de rédaction et de coordination d'Arnaud Verstraete, et la rédaction du texte au regard de la proposition de résolution du MR. Nous ne voterons pas la présente résolution, mais certains de ses éléments seront intégrés dans l'arrêté d'exécution.

La proposition d'ordonnance que nous examinons aujourd'hui est le fruit d'un travail rigoureux réalisé en concertation avec les opérateurs et l'administration. Les députés de la majorité ont tenu à recevoir les avis éclairés de la Commission régionale de la mobilité - ce n'était pas une obligation - qui représente les personnes à mobilité réduite, et de Brulocalis, qui traite de l'application de l'ordonnance en bonne intelligence avec les communes.

Si la micromobilité permet de décongestionner la ville, elle ne peut se développer au détriment de la fluidité, du confort et de la sécurité des trottoirs. Les outils de micromobilité comme les trottinettes et vélos partagés en libre-service sans station sont des modes de déplacement attractifs, faciles d'usage et pratiques. Néanmoins, comme beaucoup de systèmes, ils ont aussi leurs inconvénients. Il faut encourager de telles initiatives, mais sans

¹¹⁷⁹ *Ik denk aan de talloze steps en fietsen die dwars over het voetpad geparkeerd staan. Voor voetgangers vormen ze een hindernis, voor de meest kwetsbare weggebruikers een gevaar.*

Het was bijzonder belangrijk om duidelijke dropzones af te bakenen. We hebben de pragmatische keuze gemaakt om ze niet lukraak in het hele gewest in te voeren, maar enkel waar ze nodig zijn.

Andere hete hangijzers zijn snelheidsbeperkingen in voetgangerszones en een snellere procedure voor het verwijderen van hinderlijke of gevaarlijk geparkeerde deelvoertuigen. Slecht geparkeerde voertuigen zullen binnen de twaalf uur weggehaald moeten worden. Als ze een gevaar vormen, moet dat onmiddellijk gebeuren.

Het gewest en de gemeenten zullen beschikken over efficiënte controlesystemen en de gemeenten zullen retributies kunnen heffen. Het is goed dat de overheid met deze ingrepen tegemoetkomt aan de herhaalde eisen van weggebruikers.

DéFI is gehecht aan regels die voor alle betrokkenen duidelijk zijn en in het hele gewest gelden. Een systeem dat in alle gemeenten wordt toegepast, kan absoluut nog worden afgestemd op lokale behoeften. Ook overleg blijft mogelijk, met name dankzij de dropzones.

Nu moeten we toezien op de toepassing van de nieuwe regels. We hebben ervoor gezorgd dat iedereen gemakkelijk foutparkeerders kan melden en dat overtredingen in een gebruiksvriendelijk systeem worden gerapporteerd, zodat het bedrijf in kwestie meteen op de hoogte wordt gebracht.

¹¹⁸¹ *De retributieprocedure moet zodanig zijn opgesteld dat het bedrijf gemakkelijk zijn recht kan aantonen zonder dat er zware betwistingsprocedures aan te pas moeten komen. Dat wordt geregeld in het uitvoeringsbesluit.*

Krachtens artikel 5 schommelen de jaarlijkse retributies tussen 1 en 100 euro. Het is logisch dat de operatoren een jaarlijkse bijdrage leveren. De overheid richt immers dropzones in die ook de operatoren ten goede komen, aangezien hun voertuigen dichter bij elkaar zullen staan.

léser la qualité de vie et la sécurité des autres usagers, en particulier les piétons et les personnes à mobilité réduite.

Nous avons tous pu constater à maintes reprises la présence de trottinettes, mais aussi de vélos partagés en libre-service intégral, en plein milieu des trottoirs, empêchant le cheminement normal des piétons et les obligeant à contourner l'obstacle et parfois, pour les plus vulnérables, à se mettre en danger.

Pour le groupe DéFI, il était essentiel de revoir les règles en vigueur, de créer des drop-zones délimitées et claires pour tous les usagers. Nous avons fait le choix du réalisme en n'imposant pas de drop-zones sur tout le territoire régional, mais en veillant à ce qu'elles soient prévues partout où c'est nécessaire.

Autre point essentiel : limiter la vitesse dans les zones piétonnes, organiser une procédure de retrait plus rapide et plus efficace des trottinettes et vélos partagés gênants ou représentant un danger. Le délai imparti pour l'enlèvement d'un engin mal stationné a ainsi été ramené à 12 heures et son retrait de la voie publique est même immédiat s'il constitue un danger.

La mise en place d'un système de contrôle performant est tout aussi essentielle afin de permettre à la Région et aux communes d'agir. Les communes sont ainsi autorisées à lever des redevances sanctions, ce qui permettra à chaque acteur de s'adapter à la situation, de maîtriser la procédure de contrôle et d'en percevoir les recettes. Ces différentes modifications répondent à des demandes répétées de nombreux usagers auxquelles une réponse sera donc apportée grâce à cette ordonnance et à l'arrêté qui suivra. Nous nous en réjouissons.

Il était pour nous important d'établir des règles claires et uniformisées sur l'ensemble du territoire, tant pour les usagers que pour les opérateurs. Et un système clair et uniformisé pour les 19 communes n'empêche nullement de tenir compte des spécificités locales et de se concerter étroitement, notamment grâce à l'installation de drop-zones.

Au-delà des principes énoncés, il est important pour nous de veiller à ce que leur mise en œuvre soit effective. Par exemple, il nous a paru nécessaire de veiller à ce que tout un chacun puisse signaler facilement les trottinettes et vélos mal stationnés, que l'on mette en place un système efficace et d'usage facile de signalement des infractions afin que l'opérateur concerné soit immédiatement prévenu.

Il est également important pour nous de veiller à ce que la procédure de redevance-sanction soit établie de telle sorte qu'elle permette aux opérateurs d'apporter facilement la preuve de leur bon droit, sans entrer dans de lourdes procédures de contestation. Ce point fera partie des modalités d'exécution de l'arrêté.

Le montant des redevances annuelles a été adapté à l'article 5 et peut varier entre 1 et 100 euros. Il semble logique que l'opérateur contribue, même un minimum, par une redevance annuelle. La mise en place de drop-zones coûte de l'argent aux pouvoirs publics et celles-ci seront bénéfiques aux opérateurs,

Het is niet de bedoeling om voor elk voertuig de maximale retributie te heffen. De markt mag niet kapotgemaakt worden en er dient rekening te worden gehouden met het type voertuigen, hun aantal, hun spreiding en veiligheidsmaatregelen die sommige operatoren opleggen, zoals de verplichting om een helm te dragen.

Voor ons is het belangrijk dat deelfietsen en deelsteps niet alleen in het hele gewest, maar ook in de randgemeenten gebruikt kunnen worden.

De opbrengsten van de retributies moeten zowel voor uitvoering van de ordonnantie als voor de inrichting van dropzones op gewestwegen en gemeentewegen dienen.

We rekenen erop dat de minister de nodige middelen verstrekt aan de gemeenten, zodat ze dropzones kunnen inrichten en de ordonnantie optimaal kunnen uitvoeren.

¹¹⁸³ *Dit verplaatsingsmodel moet een plaats krijgen in het multimodale aanbod in Brussel.*

Meerdere operatoren willen deelnemen aan mobility as a service (MaaS). Het zou handig zijn als de applicatie, die momenteel wordt getest, ook micromobiliteit aanbiedt.

We moeten meer inzetten op preventie- en repressiemiddelen om alle weggebruikers te beschermen. Ik heb al vaak aangedrongen op opleidingen over verantwoord rijgedrag en het belang van beschermingsmateriaal.

De markt zal zich aanpassen aan de nieuwe ordonnantie. Misschien zullen we die markt ooit moeten reguleren zodat hij rendabel blijft en een plaats krijgt in het Brussels Gewest. Ons streefdoel bestaat erin om optimale dienstverlening te combineren met een evenwichtig gebruik van de openbare ruimte.

(Applaus bij de meerderheid)

puisque leurs trottinettes et vélos seront davantage concentrés à certains endroits, alors qu'ils sont aujourd'hui éparpillés un peu partout.

L'objectif n'est évidemment pas de faire payer la redevance maximale (100 euros) par engin. Il faut rester proportionné, ne pas tuer le marché, tenir compte du type et du nombre de véhicules, de la couverture géographique, ainsi, éventuellement, que des mesures de sécurité proposées par les uns et les autres, telles que le port du casque.

Pour ce qui est de la couverture géographique, DéFI estime également important que les services soient assurés sur l'ensemble du territoire bruxellois, mais dépassent aussi les frontières de la Région, pour se déployer dans les communes de la proche périphérie.

Enfin, si ces recettes sont perçues par la Région, il sera bien sûr important, comme le prévoit le commentaire de l'article 5, que les revenus de ces redevances annuelles soient utilisés non seulement pour la mise en œuvre de l'ordonnance par la Région, mais aussi pour la mise en place des drop-zones sur les voiries régionales et communales.

Nous comptons sur la ministre pour que les moyens nécessaires soient alloués aux communes, pour leur permettre de délimiter des drop-zones sur leur territoire et exécuter, dans les meilleures conditions, cette ordonnance régionale au niveau local.

Il nous paraît essentiel d'inscrire ce mode de déplacement dans l'offre multimodale bruxelloise.

Plusieurs opérateurs ont manifesté leur intérêt d'être intégrés, ou le sont déjà, dans l'application de mobilité tout-en-un (MaaS) en phase de test. Il serait extrêmement utile d'y retrouver les offres de micromobilité.

Il est essentiel d'organiser davantage de prévention et de répression pour protéger tous les usagers, qu'ils recourent à des trottinettes ou en croisent. Je suis intervenu à diverses reprises sur les questions de sécurité, la formation à une conduite responsable, les équipements de protection et les comportements dangereux, comme la circulation sur les trottoirs ou le fait d'être à deux sur une même trottinette.

Divers opérateurs déploient la micromobilité à Bruxelles. Nous verrons comment le marché s'adaptera à cette nouvelle ordonnance, mais il sera peut-être utile de le réguler, à un moment donné, pour qu'il reste rentable et s'intègre bien dans notre Région. Notre objectif est de garantir une qualité de service optimale pour les usagers et de respecter l'équilibre des fonctions entre ces mêmes usagers dans l'espace public.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

1187 **Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).**- Mevrouw Dejonghe, die de commissievergaderingen heeft bijgewoond, is verhinderd. Ik neem het woord in haar plaats.

De huidige aanbieders komen tegemoet aan de grote vraag naar micromobiliteitsoplossingen. Het is normaal dat daar heel wat problemen bij komen kijken, dat is altijd zo met nieuwe trends. Die problemen moeten worden aangepakt, maar ze zijn niet allemaal even dringend. Daarom werd besloten om eerst grondig de belangrijkste aan te pakken. Met dit voorstel van ordonnantie gebeurt dat ook. In naam van mevrouw Dejonghe wil ik de collega's van de meerderheid bedanken voor het constructieve overleg en de uitstekende samenwerking.

De heer Verstraete zei het al: er is niet over één nacht ijs gegaan. De meerderheidspartijen hebben lang aan deze tekst gewerkt. Ze kwamen meermaals samen en bespraken elk amendement tot in de puntjes. Dit voorstel van ordonnantie is een belangrijke stap om het nieuwe fenomeen van de micromobiliteit te reguleren. Die micromobiliteit bestaat uit een brede waaier aan diensten. Zoals al vaker gezegd, is Brussel een laboratorium voor nieuwe vormen van mobiliteit en nieuwe technologische toepassingen. Nieuwe tendenzen duiken vaak hier op voordat ze zich naar andere Belgische steden verspreiden. Daarom moet Brussel ook vaak als eerste een versnelling hoger schakelen.

1189 De laatste jaren hebben we duidelijk gezien dat de grenzen tussen privévervoer en openbaar vervoer steeds meer vervagen. Een voorbeeld daarvan zijn mensen die bijvoorbeeld een Billy Bike huren en die afwisselend met de diensten van de MIVB gebruiken. Die gebruikers staan er niet bij stil dat het ene een privé-initiatief en het andere een overheidsinitiatief is. Zolang het maar werkt, denken ze.

Dat wil mijn fractie ook stimuleren: het recht op een vrije economische activiteit enerzijds en vrij economisch verkeer anderzijds. We juichen publiek-private samenwerkingen dan ook toe. Die houden alleen voordelen in. Daarom zijn we voor dit voorstel in gesprek gegaan met verschillende privépartners. We moeten met een open blik naar de toekomst kijken en die experimenten ruimte geven. We moeten er echter ook voor zorgen dat ze in goede banen worden geleid en dat iedereen zich zo veilig mogelijk op de weg kan begeven. Als zo'n nieuw fenomeen plots uit het niets opduikt en massaal wordt aangeboden door meerdere operatoren, is het regelgevende kader vaak niet aangepast. We hebben dat tijdens de coronacrisis jammer genoeg meegemaakt en dat proces is alleen maar versneld.

Net zoals mevrouw Dejonghe in de commissie deed, neem ik ook graag mijn petje af voor al die kleine start-ups die van de ene op de andere dag een antwoord moesten vinden op die coronagebonden uitdagingen. Ze hebben dat meestal uitstekend gedaan, al hadden ze het financieel heel moeilijk. Ze hebben er alles aan gedaan om het hoofd boven water te houden en dat is maar goed ook. De stijgende vraag moet worden beantwoord door een groot aanbod.

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (en néerlandais).- *Je prends la parole au nom de Mme Dejonghe, empêchée.*

Les opérateurs actuels répondent à l'importante demande de micromobilité. Toute nouvelle tendance s'accompagne de son lot de problèmes. Cette proposition d'ordonnance permet de traiter d'abord les plus urgents.

Les partis de la majorité ont longuement travaillé sur ce texte, qui constitue une étape importante dans la régulation du nouveau phénomène qu'est la micromobilité. Bruxelles est un laboratoire pour de nouvelles formes de mobilité et de nouvelles applications technologiques. À ce titre, elle se doit d'être exemplaire.

Depuis quelques années, la démarcation entre transport privé et public tend à s'estomper. Les usagers passent volontiers de l'un à l'autre. Ce qui importe, c'est que le service fonctionne.

Mon groupe souhaite favoriser l'activité et les échanges économiques libres. Dans ce cadre, les partenariats public-privé ne présentent que des avantages. Nous devons faire preuve d'ouverture d'esprit et encourager ces expériences, tout en garantissant la sécurité de tous les usagers. Il faut parfois également adapter le cadre réglementaire.

À l'instar de Mme Dejonghe, je félicite les start-ups qui ont dû trouver rapidement des solutions aux défis liés au Covid-19, malgré les difficultés financières. La hausse de la demande nécessite une offre importante.

¹¹⁹¹ Meer aanbod betekent echter ook vaak meer gebruik, en dus jammer genoeg ook meer overtredingen, klachten en onduidelijkheden. Ook de operatoren zelf hebben daarover al hun nood geklaagd. Met dit voorstel van ordonnantie spitsen we ons toe op de drie grootste uitdagingen, waarop wij allemaal al weleens zijn aangesproken: het foutparkeren, de verkeersveiligheid en de naleving van de Wegcode, en tot slot de handhaving van de voorwaarden, gekoppeld aan vergunningen.

We maakten gebruik van cruciale instrumenten om een antwoord te bieden op de problemen. De dropzones bestreken een te groot territorium en verschilden per aanbieder. Nu is het aan de wegbeheerder om een gereglementeerde dropzone in te voeren die digitaal en visueel afgebakend is en waarin enkel de deelvoertuigen mogen parkeren. Het is dus gedaan met steps die de weg blokkeren en er komt een duidelijk kader.

Daarnaast hebben we de termijn om inbreuken recht te zetten, teruggebracht van 24 naar 12 uur. Ook wat de schorsing en vergunningen betreft, hebben we wat aan de termijnen en voorwaarden gesleuteld.

Vervolgens kwamen we bij het belangrijke punt van de verkeersveiligheid. Door de snelle modernisering van micromobiliteitsvoertuigen ontstond er een hiaat in de veiligheidsvoorschriften. In ziekenhuizen zag men een forse stijging van het aantal ongevallen met microvoertuigen. Om die reden hebben operatoren in het verleden hun voertuigen weleens uit de markt gehaald. Dat probleem moest dus dringend worden aangepakt. De Wegcode legt wel regels op aan de verschillende categorieën, maar die regels worden niet altijd opgevolgd. Daarom stellen we voor de hulpaandrijving van de voertuigen te begrenzen, waardoor het bijna onmogelijk wordt om de Wegcode niet te respecteren.

¹¹⁹³ Ik was gisteren nog getuige van een ongeval. Op de Gentssteenweg reed de automobiliste vlak voor mij een man op een step aan, die met hoge snelheid aan kwam gereden. Ze wilde legaal parkeren, maar had de step niet gezien. De man op de step werd drie meter weg gekatapulteerd. Het was vreselijk om te zien en het komt waarschijnlijk geregeld voor. De hulpaandrijving van de microvoertuigen heeft vaak catastrofale gevolgen.

Met het voorliggende beknopte, maar grondige voorstel gaan we ver genoeg om de dringendste problemen aan te pakken. Ik heb er alle vertrouwen in dat iedereen ons daarin zal volgen.

(Applaus bij de meerderheid)

¹¹⁹⁷ **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).**- Vandaag zijn ze evident, maar tijdens de vorige regeerperiode waren deelsteps en deelfietsen nog een nieuwigheid. Op voorstel van toenmalig minister van Mobiliteit Pascal Smet, kwam er een ordonnantie die de micromobiliteit reguleerde. Het was een nieuw fenomeen en de ordonnantie was er mede op gericht om aanbieders van steps en fietsen aan te moedigen hun diensten in Brussel uit te bouwen. Het was een reële zorg om Brusselaars een handige en flexibele manier van verplaatsen aan te bieden, complementair

Cependant, l'utilisation accrue de ces nouvelles formes de mobilité engendre davantage d'infractions, de plaintes et de zones d'ombre. Cette proposition d'ordonnance se concentre sur les trois principaux problèmes à résoudre : le stationnement, la sécurité routière et le respect du Code de la route, ainsi que sur le respect des conditions et des licences.

Il revient désormais au gestionnaire de la voirie d'instaurer des drop-zones bien délimitées, réservées aux véhicules partagés.

En outre, nous avons raccourci le délai d'enlèvement de 24 à 12 heures.

La modernisation rapide des véhicules de micromobilité a toutefois révélé une lacune dans les règles de sécurité. Le nombre d'accidents impliquant ces engins a explosé, poussant parfois les opérateurs à retirer leurs véhicules du marché. Nous proposons, dès lors, de brider leur puissance, afin de rendre presque impossible le non-respect du Code de la route.

Des accidents ont lieu fréquemment. La vitesse de ces engins entraîne souvent des conséquences catastrophiques.

Cette proposition permet de résoudre les problèmes les plus urgents.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) *(en néerlandais).*- *Lors de la précédente législature, les trottinettes et vélos partagés constituaient une nouveauté. Pascal Smet, alors ministre de la mobilité, avait émis une ordonnance régulant la micromobilité et visant à encourager les opérateurs à se développer, afin de faciliter les déplacements à Bruxelles.*

Le nombre d'opérateurs et d'utilisateurs a fortement augmenté, mais l'infrastructure n'a pas suivi. Par conséquent, ces véhicules

aan het openbaar vervoer, en als een manier om Brusselaars uit de auto te krijgen of te houden.

Dat pionierswerk zette veel in gang. Na slechts enkele jaren zijn er tien operatoren van deelmobiliteit actief in Brussel en ook het aantal gebruikers steeg enorm. De infrastructuur volgde echter die tendens niet. Het resultaat is welbekend. De steps of fietsen liggen in de weg en in autoloze zones worden voetgangers soms letterlijk van de straat gereden door onaangepaste snelheid van de gebruikers. Het is een doorn in het oog van menig Brusselaar en het betekent een beperking van de vrijheid van verplaatsing voor kwetsbare mensen, zoals mensen met een handicap, jonge gezinnen en oudere mensen.

We blijven de positieve tendens van deelsteps en -fietsen uiteraard aanmoedigen, maar moeten tegelijk de overlast ervan aanpakken. Daarom is het hoogtijd om een inhaalbeweging in te zetten. Deze ordonnantie draagt daartoe bij, door dropzones af te bakenen en te zorgen voor een goede administratieve opvolging en controle, zodat de regels effectief worden nageleefd. De ordonnantie voorziet in de verplichting om een snelheidsbeperking op te leggen in voetgangerszones en om een kortere termijn in te stellen - van vierentwintig naar twaalf uur - om fout geparkeerde steps op te halen. Ook met de huidige ordonnantie waren er al veel mogelijkheden om de zones op drukke plaatsen in het Brussels Gewest te organiseren. We kiezen er echter voor om dat in de nieuwe ordonnantie explicieter te maken met een duidelijke rol voor de gemeenten.

¹¹⁹⁹ Er moet nu heel wat werk gebeuren om voldoende dropzones te realiseren. De minister moet samen met Brussel Mobiliteit en de gemeenten plannen uittekenen en uitvoeren. Dat zal tijd kosten. De Brusselaars zijn ongeduldig en verwachten oplossingen. We hopen dan ook dat de minister en de gewestelijke administratie de koe bij de horens zullen vatten na de aanpassing van de ordonnantie. Dat komt niet alleen de gebruikers ten goede, maar ook de operatoren en bij uitbreiding alle Brusselaars en bezoekers van de stad. Dagelijks ontstaan er nu gevaarlijke situaties. Alternatieve vervoersmodi zijn heel goed op voorwaarde dat de openbare ruimte veilig blijft.

Tot slot wil ik de heer Verstraete en de andere collega's van de meerderheid bedanken voor de boeiende samenwerking.

(Applaus bij de meerderheid)

¹²⁰³ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans)*.- *Ik had voorgesteld om een werkgroep op te richten met leden van de meerderheid en de oppositie, die volgens mij een betere tekst zouden hebben geschreven, gebaseerd op onze respectievelijke ervaringen. U wilde geen werkgroep, maar had beloofd dat wij amendementen konden indienen om de tekst te verrijken. U bent allicht nadien van mening veranderd, aangezien geen van de acht amendementen die mevrouw d'Ursel en ik hebben voorgesteld, werd aangenomen.*

Onze ambitie was duidelijk. Wij wilden zowel orde scheppen in de markt als op onze trottoirs. Wij wilden ook dat de Brusselse

entravent souvent le passage et sont dangereux pour les piétons, ce qui limite la liberté de déplacement des personnes vulnérables.

Nous continuons évidemment d'encourager cette mobilité partagée, mais devons en limiter les nuisances. Cette ordonnance prévoit, pour ce faire, la délimitation de drop-zones, un contrôle et un suivi administratif efficaces, une limite de vitesse dans les zones piétonnes, ainsi qu'un raccourcissement du délai d'enlèvement des trottinettes mal stationnées de 24 à 12 heures. Le rôle des communes est également clarifié.

La ministre doit maintenant veiller à créer suffisamment de drop-zones, en concertation avec Bruxelles Mobilité et les communes. Nous espérons que des solutions seront rapidement trouvées, pour le bien des usagers, mais également des opérateurs, des Bruxellois et des touristes.

Enfin, je remercie M. Verstraete et les autres partenaires de la majorité pour notre passionnante collaboration.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. David Weytsman (MR).- Nous avons déjà eu l'occasion d'exprimer chacune et chacun notre point de vue au cours des quelque quatre heures de débat en commission. Reconnaissez que je vous avais proposé de mettre sur pied un groupe de travail constitué de membres de la majorité et de l'opposition. Il ne s'agissait pas d'une parole en l'air, car je crois que nous aurions abouti à un texte de meilleure qualité si nous avions pu nous inspirer de nos expériences et rencontres respectives.

Vous n'avez pas voulu de ce groupe de travail et vous vous étiez engagés à ce que nous puissions déposer une série d'amendements destinés à enrichir le texte. Force est de

regering samen met de privésector een strategie zou uitwerken voor micromobiliteit. Voorts wilden we steun voor privépartners, die in de deelmobiliteit van fundamenteel belang zijn.

Sinds het begin van de huidige regeerperiode heeft de Brusselse regering geen enkel initiatief genomen om de micromobiliteit centraal te stellen. Onze ambitie was om de beste privépartners aan te trekken en er tegelijkertijd voor te zorgen dat zij de Brusselse klanten kwaliteit kunnen bieden. U erkent dat deze voorgestelde verordening waarschijnlijk een stap is. De heer Loewenstein zei al dat we in de toekomst nieuwe regels en voorstellen zullen moeten uitwerken. Hieruit blijken de tekortkomingen van het huidige voorstel.

¹²⁰⁵ *Wij weten nog steeds niet of de aan de vergunningen verbonden voorwaarden zullen worden aangescherpt, of in plaats daarvan een aanbesteding zal worden uitgeschreven.*

Met de tekst boeken we vooruitgang. Iedereen was voorstander van het organiseren en reguleren van dropzones in alle gemeenten. Het zal echter ingewikkeld worden omdat u voor drie parkeermethoden koos in plaats van één, zoals wij in onze tekst hebben voorgesteld.

De voorgestelde oplossing is moeilijk, zowel voor de operatoren als voor de Brusselaars, die zullen moeten weten in welke wijk of gemeente ze zich bevinden. Soms zijn de grenzen immers niet duidelijk. Dit systeem is te ingewikkeld! Dat zou u geweten hebben als u overleg had gepleegd.

De verkorting van de inzamelingsperiode van 24 tot 12 uur is een positief punt. De particuliere exploitanten waren echter bereid nog verder te gaan. Daarom hebben wij een amendement ingediend waarin wij u aanmoedigen om deze termijn naar acht uur te brengen.

constater que vous vous êtes probablement ravisés par la suite, puisqu'aucun des huit amendements qu'Anne-Charlotte d'Ursel et moi-même avons introduits n'a été retenu. À défaut d'évoquer leur qualité, vous avez tout de même reconnu leur pertinence.

Notre ambition était assez claire. Comme je l'ai évoqué déjà à plusieurs reprises, nous souhaitions mettre de l'ordre dans le marché comme sur nos trottoirs. Nous demandions également que le gouvernement bruxellois, en collaboration avec les représentants du secteur privé que je défends depuis le début de cette législature, établisse une stratégie dans le domaine de la micromobilité. Nous souhaitions par ailleurs garantir un accompagnement à ces opérateurs privés, fondamentaux dans ce secteur.

Or, depuis le début de la législature, le gouvernement bruxellois n'a pris aucune initiative pour faire de cette micromobilité un pilier de la mobilité en général. Nous avons l'ambition d'attirer les meilleurs acteurs privés tout en nous assurant qu'ils puissent offrir des produits de grande qualité aux clients bruxellois. Vous reconnaissez que cette proposition d'ordonnance constitue probablement une étape. M. Loewenstein, notamment, a évoqué le fait qu'à l'avenir, il faudrait sans doute encore réguler, réglementer ou faire de nouvelles propositions. Cela démontre les faiblesses de la présente proposition.

Nous ne savons toujours pas si les conditions liées aux licences seront renforcées, ou si - c'est la porte qui a été ouverte aujourd'hui - nous passerons plutôt par un appel d'offres, comme dans d'autres villes du monde.

Il y a des avancées dans le texte. Tout le monde était favorable à l'organisation et à la réglementation des dropzones sur l'ensemble des communes. Ce sera néanmoins compliqué puisque vous avez souhaité avoir trois mécanismes de stationnement au lieu d'un, comme nous le proposons dans notre texte.

Mme Parmentier parlait de concertations. Si elle a eu l'occasion de rencontrer les opérateurs, elle sait combien cette solution est complexe pour eux, mais aussi pour tous les Bruxellois, qui devront savoir s'ils sont du bon côté de la limite imaginaire entre deux quartiers ou deux communes. Parfois, ces frontières ne sont pas très claires, ce qui entraîne des difficultés pour les opérateurs, les communes et les clients. Ce mécanisme est trop alambiqué ! Vous l'auriez su si vous aviez procédé à des concertations.

Le raccourcissement du délai d'enlèvement de 24 à 12 heures est néanmoins un point positif. Des concertations, si elles avaient eu lieu, vous auriez appris que les opérateurs privés étaient prêts à faire mieux. Nous avons donc déposé un amendement vous encourageant à aller jusqu'à huit heures. C'est assez étonnant, des libéraux demandant de plus grandes ambitions pour ce genre d'objectifs ! Mais c'est ce qui arrive quand on travaille en collaboration avec les opérateurs pour un service de plus grande qualité.

¹²⁰⁷ *De zwakke punten van uw tekst zijn duidelijk.*

Het aanbod van de bedrijven moet bijvoorbeeld in alle gemeenten beschikbaar zijn. Het is belangrijk dat ook achtergestelde buurten toegang krijgen tot dit soort diensten. Mevrouw Parmentier, de uitbaters die u hebt ontmoet, konden alle gemeenten bedienen. Dit staat echter niet voor in uw voorstel, wat ik betreurt.

Ook onze amendementen die ertoe strekken om er via de vergunningen voor te zorgen dat de uitbaters zo duurzaam mogelijke voertuigen aanbieden, staan niet in uw voorstel van ordonnantie. Het voorstel bevat voorts geen duidelijke doelstellingen voor de inzameling van deze voertuigen. Er wordt enkel verwezen naar de verplichting om groene stroom te gebruiken.

U wilde niet ingaan op onze amendementen. U verwees ons naar de uitvoeringsbesluiten, maar sinds het begin van deze zittingsperiode heeft de regering er nog geen genomen. U had in uw voorstel ambitieuze milieudoelstellingen kunnen opnemen. U hebt dat niet willen doen, mevrouw Parmentier, hoewel de betrokken bedrijven die u hebt ontmoet, te kennen hebben gegeven dat zij daarvoor openstaan.

¹²⁰⁹ *Er is geen link met de hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel en er zijn geen eenduidige parkeervoorschriften. In de drie zones die u hebt gecreëerd, gelden aparte regels. U hebt dus een nieuw begrip moeten bedenken, namelijk 'hinder' of 'gevaar'. Als een step gebruikers mensen hindert of in gevaar brengt; wat moeilijk te controleren wordt, volgen meerdere sancties. Dit systeem is veel te ingewikkeld. De uitbaters hebben u vast verteld dat ze eenvormigheid op het volledige grondgebied wensen. Er is ook*

Voilà donc deux éléments positifs mais qui, dans votre proposition, sont limités.

Quant aux faiblesses de votre texte, elles sont claires.

Premièrement, depuis le début de cette législature, on ne cesse de dire que toute organisation du marché doit avoir une couverture universelle. Qu'il faut s'assurer que l'offre des opérateurs est disponible dans toutes les communes. Il y a un an et demi, M. Uyttendaele l'a d'ailleurs rappelé de manière pertinente. Il est important que les quartiers défavorisés puissent également bénéficier de ce type d'opérateurs privés et de services.

Les opérateurs que vous avez rencontrés, Mme Parmentier, vous ont dit qu'ils étaient en mesure d'assurer un accompagnement, voire un service universel, dans toutes les communes. Or, ce point ne figure pas dans votre proposition et ne figure pas dans les licences, ce que je regrette.

Deuxièmement, nous avons introduit deux ou trois amendements liés à des objectifs écologiques et environnementaux, afin de nous assurer, par le biais des licences, que les opérateurs présents sur le territoire offrent les véhicules les plus durables possibles. Ils ont fait beaucoup d'efforts en la matière ces dernières années et nous disent qu'ils peuvent faire davantage encore. Il s'agit d'un élément important pour eux aussi. Cette volonté n'est pas reprise dans votre proposition d'ordonnance.

Ainsi, les opérateurs sont prêts à s'investir davantage pour internaliser la réparation des véhicules, afin qu'elle rencontre des objectifs écologiques et environnementaux. Vous n'en dites mot dans votre proposition d'ordonnance. Il s'agit aussi de fixer des objectifs clairs en matière de collecte de ces véhicules. Votre texte est également muet sur ce point. Y figure seulement une obligation de recourir à l'électricité verte, obligation qui n'a d'ailleurs jamais été vérifiée.

Vous n'avez pas souhaité reprendre nos amendements. Vous nous avez renvoyés vers des arrêtés d'exécution, que j'attends toujours. Depuis le début de cette législature, le gouvernement n'en a pris aucun, j'espère qu'ils finiront par arriver. Mais vous auriez pu, dans votre proposition d'ordonnance, fixer des objectifs environnementaux et écologiques ambitieux, en lien avec les licences. Vous ne l'avez pas souhaité, Mme Parmentier, alors que les opérateurs que vous avez rencontrés ont fait part de leur ouverture en la matière afin d'orienter le marché dans la bonne direction.

Il n'y a pas de lien avec la zone métropolitaine. Nous en avons beaucoup parlé et j'estime que c'est important.

Il n'y a pas d'uniformisation des règlements de stationnement. Au contraire, trois réglementations différentes s'appliquent aux trois zones que vous avez créées. Vous avez dès lors dû inventer un nouveau concept : celui de la gêne ou du danger. Si une trottinette gêne les usagers ou les met en danger - ce qui sera compliqué à vérifier -, des sanctions différentes en découleront. Ce système

geen uniformiteit in de regels inzake controles, sancties en de inning van boetes.

Een andere duidelijke vaststelling is het aantal dagelijkse ongevallen waarbij gebruikers van micromobiliteit en andere weggebruikers zijn betrokken. Alleen al in 2021 vonden meer dan 400 ongevallen plaats, soms met ernstig gewonden en zelfs doden. Wij hadden graag een verkeersveiligheids campagne gezien.

Wij hadden ook gewenst dat samen met de betrokken privébedrijven doelstellingen waren vastgesteld om hen te verzoeken hun gebruikers beter te informeren over de prioriteiten inzake verkeersveiligheid, en hun uit te leggen hoe zij de voertuigen kunnen gebruiken. Dit had in deze ordonnantie moeten staan.

Ook willen wij verder gaan dan wat u voorstelt en deelsteps niet langer toelaten op trottoirs. Op dit moment is de wetgeving nogal vaag en staat er dat je stapsvoets op voetpaden mag rijden. Deze maatregel wordt echter niet nageleefd.

¹²¹¹ *We boeken vooruitgang, maar nog niet genoeg. De sector van de micromobiliteit heeft stabiliteit nodig. U had de amendementen van de MR in de tekst moeten verwerken. Bovendien hadden er duidelijke doelstellingen voor de komende jaren moeten worden vastgesteld. Volgens ons zult u met dit voorstel van ordonnantie onvoldoende orde op zaken stellen op de voetpaden en op de markt. Daarom zullen wij ons onthouden.*

¹²¹³ *(Opmerkingen van mevrouw Parmentier)*

¹²¹³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans).*- De heer Weytsman heeft mijn naam zo vaak genoemd dat het opvalt. Ik kan u verzekeren dat we alle, of toch bijna alle operatoren ontmoet hebben, al is er misschien een enkele ontsnapt aan de aandacht van de heer Verstraete. Misschien moeten we er volgende keer aan denken om bewijsstukken te tonen.

est beaucoup trop complexe. Les opérateurs ont dû vous faire part de leur souhait d'uniformité sur l'ensemble du territoire.

Il n'y a pas non plus d'uniformisation des règles de contrôles, de sanctions, et de perception des amendes.

Un autre constat clair - mais qui n'est pas repris à la hauteur de l'enjeu dans le cadre du plan régional de sécurité routière - est le nombre d'accidents, qui ont lieu tous les jours, entre les usagers de cette micromobilité et les autres usagers de la route. Plus de 400 accidents ont eu lieu rien qu'en 2021. Ils engendrent des blessés, parfois graves, et même des morts. Nous aurions souhaité un engagement du gouvernement sur une campagne de sécurité routière.

Nous aurions également souhaité que, dans le cadre des licences, nous puissions fixer des objectifs, en partenariat avec les opérateurs privés, pour leur demander de mieux informer leurs usagers des priorités concernant la sécurité routière, et de leur expliquer comment ils peuvent utiliser les véhicules. Si vous aviez rencontré les opérateurs, Mme Parmentier, ils vous auraient expliqué qu'ils pouvaient le faire, puisqu'ils y étaient favorables. Ils sont prêts à le faire de façon numérique ou physique. Ce point aurait dû être intégré dans cette ordonnance.

Pour faire le lien avec la résolution précédente, si vous l'aviez voté, vous auriez identifié le lien entre la sécurité routière et le fait de rouler sur les trottoirs en trottinette. Nous souhaitons aller plus loin que ce que vous proposez et interdire aux trottinettes de circuler sur les trottoirs. Actuellement, la législation est assez floue et stipule que l'on peut circuler à pas d'homme. Nous savons bien que cette mesure n'est pas respectée. Vous auriez pu constater cette demande si vous aviez mené une large consultation d'acteurs et d'associations qui militent pour le droit des personnes à mobilité réduite.

Il y a en effet des avancées, mais elles ne suffisent pas à mes yeux. Vous l'avez dit vous-même, c'est une première étape vers un nouveau texte. Je pense que le secteur a besoin de stabilité et que vous auriez dû intégrer nos amendements au texte. De plus, des objectifs plus clairs auraient dû être fixés au marché pour les prochaines années. Pour ces raisons, nous estimons que vous ne mettez pas suffisamment d'ordre sur les trottoirs et le marché à travers cette proposition d'ordonnance ; c'est pourquoi nous nous abstenons.

(Remarques de Mme Parmentier)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- M. Weytsman a cité mon nom tant de fois que cela devient remarquable. Merci pour la publicité !

Je peux vous assurer que nous avons rencontré tous les opérateurs, ou presque - il se peut que l'un d'entre eux ait échappé à la vigilance de M. Verstraete. Même si je n'étais pas présente à chaque réunion, M. Verstraete les a bien rencontrés,

De amendementen van de MR hebben geen zin omdat er al besluiten op komst zijn. Dat is de reden waarom we ze verworpen hebben. Er is helemaal geen kwaad opzet in het spel.

¹²¹³ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans)*.- *Ik heb mevrouw Parmentier niet aangevallen, in tegenstelling tot wat zij laat uitschijnen. Het is toch ons goed recht om ons standpunt te uiten? Laten we onze woorden voorzichtig kiezen.*

¹²¹³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ik geef toe dat ik met een bepaald woord wat sterk uit de hoek gekomen ben, maar u hebt me dan ook meerdere keren beschuldigd.*

¹²¹³ **De voorzitter**.- *In het kader van deze bespreking werd ook naar andere parlementsleden verwezen. Volgens mij is hier niet echt sprake van een persoonlijk feit.*

¹²¹⁹ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- *Ik wist dat ik geen verslag moest uitbrengen, aangezien alle partijen hun standpunt vandaag uitvoerig zouden toelichten.*

Micromobiliteit is vernieuwend en is ondertussen een belangrijk onderdeel geworden van onze verplaatsingsgewoonten, vooral in de steden. Vandaag stemmen we over een tekst waarmee enigszins orde wordt gebracht in het gebruik van deelsteps en -fietsen. De Brusselaars verwachten dat ook van ons, want velen ergeren zich aan de rondslingerende steps op fietspaden en trottoirs.

Daarnaast rijzen er ook heel wat problemen op het vlak van verkeersveiligheid. Zo belanden deelstepgebruikers niet zelden in het ziekenhuis. De oplossing daarvoor hebben we nog niet gevonden. Zoiets vereist ook een debat met de federale overheid, zodat er een en ander opgenomen kan worden in de Wegcode. Ik denk daarbij aan een minimumleeftijd voor deelstepgebruikers, het feit dat je niet met z'n tweeën op zo'n deelstep mag en dat je er niet mee op het voetpad mag rijden.

Dit voorstel van ordonnantie regelt voornamelijk het parkeren van deelsteps door dropzones in te stellen, zodat ze niet langer hinder veroorzaken. De N-VA-fractie vindt die dropzones een goed idee. Ik had wel nog vraagtekens bij de handhaving, maar de heer Verstraete ging daar al dieper op in. Daarom is het goed dat dit parlementaire debat gevoerd wordt en dat de meerderheid ook naar de oppositie luistert, want ze stelt amendementen voor om een en ander te verduidelijken.

¹²²¹ Nu ik in het amendement lees dat het de gemeenten zijn die de retributies moeten uitschrijven en innen, ben ik niet meer zo overtuigd. Het spoort met de huidige manier van werken in het gewest, maar waarschijnlijk zullen dus negentien verschillende administraties plus het gewest zich los van elkaar

certain même à plusieurs reprises. La prochaine fois, nous leur demanderons de signer un carnet afin de pouvoir vous rassurer !

Quant à vos amendements, ils concernent des arrêtés à venir, raison pour laquelle nous les avons rejetés. Il ne s'agit aucunement de mauvaise foi.

Pour le reste, je laisserai M. Verstraete vous répondre.

M. David Weytsman (MR).- M. le président, je n'ai pas agressé Mme Parmentier, comme elle semble le laisser entendre. Nous pouvons tout de même parler et réagir. J'ai simplement souligné certains faits. Je souhaiterais que nous n'utilisions pas n'importe quels mots dans cette assemblée.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je conviens que j'ai utilisé un mot trop fort, mais vous m'avez mise en cause à plusieurs reprises.

M. le président.- D'autres collègues ont également été cités dans le cadre de cette discussion politique. Il ne s'agissait donc pas vraiment d'un fait personnel.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais)*.- *La micromobilité est une solution innovante, désormais ancrée dans nos habitudes. De nombreux Bruxellois se plaignent cependant du fait que des trottinettes traînent sur les pistes cyclables et les trottoirs.*

La micromobilité engendre aussi des problèmes de sécurité routière, qui demandent un débat avec les autorités fédérales. Je pense par exemple à l'instauration d'un âge minimum, à l'interdiction pour deux personnes d'utiliser une trottinette en même temps, et à l'interdiction de rouler sur le trottoir.

Le groupe N-VA estime que l'instauration de drop-zones est une bonne idée. Je salue la tenue de ce débat parlementaire, ainsi que la prise en considération de l'opposition, qui soumet des amendements afin d'éclaircir certains points.

Je déplore le fait que les communes soient chargées des redevances. Il devrait exister un système unique et efficace réunissant la Région et les dix-neuf communes.

met de zaak bezighouden. Er zou echter een enkel systeem moeten zijn. Je kunt het de operatoren niet aandoen dat ze met twintig verschillende administraties te maken krijgen. Deze aangelegenheid moet efficiënt en eenvormig voor heel Brussel georganiseerd worden.

Van deze meerderheid had ik meer verwacht. Nu wordt alles weer naar de gemeenten doorgeschoven. Natuurlijk zijn er werkrachten op het terrein nodig en op dat vlak hebben de gemeenten zeker een rol te spelen, maar ik heb nog altijd grote vragen bij de praktische uitwerking en bij de relatie tussen gemeenten, gewest, politiediensten, operatoren en de eindgebruiker, die hoogstwaarschijnlijk de boete doorgestuurd zal krijgen. Ik ben dus nog niet helemaal overtuigd.

Voor het overige steunt de N-VA wel de vooruitgang die wordt geboekt met dit voorstel van ordonnantie. De Brusselaars verwachten van ons dat we iets doen. Ik zal dan ook met heel veel aandacht de verdere uitvoering volgen.

¹²²³ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Iedereen is het erover eens dat een betere omkadering van de micromobiliteit en van deelsteps in het bijzonder nodig is. We zijn allemaal al weleens over een step gestruikeld of hebben gezien hoe die een fietspad of parkeerplaats blokkeert. Mensen die minder goed te been zijn, hebben hinder van 'strooisteps', zoals ze ook worden genoemd.

Mijn rol in dit parlement is de Brusselse Burgerassemblee vertegenwoordigen. Die heeft zich nog niet uitgesproken over mobiliteit, dus ik heb geen mandaat om daarover iets te zeggen. Ik herinner u er wel aan dat er in 2017 een van de eerste experimenten met deliberatieve democratie is geweest in dit parlement. Uitgelote burgers hebben toen het burgerpanel Mobiliteit gevormd en de burgerresolutie 'Make your Brussels - Mobility' opgesteld. Ze vroegen daarin onder meer te werken aan multimodale verplaatsingen. Micromobiliteit en deelsteps kunnen daarin passen. Het panel vroeg echter ook om voetpaden vrij te houden, zeker voor wie minder goed te been is. In zekere zin komt dit voorstel van ordonnantie daaraan tegemoet, door ervoor te zorgen dat de deelsteps niet meer rondslingeren. Het burgerpanel vraagt vooral om deervoertuigen te faciliteren en op die manier het privégebruik van de wagen te ontmoedigen. Een betere omkadering en aanmoediging van een correct gebruik van de deelsteps beantwoorden daaraan. Dit voorstel van ordonnantie regelt het gebruik van de deelsteps door dropzones ter beschikking te stellen. Daardoor blijven de voetpaden vrij en zijn de deelsteps minder hinderlijk. In die zin komt dat tegemoet aan heel wat verzuchtingen van het burgerpanel.

We zullen het voorstel steunen, omdat het in overeenstemming is met een overleg van geïnformeerde burgers in een kwaliteitsvol kader.

¹²²⁵ Toch ontbreken er ook enkele zaken, zoals een eenduidig beleid. Een gewestelijke administratie die de zaak opvolgt, in plaats van alle gemeenten afzonderlijk, zou logischer zijn, evenals een universele dienstverlening, zodat er geen discriminatie meer is tussen de wijken. Momenteel is het in bepaalde gemeenten aan

La responsabilité est donc rejetée sur les communes. Je m'interroge quant à la relation entre ces dernières, la Région, les services de police, les opérateurs et l'utilisateur final.

Pour le reste, la N-VA soutient les avancées que contient cette proposition d'ordonnance. Je suivrai attentivement sa mise en œuvre.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Les trottoirs mal garés gênent tout le monde, en particulier les personnes à mobilité réduite.*

L'assemblée citoyenne bruxelloise ne s'est pas encore prononcée sur la question, mais je vous rappelle qu'en 2017 déjà, des citoyens tirés au sort avaient constitué un panel consacré à la mobilité et rédigé une résolution dans laquelle ils prônaient une mobilité multimodale qui éviterait d'encombrer les trottoirs. La présente proposition d'ordonnance répond en quelque sorte à cette demande.

Le panel citoyen plaide surtout pour que l'on facilite la mobilité partagée, de sorte à décourager l'utilisation privée de la voiture. Par l'instauration de drop-zones, la proposition d'ordonnance répond à bon nombre de ses attentes pour un cadre de vie de qualité.

Elle présente néanmoins quelques lacunes, comme l'absence d'une politique uniforme. Le suivi est en effet assuré par les communes séparément, et il n'y a pas de service universel couvrant l'ensemble du territoire bruxellois.

de westkant van Brussel nog te vaak zo dat je tot op enkele kilometers van je woning geraakt, maar daarna te voet verder moet. Het is jammer dat er geen universele dienstverlening bestaat.

Het burgerpanel Mobiliteit vraagt ook om alle mobiliteitsapplicaties te centraliseren op één mobiliteitskaart, bijvoorbeeld de Mobibkaart. Ook daarin lijkt er geen echte vooruitgang te zijn. Het is misschien technisch niet altijd gemakkelijk om met je Mobibkaart een deelstep te ontgrendelen, maar wellicht zijn er mogelijkheden. Daar lijkt niet over nagedacht te zijn.

Ten slotte vraagt het burgerpanel Mobiliteit duidelijk afgescheiden stroken voor elke vervoersmodus. De aanleg van nieuwe paden voor steps is wellicht niet mogelijk, maar het zou al een stap vooruit zijn als de fietspaden worden afgewerkt, op elkaar aansluiten en een duidelijke plaats bieden aan deelsteps, zodat die niet langer hoeven te laveren tussen auto's en voetgangers.

Er valt nog heel wat te verbeteren en de Brusselse regering heeft nog veel werk aan de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie om te zorgen voor meer veiligheid en een betere beschikbaarheid van de deelmobiliteit. Toch is de ordonnantie al een goede stap voorwaarts met betrekking tot de vragen van het burgerpanel 'Make your Brussels - Mobility'. Daarom zal Agora het voorstel van ordonnantie steunen.

(Applaus)

¹²²⁹ **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Als ik de opmerkingen van de MR hoor, heb ik het gevoel dat we een dovemansgesprek voeren. Bijna alle oppositiepartijen steunen het voorstel van ordonnantie, maar niet het voorstel van resolutie van de MR. Dat komt omdat het voorstel van de MR niet evenwichtig is. Het houdt vooral rekening met het perspectief van de multinationals die de steps aanbieden, maar dat is niet het enige perspectief in dit dossier. Wij hebben een evenwichtige oefening willen maken. We luisterden naar de gemeenten, de deelstepbedrijven, met inbegrip van de kleine spelers, de gebruikers, het gewest en de mobiliteitscommissie.

U beweert dat er geen initiatief van de regering is geweest. Dat is niet juist. De regering heeft van bij het begin overleg gepleegd met de administratie en de aanbieders, maar de bestaande ordonnantie liet niet meer toe. Gemeenten nemen vandaag verschillende handhavingsmaatregelen. De ene neemt steps in beslag, de andere schrijft GAS-boetes uit, maar de wettelijke basis daarvoor is heel twijfelachtig. De ordonnantie moest dus worden aangepast, en de minister heeft die taak overgelaten aan het parlement. Dat is een positieve eigenschap van de regering. Wanneer minister Van den Brandt of staatssecretaris Ben Hamou dat doen, stuit dat elke keer op verzet van de MR, maar Groen is net heel tevreden met die manier van werken. We vinden het positief dat het wetgevende werk meer in handen van de wetgevende macht, het parlement, wordt gelegd.

Le panel citoyen demande également de centraliser toutes les applications de mobilité sur une seule carte, comme la carte Mobib. Cette piste ne semble pas avoir été explorée.

Le panel demande aussi des voies séparées pour chaque moyen de transport. À défaut, il faudrait au moins combler les lacunes du réseau de pistes cyclables.

Beaucoup d'améliorations doivent encore être apportées par le gouvernement bruxellois pour garantir la sécurité et la disponibilité de la mobilité partagée. L'ordonnance constitue toutefois une avancée. Agora la soutiendra.

(Applaudissements)

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais).*- *Si la proposition de résolution du MR est si peu soutenue par les partis de l'opposition, c'est parce qu'elle n'est pas équilibrée, puisqu'elle s'appuie principalement sur la perspective des multinationales. Nous avons cherché un équilibre en écoutant les communes, les opérateurs, les utilisateurs, la Région et la commission mobilité.*

Il est faux d'affirmer que le gouvernement n'a pris aucune initiative. Aujourd'hui, les communes appliquent des mesures de contrôle différentes, peu fondées sur le plan légal. La ministre a donc chargé le parlement d'adapter l'ordonnance. Groen salue cette méthode de travail, qui laisse le travail législatif aux mains du pouvoir législatif.

Nous avons écouté les différents acteurs et élaboré un système permettant de la flexibilité, ce qui, selon nous, est une force. Le marché de la micromobilité en a besoin, car il est encore jeune et évolue rapidement.

We hebben geluisterd naar het perspectief van de verschillende spelers en een systeem uitgewerkt dat openheid en flexibiliteit toelaat. Volgens de heer Weytsman is dat een zwakte, maar voor ons is dat juist een sterkte.

¹²³¹ De markt van de micromobiliteit is nog heel jong en evolueert heel snel. Je moet daarop kunnen inspelen. We laten dat toe. In Parijs wordt bijvoorbeeld gewerkt met verplichte dropzones in het centrum van de stad, maar in de periferie kun je vrij parkeren. Die flexibiliteit werkt daar goed.

De MR zegt dat je sneller moet kunnen optreden dan na 12 uur. Dat doen we ook: we laten toe dat ambtenaren onmiddellijk een step verwijderen en een retributie vragen. De discussie van 12 of 8 uur wordt daardoor irrelevant: 12 uur is toegelaten voor niet-dringende zaken. Het gaat trouwens niet alleen om foutparkeren. Een termijn van 12 uur is redelijk. Als iemand om 22 uur verneemt dat er een probleem is, kan dat tegen 10 uur worden opgelost.

Er worden voorts nog een aantal operationele details aangehaald. Zo zou de ordonnantie criteria voor gebiedsdekking, milieu-impact en verkeersveiligheid moeten vastleggen. Ik ben het daar niet mee eens. Dat is veel te vergaand en gedetailleerd voor een ordonnantie met een rigide kader voor minstens tien jaar. Je moet zoiets doen met een uitvoeringsbesluit, na gedetailleerd overleg met de operatoren. Inzake verkeersveiligheid bijvoorbeeld wordt er gesproken over een helmplicht, fluohesjes en een algemene verlaging van de snelheid. Dergelijke zaken moeten worden geregeld in een besluit, niet in een ordonnantie. Hetzelfde geldt voor voorschriften op het vlak van milieu-impact enzovoort.

De gebiedsdekking is een goed voorbeeld van het feit dat er soms ook ongewenste effecten zijn als je een indicator vastlegt. Als je alle operatoren verplicht om het hele grondgebied van Brussel te bedienen, dan sluit je definitief de kleine operatoren, start-ups en lokale spelers uit. Billy Bike kan zoiets nooit doen vanwege kapitaalredenen. Je moet daar rekening mee houden en dergelijke zaken niet opnemen in een ordonnantie.

¹²³³ Om op de vragen van mevrouw Van Achter en de heer Kennis over de geharmoniseerde aanpak te antwoorden: er bestaan nu eenmaal verschillende gemeenten en die hebben bepaalde bevoegdheden. Deze ordonnantie zorgt voor een verregaande harmonisering. Momenteel nemen de verschillende gemeenten verschillende initiatieven en vinden ze een eigen aanpak uit: inbeslagname, GAS-boetes enzovoort. De voorliggende ordonnantie zorgt voor één duidelijk kader voor het hele grondgebied. Overal gelden dezelfde retributietarieven, dezelfde criteria en dezelfde procedure, die bij besluit wordt vastgelegd. Het enige wat nog kan verschillen, is de persoon die de vaststelling doet: dat kan een gemeentelijke of gewestelijke ambtenaar zijn.

We moeten werken met de bestaande situatie en ervoor zorgen dat alles wordt geharmoniseerd. Ook de operatoren vragen dat. De huidige onvoorspelbare situatie waarbij ze zijn overgeleverd aan de improvisatie van de diverse burgemeesters, is voor hen

Le MR trouve le délai d'intervention trop long, en cas de stationnement gênant, mais les fonctionnaires sont actuellement habilités à enlever immédiatement les trottinettes, en cas de nécessité. Pour les cas non urgents, le délai de douze heures nous semble raisonnable.

Certains souhaiteraient voir des détails opérationnels intégrés à l'ordonnance. Ils sont cependant trop pointus pour ce cadre rigide et ont plutôt leur place dans un arrêté d'exécution, à établir après consultation des opérateurs.

En outre, certaines obligations peuvent avoir des effets pervers. Contraindre les opérateurs à couvrir l'ensemble du territoire bruxellois, par exemple, exclurait les plus petits, faute de capital suffisant. Une telle obligation ne doit donc pas figurer dans une ordonnance.

Cette ordonnance permet une harmonisation poussée, car les communes prennent actuellement des mesures différentes, une imprévisibilité que les opérateurs déplorent. L'ordonnance définit un cadre clair pour l'ensemble de la Région. Les mêmes règles s'appliqueront partout, si ce n'est concernant le fonctionnaire chargé de constater les infractions, qui dépendra soit de la commune, soit de la Région.

D'importants arrêtés doivent être adoptés prochainement. Nous pourrions débattre de l'exécution de l'ordonnance et de l'utilisation obligatoire des drop-zones à partir de septembre.

(Applaudissements)

het ergste. Het voorstel van ordonnantie maakt daar een eind aan en harmoniseert het geheel.

De komende tijd moeten nog enkele belangrijke besluiten worden aangenomen. Dat kan nog voor de zomer gebeuren. Vanaf september kunnen we dan de uitvoering van de ordonnantie en het verplichte gebruik van de dropzones bespreken. Daar kijk ik samen met u naar uit.

(Applaus)

1237 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1237 *Artikelsgewijze bespreking*

1237 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

1237 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1237 *Artikelen 2 tot 6*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1237 *Artikel 7 (nieuw)*

1237 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Ingrid Parmentier, de heer Julien Uyttendaele, de heer Marc Loewenstein, mevrouw Carla Dejonghe en mevrouw Els Rochette, en luidt als volgt:

"Een nieuw artikel 7 toe te voegen, luidend als volgt:

"Artikel 11 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de volgende zin:

"Het College van burgemeester en schepenen duidt de gemeentelijke ambtenaren aan die gemachtigd zijn om fietsdeelvoertuigen te verplaatsen of te verwijderen, overeenkomstig artikel 6, § 3, en de gemeentelijke ambtenaren die gemachtigd zijn om een retributie te heffen, overeenkomstig artikel 6, § 4.""

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement en over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

1239 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE**

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 6

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 7 (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Arnaud Verstraete, Mme Ingrid Parmentier, MM. Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, Mmes Carla Dejonghe et Els Rochette, libellé comme suit :

"Ajouter un article 7 (nouveau) rédigé comme suit :

"L'article 11 de la même ordonnance est complété par la phrase suivante :

"Le collège des bourgmestre et échevins désigne les fonctionnaires communaux habilités à déplacer ou enlever les véhicules de cyclopartage, conformément à l'article 6, § 3, et les fonctionnaires communaux habilités à percevoir une redevance, conformément à l'article 6, § 4.""

L'amendement est réservé.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN ET MME ANNE-

**D'URSEL ERTOE STREKKENDE VAN GEDEELDE
(MICRO)MOBILITEIT EEN NIEUWE PIJLER
VAN DE MOBILITEIT IN BRUSSEL TE MAKEN**

(NRS. A-415/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cieltje Van Achter, rapporteur.- Het verslag verwijst grotendeels naar het verslag van de vorige bespreking en voor mij is dat duidelijk genoeg.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- Onze voorstellen gaan verder dan wat in het voorstel van ordonnantie is opgenomen.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING
VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001
BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE
ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE ORDONNANTIE
VAN 1 APRIL 2004 BETREFFENDE DE ORGANISATIE
VAN DE GASMARKT IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BETREFFENDE
WEGENISRETRIBUTIES INZAKE GAS EN
ELEKTRICITEIT EN HOUDENDE WIJZIGING
VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001
BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE
ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE ORDONNANTIE
VAN 12 DECEMBER 1991 HOUDENDE
OPRICHTING VAN BEGROTINGSFONDSEN
MET HET OOG OP DE OMZETTING VAN
RICHTLIJN 2018/2001 EN RICHTLIJN 2019/944**

(NRS. A-516/1 EN 2 – 2021/2022)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER
DAVID LEISTERH, MEVROUW ALEXIA BERTRAND,
MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN MEVROUW
AURÉLIE CZEKALSKI TOT WIJZIGING VAN DE
ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE
ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT
IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
EN VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 APRIL 2004
BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE**

**CHARLOTTE D'URSEL VISANT À FAIRE DE LA
(MICRO)MOBILITÉ PARTAGÉE UN NOUVEAU
PILIER DE LA MOBILITÉ À BRUXELLES**

(NOS A-415/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse (en néerlandais).- *Le renvoi au rapport de la discussion précédente me paraît suffisant.*

M. David Weytsman (MR).- Il s'agit d'une stratégie générale qui va au-delà de la présente proposition d'ordonnance, et nous en avons abordé les principaux éléments dans le cadre de cette même proposition. Je répondrai aux éventuelles remarques de mes collègues.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À
L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ
EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,
L'ORDONNANCE DU 1ER AVRIL 2004 RELATIVE
À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DU GAZ EN
RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CONCERNANT
DES REDEVANCES DE VOIRIES EN MATIÈRE
DE GAZ ET D'ÉLECTRICITÉ ET PORTANT
MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET
2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ
DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE ET L'ORDONNANCE DU 12 DÉCEMBRE
1991 CRÉANT DES FONDS BUDGÉTAIRES EN
VUE DE LA TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE
2018/2001 ET DE LA DIRECTIVE 2019/944**

(NOS A-516/1 ET 2 – 2021/2022)

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. DAVID
LEISTERH, MMES ALEXIA BERTRAND, VIVIANE
TEITELBAUM ET AURÉLIE CZEKALSKI
MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001
RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE
L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE ET L'ORDONNANCE DU 1ER AVRIL
2004 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ
DU GAZ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,**

GASMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BETREFFENDE WEGENISRETRIBUTIES INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT EN HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE ELEKTRICITEITSMARKT IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, OM DE BRUSSELSE ENERGIEMARKT OPNIEUW AANTREKKELIJKER TE MAKEN EN DE MECHANISMEN VOOR SOCIALE BESCHERMING TE VERBETEREN

(NRS. A-495/1 EN 2 – 2021/2022)

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Véronique Jamoulle, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.*

Ik dank de diensten, die in recordtijd een uitstekend verslag hebben opgesteld over dit technische thema.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *De heer Leisterh, mevrouw Czekalski en ikzelf zullen het standpunt van de MR toelichten.*

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).- *We hebben een constructieve tekst ingediend waarmee we twee doelen beogen. Ten eerste willen we kwetsbare mensen beter beschermen. Brussel telt meer dan 75.000 mensen die in energiearmoede leven, terwijl slechts 2.000 mensen het statuut van beschermde klant genieten.*

Ten tweede willen we elektriciteitsleveranciers naar Brussel terughalen. Doordat er in het gewest momenteel maar twee energieleveranciers actief zijn, liggen de gas- en elektriciteitsfacturen een pak hoger dan in Wallonië en Vlaanderen. Gemiddeld betalen Brusselsaars 30 à 35 euro meer voor elektriciteit en 200 à 300 euro meer voor gas! Ook de opzeggingsprocedure is moeizaam en duur geworden.

U bent een andere mening toegedaan, maar volgens de MR ligt het prijsverschil aan het gebrek aan concurrentie op de Brusselse markt.

CONCERNANT DES REDEVANCES DE VOIRIES EN MATIÈRE DE GAZ ET D'ÉLECTRICITÉ ET PORTANT MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE À L'ORGANISATION DU MARCHÉ DE L'ÉLECTRICITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE EN VUE DE RENDRE AU MARCHÉ BRUXELLOIS DE L'ÉNERGIE SON ATTRACTIVITÉ ET DE PARFAIRE LES MÉCANISMES DE PROTECTION SOCIALE

(NOS A-495/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

Mme Véronique Jamoulle, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit.

La majorité et l'opposition ont mené un travail sérieux lors de deux longues réunions de commission. Je souhaiterais remercier les membres des services, en particulier le secrétaire de la commission de l'environnement, pour leur travail. Ils nous ont fourni, en un temps record, un rapport particulièrement bien élaboré. La tâche n'était pas aisée au vu de la technicité du sujet et de la longueur des débats.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- L'intervention du groupe MR sera partagée entre M. Leisterh, moi-même et Mme Czekalski.

M. David Leisterh (MR).- M. le ministre, chers collègues, je vous remercie pour les nombreux débats organisés cette semaine malgré une situation complexe. Nous avons en effet démarré sur les chapeaux de roue lundi matin.

Nous avons déposé un texte le plus constructif possible. Il visait principalement à répondre à deux objectifs. D'une part, élargir au maximum la possibilité de protéger davantage les trop nombreux citoyens bruxellois en situation de précarité. Nous en comptons plus de 75.000 sur notre territoire, alors que le statut protégé ne concernerait que 2.000 personnes plus ou moins. Il faut reconnaître, M. le ministre, que votre texte cherche à apporter des réponses à cette problématique, mais certains éléments sont encore à creuser. Mme Teitelbaum y reviendra en détail.

D'autre part, notre volonté est de ramener des opérateurs à Bruxelles, car, à l'heure actuelle, il n'en existe plus que deux. Cela entraîne une augmentation des factures de gaz et d'électricité bien plus importante qu'en Wallonie et en Flandre. La procédure de résiliation de contrat est devenue beaucoup trop lourde et coûteuse. Elle grève ainsi le budget, tant des opérateurs que des clients qui, en fin de compte, n'ont même plus les moyens de payer ces procédures. En moyenne, le consommateur bruxellois

¹²⁵⁹ *De MR stelt voor om de procedure bij het vredegerrecht enkel voor beschermde afnemers te handhaven. In de overige gevallen stellen we voor om een verzoeningsprocedure in te voeren. We streven naar snellere procedures, aangezien de huidige maar liefst 400 dagen kunnen aanslepen.*

Daarnaast hebben we in onze tekst ook aandacht voor de renovatie van onroerend goed.

(Applaus bij de MR)

¹²⁶³ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Dat deze tekst zo laat is ingediend, getuigt van een gebrek aan respect ten aanzien van de oppositie en van de democratie.*

U stelt drie verregaande maatregelen voor, die de energiemarkt aantrekkelijker moeten maken en de sociale bescherming van de klanten moeten garanderen.

Een eerste maatregel betreft de gewaarborgde levering voor kwetsbare gezinnen, een mechanisme dat een OCMW na onderzoek in werking kan stellen. In dat geval factureert de noodleverancier gedurende een jaar aan het sociale tarief. Die activering is echter maar mogelijk als het gezin bij minstens twee leveranciers schulden heeft en geen andere leverancier kan vinden. Met dit mechanisme tracht u dus situaties op te lossen, die door het systeem zelf gecreëerd worden. U probeert een vicieuze cirkel te doorbreken die u niet onder controle krijgt.

paie 30 à 40 euros supplémentaires pour l'électricité et plus de 200 à 300 euros supplémentaires pour le gaz !

Bien que vous ne partagiez pas notre opinion, nous attribuons ce phénomène à l'absence de concurrence sur le marché. Le fait de ne disposer que de deux opérateurs - et non de dix, quinze ou vingt - entraîne une réduction importante de l'offre et donc une augmentation des prix.

Dans ce cadre-là, nous proposons, dans notre texte, une procédure qui maintient le recours au juge de paix, mais uniquement pour les personnes qui sont protégées, pour lesquelles nous avons d'ailleurs élargi l'assiette. Nous nous assurons ainsi que tout le monde conserve les protections sociales nécessaires.

En revanche, dans les autres cas, nous nous inspirons de ce qui se fait dans les autres Régions, afin de faciliter la procédure de résiliation de contrat par l'intermédiaire d'une procédure de conciliation. Nous voulons des procédures beaucoup plus rapides. Actuellement, elles peuvent durer plus de 400 jours. Vous imaginez les conséquences d'un tel délai.

Voilà les deux éléments principaux qui, avec la rénovation du bâti, constituaient la substantifique moelle de notre texte. Les détails relatifs à votre texte seront expliqués par mes collègues, Mmes Teitelbaum et Czekalski.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Au nom de mon groupe et, plus largement, de l'opposition, je tiens à souligner que ce texte a été déposé très tardivement et qu'un tel mépris envers l'opposition traduit aussi un réel mépris du fonctionnement démocratique.

Pour remédier aux nombreuses défaillances du système bruxellois, vous nous présentez trois mesures comme des avancées qui devraient renforcer l'attractivité du marché de l'énergie et résoudre les problèmes en matière de protection sociale.

D'abord, votre projet introduit une nouvelle mesure de protection de l'accès à l'électricité des ménages vulnérables, sous l'appellation "fourniture garantie". Celle-ci peut être activée sur injonction du CPAS après enquête sociale. Elle est assurée par le fournisseur de dernier ressort et facturée au tarif social pour une durée déterminée de douze mois. Ladite activation n'est possible que si le ménage a contracté des dettes auprès d'au moins deux fournisseurs différents, soit tout le monde, à Bruxelles. Elle ne vise que les clients qui, étant endettés auprès des deux derniers fournisseurs encore actifs sur le marché bruxellois, ne sont plus capables de trouver un fournisseur.

Cette nouvelle mesure devrait répondre aux situations les plus critiques et permettre de mieux répartir le risque et le poids des impayés entre tous les acteurs, rendant ainsi le marché plus attractif. Dans les faits, toutefois, elle démontre les défaillances

¹²⁶⁵ *Voor de leverancier heeft die maatregel haast geen positief effect. De schulden verdwijnen niet. De consumenten krijgen het sociaal tarief, maar de gerechtelijke procedure blijft van kracht als ze hun facturen niet betalen.*

De tweede maatregel gaat over de gedeeltelijke automatisering van de bescherming van kwetsbare gezinnen door hun overheveling naar de gewestelijke noodleverancier. Het is jammer dat die maatregel maar op één categorie beschermde klanten slaat. Brugel gaat er bovendien van uit dat hij weinig impact zal hebben als hij tot de Brusselse markt beperkt blijft. Leveranciers ervaren hem als positief, maar niet aantrekkelijk genoeg om terug te keren.

Volgens Brugel zullen dankzij de maatregel ongeveer 1.000 à 2.800 bijkomende klanten het sociale tarief genieten. Dat is een peulschil in vergelijking met de 75.000 Brusselse gezinnen die het nodig hebben. De winst voor de leveranciers wordt geschat op 800.000 à 1.200.000 euro. De maatregel zou jaarlijks echter 28 miljoen euro kosten. Kortom, de maatregel gaat in de goede richting, maar is onvoldoende preventief opgevat. Klanten met betalingsproblemen zouden vroeger gedetecteerd moeten worden, zodat hun schulden zich niet opstapelen.

Bovendien voert u geen wijziging door op het vlak van de procedure bij de vrederechter en u voorziet niet in een verzoeningsprocedure.

d'un système de protection à bout de souffle, en tentant de maîtriser les situations critiques (endettement auprès des deux fournisseurs) créées par le système lui-même. En effet, le nombre restreint de fournisseurs à Bruxelles est, en réalité, la conséquence du mécanisme mis en place. Vous tentez ainsi, maladroitement, de briser un cercle vicieux que vous n'avez pas pu contrôler.

Pour le fournisseur, cette mesure n'a pratiquement aucun effet positif. Les clients endettés le restent et, dès à présent, le fournisseur n'a pas l'obligation de leur soumettre une offre. Les consommateurs concernés sont fournis au tarif social par le gestionnaire de réseau de distribution et la procédure en justice de paix reste d'application si celui-ci n'est pas payé.

La deuxième mesure prévue par votre projet porte sur l'automatisation partielle de l'octroi du statut de client protégé aux ménages qui sont endettés auprès d'un fournisseur et qui bénéficient du tarif social fédéral. Puisque le consommateur se voit transféré vers le gestionnaire de réseau de distribution, sa dette envers le fournisseur ne gonfle plus et cette mesure représente donc un pas dans la bonne direction. Mais elle ne concerne que l'une des catégories de personnes bénéficiant du statut de client protégé régional et est toujours conditionnée à une situation d'endettement dans la mesure où une mise en demeure préalable est nécessaire.

Par ailleurs, Brugel estime que l'impact de la mesure est limité et franchement insignifiant si son but est de restaurer l'attractivité du marché bruxellois. Des échanges organisés avec les fournisseurs qui en sont sortis, il ressort d'ailleurs que la mesure est certes jugée positive, mais qu'elle demeure néanmoins insuffisante pour les inciter à y revenir.

Selon Brugel, la mesure permettra à Sibelga de fournir au tarif social des clients supplémentaires dont la proportion varie entre 1.000 et 2.800 selon les estimations, mais elle ne couvrira pas toutes les situations de précarité énergétique qui touchent apparemment plus de 75.000 ménages bruxellois.

Le gain estimé pour les fournisseurs est compris entre 800.000 et 1.200.000 euros et ne couvre pas le coût annuel de la protection qu'ils ont à supporter, qui représente 28 millions d'euros. Le consommateur endetté, bien que transféré, conserve donc sa dette envers son fournisseur.

Comme l'a dit notre collègue David Leisterh, le mécanisme d'automatisation va dans le bon sens et rejoint nos propositions, mais il reste curatif, alors qu'il faudrait agir de manière préventive pour éviter l'emballement de la dette. Il conviendrait donc d'identifier de manière plus précoce et objective le client précarisé en défaut de paiement afin d'éviter le plus tôt possible que sa dette ne s'emballé.

Par ailleurs, M. le ministre, vous ne modifiez aucunement la procédure dite "juge de paix" de résiliation des contrats et rien n'est prévu en matière de conciliation.

¹²⁶⁷ *In essentie blijft de procedure dezelfde. Uw maatregelen zijn niet meer dan pleisters op een houten been. Zodoende dreigen de kosten van het Brusselse systeem uit de pan te rijzen terwijl de inwoners nog steeds niet kunnen profiteren van de voordelen van een concurrentiële markt. In plaats van ervoor te zorgen dat er geen onhoudbare schuldenbergen ontstaan, neemt u maatregelen die de gebreken van het systeem nog sterker verankeren.*

Het kan nochtans anders. Het Waals Gewest hanteert een procedure waarbij de vrederechter pas als laatste redmiddel ingeschakeld wordt, namelijk als de consument er tijdens de afsluitingsprocedure naar vraagt. De hele Waalse procedure is gebaseerd op de budgetmeter en passende voorafbetalingen teneinde afsluitingen zoveel mogelijk te vermijden.

In Brussel komt 80% van de personen die voor de vrederechter moeten verschijnen, niet opdagen. In 90% van de gevallen geeft de rechter het bevel om de energievoorziening af te sluiten. De gerechtelijke procedure is er niet op gericht om de meest kwetsbare groepen te beschermen. De vrederechters zijn overigens zelf vragende partij voor een systeem dat hun de mogelijkheid biedt om beschermende maatregelen te treffen.

De derde maatregel betreft de afschaffing van de vermogensbegrenzer. Die had gepaard moeten gaan met begeleidende maatregelen.

¹²⁶⁹ *We moeten de meest kwetsbare klanten beschermen en tegelijkertijd de markt aantrekkelijk maken, zodat consumenten een keuze hebben. Met de voorliggende tekst zal dat echter niet lukken.*

(Applaus bij de MR)

L'essence de la procédure - qui est la cause-même du manque d'attractivité du marché - demeure, et avec elle, toutes les défaillances du système. Vous ne faites que poser des emplâtres, au risque de gonfler davantage le coût collectif du système bruxellois, sans offrir aux habitants un marché concurrentiel garant de leur liberté de choix.

Plutôt que de développer un système de protection visant à agir le plus en amont possible, en évitant de créer des situations d'endettement inextricables, vous avez préféré mettre en place une mesure qui revient finalement à institutionnaliser les défaillances du système.

Or, il était possible de procéder autrement. Par exemple, la Région wallonne a adopté une procédure de justice de paix qui se fait à la demande du consommateur, sans systématiser son recours comme à Bruxelles. En d'autres mots, et contrairement à Bruxelles, le passage devant le juge de paix n'est qu'une possibilité de dernier recours.

Le nouveau décret wallon instaure le juge de paix dans la procédure de coupure, mais permet surtout de tout faire pour ne pas en arriver là ! La procédure wallonne, sa pédagogie, et surtout l'existence du compteur à budget avec fonction de prépaiement réduisent substantiellement le nombre de demandes de coupure : il est inutile de la solliciter si le client ne refuse pas le compteur à budget avec fonction de prépaiement, ou s'il a accepté les solutions proposées par le questionnaire.

À Bruxelles, 80 % des personnes convoquées devant le juge de paix sont absentes lors des audiences, et dans 90 % des cas, le juge ordonne la coupure - même si ce moment intervient plus tard dans la procédure. Dès lors, il est faux de dire qu'il n'y a plus de coupure. La procédure en justice de paix n'est pas à l'heure actuelle une protection, mais une sanction pour les plus démunis et - fait marquant - n'enraye en rien la précarité énergétique.

Les juges de paix eux-mêmes - comme ils l'ont dit lors des auditions dans ce parlement - demandent la mise sur pied d'un système qui leur permettrait de jouer un rôle actif dans la protection et d'ainsi restaurer la confiance vis-à-vis des institutions.

La troisième mesure concerne la suppression du limiteur de puissance. Nous convenons que ce dispositif était stigmatisant et discriminatoire, mais il aurait fallu l'encadrer.

Il faut protéger et accompagner les personnes les plus vulnérables pour qu'elles sortent de la précarité. Parallèlement, il faut rendre une attractivité et une dynamique au marché pour qu'il offre du choix aux consommateurs. Votre projet d'ordonnance n'agit pas sur les causes de dysfonctionnement mises notamment en exergue par Brugel.

Vous repoussez le moment où le client en difficulté de paiement devra se préoccuper de sa dette. Il faut cesser avec cette logique qui consiste à cacher la dette des Bruxelloises et des Bruxellois sous le tapis. Vous mettez des sparadraps, mais les sparadraps

¹²⁷³ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans)*.- Voor een geslaagde energietransitie moeten we inzetten op lokaal geproduceerde hernieuwbare energie. Wegens de geringe oppervlakte van het Brussels Gewest zullen we daar ook buiten ons grondgebied naar op zoek moeten gaan.

We moeten de exploitatie van lokale energiebronnen stimuleren en de energiebronnen diversifiëren.

De oprichting van een lokale energiegemeenschap maakt het mogelijk om de overtollige energieproductie van zonnepanelen lokaal te gebruiken, zonder een beroep te doen op het klassieke distributienet. Zo kan elke burger elektriciteitsleverancier worden en bijdragen tot het evenwicht op het net.

Om collectieve projecten te stimuleren, moeten we de gewestelijke regels voor de elektriciteitsmarkt aanpassen. Het komt erop aan degenen die de middelen hebben om zonder het net te opereren samen te brengen met degenen die geen gebruik kunnen maken van een micronetwerk. Dat betekent dat we een evenwicht moeten zoeken tussen het onderhoud van het centrale net en de ontwikkeling van gedecentraliseerde micronetten.

Zoals Brupartners benadrukt, mogen we de financiering van het centrale net niet louter afwentelen op consumenten die zelf geen energie produceren en ook geen deel uitmaken van een energiegemeenschap.

finissent par tomber ! Il faut guérir le patient mais ce n'est pas ce que propose votre projet.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Aurélie Czekalski (MR).- J'interviendrai sur les points suivants : le développement des communautés d'énergie, le renforcement du client actif, le rôle du client actif, la suppression des obstacles pour le déploiement des véhicules électriques et leur rechargement, la création d'un cadre réglementaire propice aux nouveaux services tels que la flexibilité, et enfin, le déploiement des compteurs intelligents.

La réussite de la transition énergétique passe tout d'abord par le développement de tout notre potentiel local d'énergies renouvelables. Il est important de développer ces dernières autant que possible. Des participations plus larges contribueront à cet objectif, d'autant que le territoire de la Région bruxelloise est limité. Il paraît donc judicieux de permettre aux Bruxellois d'avoir aussi accès à des solutions en dehors du territoire bruxellois.

Il faut encourager et soutenir la mise en œuvre d'initiatives et de projets innovants qui permettent d'exploiter les ressources énergétiques locales et de diversifier les sources et les moyens de production de l'énergie.

La création d'une communauté d'énergie locale permet au niveau d'un quartier d'utiliser directement l'excédent de production des détenteurs de panneaux photovoltaïques, sans passer par le réseau de distribution classique. Ainsi, chaque citoyen peut devenir acteur du marché en revendant sa propre production, contribuant de ce fait à l'alimentation et à l'équilibre du réseau.

Afin de favoriser l'émergence des projets collectifs et une meilleure valorisation des productions locales d'énergies renouvelables dans un quartier, tout en utilisant et en rémunérant de manière équitable le réseau de distribution, il convient de modifier les règles régionales de fonctionnement du marché d'électricité. Dans ce cadre, l'enjeu est d'éviter de créer une dualisation entre ceux qui ont les moyens de s'isoler du réseau et qui ne paieront plus les tarifs de distribution et ceux qui ne peuvent pas bénéficier d'une structure de microréseau. Il convient par conséquent de trouver le juste équilibre entre le maintien du réseau centralisé et le développement de microréseaux décentralisés et porteurs d'innovation technologique.

Comme le souligne Brupartners, il ne faut pas laisser le financement des frais de réseau subsistants à la charge des seuls consommateurs n'étant ni producteurs d'énergie ni clients actifs ou membres d'une communauté d'énergie. Il y a lieu en outre de veiller à l'objectivation des frais de réseau des communautés d'énergie et d'assurer la transparence quant à la manière dont ces nouveaux acteurs répercuteront ces frais sur le prix de leur énergie.

¹²⁷⁵ *Bovendien moet de gedecentraliseerde opwekking van hernieuwbare energie zo goed mogelijk in het distributienet worden geïntegreerd. Om de stabiliteit van het net te garanderen, moet een nieuwe tarifiering prosumenten stimuleren om zelf hun eigen energie te verbruiken of op te slaan in thuisbatterijen. Hebt u een idee om hoeveel Brusselaars het eigenlijk gaat?*

Elektrische auto's kunnen een efficiënt alternatief zijn om de ecologische voetafdruk van het transport te verminderen, maar dan moeten er, naast investeringen in het openbaar vervoer, snel extra laadpalen komen.

Volgens Brugel moeten er specifieke maatregelen komen om de transitie van het wagenpark en de integratie ervan in het elektriciteitsnet vlot te laten verlopen. Brussel heeft een groot potentieel om laadinfrastructuur te installeren in parkeergarages. Bevinden die zich eigenlijk in dichtbevolkte wijken?

¹²⁷⁷ *De netbeheerder installeert momenteel mondjesmaat slimme elektriciteitsmeters. Dat moet veel sneller, zonder de mogelijke milieuschade en de potentiële nadelige gevolgen van elektromagnetische straling uit het oog te verliezen.*

Volgens mijn fractie is het nodig om die straling objectief in kaart te brengen, zodat Brusselaars zich bewust worden van de mate waarin ze eraan worden blootgesteld.

De leveranciers wordt gevraagd om zich voor te bereiden op de wederzijdse afstemming van vraag en aanbod. De flexibiliteit van de vraag is mate waarin een eindklant zijn elektriciteitsproductie of -verbruik kan aanpassen als er een extern signaal wordt gegeven. Hoe wilt u die flexibiliteit benutten en elke consument laten bijdragen tot het elektriciteitsstelsel?

Par ailleurs, les énergies renouvelables à caractère décentralisé, variable et intermittent doivent s'intégrer au mieux dans les réseaux de distribution. Pour assurer le bon fonctionnement de ces derniers, il faut repenser fondamentalement la structure tarifaire. La tarification doit inciter les prosummateurs à autoconsommer plus et à stocker l'énergie produite dans des batteries domestiques. Il importe toutefois de rester attentif aux recommandations et préoccupations du Service d'incendie et d'aide médicale urgente.

Il est navrant qu'il ait fallu attendre si longtemps pour avancer dans ce domaine. Nous avons besoin d'éléments concrets et d'indicateurs de performance pour évaluer le stade de réalisation des objectifs. Avez-vous une idée du nombre de Bruxellois visés ?

Les véhicules électriques peuvent apporter une réponse alternative efficace et concrète pour diminuer l'empreinte environnementale des transports, mais pour cela, il faut avancer dans le déploiement des bornes, en sus des investissements dans les transports en commun. Dans nos villes, le défi est d'offrir des points de recharge. Il est rare d'en bénéficier à domicile, en raison des places de stationnement limitées et de la complexité des infrastructures et du logement bruxellois.

Au vu de la configuration du réseau électrique et de l'habitat bruxellois, constitué majoritairement d'immeubles à appartements, Brugel estime que des mesures spécifiques devraient être adoptées pour faciliter la transition du parc automobile et son intégration au réseau électrique. Il existe à Bruxelles un haut potentiel, trop peu exploité, de rechargement des véhicules électriques dans les parkings privés et semi-publics en soirée ou de nuit, dont la localisation doit être analysée. Sont-ils, par exemple, proches de zones à forte densité de population ?

La transition énergétique, qui mènera à un accroissement des productions décentralisées intermittentes, et l'usage de véhicules électriques impliquent une transformation drastique de la gestion des réseaux d'électricité.

À terme, le déploiement des compteurs intelligents, en cours depuis 2018, doit permettre de réguler le réseau électrique, qui connaîtra des mutations liées au développement de la smart city.

En vertu de l'ordonnance relative à l'électricité, le gestionnaire du réseau de distribution installe progressivement des compteurs intelligents sur son réseau, conformément aux niches obligatoires et prioritaires. En somme, ce déploiement se limite aux niches. Pourtant, il est plus que temps de passer à la vitesse supérieure, tout en restant attentifs au respect du principe de précaution en matière de protection de l'environnement et de la santé publique contre les effets potentiellement nocifs des ondes électromagnétiques.

Aux yeux de mon groupe, il apparaît nécessaire d'informer et d'objectiver les choses afin de rendre compte aux Bruxellois du niveau réel de leur exposition aux champs électromagnétiques et

De besluiteloosheid van de Brusselse regering heeft nadelige gevolgen voor de koopkracht van de burgers. Het is hoog tijd voor actie.

(Applaus bij de MR)

des risques liés à la santé. Le MR plaide depuis longtemps pour une systématisation des mesures sur site.

En ce qui concerne la flexibilité, les services des différents fournisseurs sont appelés à se développer en raison des différents enjeux d'équilibrage de l'offre et de la demande en électricité. La flexibilité de la demande est définie comme la capacité, pour un client final, de modifier volontairement, à la hausse ou à la baisse, son injection ou son prélèvement d'électricité en réponse à un signal extérieur. Cette flexibilité est possible grâce aux compteurs intelligents.

M. le ministre, il y a là un potentiel énorme à exploiter. Comment comptez-vous valoriser la flexibilité et permettre à chaque consommateur d'être acteur du système électrique ? Cette flexibilité pourrait aider le réseau en lui permettant de réaliser des économies importantes, voire de générer des revenus. Comment cette valorisation de la flexibilité est-elle intégrée dans le projet ?

L'inaction du gouvernement bruxellois a une incidence sur le portefeuille des citoyens et leur pouvoir d'achat. Cette proposition d'ordonnance comporte de nombreux sujets importants. Trêve de bavardages, il est temps d'agir. Les Bruxellois n'ont plus de temps d'attendre et souhaitent des actions concrètes.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²¹⁰⁷ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- De stijgende energiefacturen laten niemand onberoerd.

In het Brussels Gewest zijn nog slechts twee energieleveranciers actief en dat is een probleem. De Brusselaars kunnen daardoor immers niet langer een keuze maken uit meerdere contracten. In de andere gewesten zijn er verscheidene spelers, waardoor het interessant wordt om contracten te vergelijken en te kijken welk contract het best bij je behoeften aansluit. Niet alle Brusselaars verbruiken immers evenveel energie en niet iedereen verwarmt zijn woning op basis van dezelfde energiebron. Het is dan ook belangrijk dat de inwoners van het gewest contracten kunnen vergelijken, maar dat is vandaag onmogelijk.

Ondertussen stijgen de prijzen door de geopolitieke en andere problemen, en wordt dit echt een prangende kwestie. De N-VA riep u al herhaaldelijk op om de hoge energieprijzen aan te pakken en iets te doen aan het schandelijke feit dat er nog slechts twee leveranciers actief zijn in Brussel.

Hoe komt het dat er nog maar twee leveranciers zijn in het gewest? Het antwoord van de leveranciers zelf en van Brugel is duidelijk: het ligt aan een paradox bij links, dat sociaal wil doen, terwijl dat socialistische beleid ertoe leidt dat alle Brusselaars erop achteruitgaan. Er is sprake van overdreven bescherming en lange procedures voor het vredegericht, waardoor schulden oplopen en leveranciers elektriciteit of gas moeten blijven leveren en heffingen moeten blijven betalen aan Sibelga, terwijl ze voor die leveringen niet betaald worden. Ook voor de

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Contrairement aux autres Régions, Bruxelles ne compte que deux fournisseurs d'énergie, ce qui empêche les consommateurs bruxellois de comparer les prix et les contrats. La N-VA vous a déjà demandé à plusieurs reprises de remédier au quasi-monopole de ces deux fournisseurs. D'autant plus que les factures ne cessent d'augmenter à cause des problèmes géopolitiques et autres.*

Pourquoi n'y a-t-il pas plus de fournisseurs dans la Région ?

Cette situation serait due à un paradoxe de la gauche, qui se veut sociale, alors qu'elle applique une politique préjudiciable pour tous les consommateurs Bruxellois, dont les dettes s'accumulent. Entre-temps, les fournisseurs doivent continuer de les approvisionner sans être payés. Le problème est donc double.

consument, van wie de schulden oplopen, is dat een nefaste aanpak.

2109 Er is dus een dubbel probleem. De grote vraag is hoe we daar iets aan kunnen doen. Een goede energiemarkt en voldoende spelers en leveranciers zijn cruciaal, zodat de Brusselaars hun contracten kunnen vergelijken, de concurrentie kan spelen en de prijzen kunnen dalen.

Dat was uw opdracht, minister Maron. Volgens de leveranciers zal uw ontwerp van ordonnantie echter geen zoden aan de dijk brengen. Ze blijven herhalen dat ze niet overtuigd zijn van uw aanpak. Dat is problematisch, want het was onder meer de bedoeling om opnieuw een gezonde energiemarkt te hebben.

Het is jammer dat we geen hoorzittingen konden organiseren. Dit ontwerp moest heel snel behandeld worden. We kregen maar een paar dagen tijd. Ik had de mening van Brugel, van de leveranciers en van Sibelga over dit ontwerp willen horen om te weten of dat ons vooruit zal helpen.

Brugel heeft al een duidelijk advies gegeven: de regelgeving moet worden aangepast. Daarnaast stelt Brugel duidelijk dat de verdeling van de lasten tussen de leveranciers en de overheidsoperatoren in evenwicht moet zijn. Dat is een politieke beslissing die uitvoerig moet worden geanalyseerd. Ik heb niet de indruk dat we dat hebben gedaan. Daarbij moeten kwetsbare huishoudelijke klanten worden beschermd zonder dat dat een impact heeft op alle partijen. Aan die voorwaarden hebben we vandaag niet voldaan.

2111 Het ware nuttig geweest om genoeg tijd te nemen, maar dat werd ons niet gegund. De N-VA zal dan maar vragen blijven stellen en het dossier opvolgen, aangezien het te belangrijk is.

Deze tekst is heel snel door het parlement gejaagd. De N-VA heeft haar werk proberen te doen, maar we blijven met enkele bezorgdheden zitten. Krijgen we die leveranciers bijvoorbeeld ooit terug? We vernamen al dat de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven (Febeg) niet overtuigd is. En wat zal de impact zijn op de factuur van alle Brusselaars? De N-VA twijfelt eraan of er een evenwicht zal worden gevonden, maar misschien kan minister Maron ons antwoorden bieden.

De kostprijs van het nieuwe systeem baart ons zorgen. Wat zal worden doorgerekend aan de Brusselaars? Het is onbegrijpelijk dat we geen antwoorden kregen op die vragen in de commissie. Ook de financiële gevolgen voor Sibelga van het ontwerp van ordonnantie zijn onduidelijk. Sibelga wordt immers noodleverancier en dat brengt kosten met zich mee. Het is niet meer dan normaal dat u ons zegt wat de impact daarvan is, maar ook die vraag bleef onbeantwoord. Ofwel weet u het niet, wat uitermate erg zou zijn, ofwel weet u het wel en wilt u het niet vertellen, en dat is misschien nog erger.

Ik vraag het u dus nogmaals: wat is de financiële impact van dit ontwerp van ordonnantie? U hoeft geen exact cijfer te geven, maar u moet toch wel een idee hebben van de grootteorde. U

Garantir un bon marché de l'énergie et un nombre suffisant d'acteurs et de fournisseurs est essentiel pour que les Bruxellois puissent comparer leurs contrats, que la concurrence puisse jouer et que les prix puissent baisser.

M. Maron, les fournisseurs ne sont pas convaincus par votre approche. Brugel a déjà clairement précisé que la réglementation devait être modifiée et que la répartition de la charge entre les fournisseurs et les opérateurs publics devait être équilibrée. Les clients vulnérables doivent en outre impérativement être protégés sans que cela ne porte préjudice aux autres parties.

La présentation de ce dossier au parlement a été bâclée et de nombreuses questions subsistent. Ainsi, pourrions-nous un jour récupérer ces fournisseurs ? Et quelle sera l'incidence sur la facture des Bruxellois ? La N-VA est loin d'être rassurée.

Les conséquences financières du projet d'ordonnance pour Sibelga ne sont pas claires non plus. En effet, Sibelga deviendra un fournisseur d'urgence. Il serait normal que nous soyons informés des coûts que cela entraînera, mais vous n'en dites rien.

Une fois de plus, quelles seront les répercussions financières de ce projet d'ordonnance ? Vous introduisez un changement dans la protection sociale des clients : une telle mesure est forcément répercutée sur l'utilisateur.

brengt een wijziging aan in de sociale bescherming van klanten: zoiets wordt altijd doorgerekend aan de gebruiker. De N-VA wil weten hoe groot die impact is.

2113 Er zijn nog zaken waarop we geen antwoord hebben gekregen. Volgens de Raad van State overschrijdt het gewest bijvoorbeeld zijn bevoegdheden. Zo heeft de ordonnantie een impact op de OCMW's, die onder de bevoegdheid van de GGC vallen, en is de uitbreiding van het statuut van beschermde klant naar andere Brusselaars een bevoegdheid van de federale overheid. Misschien bent u het niet eens met de opmerkingen van de Raad van State, maar dan had ik graag uw motivering gehoord. Het is immers belangrijk dat de wetgeving die we vandaag goedkeuren, standhoudt.

Een ander belangrijk aspect betreft de slimme meters. Ecolo is geen groot voorstander van slimme meters, omdat die straling veroorzaken, en vindt dat die straling eerst goed moet worden berekend. Slimme meters zijn nochtans cruciaal voor de energietransitie. Het is niet normaal dat er vandaag in Brussel nog steeds geen app is waarop huishoudens die al een slimme meter hebben, hun verbruik of de energie die ze zelf met hun zonnepanelen opwekken, kunnen volgen.

2115 In de andere gewesten bestaan zulke apps wel. Fluvius heeft bijvoorbeeld een app waarmee je je verbruik kunt volgen.

Het is de bedoeling dat iedereen in de toekomst op elektriciteit gaat rijden en geen gas of stookolie meer gebruikt. We moeten voor alles overschakelen op elektriciteit. De slimme meter zal daarin een cruciale rol spelen. Europa verplicht de slimme meter overigens. In de Europese richtlijn zijn duidelijke doelstellingen opgenomen, en de lidstaten worden gestimuleerd om snel slimme meters in te voeren. In Brussel is er echter eerst een studie nodig over de straling van de slimme meter. Als die klaar is, is er nog wat denkwerk nodig, dat vooral niet te snel mag worden verricht. Op die manier lukt het niet.

Daarnaast moet de Brusselaar twee keer toestemming geven voor een slimme meter: eerst om hem in de woning te plaatsen, daarna om de gegevens te mogen doorsturen. Op die manier zal Brussel de door Europa opgelegde doelstelling niet halen. Uit Vlaamse studies blijkt overigens dat hoe sneller de slimme meter wordt ingevoerd, hoe beter. Uit de gegevens van die meters kan immers worden afgeleid waar de sterke en zwakke punten van het netwerk zitten. Ze maken het mogelijk om flexibeler met de energie op het netwerk om te springen. Ook voor de gebruiker is het efficiënter, want die kan vlotter bepalen wanneer hij het best energie afneemt.

Ik heb gisteren dan ook een hele reeks amendementen betreffende de slimme meter ingediend, die de parlementsleden mogelijk nog niet hebben ontvangen. Ik wil daarmee de uitdrukkelijke toestemming voor het doorsturen van de gegevens uit de tekst laten schrappen. Die dubbele uitdrukkelijke toestemming is mijns inziens overbodig. Dat kan anders worden aangepakt.

Par ailleurs, selon le Conseil d'État, la Région outrepassé ses compétences. L'extension du statut de client protégé à d'autres résidents bruxellois, par exemple, est une compétence fédérale.

Un autre aspect important concerne les compteurs intelligents. Il n'est pas normal qu'aujourd'hui, à Bruxelles, il n'existe toujours pas d'application permettant aux ménages qui disposent déjà d'un compteur intelligent de surveiller leur consommation ou l'énergie produite avec leurs panneaux solaires.

La directive européenne fixe des objectifs clairs en matière d'énergie et encourage les États membres à introduire rapidement les compteurs intelligents mais, à Bruxelles, nous avons d'abord besoin d'une étude sur le rayonnement qu'ils émettent.

En outre, un Bruxellois doit donner son consentement à deux reprises pour avoir droit à un compteur intelligent : d'abord pour le placement, ensuite pour la transmission des données. C'est pourquoi l'un des amendements que j'ai déposés vise la suppression du consentement explicite à la transmission des données qui, selon moi, est superflu.

Vous avez dit que l'Autorité de protection des données (APD) imposait cette façon de travailler, mais c'est inexact. D'après elle, un texte de loi peut définir les cas dans lesquels des données peuvent être transmises sans consentement explicite. J'ai donc adapté le texte en vue d'une introduction généralisée et accélérée du compteur intelligent.

U zei dat de Gegevensbeschermingsautoriteit deze manier van werken oplegt. Dat klopt niet. Ik heb het advies van de GBA gelezen en daaruit blijkt dat het wel degelijk mogelijk is om in de wettekst te bepalen dat er doelen zijn waarvoor die gegevens zonder uitdrukkelijke toestemming kunnen worden verzonden. Ik heb de tekst dan ook aangepast om een wijdiverspreide en snellere invoering van de slimme meter alsnog mogelijk te maken.

²¹¹⁷ Om al die redenen zal de N-VA-fractie de ordonnantie niet steunen.

We hopen wel steun te krijgen voor onze amendementen. Ik wil de diensten overigens nog bedanken. We hebben allemaal heel snel moeten werken. We hebben eerst naar de uitleg van de minister geluisterd en pas nadien de amendementen kunnen opstellen.

²¹¹⁹ **Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)** (in het Frans).- *Zelfs de grootste aanhangers van de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt vragen nu aan de Europese Unie om de energieprijzen te plafonneren.*

Onze fractie heeft zich van meet af aan ingezet voor een goede voorlichting en bescherming van de consumenten, in het bijzonder de meest kwetsbare.

Wij verheugen ons over de aandacht die consumentenbescherming in onderhavige ordonnantie krijgt, bijvoorbeeld door een betere voorlichting over facturering en contractuele voorwaarden.

We juichen ook het behoud van het beroep op de vrederechter toe. Energie is immers een basisbehoefte en mag niet zonder gerechtelijke beslissing worden afgesneden.

Natuurlijk is het nog beter om niet naar de vrederechter te hoeven stappen. Daarom wordt de rol van de OCMW's en schuldbemiddelaars versterkt.

²¹²¹ *We zijn ook verheugd over het verbod op energieafsluitingen in de winter, de beperking van de inningskosten, de gedeeltelijke*

Pour toutes ces raisons, le groupe N-VA ne soutiendra pas l'ordonnance. Nous espérons néanmoins que les députés se prononceront en faveur de nos amendements.

Mme Véronique Jamoulle (PS).- Depuis la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité, notre parlement a eu l'occasion, à plusieurs reprises, de discuter d'ordonnances pour mettre en œuvre cette libéralisation.

Nous n'étions pas tous enthousiastes à l'idée de cette libéralisation. Aujourd'hui, même les plus enthousiastes demandent à l'Union européenne et aux États de prendre des mesures pour imposer des plafonds aux prix de l'énergie.

Quoi qu'il en soit, depuis le début, avec mon groupe - et je pense à Anne-Sylvie Mouzon, qui était une de nos chevilles ouvrières lors des premières ordonnances -, nous nous sommes battus pour une bonne information et une protection des consommateurs, et en particulier des plus fragiles.

Nous nous réjouissons que, dans cette ordonnance, la protection des consommateurs, et notamment des plus fragiles, ait été encore améliorée, et que certaines mesures qui nous tenaient particulièrement à cœur lors des précédentes discussions aient été gardées. Il s'agit, en particulier, d'une meilleure information quant à la facturation et aux conditions contractuelles, et du maintien du recours au juge de paix. Mme Mouzon avait travaillé sur ce sujet avec plusieurs juges de paix à l'époque.

L'énergie est un bien de première nécessité que l'on ne peut pas couper sans une décision de justice. Cette dernière permet de rééquilibrer les rapports de force entre le consommateur, pas toujours suffisamment informé et se trouvant dans une position de fragilité, et les fournisseurs, qui ont tout en main. Il est ici question d'un rapport de forces.

Bien entendu - et c'est également prévu -, le mieux est de ne pas arriver devant le juge de paix, ce qui nous ramène au rôle du CPAS, des médiateurs de dettes et de toute une série d'acteurs sociaux, qui voient aussi leur rôle renforcé dans cette ordonnance.

Nous saluons également l'interdiction des coupures d'électricité et de gaz pendant la période hivernale, la limitation des frais

automatisering van het statuut van beschermde klant, de invoering van een gewaarborgde bevoorrading tegen het sociale tarief, de beperking van de vermogensbegrenzers en de gerichte invoering van slimme meters op basis van een kosten-batenanalyse.

2123 *Het verheugt ons dat men inzake de energiegemeenschappen verder gaat dan de Europese richtlijnen. Dankzij proefprojecten kunnen consumenten rechtstreeks aan de energietransitie deelnemen en een lagere kostprijs dan het sociale tarief verkrijgen.*

Het opzetten van zo'n project is echter niet eenvoudig. We moeten voldoende steun en begeleiding bieden opdat de energiegemeenschappen niet beperkt blijven tot de gemeenten van de tweede kroon, maar ook de achtergestelde wijken ten goede komen.

Tot slot juich ik het amendement van de meerderheid toe over de verhoging van het inkomensplafond voor beschermde klanten. Om al die redenen zal de PS-fractie het ontwerp van ordonnantie steunen.

(Applaus bij de meerderheid)

2125 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).** - Het is zeer goed dat we deze ordonnantie vandaag goedkeuren.

De afgelopen maanden kregen we te maken met enkele forse stijgingen van de gas- en elektriciteitsprijzen. Dat raakt elke Europeaan, elke Belg en elke Brusselaar, maar vooral de mensen met een lager inkomen of in precarie situaties. Het feit dat er in het Brussels Gewest veel kwetsbare gezinnen zijn en het feit dat er weinig energieleveranciers beschikbaar zijn, heeft niet bepaald een positieve impact. We moeten een goed evenwicht vinden tussen de bescherming van de afnemers en de aantrekkelijkheid van de Brusselse energiemarkt voor leveranciers.

de recouvrement, l'automatisation partielle de l'octroi du statut de client protégé, l'instauration d'un mécanisme de fourniture garantie au tarif social et la limitation des limiteurs de puissance.

Nous sommes en outre satisfaits du fait que le déploiement des compteurs intelligents se fera de manière ciblée, par niche, ou lorsque cela aura vraiment du sens. Le coût des compteurs intelligents est élevé et, pour les simples clients résidentiels, il dépasse l'utilité de ce type de compteurs. Il est donc important d'avoir subordonné, dans le cadre des directives européennes, leur déploiement à une étude coûts-bénéfices.

Nous saluons aussi le cadre légal prévu pour le partage et les communautés d'énergie, formées par les clients actifs, qui va au-delà de ce que les directives prescrivaient. Quelques projets pilotes permettent aux consommateurs d'être des acteurs directs de la transition énergétique, de créer des ponts entre les personnes qui font partie de ces communautés et d'accéder à l'énergie à un coût inférieur au tarif social.

Il faudra être attentif, car le montage d'un tel projet n'est pas simple. Il comporte des aspects techniques et exige de la concertation. Je ne voudrais pas que, comme pour certaines primes aux panneaux photovoltaïques, par exemple, ces communautés se limitent à la deuxième couronne de Bruxelles. Le but étant de limiter les coûts, il est d'autant plus important que de telles communautés bénéficient aux quartiers défavorisés et à des citoyens qui ont moins d'outils pour en développer. Un accompagnement et un soutien de l'administration et des associations seront donc nécessaires.

Je salue l'amendement de la majorité, qui relève le plafond de revenus donnant accès au statut de client protégé. Avec l'explosion des coûts de l'énergie, de plus en plus de ménages de la classe moyenne, qui n'ont pas l'habitude de frapper à la porte du CPAS, connaissent de graves difficultés. Il était important qu'ils puissent bénéficier de ce statut.

Pour toutes ces raisons, nous soutiendrons le projet.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).* - *La forte hausse des prix du gaz et de l'électricité de ces derniers mois touche particulièrement les personnes à faibles revenus ou en situation précaire. Le fait que notre Région compte de nombreux ménages fragilisés et peu de fournisseurs d'énergie n'a pas un impact positif. Nous devons trouver un équilibre entre la protection des consommateurs et l'attractivité du marché de l'énergie bruxellois pour les fournisseurs.*

Je voudrais m'attarder sur un aspect méconnu de cette ordonnance : les communautés d'énergie. En facilitant leur création et en leur conférant le statut de personne morale, cette ordonnance offre un cadre légal élaboré au partage de l'énergie produite localement.

De huidige problematiek zorgt ervoor dat een belangrijk deel van deze ordonnantie onderbelicht blijft. Doordat ik zeer nauw heb kunnen samenwerken met twee collega's-ecologen, mevrouw Parmentier en de heer Roberti, kan ik me richten op een aspect dat mij zeer blij maakt, namelijk de energiegemeenschappen. Door het erkennen en faciliteren van energiegemeenschappen en actieve afnemers, vormt deze ordonnantie een legaal en uitgewerkt kader voor de kunst van het delen. Energiegemeenschappen bieden de mogelijkheid om lokaal opgewekte energie lokaal te gebruiken en met elkaar te delen.

Door deze ordonnantie wordt een energiegemeenschap een erkende rechtspersoon. Die kan drie mogelijke vormen aannemen, die van elkaar verschillen door wie er lid van kan worden, wie de controle heeft en welke activiteiten mogelijk zijn. De "energiegemeenschap van burgers" en de "hernieuwbare-energiegemeenschap" zijn twee vormen die voortkomen uit de omzetting van de relevante Europese richtlijnen. Het geweldige hieraan is dat minister Maron nog een derde lokale energiegemeenschap in het leven roept, specifiek voor de Brusselse context, met zijn wirwar aan eigenaars, huurders, mede-eigenaars en derde investeerders, die voor een grote toename van de groene energie zorgden.

²¹²⁷ In deze stad kun je er niet van uitgaan dat er een elektrische auto voor de deur staat die kan dienen als een externe batterij voor het opslaan van eigen groene energie. Het is wel een stad waarin veel dienstvoorzieningen, zoals scholen, publieke gebouwen en privébedrijven, in een dichtbevolkte wijk gevestigd zijn. Dat zijn een hoop gebouwen die andere energiebehoeftes hebben op andere uren en die dus voldoende complementair zijn om elkaar onderling te helpen. Belangrijk in de lokale energiegemeenschap is dat vanaf nu ook gemeenschappen kunnen worden opgericht rond bestaande of al ontwikkelde installaties voor de productie van elektriciteit uit hernieuwbare energie en dus ook met de steun van derde investeerders.

Dankzij een amendement van de heer Verstraete uit de vorige zittingsperiode, hebben we kunnen experimenteren en hebben we dus al een goede basis. Zo is SunSud - eerder bekend onder de werktitel SunGilles - in Sint-Gillis van start gegaan. Huurders van sociale woningen kunnen samen in een energiegemeenschap hun groene elektriciteit delen en die zal 30% minder duur zijn dan het sociale tarief. Die goede praktijk kan nu binnen een legaal kader overgenomen worden in het hele gewest. Zo zie je dat groene elektriciteit die lokaal wordt geproduceerd en gebruikt, energie goedkoper maakt en dat is dezer dagen niet te versmaden. Energiegemeenschappen helpen ook om de broodnodige stappen te zetten naar de energetische geopolitieke onafhankelijkheid waarvan het belang ons nu heel erg pijnlijk duidelijk wordt.

Het potentieel voor het Brussels Gewest is enorm. Het is een manier waardoor zij die het zich kunnen veroorloven, hun spaargeld kunnen inzetten voor de energietransitie, terwijl ook mensen met weinig middelen die een huis met een dak met een goede ligging hebben, een plek krijgen in die gemeenschap. Als energie slim gedeeld en verdeeld wordt, kan dat ervoor zorgen

La "communauté d'énergie citoyenne" et la "communauté d'énergie renouvelable" découlent de la transposition des directives européennes ad hoc. À ces deux formules, le ministre Maron ajoute celle d'une communauté d'énergie locale, spécifique au contexte bruxellois et à son enchevêtrement de propriétaires, locataires, copropriétaires et tiers investisseurs.

Notre ville compte un grand nombre d'installations de service dans des quartiers densément peuplés. Tous ces bâtiments, qui ont des besoins en énergie différents à des heures différentes, sont complémentaires. L'intérêt d'une communauté d'énergie locale réside dans la possibilité de créer des communautés autour d'installations déjà en place pour la production d'électricité à base d'énergie renouvelable.

Ainsi, à Saint-Gilles, le projet SunSud permet aux locataires de logements sociaux de partager leur électricité verte, qui sera 30 % moins chère que le tarif social. Cette bonne pratique dispose désormais d'un cadre légal pour être reproduite dans toute la Région.

Les communautés d'énergie contribuent également à nous rapprocher d'une indépendance énergétique géopolitique, dont l'actualité nous rappelle douloureusement l'importance. En Région bruxelloise, où le potentiel est énorme, elles sont une opportunité inédite pour donner aux citoyens une place et une voix dans le paysage énergétique de demain.

dat kwetsbare groepen niet of minder worden getroffen door de hoge energieprijzen of -tekorten. Energiegemeenschappen bieden een ongeziene opportuniteit om burgers een plaats en een stem te geven in het energielandschap van de toekomst en om op een unieke manier aan buurtontwikkeling te doen.

2129 Een gemeenschap uitbouwen brengt ook mensen samen. Het bouwt bruggen tussen veel verschillende mensen en ook dat geeft energie. We mogen niet vergeten dat al die technologie ook mensen afschrikt. Voor velen is de drempel erg hoog. Energiegemeenschappen zorgen ervoor dat je samen op ontdekkingstocht kunt gaan naar de energiewereld van morgen.

Het is aan ons en aan u, mijnheer de minister, om dat zo gemakkelijk mogelijk te maken voor de Brusselaars, door ondersteuning te bieden en de administratieve obstakels weg te nemen. Ik zie in dat deel van het ontwerp van ordonnantie heel duidelijk uw ambitie om energietransitie en sociale rechtvaardigheid te combineren en dat maakt me heel blij. Hernieuwbare energie moet toegankelijk zijn voor alle Brusselaars.

Groen steunt uiteraard dit ontwerp.

(Applaus bij de meerderheid)

2131 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Deze tekst moet vandaag in de plenaire vergadering worden behandeld, opdat bepaalde maatregelen op het gebied van sociale bescherming op 1 april in werking kunnen treden. Het is de bedoeling om delicate situaties vroeger op te sporen en zo het aantal beroepen dat door leveranciers bij de vrederechter wordt ingesteld, te doen dalen.*

Met deze tekst boeken we ook vooruitgang op het vlak van onze autonomie. Het duidelijke en beschermende kader waarin het ontwerp van ordonnantie voorziet, zal onze inwoners, ondernemingen, verenigingen en scholen aanmoedigen om energiegemeenschappen op te zetten. De bestaande proefprojecten tonen het nut aan van een dergelijke regeling, die mensen mobiliseert en tegelijk hernieuwbare energie tegen een gunstig tarief ter beschikking stelt.

Cependant, n'oublions pas que toute cette technologie fait peur. À nous et à vous, M. le ministre, de la rendre accessible aux Bruxellois en offrant un soutien et en éliminant les obstacles administratifs. Cet élément de l'ordonnance illustre très clairement votre ambition de combiner transition énergétique et justice sociale.

Groen soutiendra ce projet.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Je tiens tout d'abord à remercier Mme Jamouille et les services pour la rédaction de ce rapport dans des délais particulièrement courts. Plusieurs groupes ont d'ailleurs déploré les conditions d'examen du texte, et je les comprends. Cependant, comme expliqué lundi, l'enjeu était de faire aboutir ce texte aujourd'hui en séance plénière afin que certaines mesures de protection sociale puissent entrer en vigueur dès le 1er avril.

À cet égard, je voudrais très sincèrement remercier celles et ceux qui ont pris part au débat en commission. Sur les journées de lundi et mardi, il y a eu sept ou huit heures de discussion sur le sujet. Chaque groupe a eu l'occasion d'intervenir dans la discussion générale et de présenter ses amendements, malgré les conditions difficiles. Je remercie également les services qui nous ont permis de tenir les délais.

Ce texte est particulièrement important car il comporte des avancées concrètes en matière de protection sociale. Celles-ci visent à permettre une action plus forte et plus précoce en vue de limiter les risques de situations véritablement critiques. Le but est de détecter plus tôt des situations délicates et de réduire ainsi le nombre de recours portés par les fournisseurs devant le juge de paix.

Une autre avancée concerne l'indépendance énergétique. Le cadre clair et protecteur prévu par le projet d'ordonnance en matière d'économies d'énergie va encourager nos habitants, nos entreprises, nos associations et nos écoles à intégrer ce genre de projet et à devenir des acteurs du secteur de l'énergie et non plus de simples consommateurs. Les projets pilotes qui ont déjà été lancés en Région bruxelloise démontrent tout l'intérêt de ce

2133 *Daarnaast zal de transparantie van de energiesector erop vooruitgaan, aangezien overheidsinstanties zullen instaan voor de ondersteuning van energiegemeenschappen en van opkomende en innoverende projecten. Ook is er licht gesleuteld aan de werking van Brugel en zal die zijn verslag jaarlijks aan het parlement overmaken.*

Voorts gaat er aandacht naar administratieve vereenvoudiging, de transparantie van de facturatie en de bescherming van de gegevens van de consument.

Zijn de sociale beschermingsmaatregelen, zoals de noodzaak van een beslissing van de vrederechter om tot afsluiting over te gaan, de oorzaak van de destabilisering van de Brusselse energiemarkt? Neen, want de hele Europese energiemarkt staat onder druk door de sterke stijging van de gasprijzen. Federaal premier De Croo opperde trouwens het idee om op Europees niveau de prijzen op de groothandelsmarkten te plafonneren.

2135 *Met dit ontwerp van ordonnantie toont de regering begrip voor de bezorgdheid van de leveranciers over het grote aantal beroepen bij de vrederechter. Door gevoelige situaties in een vroeg stadium op te sporen, het statuut van beschermde klant gedeeltelijk te automatiseren en het publiek dat voor dat statuut in aanmerking komt uit te breiden, zal het aantal beroepen bij de vrederechter dalen. De tussenkomst van de vrederechter blijft enkel verplicht als het om een afsluiting gaat.*

Energie is in Brussel niet duurder dan in de andere gewesten als we de prijzen op lange termijn analyseren. Uit een artikel van Bruzz blijkt dat de gemiddelde prijzen in Brussel iets hoger liggen dan in Vlaanderen en iets lager dan in Wallonië.

type de dispositif, qui mobilise les acteurs tout en fournissant de l'énergie renouvelable à un tarif avantageux.

Le projet d'ordonnance prévoit également de nombreuses avancées en matière de transparence du secteur de l'énergie et de gouvernance, puisque les acteurs publics de ce secteur se voient renforcés dans leurs missions, notamment celles d'accompagnement des communautés d'énergie, mais plus généralement les missions d'accompagnement des projets émergents et innovants.

Vous connaissez le rôle très important du régulateur Bruxelles Gaz électricité (Brugel). Brugel voit également sa gouvernance quelque peu modifiée par ce projet d'ordonnance. Les conditions du rapportage de Brugel au parlement sont aussi clarifiées, à sa demande ainsi qu'à celle des parlementaires. Nous aurons l'occasion, une fois par an, de faire le point avec Brugel sur l'avancée des choses.

Par ailleurs, le projet d'ordonnance apporte une série d'avancées en matière de simplification administrative, de lisibilité de la facture mais également de protection des données du consommateur.

Les mesures de protection sociale, et notamment l'obligation d'obtenir une décision du juge de paix pour procéder à une coupure, sont-elles la cause de la déstabilisation du marché de bruxellois de l'énergie ? La réponse est évidemment non. L'ensemble du marché européen de l'énergie est actuellement sous tension. Les cessations d'activité ne sont pas propres à Bruxelles : elles se produisent aussi en Flandre, en Wallonie et sur d'autres territoires européens.

Ces derniers mois, la forte hausse des prix du gaz sur les marchés de gros a engendré cette déstabilisation du secteur de l'énergie, qui n'est pas propre à notre Région.

En marge du sommet de Versailles, notre Premier ministre, le libéral Alexander De Croo, a évoqué hier l'idée de fixer des plafonds sur le prix du gaz, sur les marchés de gros, au niveau européen. Cela démontre que notre Région n'est pas la seule concernée.

Pour autant, la Région bruxelloise et ce projet d'ordonnance tournent-ils le dos aux préoccupations des fournisseurs quant au nombre élevé de recours auprès du juge de paix ? La réponse est non également. En effet, en détectant en amont les situations délicates, en mettant en œuvre l'automatisation partielle du statut de client protégé et en élargissant le public susceptible de bénéficier de ce statut, on limitera le risque que ces situations deviennent critiques et que les dossiers soient portés devant le juge de paix.

J'entends les propos du groupe MR sur la différence de système en Wallonie. En réalité, la législation wallonne est en cours de changement à l'initiative de la majorité, et le projet de décret

Een veralgemeend gebruik van slimme meters is niet gerechtvaardigd. Ze zijn immers vooral nuttig voor prosumenten, deelnemers aan een energiegemeenschap, eigenaars van elektrische auto's en zo meer.

examiné prévoit bien l'intervention du juge de paix en cas de coupure de fourniture.

L'énergie est-elle plus chère à Bruxelles que dans les autres Régions ? Ce n'est pas le cas : les ménages bruxellois n'ont pas une facture plus élevée que les ménages wallons ou flamands. Les prix offerts par les fournisseurs actifs sont identiques à ceux pratiqués dans les deux autres Régions, si on les analyse sur le long terme. Si l'on prend un jour en particulier, on peut effectivement observer certaines variations.

Le média régional néerlandophone Bruzz a publié hier un article dans lequel il compare les prix entre les Régions. Il en ressort que les prix moyens à Bruxelles sont un peu plus élevés qu'en Flandre et un peu plus faibles qu'en Wallonie. Bruxelles se situe donc dans la moyenne des autres Régions.

Faisons-nous le bon choix de conserver un déploiement raisonnable des compteurs communicants fondés sur certains segments, comme cela avait été fait par la précédente ministre de l'énergie ? Je confirme les propos de Mme Jamoulle : effectivement, un déploiement généralisé de ce type de compteurs n'est pas justifié. Ces compteurs doivent être utilisés quand cela a du sens pour les consommateurs. Les prosummateurs, les participants à une communauté d'énergie, les propriétaires de voitures électriques, et plus généralement, celles et ceux qui souhaitent avoir une gestion plus fine de leur énergie, peuvent demander le placement d'un tel compteur, mais il n'aurait pas été justifié de l'imposer aux ménages qui n'en feraient aucun usage.

²¹³⁷ *De kosten voor deze dure meters mogen niet aan de gezinnen worden doorgerekend. Bovendien is de levensduur van slimme meters korter dan die van traditionele meters. Daarom steunen wij het voorstel om het gebruik van slimme meters te beperken tot de plaatsen waar die van nut zijn.*

Ces compteurs représentent un coût et rien ne justifierait le report de ce coût sur les ménages, qui n'ont pas besoin d'une difficulté supplémentaire. De plus, la durée de vie des compteurs intelligents est plus courte que celle des compteurs traditionnels. Par conséquent, quel serait l'intérêt de remplacer un compteur qui fonctionne par un nouveau type de compteur plus cher et qui ne servirait pas ?

De privésector zal van de energiegemeenschappen geen nadeel ondervinden. Kleine en middelgrote ondernemingen zullen aan bepaalde energiegemeenschappen kunnen deelnemen. Ook zullen bedrijven begeleiding kunnen bieden aan wie zich bij een energiegemeenschap wil aansluiten. Daarnaast is er voorzien in waarborgen om te voorkomen dat grote bedrijven misbruik maken van de energiegemeenschappen.

Dans le projet d'ordonnance, nous approuvons totalement la proposition visant à limiter l'utilisation des compteurs intelligents à certains segments, c'est-à-dire seulement là où une telle installation s'avérerait pertinente.

De meerderheid neemt concrete maatregelen om de situatie te verbeteren, terwijl anderen erg goed zijn in het organiseren van betogingen en het publiceren van mededelingen op sociale netwerken, maar ondertussen geen centimeter vooruitgang boeken. Ik heb het voor de duidelijkheid over de PTB.

Tourne-t-on le dos au secteur privé avec les communautés d'énergie ? Certainement pas. Les petites et moyennes entreprises pourront participer à certains types de communautés d'énergie. Quant aux entreprises, elles pourront proposer des services de soutien et d'accompagnement à ceux qui souhaitent rejoindre les communautés d'énergie.

Le projet d'ordonnance pose des balises pour éviter que les grandes entreprises tirent profit de ces communautés d'énergie. Ce n'est pas le but de ces communautés. Le groupe Ecolo est d'ailleurs très fier et heureux de voir ce texte aboutir aujourd'hui. Je souhaiterais, une nouvelle fois, rendre hommage aux membres du gouvernement, aux administrations, aux acteurs publics du secteur de l'énergie, au secteur associatif, qui a été concerté dans

²¹⁴¹ *Dit ontwerp van ordonnantie wordt toegevoegd aan een reeks andere sociale maatregelen: de uitbreiding van het aantal begunstigden van het sociale tarief en de tijdelijke verlaging van de btw op elektriciteit door de federale regering; de toekenning door het gewest van 10 miljoen euro extra aan de OCMW's; het gewestelijke verbod op een waterafsluiting van gezinnen; de automatische toekenning van een jaarlijkse tegemoetkoming in de waterprijs voor wie van de verhoogde tegemoetkoming geniet; en de toekenning van een afbetalingsplan voor de waterfactuur voor mensen met betalingsmoeilijkheden.*

(Applaus bij de meerderheid)

²¹⁴³ **Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).**- De Brusselse energiemarkt werd in 2007 deels geliberaliseerd om meer concurrentie te krijgen. Daar merken we vandaag jammer genoeg zo goed als niets meer van, zeker nu ook OCTA+ vertrokken is. Er waren vijf leveranciers, waarvan twee heel grote. Die twee blijven nu als enige over in Brussel. In Vlaanderen en Wallonië zijn dat er drie keer zoveel. Dat is zeer jammer.

In de commissie spraken we al over het feit dat Brugel meldt dat de Brusselse regelgeving te strikt is om kwetsbare klanten te beschermen. Toekomstige leveranciers zouden daardoor ook worden afgeschrikt. Er is sprake van een duopolie, waardoor de prijzen voor de consumenten nog meer blijven stijgen. Van keuzevrijheid is nog amper sprake. De vele wanbetalers en de te ruime bescherming die ze genieten, maken het voor de leveranciers te risicovol om nog op de markt te blijven. Nochtans hebben we deze energieleveranciers nodig voor de energietransitie.

Intussen bespreken we vandaag de ordonnantie die zal leiden tot een hervorming van de Brusselse energiemarkt. Sommige antwoorden die we van minister Maron in de commissie kregen,

le cadre de la préparation de ce texte, et, plus largement, à tous ceux qui ont contribué à ce texte.

Je terminerai par un constat assez simple : en matière de politique sociale, force est de constater que la majorité lance des actions concrètes pour améliorer la situation. Certains dans cette assemblée sont très doués pour organiser des manifestations et publier des communications sur les réseaux sociaux. Par contre, ils sont incapables d'obtenir la moindre avancée sur les plans politique et juridique.

Mme Teitelbaum, à moins que vous ayez récemment organisé une manifestation sur l'énergie, je ne vous visais pas. Je regardais plutôt du côté du PTB.

La majorité avance très concrètement. Les mesures sociales contenues dans ce projet d'ordonnance viennent s'ajouter à d'autres : l'élargissement du nombre de bénéficiaires du tarif social et la diminution - temporaire à ce stade temporaire - de la TVA sur l'électricité, prises par le gouvernement fédéral ; l'allocation par la Région d'un budget extraordinaire de 10 millions d'euros aux CPAS, afin que ceux-ci puissent aider les ménages dont les factures ont explosé ces derniers temps ; les dispositifs régionaux d'interdiction de couper l'eau aux usagers domestiques, d'octroi automatique d'une intervention sociale annuelle sur le prix de l'eau à tout ménage bénéficiant de l'intervention majorée, ainsi que d'attribution d'un plan de paiement raisonnable à tous les ménages qui peinent à honorer leurs factures d'eau.

Nous ne pouvons que nous réjouir de ces mesures sociales particulièrement fortes, prises à l'initiative de la majorité.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (en néerlandais).- *Alors que le marché bruxellois de l'énergie a été libéralisé en 2007, il ne reste plus aujourd'hui que deux fournisseurs, contre trois fois plus en Flandre et en Wallonie.*

Comme l'a dénoncé Brugel, la réglementation bruxelloise trop stricte effraie les fournisseurs. Ceux-ci fuient en raison du risque que génère la surprotection des nombreux mauvais payeurs. De plus, le duopole actuel restreint la liberté de choix, au détriment des clients les plus précarisés.

kan ik volgen, maar andere volstaan niet. Toch vertrouwt Open Vld erop dat het goed komt.

2145 Door dit ontwerp van ordonnantie goed te keuren, hopen we de alternatieve spelers op de energiemarkt snel terug naar Brussel te krijgen, zodat de Brusselaar een echte keuze heeft. We moeten dat evenwel doen met de nodige bescherming voor de kwetsbaarste Brusselaars. Volgens de Open Vld-fractie kan die bescherming alleen worden gegarandeerd als de negentien OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een uniform beleid voeren. Dat zou een heel goed begin zijn.

We steunen dit ontwerp van ordonnantie in de hoop dat we elkaar ergens kunnen vinden.

2147 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik dank de collega's van de oppositie voor hun constructieve houding in dit dossier.*

Door de tragische actualiteit komen de energieafhankelijkheid van België en de stijging van de energieprijzen opnieuw ter tafel. Meer dan ooit moeten we op de energietransitie inzetten.

Veel Brusselse gezinnen kunnen hun energierekeningen amper betalen. Op de koop toe verliet OCTA+ de Brusselse markt, waardoor de klanten van dat bedrijf geen andere keuze hadden dan een dure overeenkomst bij een andere leverancier aan te gaan.

2149 *Dit ontwerp van ordonnantie beoogt niet alleen de bescherming van gezinnen die het financieel moeilijk hebben, maar ook het aantrekken van energieleveranciers.*

Het getalm van de federale regering, die de inflatie meer doet stijgen dan elders in Europa, komt de gezinnen duur te staan. De Brusselse energiemarkt is dan ook dringend aan regulering toe.

De DéFI-fractie is blij met de geplande versterking van de preventie en het feit dat klanten met een variabel contract kunnen kiezen voor een jaarlijkse afrekening met betaling van voorschotten. Ook het feit dat de status van beschermde afnemer nagenoeg automatisch wordt toegekend en dat de inkomensgrens voor dat statuut wordt opgetrokken, zijn belangrijke stappen in de goede richting.

En soutenant ce projet d'ordonnance, nous espérons faire revenir rapidement d'autres acteurs du marché de l'énergie. Nous devons toutefois protéger les Bruxellois les plus fragiles, notamment en veillant à la cohérence des politiques des dix-neuf CPAS bruxellois.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je me joins aux remerciements adressés à notre rapporteuse, Mme Jamoulle. Je remercie également les services ainsi que les membres de l'opposition qui ont permis que nos travaux se déroulent de manière constructive et approfondie. Ce texte est important et volumineux. Il a fait l'objet de nombreux avis, tant sur la sensibilité électromagnétique que sur le respect de la vie privée, dont certains émanaient du Conseil d'État. Ce sont des textes parlementaires essentiels. Je salue ce travail constructif de l'ensemble de la commission de l'environnement réalisé dans un délai court.

L'actualité tragique soulève à nouveau la question de la dépendance énergétique de Bruxelles, de la Belgique et de l'Europe, mais aussi du prix de l'énergie et de ses différentes composantes. Cela montre aussi que la transition énergétique de la Belgique et de l'Europe doit être une réussite et qu'il faut utiliser avec parcimonie les ressources énergétiques, ce qui est très douloureux pour certains ménages. Pour beaucoup de Bruxellois, les augmentations des factures énergétiques sont élevées. OCTA+ a résilié, à la fin du mois de décembre, le contrat de certains, et leur nouveau fournisseur leur a demandé de payer une redevance forfaitaire qui peut atteindre des centaines d'euros, et que tous ne peuvent payer.

Le présent projet d'ordonnance arrive à point nommé. Comme d'autres, j'estime que ce texte va dans la bonne direction en ce qu'il doit permettre la mise sur pied d'un autre marché de l'énergie destiné à garantir la protection des plus faibles et des ménages de la classe moyenne de plus en plus précarisés. Il doit aussi permettre d'attirer les fournisseurs et, ainsi, de négocier les prix de l'énergie.

Il est vrai que la situation est complexe partout en Belgique. Les attermoissements de la coalition Vivaldi sur ses choix en matière énergétique coûtent cher aux Belges. L'inflation est plus marquée dans notre pays que partout ailleurs en Europe, puisque les prix ont doublé. Ce dossier nous dépasse, mais il nous faut réglementer le marché des fournitures de gaz et d'électricité en Région bruxelloise.

Nous prenons favorablement connaissance d'une série de mesures présentes dans le projet d'ordonnance. Je pense notamment à celles visant l'amélioration de la prévention et le

2151 *Wat de zogenaamde slimme meters betreft, heb ik in de commissie aandacht gevraagd voor elektrohypersensitiviteit. Eerst leek de minister niet open te staan voor alternatieve oplossingen, maar na het debat leek hij toch oplossingen met ethernetkabels te willen overwegen. Hij moet daar nu ook voor pleiten bij Sibelga en Brugel.*

Slimme meters zijn weliswaar duur, maar maken de ontwikkeling van energiegemeenschappen mogelijk. Zo kunnen kleine en middelgrote producenten anderen laten delen in de energie die ze via zonnepanelen opwekken.

2153 *Van slimme gasmeters zie ik daarentegen het nut niet in. Waarom moeten we die technologie in wetgeving gieten, aangezien ze in Brussel niet wordt toegepast?*

Uw opdracht is niet evident, want u moet rekening houden met de behoeften van de minder kapitaalkrachtige Brusselaars en tegelijkertijd nieuwe energieleveranciers aantrekken in een context van sterk stijgende energieprijzen. U kunt rekenen op de steun van de DéFI-fractie.

(Applaus bij de meerderheid)

traitement des situations de consommation sans contrat ou en cas de déménagement. Notons aussi la protection du droit du client à choisir une facturation annuelle avec paiement par provisions dans le cadre d'un contrat à tarification dynamique.

Par ailleurs, l'entrée en vigueur du statut "semi-automatique" de client protégé constitue une avancée importante. À cet égard, le fait d'avoir relevé les plafonds de revenus permettant de bénéficier des tarifs de client protégé est positif. Cette mesure concerne donc aussi les classes moyennes à revenus faibles.

Nous avons mené des débats approfondis sur les compteurs dits communicants ou intelligents. J'ai attiré l'attention de la commission et du ministre sur le fait que nous ne pouvions pas balayer d'un revers de la main la question de l'électrosensibilité. D'autres solutions existent.

J'ai constaté une évolution dans nos discussions. Au départ, le ministre semblait convaincu qu'il était impossible de disposer de prises Ethernet et de compteurs qui puissent y être adaptés. À la fin de nos débats en commission, j'ai cru entendre qu'une telle option pouvait être envisagée. Il s'agit là d'une réponse réelle et pratique qui n'exclut pas les compteurs intelligents, mais attire l'attention sur le danger de la prolifération des ondes pour un public déterminé. Il importe d'insister auprès de Sibelga et du régulateur, et peut-être d'étudier cette possibilité de manière approfondie.

Les compteurs intelligents utilisent une technologie onéreuse. Nous sommes néanmoins d'accord sur leur déploiement. L'objectif est de développer les communautés d'énergie, de manière forte et dynamique, et d'intégrer dans le marché de l'électricité les petits ou moyens fournisseurs qui nous permettront de disposer d'une énergie produite à Bruxelles, par nos panneaux photovoltaïques, et d'en faire bénéficier les autres.

Je ne vois toujours pas l'utilité, à ce stade, des quelques pages consacrées aux compteurs de gaz intelligents. Je ne comprends pas pourquoi nous devrions voter pour ces compteurs alors que nous n'avons pas l'intention d'opter pour ce type de technologie.

Il est pour le moins curieux de voter un texte qui ne sera pas mis en œuvre. Cette petite remarque ne change rien quant au fond, mais la technique législative utilisée me laisse perplexe.

Votre tâche est délicate, M. le ministre, puisqu'il vous revient de préserver les ménages à bas ou moyens revenus tout en faisant en sorte que le marché bruxellois attire de nouveaux fournisseurs, le tout dans un contexte d'augmentation significative des prix et d'évolution programmée en matière d'énergie.

Votre mission s'annonce lourde, complexe et technique. Nous ressentons tous le besoin de nous y associer en informant et en sensibilisant au mieux, mais aussi en tenant compte de la protection des consommateurs dont Brugel se fait l'écho dans ses avis. Ainsi que Mme Zamouri l'a rappelé, ce n'est pas tant la protection des consommateurs qui pose un problème, mais plutôt

2155 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans)*.- Deze ordonnantie heeft tot doel de concurrentie opnieuw te laten spelen en zo een verlaging van de energieprijzen te bevorderen, maar ook om de energietransitie te versnellen.

We zijn echter van mening dat de tekst over de hele lijn een mislukking is. Eerst en vooral betreuren we dat we maar twee dagen hadden om deze belangrijke tekst te bestuderen. Dat getuigt van een gebrek aan respect, niet alleen voor de oppositie, maar ook voor het maatschappelijk middenveld en alle personen die wij over dit soort tekst raadplegen. Er is een andere werkwijze nodig opdat het parlement in goede omstandigheden zou kunnen werken. Bovendien hadden sommige bepalingen van de Europese richtlijnen al meer dan een jaar geleden omgezet moeten zijn. De tekst wordt nu op het laatste nippertje ingediend en in stemming gebracht.

2157 *Op inhoudelijk vlak wijzen zowel de Brusselse energieregulator Brugel als de leveranciers en de consumenten erop dat het huidige systeem van consumentenbescherming niet langer werkt. De cijfers spreken voor zich. Ondanks alle maatregelen worden er nog altijd gezinnen van gas en elektriciteit afgesloten.*

Liggen de energieprijzen in Brussel hoger of niet? Ik zou graag een duidelijk antwoord op die vraag krijgen. Sommige leden van uw politieke fractie beweren dat de prijzen dezelfde zijn, of je nu in Wallonië, Vlaanderen of Brussel woont. In het verslag van Brugel staat echter zwart op wit dat de kosten voor een Brussels gezin 220 euro hoger liggen dan in Vlaanderen en 330 euro hoger dan in Wallonië. U lijkt dat probleem stevast te minimaliseren.

l'efficacité, dans ce domaine, du mécanisme prévu. La réflexion à ce sujet ne devrait-elle pas être poursuivie ?

Je vous assure du soutien du groupe DÉFI à ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Cette ordonnance est probablement la plus importante de la législature, non pas uniquement par sa longueur, mais aussi en raison des deux objectifs visés. Il s'agissait, d'une part, de ramener de la concurrence sur le marché énergétique bruxellois afin d'encourager une diminution du prix de l'énergie dans notre Région et, d'autre part, d'accélérer la transition énergétique à l'échelle de la Région. Or, nous sommes d'avis que cette ordonnance est un échec sur ces deux points. Ce texte n'est pas à la hauteur, tant sur la forme que sur le fond.

Concernant la forme, nous regrettons, en tant qu'opposition, d'avoir dû analyser ce texte si important en deux jours ouvrables. En effet, nous avons reçu le texte un mercredi midi, en plein congé de Carnaval. Vous imaginez donc bien que les équipes qui travaillent déjà d'arrache-pied sur toute une série de dossiers ont eu le sentiment de ne pas être respectées. Je le dis pour nous, mais aussi pour la société civile et toutes les personnes que nous consultons pour ce genre de texte.

Visiblement, vous n'êtes pas seuls responsables puisqu'il y a eu aussi du retard du côté des services du parlement - c'est en tout cas l'explication qui nous a été fournie. Toutefois, d'autres solutions auraient été possibles pour nous laisser le temps de faire notre travail convenablement. Même un délai d'une semaine n'aurait pas été suffisant pour analyser et amender correctement un texte de 400 pages. Les méthodes de fonctionnement doivent être changées afin que le parlement puisse travailler dans de bonnes conditions.

Sur le fond, ce projet d'ordonnance nous amène malheureusement à un constat d'échec. Tout d'abord, il était attendu de longue date : il y a plus d'un an que certaines dispositions des directives européennes auraient dû être transposées. Ce n'est pourtant pas faute de vous avoir interpellé sur le sujet. Vous nous redonnez à chaque fois un peu d'espoir, tout en continuant à repousser sa date de sortie. Le projet arrive aujourd'hui en dernière minute et il faut le voter dans l'urgence.

Pour ce qui concerne le marché de l'énergie, Bruxelles Gaz électricité (Brugel), les fournisseurs et les consommateurs eux-mêmes soulignent le fait que le système actuel de protection des consommateurs ne fonctionne plus. Les chiffres sont éloquents. Nous nous perdons parfois, dans cet hémicycle, dans des discours politiques mais nous nous basons ici sur des rapports, notamment celui du régulateur qui épingle les différents éléments qui alimentent le dysfonctionnement actuel du marché : l'allongement de la procédure de recouvrement, l'explosion de la dette des clients pendant cette procédure, le coût qu'elle induit pour les fournisseurs qui le répercutent sur la facture

2159 *Kunt u me zeggen welke leveranciers de Brusselse markt verlaten? Ook de rest van België heeft met faillissementen af te rekenen, maar het Brussels Gewest is het enige met slechts twee leveranciers, mijnheer Roberti. Dat is niet normaal.*

2159 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ik heb nooit gezegd dat dat normaal was.*

2159 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans)*.- *U zei dat de toestand in Brussel niet erger was dan in de andere gewesten.*

2159 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Die toestand is te wijten aan de onstabiele Europese markt en niet aan het Brusselse beleid.*

2159 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans)*.- *Uw logica klopt niet, want de situatie ziet er in de rest van België anders uit. Het probleem is bovendien niet nieuw. Luminus verliet het Brussels Gewest al jaren geleden en OCTA+ kondigde in juli al aan dat het geen nieuwe klanten zou aanvaarden.*

U stelt voor het statuut van beschermde klant te versterken, de noodleverancier vast te leggen en bepaalde klanten automatisch naar die leverancier over te hevelen. Die sociale maatregelen gaan echter niet ver genoeg, aangezien ze de problemen van de Brusselse markt niet verhelpen. Volgens Brugel zal de automatisering van het statuut van beschermde klant slechts 1.000 tot 2.800 klanten helpen, en slechts voor kleine bedragen.

du consommateur. Pour une procédure qui aboutit, en fin de compte, à couper purement et simplement le gaz et l'électricité chez certains ménages ! Ces derniers ne se présentent même pas devant le juge parce qu'ils savent déjà ce qu'il adviendra. "Tout ça pour ça", pourrait-on dire !

Les prix sont-ils, oui ou non, plus élevés pour les consommateurs bruxellois ? J'aimerais qu'aujourd'hui, vous répondiez clairement à cette question. Certains membres de votre groupe politique affirment qu'il n'en est rien, que les prix sont identiques que l'on soit domicilié en Wallonie, en Flandre ou à Bruxelles. Pourtant, dans le rapport du régulateur, il est écrit noir sur blanc que le coût pour le ménage bruxellois est plus élevé de 220 euros par rapport à la Flandre et de 330 euros par rapport à la Wallonie. Comment expliquez-vous le discours tenu par votre majorité à cet égard ? Vous semblez minimiser en permanence ce problème.

J'aimerais aussi vous entendre au sujet des fournisseurs qui quittent le marché. Certes, la hausse des prix est généralisée et des faillites interviennent aussi dans les autres Régions. Toutefois, M. Roberti, la Région bruxelloise est la seule à ne disposer que de deux fournisseurs. Il me paraît difficile de considérer que c'est normal et que tout va bien.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Je n'ai jamais dit que c'était normal et que tout allait bien.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Vous avez cependant dit que ce n'était pas pire que dans les autres Régions.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- J'ai dit que c'était lié à la déstabilisation au niveau européen, et non pas à des politiques propres à la Région bruxelloise.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Cette logique n'est pas audible, puisque les résultats ne sont pas les mêmes dans les autres Régions. Il y a donc une spécificité bruxelloise. Face à cette situation, M. le ministre, vous répondez souvent avec les mêmes arguments qui minimisent les spécificités du marché bruxellois dans ce manque de concurrence.

Ce phénomène ne date d'ailleurs pas des derniers mois. Luminus a quitté la Région bruxelloise il y a déjà longtemps, Octa+ a annoncé dès juillet qu'il n'acceptait plus de nouveaux clients. Ce n'est donc pas lié aux factures des derniers mois et nous alertons sur cette situation depuis longtemps.

Vos tests viennent d'ailleurs confirmer notre analyse : "Ce n'est pas dû au marché bruxellois, mais nous apporterons néanmoins des améliorations." Peut-être sommes-nous tout de même parvenus à vous convaincre ?

Vous proposez un renforcement du statut de client protégé, créez le fournisseur de dernier recours et organisez le transfert automatique de certains clients chez ce fournisseur. Il s'agit bien sûr de mesures sociales, que toute l'opposition a d'ailleurs saluées, mais qui ne vont absolument pas assez loin. Elles ne font

²¹⁶⁹ *Uit het verslag van Brugel blijkt dat de leveranciers de maatregelen waarderen maar onvoldoende achten voor een terugkeer naar de Brusselse markt.*

U had meer moeten doen, zoals de automatisering verder uitbreiden en de ondoeltreffende procedure voor de vrederechter facultatief maken. Die procedure belast het gerechtelijk apparaat en maakt de situatie van de gezinnen uiteindelijk nog erger.

Het is een goed idee om de ondoeltreffende vermogensbegrenzers af te schaffen, maar u zou ze door een andere maatregel moeten vervangen, zoals een budgetmeter.

²¹⁷¹ *Door uw ontoereikende oplossingen zegt u de consumenten te beschermen, maar verergert in feite hun schuldenpiraal. En dat terwijl de prijzen de komende maanden zeer hoog zullen blijven.*

Met deze ordonnantie wilt u de energietransitie versnellen. U hebt opmerkelijk werk verricht op het gebied van de energiegemeenschappen, maar we betreuren dat grote bedrijven buiten beschouwing worden gelaten.

Ik denk voorts dat u een ernstige fout maakt met betrekking tot de slimme meters. We moeten anticiperen op alle vernieuwingen die dit soort meters noodzakelijk zullen maken. Door inefficiënte mechanismen te handhaven, zullen de slimme meters op een ongeordende manier worden ingevoerd. We zouden veel efficiënter kunnen zijn. We zouden een plan voor het hele gewest moeten opstellen. Omdat we tijdens de voorbereidingen van de tekst begrepen dat u niet voor die optie zou kiezen, hebben wij geprobeerd uw tekst te verbeteren, maar ook dat hebt u afgewezen.

que repousser le problème de l'endettement et ne s'attaquent pas aux racines du fonctionnement du marché bruxellois.

L'automatisation du statut de client protégé, que l'on présente comme le saint Graal, n'arrangera rien et ne touchera qu'entre 1.000 et 2.800 clients, pour des montants trop faibles, selon Brugel. Bien sûr, si vous estimez qu'aucun des rapports de ce régulateur n'est crédible, peut-être faut-il le rencontrer. Selon lui, cela ne permettra pas aux clients de sortir de la précarité, et aux fournisseurs de revenir à Bruxelles.

C'est écrit noir sur blanc dans le rapport de Brugel : "Il apparaît que le mécanisme préconisé offre un bénéfice certain pour les fournisseurs (...) mais, les échanges révèlent que, malgré une réception positive de la mesure, celle-ci ne sera pas suffisante pour les inciter à revenir sur le marché." Pourtant, vous défendez cette solution, alors que nous savons déjà qu'elle ne réglera pas le problème !

Il aurait fallu frapper plus fort, éventuellement élargir l'automatisation à plus de clients et revoir le mécanisme de recouvrement de dettes en rendant facultatif le passage, inefficace, devant le juge de paix. Votre majorité en Wallonie veut le rendre obligatoire, comme à Bruxelles, mais c'est une mauvaise idée. Ce mécanisme encombre l'appareil judiciaire déjà surchargé, participe à la spirale infernale de l'endettement des ménages en difficulté et, finalement, aggrave leur situation ! Mais vous ne voulez pas l'entendre et vous vous cachez derrière un discours qui se veut rassurant.

Tout le monde s'accorde à dire que supprimer le limiteur de puissance est une bonne idée car il n'est pas efficace. Mais vous ne le remplacez par rien, là est aussi le problème. Nous aurions dû travailler sur un compteur à budget, qui permettrait de conserver la maîtrise de la consommation.

En vous limitant à des solutions timides et erronées, en vous réfugiant derrière des mécanismes qui soi-disant protègent le consommateur, mais qui en fait l'enfoncent dans une spirale d'endettement, vous allez faire pire plutôt que mieux. Or, les prix sont appelés à rester très élevés dans les mois à venir.

Rappelons aussi que l'objectif sous-tendant cette ordonnance était l'accélération de la transition énergétique. Certes, vous avez réalisé un travail remarquable sur les communautés d'énergie, par exemple, qui constituent un moyen efficace de changer structurellement les choses dans notre Région. Vous ne vous êtes pas contentés de transposer la directive européenne, mais avez été plus loin en créant une troisième catégorie.

Nous saluons ces initiatives, mais regrettons que, dans ce mécanisme, vous écartiez les grandes entreprises, alors que certaines filiales ou antennes seront empêchées de participer à des communautés d'énergie locales.

S'agissant des compteurs intelligents, les débats ont révélé de grandes divergences de visions. Je pense que vous commettez une grave erreur et que vous faites preuve d'un manque

d'anticipation que nous risquons de regretter amèrement dans quelques années. Nous devons aller beaucoup plus vite, anticiper et nous préparer à toutes les innovations qui vont nécessiter l'installation de ce type de compteurs.

Aujourd'hui, vous maintenez des mécanismes très inefficaces. Vous avez même rejeté un amendement que j'avais proposé, demandant de donner l'autorisation à Sibelga, lorsqu'il installe un compteur intelligent dans un bâtiment et se donne la peine de se rendre sur place - ce qui prend du temps et nécessite une logistique complexe -, d'imposer le compteur intelligent à l'ensemble du bâtiment.

Cela signifie qu'à Bruxelles, on va continuer à installer les compteurs intelligents de manière désorganisée pendant les vingt années à venir. Nous pourrions être beaucoup plus efficaces. Nous pensons même que nous aurions dû prévoir un plan de déploiement systématique complet dans toute la Région. Comprenant que ce n'était pas votre option, nous avons tout de même essayé d'améliorer un peu votre texte, mais cela non plus, vous ne l'avez pas accepté.

Ce n'est pas une question de coût, puisque nous parlons d'un investissement rentable tant au niveau financier qu'en termes d'émissions de CO2. Je vous invite donc à prendre la mesure de notre responsabilité si nous votons ce texte. Si nous le faisons, nous nous rendons compte dans vingt ans de l'erreur colossale commise aujourd'hui et devons agir dans l'urgence pour tenter de rattraper notre retard sur les autres Régions.

Je vous rappelle que la Flandre fait installer 30.000 compteurs par mois, là où nous en installons 30.000 par an ! Nous sommes donc douze fois plus lents ou, si l'on tient compte du fait que notre population est trois à quatre fois moins élevée, trois à quatre fois plus lents que la Région voisine pour un investissement rentable.

En définitive, ce projet d'ordonnance ne nous enthousiasme pas. Nous avons cherché à l'améliorer avec quelques amendements, malgré le temps limité qui nous était imparti et les conditions de travail que vous nous avez imposées. Malheureusement, la différence de vision était fondamentalement trop importante pour que l'on puisse amender correctement ce texte, l'améliorer et, en fin de compte, le voter.

Vous considérez en effet les acteurs du secteur privé comme des adversaires dans ce dossier. Nous les envisageons par contre comme des partenaires indispensables à la réussite de la transition énergétique. Toute la société doit apporter sa contribution.

Nous ne voyons pas en quoi cette ordonnance va changer la vie quotidienne des Bruxellois, tant du point de vue du coût de l'énergie que de la transition. Nous voterons donc contre ce texte.

(Applaudissements sur les bancs du cdH et de la N-VA)

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais)*. - *Il est très difficile de mener un débat démocratique sur une réforme d'une telle*

²¹⁷³ *De kostprijs is geen geldig argument, want de investering betaalt zich niet alleen financieel terug, maar ook op het vlak van de CO2-uitstoot. We moeten voorkomen dat we binnen twintig jaar hopeloos achterophinken. Het Vlaams Gewest laat 30.000 slimme meters per maand installeren, terwijl wij er 30.000 per jaar installeren.*

U ziet de privésector als een tegenstander in dit dossier, terwijl wij die zien als een onmisbare partner voor het welzijn van de energietransitie.

Omdat we niet zien hoe de ordonnantie het dagelijkse leven van de Brusselaars zal veranderen, zullen we tegenstemmen.

(Applaus bij het cdH en de N-VA)

²¹⁷⁷ **De heer Jan Busselen (PVDA)**. - Een democratisch debat voeren wordt zeer moeilijk wanneer een ordonnantie of hervorming van

een ordonnantie van vierhonderd bladzijden enkele dagen voor de commissievergadering wordt verstuurd. Bij een belangrijke hervorming als deze zouden alle fracties de tijd moeten krijgen om een dergelijk veelzijdig dossier correct voor te bereiden.

Hoewel de hervorming positieve elementen bevat, moeten we vaststellen dat ze niet zal volstaan om de problemen op te vangen waarmee de Brusselse gezinnen te maken krijgen. Voor de pandemie was de energiearmoede in het gewest al erg hoog. Sinds eind vorig jaar komen daar nog eens de stijgende energieprijzen bij. Nu de situatie onzeker blijft en het einde van de prijsstijgingen nog niet in zicht is, dreigt het nog erger te worden.

In de commissie werd er verwezen naar federale maatregelen, zoals de premie van 100 euro of de tijdelijke btw-verlaging op alleen elektriciteit. Dat zal echter de vele gezinnen en werkende mensen niet helpen. Steeds meer huishoudens die twee tot drie keer meer moeten betalen voor hun energieverbruik, zullen in de problemen komen. Zij dreigen in een of andere vorm van armoede te belanden.

Het aantal personen met een afbetalingsplan of een sociaal tarief zal sterk toenemen. Velen zijn bang dat ze hun rekeningen niet kunnen betalen. Om die reden organiseerde de PVDA enkele weken geleden nog een betoging voor de verlaging van de btw op elektriciteit en gas naar 6%. Met achtduizend stonden we in de straten van Brussel. We verzamelden 300.000 handtekeningen voor de verlaging van de btw op gas en elektriciteit. Daar zijn we al tien jaar mee bezig en 80% van de Belgen is voorstander van een dergelijke maatregel. Toch slagen sommige partijen erin om er doof voor te blijven.

Mijnheer Roberti, de minachting waarmee u spreekt over partijen die demonstraties organiseren, is sprekend. Daarmee toont u in welke mate u en Ecolo de voeling met de werkelijkheid waarin gewone mensen leven, kwijt zijn. Het geeft aan dat u duidelijk niet begrijpt wat de historische rol is van strijd en mobilisatie in de sociale vooruitgang. Zonder ettelijke demonstraties van onderuit waren er nooit stemrecht, betaald verlof of enige vorm van pensioen geweest.

²¹⁷⁹ Wat de hervorming betreft, is het positief dat de energiebegrenzers worden afgeschaft. Die waren duur, inefficiënt en antisociaal. Ook een goede zaak is dat het statuut van beschermde klant nu voor vijf jaar wordt verleend. Daardoor worden leveranciers aangespoord om langere betalingstermijnen te aanvaarden, want de huidige situatie was niet aanvaardbaar. Het zou echter beter zijn geweest om de leveranciers te verplichten tot het afsluiten van afbetalingsplannen voor vijf jaar.

²¹⁸¹ *(verder in het Frans)*

Voorts voorziet de tekst in een automatische toekenning van het statuut van beschermde klant in bepaalde gevallen. De termijn van zestig dagen is echter te lang en de drempelwaarde voor de schuld, namelijk 150 euro, te hoog.

ampleur lorsqu'on en reçoit le texte quelques jours avant la réunion en commission.

Cette réforme comporte des éléments positifs, mais ne résoudra pas les problèmes auxquels les ménages bruxellois sont confrontés. L'augmentation des prix actuelle aggrave encore leur situation.

Malgré les mesures du gouvernement fédéral, de plus en plus de ménages verront leur facture d'énergie doubler ou tripler. Ils risquent ainsi de tomber dans une forme de pauvreté.

Mon parti prône depuis dix ans une baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité. Il manifeste et organise des pétitions en ce sens, mais certains partis sont sourds à cette demande.

M. Roberti, vous et votre parti êtes en décalage avec la réalité dans laquelle vit monsieur Tout-le-monde et vous ne comprenez pas le rôle historique de la lutte et de la mobilisation dans le progrès social.

Il est positif que la réforme supprime les limiteurs de puissance, qui étaient chers, inefficaces et antisociaux.

Grâce à l'octroi du statut de client protégé pour cinq ans, les fournisseurs seront en outre incités à accepter des délais de paiement plus longs.

(poursuivant en français)

Ensuite, il est question d'une automatisation partielle pour l'octroi du statut de client protégé : si le ménage a droit au tarif social et a été mis en demeure pour une dette d'électricité supérieure à 150 euros, le fournisseur doit contacter Sibelga et le

Vervolgens voorziet het ontwerp in de mogelijkheid om dat mechanisme uit te breiden, maar de regering had zich daar beter expliciet toe verbonden.

Ten slotte is het ons nog steeds niet duidelijk hoe de regering zich ervan zal vergewissen dat de leveranciers hun nieuwe verplichtingen nakomen.

²¹⁸³ *(verder in het Nederlands)*

Ik hoop dat deze hervorming het mogelijk maakt om de Brusselse gezinnen die leven in energiearmoede, te beschermen want de situatie is onhoudbaar en onaanvaardbaar. Slechts 0,4% van de Brusselse gezinnen heeft het statuut van beschermde klant. Dat cijfer daalt zelfs, terwijl de bestaansonzekerheid toeneemt: 28% van de gezinnen verkeert in een situatie van energieonzekerheid en heeft dus recht op het sociaal tarief en dat was dan nog voor de explosie van de energieprijzen.

In de commissie kon u geen raming geven van de stijging van het aantal Brusselse gezinnen dat door de automatisering van het statuut zou worden beschermd. Vanzelfsprekend zal er een toename van het aantal begunstigden zijn. Het staat vast dat de OCMW's meer dossiers zullen moeten behandelen en die zijn al overbelast. Ze moeten structureel worden versterkt en dat ontbreekt in deze hervorming.

Wat de schuldregeling betreft is het niet langer de leverancier die een regeling kan voorstellen, maar ook het OCMW of een erkend schuldbemiddelingscentrum. Dat is positief, maar er is opnieuw geen duidelijke verplichting of procedure om aan schuldbemiddeling te doen. Het is ook niet duidelijk welke extra structurele middelen ter beschikking worden gesteld om de OCMW's bij die nieuwe taken te helpen.

²¹⁸⁵ *(verder in het Frans)*

Het ontwerp maakt gewag van een universele gewaarborgde levering, maar die is niet werkelijk universeel, noch gegarandeerd, want Sibelga kan in bepaalde gevallen toch weigeren.

Kortom, de tekst brengt enige vooruitgang, maar die is verre van voldoende. De werkelijke oorzaak van het probleem wordt niet aangepakt, want het gewest beschermt pas wanneer de gezinnen al schulden hebben gemaakt. De OCMW's krijgen

client passe sous statut protégé. Il est ensuite fourni par Sibelga 60 jours après la mise en demeure.

Ce délai de deux mois est très long et laisse le temps à la dette des ménages concernés de grossir. Et le seuil de 150 euros reste élevé, alors qu'il s'agit de foyers qui n'arrivent pas à payer leurs factures.

Le gouvernement se laisse aussi la possibilité d'élargir à l'avenir ce mécanisme aux bénéficiaires de l'intervention majorée, si le gouvernement fédéral décidait de retirer le statut social. Il aurait cependant fallu inscrire explicitement cet élargissement dans l'ordonnance.

Enfin, malgré deux réunions de commission, les mécanismes prévus par l'ordonnance pour s'assurer que les fournisseurs joueront bien le jeu et assureront leurs nouvelles obligations, ne nous paraissent toujours pas clairs.

(poursuivant en néerlandais)

J'espère que cette réforme permettra de protéger les familles en situation de précarité énergétique, car 0,4 % des ménages bruxellois ont le statut de client protégé alors que 28 % devraient avoir droit au tarif social.

En commission, vous n'avez pu estimer l'augmentation du nombre de clients protégés par l'automatisation de l'octroi de ce statut. Et la réforme ne prévoit pas de renforcer les CPAS qui auront davantage de dossiers à traiter.

Il est positif que le CPAS ou un centre de médiation de dettes puisse désormais aussi proposer un règlement de dettes, même si la médiation n'est pas rendue obligatoire.

(poursuivant en français)

La fourniture garantie universelle n'est pas réellement universelle. Il est prévu que Sibelga puisse refuser la fourniture ou le renouvellement du contrat si le ménage a une dette de plus de 100 euros sans plan d'apurement. On ne peut parler de fourniture garantie si on laisse la possibilité de la refuser à certains.

En conclusion, cette ordonnance comporte des avancées nécessaires que nous saluons, mais elles demeurent insuffisantes. Vous ne vous attaquez pas au fond du problème : 28 % de

steeds meer opdrachten, maar niet de middelen om die allemaal naar behoren uit te voeren.

U blijft uitgaan van een geliberaliseerde energiemarkt en aanvaardt dat de rol van de overheid erin bestaat de concurrentie aan te zwengelen. U vindt het normaal dat de overheid alle problemen moet oplossen, terwijl de privésector geen enkel risico op zich wil nemen.

Zo heeft de overheid geen enkele controle meer en vloeit er steeds meer rijkdom van arbeid naar kapitaal. U zegt immers dat u de Brussels markt aantrekkelijker wilt maken voor de leveranciers.

2187 *(verder in het Nederlands)*

Ik hoor de collega's van de rechtse partijen net hetzelfde zeggen. Zij vinden dat het gebrek aan concurrentie verantwoordelijk is voor de prijsstijgingen en dat we de markt aantrekkelijker moeten maken. Dat is best grappig, want dat is exact het argument dat in de jaren negentig werd gebruikt om de markt te liberaliseren. Sindsdien zijn de energieprijzen en de energiearmoede alleen maar gestegen. Een verdere liberalisering van een markt die in de praktijk gemonopoliseerd is, is dus geen oplossing.

Wat we wel nodig hebben, is een verlaging van alle tarieven, ook voor de werkende mensen die nog niet bij het OCMW zijn beland. Dat kan door de btw op gas en elektriciteit te verlagen. Dat kan door de gewestelijke heffingen in Brussel af te schaffen, een maatregel die de helft van de Brusselse huishoudens meer dan 120 euro per jaar zou opleveren. Misschien is dat niet veel voor mensen die 5.000 of 10.000 euro per maand verdienen, maar wel voor mensen die met 1.300 euro moeten rondkomen. Als preventieve en herverdelende maatregel zouden we een bijdrage moeten vragen aan grote producenten die nu enorme overwinsten maken.

Daarnaast hebben we op lange termijn een echte publieke energiesector nodig, een sector die bestand is tegen schokken als de huidige crisis, maar vooral een sector die werkt voor de mensen en niet voor de winsten van enkele multinationals en hun aandeelhouders. Een sector met een publieke leverancier, producent en verdeler, zoals dat nog niet zo lang geleden het geval was.

Er moeten op alle beleidsniveaus preventieve maatregelen worden genomen om te vermijden dat de armoede van de Brusselse gezinnen toeneemt. Zulke maatregelen ontbreken

précarité énergétique à Bruxelles et aucune mesure préventive. On agit à la marge après les dégâts, quand les ménages sont déjà endettés. On élargit toujours plus les missions des CPAS sans leur donner plus de moyens.

Dans les faits, vous continuez d'accepter de travailler dans le cadre d'un marché libéralisé même si avez reconnu, il y a trois semaines, que "l'explosion actuelle des prix de l'énergie illustre aussi une forme de faillite du concept de libéralisation du marché de l'énergie". Vous continuez d'accepter que votre mission de pouvoir public est de tout faire pour améliorer la concurrence et l'attractivité pour le secteur privé. Vous trouvez normal que le secteur public assume, seul et sans redistribution des richesses, toutes les difficultés alors que le secteur privé n'assume plus aucun risque lié à la solidarité.

Nous n'avons plus aucun contrôle sur rien et les transferts de richesses des travailleurs vers le capital ne font qu'augmenter. Vous formulez vous-même ce renoncement total dans votre communiqué de presse : "Il s'agit de rendre le marché bruxellois structurellement plus attractif pour les fournisseurs sans fragiliser la protection offerte aux consommateurs."

(poursuivant en néerlandais)

Pour les partis de droite, l'absence de concurrence est responsable de l'augmentation des prix et il faut rendre le marché plus attrayant. Le même argument était avancé dans les années 90 pour libéraliser le marché, mais depuis lors, les prix de l'énergie et la précarité énergétique n'ont fait qu'augmenter.

Ce dont nous avons besoin, c'est d'une diminution de tous les tarifs, qui est possible grâce à une baisse de la TVA sur le gaz et l'électricité. Elle ferait économiser plus de 120 euros par an à la moitié des ménages bruxellois. Il faudrait également demander une contribution aux gros producteurs, qui font d'énormes bénéfices.

À long terme, nous avons aussi besoin d'un véritable secteur énergétique public, capable de résister à des crises et travaillant au service des gens plutôt que des multinationales et de leurs actionnaires.

Malgré ses aspects positifs, cette réforme ne contient pas de mesures pour éviter une augmentation de la pauvreté des ménages bruxellois. Nous nous abstiendrons donc.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

echter. En ondanks de positieve zaken in de hervorming dreigen de onzekerheden valse verwachtingen te scheppen. Zo is er geen inschatting van het aantal gezinnen dat zal worden geholpen, het aantal gezinnen die toch zullen worden afgesloten en de middelen die de OCMW's structureel zullen krijgen of nodig hebben. Daarom zullen wij ons onthouden.

(Applaus bij de PTB)

²¹⁹¹ **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- Ik begrijp dat het tijdschema van de wetgevende werkzaamheden tot frustratie leidt. We doen allemaal ons best om alles zo vlot mogelijk te doen verlopen en er tegelijkertijd voor te zorgen dat de parlementsleden voldoende tijd krijgen om de teksten te bestuderen.

Mijnheer De Beukelaer, u kwam niet naar de commissievergadering op maandag omdat u naar eigen zeggen onvoldoende tijd had om de teksten te bestuderen, maar u deelde wel uw politieke analyse in de pers. De andere oppositiepartijen waren overigens wel aanwezig, waarvoor dank.

²¹⁹³ *Het is glashelder dat we minder energie moeten verbruiken en verspillen en dat we minder afhankelijk moeten worden van fossiele brandstoffen, in het bijzonder als die uit Rusland afkomstig zijn. De federale minister van Buitenlandse Zaken is dezelfde mening toegedaan.*

De Brusselse regering maakt werk van de energietransitie aan de hand van de plannen Good Move en Renolution. We streven naar minder uitstoot, minder vervuiling en minder afhankelijkheid van fossiele energie. We willen meer eigen en hernieuwbare energie opwekken.

M. Alain Maron, ministre.- Nous avons déjà parlé des conditions de travail ce lundi, mais je comprends la frustration des uns et des autres. Le texte a été approuvé par le gouvernement le 3 février, envoyé au parlement le 8 février, distribué aux députés le 3 mars et il a été mis à l'ordre du jour d'une réunion de commission quelques jours plus tard. Chacun a fait de son mieux pour que le travail avance le plus rapidement possible, mais force est de constater qu'à la fin, il y a eu une sorte de variable d'ajustement sur le travail possible des députés.

Hier, nous avons abordé ce point, de manière informelle, au sein du gouvernement. Il revient aux membres du gouvernement et aux députés d'essayer de trouver les meilleures modalités, sachant que personne ne ménage sa peine. Évidemment, les services du parlement sont déjà très occupés et ils ont fait de leur mieux. Pour moi, c'est une évidence. Toutefois, il est vrai que cette situation a été très inconfortable pour tout le monde. Les députés auraient accepté avec plaisir quelques jours supplémentaires pour ce travail. Ensemble, nous veillerons à ce qu'un tel problème ne se reproduise plus.

M. De Beukelaer, vous n'avez pas assisté à la réunion de commission qui s'est tenue ce lundi. Vous aviez justifié votre absence en indiquant que vous n'aviez pas eu le temps d'analyser les textes. Pourtant, vous avez eu le temps de livrer vos analyses politiques à la presse. J'imagine que si vos analyses politiques étaient prêtes pour la presse, elles auraient également pu l'être pour le travail et la discussion générale en commission.

Ce mercredi, nous avons analysé chaque article un par un, ainsi que les différents amendements. Lundi, nous avions mené la discussion politique générale. Le MR, le PTB, ainsi que les membres de la majorité, étaient bel et bien présents, ce dont je les remercie. Nous avons discuté de modalités de travail satisfaisantes pour le lundi, le mercredi et aujourd'hui.

Sans surprise, nous devons consommer et gaspiller moins d'énergie et être moins dépendants du gaz et du pétrole russes, mais aussi du gaz et du pétrole en général. La ministre des affaires étrangères partage cet avis.

Le gouvernement bruxellois s'y attèle, notamment à travers le plan Good Move et le plan Révolution. Ces plans et d'autres, ainsi que les actions qui y sont liées, visent la diminution des émissions de gaz à effet de serre, les pollutions et notre dépendance aux énergies fossiles. C'est la direction que nous devons prendre tous ensemble. Les écologistes plaident en ce sens depuis des décennies.

De tekst die nu voorligt, zal het energieverbruik niet drastisch doen dalen, maar beoogt voornamelijk een verhoging van onze eigen productiecapaciteit.

Consommer de l'énergie est un besoin vital. Personne ne veut retourner au monde de la bougie. C'est pourquoi nous devons être en capacité de produire de plus en plus notre propre énergie, de l'énergie renouvelable, et c'est fort heureusement déjà le cas tant au niveau européen qu'au niveau belge, y compris bruxellois.

Le texte soumis aujourd'hui intervient de manière très marginale sur la diminution de la consommation, hormis par rapport à l'électrification du parc automobile et de la mobilité. La mobilité électrique est non seulement favorable à la qualité de l'air, mais elle diminue aussi la consommation, car le rendement énergétique des moteurs électriques est très largement supérieur à celui des moteurs thermiques. Le passage à l'électricité et la diminution du nombre de voitures réduisent notre consommation d'énergie.

Par ailleurs, le texte vise également l'augmentation de notre capacité à produire notre propre énergie.

²¹⁹⁵ *(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

Met dit ontwerp van ordonnantie hebben we de Europese richtlijnen betreffende de energiegemeenschappen omgezet. Het idee is dat een groep personen of rechtspersonen die elektriciteit produceren, die tegen betaling ter beschikking kunnen stellen tegen een prijs die lager is dan de marktprijs.

Dans ce cadre, nous avons transposé les directives européennes relatives aux communautés d'énergie de manière extensive, en les adaptant à la Région de Bruxelles-Capitale.

Er is voorzien in verschillende formules, waardoor de lopende proefprojecten naar alle wijken kunnen worden uitgebreid. We streven ernaar om zoveel mogelijk openbare vastgoedmaatschappijen energiegemeenschappen te laten opzetten.

L'idée est de faire en sorte qu'un certain nombre de personnes, y compris morales, qui produisent de l'électricité, puissent la mettre à disposition, moyennant paiement, d'autres personnes qui paieront dès lors leur électricité à un prix inférieur à celui du marché.

Geïnteresseerde projectdragers kunnen nu al terecht bij een dienst van Leefmilieu Brussel die ermee belast is energiegemeenschappen te faciliteren.

Les textes prévoient différentes modalités et différents types de communautés d'énergie. Je ne vais pas y revenir car nous en avons déjà longuement discuté. Je vous ai donné des exemples de dispositifs pilotes existants à titre dérogatoire. Ces types de projets vont donc pouvoir se généraliser. Comme Mme Jamouille et d'autres l'ont souligné, il est évidemment important qu'ils se développent dans tous les quartiers de Bruxelles.

Voorts maken de energiegemeenschappen gewoon gebruik van het Sibelganetwerk, mevrouw Czekalski. Er is dus geen gevaar dat ze van het Sibelganet worden losgekoppeld.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle les projets soutenus ont ciblé ces différents types de quartiers. À Saint-Gilles, il s'agit d'un immeuble de logements sociaux. Nous avons effectivement l'ambition d'amener un maximum de sociétés immobilières de service public à s'engager dans la même direction que le Foyer du Sud à Saint-Gilles, et ce au bénéfice d'un maximum de locataires sociaux. Nous y serons attentifs.

Sachez aussi qu'un service de facilitation pour les communautés d'énergie existe déjà chez Bruxelles Environnement. Son rôle est d'aider les porteurs de projets qui veulent s'engager dans le montage de communautés d'énergie.

Vont-elles mettre à mal le réseau ? Contrairement à ce qui a dit Mme Czekalski, les communautés d'énergie ne reposent pas sur des microréseaux ou microgrids. Ce sont deux choses différentes. Les communautés d'énergie utilisent le réseau de Sibelga, il n'y a donc pas de risque qu'elles le mettent en danger.

²¹⁹⁹ Voorts maken de energiegemeenschappen gewoon gebruik van het Sibelganetwerk, mevrouw Czekalski. U vreest dat prosumenten hun geproduceerde energie in batterijen zouden opslaan en geen contracten met energieleveranciers meer zouden sluiten. Volgens u zouden de kosten voor het elektriciteitsnetwerk dan door een kleinere groep klanten gedragen moeten worden. Zo functioneren de energiegemeenschappen echter niet.

Laten we niet vergeten dat de torenhoge energieprijzen een internationaal probleem zijn. Heel Europa heeft er mee te kampen. Ze zijn niet het gevolg van de Brusselse wetgeving, die al ruim vijftien jaar bestaat. De hoge energieprijzen vloeien voort uit de geopolitieke situatie en het feit dat de gas- en elektriciteitsmarkt op macro-economisch niveau geheel vrij werkt, als resultaat van het Europese liberaliseringsbeleid. Vandaag lijkt de Europese Unie haar kar enigszins te keren. Er gaan stemmen op voor overheidsingrijpen en het opleggen van maximumprijzen, waardoor de energieprijzen niet langer louter door de markt zouden worden bepaald.

²²⁰¹ De hoge prijzen zijn niet zozeer het gevolg van werkelijke schaarste, maar in grote mate van speculatie. Bovendien speelt niet iedereen het spel volgens de regels van de vrije markt, waardoor de burgers uiteindelijk het gelag betalen. Daarom zeggen zelfs de pleitbezorgers van het liberalisme nu dat de overheid moet ingrijpen.

Europa was zo naïef te denken dat een ongebreidelde liberalisering van de energiemarkt zaligmakend was. Sommige aanbieders, zoals Rusland, gebruiken energie echter als politiek

Sous cette forme, les communautés d'énergie ne risquent pas de se déconnecter progressivement du réseau.

Dans ce que vous avez décrit, les prosummateurs pourraient se déconnecter eux-mêmes progressivement du réseau et devenir autonomes, et ce, grâce à des batteries. On pourrait donc imaginer des maisons qui produisent suffisamment d'énergie pour leur propre usage et peuvent se passer d'abonnements auprès de fournisseurs. Si cela se généralisait, cela pourrait mettre à mal la pérennité même du réseau électrique ou concentrer les frais du réseau sur tous les autres consommateurs qui n'ont pas de panneaux photovoltaïques et/ou de batteries. Les communautés d'énergie, ce n'est pas cela du tout : ce risque n'existe pas, puisque les communautés d'énergie utilisent bel et bien le réseau existant.

S'agissant du prix et des problèmes spécifiques rencontrés à Bruxelles, il s'agit d'être honnête et clair : les vertigineuses augmentations des prix de l'énergie constatées aujourd'hui partout en Europe n'ont rien à voir avec le cadre bruxellois. Elles sont d'ailleurs les mêmes à Bruxelles qu'en Wallonie et en Flandre. Il n'y a pas de spécificité bruxelloise. Chacun sait que la cause de cette augmentation n'est absolument pas le cadre réglementaire bruxellois, qui existe depuis plus de quinze ans. La cause est à trouver dans le contexte géopolitique actuel et, surtout, dans le fait que les marchés de l'énergie au niveau macro sont libéralisés. C'est donc le marché qui, désormais, décide du prix du gaz et de l'électricité au niveau international, et ce, sans aucune réglementation.

Dans ce secteur, l'Europe s'est engagée dans une doxa libérale, ce qui n'était pas le cas auparavant. Par le passé, les États négociaient les prix lorsqu'ils achetaient du gaz à l'étranger. Ces transactions se faisaient d'État à État, les prix étaient négociés et les fournitures étaient garanties à long terme. Or, depuis plus de quinze ans, l'Europe est totalement sortie de cette logique et s'est livrée corps et âme à une libéralisation complète du marché de l'énergie. Je ne parle pas ici de la libéralisation en Région bruxelloise, avec la multiplication des fournisseurs, mais bien d'une libéralisation au niveau macro. C'est ce qui est discuté actuellement au niveau européen où des décideurs comme Guy Verhofstadt et notre Premier ministre se demandent s'il n'est pas temps que les pouvoirs publics interviennent pour mettre le holà et faire en sorte que cela ne soit plus uniquement le marché qui fixe les prix et que l'on impose des prix maximum. Il s'agirait de siffler la fin de la récréation.

Les prix du marché actuels découlent certes des tensions internationales, d'une diminution des stocks, et parfois très faiblement des flux, mais ils découlent aussi d'anticipations du "marché du pire" et de systèmes spéculatifs. Et les habitants en paient le prix ! Aujourd'hui, même les chantres du libéralisme disent qu'il faudrait cadrer la situation. Car tout le monde ne joue pas le jeu. Croyez-vous sérieusement que Vladimir Poutine et les pétromonarchies jouent le jeu de la libéralisation ?

L'Europe a libéralisé le marché du gaz et de l'énergie avec des acteurs qui ne jouent pas le jeu. C'était naïf de sa part de penser

drukkingsmiddel en laten zich niet louter door marktdenken leiden.

Daarnaast komt de oppositie op basis van een studie van Brugel, die slechts een momentopname weerspiegelt, tot de conclusie dat de energieprijzen in Brussel hoger liggen dan in Vlaanderen en Wallonië. Een vergelijking van de gemiddelde prijzen op macroniveau geeft echter een ander beeld, namelijk dat er geen significante prijsverschillen zijn.

²²⁰³ *Dat neemt niet weg dat er in Brussel meer leveranciers nodig zijn. We zijn nu eenmaal onderworpen aan de regels van de vrije markt. Normaal gezien zal minstens een leverancier dankzij de nieuwe maatregelen naar de Brusselse markt terugkeren. Dat zal de prijzen echter niet significant doen dalen, want momenteel liggen die bij alle leveranciers erg hoog.*

Brugel stelde eerder dat de leveranciers niet zouden terugkeren, maar dat was op basis van een vorige versie van dit ontwerp. Het nieuwe systeem van gewaarborgde levering zal het risico op geschillen bij het vredegerecht behoorlijk doen dalen. We hebben een mechanisme uitgewerkt waarmee de problemen opgelost worden nog voor het tot een geschil komt.

qu'en libéralisant, tout allait bien se passer dans le meilleur des mondes. Ce n'est pas le cas puisque certains offreurs, comme la Russie, utilisent l'énergie comme moyen de pression politique. Ils n'agissent pas comme des "homo economicus", mais d'abord et avant tout comme des États qui ont besoin certes des revenus de l'énergie, mais aussi de servir des intérêts géopolitiques.

Y a-t-il de grandes différences de prix entre Bruxelles, la Wallonie et la Flandre ? L'opposition se base ici sur une étude de Brugel - une seule - qui, après avoir regardé le meilleur prix, tous fournisseurs confondus, à un moment donné et sur un type de contrat, a constaté des différences. Or, comme le rapporte d'ailleurs la presse sur la base d'études de Brugel également, quand on examine la situation d'un point de vue plus global et plus macro, les prix moyens de l'énergie à Bruxelles ne sont pas notoirement plus élevés qu'en Flandre et en Wallonie. Ils sont même moins élevés qu'en Wallonie, qui compte pourtant plus de fournisseurs.

Il n'est donc pas correct de mettre en exergue une seule étude, qui est un instantané, pour tirer des conclusions générales.

Néanmoins, il faudrait bien sûr plus de fournisseurs à Bruxelles, afin d'offrir plus de choix. Ce sont les règles du marché libéralisé et nous ne pouvons décider d'en sortir. On ne peut pas se satisfaire des trois fournisseurs actuels sans conditions. Il serait plus favorable aux Bruxellois résidentiels - le marché professionnel comptant plus de fournisseurs- que davantage de fournisseurs soient présents.

D'après les contacts que nous avons, les modifications proposées devraient convaincre au moins un fournisseur, en plus des trois actuels, de revenir. J'espère que nous disposerons bientôt de quatre fournisseurs, voire plus. Les répercussions sur les prix seront quant à elles marginales par rapport aux augmentations actuelles, car au vu des prix du marché, les différences de prix entre les fournisseurs sont ténues.

Selon Brugel, les opérateurs ne reviendront pas. Cependant, Brugel n'a pas été étudié les dernières versions du texte ni, surtout, le passage à un système de fourniture garantie par le gestionnaire de réseau de distribution. Ce principe n'étant pas inclus dans les études de Brugel que vous mentionnez, son effet potentiel n'a pas été mesuré.

Or cet élément permettra aux personnes en difficulté de paiement de basculer, après un certain délai et sous certaines conditions, vers la fourniture garantie par Sibelga et l'accès au tarif social. Cet élément n'est pas le seul, mais c'est celui qui permettra au mieux de réduire le nombre de contentieux à venir, et progressivement aussi, le recours au juge de paix.

Nous n'avons pas l'intention d'orienter un maximum de personnes vers le juge de paix ni d'affirmer que le système actuel est parfait, puisque effectivement, certains contentieux durent jusqu'à deux ans avant d'aboutir devant le juge. Nous maintenons donc le recours à celui-ci, en essayant cependant de mettre en place une mécanique réduisant au maximum les personnes

²²⁰⁵ *Daarnaast heeft de regering ook beslist het sociale tarief uit te breiden en wordt de status van beschermde afnemer nagenoeg automatisch toegekend.*

Met die combinatie van maatregelen tracht de regering de forse stijging van de energieprijzen enigszins te verzachten en de Brusselse energiemarkt structureel te verbeteren.

We zijn er ons van bewust dat de extreem hoge energieprijzen nog meer maatregelen vereisen. Er wordt zelfs een Europese top aan gewijd en ook de federale regering werkt aan bijkomende maatregelen.

We hopen allemaal dat de energiecrisis zo kort mogelijk zal duren en dat de energieprijzen weer naar een redelijk niveau zullen dalen. De sociale en economische gevolgen van de huidige situatie zijn immers verschrikkelijk.

²²⁰⁷ *In de ordonnantie zijn ook een aantal sociale begeleidingsmaatregelen opgenomen. Bovendien kunnen de OCMW's een deel van de extra middelen die ze in het kader van de energiecrisis ontvangen, inzetten om meer personeel in dienst te nemen. Voorts is sociale bijstand niet gebonden aan inkomensvoorwaarden. Iedereen die een aantoonbare behoefte heeft op dat vlak, komt ervoor in aanmerking.*

Tijdens de commissievergadering ben ik al uitvoerig ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State over de slimme meters. We hebben naar de juiste timing gezocht. We willen vooruitgang boeken, maar ook niet overhaast te werk gaan. Het heeft geen zin om ze overal tegelijk te installeren, ook op plekken waar ze niet gebruikt worden. Dat zou pure geldverspilling zijn.

Als de kosten-batenanalyse van een dergelijke meter daarentegen positief is, bijvoorbeeld voor prosumenten en grote verbruikers, zal die automatisch en versneld

devant en arriver là. Nous essayons de traiter le problème en amont, notamment grâce au système de fourniture garantie, qui s'appuie aussi sur le tarif social.

L'action des pouvoirs publics ne s'est pas limitée à cette ordonnance. Ainsi, je rappelle les décisions fédérales sur le tarif social qui, je l'espère, seront prolongées au-delà du 30 juin. Visiblement, les choses se précisent à cet égard. N'oublions pas non plus la décision importante du gouvernement régional sur le tarif social étendu, qui a été appuyée par ce parlement. Mentionnons encore l'automatisation partielle de l'accès à la catégorie des clients protégés et le principe de fourniture garantie.

Ces différents éléments doivent être considérés comme un ensemble de réponses et de solutions destinées à améliorer structurellement le marché bruxellois de l'énergie, mais aussi à amortir le choc de l'augmentation des prix actuelle.

Bien d'autres mesures seront nécessaires, j'en conviens. Ne croyez pas que les décideurs et décideuses, les parlementaires, les hommes et femmes politiques en général soient déconnectés de cette réalité. Les prix exorbitants actuels du marché sont bien entendu très inquiétants. Un sommet européen, organisé en urgence, vise d'ailleurs à traiter ce problème et à lui trouver des solutions communes. Le gouvernement fédéral, lui aussi, travaille à de nouvelles mesures.

Au niveau régional, nous avons agi en deux temps : à la fin de l'année passée d'abord, et juste avant les vacances de carnaval ensuite. Et le cas échéant, nous agissons encore. Nous espérons toutes et tous que cette crise énergétique durera le moins longtemps possible et que les prix de l'énergie reviendront à des niveaux plus décents. Les conséquences sociales et économiques de la situation actuelle sont malheureusement terribles. Nous en avons conscience et les pouvoirs publics agissent autant que faire se peut.

Par ailleurs, il est important de travailler sur l'accompagnement social. J'ai cité les différentes mesures, mais elles ne pourront être effectives que si nous améliorons l'information, la transparence et l'accompagnement. L'ordonnance, de même que des mesures complémentaires prises par le gouvernement, prévoient ces améliorations.

Ainsi, une partie de la première enveloppe de 10 millions d'euros prévue par le gouvernement pour aider les CPAS à faire face à la crise de l'énergie peut être affectée à l'engagement de personnel. La somme ne doit en effet pas revenir exclusivement à l'aide directe aux personnes. Par ailleurs, le gouvernement a décidé que ces aides devaient être accessibles au-delà des plafonds du revenu d'intégration sociale, et même sans aucun plafond, pour autant que les citoyens qui en font la demande en démontrent le besoin.

L'explication et la justification détaillée, donnée en commission, des raisons pour lesquelles nous avons suivi certaines remarques

geïnstalleerd worden. Dat komt de energiegemeenschappen en de energietransitie ten goede.

du Conseil d'État plutôt que d'autres et modifié le texte conséquemment, figurent dans le rapport.

En ce qui concerne les compteurs communicants, il y a matière à débat. Nous avons essayé de parvenir à une situation équilibrée en suivant un principe assez simple : ne pas agir trop lentement, ni trop vite.

Autrement dit, nous devons bien évidemment installer chaque compteur communicant présentant une utilité et un bon rapport coûts/bénéfices. Par ailleurs, cet outil est accessible à tous ceux qui le désirent. Le compteur communicant est ainsi prévu automatiquement - selon un plan de déploiement accéléré par rapport au texte précédent - pour les prosommateurs, les gros consommateurs, etc.

Nous ne voulons pas pour autant nous précipiter. En effet, l'installation, dans les deux années à venir, de centaines de milliers de compteurs communicants pour constater ensuite que les utilisateurs, voire le gestionnaire de réseau de distribution (GRD) ne s'en servent pas, représenterait une dépense aussi importante qu'inutile. S'il figurait sur la facture du GRD, cet investissement coûterait de l'argent à tout le monde.

Cela étant, nous allons accélérer le mouvement, car l'installation des compteurs communicants va de pair avec la transition énergétique. A priori, tout prosommateur ou toute personne désireuse de rallier une communauté d'énergie doit recourir au compteur communicant. Il ne faut cependant pas aller trop vite et en installer partout.

La question des ondes électromagnétiques a fait l'objet d'un rapport spécifique. À la suite de décisions de justice et de la Cour constitutionnelle, des modifications ont en outre été apportées à l'ordonnance. L'idée est de conserver un équilibre : les personnes devront donner leur accord pour que le compteur soit communicant, éventuellement de manière filaire. Toutefois, si nous regardons l'exemple flamand, il ne s'agit pas d'une communication filaire complète ; celle-ci implique toujours une communication par ondes avec un boîtier. Les études sont néanmoins rassurantes, puisque le rayonnement d'un tel compteur demeure bien inférieur à celui d'un gsm.

Toutes les balises figurent dans l'ordonnance, y compris celles découlant de l'avis de l'Autorité de protection des données. Là aussi, nous avons essayé de trouver un équilibre.

Enfin, ce texte ne prétend pas clôturer les débats et instaurer à jamais les meilleurs équilibres et l'organisation optimale du marché du gaz et de l'électricité à Bruxelles. C'est une étape importante pour la transition énergétique et sa promotion, et pour la régulation du marché, permettant d'encourager les fournisseurs à revenir et faire offre à Bruxelles, tout en améliorant la protection sociale des Bruxelloises et des Bruxellois. Aujourd'hui, plus que jamais, c'est indispensable.

Ce texte va dans cette voie, mais nous relancerons les discussions avec l'ensemble des parties pour continuer à réfléchir à l'avenir

²²⁰⁹ *Ook wat de elektromagnetische straling betreft, streven we naar een evenwicht: personen zullen zich akkoord moeten verklaren met de werking van de slimme meter, al dan niet met een gedeeltelijke ethernetverbinding. Er zal echter altijd een klein deel elektromagnetische straling overblijven. Gelukkig blijkt uit onderzoek dat die minder sterk is dan die van een mobiele telefoon.*

We hebben ook rekening gehouden met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

²²¹¹ *Ten slotte is deze tekst er niet om de Brussels gas- en elektriciteitsmarkt voorgoed te organiseren. Wel zetten we een belangrijke stap in de richting van energietransitie, marktregulering en sociale bescherming. Het debat wordt in overleg met alle betrokken partijen voortgezet.*

(Applaus bij de meerderheid)

2215 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans).*- *Normaliter onderbreken we op het middaguur voor het Uitgebreid Bureau van de Cocof.*

2215 **De voorzitter.**- Ik heb instructies gekregen om de werkzaamheden in verband met het ontwerp van ordonnantie voor de middagpauze af te ronden.

Het is 13.07 uur. Als we de werkzaamheden volgens de planning voortzetten, duurt de hele bespreking nog een uur.

2215 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Gaat het dan alleen nog om replieken of ook om de voorstelling van de amendementen?*

2215 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** *(in het Frans).*- *Blijkbaar is de vergadering van het Uitgebreid Bureau van de Cocof intussen afgelopen, dus er is geen probleem meer. De voorzitters van beide vergaderingen zouden de werkzaamheden op elkaar moeten afstemmen.*

2215 **De voorzitter.**- Ik zal uw opmerking overmaken en we kunnen het er in het Uitgebreid Bureau over hebben.

2229 **De heer John Pitseys (Ecolo)** *(in het Frans).*- *We kunnen de vergadering toch gewoon om 14 uur hervatten?*

2229 **De voorzitter.**- Ik hoor dat de vergadering van de Cocof al is afgelopen.

2229 **De heer John Pitseys (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Ik hoop dat iedereen beseft dat het zo niet werkt.*

2229 **De voorzitter.**- De debatten van vanochtend duren in elk geval te lang. Het probleem is dat een andere assemblee een vergadering plant tussen onze twee vergaderingen, waarvan we het einduur niet kennen.

2229 **De heer John Pitseys (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Over het algemeen zit onze vergadering er om 12.30 uur op.*

2229 **De voorzitter.**- Eigenlijk heeft het meer te maken met het uittrekken van voldoende tijd om te lunchen.

du secteur de l'énergie à Bruxelles et assurer la transition écologique tout en garantissant un maximum de justice sociale.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Il est de coutume de laisser la place au Bureau élargi de la Cocof à midi, pour permettre aux députés de siéger dans l'autre assemblée.

M. le président.- J'ai reçu instruction de terminer l'ensemble des travaux sur ce projet d'ordonnance avant la pause de midi.

Il est 13h07. Si nous poursuivons les travaux comme prévu, l'ensemble de la discussion sur le projet d'ordonnance devrait encore durer une heure, ce qui permettrait de voter sur celui-ci cet après-midi. Si nous faisons une interruption maintenant, à la demande de la Cocof qui doit se réunir à l'heure de midi, nous devons nous fixer un nouveau rendez-vous dans le courant de l'après-midi pour poursuivre nos travaux.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- La poursuite des travaux concerne-t-elle uniquement les répliques ou également la présentation des amendements ?

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Nous apprenons entre-temps que le Bureau élargi de la Cocof est déjà terminé, ce qui règle le problème. Ce serait une bonne chose que les présidents des deux assemblées s'entendent pour organiser les travaux de manière un peu plus correcte pour les députés.

M. le président.- Je transmettrai le message et nous pourrions en discuter au Bureau élargi.

M. John Pitseys (Ecolo).- Je ne vois pas d'inconvénient à ce que nous reprenions à 14h.

M. le président.- J'entends que la réunion de la Cocof est déjà terminée.

M. John Pitseys (Ecolo).- J'espère que tout le monde est conscient de ce dysfonctionnement.

M. le président.- Il y a en tout cas un problème de longueur des débats, ce matin. Et une autre assemblée est prévue entre deux réunions dont nous ne connaissons pas l'heure de fin.

M. John Pitseys (Ecolo).- En général, nous arrêtons la séance à 12h30.

M. le président.- Nous essayons d'agir de la sorte, mais cela a surtout à voir avec le temps que nous voulons nous accorder pour déjeuner convenablement qu'avec autre chose, car ce vendredi est réservé au Parlement bruxellois.

2229 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Ik heb mijn opmerking drie kwartier geleden al gemaakt. Ik was zo naïef om te denken dat de voorzitters met elkaar praten.*

2229 **De voorzitter.-** Mijnheer De Beukelaer, u hebt zelf zitting in beide Uitgebreide Bureaus. We zullen de kwestie daar verder bespreken.

2241 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *We zijn het erover eens dat we niet langer afhankelijk willen zijn van aardgas, zeker niet als het uit Rusland komt.*

2241 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Hetzelfde geldt voor aardolie.*

2241 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Daarom moeten we ook zelf meer energie produceren.*

Vergeten we echter niet dat het deel van de factuur die aan prijschommelingen onderhevig is, gemiddeld 37% bedraagt. Toch is het duidelijk dat de algemene prijsstijging consumenten die zich al in een precaire situatie bevonden, in nog grotere moeilijkheden brengt.

2241 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *In 2022 zal 67% van de mediane factuur de energie zelf betreffen*

2249 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Dan kloppen de tabellen niet.*

2249 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik heb het over 2022.*

2249 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Met slechts twee leveranciers heerst er geen concurrentie op de Brusselse energiemarkt.*

Wij hopen dat uw uitvoeringsbesluiten op 1 april in werking zullen treden. Dat was immers de reden waarom wij in sneltempo moesten werken.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Je vous en ai fait la remarque il y a trois quarts d'heure. Je pensais naïvement que les présidents communiquaient entre eux et s'organisaient.

M. le président.- M. De Beukelaer, cela dépend de tous ceux qui siègent au Bureau élargi de l'une et de l'autre assemblée, dont vous êtes. Dès lors, la prochaine fois, nous en parlerons dans cette enceinte-là, qui est la plus appropriée pour discuter de ce type de problème.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Aujourd'hui, nous sommes tous d'accord sur le fait qu'il faut limiter, voire mettre fin à notre dépendance au gaz, en particulier lorsqu'il vient de Russie.

M. Alain Maron, ministre.- Comme notre dépendance au pétrole.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Cela ne fait pas l'ombre d'un doute. Nous devons en outre augmenter notre capacité à produire notre propre énergie, nous sommes aussi d'accord à ce propos.

Par ailleurs, je crois que personne dans cette assemblée ne pense que Vladimir Poutine est une personne équilibrée. Je n'ai pas très bien compris le sens de votre remarque, M. le ministre.

Comme cela a déjà été dit en commission, je souhaiterais cependant souligner que la part de la facture soumise à cette "méchante" libéralisation représente, en moyenne, 37 %, ce à quoi il faut ajouter la TVA. Le reste de la facture d'électricité n'est pas libéralisé. Comme moi, vous le savez, mais j'estime qu'il faut parfois rappeler ce détail. La hausse globale des prix met encore plus en difficulté les consommateurs déjà en situation précaire, c'est une évidence.

M. Alain Maron, ministre.- En 2022, 67 % de la facture médiane concernent l'énergie.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Cela veut dire que les tableaux publiés partout sont inexacts.

M. Alain Maron, ministre.- Je vous parle bien des chiffres de 2022.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Par ailleurs, nous connaissons le contexte actuel de la hausse des prix et des prix en moyenne plus élevés en Région bruxelloise. Avec seulement deux fournisseurs sur notre marché régional, la concurrence est inexistante. On peut essayer de minimiser le problème, mais telle est la réalité.

Je remercie certains députés d'avoir souligné les conditions difficiles dans lesquelles nous avons dû travailler sur ce texte. Nous espérons dès lors que vos arrêtés d'exécution seront prêts pour une entrée en vigueur le 1er avril. C'était la raison pour laquelle nous avons dû travailler au pas de charge et qui nous a empêchés d'analyser le texte avec le recul que nous souhaitions. Je ne voudrais pas que la situation que nous avons connue pour

2255 **Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).**- Het gebrek aan concurrentie, het feit dat vele leveranciers Brussel verlaten hebben en het feit dat het prijsgedeelte van de facturen in Brussel duurder is dan in andere regio's dateert al van voor de huidige oorlog. Minister Maron gaf ons gedurende tien minuten les over de energieprijzen, maar veel hebben we er niet van geleerd. Natuurlijk is er een internationale impact op de prijzen maar daarover gaat dit debat niet.

De vraag is waarom de energieleveranciers de Brusselse markt verlaten. U zegt dat we er alles moeten aan doen om ze terug te halen, maar u minimaliseert de problematiek en dat verbaast mij enorm. Alles wat wij kunnen doen om de energiefactuur naar beneden te halen, moeten we doen.

Het prijsgedeelte is uiteraard belangrijk in Brussel. We hebben niet zoveel heffingen als in andere regio's, en dat is goed, maar we moeten alles doen wat we kunnen om dat prijsgedeelte omlaag te krijgen. Het gaat om 67% en dat is niet weinig. Als we dat naar beneden kunnen halen dankzij meer concurrentie, dan moet u daarnaar streven en dat doet u niet. U wilt het probleem niet zien of alleszins niet erkennen. Ik snap uw reactie niet. U zegt dat hetgeen hier voorligt niet berekend is door Brugel. Ik val bijna om van verbazing.

Ik vroeg of u de impact hebt berekend van uw voorstel. Daar heb ik nog steeds geen antwoord op gekregen, dus ik vermoed dat u het niet gedaan hebt. Nu beweert u bovendien dat ook Brugel dat niet heeft gedaan. Waar zijn we dan mee bezig? Dit is niet zomaar iets. Deze tekst moet de Brusselse energiemarkt in de toekomst veilig stellen en ervoor zorgen dat onze energiemarkt goed is en dat de Brusselaar niet te veel betaalt in de toekomst. U vindt het blijkbaar niet nodig om dat te laten doorrekenen door Brugel, maar komt hals over kop naar het parlement en verwacht dan dat wij dat allemaal zomaar goedkeuren. Ik sta er versteld van.

2257 Is er geen advies van de inspecteur van Financiën? Hebt u geen nota bezorgd aan de regering over de impact van de maatregel op de begroting en op die van Sibelga? U moet daar toch cijfers over hebben. U hebt me niet geantwoord en ik denk niet dat ik ooit een antwoord zal krijgen. U hebt gezegd dat zelfs Brugel niet weet wat de impact is.

Ik ben nog het meest ontstemd over het gebrek aan antwoorden en over het feit dat u de problematiek niet serieus genoeg neemt.

2259 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Ik heb maandag niet aan de commissievergadering deelgenomen uit verontwaardiging over de manier waarop het parlement wordt behandeld.*

Ik heb politiek commentaar geuit omdat u in de media het woord hebt genomen, waardoor uw intenties duidelijk werden. Een

les arrêtés d'exécution du Covid safe ticket se reproduise. Nous y resterons attentifs.

Mme Cielte Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *L'absence de concurrence, le départ de nombreux fournisseurs et les factures plus élevées à Bruxelles que dans les autres Régions datent d'avant la guerre actuelle.*

Il s'agit de savoir pourquoi les fournisseurs d'énergie quittent le marché bruxellois. Vous minimisez ce problème.

L'énergie elle-même représente 67 % de la facture globale. Cette part est évidemment importante et nous devons faire tout ce qui est en notre pouvoir pour la diminuer, en renforçant la concurrence.

Je vous ai demandé si vous aviez calculé l'impact de votre projet et vous ne m'avez toujours pas répondu. J'en déduis que vous ne l'avez pas fait. Si Brugel ne l'a pas fait non plus, comme vous l'affirmez, comment voulez-vous sécuriser le marché bruxellois de l'énergie ?

L'inspecteur des finances n'a-t-il pas remis d'avis ? N'avez-vous pas adressé une note au gouvernement sur l'impact de la mesure sur le budget et sur celui de Sibelga ?

Je suis surtout mécontente de l'absence de réponses et du fait que vous ne prenez pas le problème suffisamment au sérieux.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- J'étais absent lors de la séance de commission de ce lundi parce que nous ne pouvions pas laisser passer la manière dont le parlement était traité.

J'ai émis un commentaire politique parce que vous-même aviez partagé plusieurs analyses dans la presse, ce qui permettait de comprendre vos intentions et d'y réagir. Un commentaire

politiek commentaar is iets geheel anders dan een gedetailleerde analyse van 400 bladzijden wetgeving.

Ik begrijp dat u de voorkeur geeft aan een niet-geliberaliseerde energiemarkt in België en Europa.

2259 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik heb geen voorkeur uitgesproken. Ik heb gewoon de huidige situatie geschetst.*

2259 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *De discussie over de geostrategische aspecten van energie is boeiend, maar vandaag hebben we het over het gebrek aan marktwerking in Brussel. De gebeurtenissen in Rusland hebben niets te maken met het feit dat er in Brussel maar twee leveranciers overblijven.*

Ik denk niet dat deze ordonnantie grote veranderingen zal teweegbrengen. U hebt al meermaals gezegd dat één leverancier zal terugkomen. Ik hoop dat u dat niet als een overwinning ziet. Op een vrije energiemarkt horen zes à zeven leveranciers actief te zijn.

2265 **De heer Jan Busselen (PVDA)** (in het Frans).- *We kunnen arme gezinnen in slecht geïsoleerde woningen niet vertellen dat zij minder moeten verbruiken. Er moeten structurele oplossingen komen in de vorm van een derdebetalerssysteem, aangezien dergelijke gezinnen niet over de middelen beschikken om subsidies aan te vragen.*

Er is een masterplan nodig om alle openbare gebouwen en sociale woningen tegen 2030 koolstofneutraal te maken. Zo niet zal de brandstofarmoede alleen maar toenemen.

Bovendien mogen we niet langer afhankelijk zijn van olie en gas.

2267 *(verder in het Nederlands)*

Hetzelfde geldt voor het verhogen van de eigen productie: prima, maar ook dat gebeurt via een marktlogica. Wie zin heeft om te investeren in groene energie, kan dat doen, maar van enige

politique est totalement différent d'une analyse détaillée de 400 pages pour amender un texte.

Par ailleurs, j'entends bien que vous préféreriez un marché de l'énergie non libéralisé en Belgique et en Europe.

M. Alain Maron, ministre.- Je n'ai pas formulé de préférence. J'ai simplement constaté la situation actuelle.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Ce n'est pas ce que j'avais compris.

La discussion sur les aspects géostratégiques de l'énergie au niveau international est passionnante, mais nous parlons du marché bruxellois et de ses dysfonctionnements, nonobstant les avancées potentielles du sommet de Versailles pour le monde entier. J'ai eu l'impression que vous essayiez, dans votre exposé, de détourner le débat en pointant notamment les événements en Russie, qui ne changent rien au fait que Bruxelles ne dispose que de deux fournisseurs. Votre exposé m'a donné l'impression que vous ne considériez pas cela comme un vrai problème.

Je ne pense pas que votre ordonnance puisse changer fondamentalement la donne. Vous avez annoncé à plusieurs reprises dans la presse qu'un fournisseur allait revenir. J'espère que vous ne considérerez pas cela comme une victoire tant que nous ne disposerons pas d'un marché digne de ce nom, avec cinq, six ou sept fournisseurs qui se livrent concurrence. Ce devrait être votre objectif, mais tel ne semble pas être le cas. Quoi qu'il en soit, l'ordonnance ne le permettra pas.

M. Jan Busselen (PVDA).- Il faut réduire notre consommation d'énergie, c'est une évidence, mais on ne peut pas dire à des familles pauvres, qui vivent dans un logement mal isolé, qu'elles doivent moins consommer. Il faut trouver des solutions structurelles pour ces familles, qui n'ont pas les moyens de faire des demandes de primes pour isoler leur logement et diminuer les charges.

Les mesures mises en place ne suffisent pas à ce niveau. Il faut un plan directeur pour rendre tous les bâtiments publics et les logements sociaux neutres en carbone d'ici 2030.

Le projet à Saint-Gilles auquel il est fait référence est un bon début, mais ce n'est qu'une goutte d'eau. Ce dont nous avons besoin, c'est d'un système de tiers payant pour isoler tous les logements, et d'un état des lieux de l'isolation des logements au niveau communal. En l'absence de ces mesures, la pauvreté énergétique ne fera que s'accroître.

Par ailleurs, il faut mettre fin à la dépendance au pétrole et au gaz.

(poursuivant en néerlandais)

Il est hallucinant que la question de l'autonomie énergétique ne soit abordée que maintenant, alors que le marché de l'énergie

planning vanuit het gewest is geen sprake. Het is hallucinant dat die zelfvoorziening pas nu aan de orde komt, nu de energiemarkt in volle crisis is. Ook dit komt dus te laat op gang en bijgevolg zal de energiearmoede toenemen. Kortom, deze hervorming komt te laat en heeft te weinig om het lijf.

2269 **De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

2269 *Artikelsgewijze bespreking*

2269 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de omzetting van richtlijn 2018/2001 en richtlijn 2019/944 (nrs. A-516/1 en 2 – 2021/2022), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2269 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2269 *Artikelen 2 tot 4*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2271 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Zo kunnen we niet comfortabel werken. We hebben een pauze nodig. Het is al 13.25 uur!*

2271 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Mijnheer de voorzitter, kunnen we geen uurtje onderbreken voor de lunch? Hoeveel tijd zullen de amendementen vergen?*

2271 **De voorzitter.-** Een halfuur tot drie kwartier. Toen ik minister was, is het wel eens gebeurd dat ik 36 uur onafgebroken in een parlementaire vergadering zat.

est en pleine crise. Cette réforme arrive trop tard dans la lutte contre la précarité énergétique.

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, l'ordonnance du 1er avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires en vue de la transposition de la directive 2018/2001 et de la directive 2019/944 (nos A-516/1 et 2 – 2021/2022), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Comment pourrait-on faire en sorte de travailler dans des conditions un tant soit peu confortables ? Je suis au bord de la migraine. Ne pourrait-on pas avoir un potage ou un sandwich ? Ce n'est pas une façon de travailler. Il est déjà 13h25 !

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- M. le président, ne pourrait-on pas faire une pause d'une petite heure pour pouvoir déjeuner. Je pense que ma collègue a raison. Nous avons besoin de pouvoir nous concentrer. Combien de temps prévoyez-vous pour analyser tous ces amendements ?

M. le président.- Je pense qu'il nous faudra une demi-heure à trois quarts d'heure. Il y a une petite dizaine d'amendements. Lorsque j'étais ministre, il m'est arrivé de passer 36 heures d'affilée en réunion parlementaire sans pouvoir bouger. Aujourd'hui, nous avons entamé nos travaux à 9h30.

2271 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ooit liet men kinderen in de mijnen werken ...*

2271 **De voorzitter**.- U kunt in de kantine een kop koffie drinken of een wafel eten.

(Samenspraak)

Nu werken we voort, want anders zitten we vanavond met hetzelfde probleem.

2287 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- De algemene bespreking is afgerond, nu zijn de amendementen aan de beurt. We hebben ze net ontvangen, daar kunnen we jammer genoeg niets aan doen.

Volgens mij zal het debat beter verlopen, als we de amendementen na de actualiteitsvragen kunnen behandelen, als de minister dan nog even kan blijven. Dat zal doeltreffender zijn en het zal maar een halfuurtje in beslag nemen. Dat lijkt mij geen probleem.

2287 **De voorzitter**.- Het lijkt mij eenvoudiger om nu, na de bespreking van het geheel, meteen door te gaan met de amendementen, die regelmatig teruggaan op wat reeds gezegd is. Ik was weliswaar niet in het halfrond aanwezig, maar ik heb het debat vanuit mijn kantoor gevolgd. Ik vrees dat anders alles wat al is gezegd, gewoon herhaald wordt. Zo leert de ervaring mij.

2291 **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)**.- We hebben daarvoor gewaarschuwd. We zeiden dat er veel amendementen zullen zijn in de plenaire vergadering als de werkzaamheden in de commissie zo werden georganiseerd.

Ik wil voortwerken. Mogen we hier eten?

2291 **De voorzitter**.- Normaal gezien wordt er niet op de banken gegeten.

2295 Mijnheer Pitseys, want denk u er als fractieleider van?

2297 **De heer John Pitseys (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Laten we voortwerken, al laat de opmerking van de heer Mouhssin me niet koud.*

2297 **De voorzitter**.- Goed.

2305 *Artikel 5*

2305 **De voorzitter**.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Cieltje van Achter, de heer Mathias Vanden Borre en de heer Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- À une époque, on faisait travailler les enfants dans les mines...

M. le président.- Entre-temps, il est toujours possible d'aller faire un tour et d'aller boire un café ou manger une gaufre à la cantine.

(Colloques)

Ceux qui le souhaitent, peuvent quitter la séance pendant quelques minutes pour aller prendre une collation au bar des parlementaires. Mais continuons nos travaux, sinon le problème se posera à nouveau ce soir. À 20h, vous me direz qu'il est temps pour vous d'aller mettre les enfants au lit !

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Étant donné que nous venons seulement de recevoir les amendements, il me paraît plus judicieux d'en discuter après avoir traité les questions d'actualité, si le ministre peut encore rester.*

M. le président.- Les amendements renvoient souvent à ce qui vient d'être dit. Il me semble donc plus logique d'enchaîner directement, sous peine de nous répéter. Croyez-en mon expérience.

M. Christophe De Beukelaer (cdH) *(en néerlandais)*.- *C'est ce que nous avons redouté en commission, en travaillant de la sorte.*

Je préfère poursuivre. Pouvons-nous manger ici ?

M. le président.- Normalement non.

M. Pitseys, en tant que chef de groupe, qu'en pensez-vous ?

M. John Pitseys (Ecolo).- Continuons à délibérer, même si je suis sensible à la remarque de M. Mouhssin.

M. le président.- Nous poursuivons.

Article 5

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"1) In punt 7°, de definitie van punt 21 ter te vervangen door wat volgt:

"21°ter slimme meter: elektronische meter die energiestromen en aanverwante fysische grootheden meet en registreert en die uitgerust is met een tweerichtingscommunicatiemiddel, dat ervoor zorgt dat de gegevens niet alleen lokaal, maar ook op afstand uitgelezen kunnen worden zodat de meter in staat is om op basis van de gegevens die hij lokaal of vanop afstand ontvangt bepaalde acties uit te voeren;"

2) In punt 14°, de definitie van punt 76° te schrappen."

²³⁰⁷ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Al mijn amendementen betreffen de slimme meter.

Ik zei vanochtend dat we de uitrol van de slimme meter moeten bespoedigen. Dat is nuttig voor elke Brusselaar, omdat die een zicht krijgt op zijn energieverbruik. We kunnen beter omgaan met de energie als we weten wat we verbruiken en wanneer de stroom het duurst is.

Slimme meters zijn noodzakelijk in de energietransitie en daarom stel ik enkele amendementen voor.

Onderhavig amendement gaat over de definitie van de slimme meter, die meer informatie moet geven. Er moet ook duidelijk vermeld worden dat de slimme meter registreert en gegevens zowel kan uitzenden als ontvangen, kortom, het is een communicatiemiddel in beide richtingen.

²³⁰⁹ **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Mevrouw Van Achter, we hebben dit debat in de commissie al gevoerd. U wilt dat Sibelga de plaatsing van slimme meters kan verplichten. Ik heb uitgelegd waarom wij er de voorkeur aan geven het toestemmingsstelsel te behouden. Een dergelijk stelsel moet volgens de Gegevensbeschermingsautoriteit expliciet zijn. Wij hebben dat advies gevolgd.*

Sommige bepalingen van de ordonnantie zullen Sibelga verplichten om bijkomende dienstverlening te ontwikkelen, zoals onlinetoepassingen waarmee de Brusselaars hun verbruik kunnen meten.

²³¹³ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Je kunt Sibelga perfect verplichten diensten aan de afnemer te leveren. Je hebt geen uitdrukkelijke toestemming van die laatste nodig om Sibelga de opdracht te geven nuttig gebruik te maken van de slimme

"1) Au point 7°, remplacer la définition du point 21ter par ce qui suit :

"21°ter compteur intelligent : compteur électronique qui mesure et enregistre les flux énergétiques et les quantités physiques apparentées et qui est équipé d'un dispositif de communication bidirectionnel permettant une lecture non seulement locale, mais aussi à distance, des données de manière à ce que le compteur soit en mesure, sur la base des données qu'il reçoit localement ou à distance, d'exécuter certaines actions ;"

2) Au point 14°, supprimer la définition du point 76°."

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Tous mes amendements concernent le compteur intelligent.*

Le déploiement de tels compteurs doit être accéléré. Ils permettent aux Bruxellois de visualiser leur consommation, et donc de mieux consommer. Ils sont indispensables dans le cadre de la transition énergétique.

Le présent amendement concerne la définition du compteur intelligent. Il faut préciser qu'il peut à la fois recevoir et transmettre des données.

M. Alain Maron, ministre.- Mme Van Achter, nous avons déjà partiellement mené ce débat en commission. Vous voulez supprimer le consentement et faire en sorte que Sibelga puisse rendre l'installation d'un compteur communicant obligatoire. J'ai expliqué les raisons pour lesquelles nous avons préféré garder le système de consentement, car il nous semble important que Sibelga soit capable d'expliquer les avantages du compteur communicant et que les consommateurs y adhèrent.

Certaines dispositions prévues dans l'ordonnance vont également obliger Sibelga à développer des systèmes de services supplémentaires, tels que des applications en ligne pour que les Bruxellois puissent mesurer leur consommation, voir son évolution selon les heures de la journée, etc. C'est pourquoi nous ne vous suivrons pas sur ce point.

Par ailleurs, concernant vos autres amendements qui touchent également au compteur communicant, sachez que d'après l'Autorité de protection des données (APD), si nous mettons en œuvre un système de consentement, celui-ci doit être explicite. Nous avons suivi cet avis et modifié ce point dans l'ordonnance initiale.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Vous pouvez obliger Sibelga à fournir des services aux consommateurs et vous n'avez pas besoin de l'autorisation de ces derniers pour ordonner à Sibelga d'utiliser le compteur*

meter. U stelt het voor alsof Sibelga niets zal doen als we geen uitdrukkelijke toestemming aan de consument vragen. Sibelga moest allang een app gecreëerd hebben om de Brusselaars informatie over hun energieverbruik te geven, zoals Fluvius dat in Vlaanderen heeft gedaan. Ik vind het schuldig verzuim van Sibelga dat dat nog niet is gebeurd. Een jaar geleden vroeg ik al om Sibelga aan het werk te zetten om een dergelijke app te ontwikkelen.

Het amendement van de N-VA is gericht op een vlotte invoering van die meters. We zijn van mening dat dat belangrijk is voor de energietransitie in Brussel en dat het niet nodig is om aan iedereen uitdrukkelijk toestemming te vragen. Dat doet Vlaanderen ook niet. Het merendeel van de Brusselaars zal het daarmee eens zijn. Wie om de een of andere reden niet akkoord gaat, kan dat altijd laten weten.

²³¹⁵ We moeten op een andere manier werken, en daar dienen deze amendementen voor. Laten we alsjeblieft geen enorme administratieve verplichtingen opleggen die de invoering van de slimme meters enkel zullen vertragen en complexer maken. Hou het eenvoudig en neem onze amendementen aan. Zo krijgt Sibelga snel de opdracht om de nodige apps te ontwikkelen, zodat de Brusselaar een beter zicht krijgt op zijn meterstanden.

²³¹⁷ **De heer Christophe De Beukelaer (cdH)** (in het Frans).- *Natuurlijk zijn slimme meters duur, maar als u hun installatie niet verplicht, zal dat nog duurder uitvallen. Een gecoördineerde en eenmalige aanpak is goedkoper. Wij zullen deze amendementen dan ook steunen.*

²³¹⁹ **De voorzitter.-** De bespreking van amendement nr. 1 is gesloten.

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

²³¹⁹ *Artikelen 6 en 7*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

²³¹⁹ *Artikel 8*

²³¹⁹ **De voorzitter.-** Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter en de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"In punt 1°, b), het punt 7°bis te vervangen door wat volgt:

intelligent. Par ailleurs, Sibelga n'a toujours pas développé l'application donnant aux Bruxellois des informations sur leur consommation.

L'amendement de la N-VA vise une instauration rapide de ces compteurs. Nous estimons qu'il n'est pas nécessaire de demander à chaque consommateur son autorisation expresse. Les personnes en désaccord pourront toujours le faire savoir.

N'instaurons pas de lourdes obligations administratives pour l'installation des compteurs intelligents. Privilégiez la simplicité et adoptez nos amendements pour que Sibelga développe rapidement les applications nécessaires, et que les Bruxellois visualisent mieux leur consommation.

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Certes, le coût des compteurs intelligents sera élevé, mais en refusant cet amendement, et donc en refusant de rendre obligatoires ces compteurs, le coût du déploiement sera inévitablement beaucoup plus élevé. En effet, il faudra se rendre plusieurs fois aux mêmes adresses, de manière désordonnée, alors que le relevé coordonné en une fois et avec de plus grosses commandes fera baisser le coût d'installation. Nous soutiendrons par conséquent ces amendements.

M. le président.- La discussion de l'amendement n° 1 est close.

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 6 et 7

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 8

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"Au point 1°, b), remplacer le point 7°bis par ce qui suit :

"7°bis de mededeling aan de eindafnemers van de gegevens die worden geleverd door de meters, met inbegrip van de slimme meters, en die op hen betrekking hebben;".

2321 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik wou enkel zeggen dat de eindafnemer inderdaad informatie moet krijgen via zijn slimme meter. Dat spreekt voor zich.

2323 **De voorzitter.**- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2323 *Artikelen 9 tot 28*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2323 *Artikel 29*

2323 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 9 wordt ingediend door de heer David Leisterh, mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

"1) Het punt 5° als volgt vervangen:

"5° paragraaf 4 wordt als volgt vervangen:

"Indien de afnemer erkend is als beschermde afnemer, mag de afsluiting van de elektriciteit van een leveringspunt dat een hoofdverblijfplaats of voor hoofdzakelijk huishoudelijk gebruik bevoorraadt, niet geschieden zonder toestemming van de vrederechter. In de andere gevallen geschiedt de onderbreking van de elektriciteitsvoorziening van een leveringspunt dat een hoofdverblijfplaats of voor hoofdzakelijk huishoudelijk gebruik bevoorraadt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 25octies.

Deze bepalingen zijn niet van toepassing wanneer de afsluiting vereist is omdat de veiligheid van goederen of personen of de goede werking van het distributienet ernstig in het gedrang komt.

Iedere afsluiting op grond van dit artikel maakt het voorwerp uit van een informatieregel via aangetekende zending, met vermelding voor de verbruiker van de precieze redenen die tot die afsluiting geleid hebben, alsook de duur ervan. Een kopie van de brief wordt naar Brugel gestuurd.

Bovendien, wanneer de distributienetbeheerder door een leverancier belast wordt met het afsluiten van een afnamepunt dat niet toegekend is, niet gedekt is door een contract of niet standaard beleverd wordt, neemt hij de nodige maatregelen om de eventuele aanwezigheid van een eindafnemer te verifiëren en nodigt hij hem uit om zijn contractuele situatie binnen veertig dagen te regulariseren. Deze maatregelen bestaan uit een administratief onderzoek, gevolgd door een kort onderzoek ter plaatse indien de eindafnemer niet tot regularisatie overgaat. Indien de eindafnemer nalaat de situatie binnen de termijn

"7°bis la communication aux clients finals des données issues des compteurs, y compris des compteurs intelligents, les concernant ;".

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Il est évident que le consommateur doit recevoir des informations grâce à son compteur intelligent.*

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 9 à 28

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 29

M. le président.- Un amendement n° 9 a été déposé par M. David Leisterh, Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

"1) Remplacer le point 5° par ce qui suit :

"5° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

"Si le client est reconnu comme client protégé, aucune coupure d'électricité sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique ne peut être effectuée sans l'autorisation du juge de paix. Dans les autres cas, les coupures d'électricité sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique est effectuée conformément aux dispositions prévues à l'article 25octies.

Ces dispositions ne sont pas d'application lorsque la coupure est requise au motif que la sécurité des biens ou des personnes, ou le bon fonctionnement du réseau de distribution est gravement menacé.

Toute coupure effectuée sur la base du présent article fait l'objet d'une mesure d'information par lettre recommandée, mentionnant au consommateur les raisons précises ayant conduit à cette coupure, ainsi que la durée de celle-ci. Une copie de la lettre est adressée à Brugel.

En outre, lorsque le gestionnaire du réseau de distribution est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, il prend les mesures nécessaires pour vérifier la présence éventuelle d'un client final et l'invite à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours. Ces mesures consistent en une enquête administrative, suivie, en cas de non régularisation par le client final, d'une courte enquête sur place. À défaut de régularisation de la part du client final dans le délai de quarante jours ou dès

van veertig dagen te regulariseren of zodra de afwezigheid van een eindafnemer wordt bevestigd, kan de afsluiting, in voorkomend geval, zonder toestemming van de vrederechter worden uitgevoerd.

In het kader van het administratief onderzoek vraagt de distributienetbeheerder de nodige gegevens voor de identificatie van de eigenaar van de plaats van verbruik bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie op grond van artikel 36, 1° van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels. De modaliteiten van het administratief onderzoek en van het onderzoek ter plaatse worden door Brugel en de distributienetbeheerder in onderling overleg bepaald.

Wanneer de distributienetbeheerder door een leverancier wordt belast met het afsluiten van een afnamepunt dat niet gedekt is door een contract of niet standaard geleverd wordt, en uit het administratief onderzoek of het in lid 4 bedoelde onderzoek ter plaatse blijkt dat de eindafnemer de laatste bewoner is die gekend is bij de distributienetbeheerder, sluit de distributienetbeheerder het afnamepunt niet af en vraagt hij de leverancier om de afsluitingsaanvraag te annuleren. De distributienetbeheerder brengt Brugel hiervan op de hoogte."."

2) Het punt 7° als volgt vervangen:

"7° paragraaf 6 wordt als volgt vervangen:

"§ 6. Als de afnemer weigert zijn naam aan het OCMW mee te delen, als er geen afbetalingsplan wordt overeengekomen met of zonder de begeleiding van het OCMW of als het betalingsplan niet wordt nageleefd, kan de leverancier een brief sturen naar het gezin met de mededeling dat, indien het niet binnen vijftien kalenderdagen betaalt, het afbetalingsplan opnieuw volgt of geen bewijs levert dat het een beschermde afnemer is, de afsluitingsprocedure van de elektriciteit in gang worden gezet volgens de bepalingen voorzien in artikel 25octies"."

²³²⁵ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *De MR-fractie heeft dit amendement ingediend omdat het Brusselse systeem het mensen met problemen nog moeilijker maakt. Het beschermt wanbetalers, doet de prijzen stijgen, ontmoedigt de concurrentie en kost de gemeenschap veel geld.*

Er moet een goed evenwicht komen tussen consumentenbescherming en een aantrekkelijke markt voor leveranciers. We stellen voor om de opzeg van energiecontracten te vereenvoudigen. Nog voor de start van een afsluitingsprocedure moet er systematisch werk worden gemaakt van bemiddeling. De gerechtelijke weg biedt immers geen oplossing voor het probleem van de kwetsbaarheid. De voordelen van bemiddeling zijn bekend: de procedure is gratis, sneller en soepeler en biedt klanten informatie over de beschikbare bijstand. Daardoor wordt een bijkomende oplossing

que l'absence d'un client final est confirmée, la coupure peut être effectuée, le cas échéant, sans l'autorisation du juge de paix.

Dans le cadre de l'enquête administrative, le gestionnaire du réseau de distribution demande les données nécessaires à l'identification du propriétaire du lieu de consommation à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale en vertu de l'article 36, 1°, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux. Les modalités de l'enquête administrative et de l'enquête sur place sont fixées par Brugel et le gestionnaire du réseau de distribution, en concertation."

Lorsque le gestionnaire du réseau de distribution est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, et qu'il résulte de l'enquête administrative ou de l'enquête sur place visée à l'alinéa 4 que le client final est le dernier occupant connu du gestionnaire du réseau de distribution, le gestionnaire du réseau de distribution ne coupe pas le point de prélèvement et demande au fournisseur d'annuler la demande de coupure. Le gestionnaire du réseau de distribution en informe Brugel.""

2) Remplacer le point 7° par ce qui suit :

"7° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit :

"§ 6. Si le ménage refuse la communication de son nom au C.P.A.S., si aucun plan d'apurement n'est conclu avec ou sans la guidance du C.P.A.S. ou encore si le plan d'apurement n'est pas respecté, le fournisseur peut envoyer une lettre au ménage l'informant que si, dans les quinze jours calendrier, il ne paye pas, ne reprend pas le suivi du plan d'apurement ou ne lui fournit pas la preuve qu'il est client protégé, la procédure de coupure d'électricité sera enclenchée conformément aux dispositions prévues à l'article 25octies.""

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Le groupe MR a déposé cet amendement, car le système bruxellois accentue les difficultés des personnes qui devraient, au contraire, être aidées et protégées. Par ricochet, il finit par aider et protéger certains mauvais payeurs, il influence le prix du fournisseur à la hausse, il détériore la dynamique concurrentielle du marché bruxellois de l'énergie et génère un coût élevé à charge de la collectivité, une dépense qui pourrait sans doute être affectée à des politiques plus efficaces de protection sociale.

Dans ce contexte, le défi est de trouver un juste équilibre entre protection des consommateurs et attractivité des marchés pour les fournisseurs. Vu le manque d'efficacité de la procédure et son coût, cet amendement propose de rationaliser la procédure de résiliation des contrats de fourniture d'énergie.

aangeboden aan gezinnen die tijdelijk of structureel kwetsbaar zijn.

Avant le lancement d'une procédure de coupure, le recours systématique à la conciliation est privilégié. Nous avons repris une partie de notre texte dans l'amendement. Le mécanisme de judiciarisation comme outil de réponse au problème de la précarité n'est, selon nous, pas efficace. À l'instar de Brugel, nous pensons qu'il faut privilégier le recours à la conciliation avant toute procédure judiciaire. Les avantages sont connus : la procédure est gratuite, plus rapide et plus souple, et elle donne l'occasion aux clients de s'exprimer et de recevoir une information à propos des aides sociales disponibles et des recours possibles. Si l'initiative émane du client, il convient que le fournisseur se présente à la conciliation.

Il s'agit d'une possibilité supplémentaire offerte aux ménages en situation de fragilité temporaire ou structurelle pour qu'ils trouvent une solution rapide et adaptée sans passer par la coupure et sans frais de procédure. Il s'agit également de distinguer les clients protégés des clients non protégés, sans toucher à l'interdiction de procéder à des coupures en hiver.

2327 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het debat over dit amendement hebben we in de commissievergadering al gevoerd. We geven de voorkeur aan een mechanisme van gewaarborgde levering.*

M. Alain Maron, ministre.- Nous avons déjà mené ce débat lundi, puisque le texte du MR figurait à l'ordre du jour de la réunion de commission. Au dispositif proposé par ce groupe, nous avons préféré la mise en place d'un système de fourniture garantie et des autres dispositions qui figurent dans le projet d'ordonnance.

2327 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Mijn fractie blijft bij haar standpunt.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous avons en effet déjà eu cette discussion en commission. Mon groupe n'a toutefois pas changé d'avis. Nous sommes d'accord d'être en désaccord avec le ministre à ce propos.

2331 **De voorzitter.**- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

2331 *Artikel 30*

Article 30

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

2331 *Artikel 31*

Article 31

2331 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 10 wordt ingediend door de heer David Leisterh, mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

M. le président.- Un amendement n° 10 a été déposé par M. David Leisterh, Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

"1) De punten 1° tot 4° te vervangen door een punt 1°, luidend als volgt:

"1) Remplacer les points 1° à 4° par un point 1° rédigé comme suit :

"1° De paragrafen 1 tot 8 van artikel 25octies worden vervangen als volgt:

"1° les paragraphes 1er à 8 de l'article 25octies sont remplacés par ce qui suit :

"§ 1. Indien het afbetalingsplan niet wordt nageleefd, en de afnemer niet als beschermde afnemer wordt erkend, kan de leverancier het contract met het gezin beëindigen en kan de

"§ 1er. Si le plan d'apurement n'est pas respecté et que le client n'est pas reconnu comme client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau après avoir recouru à la

netbeheerder de afnemer afsluiten na een beroep te hebben gedaan op de verzoeningsprocedure als omschreven in de artikelen 731 tot en met 734 van het Gerechtelijk Wetboek en na het bewijs te hebben geleverd dat de procedure van de artikelen 25ter en 25septies is gevolgd.

De invorderingsprocedure wordt strikt geregeld door Brugel, die over de middelen beschikt om administratieve sancties op te leggen aan een leverancier die zijn verplichtingen niet is nagekomen.

De nadere regels met betrekking tot de controle door Brugel, tot deze middelen en tot het beroep op de verzoeningsprocedure worden door de regering bepaald.

§ 2. Zodra de procedure voor de ontbinding van het contract is opgestart, deelt de leverancier de beslissing mee aan het OCMW van de gemeente waar de afnemer woont, tenzij het gezin voordien geweigerd heeft zijn naam bekend te maken in toepassing van artikel 25sexies, § 1, alsook het bewijs dat de procedure werd nageleefd, teneinde het OCMW in staat te stellen tussen te komen.

§ 3. Indien het gezin op het verbruiksadres gedomicilieerd is, mag de leverancier het gezin pas één maand na de ontbindingsprocedure afsluiten.

§ 4. Zonder afbreuk te doen aan artikel 25sexies, § 4 kan de afsluiting van een gezin niet plaatsvinden in de winterperiode, de periode tijdens dewelke de levering aan het gezin door de noodleverancier wordt gewaarborgd. Indien de noodleverancier het gezin voorziet van elektriciteit en gas, is artikel 25undecies, tweede lid, van toepassing. Dit verbod tot afsluiting heeft geen betrekking op afsluitingen om veiligheidsredenen. Wanneer de reden voor de aanvraag tot afsluiting van een afnamepunt het aflopen van het contract tijdens de winterperiode is, wordt de afsluitingsaanvraag uitgevoerd aan het einde van de winterperiode, tenzij het gezin over een nieuw leveringscontract voor het desbetreffende afnamepunt beschikt.

De Regering kan, na overleg met Brugel, de nadere regels en de aanvullende voorwaarden met betrekking tot de leveringen in de winter van deze paragraaf bepalen. Bij wijze van uitzondering kan ze de winterperiode verlengen tot na 31 maart, indien het klimaat dit vergt of in geval van overmacht.

§ 5. De leverancier en de noodleverancier delen onderling en elk semester de staat van de naleving van het afbetalingsplan mee.

§ 6. Indien de beschermde afnemer echter schulden ten opzichte van de noodleverancier heeft gevestigd, kan deze zijn vorderingen door wettelijke middelen terugvorderen.

Indien de beschermde afnemer zich niet houdt aan zijn afbetalingsplan ten aanzien van zijn leverancier, terwijl hij zijn leveringen betaalt aan de noodleverancier, herinnert de noodleverancier het gezin aan de noodzaak zijn afbetalingsplan

procédure de conciliation telle que définie par le Code judiciaire, en ses articles 731 à 734 inclus et après avoir fourni la preuve du respect de la procédure prévue aux articles 25ter et 25septies.

La procédure de recouvrement est strictement encadrée par Brugel qui dispose de moyens pour infliger des sanctions administratives à l'encontre d'un fournisseur qui a fait défaut à ses obligations.

Les modalités relatives au contrôle par Brugel, à ces moyens et au recours à la procédure de conciliation sont arrêtées par le gouvernement.

§ 2. Dès le début de la procédure de résolution de contrat, le fournisseur communique la décision au C.P.A.S. de la commune du domicile du client, à moins que le ménage ait précédemment refusé la communication de son nom en application de l'article 25sexies, § 1er, ainsi que la preuve du respect de la procédure, dans le but de permettre au C.P.A.S. d'intervenir.

§ 3. Dans l'hypothèse où le ménage est domicilié à l'adresse de consommation, le fournisseur ne peut faire procéder à la coupure qu'un mois après la fin de la procédure de résolution.

§ 4. Sans préjudice de l'article 25sexies, § 4, la coupure d'un ménage ne peut intervenir pendant la période hivernale, période durant laquelle la fourniture à charge du ménage est assurée par le fournisseur de dernier ressort. Dans l'hypothèse où le fournisseur de dernier ressort alimente le ménage en électricité et en gaz, l'article 25undecies, alinéa 2, s'applique à celui-ci. Cette interdiction de coupure ne concerne pas les coupures pour raisons de sécurité. Lorsque le motif de la demande de coupure d'un point de prélèvement est l'échéance du contrat durant la période hivernale, la demande de coupure est exécutée à l'expiration de la période hivernale, sauf si le ménage dispose d'un nouveau contrat de fourniture portant sur le point de prélèvement concerné.

Le Gouvernement peut, après avis de Brugel, arrêter les modalités et conditions complémentaires relatives aux fournitures hivernales du présent paragraphe. Il peut exceptionnellement prolonger la période hivernale au-delà du 31 mars si le climat l'exige ou dans un cas de force majeure.

§ 5. Le fournisseur et le fournisseur de dernier ressort se communiquent réciproquement et semestriellement l'état de suivi du plan d'apurement.

§ 6. Si le client protégé a constitué des dettes à l'égard du fournisseur de dernier ressort, celui-ci peut recouvrer ses créances par toute voie de droit.

Si le client protégé ne respecte pas son plan d'apurement vis-à-vis de son fournisseur tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, le fournisseur de dernier ressort rappelle au ménage la nécessité de respecter son plan d'apurement pour conserver son statut de client protégé et en informe le C.P.A.S.

na te leven teneinde zijn statuut van beschermde afnemer te behouden en brengt hij het OCMW op de hoogte.

Indien de beschermde afnemer in gebreke blijft van betaling van de noodleverancier, nadat deze hem in gebreke gesteld heeft, deelt deze leverancier aan het OCMW van de gemeente van het leveringspunt de naam en het adres van de beschermde afnemer mee. Als uiterlijk zestig dagen na de mededeling van de naam van de beschermde afnemer aan het OCMW, deze laatstgenoemde niet aan de noodleverancier heeft laten weten dat deze afnemer bijstand van het OCMW geniet of niet aan de noodleverancier een voorstel van afbetalingsplan voor alle schulden ten aanzien van de noodleverancier, medeondertekend voor akkoord door de afnemer, heeft overgemaakt, kan de noodleverancier aan de vrederechter de ontbinding van het noodleveringscontract vragen, met bewijs van naleving van de voorziene procedure. Evenzo, kan de noodleverancier de ontbinding van het noodleveringscontract vragen in geval van niet-naleving van het hierboven aangehaalde afbetalingsplan. De ontbinding van het noodleveringscontract heeft van rechtswege de ontbinding van het contract met de oorspronkelijke leverancier tot gevolg. De Regering kan de nadere regels voor deze procedures vastleggen."

2) In punt 5°, de woorden "er wordt een paragraaf 9 toegevoegd" vervangen door de woorden "er wordt een paragraaf 7 toegevoegd"."

2331 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Ik verwijst naar het debat in de commissie.*

2331 **De voorzitter**.- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2337 *Artikelen 32 tot 45*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2337 *Artikel 46*

2337 **De voorzitter**.- Een amendement nr. 3 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter, de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"De volgende wijzigingen aanbrengen in het ontworpen artikel 26 octies:

1° het tweede lid van paragraaf 3 te vervangen door wat volgt:

"Onverminderd de tweede paragraaf, mag de distributienetbeheerder pas een slimme meter plaatsen krachtens deze paragraaf nadat hij hiervoor de toestemming heeft gekregen van de betrokken gebruiker van het distributienet.";

Si le client protégé reste en défaut de paiement vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, après que celui-ci l'a mis en demeure, ce fournisseur transmet au C.P.A.S. de la commune du point de fourniture, le nom et l'adresse du client protégé. Si, au plus tard soixante jours après la transmission du nom du client protégé au C.P.A.S., ce dernier n'a pas fait savoir au fournisseur de dernier ressort que ce client bénéficie d'une aide sociale par le C.P.A.S. ou n'a pas transmis au fournisseur de dernier ressort une proposition de plan d'apurement pour toutes les dettes vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, contresignée pour accord par le client, le fournisseur de dernier ressort peut demander devant le juge de paix la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort avec preuve du respect de la procédure prévue. De même, le fournisseur de dernier ressort peut demander la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort en cas de non-respect du plan d'apurement évoqué ci-dessus. La résolution du contrat de fourniture de dernier ressort entraîne de plein droit la résolution du contrat avec le fournisseur initial. Le Gouvernement peut préciser les modalités de ces procédures."

2) Au point 5°, remplacer les mots "un paragraphe 9 est ajouté" sont remplacés par les mots "un paragraphe 7 est ajouté"."

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous avons déjà eu cette discussion en commission, M. le président. Je ne vais pas répéter ici nos arguments.

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 32 à 45

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 46

M. le président.- Un amendement n° 3 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

""Apporter les modifications suivantes dans l'article 26 octies en projet :

1° remplacer l'alinéa 2 du paragraphe 3 par ce qui suit :

"Sans préjudice du paragraphe 2, le gestionnaire du réseau de distribution ne peut installer un compteur intelligent en vertu du présent paragraphe qu'après avoir obtenu le consentement de l'utilisateur du réseau de distribution concerné." ;

2° een paragraaf 3/1 invoegen, die luidt als volgt:

"De slimme meter:

- 1) kan energiestromen en de kwaliteit ervan meten en registreren;
- 2) kan op afstand communiceren met de distributienetbeheerder;
- 3) bezit de technische mogelijkheid tot communiceren met applicaties van andere marktpartijen;
- 4) kan op afstand het toegangsvermogen instellen en de toegang tot het distributienet verlenen en onderbreken.

De marktpartijen, vermeld in het eerste lid, 3°, verwerken alleen de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun diensten te verlenen en waarover een overeenkomst werd afgesloten met de betrokkene. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden.

De Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de slimme meters moeten voldoen.";

3° paragraaf 4 te vervangen door wat volgt:

"De betrokken gebruiker behoudt de zeggenschap over zijn persoonsgegevens uit de slimme meter, conform artikel 26 duodecies en 26 tredecies en conform de diverse rechten en plichten voorzien door de wetgever, tenzij op basis van de gevallen en onder de voorwaarden en waarborgen, bepaald door of krachtens wet of ordonnantie. Als een slimme meter wordt geplaatst, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat de netgebruiker en in voorkomend geval de betrokkene voldoende geïnformeerd en geadviseerd worden over:

- 1) de verplichte informatie met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens die op grond van de algemene verordening gegevensbescherming verstrekt moet worden;
- 2) het volledige potentieel dat de meter heeft, over het gebruik van de gegevens van de digitale meter en over de mogelijkheid om hun energieverbruik te controleren.

De distributienetbeheerder en eventueel de marktpartijen, vermeld in paragraaf 3/1, stellen een continu risicobeheersingssysteem met betrekking tot de waarschijnlijkheid en ernst van de uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op. De voormelde partijen brengen de betrokkenen op de hoogte van de periode waarin hun persoonsgegevens zullen worden opgeslagen, of als dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen. Als de voormelde partijen gebruikmaken van onderzoekstechnieken zoals datamining, profilering en geautomatiseerde besluitvorming, vermelden

2° insérer un paragraphe 3/1, rédigé comme suit :

"Le compteur intelligent :

- 1) peut mesurer et enregistrer les flux énergétiques et leur qualité ;
- 2) peut communiquer à distance avec le gestionnaire du réseau de distribution ;
- 3) possède la possibilité technique de communiquer avec des applications d'autres acteurs du marché ;
- 4) peut régler à distance la capacité d'accès et accorder et interrompre l'accès au réseau de distribution.

Les acteurs du marché visés à l'alinéa 1er, 3°, ne traitent que les données strictement nécessaires pour fournir leurs services et au sujet desquelles un accord a été conclu avec la personne concernée. Ces données sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles seront utilisées.

Le Gouvernement précise les conditions auxquelles les compteurs intelligents doivent satisfaire." ;

3° remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit :

"L'utilisateur concerné conserve le contrôle sur les données à caractère personnel le concernant issues du compteur intelligent, conformément aux articles 26duodecies et 26tredecies et conformément aux divers droits et devoirs prévus par le législateur, sauf dans les cas, aux conditions et aux garanties définis par ou en vertu d'une loi ou d'une ordonnance.

Si un compteur intelligent est installé, le gestionnaire du réseau de distribution veille à ce que l'utilisateur du réseau et, le cas échéant, la personne concernée soient suffisamment informés et conseillés quant :

- 1) à l'information obligatoire concernant le traitement de leurs données à caractère personnel qui doit être fournie en vertu du règlement général sur la protection des données ;
- 2) au potentiel complet du compteur, à l'utilisation des données du compteur numérique et à la possibilité de contrôler leur consommation d'énergie.

Le gestionnaire du réseau de distribution et, éventuellement, les acteurs du marché visés au paragraphe 3/1 établissent un système continu de maîtrise des risques concernant la probabilité et la gravité des divers risques pour les droits et libertés des personnes physiques. Les parties précitées informent les personnes concernées de la durée pendant laquelle les données à caractère personnel les concernant seront conservées ou, lorsque ce n'est pas possible, des critères utilisés pour déterminer cette durée. Si les parties précitées recourent à des techniques de

ze dat uitdrukkelijk en geven ze inzage in de gebruikte methodologische keuzes.

De Regering bepaalt de nadere procedures en modaliteiten om de transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen en misbruik van die gegevens zoveel mogelijk te voorkomen. De Regering bepaalt de uniforme voorwaarden voor het risicobeheersingssysteem, vermeld in het derde lid.

De Regering kan in samenwerking met de betrokken partijen een gedragscode opstellen waarin bepaald wordt hoe deze partijen moeten omgaan met de gegevens verkregen uit de slimme meter."."

2341 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Het betreft hier een getrappt systeem, zoals het ook in Vlaanderen bestaat. Enerzijds is er de communicatie rond je facturatie en je verbruik, die automatisch gebeurt, zonder toestemming. Anderzijds is er de technische mogelijkheid om je gegevens door te geven aan applicaties van marktspelers en daar moet je uitdrukkelijk je toestemming voor geven, zoals onze tekst duidelijk vermeldt.

2343 **De voorzitter.**- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2343 *Artikel 47*

2343 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 4 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter en de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"In paragraaf 1, tweede lid, van het ontworpen artikel 26novies, de volgende zinsnede te schrappen:

", ook als de gebruiker van het distributienet de communicatiefunctie van zijn slimme meter niet geactiveerd heeft"."

2345 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Het gaat om een kleine aanpassing, die uit het voorgaande voortvloeit.

2347 **De voorzitter.**- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2347 *Artikelen 48 tot 107*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2347 *Artikel 108*

recherche telles que l'exploration de données, le profilage et la prise de décision automatisée, elles le mentionnent explicitement et elles donnent accès aux choix méthodologiques utilisés.

Le Gouvernement arrête les procédures et les modalités afin de garantir la transparence vis-à-vis des personnes concernées et d'éviter autant que possible l'usage abusif de ces données. Le Gouvernement définit les conditions uniformes du système de maîtrise des risques visé à l'alinéa 3.

Le Gouvernement peut établir, en collaboration avec les parties concernées, un code de conduite précisant la façon dont ces parties doivent traiter les données obtenues du compteur intelligent.""

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Il s'agit d'un système échelonné, comme en Flandre. D'une part il y a la communication concernant la facturation et la consommation, qui se fait automatiquement, et d'autre part il y a la possibilité technique de transmettre ses données à des applications d'acteurs du marché, pour laquelle il faut donner son autorisation explicite.*

M. le président.- L'article et l'amendement sont réservés.

Article 47

M. le président.- Un amendement n° 4 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"Au paragraphe 1er, alinéa 2, de l'article 26novies en projet, supprimer la partie de phrase suivante :

“, y compris dans l'hypothèse où l'utilisateur du réseau de distribution n'a pas activé la fonction communicante de son compteur intelligent”."

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Il s'agit d'une légère adaptation, qui découle de la précédente.*

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 48 à 107

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 108

2347 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 5 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter en de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"1) In punt 2°, de definitie van punt 20°bis te vervangen door wat volgt:

"20°bis slimme meter: elektronische meter die energiestromen en aanverwante fysische grootheden meet en registreert en die uitgerust is met een tweerichtings-communicatiemiddel, dat ervoor zorgt dat de gegevens niet alleen lokaal, maar ook op afstand uitgelezen kunnen worden zodat de meter in staat is om op basis van de gegevens die hij lokaal of van op afstand ontvangt bepaalde acties uit te voeren;"

2) In punt 3°, de definitie van punt 43° te schrappen."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2347 *Artikel 109*

2347 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 6 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter en de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"In punt 1°, b), de definitie van punt 7°bis te vervangen door wat volgt:

"7°bis de mededeling aan de eindafnemers van de gegevens die worden geleverd door de meters, met inbegrip van de slimme meters, en die op hen betrekking hebben;"

2349 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).-** De vorige amendementen hadden betrekking op de elektriciteitsmarkt. Ter wille van de coherentie willen wij dezelfde amendementen ook doorvoeren voor de gasmarkt, ook al zijn slimme gasmeters voorlopig nog toekomstmuziek.

2349 **De voorzitter.-** Dat is bijzonder vooruitziend.

2353 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** *Wat de slimme gasmeters betreft, is het mogelijk dat de Europese regelgeving wordt gewijzigd. Wij hebben wat voorsprong genomen door dit in de tekst op te nemen.*

2355 **De voorzitter.-** De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2355 *Artikelen 110 tot 122*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

M. le président.- Un amendement n° 5 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"1) Au point 2°, remplacer la définition du point 20bis par ce qui suit :

"20°bis compteur intelligent : compteur électronique qui mesure et enregistre les flux énergétiques et les quantités physiques apparentées et qui est équipé d'un dispositif de communication bidirectionnel permettant une lecture non seulement locale, mais aussi à distance, des données de manière à ce que le compteur soit en mesure, sur la base des données qu'il reçoit localement ou à distance, d'exécuter certaines actions ;"

2) Au point 3°, supprimer la définition du point 43°."

L'amendement et l'article sont réservés.

Article 109

M. le président.- Un amendement n° 6 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"Au point 1°, b), remplacer la définition du point 7°bis par ce qui suit :

"7°bis la communication aux clients finals des données issues des compteurs, y compris des compteurs intelligents, les concernant ;"

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Les amendements précédents concernaient le marché de l'électricité. Dans un souci de cohérence, nous souhaitons appliquer les mêmes amendements à celui du gaz.*

M. le président.- C'est très prévoyant.

M. Alain Maron, ministre.- En ce qui concerne les compteurs communicants de gaz, brièvement abordés tout à l'heure, il se pourrait que les réglementations européennes soient modifiées. Nous avons donc peut-être pris une légère avance en inscrivant ce point dans le texte, au cas où, mais il n'y a effectivement pas de plan de déploiement.

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 110 à 122

Pas d'observation ?

Adoptés.

2355

Artikel 123

2355

De voorzitter.- Een amendement nr. 11 wordt ingediend door de heer David Leisterh, mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

"1) In punt 3°, het deel a) te vervangen als volgt:

"a) de drie eerste leden worden vervangen door hetgeen volgt:

"De leverancier mag niet laten overgaan tot afsluiting van het gas op een leveringspunt dat een hoofdverblijfplaats of een verblijfplaats die hoofdzakelijk voor huiselijke doeleinden wordt gebruikt bevoorraadt, zonder eerst de in dit hoofdstuk beschreven procedure te hebben voltooid.

Deze bepaling is niet van toepassing wanneer de afsluiting vereist is omdat de veiligheid van goederen of personen of de goede werking van het distributienet ernstig in gevaar is. Elke afsluiting op grond van dit artikel wordt per aangetekende brief meegedeeld, waarbij de afnemer nauwkeurig wordt geïnformeerd over de redenen die de afsluiting rechtvaardigen, alsmede over de duur ervan. Een afschrift van de brief wordt toegezonden aan Brugel.

Indien de distributienetbeheerder bovendien, nadat hij van een leverancier de opdracht heeft gekregen om een niet toegewezen, niet-gecontracteerd of in gebreke gebleven opnamepunt af te sluiten, of nadat hij een verbreking van de verzegeling heeft vastgesteld, bij zijn bezoek ter plaatse de aanwezigheid van een afnemer vaststelt, vraagt hij de afnemer om zijn contractuele situatie binnen veertig dagen te regulariseren, gedurende welke periode de netbeheerder hem ten minste één keer bezoekt en een bericht van bezoek achterlaat. Indien de afnemer de situatie niet binnen deze termijn rechtzet, mag de afsluiting plaatsvinden."

Bovendien neemt de netbeheerder, wanneer een leverancier hem opdraagt een opnamepunt af te sluiten dat niet contractueel is geregeld of dat niet bij gebrek daaraan wordt bevoorraadt, de nodige maatregelen om de eventuele aanwezigheid van een eindafnemer te verifiëren en nodigt hij hem uit zijn contractuele situatie binnen veertig dagen te regulariseren. Deze maatregelen bestaan uit een administratief onderzoek, gevolgd door een kort onderzoek ter plaatse indien de eindafnemer niet tot regularisatie overgaat. Indien de eindafnemer nalaat de situatie binnen de termijn van veertig dagen te regulariseren of zodra de afwezigheid van een eindafnemer wordt bevestigd, kan de afsluiting, in voorkomend geval, zonder toestemming van de vrederechter worden uitgevoerd. In het kader van het administratief onderzoek vraagt de netbeheerder de gegevens die nodig zijn om de eigenaar van de afnameplek te identificeren op bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, overeenkomstig artikel 36, 1°, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels. De modaliteiten en voorwaarden van

Article 123

M. le président.- Un amendement n° 11 a été déposé par M. David Leisterh, Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

"1) Au point 3°, remplacer le a) comme suit :

"a) les trois premiers alinéas sont remplacés par ce qui suit :

"Le fournisseur ne peut faire procéder à aucune coupure de gaz sur un point de fourniture alimentant une résidence principale ou à utilisation principalement domestique sans avoir préalablement accompli la procédure décrite dans le présent chapitre.

Cette disposition n'est pas d'application lorsque la coupure est requise au motif que la sécurité des biens ou des personnes, ou le bon fonctionnement du réseau de distribution est gravement menacé. Toute coupure effectuée sur la base du présent article fait l'objet d'une mesure d'information par lettre recommandée, mentionnant au consommateur les raisons précises qui ont justifié cette coupure, ainsi que la durée de celle-ci. Une copie de la lettre est adressée à Brugel.

En outre, si le gestionnaire du réseau de distribution, étant chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non attribué, non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, ou ayant constaté un bris de scellés, détecte lors de sa visite sur place la présence d'un consommateur, il invite celui-ci à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours, période pendant laquelle le gestionnaire du réseau lui rend au moins une visite et laisse un avis de passage. À défaut de régularisation de la part du consommateur dans ce délai, la coupure peut être effectuée."

En outre, lorsque le gestionnaire du réseau est chargé par un fournisseur de couper un point de prélèvement non couvert par un contrat ou non fourni par défaut, il prend les mesures nécessaires pour vérifier la présence éventuelle d'un client final et l'invite à régulariser sa situation contractuelle dans les quarante jours. Ces mesures consistent en une enquête administrative, suivie, en cas de non-régularisation par le client final, d'une courte enquête sur place. À défaut de régularisation de la part du client final dans le délai de quarante jours ou dès que l'absence d'un client final est confirmée, la coupure peut être effectuée, le cas échéant, sans l'autorisation du juge de paix. Dans le cadre de l'enquête administrative, le gestionnaire du réseau demande les données nécessaires à l'identification du propriétaire du lieu de consommation à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale en vertu de l'article 36, 1°, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux. Les modalités de l'enquête administrative et de l'enquête sur place sont fixées par Brugel et le gestionnaire du réseau de distribution, en concertation." ;

2) Le point 4° actuel, qui devient le point 5°, est remplacé par ce qui suit :

het administratief onderzoek en het onderzoek ter plaatse worden bepaald door Brugel en de distributienetbeheerder, in gezamenlijk overleg.";

2) Het huidige punt 4°, dat punt 5° wordt, te vervangen als volgt:

"4° Paragraaf 4 van artikel 20quater wordt vervangen door hetgeen volgt:

"Als de afnemer weigert dat zijn naam aan het OCMW wordt doorgegeven, indien geen betalingsplan wordt afgesloten met of zonder begeleiding van het OCMW. of indien het betalingsplan niet wordt nageleefd, kan de leverancier een brief sturen naar het gezin waarin wordt meegedeeld dat indien het binnen een termijn van 15 kalenderdagen niet betaalt, het betalingsplan niet naleeft of geen bewijs levert dat het een beschermd afnemer is, de leverancier kan overgaan tot de opzegging van het contract tussen hem en het gezin, alsook tot de afsluiting door de netbeheerder, volgens de in artikel 20sexies beschreven procedure."."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2355 *Artikel 124*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2355 *Artikel 125*

2355 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 12 wordt ingediend door de heer David Leisterh, mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

"1) De punten 1° en 2° te vervangen als volgt:

"1° Artikel 20sexies van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door:

"§ 1. Indien het afbetalingsplan niet wordt nageleefd en de afnemer niet als beschermd afnemer wordt erkend, kan de leverancier het contract met het gezin beëindigen en kan de netbeheerder de afnemer afsluiten na een beroep te hebben gedaan op de verzoeningsprocedure als omschreven in de artikelen 731 tot en met 734 van het Gerechtelijk Wetboek en na het bewijs te hebben geleverd dat de procedure van de artikelen 20bis en 25quinquies is gevolgd.

De invorderingsprocedure wordt strikt geregeld door Brugel, die over de middelen beschikt om administratieve sancties op te leggen aan een leverancier die zijn verplichtingen niet is nagekomen.

"4° Le paragraphe 4 de l'article 20quater est remplacé par ce qui suit :

"Si le client refuse la communication de son nom au C.P.A.S., si aucun plan de paiement n'est conclu avec ou sans la guidance du C.P.A.S. ou encore si le plan de paiement n'est pas respecté, le fournisseur peut envoyer une lettre au ménage l'informant que si, dans les 15 jours calendrier, il ne paye pas, ne reprend pas le suivi du plan de paiement ou ne lui fournit pas la preuve qu'il est client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau, et ce en suivant la procédure décrite à l'article 20sexies.""

L'amendement et l'article sont réservés.

Article 124

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 125

M. le président.- Un amendement n° 12 a été déposé par M. David Leisterh, Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

"1) Remplacer les points 1° et 2° par ce qui suit :

"1° L'article 20sexies de la même ordonnance est remplacé comme suit :

"§ 1er. Si le plan d'apurement n'est pas respecté et que le client n'est pas reconnu comme client protégé, le fournisseur peut procéder à la résolution du contrat qui le lie au ménage ainsi qu'à la coupure par le gestionnaire de réseau après avoir recouru à la procédure de conciliation telle que définie par le Code judiciaire, en ses articles 731 à 734 inclus et après avoir fourni la preuve du respect de la procédure prévue aux articles 20bis et 25quinquies.

La procédure de recouvrement est strictement encadrée par Brugel qui dispose de moyens pour infliger des sanctions administratives à l'encontre d'un fournisseur qui a fait défaut à ses obligations.

De nadere regels met betrekking tot de controle door Brugel, tot deze middelen en tot het beroep op de verzoeningsprocedure worden door de regering bepaald.

§ 2. Zodra de procedure voor de ontbinding van het contract is opgestart, deelt de leverancier de beslissing mee aan het OCMW van de gemeente waar de afnemer woont, tenzij het gezin voordien geweigerd heeft zijn naam bekend te maken met toepassing van artikel 20quater, § 1, alsook het bewijs dat de procedure werd nageleefd, teneinde het OCMW in staat te stellen tussen te komen.

§ 3. Indien het gezin op het verbruiksadres gedomicilieerd is, mag de leverancier het gezin pas één maand na de ontbindingsprocedure afsluiten.

§ 4. Onverminderd artikel 20quater, § 2, mag de afsluiting van een gezin niet plaatsvinden in de winterperiode, waarin de levering aan het gezin wordt verzorgd door de noodleverancier. Ingeval de noodleverancier elektriciteit en gas levert aan het gezin, is artikel 20novies, vijfde lid, op hem van toepassing. Dit verbod op het afsluiten van een gezin heeft betrekking op de afsluitingsaanvragen na machtiging door de vrederechter en de aanvragen voor de afsluiting van een afnamepunt waarvoor het contract afloopt tijdens de winterperiode. Dit verbod tot afsluiting heeft geen betrekking op afsluitingen om veiligheidsredenen. Wanneer de reden voor de aanvraag tot afsluiting van een afnamepunt het aflopen van het contract tijdens de winterperiode is, wordt de afsluitingsaanvraag uitgevoerd aan het einde van de winterperiode, tenzij het gezin over een nieuw leveringscontract voor het desbetreffende afnamepunt beschikt.

§ 5. Indien de beschermde afnemer echter schulden ten opzichte van de noodleverancier heeft gevestigd, kan deze zijn vorderingen door wettelijke middelen terugvorderen.

Indien de beschermde afnemer zich niet houdt aan zijn afbetalingsplan ten aanzien van zijn leverancier, terwijl hij zijn leveringen betaalt aan de noodleverancier, verwittigt de noodleverancier het OCMW.

Indien de beschermde afnemer zich na de plaatsing van de vermogensbegrenzer gedurende zes opeenvolgende maanden aan zijn afbetalingsplan houdt en nog steeds zijn leveringen aan de noodleverancier betaalt, kan hij aan de leverancier vragen deze begrenzer te verwijderen.

Indien de beschermde afnemer in gebreke blijft van betaling van de noodleverancier, nadat deze hem in gebreke gesteld heeft, deelt deze leverancier aan het OCMW van de gemeente van het leveringspunt de naam en het adres van de beschermde afnemer mee. Als uiterlijk zestig dagen na de mededeling van de naam van de beschermde afnemer aan het OCMW, deze laatstgenoemde niet aan de noodleverancier heeft laten weten dat deze afnemer bijstand van het OCMW geniet of niet aan de noodleverancier een voorstel van afbetalingsplan voor alle schulden ten aanzien van de noodleverancier, medeondertekend

Les modalités relatives au contrôle par Brugel, à ces moyens et au recours à la procédure de conciliation sont arrêtées par le gouvernement.

§ 2. Dès le début de la procédure de résolution de contrat, le fournisseur communique la décision au C.P.A.S. de la commune du domicile du client, à moins que le ménage ait précédemment refusé la communication de son nom en application de l'article 20quater, § 1er, ainsi que la preuve du respect de la procédure, dans le but de permettre au C.P.A.S. d'intervenir.

§ 3. – Dans l'hypothèse où le ménage est domicilié à l'adresse de consommation, le fournisseur ne peut faire procéder à la coupure qu'un mois après la fin de la procédure de résolution du contrat.

§ 4. – Sans préjudice de l'article 20quater, § 2, la coupure d'un ménage ne peut intervenir pendant la période hivernale, période durant laquelle la fourniture à charge du ménage est assurée par le fournisseur de dernier ressort. Dans l'hypothèse où le fournisseur de dernier ressort alimente le ménage en électricité et en gaz, l'article 20novies, alinéa 5, s'applique à celui-ci. Cette interdiction de coupure d'un ménage concerne les demandes de coupure sur autorisation du juge de paix et les demandes de coupure d'un point de prélèvement pour lequel le contrat arrive à terme durant la période hivernale. Cette interdiction de coupure ne concerne pas les coupures pour raisons de sécurité. Lorsque le motif de la demande de coupure d'un point de prélèvement est l'échéance du contrat durant la période hivernale, la demande de coupure est exécutée à l'expiration de la période hivernale, sauf si le ménage dispose d'un nouveau contrat de fourniture portant sur le point de prélèvement concerné.

§ 5. – Si le client protégé a toutefois constitué des dettes à l'égard du fournisseur de dernier ressort, celui-ci peut recouvrer ses créances par toute voie de droit.

Si le client protégé ne respecte pas son plan d'apurement vis-à-vis de son fournisseur tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, le fournisseur de dernier ressort en avertit le C.P.A.S.

Lorsque le client protégé respecte pendant six mois consécutifs son plan d'apurement après le placement du limiteur de puissance tout en payant ses fournitures au fournisseur de dernier ressort, il peut demander son enlèvement au fournisseur.

Si le client protégé reste en défaut de paiement vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, après que celui-ci l'a mis en demeure, ce fournisseur transmet au C.P.A.S. de la commune du point de fourniture, le nom et l'adresse du client protégé. Si au plus tard soixante jours après la transmission du nom du client protégé au C.P.A.S., ce dernier n'a pas fait savoir au fournisseur de dernier ressort que ce client bénéficie d'une aide sociale par le C.P.A.S. ou n'a pas transmis au fournisseur de dernier ressort une proposition de plan d'apurement pour toutes les dettes vis-à-vis du fournisseur de dernier ressort, contresignée pour accord par le client, le fournisseur de dernier ressort peut demander devant le juge de paix la résolution du contrat de fourniture de dernier ressort avec preuve du respect de la procédure prévue. De même, le fournisseur de dernier ressort peut demander la résolution du

voor akkoord door de afnemer, heeft overgemaakt, kan de noodleverancier aan de vrederechter de ontbinding van het noodleveringscontract vragen, met bewijs van naleving van de voorziene procedure. Evenzo, kan de noodleverancier de ontbinding van het noodleveringscontract vragen in geval van niet-naleving van het hierboven aangehaalde afbetalingsplan. De ontbinding van het noodleveringscontract heeft van rechtswege de ontbinding van het contract met de oorspronkelijke leverancier tot gevolg. De Regering kan de nadere regels voor deze procedures vastleggen."

2) In punt 3°, de woorden "paragraaf 9" vervangen door de woorden "paragraaf 6"."

2357 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*):- *Met deze amendementen volgen we dezelfde redenering. We streven naar invorderingsprocedures zonder tussenkomst van de vrederechter.*

2359 **De voorzitter**:- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2359 *Artikelen 126 tot 130*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359 *Artikel 131*

2359 **De voorzitter**:- Een amendement nr. 7 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter, de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"De volgende wijzigingen aanbrengen in het ontworpen artikel 20octiesdecies:

1° paragraaf 1 te vervangen door wat volgt:

"De distributienetbeheerder plaatst slimme meters onder voorwaarden die waarborgen dat rekening wordt gehouden met het algemeen belang, dat de kosten en baten worden geoptimaliseerd en dat wordt voldaan aan de modaliteiten vastgelegd in dit artikel.

De distributienetbeheerder plaatst systematisch slimme meters op het distributienet in de volgende gevallen:

1) als er een aansluiting wordt uitgevoerd in een nieuw of een ingrijpend gerenoveerd gebouw; onder "ingrijpende renovatie" wordt verstaan: de renovatie met betrekking tot de bouwschil of de technische bouwsystemen met een totale kostprijs van meer dan 25 % van de waarde van het gebouw, exclusief de grond waarop het zich bevindt;

contrat de fourniture de dernier ressort en cas de non-respect du plan d'apurement évoqué ci-dessus. La résolution du contrat de fourniture de dernier ressort entraîne de plein droit la résolution du contrat avec le fournisseur initial. Le Gouvernement peut préciser les modalités de ces procédures."

2) Au point 3°, remplacer les mots "paragraphe 9" par les mots "paragraphe 6"."

Mme Viviane Teitelbaum (MR):- Ces amendements aux articles 123 et 125 portent sur la modification de la procédure pour aboutir à la résolution des contrats de fourniture. C'est le même raisonnement. Il s'agit d'aboutir à une procédure de recouvrement sans devoir passer devant le juge de paix.

M. le président:- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 126 à 130

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 131

M. le président:- Un amendement n° 7 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"Apporter les modifications suivantes dans l'article 20octiesdecies en projet :

1° remplacer le paragraphe 1er par ce qui suit :

"Le gestionnaire du réseau de distribution installe des compteurs intelligents dans des conditions qui garantissent la prise en compte de l'intérêt général, l'optimisation des coûts et bénéfices et le respect des modalités fixées au présent article.

Le gestionnaire du réseau de distribution installe systématiquement des compteurs intelligents sur le réseau de distribution dans les cas suivants :

1) lorsqu'il est procédé à un raccordement dans un bâtiment neuf ou un bâtiment faisant l'objet d'une rénovation importante ; on entend par "rénovation importante" : la rénovation qui concerne l'enveloppe ou les systèmes techniques du bâtiment, qui a un coût total supérieur à 25 % de la valeur du bâtiment à l'exclusion de la valeur du terrain sur lequel il se trouve ;

2) als een meter vervangen wordt wegens ouderdom of technisch defect;

3) als een gebruiker van het distributienet hierom verzoekt.

Als een slimme meter wordt geplaatst naar aanleiding van een aanvraag, plaatst de distributienetbeheerder deze ten laatste binnen de vier maanden na de indiening van de aanvraag.

Wanneer de slimme meter, die wordt geplaatst in overeenstemming met lid 1, een meter vervangt die deel uitmaakt van een technisch ondeelbaar geheel van meerdere meters, kunnen alle meters die deel uitmaken van dit geheel vervangen worden door slimme meters. De distributienetbeheerder publiceert de technische criteria voor het geval dat wordt bedoeld in dit lid."

2° een paragraaf 1/1 invoegen, die luidt als volgt:

"De slimme meter:

1) kan energiestromen en de kwaliteit ervan meten en registreren;

2) kan op afstand communiceren met de distributienetbeheerder;

3) bezit de technische mogelijkheid tot communiceren met applicaties van andere marktpartijen;

4) kan op afstand het toegangsvermogen instellen en de toegang tot het distributienet verlenen en onderbreken.

De marktpartijen, vermeld in het eerste lid, 3°, verwerken alleen de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun diensten te verlenen en waarover een overeenkomst werd afgesloten met de betrokkene. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden.

De Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de slimme meters moeten voldoen."

3° paragraaf 2 te vervangen door wat volgt:

"De betrokken gebruiker behoudt de zeggenschap over zijn persoonsgegevens uit de slimme meter, conform artikel 20duovicies en artikel 20trevicies en conform de diverse rechten en plichten voorzien door de wetgever, tenzij op basis van de gevallen en onder de voorwaarden en waarborgen, bepaald door of krachtens wet of ordonnantie.

Als een slimme meter wordt geplaatst, zorgt de distributienetbeheerder ervoor dat de netgebruiker en in voorkomend geval de betrokkene voldoende geïnformeerd en geadviseerd worden over:

2) lorsqu'un compteur est remplacé pour cause de vétusté ou de défaillance technique ;

3) lorsqu'un utilisateur du réseau de distribution le demande.

Lorsque le placement d'un compteur intelligent fait suite à une demande, le gestionnaire du réseau de distribution installe le compteur intelligent au plus tard dans les quatre mois suivant l'introduction de celle-ci.

Lorsque le compteur intelligent, placé conformément à l'alinéa 1er, remplace un compteur qui fait partie d'un ensemble techniquement indivisible de plusieurs compteurs, tous les compteurs faisant partie de cet ensemble peuvent être remplacés par des compteurs intelligents. Le gestionnaire du réseau de distribution publie les critères techniques relatifs au cas visé par le présent alinéa."

2° insérer un paragraphe 1er/1, rédigé comme suit :

"Le compteur intelligent :

1) peut mesurer et enregistrer les flux énergétiques et leur qualité ;

2) peut communiquer à distance avec le gestionnaire du réseau de distribution ;

3) possède la possibilité technique de communiquer avec des applications d'autres acteurs du marché ;

4) peut régler à distance la capacité d'accès et accorder et interrompre l'accès au réseau de distribution.

Les acteurs du marché visés à l'alinéa 1er, 3°, ne traitent que les données strictement nécessaires pour fournir leurs services et au sujet desquelles un accord a été conclu avec la personne concernée. Ces données sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles seront utilisées.

Le Gouvernement précise les conditions auxquelles les compteurs intelligents doivent satisfaire."

3° remplacer le paragraphe 2 par ce qui suit :

"L'utilisateur concerné conserve le contrôle sur les données à caractère personnel le concernant issues du compteur intelligent, conformément aux articles 20duovicies et 20trevicies et conformément aux divers droits et devoirs prévus par le législateur, sauf dans les cas, aux conditions et aux garanties définis par ou en vertu d'une loi ou d'une ordonnance.

Si un compteur intelligent est installé, le gestionnaire du réseau de distribution veille à ce que l'utilisateur du réseau et, le cas

1) de verplichte informatie met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens die op grond van de algemene verordening gegevensbescherming verstrekt moet worden;

2) het volledige potentieel dat de meter heeft, over het gebruik van de gegevens van de digitale meter en over de mogelijkheid om hun energieverbruik te controleren.

De distributienetbeheerder en eventueel de marktpartijen, vermeld in paragraaf 1/1, stellen een continu risicobeheersingssysteem met betrekking tot de waarschijnlijkheid en ernst van de uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen op. De voormelde partijen brengen de betrokkenen op de hoogte van de periode waarin hun persoonsgegevens zullen worden opgeslagen, of als dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen. Als de voormelde partijen gebruikmaken van onderzoekstechnieken zoals datamining, profilering en geautomatiseerde besluitvorming, vermelden ze dat uitdrukkelijk en geven ze inzage in de gebruikte methodologische keuzes.

De Regering bepaalt de nadere procedures en modaliteiten om de transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen en misbruik van die gegevens zoveel mogelijk te voorkomen. De Regering bepaalt de uniforme voorwaarden voor het risicobeheersingssysteem, vermeld in het derde lid.

De Regering kan in samenwerking met de betrokken partijen een gedragscode opstellen waarin bepaald wordt hoe deze partijen moeten omgaan met de gegevens verkregen uit de slimme meter."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2359 *Artikel 132*

2359 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 8 wordt ingediend door mevrouw Cieltje Van Achter, de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten, en luidt als volgt:

"In paragraaf 1, tweede lid, van het ontworpen artikel 20noviesdecies, de volgende zinsnede te schrappen:

", ook als de netgebruiker de communicatiefunctie van zijn slimme meter niet geactiveerd heeft"."

2361 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Dit amendement is exact hetzelfde als dat voor de elektriciteit maar dan voor gas, dus ik verwijs naar mijn eerdere verantwoording.

2363 **De voorzitter.**- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

échéant, la personne concernée soient suffisamment informés et conseillés quant :

1) à l'information obligatoire concernant le traitement de leurs données à caractère personnel qui doit être fournie en vertu du règlement général sur la protection des données ;

2) au potentiel complet du compteur, à l'utilisation des données du compteur numérique et à la possibilité de contrôler leur consommation d'énergie.

Le gestionnaire du réseau de distribution et, éventuellement, les acteurs du marché visés au paragraphe 1er/1 établissent un système continu de maîtrise des risques concernant la probabilité et la gravité des divers risques pour les droits et libertés des personnes physiques. Les parties précitées informent les personnes concernées de la durée pendant laquelle les données à caractère personnel les concernant seront conservées ou, lorsque ce n'est pas possible, des critères utilisés pour déterminer cette durée. Si les parties précitées recourent à des techniques de recherche telles que l'exploration de données, le profilage et la prise de décision automatisée, elles le mentionnent explicitement et elles donnent accès aux choix méthodologiques utilisés.

Le Gouvernement arrête les procédures et les modalités afin de garantir la transparence vis-à-vis des personnes concernées et d'éviter autant que possible l'usage abusif de ces données. Le Gouvernement définit les conditions uniformes du système de maîtrise des risques visé à l'alinéa 3.

Le Gouvernement peut établir, en collaboration avec les parties concernées, un code de conduite précisant la façon dont ces parties doivent traiter les données obtenues du compteur intelligent.""

L'amendement et l'article sont réservés.

Article 132

M. le président.- Un amendement n° 8 a été déposé par Mme Cieltje Van Achter, MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten, libellé comme suit :

"Au paragraphe 1er, alinéa 2, de l'article 20noviesdecies en projet, supprimer la partie de phrase suivante :

“, y compris dans l'hypothèse où l'utilisateur du réseau n'a pas activé la fonction communicante de son compteur intelligent”."

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Cet amendement est identique à celui relatif à l'électricité, mais pour le gaz.*

M. le président.- L'article et l'amendement sont réservés.

2363

Artikelen 133 tot 160

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2365

We zullen deze namiddag stemmen over de amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

2367

Ik dank jullie voor jullie doorzettingsvermogen en harde werk.

2369

- *De vergadering wordt gesloten om 13.48 uur.*

Articles 133 à 160

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons cet après-midi au vote nominatif sur les amendements, les articles réservés et sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Je vous remercie pour votre ténacité, ainsi que pour avoir travaillé si durement cette matinée.

- *La séance est levée à 13h48.*

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging :
- 1) van de wet van 1 oktober 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 1 oktober 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 september 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 30 september 2021, van het decreet van het Waalse Gewest van 30 september 2021 en van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 30 september 2021 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België »,
- 2) van de wet van 29 oktober 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 28 oktober 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 oktober 2021, van het decreet van het Waalse Gewest van 28 oktober 2021 en van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 29 oktober 2021 « houdende instemming met het [wetgevend] samenwerkingsakkoord van 28 oktober 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation :
- 1) de la loi du 1^{er} octobre 2021, du décret de la Communauté flamande du 1^{er} octobre 2021, du décret de la Communauté française du 30 septembre 2021, du décret de la Communauté germanophone du 30 septembre 2021, du décret de la Région wallonne du 30 septembre 2021 et de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 30 septembre 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération du 27 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique »,
- 2) de la loi du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté française du 28 octobre 2021, du décret de la Communauté germanophone du 29 octobre 2021, du décret de la Région wallonne du 28 octobre 2021 et de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 29 octobre 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération [législatif] du 28 octobre 2021 visant à la modification d'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère

digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België » en

- 3) van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021 « over het COVID Safe Ticket », ingesteld door L.L. en anderen (nr. van de rol 7743).
- de beroepen tot vernietiging van hoofdstuk I van het decreet van de Franse Gemeenschap van 17 juni 2021 « houdende oprichting van territoriale polen belast met de ondersteuning aan scholen voor gewoon onderwijs in de uitvoering van redelijke aanpassingen en volledige permanente integratie », in zoverre het de artikelen 6.2.2-5, 6.2.3-1, 6.2.5-4 en 6.2.5-5 en 6.2.5-6, § 3, tweede en derde lid, invoegt in Boek 6 van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs, ingesteld door de vzw « Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone » en door de vzw « Inclusion » (nrs van de rol 7720 et 7747 (samengevoegde zaken)).
 - het beroep tot vernietiging van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 juli 2021 « betreffende de erkenning en subsidiëring van de diensten die actief zijn op het vlak van de beperking van de aan druggebruik verbonden risico's », ingesteld door A.d'H. en anderen (nr. van de rol 7748).
 - de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging (de artikelen 2 tot 7 en 11) van het decreet van het Waalse Gewest van 21 oktober 2021 « betreffende het gebruik van het COVID Safe Ticket en de mondkemperplicht », ingesteld door Vincent Franquet, door de vzw « Droits et libertés » en door Jean Lesire (nrs van de rol 7670, 7680 et 7749 (samengevoegde zaken)).
 - de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 9 juli 2021 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », ingesteld door de cv « De Gelukkige Haard », door Khadija Elhssika en anderen en door de cv « Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk » en anderen (nrs van de rol 7674, 7675 en 7750 (samengevoegde zaken)).

personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique » et

- 3) du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021 « relatif au COVID Safe Ticket », introduits par L.L. et autres (n° du rôle 7743).
- les recours en annulation du chapitre premier du décret de la Communauté française du 17 juin 2021 « portant création des Pôles territoriaux chargés de soutenir les écoles de l'enseignement ordinaire dans la mise en œuvre des aménagements raisonnables et de l'intégration permanente totale », en tant qu'il insère les articles 6.2.2-5, 6.2.3-1, 6.2.5-4 et 6.2.5-5 et 6.2.5-6, § 3, alinéas 2 et 3, dans le Livre 6 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, introduit par l'ASBL « Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone » et par l'ASBL « Inclusion » (n°s du rôle 7720 et 7747 (affaires jointes)).
 - le recours en annulation de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 22 juillet 2021 « relative à l'agrément et au subventionnement des services actifs en matière de réduction des risques liés aux usages de drogues », introduit par A.d'H. et autres (n° du rôle 7748).
 - les recours en annulation totale ou partielle (articles 2 à 7 et 11) du décret de la Région wallonne du 21 octobre 2021 « relatif à l'usage du COVID Safe Ticket et à l'obligation du port du masque », introduit par Vincent Franquet, par l'ASBL « Droits et libertés » et par Jean Lesire (n°s du rôle 7670, 7680 et 7749 (affaires jointes)).
 - les recours en annulation partielle du décret flamand du 9 juillet 2021 « portant modification de divers décrets relatifs au logement », introduit par la SC « De Gelukkige Haard », par Khadija Elhssika et autres et par SC « Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk » et autres (n°s du rôle 7674, 7675 en 7750 (affaires jointes)).

- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 14 augustus 2021 « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie », ingesteld door Luc Lamine en Michel Lamine, door Marguerite Weemaes, door Kristien Roelants en Geert Lambrechts, door Vincent Franquet, door Paolo Criscenzo, door Peter De Roover, en anderen, door de vzw « Groupe de Réflexion et d’Action Pour une Politique Ecologique » en anderen, de vzw « Ligue des droits humains » en de vzw « Liga voor Mensenrechten » en door Karin Verelst et Jens Hermans (nrs van de rol 7633, 7655, 7686, 7731, 7751, 7753, 7757, 7758 et 7759 (samengevoegde zaken)).

– het beroep tot vernietiging van artikel 77 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2021 « tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het statuut van onderwijzend personeel », ingesteld door Anne Lacroix en anderen (nr. van de rol 7762).
- les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 14 août 2021 « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique », introduit par Luc Lamine et Michel Lamine, par Marguerite Weemaes, par Kristien Roelants et Geert Lambrechts, par Vincent Franquet, par Paolo Criscenzo, par Peter De Roover et autres, par l’ASBL « Groupe de Réflexion et d’Action Pour une Politique Ecologique » et autres, par l’ASBL « Ligue des droits humains » et l’ASBL « Liga voor Mensenrechten » et par Karin Verelst et Jens Hermans (n^{os} du rôle 7633, 7655, 7686, 7731, 7751, 7753, 7757, 7758 et 7759 (affaires jointes)).

– le recours en annulation de l’article 77 du décret de la Communauté française du 19 juillet 2021 « modifiant diverses dispositions en matière de statut des membres du personnel de l’enseignement », introduit par Anne Lacroix et autres (n^o du rôle 7762).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen over artikel 32*decies*, § 1/1, van de wet van 4 augustus 1996 « betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk », gesteld door het Hof van Beroep te Luik (nrs van de rol 7736 en 7740 (samengevoegde zaken)).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 23, § 5, tweede lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7745).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 318, § 4, van het oud Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7746).
- de prejudiciële vraag over artikel 2.3 van de wet van 13 mei 2020 « tot schorsing van bepaalde verval- en procedurele termijnen bepaald bij of in uitvoering van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid », gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7754).
- de prejudiciële vragen over artikel 13, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 « betreffende preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector », gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7755).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIÉ :

- les questions préjudicielles concernant l'article 32*decies*, § 1/1, de la loi du 4 août 1996 « relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail », posée par la Cour d'appel de Liège (n^{os} du rôle 7736 et 7740 (affaires jointes)).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 23, § 5, alinéa 2, du Code de la nationalité belge, posées par la Cour d'appel de Bruxelles (n^o du rôle 7745).
- la question préjudicielle relative à l'article 318, § 4, de l'ancien Code civil, posée par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Liège, division de Liège (n^o du rôle 7746).
- la question préjudicielle concernant l'article 2.3 de la loi du 13 mai 2020 « portant suspension de certaines échéances et certains délais procéduraux prévus par ou en application de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, de la loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales et de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière », posée par le Conseil d'État (n^o du rôle 7754).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 13, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 « sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public », posées par la Cour du travail de Liège, division de Liège (n^o du rôle 7755).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 22/2022 uitgesproken op 10 februari 2022, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 5 van de wet van 29 maart 2018 « tot wijziging van de artikelen 2 en 9ter van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn », in zoverre het paragraaf 5 van artikel 9ter van de voormelde wet van 2 april 1965 vervangt, ingesteld door de vzw « Medimmigrant » en anderen (nr. van de rol 7444).
- arrest nr. 23/2022 uitgesproken op 10 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 43 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Bergen (nr. van de rol 7469).
- arrest nr. 24/2022 uitgesproken op 10 februari 2022, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 74 van de wet van 31 juli 2020 « houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie », ingesteld door Charles Huylebrouck (nr. van de rol 7475).
- arrest nr. 25/2022 uitgesproken op 10 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 3, §§ 1 en 2, en 4 van de wet van 30 maart 2018 « met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als nietvastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen », gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Namen (nrs van de rol 7484 en 7485).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 22/2022 rendu le 10 février 2022, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 5 de la loi du 29 mars 2018 « modifiant les articles 2 et 9ter de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale », en tant qu'il remplace le paragraphe 5 de l'article 9ter de la loi du 2 avril 1965 précitée, introduit par l'ASBL « Medimmigrant » et autres (n° du rôle 7444).
- arrêt n° 23/2022 rendu le 10 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 43 du Code judiciaire, posées par la Cour d'appel de Mons (n° du rôle 7469).
- arrêt n° 24/2022 rendu le 10 février 2022, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 74 de la loi du 31 juillet 2020 « portant dispositions urgentes diverses en matière de justice », introduit par Charles Huylebrouck (n° du rôle 7475).
- arrêt n° 25/2022 rendu le 10 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant les articles 3, §§ 1^{er} et 2, et 4 de la loi du 30 mars 2018 « relative à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales », posées par le Tribunal du travail de Liège, division de Namur (n^{os} du rôle 7484 et 7485).

- arrest nr. 26/2022 uitgesproken op 17 februari 2022, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 2, 1°, en 3, 1° en 3°, van de wet van 15 maart 2020 « tot wijziging van de wetgeving betreffende de euthanasie », ingesteld door Vincent Piessevaux en anderen (nr. van de rol 7433).

 - arrest nr. 27/2022 uitgesproken op 17 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 2.6.1, § 3, 4°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren (nr. van de rol 7497).

 - arrest nr. 28/2022 uitgesproken op 24 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 14 van de wet van 6 augustus 1993 « betreffende de pensioenen van het benoemd personeel van de plaatselijke besturen » en artikel 161*bis* van de Nieuwe Gemeentewet, zoals die artikelen zijn gewijzigd bij de wet van 25 april 2007 « betreffende de pensioenen van de openbare sector », gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7397).

 - arrest nr. 29/2022 uitgesproken op 24 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 275 van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7460).

 - arrest nr. 30/2022 uitgesproken op 24 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 51, § 3, 5°, en 56*bis*, § 1, van de algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939 en artikel 2 van de wet van 20 juli 1971 « tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag », gesteld door het Arbeidshof te Gent, afdeling Gent (nr. van de rol 7528).

 - arrest nr. 31/2022 uitgesproken op 24 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 90, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 7594).
-
- arrêt n° 26/2022 rendu le 17 février 2022, en cause :
 - le recours en annulation des articles 2, 1°, et 3, 1° et 3°, de la loi du 15 mars 2020 « visant à modifier la législation relative à l'euthanasie », introduit par Vincent Piessevaux et autres (n° du rôle 7433).

 - arrêt n° 27/2022 rendu le 17 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article 2.6.1, § 3, 4°, du Code flamand de l'aménagement du territoire, posée par le Tribunal de première instance du Limbourg, division de Tongres (n° du rôle 7497).

 - arrêt n° 28/2022 rendu le 24 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 14 de la loi du 6 août 1993 « relative aux pensions du personnel nommé des administrations locales » et l'article 161*bis* de la Nouvelle loi communale, tels qu'ils ont été modifiés par la loi du 25 avril 2007 « relative aux pensions du secteur public », posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 7397).

 - arrêt n° 29/2022 rendu le 24 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 275 du Code wallon de l'action sociale et de la santé, posées par le Tribunal du travail de Liège, division de Liège (n° du rôle 7460).

 - arrêt n° 30/2022 rendu le 24 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant les articles 51, § 3, 5°, et 56*bis*, § 1^{er}, de la loi générale du 19 décembre 1939 relative aux allocations familiales et à l'article 2 de la loi du 20 juillet 1971 « instituant des prestations familiales garanties », posée par la Cour du travail de Gand, division de Gand (n° du rôle 7528).

 - arrêt n° 31/2022 rendu le 24 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article 90, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par la Cour de cassation (n° du rôle 7594).

- arrest nr. 32/2022 uitgesproken op 24 februari 2022, in zake :
 - de vordering tot schorsing van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 september 2021 « betreffende het investeringsplan voor schoolgebouwen in het kader van het Europees plan voor herstel en veerkracht », ingesteld door de vzw « Secrétariat Général de l’Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone » en anderen (nr. van de rol 7696).
- arrêt n° 32/2022 rendu le 24 février 2022, en cause :
 - la demande de suspension du décret de la Communauté française du 30 septembre 2021 « relatif au plan d’investissement dans les bâtiments scolaires établi dans le cadre du plan de reprise et résilience européen », introduite par l’ASBL « Secrétariat Général de l’Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone » et autres (n° du rôle 7696).

BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

- Bij mail van 21 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 004 van opdracht 03.
- Bij mail van 21 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 23.
- Bij mail van 21 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma's 002 en 009 van opdracht 15.
- Bij mail van 22 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) (herverdeling nr. 5)
- Bij mail van 22 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van citydev.brussels (GOMB) (herverdeling nr. 1).

DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

- Par courriel du 21 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 03.
- Par courriel du 21 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 23.
- Par courriel du 21 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base des programmes 002 et 009 de la mission 15.
- Par courriel du 22 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget ajusté 2021 de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (Bruxelles Environnement) (nouvelle ventilation n° 5).
- Par courriel du 22 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'administration modifiant l'ajustement du budget 2021 de citydev.brussels (SDRB) (nouvelle ventilation n° 1).

- Bij mail van 22 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van Brussel – Preventie & Veiligheid (BPV) (herverdeling nr. 4).
- Bij mail van 24 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële begroting 2022 van het Gewestelijk Agentschap Netheid – Net Brussel GAN (herverdeling nr. 1).
- Bij mail van 10 maart 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 januari 2022 betreffende bepaalde subsidies die worden beheerd door het bestuur Brussel Economie en Werkgelegenheid van de GOB die worden gelijkgesteld aan de uitgaven onderworpen aan organieke regels.
- Bij mail van 10 maart 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 004 van opdracht 13.
- Par courriel du 22 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget ajusté 2021 de Bruxelles – Prévention & Sécurité (BPS) (nouvelle ventilation n° 4).
- Par courriel du 24 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget initial 2022 de l'Agence Régionale pour la Propreté – Bruxelles Propreté ARP (nouvelle ventilation n° 1).
- Par courriel du 10 mars 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 28 janvier 2022 concernant certaines subventions gérées par Bruxelles Economie et Emploi qui sont assimilées aux dépenses soumises à des règles organiques.
- Par courriel du 10 mars 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 13.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

CENTRE FÉDÉRAL MIGRATION MYRIA

RAPPORTS ANNUELS 2021

FEDERAAL MIGRATIECENTRUM MYRIA

JAARVERSLAGEN 2021

- Par courrier du 2 février 2022, le Directeur du Centre fédéral Migration MYRIA transmet les rapports annuels 2021 :
 - 1° La migration en chiffres et en droits 2021 – Les cahiers du rapport annuel ;
 - 2° Rapport annuel d'évaluation 2021 – Traite et trafic des êtres humains – Visiblement invisible.
- **Pour information.**

- Bij brief van 2 februari 2022 zendt de Directeur van het Federaal Migratiecentrum MYRIA de volgende jaarverslagen 2021 :
 - 1° Migratie in cijfers en in rechten 2021 – Katernen uit het jaarverslag ;
 - 2° Jaarlijks evaluatieverslag 2021 – Mensenhandel en mensensmokkel – Zichtbaar onzichtbaar.
- **Ter informatie.**

BANQUE NATIONALE DE LA BELGIQUE

RAPPORT ANNUEL 2021

NATIONALE BANK VAN BELGIË

JAARVERSLAG 2021

- Par courrier du 16 février 2022, le Gouverneur de la Banque nationale de Belgique transmet le rapport annuel 2021 « Préambule – Développements économiques et financiers – Réglementation et contrôle prudentiels ».
- **Pour information.**
- Bij brief van 16 februari 2022 zendt de Gouverneur van de Nationale Bank van België het jaarverslag 2021 “Preambule – Economische en financiële ontwikkelingen – Prudentiële regelgeving en prudentieel toezicht”.
- **Ter informatie.**

<p style="text-align: center;">RÉSOLUTIONS ADOPTÉES PAR LE SÉNAT</p> <p style="text-align: center;">RESOLUTIES AANGENOMEN DOOR DE SENAAT</p>
--

- Par lettres du 25 février 2022, la Présidente et le Greffier du Sénat transmettent les résolutions suivantes :
 - résolution visant à plaider auprès de la Chine qu'elle permette à une délégation internationale et indépendante de rencontrer Peng Shuai afin de s'assurer de son état de santé ainsi que de ses conditions de vie et de liberté (n° 7-316/6) ;
 - résolution relative à la situation des femmes au Yémen (n° 7-283/3) ;
 - résolution soutenant les mesures européennes relatives à l'État de droit en Pologne et au récent arrêt de la Cour constitutionnelle polonaise (n° 7-301/5) ;
 - résolution relative à la condamnation de l'invasion russe en Ukraine (n° 7-330/2) ;
- adoptées le 25 février 2022 en séance plénière du Sénat.

- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**

- Bij brieven van 25 februari 2022, zenden de Voorzitster en de Griffier van de Senaat volgende resoluties:
 - resolutie om China te verzoeken een internationale en onafhankelijke delegatie toe te laten Peng Shuai te ontmoeten om zich te vergewissen van zowel haar gezondheidstoestand, als haar levensomstandigheden en vrijheid (nr. 7-316/6) ;
 - resolutie betreffende de situatie van vrouwen in Jemen (nr. 7-283/3) ;
 - resolutie voor het steunen van Europese maatregelen met betrekking tot de Poolse rechtsstaat en de recente uitspraak van het Poolse Grondwettelijk Hof (nr. 7-301/5) ;
 - resolutie betreffende de veroordeling van de Russische invasie in Oekraïne (nr. 7-330/2).
- aangenomen op 25 februari 2021 in de plenaire vergadering van de Senaat.

- **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

CONTRIBUTIONS DES SERVICES PUBLICS

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

BIJDRAGEN VAN DE OVERHEIDSDIENSTEN

- Par courrier du 25 février 2022, le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l’Image de Bruxelles et du Biculturel d’intérêt régional transmet les contributions des services publics qui relèvent des compétences où un lien existe entre le niveau fédéral et les entités fédérées, en vue de la préparation d’une 7^e réforme de l’État.
 - **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**
 - Celles-ci seront cependant communiquées à tous les députés et aux différents groupes politiques via un lien qui sera transmis sous peu.

- Bij brief van 25 februari 2022, zendt de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van gewestelijk belang, de bijdragen over van de overheidssdiensten die tot de bevoegdheidsdomeinen behoren waar een verband bestaat tussen het federale niveau en de deelstaten, met het oog op de voorbereiding van een zevende staatsvorming.
 - **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**
 - Deze bijdragen zullen bezorgd worden aan alle volksvertegenwoordigers en de verschillende politieke fracties via een link die binnenkort zal verzonden worden.

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

RAPPORT D'ÉVALUATION 2017-2020

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

EVALUATIEVERSLAG 2017-2020

- Par courrier du 1^{er} mars 2022, le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative transmet, en vertu de l'article 54 de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués, le rapport d'évaluation 2017-2020 de Bruxelles Environnement.
- **Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.**

- Bij brief van 1 maart 2022, zendt de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, krachtens artikel 54 van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, het evaluatieverslag 2017-2020 van Leefmilieu Brussel.
- **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**

LETTRE DE CITOYENS BELGES

BRIEF BELGISCHE BURGERS

- Par courriels des 4, 5 et 8 mars 2022, plusieurs citoyens belges font part au Parlement de leurs inquiétudes quant à un vote du Parlement qui pourrait décider du sort de l’abattage rituel à Bruxelles.
- **Renvoi à la commission de l’Environnement et de l’Énergie.**
- Bij mails van 4, 5 en 8 maart 2022 delen meerdere Belgische burgers aan het Parlement hun bezorgdheden mee wat betreft een stemming van Parlement die het lot van de rituele slachtingen zal bepalen.
- **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**