



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 24 MAART 2022**

ZITTING 2021-2022

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
JEUDI 24 MARS 2022**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	1
EERBETOON	1
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	1
(zie bijlagen)	46
WIJZIGING VAN DE BENAMING VAN EEN FRACTIE	1
ACTUALITEITSVRAGEN	2
Actualiteitsvraag van mevrouw Nadia El Yousfi	2
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
betreffende "de aankondiging van een Brussels rechtskader voor proactieve tests inzake discriminatie bij de aanwerving".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Petya Obolensky,	2
betreffende "de aangekondigde invoering van proactieve tests inzake discriminatie bij de aanwerving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Actualiteitsvraag van de heer Marc Loewenstein	5
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "het verzoek van Brupartners om LEZ-boetes niet toe te passen bij te late levering van een nieuw voertuig dat beantwoordt aan de criteria van 2021".	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	1
HOMMAGE	1
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	1
(voir annexes)	46
MODIFICATION DE LA DÉNOMINATION D'UN GROUPE POLITIQUE	1
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	2
Question d'actualité de Mme Nadia El Yousfi	2
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,	
concernant "l'annonce d'un cadre juridique bruxellois permettant des tests proactifs de discrimination à l'embauche".	
Question d'actualité jointe de M. Petya Obolensky,	2
concernant "la mise en place annoncée de tests proactifs de discrimination à l'embauche en Région de Bruxelles-Capitale".	
Question d'actualité de M. Marc Loewenstein	5
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "la demande par Brupartners de ne pas appliquer les amendes LEZ en cas de retard de livraison d'un nouveau véhicule conforme aux critères de 2021".	

<p>Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel,</p> <p>betreffende "eventueel uitstel van de toepassing van LEZ-boetes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".</p>	6	<p>Question d'actualité jointe de Mme Anne-Charlotte d'Ursel,</p> <p>concernant "le report éventuel de l'application des amendes LEZ en Région de Bruxelles-Capitale".</p>	6
<p>Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets</p> <p>aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,</p> <p>betreffende "de inachtneming van de resultaten van de 'Curieuzenair'-enquête over de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het mobiliteitsbeleid van de regering".</p>	10	<p>Question d'actualité de Mme Bianca Debaets</p> <p>à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,</p> <p>concernant "la prise en compte dans la politique de mobilité du gouvernement des résultats de l'enquête 'Curieuzenair' sur la qualité de l'air en Région de Bruxelles-Capitale".</p>	10
<p>Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten</p> <p>aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,</p> <p>betreffende "de impactevaluatie van het inschakelingscontract in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door het Federaal Planbureau".</p>	11	<p>Question d'actualité de M. Gilles Verstraeten</p> <p>à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,</p> <p>concernant "l'évaluation par le Bureau fédéral du Plan des effets du contrat d'insertion en Région de Bruxelles-Capitale".</p>	11
<p>INOVERWEGINGNEMINGEN</p>	13	<p>PRISES EN CONSIDÉRATION</p>	13
<p>ADVIEZEN</p> <p>Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002</p> <p>Samengevoegde bespreking</p>	14	<p>AVIS</p> <p>Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002</p> <p>Discussion conjointe</p>	14
<p>ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE HET VERLENEN VAN TOEGANGSRECHTEN AAN DE ONDERNEMINGEN DIE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIENETWERKEN AANBIEDEN</p> <p>(NRS. A-491/1 EN 2 – 2021/2022)</p>	15	<p>PROJET D'ORDONNANCE RELATIF À L'OCTROI DE DROITS DE PASSAGE AUX ENTREPRISES FOURNISSANT DES RÉSEAUX DE COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES</p> <p>(N^{OS} A-491/1 ET 2 – 2021/2022)</p>	15

Algemene bespreking	15	Discussion générale	15
Artikelsgewijze bespreking		Discussion des articles	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE INZAKE HET OPENBAAR BEHEERSRECHT EN LEEGSTAANDE WONINGEN	15	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT EN MATIÈRE DE DROIT DE GESTION PUBLIQUE ET DE LOGEMENTS INOCCUPÉS	15
(NRS. A-488/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-488/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Joëlle Maison, rapporteur		Mme Joëlle Maison, rapporteuse	
De heer Vincent De Wolf (MR)		M. Vincent De Wolf (MR)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Mohamed Ouriaghli (PS)		M. Mohamed Ouriaghli (PS)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)		M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)		Mme Zoé Genot (Ecolo)	
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)		Mme Victoria Austraet (indépendante)	
Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris		Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État	
Artikelsgewijze bespreking	43	Discussion des articles	43

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.

1103 **De voorzitter.**- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van donderdag 24 maart 2022 geopend.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 **De voorzitter.**- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Rudi Vervoort, minister-president;

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- mevrouw Clémentine Barzin;

- mevrouw Carla Dejonghe;

- mevrouw Elisa Groppi;

- mevrouw Khadija Zamouri.

1105 EERBETOON

1105 **De voorzitter.**- Geachte collega's, mag ik u vragen om op te staan.

Dames en heren, op 20 maart in de vroege ochtend heeft een chauffeur onder invloed een dodelijke aanrijding veroorzaakt in Strépy-Bracquegnies, waar een groep Gilles en hun naasten zich op de eerste lentedag opmaakten voor wat een feestelijke dag moest worden. Het drama heeft ons met verstomming geslagen. De schokgolf reikte tot Brussel en de rest van het land.

Uit solidariteit met de slachtoffers, hun familie en het hele regio door de tragedie is getroffen, heeft het Brussels Parlement de vlag van het gewest halfstok gehangen.

Ik verzoek u nu om een minuut stilte als eerbetoon aan de slachtoffers.

- De vergadering gaat staan en neemt een minuut stilte in acht.

1113 MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

1113 (zie bijlagen)

1115 **WIJZIGING VAN DE BENAMING VAN EEN FRACTIE**

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h30.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du jeudi 24 mars 2022.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Rudi Vervoort, ministre-président ;

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- Mme Clémentine Barzin ;

- Mme Carla Dejonghe ;

- Mme Elisa Groppi ;

- Mme Khadija Zamouri.

HOMMAGE

M. le président.- Chers collègues, puis-je vous demander de vous lever ?

Mesdames et Messieurs, ce 20 mars à l'aube, un conducteur sous emprise sema la mort à Strépy-Bracquegnies, décimant un groupe de Gilles et leurs proches qui, en ce premier jour de printemps, se préparaient à une journée de fête. Ce drame nous a tous plongés dans la stupeur. À Bruxelles comme partout dans le pays, nous avons reçu l'onde de choc.

Pour affirmer notre solidarité avec les victimes, avec leurs familles, mais aussi avec toute la région du Centre frappée par cette tragédie, le Parlement bruxellois a mis le drapeau de notre Région en berne.

Je vous invite maintenant à observer une minute de silence en hommage aux victimes.

- L'assemblée se lève et observe une minute de silence.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(voir annexes)

MODIFICATION DE LA DÉNOMINATION D'UN GROUPE POLITIQUE

1115 **De voorzitter.-** Bij brief van 12 maart 2022 deelt mevrouw Céline Fremault, fractievoorzitter, mee dat de cdH-fractie voortaan aangeduid zal worden met de benaming Les Engagés.

- Ter informatie.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI

1119 aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1119 betreffende "de aankondiging van een Brussels rechtskader voor proactieve tests inzake discriminatie bij de aanwerving".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PETYA OBOLENSKY,

1119 betreffende "de aangekondigde invoering van proactieve tests inzake discriminatie bij de aanwerving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

1125 **De voorzitter.-** Ik herinner eraan dat het bij de actualiteitsvragen voor zowel de vraag als het antwoord niet is toegestaan om notities te gebruiken, behalve voor ministers die niet in hun moedertaal worden ondervraagd.

1125 **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** (in het Frans).- *Op 19 maart 2022 zei u dat er regelgeving komt voor proactieve antidiscriminatietests. Die tests kunnen echter alleen wanneer uit een wetenschappelijke studie blijkt dat zich binnen een bepaalde sector discriminatie voordoet. Er moet immers worden vermeden dat de indruk ontstaat dat het om uitlokking gaat.*

Die aanpak verrast mij. Dergelijke studies uitvoeren, vergt immers tijd, terwijl we al over gegevens beschikken dankzij de rapporten van Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

Waarop zullen die studies gebaseerd zijn? Kunt u meer uitleg geven? Overlegde u met Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen over de procedure?

Neemt staatssecretaris Ben Hamou de projecten op in haar toekomstige gewestplan ter bestrijding van racisme?

Overlegde u met het parket over het begrip uitlokking? Komt er een protocol?

M. le président.- Par lettre du 12 mars 2022, Mme Céline Fremault, présidente de groupe, communique que le groupe cdH sera dorénavant désigné sous la dénomination Les Engagés.

- Pour information.

(Applaudissements)

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME NADIA EL YOUSFI

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'annonce d'un cadre juridique bruxellois permettant des tests proactifs de discrimination à l'embauche".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. PETYA OBOLENSKY,

concernant "la mise en place annoncée de tests proactifs de discrimination à l'embauche en Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- Je rappelle que les questions d'actualité se font sans notes pour la question et la réponse, à l'exclusion des ministres qui sont interrogés dans une langue qui n'est pas leur langue maternelle.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Le 19 mars dernier, vous avez annoncé dans le journal L'Écho qu'un cadre juridique sera créé en Région bruxelloise pour mener des campagnes proactives de tests de discrimination. Vous avez précisé que ces tests ne pourraient avoir lieu que si une étude scientifique indique qu'un phénomène de discrimination est à l'œuvre dans un secteur spécifique. Ce n'est qu'après cette formalité qu'un dossier pourra être déposé à l'auditorat du travail pour demander son autorisation de mener des tests proactifs, afin que cela ne soit pas considéré comme de la provocation.

Cette procédure est particulière et surprenante étant donné la charge de travail du parquet et le temps nécessaire pour réaliser des études dont les données sont déjà connues grâce aux rapports d'Unia et de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Sur quoi se baseront ces études universitaires dont nous connaissons déjà de nombreuses données ? Pouvez-vous nous donner plus d'explications sur ce que vous avez présenté aux médias dans ce cadre ? Unia et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes ont-ils été consultés ?

Ces deux projets concernant les pouvoirs locaux et l'emploi seront-ils intégrés dans la codification unique menée par la

¹¹²⁷ **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *U wilt tests tegen discriminatie bij de aanwerving invoeren en het juridische kader daarvoor verbeteren. Het Brussels Gewest was in 2017 het eerste dat dergelijke tests invoerde. Volgens de directeur van Unia was dat een van de grootste overwinningen in de strijd tegen discriminatie van de voorbije tien jaar. De PTB stelde zich echter voorzichtiger op, aangezien volgens ons een reeks technische obstakels in de ordonnantie de uitvoering van de testen wellicht zou bemoeilijken. Helaas kregen we gelijk.*

Tijdens deze regeerperiode zijn er amper twee tests per jaar uitgevoerd. Nu lijkt u wel te beseffen dat er een probleem is. Uit een studie blijkt dat de PTB gelijk had en dat het wel degelijk mogelijk is om de voorwaarden voor de tests te versoepelen.

Die situatie leidde ertoe dat wij erin slaagden de behandeling van de tekst, die ergens tussen de Raad van State en de diensten vastzat, weer op gang te trekken. Hopelijk komt hij binnenkort in de commissies aan bod.

Hoe wilt u de voorwaarden versoepelen?

Welke planning hanteert u om nog voor het einde van uw mandaat tests te kunnen uitvoeren?

Overlegt u met de directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie om te voorkomen dat de tekst opnieuw zonder resultaat blijft?

¹¹²⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Het Brussels Gewest was een pionier op het gebied van de praktijktests tegen discriminatie. De ordonnantie uit 2017 leverde tot nu toe echter weinig op. De twee coronajaren*

secrétaire d'État Mme Ben Hamou, sur la base de la déclaration de politique régionale et du futur plan d'action régional de lutte contre le racisme qu'elle pilote ?

Avez-vous consulté le parquet quant à cette notion de provocation ? Un protocole est-il mis en place par rapport à cette question ?

M. Petya Obolensky (PTB).- Nous avons appris par la presse que vous souhaitiez des tests proactifs de discrimination à l'embauche en Région bruxelloise. Pour ce faire, vous comptiez assouplir les conditions dans lesquelles les tests étaient effectués et renforcer le cadre juridique existant. Pour rappel, en 2017, la Région bruxelloise a été la première à se doter de cet outil visant à lutter contre les discriminations. Cette décision a été le fruit d'une longue lutte menée par le monde associatif et les syndicats. À l'époque, le PTB avait également fait éclater l'affaire Samira/Cécile.

D'après Patrick Charlier, le directeur d'Unia, c'est la plus grande victoire dans le domaine de la lutte contre les discriminations de ces dix dernières années. Mon groupe s'était montré plus prudent, parlant de demi-victoire. En effet, l'ordonnance proposée par votre prédécesseur, M. Gosuin, comportait toute une série d'obstacles techniques dont nous estimions qu'elles empêcheraient probablement la réalisation de ces tests. Malheureusement, le PTB avait raison.

Depuis que je siége dans cette enceinte, ce sujet a vraiment l'air d'être l'une de vos priorités puisque vous maintenez un tempo endiablé de... deux tests antidiscrimination par an ! Heureusement, arrivé à mi-mandat, vous vous rendez enfin compte qu'il y a un souci. Le constat a sans doute été difficile à accepter car l'étude que vous avez commandée confirme les propositions du PTB. Oui, il est possible d'alléger les conditions et d'avoir des tests plus proactifs.

De notre côté, cette situation nous a permis de débloquent le texte de l'ordonnance qui se trouvait quelque part entre le Conseil d'État et les services. Aujourd'hui, ce texte est valable ; j'espère d'ailleurs que nous en discuterons bientôt avec vous en commission des affaires économiques et de l'emploi.

Concrètement, qu'avez-vous prévu pour alléger les conditions des tests ? Je pense ici aux conditions cumulatives et aux provocations, mentionnées par ma collègue El Yousfi.

Quel calendrier avez-vous prévu pour aboutir à des tests avant la fin de votre mandat ? Il y a urgence.

Pour que ce texte ne soit pas une nouvelle coquille vide, avez-vous prévu de renforcer les moyens de la direction de l'inspection régionale de l'emploi, qui réalise les tests ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Le 21 mars est la Journée internationale pour l'élimination de la discrimination raciale. Le racisme est l'une des raisons pour lesquelles des personnes sont victimes de discrimination sur le marché de l'emploi et celui du

waren immers een zeer moeilijke periode op het gebied van werkgelegenheid.

Racisme kunnen we niet van de ene op de andere dag uitroeien. We zullen er actiever strijd tegen moeten voeren.

Ik bestelde een studie bij een advocatenkantoor, dat een reeks aanbevelingen deed, onder andere over de uitvoering van praktijktesten. Die mogen immers geen uitlokkend karakter hebben. De processen-verbaal van de inspectie moeten aan justitie worden voorgelegd, want inbreuken worden strafrechtelijk behandeld.

Voorts gaven de juristen aan onder welke voorwaarden praktijktesten op grote schaal mogelijk zijn en welk juridisch kader nodig is om ervoor te zorgen dat wie zich schuldig maakt aan discriminatie, daadwerkelijk wordt veroordeeld.

¹¹³¹ *Op basis daarvan heb ik vijftien maatregelen uitgewerkt. Een ervan houdt een herziening van de ordonnantie betreffende de praktijktesten in. Die leg ik in de loop van de volgende twee weken aan de regering voor.*

Daarna gaat de tekst naar de sociale partners, waarna de regering hem in tweede lezing zal behandelen. Ten slotte zullen we hem net voor of na de zomervakantie in het parlement bespreken.

Uit heel wat studies blijkt dat er ongelijkheid bestaat op de arbeidsmarkt, al ligt dat niet altijd aan discriminatie. Dat neemt niet weg dat we tegen discriminatie moeten optreden.

logement, ou dans le secteur des loisirs. C'est une réalité de notre société. Les discriminations font honte à leurs auteurs.

Certes, nous ne changerons pas du jour au lendemain ceux qui sont racistes et qui considèrent avec mépris les caractéristiques d'autrui, mais il faut combattre le phénomène de manière plus active.

La Région bruxelloise a été pionnière en matière de tests de situation. L'ordonnance du 16 novembre 2017 visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale n'a pas rencontré beaucoup de succès jusqu'ici. Les deux années de crise sanitaire se sont révélées très compliquées pour l'emploi.

J'ai commandé une étude à un bureau de juristes, qui a formulé une série de recommandations. L'une d'elles va dans le sens d'une disposition de la déclaration de politique régionale qui envisage la possibilité de mettre en œuvre des tests proactifs. Le bureau dont question nous a précisé les conditions d'encadrement d'une telle mesure.

En effet, ces tests ne peuvent avoir de caractère provocant. Les procès-verbaux dressés par l'inspection doivent être présentés devant la justice, car les infractions font l'objet d'un traitement pénal.

Les juristes nous indiquent aussi les conditions qui justifieraient l'organisation de "faux" tests à grande échelle, et la manière de créer un cadre juridique garantissant que les infractions seront poursuivies en justice et que les auteurs de discriminations seront effectivement condamnés.

J'ai donc développé une stratégie globale comprenant quinze mesures. L'une d'elles est la révision de l'ordonnance relative aux tests de situation. L'administration y met la dernière main. J'espère la présenter au gouvernement la semaine prochaine ou la semaine suivante.

Le texte passera ensuite devant les partenaires sociaux, puis en seconde lecture au gouvernement. Enfin, nous aurons l'occasion d'en débattre au parlement juste avant ou après l'été, de manière à ce que nous puissions organiser ces tests de manière proactive.

De nombreuses études, comme celle d'Unia, montrent qu'il y a des différences et des inégalités dans l'accès à l'emploi. Les taux d'emploi et de chômage sont différents et cela prouve que des inégalités existent, mais cela ne prouve pas nécessairement des discriminations. Celles-ci en sont peut-être l'une des causes, mais pas systématiquement la cause principale.

Pour autant, les comparaisons statistiques sont interpellantes et nous amènent à agir. Les études scientifiques nous permettront de mieux établir les discriminations, de mieux cibler les auteurs et les victimes, de mieux mettre en œuvre notre politique de lutte contre les discriminations, et d'amener devant le tribunal les personnes qui doivent y être.

1133 **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** *(in het Frans)*.- *Als parlementsleden moeten wij ervoor zorgen dat er voldoende wettelijke middelen zijn om mensen die daar behoefte aan hebben, tegen discriminatie te beschermen.*

Kunt u ons de resultaten van de juridische studie bezorgen?

De ordonnantie ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie voldoet niet en moet worden aangepast.

1135 **De heer Petya Obolensky (PTB)** *(in het Frans)*.- *Extra studies bestellen is goed, maar u moet nu ook wel eens aan de slag. Brussel is een van de meest kosmopolitische steden ter wereld, maar scoort op Europees niveau zeer slecht wat discriminatie bij aanwervingen betreft.*

U moet reageren. De gewestelijke inspectie heeft zonder de praktijktesten al te veel werk. Bent u van plan om een diversiteitscel op te richten?

U hebt nog twee jaar de tijd om werk te maken van dit dossier. Hopelijk blijft het niet bij mooie woorden.

1137 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN**

1137 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Nous aurons l'occasion de revenir plus en détail sur cette question en réunion de commission.

M. le ministre, vous avez évoqué la journée du 21 mars, ainsi que l'intolérable persistance des discriminations. En tant que parlementaires, nous devons faire en sorte que nos outils législatifs puissent enfin protéger ceux qui en ont besoin.

J'ai évoqué différentes études, et vous êtes revenu sur l'évaluation juridique réalisée par l'ULB. Il serait intéressant que nous puissions en disposer en commission, car celle-ci fournit les assurances juridiques qui nous permettraient de faire preuve de proactivité. Cela fait des années que nous interpellons à ce sujet au sein de ce parlement et débattons notamment de la question de la provocation.

En définitive, l'ordonnance tendant à lutter contre certaines formes de discriminations et à promouvoir l'égalité de traitement n'est pas performante et nous souhaiterions avancer dans ce dossier dans le but d'améliorer une fois pour toutes cet outil et de faire en sorte qu'il nous permette de lutter de manière effective contre ces discriminations.

M. Petya Obolensky (PTB).- Commander des études supplémentaires, c'est bien, mais il vaudrait mieux agir. Nous le savons depuis des années, la Région de Bruxelles-Capitale, l'une des plus cosmopolites au monde, est en queue du peloton européen en matière de discrimination raciale à l'embauche.

Le PTB a manifesté le 20 mars contre les discriminations et le racisme. Des actions ont eu lieu dans une quinzaine de villes belges et le test de discrimination était l'une des principales revendications concrètes. Les syndicats ont également organisé des actions en entreprise le 21 mars. Enfin, dans des écoles du pays, des élèves ont exprimé leur crainte de subir des discriminations au sortir des études.

Il faut agir. Vous n'avez pas répondu à ma question sur les moyens humains. L'inspection régionale est débordée et a d'autres choses à gérer. Allez-vous prendre cela en main et créer une cellule diversité ?

Il vous reste deux ans. J'espère que votre bilan ne se limitera pas aux belles paroles, aux études et à deux tests par an. Ce serait une insulte à la moitié de la population bruxelloise.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MARC LOEWENSTEIN

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1137 betreffende "het verzoek van Brupartners om LEZ-boetes niet toe te passen bij te late levering van een nieuw voertuig dat beantwoordt aan de criteria van 2021".

1137 TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL,

1137 betreffende "eventueel uitstel van de toepassing van LEZ-boetes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

1141 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- Sinds 1 januari 2022 zijn dieselveertuigen met euronorm 4 niet meer toegelaten in de lage-emissiezone (LEZ).

Volgens de Belgische en Luxemburgse Automobiel- en Tweewielerfederatie zijn er in 2021 in Brussel ongeveer 30.000 auto's besteld, waarvan de levering nog uitblijft. In heel België zou het om 200.000 auto's gaan. Die mensen hebben te goeder trouw een auto gekocht om de LEZ in 2022 nog in te kunnen.

De regering was al van plan om de LEZ-boetes tijdens het eerste kwartaal van 2022 op te schorten. Volgens de media wordt die periode nu verlengd tot 30 juni. Klopt dat?

Gaat het alleen om dieselwagens met euronorm 4? Wat gebeurt er na 30 juni met mensen die hun auto in 2021 hebben besteld, maar hem nog altijd niet hebben gekregen?

1143 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- Vanochtend bleek dat u de boetes van 350 euro voor nieuwe overtredingen in de lage-emissiezone voor drie maanden opschort. met mijn collega's Bertrand en Weytsman dring ik daar al een jaar op aan.

De coronacrisis heeft de koopkracht van de Brusselaar zwaar aangetast en de levering van nieuwe auto's in het honderd gestuurd. Bovendien zijn elektrische auto's voor veel mensen onbetaalbaar en is er een groot tekort aan laadpalen.

In december 2021 bleek dat 76.000 Belgische auto's, waarvan er ongeveer 25.000 in Brussel zijn ingeschreven, vanaf 1 januari

concernant "la demande par Brupartners de ne pas appliquer les amendes LEZ en cas de retard de livraison d'un nouveau véhicule conforme aux critères de 2021".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL,

concernant "le report éventuel de l'application des amendes LEZ en Région de Bruxelles-Capitale".

M. Marc Loewenstein (DéFI).- J'ai introduit ma question il y a deux jours, à la suite d'un article de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) relayant un courrier de Brupartners adressé au gouvernement. Ce courrier soulignait un problème concret d'application de la zone de basses émissions (LEZ) qui interdit à partir du 1er janvier 2022 la circulation des véhicules diesel répondant à la norme Euro 4.

Selon les chiffres de la Fédération belge et luxembourgeoise de l'automobile et du cycle, à Bruxelles, environ 30.000 véhicules auraient été commandés en 2021 mais n'auraient toujours pas été livrés en 2022 – 27.000 véhicules privés et environ 3.200 utilitaires légers. À l'échelle de la Belgique, il s'agirait de 200.000 véhicules, soit 180.000 véhicules privés et 21.000 utilitaires légers.

La situation de ces personnes est problématique : elles ont de bonne foi commandé un véhicule en 2021 pour s'assurer d'être en conformité avec la LEZ en 2022. Pour diverses raisons, elles n'ont toujours pas reçu leur véhicule et seraient aujourd'hui passibles d'amendes.

Le gouvernement a déjà prévu de suspendre les amendes LEZ pendant le premier trimestre 2022. J'apprends aujourd'hui dans la presse que cette période de tolérance serait prolongée jusqu'au 30 juin.

Pouvez-vous me confirmer cette information ? Cette suspension d'amendes concernerait-elle les seuls véhicules Euro 4 diesel, ou l'ensemble des véhicules ?

Que se passera-t-il après le 30 juin 2022 pour les personnes ayant commandé un véhicule en 2021 et ne l'ayant pas encore reçu au 30 juin 2022 ?

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Nous avons appris ce matin que vous reportiez de trois mois l'application des sanctions d'un montant de 350 euros liées aux nouvelles interdictions de la zone de basses émissions. Nous vous réclamons ce report depuis un an, de concert avec nos collègues Alexia Bertrand et David Weytsman, car la situation de crise n'a pas débuté avec la guerre en Ukraine.

La crise sanitaire avait déjà fortement affecté le pouvoir d'achat des Bruxellois, ainsi que la livraison des nouveaux véhicules. À cela s'ajoute le fait que les prix des véhicules électriques demeurent inabordables pour une grande majorité des Belges et que le réseau des bornes de recharge est encore embryonnaire.

2022 niet meer welkom zijn in de LEZ. Wat moeten die 25.000 chauffeurs? In het beste geval maken 4.000 van hen aanspraak op de nieuwe Brussel'Air-premie.

Hoeveel Brusselaars en Belgen worden getroffen door de maatregelen? Hoeveel zelfstandigen, senioren en zieken hebben in 2021 LEZ- en Brussel'Air-premies gekregen? Vormen die premies een reëel alternatief?

¹¹⁴⁵ *De koerswijziging van de regering is blijkbaar ingegeven door het laattijdige besef van de vertraagde leveringen of een computerbug.*

Kan het besluit nog worden veranderd? Welke nieuwe begeleidende maatregelen treft u?

¹¹⁴⁵ **De voorzitter.-** Mensen die het woord nemen naar aanleiding van een actualiteitsvraag, mogen geen notities gebruiken. We hebben die beslissing genomen om meer schwing in het debat te brengen.

¹¹⁴⁹ **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** *De nieuwe LEZ-norm is van kracht sinds 1 januari 2022. Hij werkt uitstekend, want begin 2021 waren dieselmotoren met euronorm 4 nog goed voor 9% van het dagelijkse verkeer in Brussel en inmiddels is dat percentage afgenomen tot 3%, al gaat het nog steeds om 58.000 voertuigen per dag.*

De regering heeft inderdaad beslist om de gedoogperiode met drie maanden te verlengen om de redenen die de heer Loewenstein heeft opgesomd. Er is immers gebleken dat een aantal mensen die begin 2022 een wagen bestelden, die nog steeds niet hebben ontvangen. We willen hen niet benadelen.

Dat verandert echter niets aan de volgende stappen in de LEZ, die haar nut al heeft bewezen, aangezien het aantal dieselmotoren met euronorm 4 met twee derde is gedaald. Dat is belangrijk, want die auto's waren soms goed voor 50% van de stikstofuitstoot.

Les pièces détachées sont en outre en rupture de stock à l'échelle mondiale depuis un certain temps.

En mars 2021, il apparaissait que 96.000 véhicules seraient concernés en Belgique par les nouvelles interdictions du 1er janvier 2022, dont 38.000 immatriculés à Bruxelles. En décembre 2021, 76.000 véhicules, dont 25.000 immatriculés à Bruxelles, étaient concernés. Cela signifie que 13.000 personnes semblent avoir trouvé une solution entre ces deux dates dans la capitale. Qu'en est-il pour les 25.000 autres ? Dans le meilleur des cas, si les Bruxellois la réclament, seules 4.000 personnes pourraient bénéficier de la nouvelle prime Brussel'air, pour peu qu'elle réponde à leurs besoins.

Combien de Bruxellois et de Belges sont-ils concernés aujourd'hui par cette mesure ? Combien d'indépendants, de personnes âgées, de personnes malades qui doivent se faire soigner dans les grands hôpitaux bruxellois ont-ils bénéficié des primes LEZ et Brussel'air en 2021 ? Rappelons que seules 1.300 personnes en ont bénéficié en 2019 et 900 en 2020.

Était-ce juste un effet d'aubaine ou une réelle alternative ? Nous savons que de nombreuses familles y réfléchissent. La prime permet de bénéficier d'un budget mobilité seulement pendant un an, d'acheter un vélo traditionnel ou le tiers d'un vélo-cargo.

Le revirement du gouvernement serait dû à une prise en compte tardive des retards de livraison ou à un bogue informatique.

L'arrêté peut-il être modifié ? Quelles sont vos nouvelles mesures d'accompagnement ?

M. le président.- Je rappelle que les orateurs montant à la tribune pour une question d'actualité doivent le faire sans notes. C'est ce que nous avons décidé pour rendre les débats plus dynamiques.

M. Alain Maron, ministre.- Le nouveau jalon de la zone de basses émissions (LEZ) est actif depuis le 1er janvier 2022. Il fonctionne bel et bien puisque, en février 2021, les véhicules diesel répondant à la norme Euro 4 représentaient encore 9 % de la circulation quotidienne à Bruxelles. Désormais, ils ne sont plus que 3 %. Nous avons donc divisé par trois le nombre de véhicules diesel Euro 4 en circulation au sein de la Région. En février, cela représente quand même encore 58.000 véhicules par jour, mais ces chiffres évoluent continuellement à la baisse, à mesure que les phases de sanctions s'appliquent, comme celle qui devait entrer en vigueur début avril.

Le gouvernement a, en effet, décidé aujourd'hui de prolonger l'application du régime dérogatoire de trois mois, pour les raisons exposées par M. Loewenstein dans sa question et auxquelles je souscris entièrement. Il est avéré qu'un certain nombre de personnes ayant commandé une voiture, une camionnette ou un vélo-cargo l'année dernière avec une livraison annoncée fin 2021 ou début 2022 n'ont toujours pas reçu leur véhicule. Par conséquent, nous ne voulons pas les prendre en otage, c'est la

¹¹⁵¹ *Mensen met zo'n auto worden al sinds jaren geïnformeerd over de LEZ wanneer ze naar de autokeuring gaan. Er lopen sinds vorig jaar ook campagnes in de nationale en regionale media.*

Daarnaast blijft de regering inzetten op alternatieven. Ik verwijs naar de sterk verhoogde en grondig verbeterde Brussel'Air-premie voor particulieren en bedrijven. Er bestaat ook een strategie om laadpalen te installeren en de omschakeling naar elektrische auto's te stimuleren. Niemand wordt echter verplicht om een elektrische auto te kopen, want het verbod op verbrandingsmotoren gaat pas in 2035 in.

We blijven burgers stimuleren om over te stappen op deelauto's, taxi's, openbaar vervoer of verplaatsingen te voet en per fiets.

¹¹⁵³ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat dit een algemene beslissing is, want het zou nogal complex zijn om iedereen die in 2021 een auto heeft besteld, te verplichten om zijn bestelbon op te sturen. Wat gebeurt er na 30 juni? Zal de administratie dan klaar zijn om de schrapping van boetes in goede banen te leiden?*

Er zijn trouwens nog complexe gevallen die geen recht geven op een uitzondering, zoals mensen met een handicap die niet

raison pour laquelle une tolérance supplémentaire de trois mois a été décidée. Pendant cette période, aucune sanction ne leur sera donc infligée.

En revanche, rien n'est changé concernant les étapes suivantes de la LEZ, laquelle produit bel et bien ses effets puisque le nombre de véhicules diesel répondant à la norme Euro 4 a déjà été divisé par trois. C'est important de le souligner, car nos opérations de télé-détection ont montré que ces véhicules étaient parfois responsables jusqu'à 50 % des émissions d'oxyde d'azote. La diminution puis la disparition progressive du nombre de véhicules Euro 4 en circulation vont drastiquement améliorer la qualité de l'air à Bruxelles. C'est très important, en particulier dans les quartiers les plus denses, qui sont les plus fortement touchés par ce type de pollution.

En ce qui concerne les campagnes de communication, cela fait des années que les personnes concernées ont été prévenues lors de leur passage au contrôle technique. En outre, des campagnes ont été lancées depuis l'été dernier sur les médias nationaux et régionaux.

Par ailleurs, le gouvernement continue à mettre en place un maximum de propositions alternatives :

- La prime Bruxell'air pour les particuliers a été sensiblement augmentée et améliorée car il est désormais possible de bénéficier d'un chèque mobilité. La prime Bruxell'air pour les entreprises a également été renforcée ;

- une stratégie d'installation de bornes de recharge et d'électrification de la flotte (dans le cadre de l'exemplarité des pouvoirs publics) est également en cours. Je tiens toutefois à préciser qu'aujourd'hui, personne n'est obligé d'acheter une voiture électrique. L'exclusion des moteurs thermiques est à l'horizon 2035, c'est-à-dire dans treize ans, Mme d'Ursel. Il est donc encore envisageable d'acheter un véhicule à essence aujourd'hui, puisque les derniers modèles pourront encore rouler pendant treize ans.

Nous encourageons le développement d'un maximum de solutions alternatives afin d'inciter les citoyens à renoncer à leur voiture individuelle, au profit de voitures partagées comme Cambio, d'un système de taxi, des transports en commun, ou des déplacements à pied et à vélo.

Je suis convaincu que c'est le sens de l'histoire, même si certains conservateurs ne l'ont pas encore compris.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je comprends bien que cette décision concerne tout le monde, car il est compliqué de traiter les demandes au cas par cas et d'inviter chacun à apporter la preuve du bon de commande en 2021. Ma question complémentaire est de savoir ce qu'il va se passer après le 30 juin. Si l'administration n'est, maintenant, déjà pas en mesure de gérer le flux d'annulations d'amendes, le sera-t-elle à la fin du mois de juin ?

in aanmerking komen voor een verhoogde tegemoetkoming. Ten behoeve van hen kunt u misschien maatregelen uitwerken tegen 1 juli, wanneer de nieuwe fase daadwerkelijk ingaat?

¹¹⁵⁵ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans)*.- *Het is goed nieuws dat u naar ons hebt geluisterd, maar we vroegen een jaar uitstel in plaats van drie maanden. De regering heeft zich slecht voorbereid op de huidige problemen. De Brusselaar heeft tot 26 november 2021 op de hervorming van de LEZ en tot 7 maart 2022 op de nieuwe Brussel'Air-premie moeten wachten. Eigenlijk worden in dit dossier dezelfde fouten gemaakt als inzake de kernuitstap.*

De MR is al sinds 2011 gewonnen voor de LEZ, maar we willen niet dat ze om het even hoe wordt ingevoerd. Het vrijgemaakte budget is ontoereikend. We vragen ingrijpendere maatregelen, zoals een premie voor de aankoop van elektrische auto's.

We willen ook een tijdelijke vrijstelling voor senioren op basis van het aantal gereden kilometers, alsook vrijstellingen om medische redenen.

¹¹⁵⁷ **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans)*.- *Ik hoop in ieder geval dat we het op het vlak van energie en mobiliteit beter zullen doen dan de MR, die al 22 jaar onafgebroken in de federale regering zit.*

Mijnheer Loewenstein, er staan geen nieuwe maatregelen op stapel na 30 juni. Autodealers die hun leveringscontract na zes maanden vertraging nog niet kunnen nakomen, moeten zelf een oplossing zoeken. Er zijn bijvoorbeeld vervangingsvoertuigen met euronorm 4 of 5 die nog in de LEZ mogen rijden.

Par ailleurs, c'est d'autant mieux que la mesure concerne tout le monde, car il existe d'autres situations complexes qui ne permettent pas l'exonération, comme celle de personnes atteintes d'un handicap qui ne sont pas bénéficiaires de l'intervention majorée. Peut-être pourrez-vous trouver des solutions pour les aider à partir du 30 juin, par des mesures d'accompagnement, dans cette nouvelle phase de la zone de basses émissions?

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je suis ravie que vous nous ayez entendus, mais nous demandions un report d'un an de l'application de ces nouvelles interdictions et vous retardez celle-ci de trois mois. Vous nous dites aujourd'hui tenir compte de la crise économique et sanitaire, mais nous regrettons l'impréparation du gouvernement dans ce dossier. Les Bruxellois ont dû attendre le 26 novembre 2021 pour obtenir une réforme de la zone de basses émissions, et le 7 mars 2022 pour obtenir la réforme de la prime Bruxell'air, pour une durée d'un ou de deux ans. Ces mesures sont insuffisantes.

Vous commettez la même erreur avec la zone de basses émissions qu'avec le dossier nucléaire, puisque vous prenez une décision qui affecte les Belges avant d'avoir mis en place des solutions de transition.

Nous soutenons la zone de basses émissions depuis 2011, soit depuis bien plus longtemps que vous, mais nous souhaitons qu'elle ne soit pas mise en place n'importe comment.

Bien qu'il ait été augmenté, le budget prévu pour accompagner cette mesure n'est pas à la hauteur de l'enjeu. Nous demandons des mesures fortes, telles qu'une subvention pour l'achat de véhicules électriques. Tous nos pays voisins ainsi que l'Angleterre et l'Espagne, notamment, ont mis cette mesure en place.

Nous souhaitons une dérogation temporaire sur la base du nombre de kilomètres parcourus pour les personnes âgées, qui utilisent très peu leur véhicule. Nous demandons également l'instauration d'un pass gratuit pour raison médicale.

Il ne me reste plus qu'à vous inviter à vous mettre au travail, M. le ministre !

M. Alain Maron, ministre.- J'espère en tout cas que nous ferons mieux pour les matières énergétiques et de mobilité que le MR, au pouvoir sans discontinuer depuis 22 ans au niveau fédéral.

M. Loewenstein, il n'est pas prévu d'adopter d'autres mesures après le 30 juin. Quand un concessionnaire n'est pas capable d'honorer son contrat et accuse plus de six mois de retard dans la livraison d'un véhicule commandé en temps et en heure, il lui incombe de trouver une solution. Il existe, par exemple, des véhicules de remplacement de norme Euro 4 ou Euro 5 qui, même anciens, peuvent circuler dans la zone de basses émissions.

1159 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS**

1159 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

1159 **betreffende "de inachtneming van de resultaten van de 'Curieuzenair'-enquête over de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het mobiliteitsbeleid van de regering".**

1161 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik ben een beetje verbaasd dat mijn vraag niet toegevoegd is aan het vorige debat, want de thematiek is gelijkaardig. Ik heb heel goed geluisterd naar de interessante vragen van mijn collega's, maar het verbaast me dat niemand heeft verwezen naar de essentie, namelijk schone lucht. De reden voor de invoering van de lage-emissiezone een paar jaar geleden is immers om de lucht in Brussel te zuiveren.

Veel Brusselaars hebben deelgenomen aan het Curieuzenair-onderzoek. Uit de resultaten blijkt dat in straten met veel verkeer de stikstofdioxideconcentratie hoger is en dat kansarme wijken het meest getroffen zijn.

1163 Als je dergelijke resultaten ziet, verwacht je dat de Brusselse regering meteen een versnelling hoger schakelt. Je zou toch denken dat Ecolo en Groen onmiddellijk schone lucht willen, en niet pas over enkele jaren. Toch gebeurt net het tegenovergestelde: de regering schakelt een versnelling terug. De nieuwe fase van de lage-emissiezone wordt immers uitgesteld.

Deze kwestie hangt samen met het debat van daarnet, maar is ook ruimer. Een deel van de antwoorden hebt u daarnet al gegeven. Het probleem van de elektrische laadpalen kwam echter nog niet aan bod. Wie een elektrische auto koopt, moet tot anderhalf jaar wachten op een laadpaal. Mevrouw Van Achter vroeg de cijfers op: slechts 20% van het potentieel wordt benut.

Als u vandaag een stap terug zet, hoe wilt u er dan voor zorgen dat er iets gebeurt met de resultaten van het onderzoek en dat de Brusselaar de schone lucht krijgt die u hebt beloofd?

1165 **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.**- Uit de resultaten van Curieuzenair blijkt dat veel Brusselaars aan het project hebben deelgenomen. Dat toont aan dat de Brusselaar wel degelijk bezorgd is om de luchtkwaliteit. Er waren meetpunten in vele Brusselse wijken.

In de pers kon men vernemen dat de resultaten nog wel meevielen. Persoonlijk vind ik ze onvoldoende. Conform het regeerakkoord 2019-2024 richten we ons naar de norm van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) en vragen we de Europese Unie om hetzelfde te doen. In het grootste deel van het Brussels Gewest halen we de WGO-norm niet. Vaak wordt wel de Europese norm gehaald, maar niet die van de WGO.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME BIANCA DEBAETS

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

concernant "la prise en compte dans la politique de mobilité du gouvernement des résultats de l'enquête 'Curieuzenair' sur la qualité de l'air en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *Je suis étonnée de constater que personne n'a évoqué l'essence même de cette thématique, à savoir la qualité de l'air. C'est pour l'améliorer que la zone de basses émissions (LEZ) a été instaurée.*

De nombreux Bruxellois ont participé à l'enquête Curieuzenair, dont les résultats révèlent que les rues à forte circulation et les quartiers défavorisés présentent la plus forte concentration de dioxyde d'azote. Or, au lieu de décider de passer à la vitesse supérieure, le gouvernement bruxellois retarde l'instauration de la nouvelle phase de la LEZ.

Vous avez déjà apporté des réponses dans le débat précédent, mais en ce qui concerne les bornes de recharge, les acquéreurs de voitures électriques doivent attendre jusqu'à un an et demi pour en voir installer une. Seulement 20 % du potentiel est mis à profit.

Si vous reculez sur le dossier de la qualité de l'air, comment comptez-vous prendre en considération les résultats de Curieuzenair ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).- *La participation de nombreux Bruxellois à l'enquête Curieuzenair montre que ceux-ci sont préoccupés par la qualité de l'air.*

Personnellement, les résultats de l'enquête ne me satisfont pas, car nous n'atteignons pas la norme de l'Organisation mondiale de la santé dans la majeure partie de la Région. Malgré une amélioration, il y a encore du pain sur la planche.

Les résultats montrent que le combat pour une meilleure qualité de l'air est plus que jamais un combat social. La qualité de l'air et les mesures pour l'améliorer sont donc des aspects essentiels du combat social à Bruxelles. La zone de basses émissions (LEZ)

De resultaten wijzen wel op een verbetering. We zien dat de maatregelen die de vorige regering nam een impact hebben, maar er is helaas nog werk aan de winkel. We moeten ervoor zorgen dat de geplande maatregelen effectief worden uitgevoerd.

Uit de resultaten blijkt ook dat de strijd om schonere lucht meer dan ooit een sociale strijd is. Ik hoop dat iedereen de kaart heeft gezien. De luchtkwaliteit en de maatregelen om die te verbeteren, zijn essentiële aspecten van de sociale strijd in Brussel.

Er zijn diverse maatregelen genomen waaronder de lage-emissiezone. Die wordt voortgezet. De regering heeft een planning gemaakt tot 2035, zodat iedereen perfect weet welke stappen er nog volgen. Die planning zullen we uitvoeren.

¹¹⁶⁷ De regering heeft daarnaast ook het Good Moveplan, dat tijdens de vorige regeerperiode van start ging, bekrachtigd en is nu volop bezig met de uitvoering ervan. Het is mijn doel om het autoverkeer in zijn geheel en in het bijzonder het sluipverkeer te doen afnemen. De circulatieplannen die momenteel worden ingevoerd, moeten ervoor zorgen dat het verkeer naar de hoofdwegen wordt geleid om te vermijden dat de inwoners van - vaak kwetsbare - woonwijken het slachtoffer worden van doorgaand verkeer.

Dat impliceert dat er verdere stappen nodig zijn, ook wanneer het moeilijk wordt. Ik besef goed dat er weerstand kan komen tegen de circulatieplannen, maar dat mag de invoering ervan niet verhinderen.

Er zijn echter begeleidende sociale maatregelen nodig in het kader van de lage-emissiezone, de Brussel'Air-premie en de vervoersarmoede. De indienstneming van een coördinator en de mobiliteitscoach van Leefmilieu Brussel moet daartoe bijdragen.

Tot slot hebben we de tarieven van het openbaar vervoer verlaagd. De regering zet met andere woorden haar strijd tegen ongezonde lucht voort.

¹¹⁶⁹ **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Minister Van den Brandt heeft op zijn minst de eerlijkheid om toe te geven dat de resultaten helemaal niet zo goed zijn. Het telewerk heeft de cijfers bovendien vertekend. Heel veel mensen werkten de voorbije twee jaar thuis en verplaatsten zich niet. Daardoor was er minder verkeer en dus ook minder uitstoot.

Ik begrijp dan ook niet dat de Brusselse regering beslist heeft om de invoering van de nieuwe fase in de lage-emissiezone uit te stellen. Ik kan alleen maar besluiten dat Groen in verkiezingstijden schone lucht propageert, maar dat haar inspanningen in de realiteit tenvooren.

¹¹⁷¹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN**

¹¹⁷¹ **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en**

est l'une de ces mesures, qui sera poursuivie par étapes jusqu'en 2035.

Le gouvernement entend aussi mettre en œuvre le plan Good Move. Il est censé diriger le trafic vers les voiries principales, afin d'éviter que les habitants - souvent précarisés - ne soient victimes du trafic de transit.

D'autres étapes sont nécessaires. Je comprends que les plans de circulation se heurteront à des résistances, mais cela ne peut empêcher leur mise en œuvre.

Des mesures sociales d'accompagnement sont nécessaires dans le cadre de la LEZ, de la prime Bruxell'air et de la précarité en matière de transport. La désignation d'un coordinateur et du coach mobilité chez Bruxelles Environnement devrait y contribuer, de même que la baisse des tarifs du transport public.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- *La ministre a au moins l'honnêteté d'admettre que les résultats ne sont pas très bons. En outre, les chiffres ont été biaisés par le télétravail, qui a entraîné une diminution des déplacements.*

Je ne comprends pas le report de la nouvelle phase de la zone de basses émissions.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la

Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

¹¹⁷¹ **betreffende "de impactevaluatie van het inschakelingscontract in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door het Federaal Planbureau".**

¹¹⁷³ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Sinds 2016 bestaat in Brussel het inschakelingscontract, een contract voor jongeren onder de 25 jaar die 18 maanden als werkzoekende zijn ingeschreven bij Actiris en geen 90 dagen werkervaring hebben in een vaste job.

Dankzij het contract kunnen ze één jaar gesubsidieerd werken via Actiris. Zo wil het gewest jongeren die ver van de arbeidsmarkt staan een kans geven om aan die markt deel te nemen. Ze worden stevig geholpen aangezien het gewest hun contract een jaar lang subsidieert.

Onze partij stond altijd al kritisch tegenover gesubsidieerde tewerkstelling. Onlangs analyseerde het Federaal Planbureau het inschakelingscontract en kwam, aldus De Tijd, tot het besluit dat het de kans op werk niet verhoogt, maar verlaagt.

Na het sluiten van een inschakelingscontract heeft 58% van de jongeren geen job van lange duur en heeft 46% zelfs nog geen job voor een maand, tijdens het jaar volgend op het inschakelingscontract.

Volgens het Federaal Planbureau heeft het contract zelfs een negatieve invloed op de jongeren die eraan deelnemen. Het inschakelingscontract heeft immers een soort van lock-ineffect, waardoor jongeren niet op zoek gaan naar een andere job. 25% zou zonder het sluiten van een dergelijk contract tijdens datzelfde jaar wel een job hebben gevonden op de reguliere arbeidsmarkt of na het volgen van een opleiding.

¹¹⁷⁵ Daarom oordeelt het Federaal Planbureau dat het inschakelingscontract niet werkt, hoewel het een dure maatregel is.

Hoe analyseert u de conclusie van het Planbureau? Bent u van plan er iets mee te doen? Wilt u meer opleidingen en begeleiding naar de reguliere arbeidsmarkt organiseren? Zult u het inschakelingscontract fundamenteel hervormen of zelfs afschaffen?

Het gaat bovendien om een dure maatregel. Komen er in de toekomst minder inschakelingscontracten of niet?

¹¹⁷⁷ **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- Ik waardeer de wetenschappelijke studies over de doeltreffendheid van onze politieke programma's ten zeerste. De studie van het Federaal Planbureau is heel nuttig. Ze is echter nog maar twee dagen geleden verschenen, dus ik heb ze nog niet grondig gelezen. Ik

formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'évaluation par le Bureau fédéral du Plan des effets du contrat d'insertion en Région de Bruxelles-Capitale".

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le contrat d'insertion existe depuis 2016. Il permet à des jeunes de moins de 25 ans inscrits depuis 18 mois comme demandeurs d'emploi chez Actiris d'avoir un contrat subsidié pendant un an, en vue de les rapprocher du marché de l'emploi.*

Une analyse récente du Bureau fédéral du plan conclut que cette mesure réduit les chances de trouver un emploi et aurait même un impact négatif sur les jeunes qui en bénéficient, en les empêchant de chercher un autre emploi.

Le Bureau fédéral du Plan en conclut que le contrat d'insertion ne fonctionne pas, alors que c'est une mesure coûteuse.

Comment interprétez-vous les conclusions du Bureau fédéral du Plan ? Allez-vous organiser davantage de formations et d'accompagnement vers le marché du travail régulier ? Allez-vous réformer en profondeur, voire supprimer le contrat d'insertion ?

Y aura-t-il moins de contrats d'insertion à l'avenir, eu égard au coût de cette mesure ?

M. Bernard Clerfayt, ministre *(en néerlandais).*- *Je n'ai pas encore pu examiner en détail l'étude du Bureau fédéral du Plan, étant donné qu'elle n'a été publiée qu'il y a deux jours.*

Le Bureau fédéral du Plan juge peu positifs les résultats du contrat d'insertion, sauf pour quelques groupes cibles, dont les

zal dat in de komende dagen zeker doen om er goede conclusies uit te kunnen trekken.

Volgens het Federaal Planbureau lijkt het inschakelingscontract geen positieve resultaten op te leveren. Toch zijn er positieve resultaten voor enkele doelgroepen, meer bepaald vrouwen uit achtergestelde wijken en vrouwen van buitenlandse afkomst.

We moeten grondig nagaan wat er al dan niet werkt. Zoals u hebt gezegd, is opleiding belangrijk. Het gebrek aan opleiding lijkt de oorzaak te zijn van het gebrek aan resultaten. Volgens het Federaal Planbureau wordt 50% van de inschakelingscontracten gebruikt in vzw's. Die hebben niet de middelen om die mensen na afloop een duurzaam contract aan te bieden. Ook dat is een zwak punt.

Ik zal de studie grondig lezen en analyseren, en de komende maanden het inschakelingsprogramma herzien.

¹¹⁷⁹ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Het verheugt mij dat u zo grootmoedig bent te erkennen dat het inschakelingscontract moet worden aangepast, aangezien het zijn doel niet bereikt.

Voor vrouwen uit de armere delen van Brussel blijkt het wel te werken. Tegelijk blijkt het betere resultaten op te leveren voor hoogopgeleiden dan voor laagopgeleiden, terwijl het net die laatste groep is die ermee bereikt zou moeten worden. Belangrijker nog, is dat het volgens het Federaal Planbureau zelfs een negatief effect heeft op hun kans op werk.

Het inschakelingscontract werkt voor bepaalde groepen dus wel een beetje, maar over het algemeen heeft het een negatieve impact. U moet dan ook goed nadenken over wat u ermee wilt doen. U kunt een dergelijke maatregel toch niet louter voor vrouwen uit bepaalde gemeenten laten gelden?

U zult een belangrijk deel van het inschakelingscontract moeten herzien. Ik zal in de commissie op het onderwerp terugkomen.

¹¹⁸¹ - De vergadering wordt geschorst om 15.10 uur.

²²⁸³ - De vergadering wordt hervat om 16.10 uur.

²²⁸³ INOVERWEGINGNEMINGEN

²²⁸³ **De voorzitter.**- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en mevrouw Bianca Debaets voor een behoorlijke toegankelijkheid en nabijheid van geldautomaten in het Brussels Gewest (nr. A-429/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

femmes issues de quartiers défavorisés et les femmes d'origine étrangère.

Le manque de formation semble être la cause du manque de résultats, ainsi que le fait que 50 % des contrats d'insertion sont utilisés par des asbl, qui n'ont pas les moyens d'offrir un contrat durable par la suite.

Je lirai et analyserai l'étude en profondeur, et procéderai à la révision du programme d'insertion dans les prochains mois.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Je suis heureux que vous admettiez la nécessité de modifier le contrat d'insertion.*

Celui-ci s'avère efficace pour les femmes des quartiers défavorisés, mais aussi pour les personnes hautement qualifiées, alors qu'il vise les personnes peu qualifiées. Il aurait même un effet négatif sur leurs chances de trouver un emploi.

- La séance est suspendue à 15h10.

- La séance est reprise à 16h10.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Bianca Debaets demandant une accessibilité et une proximité pertinentes pour les distributeurs automatiques de billets en Région bruxelloise (n° A-429/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires économiques et de l'emploi.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Véronique Lefrancq tot ondersteuning van vrouwelijk ondernemerschap in Brussel (nr. A-436/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, van de Nieuwe Gemeentewet en van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek (nr. A-531/1 – 2020/2021).

Geen bezwaar?

- Overeenkomstig artikel 87.5 van het reglement wordt het voorstel van gezamenlijke ordonnantie verzonden naar de in de artikelen 50 en 51 van het reglement bedoelde interparlementaire commissie, die nog moet worden samengesteld.

2283

ADVIEZEN

2283

TOEPASSING VAN ARTIKEL 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002

2287

Samengevoegde bespreking

2287

De voorzitter.- Aan de orde is de samengevoegde bespreking van de volgende begrotingswijzigingen, waarover het Brussels Hoofdstedelijk Parlement verzocht wordt een advies uit te brengen overeenkomstig artikel 33 van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen: de begrotingswijzigingen nrs. 2 en 3 van het boekjaar 2021 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad (nr. A-530/1 – 2021/2022).

2289

De samengevoegde bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysels, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De samengevoegde bespreking is gesloten.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Véronique Lefrancq visant à soutenir l'entrepreneuriat féminin à Bruxelles (n° A-436/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires économiques et de l'emploi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune de M. Mathias Vanden Borre, Mme Cieltje Van Achter et M. Gilles Verstraeten modifiant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, la Nouvelle loi communale et le Code électoral communal bruxellois (n° A-531/1 – 2020/2021).

Pas d'observation ?

- Conformément à l'article 87.5 du règlement, la proposition d'ordonnance conjointe est renvoyée à la commission interparlementaire, visée aux articles 50 et 51 du règlement, qui doit encore être composée.

AVIS

APPLICATION DE L'ARTICLE 33 DE LA LOI DU 21 JUNI 2002

Discussion conjointe

M. le président.- L'ordre du jour appelle la discussion conjointe des modifications budgétaires suivantes, pour lesquelles le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est appelé à émettre un avis conformément à l'article 33 de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues : modifications budgétaires nos 2 et 3 de l'année budgétaire 2021 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale (n° A-530/1 – 2021/2022).

La discussion conjointe est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysels, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

La discussion conjointe est close.

Wij zullen op vrijdag 25 maart 2022 stemmen over de gunstige adviezen zonder voorbehoud betreffende de bovengenoemde begrotingswijzigingen.

Nous procéderons le vendredi 25 mars 2022 aux votes nominatifs sur les avis favorables et sans réserves relatifs aux modifications budgétaires précitées.

2295 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE
HET VERLENEN VAN TOEGANGSRECHTEN AAN
DE ONDERNEMINGEN DIE ELEKTRONISCHE
COMMUNICATIENETWERKEN AANBIEDEN**

**PROJET D'ORDONNANCE RELATIF À
L'OCTROI DE DROITS DE PASSAGE AUX
ENTREPRISES FOURNISSANT DES RÉSEAUX
DE COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES**

2295 (NRS. A-491/1 EN 2 – 2021/2022)

(NOS A-491/1 ET 2 – 2021/2022)

2295 *Algemene bespreking*

Discussion générale

2295 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

2299 Mevrouw Leila Agic, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mme Leila Agic, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

2299 *Artikelsgewijze bespreking*

Discussion des articles

2299 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

2299 *Artikel 1*

Article 1er

Geen bezwaar?

Pas d'observation.

Aangenomen.

Adopté.

2299 *Artikelen 2 tot 6*

Articles 2 à 6

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

La discussion des articles est close.

Wij zullen op vrijdag 25 maart 2022 stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

Nous procéderons le vendredi 25 mars 2022 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

2305 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE BRUSSELSE
HUISVESTINGSCODE INZAKE HET OPENBAAR
BEHEERSRECHT EN LEEGSTAANDE WONINGEN**

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT
EN MATIÈRE DE DROIT DE GESTION
PUBLIQUE ET DE LOGEMENTS INOCCUPÉS**

2305 (NRS. A-488/1 EN 2 – 2021/2022)

(NOS A-488/1 ET 2 – 2021/2022)

2305 *Algemene bespreking*

Discussion générale

2305 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

2309 **Mevrouw Joëlle Maison, rapporteur** (*in het Frans*).- *Staatssecretaris Nawal Ben Hamou stelde het ontwerp van ordonnantie voor tot wijziging van de Brusselse*

Mme Joëlle Maison, rapporteuse.- Je tiens à remercier les services, en particulier M. Offermann, pour l'excellent projet de rapport de commission, lequel compte près de 50 pages.

Huisvestingscode inzake het openbaar beheersrecht en leegstaande woningen.

Met de ordonnantie wordt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor het in kaart brengen en registreren van leegstaande woningen. Het aantal inspecteurs wordt opgedreven. De gemeenten zullen eigenaars helpen om hun woningen opnieuw op de markt te brengen en krijgen daar een voltijdse medewerker voor.

Binnen de dienst leegstaande woningen wordt een cel opgericht, die eigenaars die niet willen meewerken dwangmaatregelen zal kunnen opleggen.

²³¹¹ *Woningen die opnieuw op de markt komen, zullen tegen betaalbare huurprijzen verhuurd worden. In het ontwerp staan ook de administratieve sancties opgesomd.*

Volgens de staatssecretaris vereenvoudigt haar voorstel de rechten en plichten van alle partijen in de strijd tegen leegstaande woningen.

De heer Vanden Borre is niet gekant tegen het onlangs hervormde systeem van openbaar beheersrecht dat ook in Vlaanderen wordt toegepast, maar verwijt de staatssecretaris dat haar visie het eigendomsrecht in gevaar brengt en bijna communistisch is. Hij gaat ook akkoord met de opmerkingen van de Raad van State en vindt de voorgestelde aanpassingen niet toereikend. Volgens hem zal het Grondwettelijk Hof de ordonnantie nietig verklaren.

Une ordonnance aussi importante mérite que nous donnions des éléments de contexte aux collègues qui ne sont pas actifs en commission du logement, ainsi qu'au grand public.

La secrétaire d'État Nawal Ben Hamou a présenté le projet d'ordonnance modifiant le Code bruxellois du logement en matière de droit de gestion publique et de logements inoccupés. Elle a rappelé la politique en vigueur depuis vingt ans et les motifs pour lesquels elle a manqué d'efficacité.

Le projet d'ordonnance réforme le système actuel. Le recensement des logements inoccupés incombera désormais à la Région par le biais d'un registre de ces mêmes logements. Le nombre d'enquêteurs a été augmenté. Les propriétaires seront aidés par les communes à remettre leur logement sur le marché, notamment grâce à un équivalent temps plein mis à la disposition de celles-ci dans le cadre des contrats logement.

En cas d'échec du dialogue avec le propriétaire du bien visé, les dispositifs coercitifs tels que le droit de gestion publique et l'action en cessation pourront être mis en œuvre. Ils seront simplifiés, mieux financés et mieux soutenus grâce à une cellule spécifique créée au sein du service des logements inoccupés.

Les logements remis sur le marché le seront à des loyers abordables. Enfin, le projet d'ordonnance clarifie également les dispositions relatives aux sanctions administratives.

Après avoir décrit en détail les étapes de la procédure, Mme la secrétaire d'État a clos son intervention en se réjouissant que ce texte soumis au vote permettra de simplifier, clarifier et rendre opérationnels les droits et obligations pour toutes les parties en matière de lutte contre les logements inoccupés.

M. Vanden Borre a quant à lui mis en exergue l'échec des politiques passées en matière de cadastre et de lutte contre les logements inoccupés. L'orateur ne s'est pas dit opposé au principe du droit de gestion publique, également d'application en Flandre, qui a été récemment réformé. Il a toutefois estimé qu'à Bruxelles, la secrétaire d'État développait un instrument qui mettait en péril le droit de propriété, qualifiant sa vision de communiste. D'abord parce que le propriétaire ne peut pas récupérer son bien tant que celui-ci n'a pas été loué. Ensuite parce qu'il devra le louer durant un délai minimum de neuf ans, appliquant un loyer largement en deçà des prix du marché. Enfin, parce que le propriétaire peut se voir définitivement dépossédé de son bien.

L'orateur s'est référé aux trois points d'attention et remarques avancés par le Conseil d'État dans son avis. M. Vanden Borre a déclaré les faire siens, estimant ces limitations et violations du droit de propriété totalement disproportionnées. Les adaptations apportées dans l'intervalle au projet d'ordonnance pour répondre à cet avis ne sont, à son estime, pas suffisantes. M. Vanden Borre a dit attendre avec impatience l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui, selon lui, annulera cette ordonnance, à laquelle son groupe n'apportera pas son soutien.

²³¹³ *Ik ben blij met het voorstel, want tot nu toe is het geen enkele minister gelukt om leegstaande woningen op te sporen en opnieuw op de markt te brengen.*

Wie achter het openbaar beheersrecht staat, moet er ook mee akkoord gaan dat er middelen komen om dat recht te kunnen toepassen.

Met de juridische, administratieve, technische, logistieke en financiële steun van het gewest zullen de gemeenten dankzij de hervorming zich kunnen toelagen op het opnieuw op de markt brengen van woningen.

Overleg met de eigenaar blijft het belangrijkste. Dwangmaatregelen mogen enkel opgelegd worden als hij te kwader trouw is.

DéFI en ikzelf vinden dat de huurprijs gelijk moet zijn aan het bedrag dat de eigenaar krijgt. Dat ligt gemiddeld 100 euro hoger dan de huurprijzen van de sociale verhuurkantoren.

Volgens de heer De Wolf is het ontwerp eerder een aanpassing dan een hervorming. Hij heeft maar enkele opmerkingen over de termijnen en vroeg de staatssecretaris of het gewest eigenaars ook zal helpen vooraleer het hen een sanctie oplegt.

(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

²³¹⁷ *Hij stelde enkele vragen over de evaluatie van de openbare beheerder van de uit te voeren werken.*

Hij gaat niet akkoord met de invoering van een recht van voorkoop en de opgelegde huurprijzen bij openbaar beheer, waarover ook de Raad van State een opmerking maakte.

Pour ma part, je me suis réjoui de la mise à plat et des modifications apportées par ce texte. Jusqu'à présent, l'identification des logements inoccupés et leur remise sur le marché ont toujours échoué, quelle que soit la couleur politique du ministre du logement.

En réaction à l'expression un peu outrancière de l'orateur précédent, qui avait traité ce texte de manifeste du parti communiste, j'ai déclaré que soit on était favorable au droit de gestion publique dans son principe, soit on ne l'était pas. Si l'on se rallie à ce droit, il convient de mettre en œuvre les moyens permettant son application.

Ce texte est l'une des illustrations de la politique de décloisonnement entre Région et communes. Déchargées du lourd fardeau d'identifier les logements inoccupés, elles pourront se recentrer sur leur remise sur le marché, avec le soutien juridique, administratif, technique, logistique et financier de la Région.

J'ai toutefois souligné qu'il convenait de toujours privilégier le dialogue et la concertation avec le propriétaire et de n'enclencher la procédure qu'en cas de mauvaise foi caractérisée.

Le groupe DéFI et moi-même aurions toutefois préféré qu'au loyer payé par le locataire soit choisie l'application du loyer payé au propriétaire, plus élevé d'une centaine d'euros en moyenne dans la grille des agences immobilières sociales.

M. De Wolf a retracé l'historique du droit de gestion publique et de ses échecs et présenté les caractéristiques du projet soumis au vote, à son sens davantage une adaptation qu'une réforme. Il a rappelé le champ et les modalités d'application du droit de gestion publique.

S'il n'est pas opposé à son principe, il a toutefois souligné quelques aspects du projet d'ordonnance auxquels il ne pouvait souscrire : les délais, qu'il juge trop courts pour permettre aux parties de trouver une solution négociée, et l'impossibilité de suspendre ou proroger ces délais en cas de circonstances particulières.

L'intervenant a également posé une série de questions à la secrétaire d'État, lui demandant notamment si, au-delà de l'arsenal répressif et coercitif, la Région avait également la volonté d'aider avant de sanctionner face à un propriétaire de bonne foi.

(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

M. De Wolf a également posé quelques questions pratiques relatives à l'attitude de l'opérateur public face à l'évaluation des travaux à réaliser.

Enfin, il a fait part de sa réprobation face à l'instauration d'un droit de préemption sur le bien qui a fait l'objet d'un droit de gestion publique, ainsi qu'à la forme d'encadrement des loyers

De MR is tegen administratieve boetes. Een domiciliëring houdt volgens hem een vermoeden van bewoning in.

De heer Ouriaghli wees op een onderzoek waarin staat dat er ongeveer 10.000 leegstaande gebouwen zijn, goed voor 17.000 tot 26.000 woningen.

Hij is blij met de extra middelen en de hervormingen. Hij wees erop dat het openbaar beheersrecht tot nu toe faalde door het gebrek aan financiering en de zware administratieve procedure.

Hij vindt het goed dat de gewestelijke lening voor de renovatie opgetrokken wordt, dat de terugnamemogelijkheden voor de eigenaar aangepast worden, en dat de opbrengst van de boetes anders verdeeld wordt tussen de gemeenten, het gewest en het Fonds voor Openbaarbeheersrecht.

qui s'appliquera au bien pris en gestion. Sur ce dernier point et dans le même sens, il a cité l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet et d'autres avis antérieurs de cette juridiction qui évoquent la nécessaire proportionnalité entre les moyens invoqués et le but poursuivi en cas d'ingérence dans le droit de propriété.

L'intervenant a ensuite rappelé que le MR s'opposait aux amendes administratives. Enfin, il a proposé qu'une domiciliation dans les lieux entraîne une présomption d'occupation.

M. Ouriaghli a rappelé l'étude des chercheurs de l'ULB et de la VUB qui a permis d'évaluer à environ 10.000 le nombre de bâtiments présumés inoccupés, soit une fourchette allant de 17.000 à 26.000 logements supposés inoccupés, dont 3.500 ont été considérés comme prioritaires.

Il a salué les moyens supplémentaires et les réformes engrangées, qui permettront de contrôler un maximum de biens et de sanctionner les propriétaires les plus véreux.

L'intervenant a rappelé les raisons pour lesquelles le droit de gestion publique n'avait, jusqu'ici, pas permis de lutter contre la vacance immobilière et de remettre les biens sur le marché : difficultés de financement du droit de gestion publique, lourdeur de la procédure administrative, faculté de reprise du bien par le propriétaire à tout moment de la procédure de gestion, moyennant le remboursement des frais avancés par l'opérateur immobilier public.

Dans le cadre du projet d'ordonnance soumis à examen, M. Ouriaghli s'est félicité en particulier de la hausse du plafond d'octroi pour le prêt régional visant les frais de réhabilitation du logement, de l'adaptation des modalités de reprise du bien par le propriétaire et de la modification de la répartition du produit des amendes entre les communes, la Région et le fonds droit de gestion publique.

M. Verstraete a rappelé que les groupes politiques, ainsi que la commission délibérative sur le sans-abrisme dans ses recommandations, ont insisté tout particulièrement sur le problème des logements inoccupés. D'après l'orateur, leur identification marque une première étape. Si l'ampleur du problème est désormais connue, M. Verstraete estime qu'il faut passer aux actions et que le droit de gestion publique représente un instrument important à renforcer, tout en garantissant le caractère proportionné. Il a salué à cet égard le volontarisme de la secrétaire d'État.

L'orateur a ensuite posé quelques questions, notamment sur le nombre de logements qui pourront être mis en location à la suite de l'application de la nouvelle version du droit de gestion publique, mais aussi sur les coûts et le calendrier.

Il est également revenu sur la question centrale, récurrente dans les interventions, à savoir la proportionnalité. M. Verstraete a insisté sur le fait qu'outre le point de vue du propriétaire, il faut aussi tenir compte de celui de la communauté qui

²³¹⁹ *De heer Verstraete herinnerde eraan dat de fracties en de overlegcommissie over dakloosheid bijzondere nadruk hebben gelegd op het probleem van de leegstaande woningen. De identificatie daarvan is een eerste stap en vervolgens moet het gewest actie ondernemen. Het openbaarbeheersrecht is daartoe een belangrijk instrument volgens hem.*

Vervolgens stelde hij vragen over het aantal woningen dat op die manier op de huurmarkt gebracht kon worden, alsook over de kosten en het tijdschema.

Volgens de heer Verstraete moet het evenredigheidsbeginsel in dezen niet alleen bekeken worden uit het oogpunt van de eigenaar, maar ook uit dat van de gemeenschap. Er wordt immers overheidsgeld geïnvesteerd in de privéwoning van een eigenaar die zijn woning verwaarloosde. Als die de woning toch weer opeist, moet hij of zij dan ook de investeringen terugbetalen en de woning tegen een redelijke prijs verhuren.

Hij sloot af met vragen over de rol van het Woningfonds, de berekening van de boetes en het energieverbruik dat aanleiding geeft tot een vermoeden van leegstand. De Groenfractie zal het ontwerp van ordonnantie steunen.

Mevrouw De Smedt benadrukte het belang van de strijd tegen leegstand. Het verheugde haar dat het openbaarbeheersrecht en het gewestelijke instrument voor de identificatie van leegstaande woningen kracht bijgezet worden.

Ze voerde aan dat de maatregelen uit de ordonnantie gericht zijn tegen eigenaars die in gebreke blijven en duidelijk handelen tegen het algemeen belang. Ze achtte het volstrekt legitiem dat de eigenaar de investeringen moet terugbetalen en gehouden is aan de referentiehulprijzen.

Ze vervolgde met vragen over de duur van het openbaar beheer, de middelen voor de afhandeling van de dossiers en wat er met de gezinnen gebeurt nadat ze negen jaar lang een betaalbare huurprijs genoten. Ze pleitte ook voor een onderscheid tussen kleine eigenaars en speculanten.

²³²¹ *Voor de PTB zijn de strijd tegen leegstand, de productie van betaalbare woningen en de beteugeling van de huurprijzen prioriteiten. Mevrouw De Smedt vroeg ten slotte welke middelen er ingezet worden om de ordonnantie uit te voeren en wanneer die van kracht wordt.*

Mevrouw Genot meende dat de ordonnantie gemeenten ertoe zal aanzetten om vaker gebruik te maken van het openbaarbeheersrecht en dat ze een deel van de praktische rompslomp zal wegnemen.

Ze plaatste wel vraagtekens bij het feit dat de gemeenten een kleiner aandeel van de boetes ontvangen, want de gemeenten zijn financieel kwetsbaar.

paie cette initiative. Il s'agit d'argent public qui sera investi dans l'habitation privée d'une personne qui s'est montrée particulièrement négligente. Si le propriétaire veut récupérer son bien, l'équité commande qu'il rembourse les investissements et loue le bien à un loyer modéré.

M. Verstraete a clos son intervention par quelques questions, notamment à propos de l'éventuelle implication du Fonds du logement dans la procédure, de la méthode de calcul des amendes administratives, ou encore de la hauteur des consommations permettant de présumer une inoccupation.

Le groupe Groen soutiendra le projet d'ordonnance, l'estimant proportionné à l'objectif poursuivi.

Mme De Smedt a souligné la nécessité de renforcer la lutte contre les logements inoccupés et le fait que le droit de gestion publique n'a été que très peu souvent mobilisé. L'intervenante a salué le fait que ce dispositif, qui figure dans le programme de son parti, soit renforcé, tout comme l'outil régional d'identification des logements inoccupés.

Mme De Smedt a évoqué les points saillants de l'ordonnance et a rappelé que les mesures qu'elle contient s'adressent à des propriétaires défaillants qui s'érigent manifestement contre l'intérêt général du droit au logement. Selon l'oratrice, il est parfaitement justifié que les pouvoirs publics récupèrent l'argent public investi dans le bien privé rénové, et tout aussi normal que les loyers encadrés soient provisoirement appliqués au bien en question.

L'intervenante a ensuite posé une série de questions relatives au temps de la procédure de gestion publique, aux ressources permettant de suivre le dossier et de faire respecter le droit, et au fait qu'il conviendrait d'appliquer des règles différentes aux petits propriétaires et aux spéculateurs - lesquels ne doivent pas bénéficier des mêmes aides -, mais aussi au sort réservé aux familles qui auront bénéficié d'un logement à loyer modéré pendant neuf ans et dont ils ne bénéficieront plus ensuite.

L'oratrice a rappelé les priorités de sa formation politique, telles que la lutte contre les logements vides, la production de logements abordables et l'encadrement des loyers. Elle a posé ensuite quelques questions sur les moyens financiers et humains pour mettre l'ordonnance en œuvre et sur la date de son entrée en vigueur.

Mme Genot considère que les mesures proposées par la présente ordonnance permettront d'inciter les communes à participer à l'exercice du droit de gestion publique. Le texte supprime également une série de lourdeurs rencontrées sur le terrain, permettant ainsi d'avancer de façon plus structurée.

L'oratrice a toutefois émis une réserve par rapport aux communes qui ne percevront plus une large proportion des amendes sur les logements inoccupés, certes en échange d'un équivalent temps

Ze stelde een reeks vragen over de verenigbaarheid van de boetes met de gewestbelasting, het toezicht op de dienst voor leegstaande woningen enzovoort.

Ze vroeg meer inlichtingen over het Fonds voor Openbaarbeheersrecht en de aard van de kosten die een eigenaar moet terugbetalen. Ze verheugde zich ten slotte over het feit dat de ordonnantie geëvalueerd zal worden.

²³²³ *Mevrouw Dejonghe vond deze tekst een lovenswaardig initiatief, gezien de noodzakelijke strijd tegen de leegstand. Ze herinnerde eraan dat het openbaar beheersrecht sinds 2003 in de Brusselse Huisvestingscode is opgenomen zonder dat één operator er gebruik van heeft gemaakt. Het moet mogelijk zijn om leegstaande panden op te sporen en te verhuren. Mevrouw Dejonghe noemde de negatieve gevolgen van leegstand, in het bijzonder voor de buurt en voor wie op een woning wacht.*

Toch achtte zij het buiten proportie om houders van een zakelijk recht een huurprijs onder de marktprijs op te leggen. Zij vroeg naar de wettelijke hypotheek en de reden om de gemeenten tot een jaarlijks rapport te verplichten. Ten slotte was ze van mening dat de geplande evaluatie in 2027 noodzakelijk was, net als de naleving van de privacywetgeving.

De heer Ahidar was verheugd met de tekst. Voor hem was niet het bedrag van de boetes belangrijk, wel dat de woningen beschikbaar werden. Sommige eigenaars laten woningen jarenlang leegstaan. De heer Ahidar was van mening dat het gewest daar lang geleden al wat aan had moeten doen. Hij verkoos anonieme dossiers om voorkeursbehandelingen te voorkomen.

Hij wees erop dat één voltijds equivalente medewerker per gemeente te weinig zou kunnen zijn, aangezien er gemiddeld zevenhonderd woningen per gemeente leegstaan. Vervolgens vroeg hij of alleen de investeringen werden gerecupereerd, of ook alle andere kosten. Hij hoopte dat de beheerders van de openbare dienst een voorbeeldfunctie zouden vervullen. Als leegstaande woningen weer op de markt zouden komen, zou de druk op de huurprijzen dalen.

(De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

plein. Elle a souligné que les communes se trouvaient dans une situation particulièrement fragile.

Mme Genot s'est interrogée : les communes peuvent-elles continuer à travailler avec d'un côté, la taxe régionale, et de l'autre, une amende locale ? Pourquoi la tutelle du service des logements inoccupés change-t-elle ? Quelles sont les implications pour le personnel ? Pourquoi les associations signalant un bien ne bénéficieront-elles plus d'un feedback ? Comment inciter les communes à publier un rapport ? Quelle publicité sera-t-elle accordée à ce dernier ?

L'oratrice souhaiterait également obtenir plus d'informations sur l'organisation du Fonds de gestion publique et sur la nature des frais exposés par les pouvoirs publics, qui devront faire l'objet d'un remboursement par le propriétaire qui souhaite récupérer son bien.

Enfin, Mme Genot s'est réjouie du fait que l'ordonnance sera évaluée, ce qui permettra de quantifier le nombre de dossiers effectivement décoincés.

Mme Dejonghe a estimé l'initiative tout à fait louable, vu la nécessité de lutter contre les logements inoccupés. L'oratrice a rappelé que, depuis 2003, le Code bruxellois du logement a intégré le droit de gestion publique sans qu'aucun opérateur n'y ait recouru. L'identification des logements et leur remise en location doivent pouvoir être réalisées. L'oratrice a énuméré les conséquences négatives des logements inoccupés, notamment sur le voisinage. Elle a également insisté sur les occasions manquées que cela implique, en particulier pour les nombreuses personnes en attente d'un logement.

Toutefois, Mme Dejonghe a estimé qu'il serait disproportionné d'imposer aux titulaires du droit réel un loyer à ce point inférieur au prix du marché. Elle a posé la question de l'hypothèque légale et de la raison de l'imposition d'un rapport annuel aux communes. Enfin, l'intervenante a considéré que l'évaluation du système prévue en 2027 était indispensable, de même que le respect de la législation relative à la protection des données personnelles.

M. Ahidar s'est réjoui de l'existence de ce texte. Tout en rejoignant bon nombre d'interventions de ses collègues, l'orateur a insisté sur le fait que ce n'était pas le montant des amendes qui importait, mais bien les logements disponibles sur le marché locatif. Certains propriétaires estiment pouvoir faire ce qu'ils veulent et laissent des logements inoccupés pendant de nombreuses années. D'après M. Ahidar, la Région bruxelloise aurait dû prendre les choses en main depuis longtemps. Selon lui, il est préférable d'avoir des dossiers anonymes afin d'éviter l'écueil de la proximité, qui pourrait dissuader certains d'infliger des amendes.

L'intervenant a souligné le fait qu'avoir un équivalent temps plein par commune risquait d'être insuffisant vu le nombre de logements présumés inoccupés par commune. En moyenne, il a évalué ce nombre à 700 logements par commune. Il a ensuite posé la question des coûts qui seront récupérés. Seront-

²³²⁷ *Mevrouw Fremault herinnerde eraan dat zij in 2008 een voorstel van ordonnantie had ingediend over de gedwongen verkoop van leegstaande woningen. Het Grondwettelijk Hof had de maatregel gevalideerd op basis van evenredigheidscriteria, met verwijzing naar artikel 23 van de Grondwet.*

Ze had niettemin een hele reeks vragen over de rol van de sociale verhuurkantoren in het nieuwe instrument, de link met de renovatie- en energieprijzen, de relevantie van het gewestelijke instrument ten opzichte van de gemeentelijke observatoria, de verdeelsleutel van het fonds en de evaluatie-indicatoren.

Ze vroeg zich ook af of er voldoende personeel zou zijn voor het volgen van de dossiers van de 3.500 woningen die als prioritair zijn aangemerkt. Voorts achtte zij het van essentieel belang dat alle opmerkingen in het advies over gegevensbescherming worden nageleefd. Tot slot merkte ze op dat ze de voorkeur gaf aan stimulansen boven sancties.

De heer Kennis was blij met de vooruitgang in dit dossier, maar zou graag zien dat de wetgeving wordt uitgebreid tot alle leegstaande gebouwen, niet alleen woningen, maar ook leegstaande kantoren en accommodatie van het type Airbnb.

²³²⁹ *Hij zou ook graag zien dat de gecentraliseerde gegevensbank toegankelijk wordt gemaakt voor het publiek en dat de geregistreerde leegstaande gebouwen aan verenigingen worden aangeboden.*

Hij vond voorts dat een te grote rol wordt toebedeeld aan de gemeenten.

ce les seuls investissements ou l'ensemble des frais tels que les dépenses administratives ? M. Ahidar a dit espérer que les gestionnaires du service public se montreront exemplaires. La remise sur le marché locatif de nombreux logements, à côté d'autres initiatives, contribuerait à diminuer la pression sur les loyers.

(M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

Mme Fremault a indiqué que, pour Les Engagés, l'utilisation du bâti est essentielle, compte tenu d'une crise du logement qui ne fait que s'accroître au fil des ans. Elle a rappelé avoir déposé, en 2008, une proposition d'ordonnance visant la vente forcée de logements inoccupés. La Cour constitutionnelle avait alors validé le dispositif, invoquant des critères de proportionnalité, en référence à l'article 23 de la Constitution.

Mme Fremault a néanmoins posé toute une série de questions, concernant notamment : le rôle des agences immobilières sociales dans le cadre de ce nouvel outil ; l'articulation de ce dernier avec les primes rénovation et énergie fusionnées au sein de la stratégie Révolution ; la pertinence de l'outil de repérage régional par rapport aux observatoires communaux ; la clé de répartition du fonds, ou encore l'existence d'indicateurs destinés à évaluer dans quelle mesure ce nouveau dispositif rencontrera l'objectif poursuivi.

L'oratrice s'est aussi demandé si l'on disposera de personnel en suffisance pour assurer dans les temps le suivi de l'ensemble des dossiers relatifs aux 3.500 logements identifiés comme prioritaires. Par ailleurs, le respect de l'intégralité des remarques formulées par l'avis relatif à la protection des données lui semble essentiel. Enfin, s'agissant des amendes pour inoccupation, l'intervenante a rejoint les expressions modérées sur le sujet, privilégiant les incitants aux sanctions.

M. Kennis a quant à lui rappelé les chiffres relatifs au nombre de bureaux vides et de logements inoccupés, mais aussi de ménages sans abri ou sur liste d'attente d'un logement social. Il a également évoqué l'inefficacité de l'outil de gestion publique depuis vingt ans. L'assemblée citoyenne bruxelloise demande de pallier ces inoccupations et de loger des citoyens grâce à un inventaire d'amendes et une prise en gestion. Si M. Kennis estime que le gouvernement progresse, il souhaiterait néanmoins que la législation soit étendue à l'ensemble des bâtiments vides, pas seulement aux logements donc, mais aussi aux bureaux vides et hébergements de type Airbnb.

L'assemblée citoyenne souhaiterait que la base de données centralisée soit également accessible au public et que les bâtiments vacants ayant fait l'objet d'un recensement puissent être offerts à des associations.

M. Kennis a ensuite évoqué le rôle trop important accordé aux communes dans l'application du droit de gestion publique, alors que celles-ci semblent avoir montré leurs limites.

Hij stelde vervolgens vragen over de kosten die de eigenaar zal moeten vergoeden als hij zijn eigendom terugneemt en de terugnamevoorwaarden.

Tot slot vroeg hij om verhuurders met meerdere leegstaande gebouwen strenger te bestraffen en om strenger op te treden tegen recidivisten.

Staatssecretaris Ben Hamou antwoordde uitvoerig en wees erop dat de ordonnantie in september 2022 in werking zou moeten treden. Daarna volgden uitgebreide discussies en stemmingen over de artikelen en amendementen.

Het geheel van het gewijzigde ontwerp van ordonnantie werd aangenomen met twaalf stemmen tegen drie.

(Applaus)

²³³³ **De heer Vincent De Wolf (MR)** (in het Frans).- *De MR-fractie diende vier amendementen in.*

Het eerste betreft artikel 10, dat artikel 16 vervangt. Wij stellen voor om daar een paragraaf 4 en 5 aan toe te voegen.

Wij stellen voor dat de in het artikel bedoelde termijnen worden opgeschort door de openbare beheerder indien door een notaris of door een bij rechterlijke beslissing aangewezen beheerder wordt verklaard dat de woning deel uitmaakt van een erfenis in behandeling of het voorwerp uitmaakt van een openbare of onderhandse verkoopprocedure.

Door die opschorting komen erfgenamen in het buitenland of personen die hun wil onmogelijk kunnen uitdrukken omdat ze bijvoorbeeld langdurig in het ziekenhuis verblijven, niet in de problemen bij de afwikkeling van een erfenis. Het doel van het amendement is onrechtvaardigheden voorkomen.

²³³⁵ *De openbare beheerder kan de termijnen verlengen gedurende de periode waarin hij onderhandelt, in de veronderstelling dat de kandidaat-koper een overheidsinstelling is. Wij pleiten daarvoor vanuit een streven naar een gelijke behandeling voor alle gebruikers.*

L'intervenant a ensuite posé quelques questions, notamment sur le coût que le propriétaire devra rembourser en cas de reprise du logement et sur les modalités de reprise de son bien. Il a rappelé que le groupe Agora soutenait l'application du droit de gestion publique ainsi que l'action en cessation pour lutter contre les logements inoccupés.

L'assemblée citoyenne demande que les propriétaires possédant plusieurs bâtiments inoccupés soient sanctionnés plus sévèrement et que l'on s'attaque plus durement aux récidivistes en augmentant l'amende lorsque le même propriétaire est sanctionné pour l'inoccupation d'un autre bâtiment.

Mme Ben Hamou, secrétaire d'État, a ensuite répondu longuement à l'ensemble des orateurs précités. Elle a précisé que l'entrée en vigueur du projet d'ordonnance devait être fixée à septembre 2022.

Se sont ensuivies des discussions nourries et des votes sur les articles ainsi que sur les amendements. L'ensemble du projet d'ordonnance tel qu'amendé a été adopté par douze voix contre trois.

(Applaudissements)

M. Vincent De Wolf (MR).- Notre groupe a déposé quatre amendements.

Le premier concerne l'article 10, qui remplace l'article 16. Nous proposons d'y ajouter un paragraphe 4 et un paragraphe 5.

Nous proposons que les délais visés à l'article soient suspendus par l'opérateur de gestion publique s'il est attesté, par un notaire ou par tout administrateur désigné par ordonnance judiciaire, que le logement relève d'une succession en cours de règlement, ou qu'il fait l'objet d'une procédure de vente publique ou de gré à gré.

Dans notre ville-région multiculturelle et plurielle, certaines successions impliquent des héritiers répartis dans le monde entier. Dès lors, la recherche de ceux-ci par les notaires peut prendre du temps, et des litiges peuvent survenir dans la dévolution successorale. Je ne pense pas que c'est ce que vous souhaitez, mais cela revient à sanctionner des personnes qui essayent d'être en ordre et qui n'y parviennent pas.

De même, lorsqu'une personne se trouve dans l'impossibilité d'exprimer sa volonté, parce qu'elle est internée, hospitalisée de longue durée ou atteinte d'une maladie dégénérative, le texte doit permettre la suspension par l'opérateur de gestion publique. Le but n'est pas d'octroyer des faveurs à quiconque, mais d'éviter des injustices.

Nous demandons par conséquent que l'opérateur de gestion publique puisse suspendre les délais dans les cas où il constate que le débiteur du droit réel est dans l'impossibilité manifeste d'exposer sa volonté. L'opérateur peut alors, selon le point 5 § 5, proroger les délais du présent article durant le laps de temps pendant lequel il négocie, dans l'hypothèse où le candidat

Het tweede amendement betreft personen die voor langere tijd hun woning verlaten, maar er wel hun hoofdverblijfplaats willen behouden. Het lijkt mij dan ook wenselijk om artikel 19 § 3 alinea 2 goed te keuren, waarin is opgenomen dat onverminderd de vermoedens bedoeld in 5° en 6° van het eerste lid, er een weerlegbaar vermoeden van bewoning bestaat indien een natuurlijke persoon zijn domicilie heeft in het pand.

acquéreur est une commune, une régie foncière, une société immobilière de service public ou encore un CPAS. Durant ces tractations, ne serait-il pas raisonnable que l'opérateur, à savoir la Région, puisse donner un laps de temps supplémentaire pour permettre d'aboutir à un accord ? Nous justifions cette première demande de modification du texte par les principes d'équité, de proportionnalité, de bonne administration, de caractère équitable et d'égalité de traitement entre les usagers. En tant que juriste, ces critères m'importent toujours autant.

Le deuxième amendement porte sur un aspect tout aussi crucial à mes yeux, car il me touche personnellement. Un membre très proche de ma famille, qui n'est malheureusement plus parmi nous, a tenu à conserver la propriété et l'usage de son appartement, acheté dans le respect de toutes les règles fiscales et sociales grâce aux économies de toute une vie, malgré ses problèmes de santé. Pour des raisons médicales, il a en effet dû s'absenter tout un temps de son logement (hospitalisation et placement provisoire dans une institution) avant de pouvoir retourner dans son domicile.

À l'époque, j'avais exposé le cas à M. Hutchinson, en disant que si une personne physique reste domiciliée dans un appartement de sa propriété, on peut considérer qu'il y a une présomption d'occupation. Cette dernière peut, de toute façon, être vérifiée par l'administration. À défaut, on pourrait être confronté à des situations dramatiques. Des personnes atteintes d'un problème de santé doivent pouvoir garder la possibilité de retourner dans leur logement, des personnes qui résident, par choix personnel, pendant un temps à l'étranger doivent pouvoir garder leur principal établissement, selon les termes de la loi, dans leur logement. Dans ce cas, il me semble souhaitable d'adopter l'article 19 § 3 alinéa 2. Celui-ci prévoit que "sans préjudice des présomptions visées aux 5 et 6, il y a présomption réfragable d'occupation si une personne physique est domiciliée dans les lieux." Par présomption réfragable, on entend une présomption qui peut être renversée par une preuve contraire auprès de l'administration.

Le troisième amendement vise à donner la possibilité à la cellule logements inoccupés de suspendre la procédure, le temps d'éventuelles tractations. Je ne vois pas où est le risque. Comme je l'ai vécu dans ma commune, lorsqu'un propriétaire ne peut plus gérer son bien, la régie foncière intervient, dresse procès-verbal et inflige une taxe. Et dans l'année, le propriétaire marque son accord pour vendre le bien à la commune ou à la régie.

Enfin, le quatrième amendement consiste à ajouter un alinéa 2 à l'article 19/3 par rapport à l'occupation précaire. Quand vous êtes venue me voir à l'hôtel communal, nous avons échangé sur l'historique de la situation. Je vous rappelle que, si M. Doukeridis a instauré la convention d'occupation précaire dans le Code bruxellois du logement, c'est parce que je l'avais moi-même instaurée dans mon petit village. La convention d'occupation précaire existe initialement dans les articles 1875 et suivants du Code civil. S'il y a occupation précaire, faut-il

²³³⁷ *Met het derde amendement willen we de cel leegstaande woningen de mogelijkheid bieden om de procedure gedurende eventuele onderhandelingen op te schorten.*

Het vierde amendement ten slotte bestaat uit de toevoeging van een alinea 2 aan artikel 19/3 over preciaire bewoning. Het is immers niet de bedoeling dat een woning, wanneer er sprake is van preciaire bewoning, als leegstaand wordt beschouwd en daar een belasting voor wordt geheven.

(Applaus bij de MR)

²³⁴¹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De N-VA-fractie zal de amendementen van de heer De Wolf steunen. De heer De Wolf geeft immers terecht aan dat er heel wat schort aan dit ontwerp van ordonnantie.

Ik heb in de commissie voor de Huisvesting meermaals gezegd dat we geen probleem hebben met het principe van het openbaar beheersrecht, wel integendeel. De Vlaamse Regering heeft recent een aanpassing van het decreet Openbaar Beheersrecht doorgevoerd om het geheel eenvoudiger, overzichtelijker en efficiënter te maken, en de steden en de gemeenten in Vlaanderen een instrument te geven om de leegstand aan te pakken.

Iedereen is het erover eens dat leegstand in Brussel een probleem is dat moet worden aangepakt. Dit ontwerp van ordonnantie is echter geen evenwichtig instrument. Het geeft disproportioneel veel macht aan heel wat instanties en biedt de burger bijzonder weinig verweermiddelen.

Mevrouw de staatssecretaris schudt haar hoofd, maar ik denk dat ze begrijpt waarover ik het heb.

²³⁴³ Het eerste positieve element aan de hervorming is de centrale aanpak. Daar pleit de N-VA al jaren voor. Het versnipperde beleid in Brussel, onder andere op het vlak van leegstand, werkt helemaal niet. In de commissie antwoordde u me dat het beleid inzake leegstand nergens toe heeft geleid. Het gewest gaf de gemeenten jarenlang meer dan 1 miljoen euro aan subsidies om een leegstandsregister op te stellen, maar daar is niets mee gebeurd. Bij uw aanstelling wist u niet eens hoeveel leegstaande gebouwen er zijn in Brussel. Het is opmerkelijk dat we daar na dertig jaar nog steeds geen zicht op hebben. Het was groot nieuws toen bleek dat er tienduizend gebouwen leegstaan. Iedereen die hier woont, kan zien dat er veel gebouwen leegstaan. Het was nogal bizar dat dat nieuws zoveel ophef veroorzaakte. De centralisatie van de aanpak is dus een goede zaak.

Maar dan komen we bij het instrument zelf, de ordonnantie. U geeft daarin te veel macht aan de openbare vastgoedbeheerders. Uw aanpak lijkt letterlijk uit het communistisch handboek te komen. U kunt dan wel lachen, maar ik verwijs naar het feit dat de communisten glunderden bij dit voorstel. Ze konden niet snel genoeg op de knop drukken om het voorstel te steunen.

Wat ligt er nu in feite op de tafel? Een overheid kan woningen in handen nemen zonder dat een eigenaar zijn volle eigendomsrecht kan terugkrijgen. De overheid neemt een woning af en de eigenaar

considérer que le bien n'est pas occupé et le taxer ? Je ne le pense pas.

Je ne puis dire avec certitude que vous le voterez, mais vu la gentillesse témoignée par le chef de groupe Groen et l'écoute et le silence qui ont régné, peut-être la lumière vous viendra-t-elle.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le groupe N-VA soutiendra les amendements de M. De Wolf. Nous sommes acquis au principe du droit de gestion publique. Toutefois, en accordant un pouvoir disproportionné à de nombreuses instances et très peu de moyens de défense aux citoyens, ce projet d'ordonnance s'avère être un outil déséquilibré.*

Le premier élément positif de la réforme est son approche centralisée. La politique morcelée menée à Bruxelles ne fonctionne pas du tout. Pendant des années, la Région a octroyé aux communes plus de 1 million d'euros de subsides en vue d'élaborer un registre des logements inoccupés. Résultat : au bout de 30 ans, le nombre de logements inoccupés ne sont toujours pas recensés à Bruxelles.

L'ordonnance donne trop de pouvoir aux opérateurs immobiliers publics. Mme la secrétaire d'État, votre approche semble littéralement tirée du manifeste communiste. Une autorité peut accaparer des logements sans qu'un propriétaire puisse exiger la restitution de son droit à la pleine propriété.

kan zijn eigendom bijna niet opnieuw verwerven. Aan welk regime doet dat u denken? Juist.

²³⁴⁵ Het is helaas niet de eerste keer dat ik dat verwijt heb over uw beleid. Ik zei hetzelfde over de paritaire huurcommissie of over de maximale huurprijzen. Het zijn allemaal maatregelen uit het communistisch handboek. En, dat heb ik toen ook gezegd, ze druisen regelrecht in tegen de fundamentele grondrechten zoals het eigendomsrecht.

Mijnheer Verstraete werpt me voor de voeten dat ik enkel eigenaars verdedig. Dat is natuurlijk niet waar. Ik verdedig gewoon de rechtsstaat en de Grondwet. Laat het duidelijk zijn, ik verdedig de Belgische Grondwet. Dat kun je een parlementslid toch niet kwalijk nemen.

Ik sta hier trouwens niet alleen in: in feite zeg ik hier wat ook de Raad van State zegt. Die heeft bijna woordelijk hetzelfde commentaar gegeven op uw voorstel, en u hebt daar in uw repliek niet op gereageerd. Integendeel, u zegt dat het allemaal niet zo'n probleem is. Toch hecht ik iets meer belang aan de woorden van de Raad van State.

Mevrouw Maison gaf het al heel goed aan in haar excellente verslag, maar het voornaamste probleem dat mijn fractie en ik met het voorstel hebben, is dat een eigenaar van wie de eigendom uit handen wordt genomen, zijn eigendom niet opnieuw kan overnemen wanneer hij dat wenst. Dat hij dan de kosten terugbetaalt die de overheid heeft gemaakt, spreekt voor zich. Maar nadien moet de eigenaar wel opnieuw de volle eigendom kunnen genieten.

²³⁴⁷ Dat is hier niet het geval en dat is problematisch. Volgens het ontwerp van ordonnantie moet er eerst een huurovereenkomst worden gesloten. De woning moet worden aangeboden op de huurmarkt aan een vaststaande huurprijs met vaste criteria, gaande van 420 euro voor een eenkamerappartement tot 700 euro voor een appartement met vier slaapkamers gedurende minimum negen jaar.

Een eigenaar wiens woning uit handen wordt genomen via het openbaar beheersrecht, is minstens negen jaar verplicht om die te verhuren aan die prijzen. Dat is niet in overeenstemming met het fundamentele eigendomsrecht, wat de Raad van State ook zegt. Zolang de overheid de woning in handen heeft of een openbaar beheersrecht uitoefent, heb ik er geen probleem mee dat er een verlaagde huurprijs wordt aangerekend. Wanneer een eigenaar de woning terug in handen neemt, dan is hij opnieuw volledig eigenaar en moet hij zelf kunnen bepalen welke huurprijs hij vraagt of dat hij er zelf wil wonen.

De heer De Wolf heeft al een aantal voorbeelden gegeven, maar ik geef er nog een: stel dat je een woning erft, samen met andere familieleden, maar dat niemand onmiddellijk de kosten wil of kan betalen om die woning in een goede staat te herstellen of dat er onenigheid is in de familie, met als gevolg dat de woning blijft leegstaan. Volgens het openbaar beheersrecht kan de overheid die woning dan in handen nemen, renoveren en op de markt

M. Verstraete m'accuse de ne défendre que les propriétaires. C'est évidemment faux. Je ne fais que défendre l'État de droit et la Constitution belge et ne dis pas autre chose que le Conseil d'État, qui a émis quasiment le même commentaire à votre proposition.

Le principal problème tient au fait qu'un propriétaire, à qui la propriété a été retirée, ne peut la récupérer quand il le souhaite. S'il va de soi qu'il doit dans ce cas rembourser les coûts consentis par les autorités, il doit pouvoir jouir librement de sa pleine propriété.

Or, selon le projet d'ordonnance, il doit d'abord conclure un bail et mettre son logement sur le marché locatif à un prix plafonné en fonction de critères fixes, allant de 420 euros pour un appartement d'une chambre à 700 euros pour un appartement de quatre chambres, et ce, pendant au moins neuf ans.

Ce n'est pas conforme au droit fondamental de propriété, ce que rappelle aussi le Conseil d'État. Tant que les autorités détiennent le logement ou exercent un droit de gestion publique, je ne vois pas d'inconvénient à l'application d'un loyer plus bas. Par contre, quand un propriétaire récupère son logement, il redevient pleinement propriétaire et doit pouvoir fixer lui-même le loyer demandé ou avoir le choix d'y habiter.

aanbieden. Tot dusver heb ik daar geen probleem mee. Maar stel dat de familie toch tot een akkoord komt en dat iemand die woning wil overnemen om te verhuren of om er zelf in te gaan wonen, dan moet die persoon de gemaakte kosten aan de overheid terugbetalen, maar heeft hij nog altijd niet het volledige eigendomsrecht omdat hij die woning minstens negen jaar moet verhuren tegen die verlaagde huurprijs, dus onder de marktprijs.

2349 Stel u voor dat er honderdduizenden euro's zijn uitgegeven om die woning opnieuw in goede staat te brengen, waarna ze voor 700 euro per maand moet worden verhuurd. Op die manier wordt de eigenaar met een enorm economisch verlies geconfronteerd.

Ik zie u knikken, dus u lijkt het normaal te vinden dat een eigenaar met zijn eigendom niet meer kan doen wat hij wil en de facto geen eigenaar meer is. Als hij beslist om de woning te verkopen, omdat hij het niet ziet zitten om ze negen jaar lang tegen een dergelijke lage prijs te verhuren, dan lukt dat hem misschien niet eens. Wie is er nu geïnteresseerd in een pand dat negen jaar lang tegen een lage prijs moet worden verhuurd?

De waarde van die woning zal dan ook pijlsnel dalen, wat een enorme kapitaalvernietiging voor de eigenaar betekent. Die moet ondertussen wel de renovatiekosten aan de overheid terugbetalen. Dat is problematisch.

Volgens mij zal het systeem zeer veel problemen opleveren voor eigenaars. Het hoeft nog niet om grootgrondbezitters te gaan. Het kan iedereen overkomen van wie een pand door de overheid in beslag wordt genomen.

Het gaat echter nog verder. Als een eigenaar namelijk de verhuur zelf in handen neemt, nieuwe huurders vindt en een hogere prijs wil vragen, dan kan hij een boete krijgen. Hij kan met andere woorden worden gestraft omdat hij zijn woning tegen een marktconforme prijs wil verhuren. Hij krijgt dan niet alleen een boete, maar moet bovendien de huur terugbetalen die hij te veel aanrekende. Dat is nog een graad erger.

2351 En nu komt het toppunt: bovendien kan de overheid een wettelijke hypotheek op de woning leggen. Ik kan me voorstellen dat mensen de opgelegde boete niet willen betalen en het onheus vinden dat de overheid kan bepalen wat je met je eigen huis moet doen. Als de boete niet wordt betaald, kan de woning openbaar worden verkocht. Als je dus als eigenaar geen oplossing vindt voor de problemen, ben je je eigendom gewoon kwijt.

(Opmerkingen van mevrouw Ben Hamou, staatssecretaris)

Er staat letterlijk in de ordonnantie dat er een wettelijke hypotheek kan worden gevestigd op een goed en dat het goed openbaar kan worden verkocht als de boetes niet worden betaald. Dat is problematisch. Ik vraag me of de collega's van Open Vld en DéFI het voorstel goed hebben gelezen en of ze beseffen welke instrumenten er aan de overheid worden gegeven. Volgens mij zijn hun kiezers hier niet echt tevreden mee.

Si d'importantes sommes investies par les autorités doivent être remboursées, avec des loyers plafonnés à 700 euros, le propriétaire subira une perte économique considérable. Le bien aura aussi perdu en valeur à la vente, en raison de plafonnement des loyers pendant neuf ans.

Pire encore, si un propriétaire entend gérer lui-même la location à un prix supérieur, il risque une amende. Autrement dit, il peut être sanctionné pour avoir loué son logement à un prix conforme au marché et devra, de surcroît, rembourser les loyers perçus en trop.

Cerise sur le gâteau : les autorités peuvent grever le logement d'une hypothèque légale et, en cas de non-paiement de l'amende, procéder à sa vente publique.

(Remarques de Mme Ben Hamou, secrétaire d'État)

C'est ce que prévoit littéralement votre ordonnance : une hypothèque légale peut être inscrite sur un bien, lequel peut être mis en vente publique si les amendes ne sont pas payées.

L'ordonnance accorde aussi beaucoup de pouvoir à différentes institutions. Outre les dix-neuf communes, cette compétence est octroyée aux dix-neuf CPAS, aux dix-neuf régions foncières, à la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale et au service public régional de Bruxelles. Le contrôle démocratique sur ces institutions et leur réputation en matière de gestion du patrimoine ne sont pourtant pas des meilleurs.

Er wordt ook heel veel macht gegeven aan verschillende instellingen. Niet enkel de negentien gemeenten krijgen die bevoegdheid, maar ook de negentien OCMW's, de negentien grondregies, de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Dat zijn bijna zestig spelers die het instrument kunnen gebruiken. Dat is bijzonder veel, zeker omdat de democratische controle op deze instellingen niet altijd even goed verloopt. Ik denk bijvoorbeeld aan het OCMW van de stad Brussel, dat zelf bijna 2.400 panden in eigendom heeft. De grondregie van de stad Brussel heeft meer dan 3.600 woningen in eigendom. De reputatie van die instellingen is niet al te best als het over patrimoniumbeheer gaat. Er zijn grote problemen inzake leegstand van die woningen, meer dan 10% ervan staat vaak leeg. Ook de staat van de gebouwen is vaak slecht, en het financiële beheer van de instellingen laat te wensen over.

²³⁵⁷ Ik vind het dus problematisch dat al die instellingen zo'n krachtig instrument ter beschikking krijgen.

Ook de definitie van het begrip leegstand lijkt me veel te ruim, want wat is een leegstaande woning? In de memorie van toelichting bij artikel 17 van de ordonnantie staat letterlijk: "Het niet-toegelaten gebruik van een woning als toeristisch logies wordt ook als leegstand beschouwd." Dat is bijzonder sterk, want het is algemeen bekend dat de Brusselse regelgeving over toeristische verblijven niet werkt. Ik heb de minister-president daar overigens al meermaals over geïnterpelleerd.

De overheid blijft zelf in gebreke omdat de ordonnantie mensen belet om de regelgeving te volgen. Nu zegt u dat u beslag kunt leggen op de woning van mensen die via Airbnb of andere platformen kamers aan toeristen verhuren. U beschouwt zo'n woning als leegstaand, waardoor de overheid ze in beslag kan nemen en in eigen beheer kan uitbaten. Dat is een overdreven inperking van de grondrechten in Brussel. Daardoor gaat de huurmarkt vastlopen.

Een aantal instrumenten die het gewest naar voren schuift, zoals de paritaire huurcommissie en de maximumhuurprijzen, geven investeerders het signaal dat ze niet meer welkom zijn in Brussel en dat de overheid alles liever zelf doet. We weten echter dat de Brusselse overheidsfinanciën allesbehalve rooskleurig zijn.

²³⁶¹ **De heer Mohamed Ouriaghli (PS)** (in het Frans).- In 2018 ondernam Brussel Huisvesting actie met betrekking tot 859 woningen leegstaande woningen. Na waarschuwingen en boetes stonden er daarvan nog steeds 595 leeg.

Par ailleurs, la définition d'un logement inoccupé me semble beaucoup trop large : "L'utilisation non autorisée d'un logement comme hébergement touristique est également considérée comme un logement inoccupé." C'est redoutable, quand on sait que la réglementation bruxelloise relative aux hébergements touristiques est inefficace. Vous dites ainsi que vous pouvez vous accaparer le logement de personnes qui louent des chambres par le biais d'Airbnb ou d'autres plateformes.

Une série d'instruments régionaux, tels que la commission paritaire locative et les loyers de référence maximum, donnent aux investisseurs le signal qu'ils ne sont plus les bienvenus à Bruxelles et que les autorités préfèrent tout gérer elles-mêmes. Nous savons cependant que les finances publiques bruxelloises sont loin d'être roses.

M. Mohamed Ouriaghli (PS).- Je ne reviendrai pas sur les constats et avancées en matière de lutte contre les logements inoccupés, qui ont été dressés dans l'excellent rapport de ma collègue Mme Maison. Comme M. De Wolf, je souhaite revenir sur le droit de gestion publique. L'objectif du droit de gestion publique n'est pas de mettre des biens immobiliers en gestion, mais de remettre des biens inoccupés sur le marché immobilier.

En 2018, Bruxelles Logement a ouvert 859 dossiers à la suite d'un constat d'inoccupation. Quelque 264 dossiers ont été clôturés après l'envoi d'un avertissement ou la notification d'une amende, mais 595 logements sont restés inoccupés.

²³⁶³ *De Brusselse Huisvestingscode voorziet in de mogelijkheid om het openbaarbeheersrecht te gebruiken ter bestrijding van leegstand, maar dat gebeurt zelden wegens de lastige financiering van het systeem, de administratieve rompslomp die ermee gepaard gaat en doordat de eigenaar op elk moment tijdens de procedure het gebouw weer kan opeisen.*

Bijgevolg verheugt het me dat de regering met dit ontwerp van ordonnantie het systeem wil vereenvoudigen. Het omvat belangrijke maatregelen, zoals de verhoging van het maximumbedrag per pand van 50.000 euro tot 100.000 euro en een aanpassing van de voorwaarden waaronder de eigenaar het pand weer kan beheren. Dat zal bijvoorbeeld pas kunnen als het pand eenmaal verhuurd werd. Die aanpassing leidt tot meer stabiliteit en rechtszekerheid voor de gemeenten.

²³⁶⁵ *Voorts wordt de verdeling van de opbrengsten uit de boetes herbekeken. In het ontwerp wordt voorgesteld dat 75% naar de gemeenten gaat en 25% naar het Fonds voor Openbaarbeheersrecht.*

Bovendien moet de verhuurder zich negen jaar lang houden aan de tabel met righthuurprijzen. Bijgevolg blijft de woning ten minste negen jaar betaalbaar. Ook de openbare stockopdracht en de invoering van een voltijds equivalent personeelslid per gemeente zal de procedure verlichten.

Aangezien het openbaarbeheersrecht in feite indruist tegen het eigendomsrecht, moet het slechts in laatste instantie aangewend worden en met de nodige garanties voor de eigenaar.

Om zijn ambitieuze beleid tegen leegstand waar te maken, moet het Brussels Gewest zich voorzien van een juridisch arsenaal waarmee het leegstaande woningen tegen een betaalbare prijs op de huurmarkt kan brengen. Het herziene openbaarbeheersrecht vormt een onderdeel van dat arsenaal. Daarom steunt de PS-fractie dit ontwerp van ordonnantie.

Le Code bruxellois du logement prévoit le droit de gestion publique (DPG) comme mécanisme de lutte contre la vacance immobilière. Nous savons toutefois que ce mécanisme a rarement été utilisé. Actuellement, seuls trois dossiers le mettent en œuvre. Trois facteurs principaux expliquent cet échec : les difficultés de financement du DGP, la lourdeur de la procédure administrative et la faculté de reprise du bien par le propriétaire à tout moment de la procédure, moyennant le remboursement des frais avancés par l'opérateur public.

Nous avons rencontré ces freins à la Ville de Bruxelles lorsque j'étais échevin du logement et que nous avons entamé une opération de la sorte en plein centre-ville. Mon collègue de la N-VA n'était pas encore à la Ville de Bruxelles.

Ce projet d'ordonnance vise à simplifier le recours au DGP et je m'en réjouis.

Je tiens à souligner quelques mesures importantes :

- la mise en place d'un marché public stock en complément ;
- l'augmentation du plafond par bien passant de 50.000 euros à 100.000 euros ;
- l'adaptation des modalités de reprise du bien par le propriétaire. Un forfait serait attribué par bien et celui-ci ne pourrait être récupéré avant la mise en location. Une fois le bien loué, le propriétaire serait tenu par deux conditions : le maintien du preneur dans les lieux et la limitation du loyer selon la grille de référence. Cette disposition permet d'assurer une certaine stabilité et la sécurité juridique pour les communes. Actuellement, le propriétaire devait uniquement rembourser à la commune les frais des travaux pour les rénovations et non les frais administratifs et urbanistiques connexes.

C'est un point essentiel et l'un des principaux griefs qui est ressorti de l'expérience menée par la Ville de Bruxelles. En contrepartie, il est proposé de modifier la répartition du produit des amendes. Actuellement, 85 % vont aux communes, 5 % au fonds droit de gestion publique et 10 % à la Région bruxelloise, sans affectation particulière. Dans ce projet d'ordonnance, il est proposé de passer à 75 % pour les communes et 25 % pour le fonds droit de gestion publique, car les communes ne réalisent plus l'inventaire.

Par ailleurs, après la fin de la mise en gestion anticipée ou non, le bailleur est tenu par la grille indicative de référence des loyers pendant un délai de neuf ans. En d'autres termes, ce bien restera abordable pendant ce délai minimum. Enfin, la mise en place d'un marché public stock en complément d'un équivalent temps plein par commune financé par la Région permettrait également d'alléger la procédure.

Le droit de gestion publique peut porter atteinte au droit de propriété. Il est donc très important que son recours soit balisé et équilibré et qu'il présente des garanties pour le propriétaire. Il ne doit s'exercer qu'en dernier ressort, dans le cas d'une défaillance

²³⁶⁹ **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Deze regering heeft een grote groene ambitie en een sterk sociaal hart. Dat is voor Groen heel belangrijk. Het voorliggende ontwerp van ordonnantie toont dat nog maar eens aan. Groen vindt het bijzonder belangrijk dat de leegstand wordt aangepakt. Er staan miljoenen vierkante meters gebouwen en bruikbare ruimten leeg, soms jarenlang, terwijl er een enorme nood aan betaalbare huisvesting is.

Recente studies wijzen uit dat er naar schatting tienduizend gebouwen in Brussel leegstaan. Dat is goed voor 17.000 tot 27.000 woningen, meer dan de helft van de woningen die er nodig zijn volgens de wachtlijst van de sociale woningen. Daarom is het absoluut noodzakelijk om daar meer mee te doen. Dat is ook een aanbeveling van de burgercommissie tegen dakloosheid. Het is heel goed dat het parlement daar samen met de regering werk van kan maken.

Het openbaar beheersrecht is een belangrijk instrument om de leegstand aan te pakken. We zijn tevreden dat u dat hervormt en dat we het zullen kunnen gebruiken. Het bestaat al twintig jaar, maar er is nooit iets mee gebeurd. Collega Ouriaghli wees daar al op.

De krachtigste hefboom zal niet dit systeem zijn, maar wel de begeleiding. Elke gemeente zal een voltijdse equivalent ter beschikking hebben. Die persoon zal elke eigenaar van een leegstaande woning begeleiden als die er om een of andere reden niet in slaagt om die bewoonbaar te maken.

²³⁷¹ Groen is ervan overtuigd dat de meeste eigenaars te goeder trouw zijn en goede oplossingen willen. Die oplossingen vinden ze in de begeleiding. Er zijn echter andere gevallen van zeer nalatige eigenaars, en dan heb je een stok achter de deur nodig. Je hebt een dwangmiddel nodig voor wie doelbewust woningen laat leegstaan, gewoon omdat het kan.

Natuurlijk moet je zeer voorzichtig zijn met het grondrecht. Je moet het evenwicht bewaren. Wij vinden dat ook essentieel. Eigendomsrecht is belangrijk, maar het is niet totaal. Het is niet zo dat omdat je eigenaar bent, alles toelaatbaar is.

répétée et à la suite de plusieurs lettres de mise en demeure. Les pouvoirs publics se substitueront uniquement aux propriétaires au moment critique face à des propriétaires réfractaires.

Dans la lutte contre les logements inoccupés, la Région bruxelloise doit se donner les moyens de ses ambitions et se doter d'un arsenal juridique qui permette une remise effective sur le marché à un loyer abordable et pour des publics dans le besoin. Le droit de gestion publique révisé est un des mécanismes de lutte contre la vacance immobilière. Le renforcer pour mieux le mobiliser est une bonne stratégie. Il va sans dire que mon groupe soutient ce projet d'ordonnance.

Enfin, je profite de la présence de Mme la secrétaire d'État pour la remercier du travail acharné qu'elle fournit avec conviction, cœur et force afin d'aider les Bruxellois à se loger décentement.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Groen salue les ambitions environnementales et sociales de ce gouvernement. Il est primordial de lutter contre les bâtiments inoccupés, étant donné le besoin criant de logements abordables.*

Selon de récentes études, le nombre de logements inoccupés équivaut à plus de la moitié des logements sociaux en attente. Comme le recommande la commission délibérative, il faut agir.

Nous saluons la réforme annoncée. Le droit de gestion publique est un outil important dans la lutte contre les logements inoccupés. Plus important encore sera l'accompagnement : chaque commune bénéficiera en effet d'un équivalent temps plein, qui accompagnera les propriétaires ne parvenant pas à rendre habitable un logement vacant.

Groen est convaincu de la bonne foi de la plupart des propriétaires, qui seront désormais accompagnés afin de trouver une solution. Il faut cependant des mesures contraignantes pour les propriétaires négligents qui laissent volontairement des logements inoccupés.

Nous devons bien sûr veiller au respect des droits fondamentaux. Mais si le droit à la propriété est important, mais pas absolu et ne doit pas empiéter sur le droit au logement. La législation nous permet d'intervenir dans certains cas patents. La nouvelle version du droit de gestion publique le facilitera.

Eigendomsrecht kan op gespannen voet komen te staan met het grondrecht op wonen van anderen.

Ik gaf het voorbeeld van een eigenaar van meer dan honderd woningen die in één straat vier prachtige, bruikbare woningen meer dan vijftien jaar liet verkommeren. Hij sloeg elk aanbod af om er wat dan ook mee te doen. Het kon hem niet schelen. En dat is een probleem. Meer dan 50.000 gezinnen staan op een wachtlijst voor een sociale woning. Een grote groep van de huurders, 60% van de bevolking, slaagt er nauwelijks in de huur te betalen. Er is te weinig aanbod. U zegt zelf ook altijd dat er meer aanbod moet zijn. We bewijzen dus niemand een dienst door woningen leeg te laten staan.

In die uitzonderlijke gevallen, die bestaan in Brussel, is het gerechtvaardigd, zowel door de Grondwet als alle toepasselijke wetgeving, om maatregelen te nemen. Deze aangescherpte versie van het openbaar beheersrecht zal daarvoor zorgen.

Ik vind de kritiek van de N-VA te licht. De Vlaamse regering heeft ook een systeem van openbaar beheersrecht, conform de toepasselijke wetgeving. Daar kan het wel. Maar als we het in Brussel willen doen met een systeem dat gecheckt is door de Raad van State en waarbij we een duidelijk antwoord hebben gegeven op elke vraag van de Raad van State, dan is het plots een communistisch instrument. Dat klopt niet.

We willen gewoon een instrument dat werkt. Geen lege doos.

²³⁷³ Het blijft een relatief zware procedure die slechts in uitzonderlijke gevallen tot het einde zal worden doorgevoerd. Het is echter essentieel dat die mogelijkheid bestaat. Ik heb de staatssecretaris gevraagd om een inschatting te maken van de huidige aantallen bewoonbare woningen die effectief kunnen worden opgeëist door de overheid. We moeten dat proberen inschatten en monitoren om na te gaan hoever we kunnen gaan met dit instrument.

Het is een lange maar faire procedure. Een eigenaar wordt meermaals gewaarschuwd en er komt een plaatsbezoek bij kijken, al dan niet met toestemming van de eigenaar of zelfs met tussenkomst van de politie. Er is ook een kennisgeving van een voorstel om het goed te huur te stellen enzovoort. Er zijn dus heel wat kansen voor de eigenaar om op elk moment van de procedure zelf initiatieven te nemen. De eigenaar kan op elk ogenblik beslissen om de woning zelf te renoveren, te verhuren of te verkopen. Als er na het doorlopen van de volledige procedure echter nog steeds geen reactie is van de eigenaar, kan de overheid beslissen om zelf tot actie over te gaan, de woning te renoveren en ze bewoonbaar te maken. Ik vind dat een goed idee. Het is logisch dat er, na al die inspanningen van de overheid, ook iets tegenover staat. Je kunt niet verwachten dat zo'n woning daarna nog kan worden teruggeëist door de eigenaar.

²³⁷⁵ Het is dus ook een eerlijke procedure.

De amendementen van de heer De Wolf leunen sterk aan bij wat hij tijdens de commissievergadering al voorstelde. Hij

Concernant la critique de la N-VA, le gouvernement flamand dispose d'un système de droit de gestion publique similaire. Pourquoi le même principe, contrôlé par le Conseil d'État, serait-il à Bruxelles un instrument communiste ? C'est absurde. Il nous faut instrument efficace, pas une coquille vide.

La procédure est relativement complexe et n'aboutira que dans des cas exceptionnels, mais elle doit exister. Nous devons estimer et suivre le nombre de logements habitables que les pouvoirs publics peuvent réclamer, afin d'évaluer les possibilités qu'offre cet instrument.

Cette procédure est longue, mais équitable. Le propriétaire sera averti à plusieurs reprises et une inspection aura lieu, avec ou sans son accord. Il se verra communiquer une proposition de mise en location correcte et aura à tout moment l'occasion de prendre des initiatives, comme rénover, louer ou vendre son bien. À l'issue de la procédure, sans réaction de sa part, les pouvoirs publics peuvent décider de passer à l'action et de rénover le bien pour le rendre habitable. Il ne pourra alors pas être réclaté par le propriétaire.

M. De Wolf a défendu ses amendements à l'aide de cas spécifiques pertinents, mais la majorité des membres de la commission n'a pas estimé nécessaire d'inclure de tels cas

illustreerde zijn betoog met specifieke gevallen, die relevant zijn en die kunnen voorkomen, maar de inschatting van de meerderheid van de commissieleden was dat het niet nodig is om zulke specifieke uitzonderingsgevallen te omschrijven in de ordonnantie. Er wordt voldoende ruimte gelaten voor gevallen van gegronde redenen of overmacht. Het is dan aan de bevoegde overheid om uit te maken of dat van toepassing is of niet. Ik heb er alle vertrouwen in dat dat correct zal verlopen.

We kunnen ervan uitgaan dat in uitzonderlijke gevallen de eigenaars nalatig zijn en tot op het einde blijven weigeren om de leegstand aan te pakken. Daarom vond Groen het gerechtvaardigd om dit instrument uit te werken. We wilden dan ook niet meegaan in het voorstel van Agora om systematisch te herinneren aan de mogelijkheid om tijdelijk gebruik in te richten. Groen is een groot voorstander van tijdelijk gebruik. Ik ben er bovendien van overtuigd dat zodra de eigenaars van leegstaande panden begeleid worden door de gemeenten, ook dat aanbod ter sprake zal komen. Het is echter niet de bedoeling dat die mogelijkheid als een ontsnappingsroute wordt misbruikt. De procedure is immers bedoeld om oplossingen te geven en betaalbare woningen aan te bieden.

Met deze ordonnantie geeft het parlement samen met de regering een nieuw en helder signaal: het Brussels Gewest doet alles wat het redelijkerwijs kan om zijn inwoners aan een gezonde en betaalbare woning te helpen. Bruikbare woningen zomaar jarenlang leeg laten staan, kan niet langer. Het gewest zal ervoor zorgen dat dergelijke leegstaande woningen opnieuw een warme thuis kunnen worden voor gezinnen die een woning nodig hebben. Wij laten niemand in de steek.

(Applaus bij Groen)

²³⁸¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans)*.- *Het opstellen van een overzicht van leegstaande woningen en het opnieuw op de huurmarkt brengen van die woningen draagt bij tot een oplossing voor de woningnood. We zijn dan ook blij dat er op die punten vooruitgang wordt geboekt.*

Het openbaar beheersrecht bestaat al, maar is moeilijk toe te passen in de praktijk. Het is dus belangrijk om het systeem te verbeteren.

U stelt voor de middelen te verhogen voor de aanwerving van voltijdse equivalente personeelsleden op gemeentelijk en gewestelijk niveau en voor het opnieuw op de huurmarkt brengen van woningen. Bovendien wilt u voor de huurperiode tegen het tarief van de sociale verhuurkantoren een minimale in plaats van maximale tijdsduur invoeren. We hopen dat die maatregelen de tekortkomingen zullen verhelpen.

De regeling biedt voldoende steun aan de eigenaars: ze krijgen een gerenoveerd eigendom terug, dat in waarde gestegen is, en ontvangen bovendien huurgeld. We vinden het volkomen gerechtvaardigd dat de overheid het in de werkzaamheden

exceptionnels dans l'ordonnance. Une marge de manœuvre suffisante est accordée pour les cas justifiés ou de force majeure.

Dans des cas exceptionnels, les propriétaires sont négligents. Groen juge donc cet instrument justifié. Nous ne suivons pas la proposition d'Agora visant à rappeler systématiquement la possibilité d'utilisation temporaire, que Groen défend par ailleurs. Je suis convaincu qu'un accompagnement des propriétaires d'immeubles inoccupés permettra à cette offre d'émerger. Elle ne doit cependant pas servir d'échappatoire. Le but de la procédure est de répondre à la pénurie de logements abordables.

Cette ordonnance donne un signal clair : la Région bruxelloise met tout en œuvre pour pallier cette pénurie et ne laisse personne sur le bord du chemin.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- *La question de la lutte contre les logements inoccupés et leur remise sur le marché locatif fait évidemment partie des solutions à la crise du logement en Région bruxelloise.*

Notre programme reprend ce dispositif ainsi que la mise en place d'un cadastre des logements vides. Nous nous réjouissons donc de voir les choses avancer à ce niveau. Ce texte constitue un pas en avant bien nécessaire.

Cependant, nous insistons encore pour que la volonté politique soit plus marquée, pour que les moyens soient mis en place afin que cette ordonnance ait des effets concrets et que des logements soient remis en location.

Nous avons débattu en commission de ce droit de gestion publique, qui existe déjà. Il s'agit ici surtout de renforcer le dispositif, qui présente des manquements soulevés par les acteurs de terrain ayant essayé d'appliquer le droit de gestion publique.

Vous proposez d'accroître les moyens, notamment en engageant des équivalents temps plein dans les communes et au niveau régional. Une augmentation des fonds accordés pour la remise en location de logements est également prévue. En outre, la

geïnvesteerde overheidsgeld terugvordert, en dat de huurprijzen aan banden worden gelegd.

durée de location au tarif des agences immobilières sociales (AIS) devrait passer d'une durée maximale à une durée minimale. Nous espérons que, dans la pratique, ces mesures permettront de corriger les manquements observés.

Il s'agit de prendre des mesures à l'encontre des propriétaires défaillants qui s'opposent à l'intérêt général du droit au logement. Ce dispositif apporte suffisamment d'aides aux propriétaires : ils récupéreront un bien rénové dont la valeur aura augmenté, et ils percevront désormais des loyers. Nous estimons tout à fait justifié que les pouvoirs publics récupèrent l'argent public investi dans les travaux, et que les loyers soient effectivement encadrés.

Comme nous l'avions indiqué en commission, des questions restent en suspens.

Les procédures ne restent-elles pas trop longues ? Nous le verrons dans la pratique.

Nous estimions par ailleurs que la proportionnalité des sanctions était absente.

Nous nous interrogeons ensuite sur la durée d'application du tarif AIS. Les locataires qui en bénéficient se trouvent de facto dans des conditions de revenus peu élevés ; qu'advient-il d'eux au terme de ces neuf années ?

Rappelons encore que la remise en location des logements inoccupés fait partie des solutions à la crise du logement, mais l'étude de l'ULB a également établi qu'elle ne suffisait pas pour répondre aux besoins. Les inoccupations s'avérant inférieures à ce que nous pensions, il convient de miser sur la production de logements sociaux, toujours à la traîne. Moins de 1.000 d'entre eux ont été réceptionnés depuis le début de la législature, alors que vous en aviez promis entre 3.000 et 5.000 d'ici son terme. Il nous reste deux années et nous espérons voir leur nombre progresser plus rapidement, la situation l'impose.

Nous sommes préoccupés par le sort des locataires bénéficiaires du tarif AIS. Au terme des neuf ans, le propriétaire pourra réaligner ses prix sur ceux du marché. Or, nous en sommes toujours à 1.128 euros en moyenne pour un appartement – sans compter les très lourdes indexations à venir.

Une travailleuse m'a récemment expliqué payer 1.290 euros de loyer, sans compter une indexation de 7,5 % à prévoir, soit une augmentation de près de 100 euros par mois !

L'inflation n'est pas prête de diminuer. Je pense donc à tous ces citoyens qui ne pourront plus bénéficier d'un tarif AIS au terme des neuf ans d'occupation et qui verront le prix de leur loyer exploser. S'ajoute à cela l'explosion des prix de l'énergie, du carburant, de l'eau ou des produits alimentaires ! Nous plaçons donc encore sans surprise pour un encadrement contraignant des loyers sur le marché privé également.

²³⁸³ *Zoals we in de commissie hebben gezegd, zijn er nog enkele onopgeloste kwesties. Zo lijken de procedures ons nog altijd te lang en vinden we dat de sancties niet streng genoeg zijn. Wat gebeurt er overigens met de huurders na afloop van de termijn van negen jaar waarin panden volgens de tarieven van de sociale verhuurkantoren moeten worden verhuurd? Daarna mag de verhuurder de huurprijs immers aanpassen.*

Verder zal het opnieuw verhuren van leegstaande woningen volgens de ULB-studie niet volstaan om in alle woonbehoeften te voorzien. Aangezien er minder leegstand is dan we vermoedden, moeten we ons concentreren op de bouw van sociale woningen. De regering heeft nog maar amper 1.000 sociale woningen opgeleverd, terwijl ze er 3.000 tot 5.000 beloofd had tegen het einde van de regeerperiode. We moeten dus een versnelling hoger schakelen.

²³⁸⁵ *Er komen nog zware indexeringen aan. De inflatie zal niet dalen. Bovendien swingen de prijzen van energie, brandstof, water en voedsel de pan uit. Het is dan ook niet verwonderlijk dat wij nog steeds voorstander zijn van een beteugeling van de huurprijzen, ook op de privémarkt.*

De PTB zal niettemin de tekst steunen, want het is een stap vooruit.

Het verheugt ons overigens dat alle meerderheids- en oppositiepartijen plots communisten zijn geworden!

(Rumoer)

Dat bewijst dat goede ideeën uiteindelijk altijd steun krijgen.

(Applaus bij de PTB)

²³⁹¹ **Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Er is een verschil tussen een planeconomie met de nationalisering van alle eigendommen en een rechtvaardig optreden tegenover duidelijke misbruiken op de markt.*

Te veel woningen worden verwaarloosd en het openbaar beheersrecht was te ingewikkeld en te duur. Het verheugt Ecolo dan ook dat u tracht het hanteerbaarder te maken en de nodige middelen uittrekt voor een goede werking.

In een volgende fase moet u ook andere leegstaande gebouwen aanpakken om tegemoet te komen aan de behoeften, die met de komst van de Oekraïense vluchtelingen nog zijn toegenomen.

²³⁹³ *Hopelijk is staatssecretaris Smet bereid om daarvoor met u samen te werken. Momenteel worden kantoren vooral omgebouwd naar woningen voor bepaalde inkomensklassen. Misschien moet u in de eerste plaats speculanten aanpakken die panden laten leegstaan om de prijzen op te drijven.*

(Applaus bij Groen en Ecolo)

²³⁹⁷ **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans).*- *Het ontwerp van ordonnantie verduidelijkt en vereenvoudigt de juridische instrumenten voor het bestrijden van leegstand. Tot nu toe was het beleid gebaseerd op vier pijlers: identificatie van*

Nous soutiendrons cependant ce texte, car il constitue une avancée.

Pour conclure, nous avons été très heureux d'apprendre que l'ensemble des partis de la majorité, ainsi que certains partis de l'opposition, sont tous subitement devenus communistes !

(Rumeurs)

Cela prouve qu'il ne faut jamais désespérer et que les bonnes idées finissent toujours par aboutir.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Entre l'économie planifiée et la nationalisation de toutes les propriétés, d'une part, et une juste intervention face aux abus manifestes du marché - qui en effet touchent au droit de propriété -, d'autre part, il y a une marge.

Les citoyens nous rappellent régulièrement que le nombre de logements laissés à l'abandon ou en très mauvais état est insupportable. Dès lors, il fallait se doter d'un meilleur outil : tant pour les associations que pour les communes, qui avaient essayé de l'utiliser, cet outil de gestion publique était trop lourd, trop complexe et trop cher. En outre, les propriétaires pouvaient intervenir à tout moment, ce qui était particulièrement dissuasif.

Nous sommes donc très heureux de voir que vous avez tenté de rendre cet outil plus facilement utilisable, et que vous l'avez doté des budgets nécessaires à son bon fonctionnement. Si le dispositif tient toutes ses promesses, il faudra les réévaluer, ce qui serait une excellente nouvelle.

La prochaine étape devrait consister à s'intéresser à d'autres types de bâtiments que les logements vides, afin de répondre aux besoins, rendus encore plus criants par l'afflux de réfugiés.

J'espère que votre collègue chargé de l'urbanisme est prêt à travailler avec vous pour examiner comment changer la dynamique en vue de reconverter des bâtiments en logements accessibles. À l'heure actuelle, les reconversions de bureaux se font principalement au profit de logements réservés à certaines catégories de revenus. Peut-être aurons-nous besoin de faire bouger une série de personnes qui laissent des bâtiments à l'abandon à des fins de spéculation. Nous ne pouvons plus nous permettre ce genre de dynamique à Bruxelles.

Je remercie Mme Maison dont le rapport très complet va à l'essentiel.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et Ecolo)

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Le projet d'ordonnance a pour vertu de clarifier et de simplifier l'arsenal juridique de lutte contre les logements inoccupés. Jusqu'ici, cette politique se déclinait autour de quatre axes : l'identification des logements inoccupés, le droit de gestion publique, les amendes administratives et l'action en cessation. Une autre grande vertu de ce texte est qu'il

leegstaande woningen, openbaar beheersrecht, administratieve boetes en stakingsvorderingen.

Bovendien zorgt de tekst voor betere verdeling van de taken tussen het gewest en de gemeenten. Elk beleidsniveau zal zich opnieuw concentreren op zijn kerntaken en op wat het het beste kan. Voor de gemeenten is dat niet het identificeren van leegstaande woningen. Die identificatie verschilt immers van gemeente tot gemeente en slechts weinige gemeenten doen die taak naar behoren. Wat de gemeenten het beste doen, is de eigendommen weer op de markt brengen. Daarvoor zullen zij kunnen rekenen op juridische, administratieve, technische, logistieke en financiële steun.

De N-VA vindt dat de tekst veel weg heeft van een communistisch manifest. Volgens hen mogen eigenaars doen wat ze willen, ook hun eigendom jarenlang leeg laten staan.

²³⁹⁹ *DéFI vindt daarentegen dat eigenaars niet het onvoorwaardelijke recht hebben om hun eigendom te laten leegstaan en dat de overheid doeltreffende rechtsmiddelen moet ontwikkelen om leegstand te bestrijden. Natuurlijk zijn wij voorstander van stimuleringsinstrumenten, maar als de eigenaar te kwader trouw is, moeten wij ook restrictievere instrumenten gebruiken om het pand weer op de markt te brengen.*

Het openbaar beheersrecht zal trouwens alleen in werking worden gesteld als de eigenaar niet antwoordt op de legitieme vragen van de administratie en geen legitieme reden heeft om zijn eigendom leeg te laten staan.

²⁴⁰¹ *Het enige voorbehoud dat DéFI bij de tekst heeft, is dat als referentie de huurprijs is gekozen die de huurder aan het sociaal verhuurkantoor betaalt en niet de huurprijs die het sociaal verhuurkantoor aan de eigenaar betaalt.*

illustre la politique de décloisonnement entre la Région et les communes menée par le gouvernement actuel, et qu'il permet une meilleure répartition des tâches entre la Région et les communes.

Chaque niveau de pouvoir va se recentrer sur ses missions essentielles et sur ce qu'il fait de mieux. Ce que les communes font de mieux en matière de logements inoccupés n'est pas l'identification de ceux-ci. Cette identification est en effet à géométrie variable d'une commune à l'autre et peu d'entre elles s'acquittent correctement de cette tâche. Ce que les communes font de mieux, c'est la remise des biens sur le marché. Pour ce faire, elles pourront désormais compter sur la cellule d'appui qui leur apportera un soutien juridique, administratif, technique, logistique et financier.

Ce texte est-il un manifeste du parti communiste, s'interroge la N-VA ? On peut considérer que le propriétaire, en tant que titulaire d'un droit réel, est libre de tout faire, et notamment de laisser son bien dans un état d'insalubrité ou à l'abandon, ou de n'avoir aucune considération pour l'offre de logement en Région bruxelloise. Dans cette optique, le propriétaire peut se comporter comme il l'entend parce qu'il est propriétaire et laisser son bien inoccupé et insalubre, et ce, pendant de longues années.

Je sais que ce n'est pas votre perspective et c'est la raison pour laquelle je ne comprends pas votre raisonnement. Nous qui débattons régulièrement en commission du logement, pensons que le propriétaire n'a pas le droit inconditionnel de laisser son bien dans un état d'inoccupation ou d'insalubrité. Par conséquent, il appartient aux pouvoirs publics de développer un arsenal d'outils juridiques le plus efficace possible pour lutter contre l'inoccupation. Bien sûr, nous privilégions les outils incitatifs, mais si le propriétaire est de mauvaise foi, il faut également appréhender des outils plus contraignants pour remettre les biens sur le marché.

N'oubliez pas que la procédure - en l'espèce l'outil du droit de gestion publique tel que vous le visez - n'est actionnée que si, et seulement si, le propriétaire a laissé son bien dans un état d'insalubrité ou d'inoccupation, qu'il n'a pas répondu au questionnement légitime de l'administration et qu'il n'a pas de motif légitime pour laisser son bien dans un tel état. En effet, M. Vanden Borre, un article de l'ordonnance invoque ces motifs légitimes.

Ces vingt dernières années, nous avons vu que le droit de gestion publique inscrit dans le Code bruxellois du logement n'a pas pu produire ses effets. C'est même un euphémisme, puisqu'il n'a mené à rien, entre autres parce que l'on permettait au propriétaire, par hypothèse de mauvaise foi, de reprendre son bien immédiatement. Or s'il est de mauvaise foi, il va forcément recommencer.

D'ailleurs, puisque M. Vanden Borre l'a évoquée, j'aimerais savoir comment la récente réforme flamande permettra de remettre des biens inoccupés sur le marché, étant donné que

De instrumenten worden evenwel doeltreffender gemaakt. Daarom zal DéFI ontwerp van ordonnantie steunen.

(Applaus bij de meerderheid)

²⁴⁰⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Zoals u weet, ben ik hier om de ideeën van de Brusselse Burgerassemblee te verdedigen, en over leegstaande gebouwen heeft die een hele resem aanbevelingen. Zulke gebouwen moeten beter in kaart worden gebracht en bij voorkeur duurzaam worden gebruikt. Als dat niet kan, moet het worden geregeld via tijdelijk gebruik, het recht tot vordering, de vordering tot staking en het openbaar beheersrecht. Bestaande boetes en gemeentelijke belastingen moeten daadwerkelijk worden opgelegd.

Dat zijn, al dan niet toevallig, ook de doelstellingen van de ordonnantie. We zullen die dan ook steunen, omdat ze aan de verzuchtingen van de Brusselse Burgerassemblee tegemoetkomt. Er wordt eindelijk werk gemaakt van een gewestelijke inventaris. De verplichting die de gemeenten in 2013 werd opgelegd om leegstaande woningen te melden, is na tien jaar immers nog altijd dode letter.

²⁴⁰⁷ *(verder in het Frans)*

Met deze ordonnantie wordt de activering van het openbaar beheersrecht eenvoudiger. Dat systeem bestaat overigens al sinds 2003, maar werd nooit dwingend toegepast.

U liet de tekst evalueren en ik ga ervan uit dat u op basis daarvan de huidige aanpassingen hebt doorgevoerd. Agora staat in elk geval achter het idee dat de vele leegstaande gebouwen in het gewest voor huisvesting moeten worden gebruikt.

De belangrijkste vraag is echter of door de nieuwe maatregelen inderdaad meer panden in openbaar beheer zullen komen. Ik zal dat nauwlettend volgen.

Voorts ontbreken er verscheidene elementen.

les propriétaires pourront reprendre leurs biens quand ils le souhaitent.

Le groupe DéFI émet une seule réserve, qui rencontre d'ailleurs une remarque du Conseil d'État : le bien remis en location sur le marché l'est au prix du loyer des agences immobilières sociales (AIS) payé par le locataire, et non au prix AIS payé au propriétaire. Une centaine d'euros sépare en effet ces loyers. Nous aurions préféré que ce soit le loyer payé au propriétaire qui soit choisi comme référence.

DéFI votera en faveur de ce projet d'ordonnance parce qu'en tant que pouvoirs publics, nous avons une responsabilité d'efficacité.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais).*- *L'assemblée citoyenne bruxelloise considère que les bâtiments vides devraient être mieux répertoriés et, de préférence, utilisés de manière durable. De même, les amendes et redevances communales existantes doivent être réellement appliquées.*

Tels sont également les objectifs de l'ordonnance, que nous soutiendrons.

(poursuivant en français)

La présente ordonnance va aussi améliorer l'activation du droit de gestion publique. Pour rappel, ce droit, inscrit depuis 2003 dans le Code bruxellois du logement, n'a jamais été appliqué de manière contraignante. En relisant les comptes rendus des discussions, il apparaît que la durée et la lourdeur de la procédure rendent impossible la mise en pratique des dispositions.

Mme la secrétaire d'État a donc fait évaluer la législation. Mon groupe n'a jamais reçu le rapport, mais nous supposons que le présent projet d'ordonnance répond à cette évaluation. Une série de dispositions sont effectivement prévues qui, nous l'espérons, permettront d'appliquer ce droit de gestion publique. Mon groupe soutient l'idée qu'il faut utiliser les trop nombreux bâtiments et logements vides de la Région bruxelloise pour y loger des gens.

Par contre, il faudra analyser à quel point ces dispositions se révéleront plus efficaces. Y aura-t-il réellement davantage de biens en gestion publique, ou l'effet en matière de lutte contre les logements vides sera-t-il marginal ? Mon groupe suivra donc ce dossier et nous verrons en fin de législature ce que ces dispositions auront donné.

2409 *(verder in het Nederlands)*

Het openbaar beheersrecht kan bijvoorbeeld niet worden gebruikt tegenover openbare eigenaars. Veel openbare instellingen bezitten leegstaande woningen. Zij zouden evengoed geïsoleerd kunnen worden, maar dat lijkt op dit moment niet te gebeuren.

De termijnen blijven nog altijd erg lang. Daardoor wordt het moeilijk om het openbaar beheersrecht daadwerkelijk toe te passen. Ondanks duidelijke indicatoren, zoals een extreem laag water- en energiegebruik, bestaat er slechts een vermoeden van leegstand en moet het pand twaalf maanden leegstaan voor het ook echt als leegstand kan worden beschouwd. Volgens recente nieuwe wetgeving in Wallonië kan de leegstand na drie maanden worden bevestigd.

Het vermoeden kan nog altijd worden weerlegd. Dat is een logisch en ook belangrijk element, maar volgens ons is de bewijslast nog altijd licht. Veel eigenaars van leegstaande woningen kunnen nog altijd gemakkelijk bewijzen dat er werkzaamheden zullen plaatsvinden of dat er projecten bezig zijn, terwijl dat niet altijd het geval is.

De rol van verenigingen is ten slotte sterk verzwakt, terwijl ze een sterke terreinkennis hebben. De regering zegt dat de Algemene Verordening gegevensbescherming dat onmogelijk maakt, maar volgens de persartikels van de Waalse regering kunnen verenigingen in Wallonië een rechtszaak aanspannen tegen de eigenaars van leegstaande woningen.

2411 *(verder in het Frans)*

Naast het openbaar beheersrecht moeten ook vorderingen tot staking en boetes worden ingezet. De vordering tot staking is een doeltreffende manier om eigenaars te dwingen om leegstaande woningen te huur aan te bieden. Het is dan ook een goede zaak dat u ze in de wetgeving opneemt.

Wat de boetes betreft, zijn de wijzigingen minimaal. Ik hoop echter dat ze vaker zullen worden toegepast.

Het blijven in de eerste plaats de gemeenten die leegstand moeten aanpakken, maar zij komen te weinig in actie. Slechts zes van de negentien gemeenten legden de verplichte overzichten van leegstaande panden voor. De vraag is of dat op gewestniveau beter zal gaan. Daarom stelde Agora amendementen voor, die echter op één na allemaal zijn verworpen.

Ik begrijp daaruit dat sommigen niet willen dat eigenaars geïnformeerd worden over de mogelijkheid van een tijdelijke ingebruikname. Is het echter niet beter om personen waar mogelijk in leegstaande panden onder te brengen?

Toujours en matière de droit de gestion publique, il manque encore plusieurs éléments.

(poursuivant en néerlandais)

Le droit de gestion publique, par exemple, ne peut être utilisé contre les propriétaires publics. De nombreuses institutions publiques possèdent des logements vides et pourraient dès lors, elles aussi, être ciblées.

Les délais restent très longs. Malgré des indicateurs clairs, tels qu'une consommation d'eau et d'énergie extrêmement faible, le bien doit rester inoccupé pendant douze mois avant de pouvoir être réellement considéré comme vacant.

La charge de la preuve, en cas de recours des propriétaires, reste très légère.

Enfin, le rôle des associations a été sensiblement affaibli, et ce alors qu'elles possèdent une excellente connaissance du terrain.

(poursuivant en français)

Le bâton n'est pas seulement le droit de gestion publique, mais aussi l'action en cessation et les amendes. L'assemblée citoyenne a effectivement mentionné l'action en cessation comme un moyen efficace pour obliger les propriétaires ou les personnes détenant un droit réel sur les logements vides, à mettre ces biens à disposition sur le marché locatif. Nous nous réjouissons du fait que les actions en cessation soient reprises dans cette législation.

Des changements mineurs sont proposés en ce qui concerne les amendes. Nous espérons cependant qu'elles seront appliquées de manière plus systématique et que le contrôle sera efficace.

En général, la politique d'activation des logements inoccupés reste dans les mains des communes, et l'on constate que leur proximité avec les propriétaires n'incite pas à l'action. Cette raison est souvent évoquée pour expliquer pourquoi les inventaires communaux n'ont pas fonctionné. Seules six communes sur dix-neuf ont rempli l'obligation de transmettre des listes de logements vides. Par conséquent, une fois ces logements répertoriés au niveau régional, on peut douter que l'activation se passera mieux. Il n'y a en tout cas aucune garantie. Nous pouvons faire mieux ! C'est pourquoi nous avons présenté

²⁴¹³ *Wij willen niet dat eigenaars van meerdere leegstaande panden hogere boetes krijgen. Wij willen evenmin dat het gewest de boetes die het int doorstort aan de gemeenten. We willen niet dat de gegevens in de databanken openbaar worden.*

De Brusselse Burgerassemblee heeft het over leegstaande panden in het algemeen. In dit geval gaat het over leegstaande woningen. Er is een groot verschil tussen de twee.

De Brusselse Burgerassemblee staat achter dit ontwerp van ordonnantie. Ze zal de gevolgen op het terrein nauwlettend volgen.

²⁴¹⁵ *(verder in het Nederlands)*

We werken momenteel met de vrijwilligers en deelnemers van de Brusselse Burgerassemblee aan een voorstel om een vergelijkbare wetgeving uit te werken voor leegstaande kantoren, winkels enzoverder. Er staan miljoenen vierkante meters leeg in Brussel. Met deze wet proberen we daar iets aan te doen. We zullen de efficiëntie ervan nauw in het oog houden en werken intussen aan een voorstel voor al die andere leegstaande gebouwen.

Het kan niet zijn dat er duizenden mensen op straat moeten slapen en dat daar nog eens duizenden mensen bij komen door de vele oorlogen in de wereld terwijl er nog altijd zoveel leegstand is in onze hoofdstad. Daartegen zal Agora blijven strijden.

²⁴¹⁷ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *Betaalbare huisvesting creëren is een van de grootste*

des amendements en réunion de commission, mais hormis un amendement technique relatif à la traduction, tous ont été rejetés.

J'en déduis qu'on ne veut pas que les propriétaires soient informés des possibilités d'occupation temporaire de leurs bâtiments vides. M. Verstraete explique que l'on ne veut pas que ce soient des excuses pour se soustraire au droit de gestion publique, je le comprends. Toutefois, pourquoi ne pas loger des personnes dans des bâtiments vides lorsque c'est possible ?

Nous ne souhaitons pas non plus que des récidivistes, des personnes qui possèdent plusieurs biens dont on constate qu'ils sont vides, soient punies plus sévèrement, à coup d'amendes plus élevées. Cette demande de l'assemblée citoyenne bruxelloise, que j'ai traduite en amendement, n'a pas été acceptée. De même, nous ne voulons pas qu'une partie de l'amende qui serait réceptionnée par la Région soit transmise à la commune et que ces équivalents temps plein dépendent du fait que les communes communiquent à propos de leurs propres logements et bâtiments vides et de ce qu'elles ont fait au niveau de l'activation.

Nous ne voulons pas que les bases de données soient rendues publiques. Il faut d'ailleurs respecter le règlement général sur la protection des données. Même anonymiser les données serait apparemment compliqué. Nous pourrions imaginer un système semblable à l'application Fix My Street, qui permettrait de déclarer qu'un bâtiment est vide, et de voir s'il est déjà répertorié, si on y travaille, etc.

L'assemblée citoyenne bruxelloise parle des bâtiments vides en général. Ici, il est question de logements vides. Il y a donc une grande différence. La moitié des millions de mètres carrés vides est composée de logements et l'autre moitié de commerces, de bureaux, etc.

L'assemblée citoyenne bruxelloise soutient ce projet d'ordonnance sur les logements vides, malgré les difficultés qu'elle y voit. Elle sera attentive aux effets sur le terrain et propose également de se pencher sur les autres bâtiments vides.

(poursuivant en néerlandais)

Nous préparons actuellement une proposition similaire pour les bureaux, magasins et autres biens vacants.

Selon Agora, il est inacceptable que des milliers de personnes, réfugiées et autres, doivent dormir dans la rue, alors que notre capitale compte tant de bâtiments inoccupés.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Le besoin en logements - et en particulier à prix abordables - constitue l'un

uitdagingen in het Brussels Gewest, maar dat mag niet ten koste gaan van de laatste groene ruimten. Daarom is het goed dat de regering het probleem van de leegstaande woningen zal aanpakken. Ik moedig de regering ook aan om leegstaande kantoren tot woningen om te bouwen.

In een studie van de ULB en de VUB wordt het aantal leegstaande woningen op 17.000 tot 26.000 geschat. Er moet wel nog worden gecontroleerd of die woningen echt allemaal leegstaan. Het opstellen van een kadaster is een belangrijke eerste stap. Het aantal inspecteurs zal worden uitgebreid, zodat 3.500 woningen per jaar kunnen worden gecontroleerd.

Een ander belangrijk aspect is de begeleiding van de eigenaars. In elke gemeente zal daarvoor een voltijdse werkracht worden aangesteld.

Daarnaast zal het openbaar beheersrecht doeltreffender worden gemaakt. Het zal pas worden ingezet als er geen oplossing in overleg met de eigenaar kan worden gevonden.

des grands défis que doit relever la Région bruxelloise. Dans ce contexte, il était incompréhensible que, dans les faits, la seule tactique du gouvernement pour faire face au problème consiste en la bétonisation des derniers espaces verts de la Région.

Malgré les tentatives, l'identification et la remise sur le marché des logements inoccupés n'ont jamais fonctionné à Bruxelles. Je salue donc le fait que le gouvernement prenne, dès demain, le problème des logements inoccupés à bras-le-corps. J'encourage ses membres à s'attaquer également au dossier de la reconversion des bureaux vides en logements.

J'ai écouté avec beaucoup d'attention les auditions organisées dans le cadre de la commission du logement. Celles-ci avaient trait à l'étude d'une équipe de chercheurs de l'ULB et de la VUB concernant le recensement des bâtiments probablement vides. L'explication de la procédure suivie pour établir ce premier inventaire était très intéressante. Les résultats de cette étude le sont plus encore.

On estime en effet que le nombre de logements présumés inoccupés est compris entre 17.000 et 26.000 unités. Même s'il ne s'agit que d'une estimation et que ces bâtiments devront faire l'objet de contrôles destinés à vérifier, au cas par cas, la présence de logements vides, cela représente potentiellement un très grand nombre de logements vides en Région bruxelloise. Nous nous en doutions tous.

Disposer d'un cadastre, d'un registre régional relatif aux logements effectivement vides est donc bien entendu la première étape. Le renforcement du nombre d'enquêteurs qui permettra le contrôle de 3.500 logements par an constitue le deuxième volet de ce projet. Le troisième volet concerne l'accompagnement - par un équivalent temps plein engagé dans chaque commune - des propriétaires sanctionnés.

Enfin, le dernier volet concerne les méthodes coercitives telles que le droit de gestion publique, qui est rendu plus efficace. Le droit de gestion publique constitue une solution de dernier recours, après maintes tentatives de recherche d'une solution en accord avec le propriétaire. Si la gestion publique constitue une atteinte réelle au droit de propriété, elle me semble justifiée au regard de l'impératif que constitue le droit au logement.

Ces points ont été expliqués et je ne referai pas un exposé. Je tiens simplement à saluer le travail d'analyse des problèmes et obstacles mené pour aboutir à un texte qui, si tout se déroule comme prévu, permettra d'agir réellement sur la vacance immobilière si problématique à Bruxelles.

Il faut se donner les moyens de ses ambitions, et c'est ce que fait ce texte. En résumé, plus de moyens sont alloués, plus de personnel est affecté à cette mission, les procédures sont simplifiées et rendues plus contraignantes. Je voterai donc bien entendu en faveur de ce projet ambitieux qui, je l'espère, atteindra ses objectifs.

²⁴¹⁹ *Met deze tekst kan het gewest zijn ambities verwezenlijken. Er worden meer middelen uitgetrokken en er wordt meer personeel ingezet. Ook worden de procedures vereenvoudigd en verstrengd. Ik hoop dat dit ambitieuze project een paradigmashift zal teweegbrengen.*

De huidige stadsontwikkelingsprojecten van de regering bedreigen de laatste groene ruimten van het gewest. Door de

leegstaande woningen in Brussel weer op de markt te brengen en waar mogelijk leegstaande kantoren tot woningen om te bouwen, kunnen we die projecten herzien. Daar is alleen politieke wil voor nodig.

(Applaus bij Ecolo)

²⁴²³ **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).** - *De regering heeft zich ertoe verbonden de strijd tegen leegstaande woningen op te voeren. We hebben de bestaande instrumenten geëvalueerd. De nieuwe strategie is stap voor stap beschreven in het Noodplan voor huisvesting.*

De eerste stap bestaat uit de opmaak van een inventaris van leegstaande woningen. Het aantal inspecteurs zal worden uitgebreid om 3.500 woningen per jaar te kunnen controleren.

Bovendien zal in het hele gewest dezelfde methode worden toegepast om de eigenaars te begeleiden. Elke gemeente kan daarvoor een voltijdse werkracht in dienst nemen.

Tot slot worden het openbaar beheersrecht en de vordering tot staking vereenvoudigd, beter gefinancierd en beter ondersteund dankzij de oprichting van een specifieke cel binnen Brussel Huisvesting.

De voorbije twintig jaar slaagde geen enkele openbare speler erin het openbaar beheersrecht toe te passen. Er was geen garantie dat de woning aan kwetsbare personen zou worden verhuurd. Bovendien beschikte het Fonds voor Openbaarbeheersrecht over te weinig middelen. De voorgestelde wijzigingen moeten daar verandering in brengen.

Mon dernier vœu est peut-être plus utopique, mais il me semble pourtant découler naturellement du précédent. Il concerne la préservation des derniers espaces de nature sauvage menacés par les projets urbanistiques de la Région. Il ne serait en effet que logique que cette ordonnance entraîne un changement de paradigme de la part du gouvernement.

La remise sur le marché du très grand nombre de logements inoccupés à Bruxelles, ainsi que la reconversion de bureaux vides partout où c'est possible, devraient nécessairement nous faire revoir les grands projets urbanistiques dépassés, inutiles et mortifères pour la nature et la biodiversité. Beaucoup de personnes ont salué l'ambition et la volonté d'efficacité de cette ordonnance. Cependant, si elle n'entraîne pas de changement de paradigme en faveur de la fin de la bétonisation, cela signifie soit que le texte n'est pas si efficace, soit que le droit au logement n'est pas le réel objectif poursuivi par le gouvernement dans ses projets urbanistiques.

Comme je le disais, ce changement de vision pourrait malheureusement sembler utopique, vu les projets engagés. Il ne demande pourtant que de la volonté politique et est attendu par un grand nombre de citoyens et une bonne part de la société civile.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État. - Le gouvernement s'est engagé à renforcer la lutte contre les logements inoccupés. Ma méthode, connue de ceux qui siègent en commission du logement, consiste à dresser un état des lieux des outils et des mécanismes existants pour, ensuite, poser un diagnostic global du système afin de l'améliorer.

Dans le plan d'urgence logement, j'ai décrit ma nouvelle stratégie de lutte contre les logements inoccupés, étape par étape. Un acteur a clairement été désigné et des moyens ont été inscrits.

En matière de recensement, nous sortons du bricolage, puisque nous avons créé un registre des logements inoccupés. Vous avez pu en discuter en commission lors de la présentation de l'outil Probe it.

S'agissant des sanctions, une augmentation du nombre d'enquêteurs est prévue dès cette année. Elle permettra d'atteindre un peu plus de 3.500 logements inspectés par an.

Pour l'accompagnement des propriétaires sanctionnés, une méthode unique sera appliquée sur tout le territoire. Par le biais du contrat logement, chaque commune pourra disposer d'un équivalent temps plein dont la mission principale sera d'aider les propriétaires à remettre leur bien inoccupé sur le marché.

En outre, les moyens coercitifs de lutte contre la vacance de logements, comme le droit de gestion publique ou l'action en cessation, sont simplifiés, mieux financés et mieux soutenus grâce à la mise en place d'une cellule spécifique au sein de Bruxelles Logement.

Les modifications de l'ordonnance proposées par le gouvernement sont indispensables pour lutter de manière ambitieuse et efficace contre les logements inoccupés. Jusqu'ici, alors que le droit de gestion publique existe depuis près de vingt ans, aucun opérateur immobilier public n'a réussi à recourir à ce mécanisme de manière forcée. En 2020, nous avons rencontré les opérateurs intéressés par le droit de gestion publique afin de pointer les faiblesses de ce dispositif. Des pistes ont ensuite été dégagées et traduites dans le présent projet d'ordonnance.

Les faiblesses recensées par les opérateurs sont, notamment, le manque de garantie quant à la réussite de la procédure, c'est-à-dire la mise en location réelle du bien auprès des publics vulnérables, ainsi que les montants trop faibles des travaux finançables par le fonds droit de gestion publique, qui ne correspondent pas à la réalité de l'objet du droit de gestion publique, à savoir les immeubles abandonnés.

(poursuivant en néerlandais)

Le projet d'ordonnance vise entre autres à ce que les logements vacants soient remis à la disposition des locataires à des loyers abordables.

Il prévoit également l'extension des missions actuellement confiées à Bruxelles Logement, qui disposera bientôt d'une nouvelle unité chargée d'apporter un soutien concret aux opérateurs immobiliers et d'entreprendre diverses actions de lutte contre la vacance.

(poursuivant en français)

Ce projet d'ordonnance entend également clarifier les dispositions relatives aux sanctions administratives. Un nouveau chapitre du Code est consacré spécifiquement aux logements inoccupés. Dans ce nouveau chapitre, nous clarifions tant la législation que le dispositif de contrôle. Le projet permet de faire clairement la distinction entre la période d'infraction et celle destinée à mettre fin à l'inoccupation, et précise les causes de justification de l'inoccupation.

À cet égard, il convient de rappeler que seules les situations d'inoccupation spéculative ou négligente sont sanctionnées. Il va de soi que les situations d'inoccupation intellectuelle, comme une inoccupation pour raison professionnelle, un déplacement ou un voyage à l'étranger, ne sont pas visées par le projet d'ordonnance. De même, les inoccupations accidentelles et temporaires causées, par exemple, par une hospitalisation, le règlement d'une succession ou des travaux, ne seront pas sanctionnées.

²⁴²⁷ *(verder in het Nederlands)*

Het doel van dit ontwerp is deze zwakke punten te verbeteren en ervoor te zorgen dat de leegstaande woningen opnieuw ter beschikking komen van huurders, tegen betaalbare huurprijzen.

Het ontwerp van ordonnantie voorziet ook in de uitbreiding van de opdrachten die momenteel aan Brussel Huisvesting zijn toegewezen. Haar dienst leegstaande woningen zal voortaan een nieuwe cel hebben die belast is met de concrete ondersteuning van de vastgoedoperatoren bij het opnieuw op de markt brengen van leegstaande woningen, hetzij via openbaar beheer, hetzij via stakingsvordering.

De nieuwe cel bestaat uit architecten, juristen, werfleiders en dossierbeheerders. Ze zal concrete steun verlenen aan de openbare vastgoedbeheerders. Ze zal in opdracht van het gewest ook diverse acties ondernemen ter bestrijding van leegstand.

²⁴²⁹ *(verder in het Frans)*

Ook voert het ontwerp van ordonnantie een nieuw hoofdstuk in de Huisvestingscode in, dat specifiek aan leegstand is gewijd. Daarin worden zowel de wetgeving als het controlemechanisme verduidelijkt. Ook wordt er een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de periode van overtreding en de periode voor het beëindigen van de leegstand.

Alleen speculatieve en nalatige leegstand zullen worden bestraft. Artikel 19 omschrijft de legitieme redenen die leegstand rechtvaardigen, zoals beroepsredenen, een verhuizing, een reis naar het buitenland, een ziekenhuisopname, een verblijf in een revalidatiecentrum, de afwikkeling van een nalatenschap of werkzaamheden.

Leegstand is evenwel niet gerechtvaardigd wanneer iemand permanent in een rust- of verzorgingstehuis verblijft.

²⁴³¹ *Het bleek onmogelijk om alle situaties van legitieme leegstand in de ordonnantie op te sommen, maar elke reden die de eigenaar opgeeft, zal uiteraard door de administratie worden beoordeeld.*

Om speculatieve en nalatige leegstand tegen te gaan, zijn in de ordonnantie een reeks indicatoren opgenomen die het mogelijk maken een weerlegbaar vermoeden van leegstand te vestigen. Om een administratieve boete te vermijden, moet de eigenaar dat vermoeden weerleggen, hetzij door de bewoning van het pand aan te tonen, hetzij door de leegstand te rechtvaardigen.

De invoering van een weerlegbaar vermoeden van bewoning zou betekenen dat de bewijslast wordt omgekeerd en dat de overheid de leegstand zou moeten aantonen van een pand waarover ze geen controle heeft. Dat zou onwerkbaar zijn.

Een verlenging van de termijnen voor de uitvoering van het openbaar beheersrecht is niet nodig, aangezien een vaststelling van bewezen leegstand, een huurverbod of een onbewoonbaarverklaring het openbaar beheersrecht in werking kunnen stellen.

En ce sens, l'article 19 du projet d'ordonnance vise à mieux définir les notions de motif légitime, de force majeure et de programmation des travaux, qui sont susceptibles de justifier l'inoccupation et de faire obstacle à l'amende administrative et à la procédure de gestion publique. Ainsi, concernant la réalisation de travaux, il suffit que le propriétaire démontre simplement qu'il a accompli des démarches avec le service de l'urbanisme, un architecte ou tout autre corps de métier.

Par ailleurs, les situations d'hospitalisation de longue durée, de séjour en maison de revalidation, même pour plusieurs mois, ou de succession conflictuelle peuvent constituer des motifs légitimes à l'inoccupation du bien. Il en va autrement d'une personne qui réside en maison de repos ou en maison de repos et de soins de manière définitive. Je réponds ainsi à la situation personnelle évoquée par M. De Wolf.

Des inoccupations légitimes n'entraînent pas le déclenchement de la procédure de droit de gestion publique. J'insiste sur le fait que chaque motif invoqué par le propriétaire pour justifier l'inoccupation doit également être apprécié concrètement par l'administration. Il a donc été impossible de définir ou lister exhaustivement toutes les circonstances ou situations individuelles dans l'ordonnance.

J'ai également été interpellée au sujet de la possibilité d'introduire une présomption réfragable d'occupation du bien, notamment lorsqu'une personne y est domiciliée. Cette demande a traduit une mauvaise compréhension de l'objectif poursuivi par le gouvernement, qui était de lutter contre l'inoccupation spéculative et négligente.

Une série d'indices listés dans l'ordonnance a permis d'établir une présomption réfragable d'inoccupation. Le titulaire d'un droit réel sur le bien doit dès lors démontrer soit l'occupation du bien pour renverser cette présomption ou justifier cette inoccupation par un motif légitime, la force majeure ou des travaux de réhabilitation du bien pour faire obstacle à l'imposition d'une amende administrative.

L'inverse, à savoir introduire une présomption réfragable d'occupation, signifie que la charge de la preuve est renversée et que l'administration doit alors démontrer l'inoccupation concrète d'un bien sur lequel elle n'a aucune maîtrise. Ce serait évidemment impraticable et ne correspondrait pas à l'objectif poursuivi de lutte contre la vacance immobilière. Il suffirait d'immuniser le logement en procédant à une fausse domiciliation, sans possibilité pour l'administration de renverser cette présomption, car elle n'aurait pas accès aux circonstances particulières entourant le bien.

L'absence de prorogation possible des délais de mise en œuvre du droit de gestion publique a également fait l'objet de questionnements. Je rappelle que nous n'avons pas touché aux délais de mise en œuvre du droit de gestion publique. Toute prorogation de ces délais est inutile, car un seul constat

2433 *De tijdelijke bewoning van een onbewoond pand wordt toegestaan op voorwaarde dat er een definitief project voor het pand is gepland.*

De overdracht of publicatie van gegevens over leegstaande panden is in strijd met de Algemene Verordening gegevensbescherming en het recht op privacy van de eigenaars.

De duurtijd van negen jaar is een indicatieve periode. Concreet zal de duur van het openbaar beheersrecht gebaseerd zijn op de terugbetalingsduur van de werken die door de openbare beheerder worden voorgeschoten. Hoe omvangrijker de werken, hoe langer de duurtijd van het openbaar beheersrecht.

De verdeelsleutel voor de opbrengst van de boetes is gewijzigd om meer geld ter beschikking te stellen van het Fonds voor Openbaarbeheersrecht.

In de toekomst wordt het gewest belast met het vaststellen van de leegstand. Pas wanneer de leegstand bevestigd is na een onderzoek door de gewestelijke administratie, worden de gegevens van de eigenaar naar de gemeente gestuurd.

Vervolgens is de gemeente verantwoordelijk voor het weer op de markt brengen van de woningen. Aan de eigenaar worden verschillende opties voorgesteld, waaronder beheer door een sociaal verhuurkantoor, vrijwillig openbaarbeheersrecht of verkoop. Gemeenten die het beheer van een leegstaande woning overnemen, worden in elke fase bijgestaan door de nieuwe ondersteuningscel.

2435 *Als de verhuurder het voorstel van openbaar beheer weigert zonder andere oplossingen voor te stellen, wordt hij in gebreke gesteld. Als na twee maanden zijn houding niet wijzigt, kan het openbaar beheersrecht worden toegepast. Op dat ogenblik raamt de beheerder de kosten van de vereiste werken, dient hij*

d'inoccupation avérée, une interdiction de location ou un arrêté d'inhabitabilité peuvent enclencher une gestion publique.

Je tiens également à clarifier le cas des occupations temporaires sur lequel j'ai été interrogée en commission et que M. De Wolf a évoqué lors de son intervention. Une occupation temporaire est évidemment autorisée dans un bien inoccupé. Pour autant qu'un projet de réhabilitation principale du bien soit prévu et qu'il fasse obstacle au constat d'inoccupation du bien et à la mise en œuvre du droit de gestion public, l'occupation temporaire doit rester un stade intermédiaire dans le processus de réhabilitation durable d'un bien vacant et ne peut, à l'évidence, justifier l'inoccupation du bien à long terme.

J'ai, par ailleurs, été interrogée sur la possibilité de transmettre ou de publier les données relatives au bien inoccupé. Vous vous doutez bien, M. Kennis, qu'une telle transmission ou publication de données à caractère personnel n'est pas conforme au règlement général sur la protection des données et au respect du droit à la vie privée des propriétaires.

Quant à la durée du droit de gestion publique - soit neuf ans -, je rappelle qu'il s'agit d'un délai indicatif qui préexistait au projet d'ordonnance. Concrètement, la durée du droit de gestion publique sera calquée sur la durée de remboursement de l'entièreté des travaux avancés par l'opérateur de gestion publique. Plus les travaux de réhabilitation sont importants, plus le droit de gestion public sera long.

Enfin, la clé de répartition du produit des amendes a été modifiée afin d'alimenter davantage le fonds de gestion publique qui permet de financer les travaux de remise en état des logements pris en gestion publique.

Pour conclure, comment le mécanisme de droit de gestion publique sera-t-il mis en œuvre à l'avenir ? C'est la Région qui détermine et confirme l'inoccupation du bien pendant plus de douze mois, et qui transmet les coordonnées du propriétaire à la commune. Ce n'est que lorsque l'inoccupation du bien est confirmée à la suite d'une enquête effectuée par l'administration que les coordonnées du bien sont envoyées à la commune.

Ensuite la commune, par le biais de l'équivalent temps plein financé dans le cadre du contrat avec les communes, est chargée de remettre sur le marché les logements insalubres et inoccupés. L'équivalent temps plein prendra également contact avec le propriétaire pour que le bien soit rénové et remis sur le marché. Plusieurs pistes seront proposées au propriétaire, notamment la mise en gestion auprès d'une agence immobilière sociale, le droit de gestion volontaire ou encore la vente.

Parmi les propositions de réhabilitation du logement figurera évidemment le droit de gestion publique. Les communes qui souhaitent prendre en gestion un logement insalubre ou inoccupé seront assistées, lors de chaque étape de la procédure, par la nouvelle cellule de soutien de la direction des allocations loyer

een financieringsaanvraag in bij het fonds en gaat hij over tot de renovatie van het pand.

Zodra de werkzaamheden voltooid zijn, wordt de woning tegen de huurprijs van een sociaal verhuurkantoor verhuurd, eerst aan gezinnen van wie de woning onbewoonbaar werd verklaard, en vervolgens aan mensen die op de wachtlijst voor een gemeentelijke woning staan.

De huurgelden worden gebruikt om de kosten van de werken terug te betalen. Aan het eind van de periode die nodig is om het bedrag terug te betalen, krijgt de eigenaar zijn eigendom terug. Dat kan ook eerder als hij in staat is de resterende kosten terug te betalen. De eigenaar moet zich echter aan de duur en de voorwaarden van de huurovereenkomsten houden.

et des logements inoccupés, composée de huit équivalents temps plein spécialisés.

Si le propriétaire refuse la proposition de mise en gestion publique sans proposer d'autres solutions, une mise en demeure lui sera adressée, lui enjoignant de mettre son bien en location après réhabilitation. Si aucun changement n'intervient, le droit de gestion publique pourra être mis en œuvre après un délai complémentaire de deux mois. À partir de ce moment, l'opérateur immobilier estime le montant des travaux, introduit une demande de financement auprès du fonds droit de gestion publique, et procède ensuite à la rénovation du bien.

Les travaux terminés, le bien est mis en location à un loyer d'agence immobilière sociale, en priorité aux ménages dont le logement a été déclaré insalubre par la direction de l'inspection régionale du logement, puis aux personnes inscrites sur la liste d'attente pour un logement communal.

Ces loyers permettront de rembourser le montant des travaux avancé par le fonds droit de gestion de publique. À l'issue de la durée nécessaire pour rembourser ce montant, ou avant, le propriétaire récupère son bien s'il est en mesure de rembourser le coût des travaux. Il doit toutefois respecter la durée et les conditions des baux signés avec la commune, pour les locataires.

Ces modifications permettent une stabilité et une sécurité accrues pour les communes. Les droits et les obligations de l'opérateur et du bailleur sont désormais clairement définis. Le bien ne peut plus être récupéré avant la mise en location, et le propriétaire doit respecter un plafonnement du loyer d'agence immobilière sociale pendant neuf ans, à dater de la mise en gestion, s'il récupère le bien.

2437 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

2437 *Artikelsgewijze bespreking*

2437 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2437 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2437 *Artikelen 2 tot 9*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2437 *Artikel 10*

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 10

2437 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Vincent De Wolf, en luidt als volgt:

"In het ontworpen artikel 16 van de Code, een § 4 en een § 5 toevoegen, luidend als volgt:

"§ 4. Opschorting van de termijnen

De in dit artikel bedoelde termijnen worden door de openbare beheerder opgeschort indien door een notaris of door een bij rechterlijke beslissing aangewezen beheerder wordt verklaard dat de woning deel uitmaakt van een erfenis in behandeling of het voorwerp uitmaakt van een openbare of onderhandse verkoopprocedure.

De verlenging geldt voor een periode van zes maanden en kan worden verlengd na voorlegging van een nieuw attest waaruit blijkt dat de situatie van het goed ongewijzigd blijft.

De openbare beheerder schort deze termijnen ook op wanneer hij vaststelt dat de houder van het zakelijk recht duidelijk niet in staat is zijn wil kenbaar te maken.

§ 5. Verlenging van de termijnen

De openbare beheerder kan de termijnen van dit artikel verlengen gedurende de periode waarin hij met de houder van het zakelijk recht onderhandelt over de wederverhuring van de woning.""

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2437 *Artikelen 11 tot 17*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2437 *Artikel 18*

2437 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heer Vincent De Wolf, en luidt als volgt:

"In het ontworpen artikel 19/3 van de Code, een tweede lid toevoegen, luidend als volgt:

"Onverminderd de vermoedens bedoeld in 5° en 6° van het eerste lid, bestaat er een weerlegbaar vermoeden van bewoning indien een natuurlijke persoon zijn domicilie heeft in het pand.""

Een amendement nr. 4 wordt ingediend door de heer Vincent De Wolf, en luidt als volgt:

"In het ontworpen artikel 19/3, eerste lid, van de Code, het punt 2° te vervangen door wat volgt:

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Vincent De Wolf, libellé comme suit :

"Dans l'article 16 en projet du Code, ajouter un § 4 et un § 5 libellés comme suit :

"§ 4. Suspension des délais

Les délais visés au présent article sont suspendus par l'opérateur de gestion publique, s'il est attesté, par notaire ou par tout administrateur désigné par ordonnance judiciaire, que le logement appartient à une succession en cours de règlement ou qu'il fait l'objet d'une procédure de vente, soit publique, soit de gré à gré.

La prorogation vaut pour un délai de six mois renouvelable par la présentation d'une nouvelle attestation démontrant que la situation du bien reste inchangée.

L'opérateur de gestion publique suspend également lesdits délais dans les cas où il constate que le détenteur du droit réel est dans l'impossibilité manifeste d'exprimer sa volonté.

§ 5. Prorogation des délais

L'opérateur de gestion publique peut proroger les délais du présent article durant le laps de temps où il négocie, avec le détenteur du droit réel, la remise en location du logement.""

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 11 à 17

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 18

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par M. Vincent De Wolf, libellé comme suit :

"Dans l'article 19/3 en projet du Code, ajouter un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Sans préjudice des présomptions visées aux 5° et 6° de l'alinéa 1er, il y a une présomption réfragable d'occupation si une personne physique est domiciliée dans les lieux.""

Un amendement n° 4 a été déposé par M. Vincent De Wolf, libellé comme suit :

"Dans l'article 19/3, alinéa 1er, en projet du Code, remplacer le point 2° par ce qui suit :

"2° als er op hun adres geen woninghuurovereenkomst of overeenkomst voor preciaire bewoning is geregistreerd;".

De stemming over de amendementen en het artikel wordt aangehouden.

2437 *Artikel 19*

2437 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 3 wordt ingediend door de heer Vincent De Wolf, en luidt als volgt:

"In het ontworpen artikel 20 van de Code, een § 7 toevoegen, luidend als volgt:

"§ 7. Opschorting van de termijnen

De in dit artikel bedoelde termijnen worden door de Gewestelijke Dienst Leegstaande Woningen opgeschort indien door een notaris of door een bij rechterlijke beslissing aangewezen bestuurder wordt verklaard dat de woning behoort tot een nalatenschap in vereffening of dat deze het voorwerp uitmaakt van een openbare of onderhandse verkoop.

De verlenging is geldig voor een periode van zes maanden, die kan worden verlengd door voorlegging van een nieuw attest waaruit blijkt dat de situatie van het goed ongewijzigd blijft.

De Gewestelijke Dienst Leegstaande Woningen schort deze termijnen ook op wanneer hij vaststelt dat de houder van het zakelijk recht duidelijk niet in staat is zijn wil kenbaar te maken."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

2437 *Artikelen 20 tot 33*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen op vrijdag 25 maart 2022 stemmen over de amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

2439 De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering morgen vrijdag 25 maart 2022 om 11.30 uur.

- De vergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

"2° à l'adresse desquels aucun bail d'habitation ou aucune convention d'occupation précaire n'est enregistré;".

Les amendements et l'article sont réservés.

Article 19

M. le président.- Un amendement n° 3 a été déposé par M. Vincent De Wolf, libellé comme suit :

"Dans l'article 20 en projet du Code, ajouter un § 7, libellé comme suit :

"§ 7. Suspension des délais

Les délais visés au présent article sont suspendus par le Service régional des logements inoccupés s'il est attesté, par notaire ou par tout administrateur désigné par ordonnance judiciaire, que le logement appartient à une succession en cours de règlement ou qu'il fait l'objet d'une procédure de vente, soit publique, soit de gré à gré.

La prorogation vaut pour un délai de six mois renouvelable par la présentation d'une nouvelle attestation démontrant que la situation du bien reste inchangée.

Le Service régional des logements inoccupés suspend également lesdits délais dans les cas où il constate que le détenteur du droit réel est dans l'impossibilité manifeste d'exprimer sa volonté."

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 20 à 33

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons le vendredi 25 mars 2022 aux votes nominatifs sur les amendements, les articles réservés et sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière demain vendredi 25 mars 2022 à 11h30.

- La séance est levée à 17h50.

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging van de wet van 14 augustus 2021 « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie », ingesteld door Ivar Hermans en anderen (nr. van de rol 7752).
- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van artikel 2 van de « interpretatieve wet van artikel 124, § 1, d), van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen » van 29 oktober 2021, ingesteld door de vzw « Assuralia » en anderen (nr. van de rol 7760).
- de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 9 juli 2021 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », ingesteld door de cv « De Gelukkige Haard », door Khadija Elhssika en anderen, door de cv « T’Heist Best » en anderen, door de cv « Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk » en anderen, door de vzw « Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen » en door de cvba « Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting » en anderen (nrs van de rol 7674, 7675, 7695, 7750, 7771 en 7773 (samengevoegde zaken)).
- het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 9 juli 2021 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », ingesteld door de vzw « Samenlevingsopbouw Antwerpen Stad » en anderen (nr. van de rol 7774).

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L’ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation de la loi du 14 août 2021 « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique », introduits par Ivar Hermans et autres (n° du rôle 7752).
- le recours en annulation et la demande de suspension de l’article 2 de la loi du 29 octobre 2021 « interprétative de l’article 124, § 1^{er}, d), de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances », introduits par l’ASBL « Assuralia » et autres (n° du rôle 7760).
- les recours en annulation partielle du décret flamand du 9 juillet 2021 « portant modification de divers décrets relatifs au logement », introduit par la SC « De Gelukkige Haard », par Khadija Elhssika et autres, par la SC « T’Heist Best » et autres, par la SC « Gewestelijke Maatschappij voor de Kleine Landeigendom Het Volk » et autres, par l’ASBL « Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen » et par la SCRL « Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting » et autres (n^{os} du rôle 7674, 7675, 7695, 7750, 7771 et 7773 (affaires jointes)).
- le recours en annulation partielle du décret flamand du 9 juillet 2021 « portant modification de divers décrets relatifs au logement », introduit par l’ASBL « Samenlevingsopbouw Antwerpen Stad » et autres (n° du rôle 7774).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen over de artikelen 28 en 36 van het decreet van het Waalse Gewest van 2 februari 2017 « betreffende de steun voor tewerkstelling ten behoeve van de doelgroepen », gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (nrs van de rol 7761 en 7767 samenvoegde zaken).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 91, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (nr. van de rol 7763).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 43, § 4, eerste en tweede lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7764).
- de prejudiciële vragen over de artikelen 18 en 28 van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 23 april 2018 « betreffende de gezinsbijslagen », gesteld door het Arbeidshof te Luik, (nr. van de rol 7766).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 1675/15, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Franstalige Arbeidsrechtbank te Brussel (nr. van de rol 7768).
- de prejudiciële vraag over artikel 49/1 van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 7769).
- de prejudiciële vraag over artikel 21, § 3, tweede en derde lid, van de wet van 13 juni 1966 « betreffende de rust- en overlevingspensioenen voor arbeiders, bedienden, zeevarenden onder Belgische vlag, mijnwerkers en vrijwillig verzekerden », zoals gewijzigd bij artikel 3, 3°, van het koninklijk besluit nr. 205 van 29 augustus 1983, gesteld door de Franstalige Arbeidsrechtbank te Brussel (nr. van de rol 7770).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 30 van de wet van 8 juni 2006 « houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens », gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7777).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les questions préjudicielles concernant les articles 28 et 36 du décret de la Région wallonne du 2 février 2017 « relatif aux aides à l'emploi à destination des groupes-cibles », posée par le Tribunal du travail de Liège, division de Liège (n^{os} du rôle 7761 et 7767 (affaires jointes)).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 91, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, posées par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (n^o du rôle 7763).
- la question préjudicielle relative à l'article 43, § 4, alinéas 1^{er} et 2, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, posée par le Conseil d'État (n^o du rôle 7764).
- les questions préjudicielles concernant les articles 18 et 28 du décret de la Communauté germanophone du 23 avril 2018 « relatif aux prestations familiales », posées par la Cour du travail de Liège, division de Liège (n^o du rôle 7766).
- la question préjudicielle relative à l'article 1675/15, § 2, du Code judiciaire, posée par le Tribunal du travail francophone de Bruxelles (n^o du rôle 7768).
- la question préjudicielle concernant l'article 49/1 de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », posée par la Cour de cassation (n^o du rôle 7769).
- la question préjudicielle concernant l'article 21, § 3, alinéas 2 et 3, de la loi du 13 juin 1966 « relative à la pension de retraite et de survie des ouvriers, des employés, des marins naviguant sous pavillon belge, des ouvriers mineurs et des assurés libres », tel qu'il a été modifié par l'article 3, 3°, de l'arrêté royal n^o 205 du 29 août 1983, posée par le Tribunal du travail francophone de Bruxelles (n^o du rôle 7770).
- la question préjudicielle relative à l'article 30 de la loi du 8 juin 2006 « réglant des activités économiques et individuelles avec des armes », posée par le Conseil d'État (n^o du rôle 7777).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 33/2022 uitgesproken op 10 maart 2022, in zake :
 - het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 22 mei 2019 « tot wijziging van diverse bepalingen wat het politieel informatiebeheer betreft », ingesteld door de vzw « Ligue des droits humains » (nr. van de rol 7330).
- arrest nr. 34/2022 uitgesproken op 10 maart 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 594 van het Wetboek van strafvordering en artikel 63 van de wet van 8 april 1965 « betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade » (zoals van toepassing in de Franse Gemeenschap), gesteld door de familie- en jeugdrechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen (nr. van de rol 7425).
- arrest nr. 35/2022 uitgesproken op 10 maart 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 2.6.10 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7530).
- arrest nr. 36/2022 uitgesproken op 10 maart 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 58*bis* van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7622).
- arrest nr. 37/2022 uitgesproken op 10 maart 2022, in zake :
 - de vordering tot schorsing van de artikelen 104, 205 en 215 van het Vlaamse decreet van 9 juli 2021 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », ingesteld door de cv « T'Heist Best » en anderen (nr. van de rol 7695).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 33/2022 rendu le 10 mars 2022, en cause :
 - le recours en annulation partielle de la loi du 22 mai 2019 « modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière », introduit par l'ASBL « Ligue des droits humains » (n° de rôle 7330).
- arrêt n° 34/2022 rendu le 10 mars 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 594 du Code d'instruction criminelle et l'article 63 de la loi du 8 avril 1965 « relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait » (tel qu'il est applicable en Communauté française), posée par le tribunal de la famille et de la jeunesse du Tribunal de première instance de Namur, division de Namur» (n° de rôle 7425).
- arrêt n° 35/2022 rendu le 10 mars 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 2.6.10 du Code flamand de l'aménagement du territoire, posées par la Cour d'appel de Bruxelles (n° de rôle 7530).
- arrêt n° 36/2022 rendu le 10 mars 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 58*bis* de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », posée par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles (n° de rôle 7622).
- arrêt n° 37/2022 rendu le 10 mars 2022, en cause :
 - la demande de suspension des articles 104, 205 et 215 du décret flamand du 9 juillet 2021 « portant modification de divers décrets relatifs au logement », introduite par la SC « T'Heist Best » et autres (n° de rôle 7695).

BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

- Bij mail van 21 maart 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 001 van opdracht 33 en van de programma 006 van opdracht 03.
- Bij mail van 21 maart 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 001 van opdracht 06.

DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

- Par courriel du 21 mars 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 001 de la mission 33 et du programme 006 de la mission 03.
- Par courriel du 21 mars 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 001 de la mission 06.

COMMISSION PERMANENTE DE CONTRÔLE LINGUISTIQUE

RAPPORT ANNUEL 2021

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

JAARVERSLAG 2021

- Par courriel du 21 mars 2022, le Président de la Commission permanente de Contrôle linguistique transmet le rapport annuel 2021.
 - **Pour information.**

- Bij mail van 21 maart 2022 zendt de Voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht het jaarverslag 2021.
 - **Ter informatie.**