



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

Plenaire vergadering van

VRIJDAG 1 JULI 2022

(Namiddag)

ZITTING 2021-2022

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

Séance plénière du

VENDREDI 1^{ER} JUILLET 2022

(Après-midi)

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	1
ACTUALITEITSVRAGEN	1
Actualiteitsvraag van de heer Bruno Bauwens	1
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor projecten rond openluchtzwembaden".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre,	1
betreffende "de beschikbaarheid van badzones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de zomer van 2022".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	4
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	1
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	1
Question d'actualité de M. Bruno Bauwens	1
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,	
et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
concernant "le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale aux projets de piscines en plein air".	
Question d'actualité jointe de M. Mathias Vanden Borre,	1
concernant "la disponibilité de sites de baignade en Région de Bruxelles-Capitale pendant l'été 2022".	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	4
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,	
et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	

Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		concernant "la limitation de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière des décisions récentes de régies foncières communales".	
Actualiteitsvraag van de heer Vincent De Wolf	5	Question d'actualité de M. Vincent De Wolf à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,	5
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		concernant "le bilan du processus de confirmation des candidatures à un logement social en Région de Bruxelles-Capitale".	
betreffende "de balans van het bevestigingsproces van aanvragen voor sociale huisvesting in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	7
Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	7	à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		concernant "l'éventuelle adoption en seconde lecture du plan d'aménagement directeur Josaphat".	
betreffende "de eventuele goedkeuring in tweede lezing van het richtplan van aanleg Josaphat".		Question d'actualité jointe de M. Jan Busselen,	7
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen,	7	concernant "les derniers développements dans le dossier du site Josaphat".	
betreffende "de laatste ontwikkelingen in het dossier over de Josaphatsite".		Question d'actualité de M. Thomas Naessens	9
Actualiteitsvraag van de heer Thomas Naessens	9	à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		concernant "la demande de permis d'urbanisme pour un projet immobilier impliquant la démolition d'une ferme sise à Jette".	
betreffende "het verzoek om stedenbouwkundige vergunning voor een bouwproject dat de afbraak van een boerderij in Jette omvat".			

Actualiteitsvraag van mevrouw Isabelle Pauthier	11	Question d'actualité de Mme Isabelle Pauthier 11
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,
betreffende "de eventuele vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning voor de verbouwing van de Beurs van Brussel tot Belgian Beer World".		concernant "l'annulation éventuelle du permis d'urbanisme pour la transformation de la Bourse de Bruxelles en Belgian Beer World".
Actualiteitsvraag van mevrouw Véronique Lefrancq	13	Question d'actualité de Mme Véronique Lefrancq 13
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,		à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,
betreffende "de eventuele maatregelen ten gunste van het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap van Vorst, dat het slachtoffer is van verduistering van middelen".		concernant "les mesures éventuelles en faveur de l'agence locale pour l'emploi de Forest, victime d'un détournement de fonds".
Actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter	14	Question d'actualité de Mme Cieltje Van Achter 14
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,
en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,
betreffende "de aangekondigde versnelde uitrol van het laadpalennet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "l'accélération annoncée du déploiement du réseau de bornes de recharge en Région de Bruxelles-Capitale".
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE ORGANISATIE VAN HET PARKEERBELEID EN HERDEFINIËRING VAN DE OPDRACHTEN EN BEHEERSWIJZE VAN HET PARKEERAGENT-	16	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ORGANISATION DE LA POLITIQUE DU STATIONNEMENT ET REDÉFINISSANT LES MISSIONS ET MODALITÉS DE GESTION DE L'AGENCE DU 16

SCHAP VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(NRS. A-490/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking - Sprekers: 16

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Mevrouw Leila Agic (PS)

Mevrouw Leila Lahssaini (PTB)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams
Belang)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Christophe De Beukelaer (Les
Engagés)

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

De heer Christophe De Beukelaer (Les
Engagés)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister

Artikelsgewijze bespreking 52

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN 53
MEVROUW ALEXIA BERTRAND,
MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,
MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE
HEREN GEOFFROY COOMANS DE
BRACHÈNE EN DAVID LEISTERH TOT
GOEDKEURING VAN EEN ECHTE
STRATEGIE VOOR DE RENOVATIE VAN
DE BRUSSELSE GEBOUWEN

(NRS. A-322/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking - Sprekers:

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

STATIONNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE(N^{OS} A-490/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale - Orateurs : 16

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Arnaud Verstraete (Groen)

Mme Leila Agic (PS)

Mme Leila Lahssaini (PTB)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)

M. Marc Loewenstein (DéFI)

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)

Mme Elke Van den Brandt, ministre

Discussion des articles 52

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE 53
MMES ALEXIA BERTRAND, VIVIANE
TEITELBAUM, AURÉLIE CZEKALSKI,
MM. GEOFFROY COOMANS DE
BRACHÈNE ET DAVID LEISTERH
VISANT L'ADOPTION D'UNE
VÉRITABLE STRATÉGIE DE
RENOVATION DU BÂTI BRUXELLOIS(N^{OS} A-322/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale - Orateurs :

Mme Alexia Bertrand (MR)

Mevrouw Isabelle Emmery (PS)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Pepijn Kennis (Agora)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE
HEREN GUY VANHENGEL, RIDOUANE
CHAHID, JUAN BENJUMEA MORENO,
JOHN PITSEYS, FOUAD AHIDAR,
EMMANUEL DE BOCK EN MEVROUW
ELS ROCHETTE BETREFFENDE DE
ERKENNING VAN 8 MEI ALS WETTE-
LIJKE FEESTDAG IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST TER
HERDENKING VAN DE OVERWINNING
VAN DE DEMOCRATIE OP HET
FASCISME

(NRS. A-543/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking - Sprekers:

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)

De heer Ridouane Chahid (PS)

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

De heer John Pitseys (Ecolo)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer Vincent De Wolf (MR)

De heer Petya Obolensky (PTB)

De heer Guy Vanhengel (Open Vld)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams
Belang)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Pepijn Kennis (Agora)

De heer Christophe De Beukelaer (Les
Engagés)

Bespreking van de consideransen en het
streepje van het verzoekend gedeelte

Mme Isabelle Emmery (PS)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Pepijn Kennis (Agora)

Mme Marie Nagy (DéFI)

56 PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. 56
GUY VANHENGEL, RIDOUANE
CHAHID, JUAN BENJUMEA MORENO,
JOHN PITSEYS, FOUAD AHIDAR,
EMMANUEL DE BOCK ET MME ELS
ROCHETTE RELATIVE À LA
RECONNAISSANCE, EN RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, DU 8 MAI
COMME JOUR FÉRIÉ LÉGAL
COMMÉMORANT LA VICTOIRE DE LA
DÉMOCRATIE SUR LE FASCISME

(N^{OS} A-543/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale - Orateurs :

Mme Khadija Zamouri (Open Vld)

M. Ridouane Chahid (PS)

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

M. John Pitseys (Ecolo)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Vincent De Wolf (MR)

M. Petya Obolensky (PTB)

M. Guy Vanhengel (Open Vld)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Pepijn Kennis (Agora)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)

64 Discussion des considérants et du tiret du 64
dispositif

MONDELINGE VRAGEN	64	QUESTIONS ORALES	64
NAAMSTEMMINGEN	64	VOTES NOMINATIFS	64
A-567/1 - 2021/2022	65	A-567/1 - 2021/2022	65
A-542/1 en 2 – 2021/2022	65	A-542/1 et 2 - 2021/2022	65
A-485/1 en 2 – 2021/2022	65	A-485/1 et 2 - 2021/2022	65
A-554/1 en 2 – 2021/2022	69	A-554/1 et 2 – 2021/2022	69
A-556/1 – 2021/2022	69	A-556/1 – 2021/2022	69
A-557/1 en 2 – 2021/2022	71	A-557/1 et 2 – 2021/2022	71
A-558/1 en 2 – 2021/2022	71	A-558/1 et 2 – 2021/2022	71
A-490/1 en 2 – 2021/2022	72	A-490/1 et 2 – 2021/2022	72
A-322/1 en 2 – 2020/2021	74	A-322/1 et 2 – 2020/2021	74
A-543/1 en 2 – 2021/2022	74	A-543/1 et 2 – 2021/2022	74
BIJLAGEN:	76	ANNEXES :	76
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN VERONTSCHULDIGD AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES		DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS EXCUSÉS PRÉSENCES EN COMMISSION	

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 (Zie bijlagen)

1107 ACTUALITEITSVRAGEN

1109 ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BRUNO BAUWENS

1109 aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1109 en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1109 en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1109 betreffende "de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor projecten rond openluchtzwembaden".

1111 TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE,

1111 betreffende "de beschikbaarheid van badzones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de zomer van 2022".

1113 **De heer Bruno Bauwens (PTB)** (in het Frans).- *Brussel heeft geen enkel openbaar openluchtzwembad, met uitzondering van burgerinitiatief Pool is cool. De burgers moeten dus in plaats van de regering handelen. Het gewest neemt nog niet de helft van de werkingskosten van het project voor zijn rekening. Pool is cool is zelfs met behulp van crowdfunding moeten starten. Ik wil u de link wel bezorgen, heren ministers.*

(Opmerkingen van de heer Maron, minister)

Er is dus geen openbaar openluchtzwembad, al worden er al twintig jaar politieke beloftes gedaan. Het enige wat de regering voor elkaar heeft gekregen, is de afbraak van Océade. Toen mijn fractie u over uw toekomstplannen interpelleerde, zei u dat u hoopte dat er over tien jaar zwemplekken zullen zijn.

Het risico dat jonge Brusselaars in uw beloften verdrinken is groter dan het vooruitzicht dat ze in de openlucht kunnen

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte 14h35.

EXCUSÉS

(Voir annexes)

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BRUNO BAUWENS

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale aux projets de piscines en plein air".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE,

concernant "la disponibilité de sites de baignade en Région de Bruxelles-Capitale pendant l'été 2022".

M. Bruno Bauwens (PTB).- Il n'existe aucune piscine publique en plein air à Bruxelles, à l'exception du projet citoyen Pool is cool, à Anderlecht : les citoyens doivent donc se substituer au gouvernement. La Région n'assume même pas la moitié des frais de fonctionnement de ce projet. Elle ne fait pas grand-chose pour offrir aux jeunes les piscines en plein air dont ils ont tant besoin.

Pool is cool a même dû lancer un appel au financement participatif. Je suis prêt à vous envoyer le lien qui vous permettra, MM. les ministres, de prendre vos responsabilités.

(Remarques de M. Maron, ministre)

Nous n'avons donc aucune piscine publique en plein air, et pourtant, j'ai ici la pile de promesses que différents responsables politiques nous font depuis une vingtaine d'années. La seule mesure que le gouvernement a prise a consisté à démolir Océade. Quand mon groupe vous a interpellé en commission sur les

zwemmen. Welke maatregelen hebt u getroffen om het zwemmen in de openlucht deze zomer mogelijk te maken? Hoe financiert u het zwembad van Pool is cool?

projets pour le futur, vous avez répondu que vous espériez voir l'ouverture d'aires de baignade d'ici dix ans.

Les jeunes Bruxellois risquent davantage de se noyer dans vos promesses que de nager en plein air. Il faut agir, et vite !

Quelles mesures sont-elles prises pour permettre la nage en plein air cet été ?

Qu'en est-il du financement de la piscine gérée par Pool is cool ?

¹¹¹⁷ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Het is bijna zomer en het weer wordt goed. Naar jaarlijkse gewoonte gaat dat gepaard met ongeregelde toestanden in een aantal Vlaamse provinciale domeinen, zoals recent in Gent en in Mechelen. Dat zijn steeds weer trieste beelden. Brusselse jongeren komen in opspraak. Ze begaan baldadigheden en worden geweerd. De federale regering spreekt volgens mij terecht zelfs over het invoeren van een zwarte lijst.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Comme chaque année, l'arrivée de l'été s'accompagne de troubles dans certains domaines provinciaux flamands, où des jeunes Bruxellois commettent des incivilités.*

À Bruxelles, hormis le projet Flow, soutenu par le gouvernement flamand, il existe très peu d'infrastructures en plein air. Vous avez récemment déclaré qu'un deuxième projet, Mayfair, pourrait voir le jour à Anderlecht cet été. Est-ce exact ?

Een deel van de oplossing is om ook hier een deel van de infrastructuur te ontwikkelen. Brussel heeft daar ten eerste behoefte aan. Het project Flow wordt mee gesteund door de Vlaamse regering, maar daarnaast is er bitter weinig openluchtinfrastructuur. Jaar na jaar en regering na regering keren diezelfde beloftes terug, maar er wordt nagenoeg niets gerealiseerd.

Le nombre de piscines couvertes est également insuffisant. Que ferez-vous pour proposer une offre suffisante cet été ?

Recent hebt u gezegd dat er deze zomer in Anderlecht misschien een tweede project, namelijk Mayfair, zal openen. Klopt dat? U verwijst naar uw collega, maar u zit samen in de regering, dus ik hoop dat u een antwoord kunt geven.

Gewone zwembaden, niet in openlucht, zijn er ook veel te weinig. Wat zult u ondernemen om toch op dat vlak voor een fatsoenlijk aanbod te zorgen deze zomer?

¹¹¹⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De regering wil meer badzones in de openlucht. Samen met Leefmilieu Brussel en de gemeente Anderlecht maken we werk van een zwemvijver in Neerpede. Die komt niet in de Mayfairvijver, maar in de middenvijver.*

M. Alain Maron, ministre.- Le gouvernement est désireux de multiplier les zones de baignade en plein air sous cette législature et au-delà.

Nous travaillons avec Bruxelles Environnement et la commune d'Anderlecht à l'ouverture d'un étang de baignade dans la zone du Neerpede, comme prévu dans le plan opérationnel Neerpede. Il s'agirait de l'étang moyen et pas de l'étang Mayfair, où s'est déroulée une première expérience très encadrée.

¹¹²¹ (verder in het Nederlands)

(poursuivant en néerlandais)

De studie loopt nog. Dit najaar zal een vergunningsaanvraag worden ingediend. Beliris financiert de realisatie en die zou eind 2023 van start moeten gaan. Tegen de zomer van 2024 zou het project dan rond moeten zijn.

L'étude est en cours. Une demande de permis sera introduite à l'automne. Beliris finance la réalisation, qui devrait débiter fin de 2023 et s'achever à l'été 2024.

¹¹²³ (verder in het Frans)

(poursuivant en français)

Er worden ook nog andere mogelijkheden onderzocht, bijvoorbeeld een zwembad op het dak van het slachthuis.

Deze zomer kunnen mensen opnieuw een frisse duik nemen in het tijdelijke zwembad Flow, dat naast steun van Vlaanderen, ook ongeveer 200.000 euro ontvangt van de Brusselse gewestelijke instellingen.

¹¹²⁵ **De heer Bruno Bauwens (PTB).**- Dat is een mager antwoord, even mager als de beloftes van de voorbije twintig jaar. In het dossier van de openluchtwembaden in Brussel is het vooral veel blablabla en weinig plonsplonsplons.

U werpt op dat u geen deel uitmaakte van de Brusselse regering toen Océade werd afgebroken. Ecolo-Groen zat toen echter wel in de meerderheid van de stad Brussel. U bent dus medeverantwoordelijk.

We kunnen enkel vaststellen dat er al twintig jaar beloftes worden gedaan, maar dat er nog steeds geen openluchtwembad is in het gewest en dat we vandaag opnieuw vage beloftes te horen krijgen over een vijver in Anderlecht en een andere badzone. U doet alweer niets voor de jongeren van Brussel, die al zo lang wachten om te kunnen zwemmen in de openlucht.

¹¹²⁷ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijnheer de minister, u zegt dat Flow deze zomer de enige optie zal zijn voor Brusselse jongeren die in de openlucht willen zwemmen. Dat is jammer.

Er stonden heel wat beloften in het regeerakkoord en in de lokale akkoorden van een aantal gemeenten. Vaak ging het om ronkende verklaringen en mooie foto's voor de pers. Enkele jaren later moeten we vaststellen dat er niets van in huis is gekomen. Integendeel: slechts één privéorganisatie, die steun krijgt van het Brussels Gewest, heeft iets kunnen realiseren, terwijl de Brusselse overheden falen.

Ik richt mij ook tot minister Clerfayt. Ik pleit ervoor om van het beheer van openbare infrastructuur, met inbegrip van binnenzwembaden en openluchtwembaden, een gewestelijke prioriteit te maken die door het Brussels Gewest wordt gecoördineerd. Er moeten meer middelen en aandacht aan worden besteed. Al die Brusselse jongeren hebben er niets aan dat ze nog moeten wachten tot 2024.

Soyons donc optimistes et disons que, pour l'été 2024, il devrait être possible de nager dans un étang de baignade.

Mais il existe d'autres projets à l'étude, notamment aux abattoirs d'Anderlecht - et nous avons déjà eu l'occasion d'en parler avec M. Smet -, dans le canal et à d'autres endroits encore.

Et pour cet été 2022, le projet de piscine éphémère Flow sera bel et bien renouvelé.

Il est donc erroné de prétendre que les pouvoirs publics ne s'investissent pas. Outre la Communauté et le gouvernement flamands qui subventionnent ce projet, vous l'avez dit, les différentes instances régionales le financent elles aussi, à hauteur de quelque 200.000 euros.

Vous n'aurez alors pas besoin d'envoyer au gouvernement le lien permettant d'accéder au financement participatif ! Ces décisions sont d'ores et déjà prises.

M. Bruno Bauwens (PTB) (*en néerlandais*).- *Voilà une bien maigre réponse, aussi maigre que les promesses de ces vingt dernières années.*

Ecolo-Groen faisait partie de la majorité à la Ville de Bruxelles quand la décision de démolir Océade a été prise. Vous êtes donc coresponsables.

Une fois de plus, vous ne faites rien pour les jeunes Bruxellois, qui attendent depuis si longtemps de pouvoir se baigner en plein air.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *Vous dites que Flow sera la seule option de baignade en plein air cet été, et c'est dommage.*

De nombreuses promesses avaient été faites dans l'accord de majorité et au niveau de certaines communes, dont il n'est rien sorti.

Je m'adresse également au ministre Clerfayt, pour demander que la gestion des infrastructures publiques, y compris les piscines intérieures et en plein air, soit coordonnée par la Région bruxelloise et considérée comme une priorité.

1129 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1129 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1129 **en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1129 **betreffende "de beperking van de huurindexering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van de recente beslissingen van gemeentelijke grondregies".**

1131 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).**- *U moet dringend de huurindexering tot 2% beperken. Een indexering van 8% komt neer op een dertiende maand huur.*

Daarom heeft Brussel-Stad beslist de indexering tot 5% te beperken en de gemeente Sint-Gillis tot 4%. De gemeenten beweren in onderhandeling te zijn met het gewest, omdat volgens het Syndicat des locataires een beperking tot 5 of 4% niet voldoende is voor de gezinnen en de gemeenten niet voldoende middelen hebben om de indexering nog meer te beperken.

Hoe verlopen de onderhandelingen tussen het gewest en de gemeenten? Overweegt de regering nog steeds om de huurindexering tot 2% te beperken? Wat zal die maatregel kosten?

1133 **De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).**- *De regering is zich ervan bewust dat steeds meer Brusselaars moeilijkheden ondervinden om hun huur of de stijgende energiekosten te betalen. Ze overweegt daarom een reeks maatregelen. Sommige staan in het regeerakkoord, andere zijn genomen door staatssecretaris Ben Hamou.*

De gemeenten Brussel-Stad en Sint-Gillis hebben eenzijdig beslist de huurprijzen van hun woningen slechts gedeeltelijk te indexeren. Zij genieten onze morele steun.

We zullen donderdag ook de eventuele blokkering van de indexering van de huurprijzen op de privémarkt bespreken.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "la limitation de l'indexation des loyers en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière des décisions récentes de régies foncières communales".

Mme Françoise De Smedt (PTB).- M. le ministre, je vous rappelle la nécessité d'agir urgemment pour limiter l'indexation des loyers à 2 %. Comme je l'expliquais tout à l'heure dans le cadre de la discussion budgétaire, avec une indexation à 8 %, certaines personnes se retrouvent à devoir payer un treizième mois de loyer sur l'année. C'est énorme, alors que dans tous les secteurs les prix augmentent.

Certaines communes ont pris des décisions à ce sujet : la Ville de Bruxelles limitera l'indexation à 5 % en faisant une ristourne à la fin de l'année, ce qui, sans être idéal, constitue déjà un geste. La commune de Saint-Gilles limitera quant à elle l'indexation à 4 %.

Ces communes affirment être en négociation avec la Région, et notamment la secrétaire d'État au logement, arguant qu'elles ne peuvent descendre en dessous de 4 ou 5 % en raison du coût que cela représenterait pour elles. Le Syndicat des locataires a pour sa part déclaré que la limitation de l'indexation à 4 ou 5 % ne suffirait pas à aider les familles.

Qu'en est-il de ces négociations entre la Région et les communes ? Les aides nécessaires pour limiter l'indexation à 2 % ont-elles été chiffrées ? Enfin, la limitation de l'indexation à 2 % est-elle toujours sur la table du gouvernement régional ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Personne au gouvernement n'ignore qu'une part croissante de la population bruxelloise rencontre actuellement des difficultés à assumer ses charges locatives ou la hausse du coût de l'énergie. C'est une vraie préoccupation sociale qui nous concerne tous. Le gouvernement réfléchit donc à une panoplie de mesures pour aider ce public à faire face à ces difficultés. Certaines mesures se trouvent dans la déclaration de politique régionale, d'autres ont été prises par Mme Ben Hamou.

La Ville de Bruxelles, sa régie et la commune de Saint-Gilles ont pris, spontanément et en toute autonomie, la décision de n'indexer que partiellement les loyers de leurs propres logements. Nous pourrions les soutenir moralement dans cette démarche. Je ne sais pas encore si les communes qui s'engagent dans une réduction volontaire de l'indexation souhaitent une aide de la

1135 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Ik hoop dat de steun niet alleen moreel zal zijn. U zegt dat iedereen zich bewust is van de moeilijkheden, maar op het terrein gebeurt er niets.*

Naar verwachting zal de inflatie stijgen tot 10%. De huurprijzen zijn al extreem hoog in Brussel. Een inflatie van 10% zou de situatie onhoudbaar maken.

Ik hoop dat de regering het parlement zo snel mogelijk een tekst zal voorleggen om de indexering tot 2% te beperken. Wij hebben intussen ook zelf een tekst ingediend, die zo nodig in stemming kan worden gebracht.

1137 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER VINCENT DE WOLF**

1137 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1137 **betreffende "de balans van het bevestigingsproces van aanvragen voor sociale huisvesting in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

1139 **De heer Vincent De Wolf (MR)** (in het Frans).- *Volgens de normen in de omzendbrief van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) over het behoud van de aanvragen voor een sociale woning zou 30% niet volgens de geijkte procedures verlopen.*

Er staan 50.000 aanvragen op de lijst, wat betekent dat het over 15.000 tot 18.000 gezinnen gaat. Stel je voor dat die van de lijst worden geschrapt! Bent u op de hoogte van de dramatische gevolgen van de instructies die de BGHM heeft gegeven? Wat doet u daaraan?

Région, mais je saisisrai le gouvernement de cette question jeudi prochain.

Le blocage éventuel de l'indexation des baux privés reste sur la table du gouvernement. Nous en discuterons également jeudi prochain, et je ne doute pas que, s'il est amené à se pencher sur ces questions, le gouvernement prendra des mesures cohérentes.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- J'espère que le soutien ne sera pas que moral. Vous affirmez que tout le monde est conscient des difficultés, mais rien ne bouge sur le terrain. Il faut être cohérent. Ces annonces ont été faites il y a plusieurs mois.

La situation devient de plus en plus urgente pour les familles. L'inflation est même annoncée à 10 %. Les loyers sont extrêmement élevés dans cette Région. Une inflation de 10 % rendrait la situation intenable.

Si le texte est toujours sur la table du gouvernement, j'espère qu'il arrivera rapidement au parlement et que nous pourrions voter en faveur d'une limitation de l'indexation à 2 %. Cela apporterait une bouffée d'oxygène nécessaire à l'ensemble des locataires de notre Région.

Je vous prie de nous présenter ce texte le plus vite possible. Celui que nous avons nous-mêmes déposé entre-temps est, pour sa part, prêt à être voté si nécessaire.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. VINCENT DE WOLF

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "le bilan du processus de confirmation des candidatures à un logement social en Région de Bruxelles-Capitale".

M. Vincent De Wolf (MR).- Ma question porte sur une actualité non médiatique, mais bien réelle. Je suis présent sur le terrain, dans les circonstances évoquées ce matin-même : je fais en effet partie des "survivants" qui pourront encore cumuler les mandats pendant un temps limité avant de devoir faire un choix. C'est du moins ce que nous verrons, car la vie politique recèle toujours ses surprises !

J'ai ainsi appris au sein des comités de direction des seize sociétés immobilières de service public (SISP) qu'à l'aune de la circulaire de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) relative au renouvellement et au maintien des candidatures à un logement social, 30 % des demandes ne respecteraient pas les procédures imposées.

Or, nous savons qu'il y a 50.000 candidatures, ce qui signifie que 15.000 à 18.000 ménages seraient concernés. La société

¹¹⁴¹ **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).**- *Bij elke wijziging van zijn gezinssamenstelling of zijn financiële situatie moet een persoon die op de wachtlijst staat voor een sociale huurwoning, dat binnen twee maanden melden aan de BGHM. De wachtlijst wordt elke twee jaar bijgewerkt. Wegens de covidcrisis werd de update van 2021 uitgesteld tot nu.*

Er werd een eerste brief verstuurd naar de kandidaat-huurders waarin hun gevraagd werd te bevestigen dat ze nog steeds op zoek zijn naar een sociale huurwoning. Gezien de weinige reacties heeft de BGHM een herinneringsbrief gestuurd. Samen met de BHGM besloten we om de gezinnen drie maanden de tijd te geven om te antwoorden en om ook geen gezinnen van de lijst te schrappen als hun dossier onvolledig is. Ook de dossiers van daklozen en dossiers die in 2021 werden ingediend, worden niet geschrapt.

De BGHM heeft ook voorgesteld om de gezinnen die geantwoord hebben op de eerste brief, persoonlijk op te bellen, want we beseffen dat het om kwetsbare personen gaat die hun aangetekende brieven niet altijd gaan ophalen.

(Applaus bij de PS)

s'émeut de cette rumeur. Imaginez donc le naufrage si un tiers des demandeurs était radié des listes !

Êtes-vous informée de cette situation ? Mesurez-vous les conséquences dramatiques des instructions données par la SLRB ? Je suppose que la réponse à ces deux questions est affirmative. Quelles mesures comptez-vous donc prendre ? Les personnes les plus démunies éprouvent des difficultés d'organisation administrative, le fait est connu. Les adresses, communications et lettres recommandées ne sont pas des données évidentes pour tout le monde.

Nous avons évoqué les difficultés rencontrées par les locataires. Si, au surplus, l'on radie un tiers des demandeurs d'un logement social, dont certains attendent parfois depuis plus de dix ans, la situation ne va pas s'améliorer.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Comme vous le dites, il ne s'agit pas d'une question d'actualité, mais elle est néanmoins importante et fait actuellement débat, au sein de nombreuses sociétés immobilières de service public comme de mon cabinet.

La règle veut que lorsqu'un candidat locataire est inscrit sur une liste d'attente pour l'obtention d'un logement social et qu'un changement survient dans la composition de son ménage ou sa situation financière ou sociale, il doit en informer la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) dans les deux mois. Une mise à jour de la liste est en principe effectuée tous les deux ans. En 2021, cela n'a pas été fait parce que la crise du Covid-19 a imposé une lourde charge de travail aux SISP. La mise à jour a été reportée à cette année.

Un premier courrier a ainsi été envoyé aux candidats locataires, leur demandant de confirmer leur demande. Vu le peu de réponses reçues par la SLRB, un rappel a été envoyé, soit environ 35.000 demandes. Deux SISP ont d'ores et déjà radié 1.605 ménages sur 51.000 familles. Nous avons décidé, avec la SLRB, de laisser trois mois aux ménages pour répondre, s'il manquait des éléments à leur dossier. Nous avons également pris la décision de ne pas radier les dossiers incomplets, ni ceux des personnes sans domicile fixe ou dont la demande a été introduite en 2021.

De même, la SLRB a proposé de téléphoner personnellement aux familles qui n'avaient pas répondu au premier courrier recommandé. Nous réfléchissons d'ailleurs à une autre manière de les informer, car par les temps qui courent, ce public fragilisé risque de ne pas récupérer ce courrier recommandé, de peur que ce soit une nouvelle facture. Nous sommes donc bien conscients du problème et avons veillé à ne pas radier les dossiers de ces familles.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1145 **De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans)*.- Uw antwoorden stellen me deels gerust. Het is lovenswaardig dat u de ernst van de toestand erkent.

De post is trouwens niet meer wat ze ooit is geweest. Zelfs aangetekende brieven komen niet altijd aan. Telefoneren is een goede praktijk. Ik meen te begrijpen dat u niet van plan bent om van de ene dag op de andere 18.000 gezinnen te schrappen.

Het doet me plezier dat u het gebruikelijke systeem van hernieuwing per brief wilt verbeteren. Hoe kansarmer iemand is, des te minder hij begrijpt welke stappen hij moet ondernemen.

1147 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1147 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1147 **betreffende "de eventuele goedkeuring in tweede lezing van het richtplan van aanleg Josaphat".**

1149 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN,**

1149 **betreffende "de laatste ontwikkelingen in het dossier over de Josaphatsite".**

1151 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans)*.- Gisteren zou de regering zich in tweede lezing buigen over het richtplan van aanleg Josaphat. Die tweede versie lokt nog steeds veel kritiek uit bij buurtbewoners, die zich beroepen op ongunstige adviezen van verschillende instellingen, onder meer wat de bescherming van de biodiversiteit betreft.

Heeft de regering het richtplan in tweede lezing goedgekeurd? Zo niet, waarom niet?

Streeft u er nog steeds naar dit dossier voor het zomerreces rond te krijgen?

M. Vincent De Wolf (MR).- Vos réponses ne me rassurent que partiellement. Le monde ne s'est pas fait en un jour. Je salue toutefois le fait que vous ayez reconnu la gravité et le danger de la situation.

Par ailleurs, la poste n'est plus ce qu'elle était. Même les recommandés n'arrivent pas toujours là où ils devraient arriver. Pour le vivre professionnellement, je peux l'attester. Le système des accusés de réception, par exemple, ne fonctionne plus du tout : ils restent attachés à l'envoi qui repart.

Les appels téléphoniques constituent certainement une bonne pratique. Je crois comprendre que vous ne radierez pas brutalement 18.000 ménages.

J'entends en outre avec plaisir que vous souhaitez optimiser le système habituel de renouvellement par courrier. Plus les personnes sont précarisées, moins elles comprennent les démarches qu'elles doivent entreprendre. Nous recevons souvent dans les permanences sociales des personnes qui ont été radiées sans comprendre pourquoi.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'éventuelle adoption en seconde lecture du plan d'aménagement directeur Josaphat".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JAN BUSSELEN,

concernant "les derniers développements dans le dossier du site Josaphat".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- L'adoption en deuxième lecture du projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat était prévue à l'ordre du jour du conseil des ministres d'hier. Cette deuxième version du PAD suscite encore beaucoup de critiques et de craintes de la part des associations de riverains, qui se basent sur des avis critiques d'instances d'avis, au premier rang desquelles la Commission régionale de développement, qui avait entre autres pointé le très faible degré d'opérationnalité du PAD au niveau de la pérennisation de la biodiversité.

J'aurais souhaité savoir ce qu'il en était. Avez-vous pris une décision ? Avez-vous approuvé ce PAD ? Dans le cas contraire, quelle est la raison du blocage ?

Avez-vous toujours comme objectif de faire aboutir ce dossier avant les vacances d'été, comme vous nous l'aviez annoncé il y a quelques semaines ?

1153 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- De regering raakt het blijkbaar maar niet eens over deze belangrijke site. De plannen die in tweede lezing werden goedgekeurd, voorzien in 1.200 woningen, parken, scholen enzovoort. De PVDA vraagt al lang dat de regering tegemoetkomt aan de basisbehoeften van de bevolking. De nood aan betaalbare woningen is zo'n basisbehoefte.

1155 *(verder in het Frans)*

Huren tegen een betaalbare prijs is bijzonder moeilijk geworden, vooral in Schaarbeek, waar er overigens betrekkelijk weinig sociale woningen zijn.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt, minister)

De Josaphatsite is een zeer belangrijke locatie.

1159 *(verder in het Nederlands)*

Het betreft immers een grondreserve die in overheidshanden is, meer bepaald in die van het gewest. Andere terreinen, zoals die van Thurn & Taxis en het Neoproject, werden verkocht en dat roept vragen op, onder meer ook over wat er vervolgens mee is gebeurd.

Wat gaat u nu doen met die terreinen?

Zal de Josaphatsite in overheidshanden blijven? Hebt u lessen getrokken uit de fouten die de regering maakte bij de verkoop van andere terreinen?

1161 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** *(in het Frans).*- *Ik ben dat u de pers leest.*

Er stonden gisteren zoveel punten op de agenda dat de regering niet de gelegenheid heeft gehad om de Josaphatsite te bespreken.

Ik begrijp uw bezorgdheid, maar op dit moment kan ik er niet meer over zeggen.

1163 *(verder in het Nederlands)*

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *Le gouvernement n'arrive décidément pas à se mettre d'accord sur ce site. Le PVDA demande depuis longtemps que l'on réponde aux besoins de base de la population, notamment en matière de logement.*

(poursuivant en français)

Il est très difficile de louer un logement à un prix abordable. À Schaerbeek, les loyers ont fortement augmenté et le taux de logements sociaux est relativement faible. Cette commune figure d'ailleurs parmi les trois communes où il est le plus bas.

(Remarques de M. Clerfayt, ministre)

Ce site est très important.

(poursuivant en néerlandais)

Le site Josaphat restera-t-il dans le giron public ? Avez-vous tiré des leçons de la vente des terrains situés à Tour & Taxis ou sur le site du projet Neo, par exemple ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je suis ravi que vous lisiez les journaux, car il est important d'être informé et, au demeurant, de soutenir la presse !

C'est la première fois que l'on m'interroge pour savoir ce que le gouvernement a décidé et pour que je livre mes intentions. Comme je n'ai pas pour habitude de les révéler sans une certaine défiance, de surcroît concernant un point effectivement inscrit, mais qui a été reporté, je vous ferai néanmoins une confidence : nous n'en avons pas discuté du tout.

Hier, l'agenda était particulièrement chargé, ce qui nous a amené à ne pas aborder ce point. Mes collègues sont là pour en témoigner. N'y voyez surtout pas un dessein ou un problème politique.

Je comprends cependant votre préoccupation quant à l'avenir du site et vos autres interrogations me paraissent légitimes. Pour l'heure, les choses s'arrêtent là et, selon l'évolution des discussions et du calendrier, nous verrons ultérieurement ce qu'il en sera.

(poursuivant en néerlandais)

Mijnheer Busselen, wat het grondbeheer betreft, wijs ik erop dat de overheid op lange termijn de eigenaar zal blijven van een groot deel van het terrein. Dat is een verschil met andere projecten.

1165 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *U probeert een en ander te verhullen met sarcasme.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)

De pers is vaak beter geïnformeerd dan wij.

Ik kan alleen maar hopen dat de regering de komende weken een duidelijk standpunt inneemt over de Josaphatsite en ons geruststelt over de toekomst ervan.

1169 **De heer Jan Busselen (PVDA)**.- Ik vind het antwoord veeleer verontrustend. Een groot deel van het terrein zal overheidsbezit blijven, maar we weten niet hoe groot dat deel is. Dat is een herhaling van de gang van zaken ten tijde van Thurn & Taxis en Neo. Onveranderlijk krimpt het deel dat in overheidshanden blijft in de loop van het project.

Op het terrein van Thurn & Taxis is het gebouw van Brussel Leefmilieu tientallen meters naar voren geschoven. Plots was dat geen publiek terrein meer. Bovendien staan er op dat terrein geen sociale woningen, maar woningen met dure huurprijzen die de mensen in de omgeving niet kunnen betalen. Er zijn geen scholen en geen zwembaden.

Wat Neo betreft zou het de keuze van deze regering zijn geweest om daar een afgrijselijk groot shoppingcomplex toe te laten als de Raad van State die beslissing niet had vernietigd. Ik hoop dan ook dat de notie 'een groot deel' concreter zal worden ingevuld.

1171 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER THOMAS NAESSENS**

1171 **aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1171 **betreffende "het verzoek om stedenbouwkundige vergunning voor een bouwproject dat de afbraak van een boerderij in Jette omvat".**

1173 **De heer Thomas Naessens (Ecolo)** (in het Frans).- *Er staat een groot vastgoedproject op stapel voor het kruispunt tussen de Wemmelsesteenweg en de Priester Paul Le Rouxstraat.*

À la différence d'autres projets, les pouvoirs publics resteront, à terme, propriétaires d'une grande partie du terrain.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne doute pas que les sarcasmes dissimulent autre chose.

(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)

La lecture des journaux constitue un complément intéressant aux informations souvent sommaires que nous obtenons en réponse à des questions au demeurant précises en commission, au point de nous étonner parfois que les journalistes soient si bien informés et nous si peu. Il serait bon d'être plus bavards dans ces instances et moins à l'occasion du déjeuner !

Pour le reste, je prends acte du fait que ce point n'a pas été discuté ni abordé, alors qu'il figurait à l'ordre du jour. J'espère que nous obtiendrons une réponse claire concernant la position du gouvernement dans les semaines qui viennent, afin d'être rassurés sur l'avenir du site Josaphat, important à nos yeux.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Votre réponse n'est pas rassurante. Une fois de plus, nous ne connaissons pas la part du terrain qui restera propriété publique.*

À Tour & Taxis, le bâtiment de Bruxelles Environnement a ainsi grignoté des dizaines de mètres sur un terrain qui abrite désormais des logements dont les loyers sont trop élevés pour les gens du quartier.

Quant à Neo, le gouvernement aurait laissé construire un énorme complexe commercial si le Conseil d'État n'était pas intervenu. J'espère que vous préciserez la notion de "grande partie" du terrain.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. THOMAS NAESSENS

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la demande de permis d'urbanisme pour un projet immobilier impliquant la démolition d'une ferme sise à Jette".

M. Thomas Naessens (Ecolo).- Le croisement entre la chaussée de Wemmel et la rue Abbé Paul Le Roux à Jette fait l'objet d'un projet immobilier d'une certaine ampleur. Ce dernier me

Die plannen lijken me totaal onsamenhangend om meerdere redenen, maar vooral ook omdat er daarvoor een historische boerderij gesloopt moet worden.

Strookt dat project volgens u met de stedenbouwkundige koers van het gewest?

De boerderij zou ook veel ouder zijn dan de aanvrager van de vergunning beweert. Van wanneer dateert de boerderij volgens uw administratie en wat is volgens haar de erfgoedwaarde ervan?

Lijkt het u logisch om de afbraak toe te staan?

Buurtbewoners willen een advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Steunt u dat verzoek?

¹¹⁷⁵ **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).**- *Dit betreft een gemeentelijk dossier. Bovendien moet de overlegcommissie zich er nog over uitspreken en is een beroepsprocedure nog steeds mogelijk.*

De boerderij in kwestie heeft een zekere erfgoedwaarde, maar die is sterk verminderd door verloedering en veelvuldige transformaties.

De gemeentelijke overlegcommissie kan een advies vragen aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, maar dat moet zij beslissen, niet ik.

¹¹⁷⁷ **De heer Thomas Naessens (Ecolo) (in het Frans).**- *Een advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen dient net om de erfgoedwaarde objectief te bepalen.*

Dit dossier overstijgt de gemeente, want ook het advies van urban.brussels werd gevraagd.

U hebt ten slotte niet geantwoord op mijn vraag over de datering van de boerderij en dat is wel degelijk een gewestelijke aangelegenheid.

semble incohérent, car il se traduira par la destruction des espaces verts présents, une augmentation drastique de l'imperméabilité des sols - elle passera à 76 % - et l'inadaptation des gabarits par rapport à l'ensemble urbanistique alentour.

Surtout, ce projet dépend de la démolition d'une ferme historique au cœur de Jette.

Quelle est votre position sur la cohérence urbanistique de ce projet ?

Le demandeur du permis affirme que ladite ferme ne daterait que du début du XXe siècle, alors qu'elle semble bien plus ancienne. Quelle analyse fait votre administration de la datation et de la valeur patrimoniale de ce bien ?

En 2004, la Commission royale des monuments et des sites a rendu un avis sur les conditions de rénovation de la ferme. Le propriétaire n'a rien fait depuis vingt ans, le bien est délabré, et ce même propriétaire demande à présent sa démolition. Est-il logique de l'autoriser ? Comme les riverains, soutiendrez-vous une demande d'avis à la Commission royale des monuments et des sites ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je ne connais pas bien les détails de ce dossier, qui relève de la commune. Comme la commission de concertation doit encore se prononcer et qu'un recours est possible lors duquel nous devons nous prononcer, je serai bref.

Le bâtiment est en effet sur la liste, mais il ressort de l'analyse du dossier qu'il témoigne du passé rural de Jette. Entre-temps, son délabrement et le fait qu'il ait tellement été transformé diminuent sa valeur patrimoniale, qui est aujourd'hui toute relative. Néanmoins, cela n'enlève évidemment rien à sa valeur symbolique.

Ensuite, la commission de concertation peut demander un avis à la Commission royale des monuments et des sites. Je n'ai pas à me mêler de sa décision et de ce dossier communal, sur lequel je n'ai jamais été interpellé de surcroît.

M. Thomas Naessens (Ecolo).- L'intérêt de demander un avis à la Commission royale des monuments et des sites est d'obtenir l'avis le plus objectif possible.

Certes, le dossier de ce bâtiment passe en commission de concertation communale, mais un avis est aussi demandé à l'administration régionale urban.brussels. Le sujet dépasse donc le niveau communal.

Vous ne m'avez pas répondu quant à la réelle datation du bâtiment. Je me demande comment vos services s'y prennent pour fixer une date, car les cartes de Ferraris montrent déjà l'existence de cette ferme. Cela prouve en tout cas qu'elle date d'avant le XXe siècle, et c'est ce dont le propriétaire fait état. Je

1179 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER**

1179 **aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1179 **betreffende "de eventuele vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning voor de verbouwing van de Beurs van Brussel tot Belgian Beer World".**

1181 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).**- *Gisteren meldde de pers dat de auditeur van de Raad van State vraagt om de vergunning voor de verbouwing van het Brusselse Beursgebouw te vernietigen.*

Het beroep van het ARAU en Inter-Environnement Bruxelles heeft hoofdzakelijk betrekking op het creëren van een nieuwe ingang aan de achterkant van het gebouw, het afbreken van een deel van de glazen koepels, het verwijderen van de parketvloer en het verhogen van het gebouw met een luifel.

Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening verbiedt de afbraak van een beschermd pand of een gedeelte daarvan.

Wat is het standpunt van het gewest in deze zaak?

Wat zijn de gevolgen zijn voor het project Belgian Beer World als de Raad van State het advies van de auditeur volgt?

Volgens het Gewestelijk Bestemmingsplan is de beurs een openbare voorziening. Hoe past een in hoofdzaak commercieel project bij die bestemming?

Vindt u het gerechtvaardigd dat de klassieke tempelstijl wordt doorbroken om een ingang aan de achterkant te creëren via de kelder?

Is er een vaste verdeelsleutel, waarbij de brouwers 6% betalen, of moet de overheid voor eventuele meerkosten opdraaien?

1183 *(Rumoer)*

suis d'avis que cette question doit être tranchée au niveau de la Région.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ISABELLE PAUTHIER

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'annulation éventuelle du permis d'urbanisme pour la transformation de la Bourse de Bruxelles en Belgian Beer World".

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Nous avons appris hier par la presse que l'auditeur du Conseil d'État avait remis un rapport demandant l'annulation du permis d'urbanisme délivré le 13 novembre 2018 pour la transformation de la Bourse de Bruxelles en Belgian Beer World.

Un recours avait été introduit par l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) et Inter-Environnement Bruxelles. Ce recours porte principalement sur cinq points, dont l'éventrement du soubassement arrière de la Bourse sur une hauteur de 3,50 m et une largeur de 8 m, afin de creuser un nouvel accès dans ce monument classé, la démolition d'une partie des verrières, l'enlèvement du parquet de la Bourse, qui a été vendu aux enchères, et le surhaussement du bâtiment, avec la construction d'un auvent qui contrevient au règlement régional d'urbanisme.

L'article 232 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire interdit de démolir tout ou partie d'un bien classé, d'où mes questions.

Quelle est la position de la Région dans ce dossier et face au rapport de l'auditeur du Conseil d'État ?

Quelles seraient les conséquences pour le projet Belgian Beer World si le Conseil d'État suivait l'avis de l'auditeur, ce qui est souvent le cas ?

Comment un projet essentiellement commercial s'inscrit-il dans la fonction d'équipement public de la Bourse reprise au plan régional d'affectation du sol ?

Comment, d'un point de vue architectural, peut-on justifier le renoncement au style d'un temple classique en proposant une entrée par l'arrière, à travers le soubassement ?

La clé de répartition est-elle fixe, avec 6 % à charge des brasseurs ? Ou l'explosion des coûts - que l'opposition dénonce - sera-t-elle épongée par les pouvoirs publics ?

(Rumeurs)

¹¹⁸³ **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).**- *Het gewest is een heel enthousiaste partner in het project. Bier maakt deel uit van het Belgische en het Brusselse erfgoed. Een dergelijk project verdient dus zeker een plaats in het hart van onze hoofdstad.*

Volgens de auditeur van de Raad van State is de activiteit in overeenstemming is met het Gewestelijk Bestemmingsplan. Hij verwerpt dus de argumenten van ARAU en Inter-Environnement Bruxelles daarover.

Er is al een deel van het gebouw afgebroken. De Raad van State kan het advies van de auditeur volgen, maar alles zal afhangen van de interpretatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

¹¹⁸⁷ *Ik ben het er niet mee eens dat gebouwen niet mogen worden aangepast. We zullen het project niet stopzetten en een oplossing voor eventuele juridische problemen zoeken.*

Voormalig Vlaams bouwmeester Leo Van Broeck betreurde op Instagram de schandalig achterlijke en nostalgische houding van ARAU en de plaatselijke bevolking, die het biermuseum proberen te saboteren. Volgens hem is een gebouw dat niet meer verandert, dood. Onze bieren behoren tot de beste ter wereld en verdienen volgens hem een monument. Bovendien is de Beurs altijd een commercieel gebouw geweest. Hij hekelt dan ook de kleinburgerlijke azijnpissende smurfenmentaliteit.

(Vrolijkheid)

(Applaus)

¹¹⁹³ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).**- *Ik spreek niet in naam van ARAU en Inter-Environnement Bruxelles, maar vraag u als parlementslid of het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening is nageleefd.*

Dit project is zonder overleg met de bevolking tot stand is gekomen, commercialiseert een openbaar gebouw, beschadigt een beschermd monument en leidt tot de folklorisering van het stadscentrum rond een cultureel stereotype dat niet door de

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La Région est une partenaire très enthousiaste dans ce dossier. Le concept est d'ouvrir le bâtiment au passage. Il y aura un restaurant et un bar, mais il s'agira avant tout d'une expérience centrée sur la bière, comme on peut en trouver autour du vin à Bordeaux. Comme vous le savez, la bière fait partie du patrimoine belge, et bruxellois en particulier. Un tel projet a donc toute sa raison d'être au cœur de notre capitale.

Si selon vous il s'agit d'un projet commercial, pour l'auditeur du Conseil d'État, l'activité est conforme au plan régional d'affectation du sol. Il rejette donc les arguments de l'ARAU et Inter-Environnement Bruxelles. Je suppose que le Conseil d'État confirmera cette analyse.

Concernant la démolition d'une partie du bâtiment, je dois bien constater que c'est déjà fait ! Le Conseil d'État peut suivre l'avis de son auditeur, mais tout dépendra de l'interprétation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Certains disent qu'il ne faut rien modifier. Je ne partage pas cette opinion. J'estime que nous pouvons modifier les bâtiments, sans les démolir complètement. Nous n'arrêterons pas le projet. Nous trouverons une solution à tout problème juridique éventuel.

Enfin, nous avons tous deux beaucoup d'estime pour Leo Van Broeck, cet "echte Brusselseir", maître-architecte flamand très apprécié au niveau mondial, qui ne mâche pas ses mots. Sur Instagram, il a évoqué l'attitude scandaleusement rétrograde et nostalgique de l'ARAU et des habitants, qui essaient de saboter le musée de la bière. Selon lui, un bâtiment ou un monument qui arrête de changer est mort.

Il se dit fier de notre tradition de brasseurs et affirme que nos bières font partie des meilleures du monde. Une telle valeur culturelle et patrimoniale mérite, selon lui, un monument.

En tant qu'architecte et ancien maître-architecte, Leo Van Broeck soutient le projet à 100 %. Il explique également que la Bourse était un monument remplissant une mission commerciale et qu'il doit le rester. Enfin, il dénonce les "nimby" belges qui manquent d'audace et de vision, "aveuglés par une petite mentalité incivique de Schtroumpfs pisse-vinaigre".

(Sourires)

(Applaudissements)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- La Schtroumpfette ne répond plus au nom de l'ARAU et d'Inter-Environnement Bruxelles. Je suis députée et je vous interroge sur le respect de l'article 232 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, qui dispose qu'il est interdit de démolir en tout ou en partie un bien relevant du patrimoine immobilier classé. Or, vous me répondez que c'est chose faite. Tout ce que je dis, c'est que ce n'était pas à faire !

Ce projet qui, comme le Musée du Chat, a été élaboré unilatéralement par la Ville de Bruxelles sans susciter l'adhésion

hele bevolking wordt gedeeld en een volksgezondheidsprobleem veroorzaakt.

(Applaus van de heer Magdalijs en bij Ecolo)

(Opmerkingen van mevrouw Van Achter)

de la population, pose un certain nombre de problèmes : absence de débat public, marchandisation d'un équipement, atteinte à un patrimoine classé - sur laquelle le Conseil d'État doit encore se prononcer -, folklorisation du centre-ville autour d'un stéréotype considéré comme une évidence culturelle, mais qui n'est pas partagé par l'ensemble de la population et qui cause un problème de santé publique.

Je vous interroge en tant que secrétaire d'État chargé du patrimoine.

(Applaudissements de M. Magdalijs et sur les bancs d'Ecolo)

(Remarques de Mme Van Achter)

1199 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME VÉRONIQUE LEFRANCQ

1199 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

1199 **betreffende "de eventuele maatregelen ten gunste van het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap van Vorst, dat het slachtoffer is van verduistering van middelen".**

concernant "les mesures éventuelles en faveur de l'agence locale pour l'emploi de Forest, victime d'un détournement de fonds".

1201 **Mevrouw Véronique Lefrancq (Les Engagés) (in het Frans).**- *Uit de pers is gebleken dat de voormalige directrice van het plaatselijke werkgelegenheidsagentschap van Vorst de voorbije jaren 80.000 euro zou hebben ontvreemd, waardoor het nu virtueel failliet is.*

Mme Véronique Lefrancq (Les Engagés).- J'ai appris dans la presse que l'ex-directrice de l'agence locale pour l'emploi (ALE) de Forest aurait détourné un montant de 80.000 euros par un système de falsification clairement détaillé. Elle aurait opéré durant plusieurs années, mettant l'ALE dans une situation de faillite virtuelle. En effet, l'agence a été condamnée en 2021 par le tribunal francophone de Bruxelles pour non-paiement de factures.

Sinds wanneer bent u op de hoogte van deze malversaties? Hebt u maatregelen genomen? Stelt Actiris zich burgerlijke partij? Hoe komt het dat de wanpraktijken zo lang konden duren?

Depuis quand êtes-vous au courant de ces malversations et de quelle manière avez-vous réagi ? Des mesures seront-elles été prises ? Actiris va-t-elle se porter partie civile ?

Enfin, il me semble que les ALE doivent envoyer les justificatifs de dépense des subsides à Actiris. Comment se fait-il que cette situation inquiétante ait perduré plusieurs années, d'autant que l'argent a été versé sur un seul compte, ce qui facilite sans doute la recherche ?

1203 **De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).**- *Ik antwoord in mijn hoedanigheid van minister van Werk, niet als minister van Plaatselijke Besturen. Het plaatselijke werkgelegenheidsagentschap is geen gemeentelijke vzw. Het heeft zijn eigen regels.*

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Mme Lefrancq, je n'ai pas attendu cet article pour être informé de cette situation. Je précise d'abord que je ne réponds pas en tant que ministre des pouvoirs locaux, mais comme ministre de l'emploi. L'ALE n'est pas une asbl communale. Cette asbl est créée par un cadre légal propre dans le domaine de l'emploi. Elle comporte des délégués de la commune, mais aussi des partenaires sociaux et a ses propres règles de gestion et de contrôle.

Toen Actiris twee maanden geleden lucht kreeg van de zaak, heeft het de vrouw in kwestie om dringende redenen ontslagen. De juridische dienst onderzoekt wat er precies is gebeurd. Het

Actiris a été informé il y a deux mois de cette affaire et a immédiatement pris les mesures qu'il fallait, à savoir le

parket is op de hoogte en Actiris overweegt het gestolen bedrag via een strafklacht terug te eisen.

Het bedrag kwam aan het licht toen Actiris achterstallige activiteitenverslagen en rekeningen opvroeg en de directrice aan de raad van bestuur moest opbiechten dat ze geld had ontvreemd. Er is dus sprake van een gebrek aan toezicht vanwege de voorzitter en de bestuurders bij het plaatselijke werkgelegenheidsagentschap.

1205 **Mevrouw Véronique Lefrancq (Les Engagés)** (in het Frans).- *Ik ben het met u eens dat de raad van bestuur moet toezien op het financiële beheer.*

Bent u van plan om de zaak voor het gerecht te brengen of is dat intussen gebeurd?

(Opmerkingen van de heer Clerfayt, minister)

1209 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

1209 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

1209 **en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1209 **betreffende "de aangekondigde versnelde uitrol van het laadpalennet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

1211 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Gisteren meldde Bruzz dat de regering het laadpalennet versneld wil ontwikkelen. U wilt immers dat de Brusselaars tegen 2030 of 2035 niet meer rijden met wagens op benzine of diesel, maar alleen nog maar met elektrische auto's.

De oppositie heeft al langer kritiek op het laadpalenplan waarmee de regering streeft naar 11.000 laadpalen tegen 2035. Aangezien

licenciement pour faute grave de cette personne, employée d'Actiris et détachée à l'ALE, sous le contrôle de l'ALE. Le service juridique examine l'affaire. Le parquet a été prévenu et Actiris se réserve le droit d'introduire une action au pénal pour récupération des sommes en question.

Actiris réclamait les rapports d'activité et les comptes, qui depuis un certain temps arrivaient avec du retard. À force de les réclamer, cette personne - la directrice générale - a été amenée à avouer devant son conseil d'administration qu'elle avait détourné de l'argent. Il y a donc eu un vrai défaut de surveillance par les organes mêmes de l'ALE - le président et les administrateurs délégués, etc. -, chargés de vérifier la gestion courante, les comptes, les rapports d'activité, etc. Heureusement, Actiris a permis de dévoiler cette affaire, qui est suivie. Nous faisons le nécessaire pour mettre de l'ordre dans cette histoire.

Mme Véronique Lefrancq (Les Engagés).- Je vous remercie pour cette précision. Je vous rejoins : il revient aux personnes chargées de la gestion, notamment celles qui composent le conseil d'administration, de s'assurer que les finances sont bien gérées. Effectivement, un sérieux problème de contrôle comptable s'est posé et un suivi plus rigoureux aurait permis de détecter que le même compte bancaire était systématiquement alimenté.

Cependant, je présume qu'après enquête, vous avez reçu les procès-verbaux du conseil d'administration de l'ALE. Or, vous dites que vous êtes seulement sur le point de porter l'affaire en justice. Ou bien cela a-t-il déjà été fait ?

(Remarques de M. Clerfayt, ministre)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CIELTJE VAN ACHTER

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'accélération annoncée du déploiement du réseau de bornes de recharge en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Le gouvernement entend accroître le nombre de bornes de recharge d'ici 2030 ou 2035 mais, pour l'opposition, ce plan du n'est pas assez ambitieux : il faut impérativement accélérer le processus d'augmentation du nombre de stations de recharge.*

iedereen tegen dan al met een elektrische wagen moet rijden, blijkt die streefdatum te laat. Het lijkt me dan ook logisch dat u het aantal laadpalen versneld wilt opdrijven.

Het bericht in Bruzz bevatte maar een zin. Kunt u uw plannen wat meer toelichten? Hoe wilt u precies te werk gaan? Wat zijn de kosten? Hoeveel laadpalen werden er al geïnstalleerd?

¹²¹³ **De heer Alain Maron, minister.**- De regering heeft gisteren in het licht van de geleidelijke uitfasering van de verbrandingsmotoren in Brussel zowel het LEZ-besluit, dat de mijlpalen van de toekomstige lage-emissiezone vastlegt, als de roadmap Low Emission Mobility, met talrijke steunmaatregelen voor de partijen die bij de ambitieuze transitie betrokken zijn, goedgekeurd. Beide documenten vertolken de langetermijnvisie op het koolstofvrij maken van het vervoer in onze stad. Tegelijk heeft de regering een pakket sociale maatregelen rond mobiliteit aangenomen met het oog op de versterking op korte termijn van de begeleiding van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen.

We werken ook hard aan de uitrol van de laadpalen. Twee jaar geleden werd een tiental laadpalen geïnstalleerd; nu zijn er al meer dan 330 in onze straten en hun aantal zal tegen het einde van het jaar oplopen tot meer dan 600. De komende jaren zal dat aantal nog toenemen.

Daarvoor hoeven er geen extra uitgaven in de begroting worden ingeschreven. De installateurs van de laadpalen zorgen zelf voor de nodige investeringen, die zij halen uit de verkoop van de elektriciteit. Daarnaast zijn er nog de laadpalen van particulieren, die de voorbije tijd alsmear vaker worden geïnstalleerd.

Dit jaar nog volgt een hele reeks maatregelen: de activering van de website over de wetgeving en het Brusselse netwerk van laadpalen, de projectoproep Low Emission Mobility, de aanstelling van de facilitator voor laadinfrastructuur, die vragen over de wetgeving zal beantwoorden en die alle betrokkenen zal samenbrengen om de uitrol van het netwerk te versnellen, en ten slotte de inwerkingtreding van het quotabesluit over het minimumaantal laadpalen in de Brusselse parkings.

¹²¹⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- U hebt interessante zaken gezegd, maar ik heb niet de indruk dat er iets verandert aan uw plan. In de krant stond dat het beleid zou worden versneld enzovoort, maar ik heb daar nu eigenlijk niets over gehoord. U doet gewoon verder zoals u bezig bent.

¹²¹⁷ **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Er is sprake van een versnelling, omdat er volgend jaar meer laadpalen in de straten zullen bijkomen dan voorzien.*

¹²¹⁹ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- We zullen u regelmatig blijven ondervragen, want door het artikel in de pers hadden we meer resultaten verwacht.

Quels sont vos projets et quel coût représentent-ils ? Combien de bornes de recharge ont-elles déjà été installées ?

M. Alain Maron, ministre *(en néerlandais).*- *Le gouvernement a approuvé hier l'arrêté LEZ, ainsi que la feuille de route Low Emission Mobility, deux documents qui traduisent notre vision à long terme de la décarbonation du transport dans notre ville. Parallèlement, nous avons également approuvé un ensemble de mesures sociales en matière de mobilité pour les publics plus précarisés.*

Le déploiement des bornes de recharge se poursuit à un rythme soutenu : de dix bornes il y a deux ans, nous passerons à plus de 600 bornes d'ici la fin de l'année. Ce déploiement se fait sans aucune dépense supplémentaire, car les installateurs prennent en charge l'investissement et le rentabilisent par la vente d'électricité.

D'autres actions sont aussi prévues cette année, telles que la mise en ligne d'un site internet, le lancement d'un appel à projets, la désignation d'un facilitateur et l'entrée en vigueur de l'arrêté sur les quotas fixant un nombre minimum de bornes à installer dans les parkings bruxellois.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Votre réponse est intéressante, mais je ne vois pas l'accélération promise dans la presse.*

M. Alain Maron, ministre.- On parle d'accélération, car le nombre d'installations dans les rues augmentera plus vite que prévu l'année prochaine, y compris dans le cadre des appels à projets. On dépassera le nombre de 600 que je vous ai transmis pour cette année.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Nous vous interrogerons encore sur le sujet, car nous aurions attendu davantage de résultats.*

1221 - De vergadering wordt geschorst om 15.25 uur.

2245 - De vergadering wordt hervat om 15.30 uur.

2247 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE ORGANISATIE VAN HET PARKEERBELEID EN HERDEFINIËRING VAN DE OPDRACHTEN EN BEHEERSWIJZE VAN HET PARKEERAGENTSCHAP VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

2247 (NRS. A-490/1 EN 2 – 2021/2022)

2249 *Algemene bespreking*

2249 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

2253 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).*- Dit ontwerp van ordonnantie heeft aanzienlijke gevolgen voor de gewestelijke mobiliteit. Het spreekt voor zich dat het aantal parkeerplaatsen, de parkeertarieven en -duur invloed hebben op de mobiliteitskeuzes die mensen maken.

Iedereen moet het vervoermiddel kunnen kiezen dat het best bij zijn noden, zijn werk, zijn familiale verplichtingen en zijn vrije tijd past. Parkeren mag geen luxe worden die alleen eigenaars van een garage zich nog kunnen permitteren. Het stoot ronduit tegen de borst dat de regering midden in deze koopkrachtcrisis alle begrenzings van de parkeertarieven schrapt.

Hoe stelt u Beata gerust, die geen garage heeft en 's ochtends vroeg in Dilbeek begint te werken? Of veearts Françoise, die soms grote dieren moet laten inslapen en de kadavers niet met de tram kan vervoeren?

2255 *Wat zegt u tegen Amar, een verwarmingstechnicus die overweegt om Brussel te verlaten, omdat hij geen parkeerplaats vindt wanneer hij technische interventies uitvoert?*

- La séance est suspendue à 15h25.

- La séance est reprise à 15h30.

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ORGANISATION DE LA POLITIQUE DU STATIONNEMENT ET REDÉFINISSANT LES MISSIONS ET MODALITÉS DE GESTION DE L'AGENCE DU STATIONNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-490/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je remercie les services, qui ont accompli un travail minutieux pour réaliser ce rapport.

Nous voilà aujourd'hui au bout d'un travail parlementaire de longue haleine, sur un projet d'ordonnance qui aura des répercussions importantes sur la mobilité régionale, mais aussi la vie des Bruxellois, des familles et des entreprises. Il est évident que l'offre de places, les tarifs et la durée du stationnement ont une influence sur les choix de mobilité de nombreux citoyens.

Chacun doit cependant pouvoir choisir la mobilité la plus adaptée à ses besoins, son travail, ses obligations familiales et ses loisirs. Le stationnement ne doit pas devenir un luxe que seuls les propriétaires de garage peuvent s'offrir. L'inflation atteint désormais 9,85 %, soit le plus haut niveau depuis octobre 1982. Les prix de l'immobilier ont progressé de 4 % en un an, l'électricité a vu son prix augmenter de 49 %, le gaz naturel a grimpé de 109 %, le prix du gasoil de chauffage de 65 % et celui des carburants de 39 %. Il est proprement révoltant que le gouvernement choisisse, en pleine crise du pouvoir d'achat et en pleine surinflation, de faire exploser les plafonds de tous les coûts du stationnement. C'est ce que l'on peut appeler un bannissement de la voiture par le portefeuille.

Que répondez-vous aux Bruxellois qui sont inquiets pour leur avenir ? Que répondez-vous à Beata, qui n'a pas de garage et qui commence aux aurores à effectuer des ménages dans une entreprise située à Dilbeek, où elle se rend en voiture ? À la vétérinaire Françoise, qui pratique régulièrement des euthanasies sur des animaux, parfois de grande taille et particulièrement lourds, dont elle ne peut ramener les dépouilles en tram ?

Que répondez-vous au chauffagiste Amar, qui envisage de quitter Bruxelles car il ne trouve plus de place de stationnement pour effectuer ses dépannages et ses installations ?

2255 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** *(in het Frans)*.- *U vergeet Georges-Louis, die alle dagen vanuit Bergen komt en zijn auto ook nergens kwijt kan.*

(Glimlachjes)

2255 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans)*.- *We delen de ambitie van andere grote Europese steden die vervoerswijzen willen ontwikkelen die de levenskwaliteit in de stad verbeteren.*

We mogen niet vergeten dat niet alleen wonen, maar ook winkels, economische en culturele activiteiten en diensten een plaats in de stad verdienen.

We erkennen trouwens dat de ordonnantie op een aantal punten vooruitgang brengt, zoals de doelstelling om de parkeerreglementen van de gemeenten te harmoniseren, het schrappen van de verplichting om een gemeentelijk parkeeractieplan uit te werken en de herziening van de beheersvoorwaarden van parking.brussels.

2261 *Het werd tijd om de gewestelijke regels aan te passen, want het parkeerbeleid en parking.brussels lieten de voorbije jaren meermaals steken vallen, denk maar aan de problemen met de software, de boekhouding, het personeel, scancars, enzovoort.*

Deze ordonnantie vormt de start van een nieuw parkeerbeleid. Later volgen de uitvoeringsbesluiten, een gewestelijk parkeerbeleidsplan en de gemeentelijke parkeerplannen.

Toch is een het een gemiste kans. Met een audit hadden we orde op zaken kunnen stellen bij parking.brussels voor we het nieuwe opdrachten toevertrouwen.

We hadden het parkeerbeleid kunnen afstemmen op de ervaringen van de bewoners en zo de geschrapte plaatsen kunnen compenseren. Dat moest van tevoren, in samenspraak met de gemeenten gebeuren. Dat u met hogere parkeertarieven de parkeerrotatie en parkeren buiten de openbare weg in de hand wilt werken, is coherent te noemen, maar als er plannen zijn om de parkeergelegenheid buiten de openbare weg uit te breiden,

Comment répondez-vous aux inquiétudes des Bruxellois, ainsi que de ceux qui travaillent à Bruxelles dans des domaines essentiels et qui s'interrogent, comme Anissa, puéricultrice, Franco, infirmier, et Emma, professeure dans plusieurs écoles ?

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous avez oublié Georges-Louis, qui vient tous les matins de Mons et qui n'arrive pas non plus à garer son véhicule.

(Sourires)

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je devrais certainement parler d'autres Bruxellois encore, mais je n'en ai hélas pas le temps.

Nous partageons la volonté de bon nombre de grandes villes européennes de développer les modes de substitution à l'automobile, tels que des transports publics performants, un soutien aux modes actifs (marche, vélo, micromobilité), aux véhicules partagés, ainsi que la volonté d'améliorer la qualité de vie en ville. Cette dernière passe par un réaménagement des espaces publics.

Il importe également de soutenir la diversité et la mixité des fonctions urbaines : l'habitat, mais aussi le commerce, les activités économiques et culturelles, ainsi que les services. Nous devons tous travailler dans ce sens.

Nous reconnaissons d'ailleurs quelques avancées dans l'ordonnance, notamment l'objectif d'harmoniser les réglementations de stationnement dans les dix-neuf communes, la suppression de l'obligation de réaliser un plan d'action communal de stationnement et sa simplification, ainsi que la révision des modalités de gestion de parking.brussels, en revoyant ses missions.

Il était temps de réformer le cadre régional. La politique de stationnement et l'agence parking.brussels ont connu de nombreux dysfonctionnements ces dernières années : logiciel, comptabilité, personnel, scan-cars, manque de places de stationnement adaptées, absence de cadastre actualisé, de vision en matière de parkings de dissuasion, échec du téléjalonnement, stationnements sécurisés pour les vélos insuffisants, arrêté sur les parkings publics attendu depuis quatre ans, etc.

Cette ordonnance est donc le début de la mise en place d'une nouvelle politique de stationnement telle que vous l'avez décidée. Suivront ensuite les arrêtés d'exécution, le plan régional de la politique de stationnement, le plan de gestion de l'Agence du stationnement et les plans communaux de stationnement.

Cette nouvelle ordonnance constitue le cadre fondateur de toute la politique de stationnement qui sera menée durant les années à venir, et c'est une occasion manquée. C'était l'occasion de mettre préalablement à plat tous les dysfonctionnements de l'agence, grâce à la réalisation d'un audit. Cela aurait pu permettre d'y

worden die rechtlijnig gedwarsboemd. Daar komt de Brusselaar niet ten goede.

voir plus clair avant de confier à parking.brussels de nouvelles missions.

C'était aussi l'occasion de lier la politique bruxelloise de stationnement à la réalité vécue par ses habitants, en menant un travail minutieux de recherche de solutions de remplacement au niveau de la compensation des places supprimées. Pour les personnes qui n'ont pas de garage, les familles, les professionnels, les indépendants, les personnes défavorisées, ce travail minutieux devait être réalisé préalablement, main dans la main avec les communes, en assurant une cohérence de la politique menée. Car si l'objectif de la hausse des tarifs est d'assurer un roulement et de renvoyer vers les parkings hors voirie en suffisance, c'est cohérent. Si les projets d'extension des parkings hors voirie sont systématiquement bloqués, c'est une politique dogmatique dont les Bruxellois vont payer le prix.

C'était aussi l'occasion d'adapter la politique de stationnement à la réalité des quartiers, qu'il s'agisse de l'hypercentre ou de la seconde couronne.

C'était aussi l'occasion d'établir un lien entre le stationnement et la vie économique, absent du début à la fin de l'ordonnance. Ce problème a été dénoncé à maintes reprises par Brupartners, l'Union des classes moyennes, l'union flamande des entrepreneurs indépendants et j'en passe.

C'était aussi l'occasion de trouver des solutions aux discriminations vécues par les personnes à mobilité réduite, en concertation avec le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles et Unia.

C'était enfin l'occasion d'inscrire dans l'ordonnance certaines catégories de travailleurs qui bénéficieraient de cartes de dérogation, comme le personnel médical non urgent.

Malgré quelques avancées en matière de collecte de données, il manque encore une connaissance approfondie du nombre de places en et hors voirie et de la pression exercée sur le stationnement quartier par quartier pour permettre un véritable pilotage de la politique de stationnement. Les derniers comptages parlent de 327.779 places en voirie pour quelque 265.000 précédemment. Pourtant, l'objectif de Good Move et du plan régional de développement durable reste bien de descendre sous les 200.000 places. La rédaction d'une nouvelle ordonnance imposait d'y voir plus clair au préalable et d'adapter vos objectifs et votre cadre à la réalité.

Rien de tout cela ne se retrouve dans le texte qui sera voté aujourd'hui. Quel gâchis et que de temps perdu ! Vous aviez pourtant mis en place une concertation pour demander l'avis des uns et des autres, mais encore faut-il en tenir compte. Pour tenter d'améliorer ce projet d'ordonnance, nous avons déposé pas moins de 27 amendements. Seuls trois ont été suivis d'effets : un premier d'ordre technique, un autre pour la clarification, et un dernier visant à faciliter le travail des communes et de l'agence. C'est déjà ça !

²²⁶³ *We hadden het parkeerbeleid ook kunnen afstemmen op wat er in de buurten speelt. We hadden een link kunnen leggen tussen parkeren en economische activiteit, iets wat nu ontbreekt. We hadden de discriminatie van personen met een beperkte mobiliteit kunnen wegwerken. We hadden bepaalde beroepscategorieën gratis parkeerkaarten kunnen geven.*

Ondanks de vooruitgang in de gegevensverzameling, weten we nog altijd niet hoeveel parkeerplaatsen buiten de openbare weg Brussel telt en hoe groot de parkeerdruk in elke wijk is. Volgens de recentste telling zijn er 327.779 plaatsen op de openbare weg, maar de doelstelling van Good Move en het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling is de afbouw naar minder dan 200.000 plaatsen. U had nog voor de opmaak van de ordonnantie duidelijkheid moeten scheppen en de doelstellingen aan de realiteit moeten aanpassen.

Dat ontbreekt allemaal in het ontwerp waarover we vandaag stemmen. U hebt overleg georganiseerd, maar houdt er geen rekening mee. We hebben 27 amendementen ingediend, maar slechts 3 daarvan zijn goedgekeurd.

²²⁶⁵ *We eisen aanzienlijke wijzigingen. Eerst en vooral willen we de bevrozing van de tarieven tijdens de koopkrachtcrisis. In plaats van een algemene verhoging stellen we voor om na de crisis een intelligent tariefbeleid te voeren, dat rekening houdt met de wijkeigenschappen en de beschikbare parkeerplaatsen.*

Een van onze amendementen stuurt erop aan om de totale dagretributie te beperken tot het dubbele in plaats van het driedubbele van de forfaitaire retributie voor de maximale parkeerduur. In een rode zone, waar je 40 euro betaalt voor maximaal twee uur parkeren, zou dat neerkomen op 80 euro in plaats van 120 euro.

²²⁶⁷ *Ten tweede willen we een verdeelsleutel op maat van de wijken die rekening houdt met winkelbuurten.*

Onze fractie kant zich natuurlijk niet tegen het schrappen van bepaalde parkeerplaatsen op de openbare weg om de levenskwaliteit van de Brusselaar te verbeteren, maar de Brusselse regering wil zo maar even 100.000 plaatsen minder, terwijl ze niet eens weet hoeveel plaatsen er nu zijn en hoeveel er de afgelopen jaren zijn geschrapt.

We stellen daarom een intelligente compensatieregeling voor, die rekening houdt met een aantal objectieve criteria, zoals de dichtheid en de toegankelijkheid van een wijk, de beschikbare parkeerplaatsen, het aantal vrijstellingskaarten en het aantal gezinnen en winkels.

Ten derde vragen we dat winkelstraten shop&go-plaatsen krijgen, waar je geen 15, maar 30 of 45 minuten gratis kunt parkeren.

Ten vierde willen we vrijstellingen om de economische activiteit te stimuleren, alsook voor medische en paramedische beroepen, vaklui die zwaar materiaal moeten vervoeren en mensen met onconventionele werkuren. We willen ook bezoekerskaarten om te voorkomen dat senioren geïsoleerd raken.

Aujourd'hui encore, nous réclamons avec force des modifications majeures à l'ordonnance. En premier lieu, nous demandons un gel des tarifs tant que perdure la crise du pouvoir d'achat. Rappelons que 57 % des Bruxellois vivent dans un ménage disposant d'une voiture, les ménages avec enfants représentent 80 % de ceux-ci et les ménages les plus pauvres, 30 %. Ce sont donc les familles nombreuses et les ménages à bas et moyens revenus qui seront les plus touchés alors que leurs dépenses pour se chauffer et se nourrir ont tant augmenté.

Au lieu d'une augmentation généralisée, nous proposons en outre - une fois la crise passée - une politique tarifaire intelligente, tenant compte de la typologie du quartier et de la disponibilité du stationnement. Elle prévoirait des tarifs préférentiels le samedi et durant des périodes spécifiques comme les fêtes de fin d'année, les soldes ou les périodes de vacances afin de soutenir le commerce et l'horeca. Même si l'ordonnance n'empêche pas sa mise en œuvre, nous insistons pour qu'elle soit déployée dans les dix-neuf communes.

L'un de nos amendements propose également que la redevance cumulée par jour ne dépasse pas le double (et non le triple) de la redevance forfaitaire exigée pour la durée maximale du stationnement dans la zone concernée. Dans une zone rouge, celle-ci est de 40 euros pour la période admise, soit deux heures. Nous estimons que 80 euros pour les distraits et les personnes ayant rencontré un réel problème, que ce soit pour réalimenter le parc-mètre ou déplacer sa voiture, est une sanction suffisante. Ces 120 euros nous paraissent excessifs, a fortiori dans la situation actuelle où le pouvoir d'achat est mis à mal.

Deuxièmement, nous réclamons une clé de compensation adaptée aux quartiers qui tiennent compte des noyaux commerciaux.

Notre groupe n'est bien entendu pas opposé à une suppression de certaines places de stationnement en voirie pour augmenter la qualité de vie des Bruxellois, si ce n'est qu'en l'occurrence, le gouvernement vise la suppression de 65.000 places en voirie et 40.000 hors voirie, soit plus de 100.000 places. Le gouvernement est toutefois incapable de communiquer le nombre de places disponibles actuellement et le nombre de places qui ont été supprimées ces dernières années, ou de nous dire si une compensation est prévue et, dans l'affirmative, sous quelle forme.

Par conséquent, nous proposons de mettre en place une clé de compensation intelligente qui tiennent compte d'une série de critères objectifs, tels que les caractéristiques du quartier, sa densité, son accessibilité, les places de stationnement disponibles en et hors voirie, le nombre de cartes de dérogation délivrées et le nombre de ménages et de commerces dans la zone. Nous voulons un véritable pilotage en temps réel de la politique du stationnement, qui est irréalisable dans le contexte actuel.

Troisièmement, nous réclamons la création de places "shop & go". Nous proposons que ces places soient créées dans des rues commerçantes, ou à proximité, et qu'elles permettent de se garer gratuitement au-delà des 15 minutes réglementaires, soit

²²⁶⁹ *Ten vijfde vragen we om in grotere mate rekening te houden met mensen die minder mobiel zijn. De heer Weytsman dient straks een amendement in omdat de ordonnantie een vorm van discriminatie in stand houdt waarvoor de rechtbank van eerste aanleg de Brusselse regering al heeft veroordeeld. We vragen daarom om voorlopig geen scan-cars meer in te zetten, want daarmee worden hun rechten geschonden.*

We pleiten ook voor meer bezoekerskaarten, want mantelzorgers kunnen niet zonder. In een groene zone, de enige waar meer dan twee uur parkeren is toegestaan, zal een mantelzorger 20 euro per dag betalen. Dat is gewoon onaanvaardbaar!

Ten zesde willen we de gemeenten meer inspraak geven bij de afbakening van parkeerzones en het aantal plaatsen en ze begeleiden bij de harmonisering van de parkeerreglementen.

Als het parkeerbeleid van een gemeente negatief wordt beoordeeld of ze geen 15% aan parking.brussels overmaakt, kan de regering de parkeeropbrengsten inhouden, wat volgens ons ingaat tegen de gemeentelijke autonomie. Wij geven de voorkeur aan een verzoeningsprocedure.

Ten zevende vragen we dat u rekening houdt met de mening van de bewoners. Neem bijvoorbeeld de uitbreiding van het betaald parkeren van 18 tot 21 uur. Sommige bewoners dringen daar sterk op aan omdat ze nooit een parkeerplaats vinden wanneer ze terugkomen na hun werk.

pendant 30, voire 45 minutes. Des places de ce type existent dans des quartiers particulièrement dynamiques de Bruxelles et de villes voisines. Hier, à Namur, j'ai pu constater que la durée de stationnement maximale dans la rue où je m'étais garée était de 30 minutes, soit une durée très adaptée au lieu.

Quatrièmement, nous réclamons des cartes de dérogation pour stimuler l'activité économique et soutenir les indépendants. Nous voulons également que l'ordonnance intègre des cartes de dérogation pour les professions médicales et paramédicales non urgentes, les métiers nécessitant le transport de matériel technique lourd, ou encore les travailleurs à horaire décalé. Nous demandons également l'inscription des cartes de visiteurs, notamment pour éviter l'isolement de personnes âgées qui, à défaut, pourraient plus difficilement mener une vie sociale de qualité.

Cinquièmement, nous demandons une meilleure prise en considération des personnes à mobilité réduite (PMR). Comme le dit très bien mon collègue M. Weytsman, qui déposera un amendement dans quelques minutes, l'ordonnance maintient un système discriminatoire alors que le tribunal de première instance a récemment condamné cette politique du gouvernement bruxellois. Il est inadmissible que les PMR soient contraintes à des démarches complexes pour stationner. Nous demandons par conséquent de mettre en œuvre un moratoire sur les scan-cars, qui ne respectent pas leurs droits actuellement.

Nous plaignons également pour augmenter le nombre de cartes de visiteurs, car leurs aidants proches en ont grand besoin. En zone verte, seule zone où l'on peut se garer plus de deux heures, avec les futurs tarifs, un aidant proche pourrait payer jusqu'à 20 euros la journée pour se garer devant chez sa mère. C'est tout bonnement inacceptable !

Sixièmement, nous plaignons pour une meilleure prise en considération de l'avis des communes au sujet des zones et du nombre de places à réglementer, mais aussi leur accompagnement dans le cadre de l'harmonisation des réglementations.

En cas d'évaluation négative de la politique de stationnement d'une commune ou de non-versement des 15 % à parking.brussels, le gouvernement peut suspendre le versement du produit du stationnement. Nous jugeons cette prérogative excessive et estimons qu'elle porte atteinte à l'autonomie des communes. Nous proposons plutôt une procédure de conciliation offrant aux communes la possibilité de faire part de leurs arguments et de leurs observations quant aux problèmes qu'elles auraient rencontrés et à l'application du plan régional de stationnement.

Septièmement, nous demandons une meilleure prise en considération de l'avis des habitants concernant la réglementation du stationnement dans leur rue, en ce compris en matière d'horaires. Prenons l'exemple de l'extension des horaires payants de 18 heures à 21 heures. Certains habitants la réclament

²²⁷¹ *Het parkeerbeleid moet in overleg met de bewoners worden uitgewerkt.*

Ten achtste vragen we een evenredige vertegenwoordiging van de erkende fracties van het Brussels Parlement in de raad van bestuur van parking.brussels. Nu is de oppositie helemaal niet vertegenwoordigd. Dat geeft aanleiding tot een gebrek aan transparantie en disfuncties. Het gaat bovendien in tegen de basisprincipes van goed bestuur.

U zegt dat de oppositie via de gemeenten is vertegenwoordigd. Dat is vandaag inderdaad het geval, maar mogelijk is dat in de toekomst niet meer zo, aangezien de evenredige vertegenwoordiging niet in de ordonnantie is opgenomen.

Voorts moet u de uitvoeringsbesluiten aan het parlement voorleggen. Toen we daar in 2016 om vroegen, bestond daar een brede consensus over en ik kan mij niet voorstellen dat dat nu anders zou zijn.

Brussel moet een aangename stad worden voor zowel de inwoners als de bedrijven die er gevestigd zijn. Een doordacht parkeerbeleid zal daar ongetwijfeld toe bijdragen. Het mag de Brusselaars niet tegen elkaar opzetten of bepaalde verplaatsingen als goed en andere als slecht bestempelen.

²²⁷³ *Het ontbreekt dit ontwerp aan economische visie en het is slecht voor de koopkracht. De MR zal het dan ook niet goedkeuren.*

à cor et à cri, car ils finissaient par ne plus trouver de place dans leur rue en rentrant du travail.

D'autres se sont vu infliger la mesure sans concertation. Je prendrai l'exemple de ma commune où, à l'occasion d'un passage en zone bleue, toute la rue est sondée. Et si une large majorité d'habitants consentants n'est pas dégagée, la réglementation n'est pas modifiée. Il arrive même que, quelques années plus tard, les mêmes habitants, initialement opposés au projet, changent d'avis et demandent l'instauration de la zone bleue. Dans le cas que j'évoque, la politique de stationnement se construit avec et non contre eux.

Huitièmement, nous réclamons aussi une représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus au sein du Parlement bruxellois au conseil d'administration de l'Agence du stationnement. Parmi les dix membres désignés par le gouvernement sur proposition de la ministre de la mobilité, aucun n'appartient à l'opposition.

En effet, contrairement aux autres niveaux de pouvoir, les organes décisionnels des organismes d'intérêt public (OIP) bruxellois, tels que l'Agence, ne sont pas ouverts à l'opposition et ne tiennent dès lors pas compte du pluralisme politique découlant du résultat des élections démocratiques. Cette non-reconnaissance favorise une forme d'opacité pouvant entraîner des dysfonctionnements et va à l'encontre des principes les plus élémentaires de bonne gouvernance.

Vous répondez que l'opposition est représentée par le biais des communes. C'est vrai aujourd'hui, mais cela pourrait ne plus l'être demain, surtout si ce n'est pas inscrit noir sur blanc dans l'ordonnance. L'intégration de l'opposition dans les OIP était pourtant inscrite dans la déclaration de politique générale. Voilà une autre occasion manquée.

Dans une optique de transparence et de démocratie, nous insistons une nouvelle fois, comme en 2016, pour que les arrêtés qui seront adoptés dans la foulée de cette ordonnance soient présentés au parlement. À l'époque, cette demande avait fait l'objet d'un large consensus et il serait impensable, au vu du contexte actuel, qu'il en aille autrement aujourd'hui.

Nous voulons une ville verte, accueillante, dynamique, attractive, résiliente, agréable, fluide, modulable et adaptable aux besoins et aux nécessités de ses habitants et de ses entreprises ainsi qu'aux spécificités de ses quartiers et de ses noyaux commerciaux. La politique de stationnement peut clairement participer à l'attractivité de la ville.

Nous ne voulons pas d'une politique qui accable, contraint, punit, oppose les modes de transport et surtout les usagers avec les bons d'un côté et les mauvais de l'autre, les auteurs de bons et de mauvais comportements quant à leurs choix de mobilité.

Combien de Bruxellois ont peur pour leur avenir ? Le groupe MR juge le projet proprement imbuvable tant pour le pouvoir d'achat

(Applaus bij de MR)

que pour le manque de vision économique. C'est la raison pour laquelle le groupe MR votera contre ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2277 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- De zesde staats hervorming omvatte onder meer de nadere uitwerking van een gewestelijk parkeerbeleid. Het Brussels Gewest kreeg het verzoek om een dergelijk beleid vast te leggen. Dat lijkt de logica zelf, maar sindsdien wachten we nog steeds op Godot.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- Dans le cadre de la sixième réforme de l'État, la Région bruxelloise a été chargée d'élaborer une politique régionale du stationnement. Nous l'attendons toujours.

De vorige minister van Mobiliteit heeft een poging gedaan om het parkeerbeleid te harmoniseren. Dat heeft niet echt veel opgeleverd. De gemeenten houden vast aan hun eigen beleid en visie en weigeren soms zelfs om mee te werken aan het gewestelijke parkeerbeleid. Dat leidt tot absurde en frustrerende situaties voor de Brusselaars.

Le précédent ministre de la mobilité avait bien tenté d'harmoniser les réglementations communales, mais sans réel succès, au grand dam des Bruxellois. Ceux-ci sont confrontés à des règles compliquées et imprévisibles. Elles peuvent même varier dans une même rue. Sans parler de la diversité d'applications à utiliser d'un endroit à l'autre !

Afhankelijk van de gemeente, word je geconfronteerd met uiteenlopende retributies, uurregelingen, applicaties, parkeerautomaten enzovoort. Je moet telkens weer gaan uitzoeken hoe het werkt. Er zijn applicaties die in de ene gemeente werken, maar in de andere niet. Het is een kafkaïaanse situatie.

Deze gang van zaken is niet langer aanvaardbaar. Als voetbalmoeder rijd ik overal in Brussel naar voetbalterreinen, en telkens weer moet ik vaststellen dat de parkeerapp niet werkt. Dat is beneden alle peil. Wij burgers worden geconfronteerd met complexe, onbegrijpelijke en onvoorspelbare parkeerregels. Een van de hallucinante voorbeelden is dat in een en dezelfde straat verschillende parkeerregelingen kunnen bestaan.

Seules neuf communes disposent d'un plan d'action communal de stationnement. Aucun règlement de rétribution communal ne satisfait les exigences du plan régional de politique du stationnement. Le contribuable fait les frais de cette disparité, qui entraîne également un gaspillage de temps et d'argent au niveau de l'administration régionale.

2279 Slechts negen gemeenten hebben een gemeentelijk parkeeractieplan, terwijl alle negentien gemeenten in principe over een parkeerplan zouden moeten beschikken dat strookt met het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan. Blijkbaar voldoet geen enkel gemeentelijk retributiereglement aan de vereisten van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan. Het feit dat de negentien gemeenten elk hun eigen administratie en parkeerbeleid hebben, kost de belastingbetaler handenvol geld. Bovendien moet de gewestelijke administratie met elke gemeente afzonderlijk overleggen over het parkeerbeleid. Daarmee wordt heel wat tijd en geld verspild.

Le groupe MR tente, par toute une série d'amendements, de préserver à tout prix le contrôle communal sur la politique de stationnement, pour contrecarrer la politique régionale qui vise avant tout à supprimer des places de stationnement.

De MR-fractie probeert met een hele reeks amendementen de controle van de gemeenten op het parkeerbeleid koste wat het kost te behouden en ik kan dat enigszins begrijpen. Het gewestelijke parkeerbeleid is er namelijk grotendeels op gericht om parkeerplaatsen te schrappen. Gemeentelijke bestuurders worden daarop aangesproken door burgers en krijgen dat niet uitgelegd. Dat is natuurlijk geen argument om te verhinderen dat het beleid gewestelijk gevoerd wordt. We zouden ons beter buigen over de inhoud van het beleid, dat alleen maar gericht is op het schrappen van parkeerplaatsen.

Un autre problème est le dysfonctionnement de parking.brussels, qui est largement relayé par la presse.

Les règles linguistiques sont également transgressées de manière flagrante, comme le pointe le rapport du vice-gouverneur.

Een ander probleem is dat parking.brussels vierkant draait. In de pers staan meer dan voldoende voorbeelden van die slechte

werking. Ook de taalregels worden flagrant geschonden. Zo blijkt parking.brussels een van de hoofdrolspelers in het rapport van de vicegouverneur. Daarin staat het volgende: "Hardnekkig bleef het parkeeragentschap weigeren om in te gaan op de klachten." Het doet dus niet eens meer de moeite om de vicegouverneur van antwoord te dienen wanneer die vraagt wat het agentschap van plan is te doen met taalklachten. Dat lijkt toch wel een bijzonder arrogante houding.

2281 Gelukkig bent u er nog als minister om te bemiddelen, maar die situatie is niet normaal. Het is een schande.

Dat is niet het enige probleem: de klantendienst functioneert niet en er worden onterechte boetes uitgeschreven. Ik krijg heel wat mails van mensen die daarover klagen. Als het agentschap niet goed werkt, kan ik begrijpen dat de gemeenten aarzelen om hun parkeerbeleid uit handen te geven. Er staat heel weinig over parking.brussels in dit ontwerp. Ik weet niet in hoeverre u dat agentschap aanpakt en probeert de werking ervan te verbeteren.

Mevrouw de minister, ik ben heel teleurgesteld. De vorige ordonnantie had tot doel om het beleid te harmoniseren, en met dit ontwerp wilt u net hetzelfde doen. U zegt dat de vorige ordonnantie om verscheidene redenen zonder gevolg is gebleven: de regering heeft geen stok achter de deur, de regels zijn te complex voor de gemeenten, er is te veel administratie en de plannen zijn te moeilijk. Met dit ontwerp wenst u het beleid te vereenvoudigen en de gemeenten beter te ondersteunen.

2283 De vraag is natuurlijk of we blijven aanmodderen met negentien systemen voor het parkeerbeleid, dan wel of het inderdaad zal lukken om de zaken te harmoniseren. Ik heb helaas niet de indruk dat u erin zult slagen om de gemeenten op één lijn te krijgen.

Dat valt niet langer uit te leggen aan de burgers. Er zit geen enkele logica in het parkeerbeleid, dat een onderdeel van het mobiliteitsbeleid is. Het moet voor Brusselaars en bezoekers duidelijk zijn waar ze kunnen parkeren en welke regels daarbij gelden. Of u daarin zult slagen met dit ontwerp, betwijfel ik ten zeerste.

Er zijn bovendien problemen die al lang aanslepen, zoals gemeenten die hun parkeerinkomsten niet doorstorten aan parking.brussels. De enige sanctie die daarvoor bestaat, is de zogenaamde bestuurlijke handhaving, maar volgens mij werd daar nog nooit gebruik van gemaakt in het kader van het parkeerbeleid.

Laten we het nog even over de concrete inhoud hebben. Er worden in het wilde weg parkeerplaatsen geschrapt. Ik ben daar geen voorstander van. Om een fietspad aan te leggen, kan het nodig zijn om parkeerplaatsen te schrappen, maar dan zou de overheid moeten nagaan of die kunnen worden gecompenseerd met parkeerplaatsen buiten de openbare weg. Dat gebeurt te weinig. Er zou een soort makelaar moeten zijn die daarvoor bedrijven en winkels aanspreekt en dat in contracten kan gieten.

De plus, le service à la clientèle ne fonctionne pas et des amendes sont indûment infligées. Si l'agence ne fonctionne pas correctement, il est compréhensible que les communes hésitent à lui confier leur politique de stationnement.

Je suis extrêmement déçue, parce que ce projet d'ordonnance a le même objectif que la précédente ordonnance, celui de simplifier et d'harmoniser la politique et d'apporter un soutien aux communes, et que celle-ci n'a pas été suivie d'effet.

Maintiendrons-nous dix-neuf politiques de stationnement, ou réussirons-nous à harmoniser le système? Je n'ai malheureusement pas l'impression que vous parviendrez à mettre les communes d'accord.

Cette absence de logique dans la politique de stationnement, qui fait partie de la politique de mobilité, n'est plus défendable auprès du public, qui a besoin de règles claires en la matière.

De plus, certains problèmes perdurent comme le fait que les communes ne reversent pas leurs recettes de stationnement à parking.brussels.

Par ailleurs, des places de stationnement sont arbitrairement supprimées. Si c'est pour aménager une piste cyclable, il faut vérifier si les emplacements supprimés peuvent être compensés par des places de stationnement hors voirie. Il devrait y avoir une sorte d'agent chargé de conclure des contrats en ce sens avec les entreprises et les commerces.

Dan zou het beleid werken en zullen buurtbewoners niet langer op de openbare weg parkeren.

2285 Ik verwijs ook naar de overstapparkings, want het beleid ter zake is eveneens een processie van Echternach. De overstapparking bij Coovi staat bijvoorbeeld leeg. Over andere parkings aan de gewestgrens horen we niets.

Mijn adviseur heeft onlangs geparkeerd in de overstapparking bij Coovi, met het idee dat dat goedkoper zou zijn dan in het centrum. Het bleek echter goedkoper te zijn om hier in de Albertinaparking te parkeren! Dat houd je toch niet voor mogelijk? Het wijst op een slecht gecoördineerd beleid. Wie gaat er nu in een overstapparking parkeren als dat duurder is en je daarna nog veel tijd verliest om met het openbaar vervoer naar het centrum te gaan? Het beleid inzake overstapparkings werkt niet en moet worden bijgestuurd.

Ik verwijs ook naar de problematiek van de vrijstellingskaarten voor mensen met een handicap. Ik begrijp dat u naar een oplossing zoekt omdat het niet zo eenvoudig is voor scancars om die vrijstellingskaarten te registreren. Het is logisch dat u een oplossing wilt vinden om mensen met zo'n kaart gratis te laten parkeren. Ik begrijp ook dat de overheid de hinder zoveel mogelijk wil beperken voor mensen die een dergelijke kaart aanvragen. Dat wordt een grote uitdaging.

Niettemin is het systeem met vrijstellingskaarten zeer fraudegevoelig. Het zal goed moeten worden gecontroleerd. U zult ervoor moeten zorgen dat het toezicht met behulp van scancars goed verloopt. Het mag er niet op uitdraaien dat er een groot aantal vrijstellingen is dat ontsnapt aan controle. Er komt wel wat bij kijken om een degelijk systeem uit te werken.

2287 Zowel Groen als one.brussels-Vooruit heeft drie jaar geleden bij de verkiezingen uitvoerig campagne gevoerd voor de eenmaking van het gewest en een gemeenschappelijk mobiliteitsbeleid. Met het voorliggende ontwerp gaat de regering echter de andere richting uit: er wordt weer meer macht bij de gemeenten gelegd. Tot zover de verkiezingsbeloften.

Het gewest heeft morgen niet méér, maar minder te zeggen. Het ontbreekt aan een duidelijk sanctiemechanisme als gemeenten weigeren om te voldoen aan het gewestelijk beleid. Het ontwerp van ordonnantie voorziet zelfs uitdrukkelijk in afwijkingen. Bovendien lees ik bitter weinig over het parkeeragentschap, dat al jaren vierkant draait en zelfs veroordeeld werd, en waarover werkelijk niemand tevreden is.

Mevrouw de minister, u bent verantwoordelijk voor het parkeeragentschap en voor het gebrek aan een gewestelijk parkeerbeleid. U faalt dus, ook al snap ik dat u beperkt wordt door uw bevoegdheden. Ik hoop alleszins dat u alle gemeenten op één lijn kunt krijgen, dan zal ik mijn mening herzien. Ik zie alleszins in het ontwerp geen aanwijzingen dat er verbetering op til is. Nochtans verdienen de Brusselaars beter

Rien ne bouge non plus du côté des parkings de transit. À l'heure actuelle, il est moins cher de stationner dans un parking du centre-ville qu'au park and ride du Ceria !

Il faut résoudre également le problème des scan-cars qui ne reconnaissent pas la carte de dérogation pour personne handicapée.

C'est un énorme défi de parvenir à minimiser les désagréments pour les détenteurs de cette carte tout en contrôlant les fraudes à ce niveau.

Il y a trois ans, Groen et one.brussels-Vooruit ont mené campagne en faveur d'une politique de mobilité unifiée. Or, ce projet va dans la direction opposée puisqu'il accroît le pouvoir des communes.

Il ne prévoit pas de mécanisme clair de sanction vis-à-vis de celles qui refusent de se conformer à la politique régionale et envisage même explicitement des dérogations. En outre, j'ai lu très peu de choses sur l'agence de stationnement, qui dysfonctionne depuis des années et dont personne n'est vraiment satisfait.

Mme la ministre, vous êtes responsable de l'agence de stationnement et de l'absence de politique régionale de stationnement. Vous avez donc échoué, même si vous êtes limitée par vos compétences. Je ne vois aucun signe d'amélioration dans le projet.

La politique de mobilité est devenue une politique punitive en raison des promesses non tenues en matière de stationnement hors voirie et de la suppression aveugle de places de stationnement, sans solution de remplacement.

dan een parkeerbeleid dat niet meer is dan een knoop in het mobiliteitsbeleid.

Het mobiliteitsbeleid is een pestbeleid geworden door de niet nagekomen beloftes over parkeermogelijkheden buiten de openbare weg en het blindelings schrappen van parkeerplaatsen, terwijl de modale automobilist nergens nog een parkeerplaats vindt, wat alleen maar tot heftige discussies leidt, al jarenlang.

2289 **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Het klopt dat het parkeerbeleid een essentieel onderdeel is om voor een aangename stad te zorgen. Het debat gaat niet alleen over de technische oplossingen voor het parkeren van auto's, maar ook over de fundamentele vraag over de verdeling van de openbare ruimte in de stad. Wat doen we daarmee?

Groen wil dat Brussel een stad is waarin je jong kunt zijn en waar je oud wilt worden. Brussel moet een gezellig thuis voor iedereen zijn. Dat is in de eerste plaats een stad voor mensen. Dat lijkt evident en is een goede slogan, maar de realiteit is dat 70% van de openbare ruimte exclusief voorbehouden is voor auto's, rijbanen en geparkeerde wagen. Dat is een verboden gebied voor de Brusselaars van wie we zeggen dat ze een prioriteit zijn. Je mag op de rijbaan alleen komen op de aangeduide oversteekplaats. Het is niet de bedoeling dat je daar blijft staan. Je moet je verplaatsen. Je kunt alleen op de openbare weg blijven als die daarvoor is ingericht zoals een woonerf en een speel- of leefstraat.

2291 Er wordt dus een enorme inspanning gevraagd van alle Brusselaars. Het gaat om een belasting op de openbare ruimte die iedereen moet betalen, maar die de meest kwetsbare Brusselaars het hardst treft, want niet iedereen heeft evenveel ruimte in zijn woning of een privétuin waar kinderen buiten kunnen spelen.

De parkeer kwestie beroert de gemoederen enorm, maar slechts weinig partijen hebben aandacht voor de gezinnen zonder auto, die nochtans in de meerderheid zijn. Dat komt misschien omdat het autobezit onder parlementsleden en politieke bestuurders bovengemiddeld hoog is. Het is merkwaardig dat partijen die zeggen dat ze begaan zijn met de meest kwetsbaren daar totaal blind voor blijven. Ik heb het specifiek over de PTB, 'le parti des travailleurs avec bagnole', en de PVDA, 'de Partij van de Arbeiders met een Auto'.

2293 (verder in het Frans)

De armen die geen tuin hebben waar hun kinderen kunnen spelen en de gezinnen die het ergst lijden onder de luchtvervuiling, blijven in de kou staan.

De PTB verdedigt systematisch de minderheid met een auto, die er het best aan toe is. U verdedigt die groep met hand en tand om ervoor te zorgen dat ze geen enkele inspanning moet leveren. Dat roept vragen op.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Une ville agréable à vivre ne peut se passer d'une bonne politique de stationnement. La question fondamentale du partage de l'espace public se pose dans ce débat.*

Bruxelles doit être conçue pour les gens. Aujourd'hui, 70 % de l'espace public sont réservés à la voiture et interdits aux Bruxellois, alors que ce que nous prônons, c'est une ville pour les gens.

Un effort considérable est demandé à tous les Bruxellois, et particulièrement aux plus vulnérables, qui ne disposent pas forcément d'un grand logement ou d'un jardin.

Peu de partis se soucient des ménages ne disposant pas de voiture, qui sont pourtant majoritaires. Je vise en particulier un parti qui prétend défendre les plus vulnérables : le PTB, "parti des travailleurs avec bagnole".

(poursuivant en français)

Les personnes en situation de précarité qui n'ont pas suffisamment d'espace à l'extérieur pour que leurs enfants prennent l'air, tout comme les familles qui subissent les pires conséquences de la pollution de l'air - problèmes respiratoires, effets sur la santé allant jusqu'à une diminution de l'intelligence des enfants qui a été mesurée et confirmée dans les écoles qui souffrent le plus de la pollution de l'air, etc. - sont laissées de côté.

Le PTB défend systématiquement la minorité qui possède un véhicule personnel, la minorité la plus favorisée. Vous vous

2295 *(verder in het Nederlands)*

Groen kiest er wel voor om de openbare ruimte terug te geven aan de mensen. Wij willen ruimte maken voor mensen en voor een efficiëntere mobiliteit, met bredere voetpaden, bomen, bankjes, speeltuigen, fietspaden en eigen beddingen voor het openbaar vervoer. Alleen al daarom moeten we meer parkeergelegenheid buiten de openbare weg realiseren. Dat doel staat uitdrukkelijk in dit ontwerp van ordonnantie. Alleen al daarom zal Groen het goedkeuren.

Het is ook positief dat er niet langer in een strikte compensatie wordt voorzien als er parkeerplaatsen verdwijnen. Dat punt werd systematisch gebruikt om elke beperkte verbetering van de openbare ruimte tegen te houden. Het kan dan gaan om fietsboxen, bomen, dropzones voor steps en alle andere zaken die het buurtleven aangenamer maken, zoals terrassen en bankjes.

Het compenseren van geschrapte parkeerplaatsen is niet langer een strikte verplichting. Wel is het de bedoeling om de huidige parkeerplaatsen buiten de openbare weg veel beter te benutten. Dat is niet alleen een intentie, die maatregel is ook wettelijk verankerd in het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing. Voor grote kantoorgebouwen is het bijvoorbeeld verplicht om parkeerplaatsen open te stellen. Ook in Good Move staan er op dat gebied duidelijke engagementen.

Overigens wordt er in Good Move gekozen voor een vlotte mobiliteit voor iedereen, met inbegrip van autogebruikers. Ook om die reden moet parkeren beter worden georganiseerd. Met deze ordonnantie boeken we een belangrijke vooruitgang. Zo worden buurtbewoners beschermd. Zij krijgen een bevoorrechte toegang tot parkeerplaatsen. Het gaat bijvoorbeeld om ouders met kinderen die thuiskomen na school of het werk. De gereglementeerde zones zijn onbeperkt toegankelijk voor hen, maar betalend voor bezoekers. Die laatsten moeten een bijdrage betalen zolang de parkeerdruk te hoog is.

2297 Een ander probleem is dat het aantal parkeerkaarten vaak niet in verhouding staat tot het aantal beschikbare parkeerplaatsen. De Brusselse gemeenten hebben 165 parkeerkaarten toegekend per 100 parkeerplaatsen. Momenteel telt het gewest 97.200 parkeerplaatsen op de openbare weg, waar meer dan 160.300 automobilisten gratis gebruik van mogen maken. Die situatie leidt onvermijdelijk tot enorme frustraties. Mensen hebben recht op een eerlijk en realistisch beleid. Daarom moet de overheid duidelijkere keuzes maken en mogen gemeenten geen frustratie organiseren.

De hervorming die nu voorligt, zal zorgen voor een efficiënter, innovatiever en eenvormiger beleid. Gemeenten zullen niet langer logge administratieve procedures moeten doorlopen om hun actieplannen op te stellen. Tot dusver heeft slechts de helft

battez bec et ongles pour que cette minorité aisée n'ait pas à faire de concessions ni le moindre effort pour la majorité, y compris pour les familles les plus défavorisées. C'est interpellant.

(poursuivant en néerlandais)

Groen veut rendre l'espace public aux gens, en créant de la place pour des trottoirs plus larges, des arbres, des bancs, des jeux, des pistes cyclables et des transports en commun en site propre. Cela va de pair avec une réduction du nombre de places de stationnement.

Nous saluons par ailleurs la fin de la compensation stricte des places de stationnement supprimées, qui permettra de concrétiser des améliorations de l'espace public.

Cette ordonnance vise également à mieux tirer parti des places de stationnement hors voirie, comme prévu par le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie.

Le plan Good Move opte pour une mobilité fluide pour tous les usagers. Cet engagement demande une meilleure organisation du stationnement. L'ordonnance protège les riverains en leur octroyant un accès privilégié aux places de stationnement. Les visiteurs, en revanche, doivent payer une contribution.

Souvent, le nombre de cartes de stationnement ne correspond pas au nombre de places disponibles, ce qui engendre des frustrations. Les citoyens méritent une politique juste et réaliste. Les communes doivent arrêter de nourrir ces frustrations.

La réforme proposée se traduira par une politique plus efficace, plus innovante et uniformisée. Les communes ne devront plus suivre de lourdes procédures administratives pour mettre en place un plan d'action.

Le contrôle du respect de l'ordonnance de stationnement par les communes sera renforcé et les règles seront simplifiées.

La réforme prévoit également les sanctions nécessaires, notamment la règle des 15 %. Étant donné que 15 % des

van de gemeenten een dergelijk plan. Doorgaans duurde het jaren en nam het zeer veel middelen in beslag om het op te stellen.

Er zal ook beter gecontroleerd worden of gemeenten de parkeerordonnantie naleven. Op dit moment doet geen enkele gemeente dat helemaal naar behoren. De regels worden nu vereenvoudigd, maar er wordt ook werk gemaakt van een meer systematische follow-up van het werk van de gemeenten.

De hervorming voorziet ook in de nodige sancties. Ik denk daarbij aan de fameuze 15%-regel. Aangezien gemiddeld 15% van de wegen een gewestweg is, was het de bedoeling dat 15% van de parkeerinkomsten terugvloeide naar het gewest. Niet alle gemeenten geven echter hun parkeerinkomsten aan en bijgevolg maken niet alle gemeenten hun bijdrage over aan het gewest. Ook op dat vlak stelt de tekst een sluitende oplossing voor.

²²⁹⁹ Er is ook een efficiëntere aanpak voorgesteld voor de mensen die systematisch de retributies negeren en de regels op een asociale manier naast zich neerleggen. Voor hen kan er nu een dwangbevel worden uitgeschreven. Zo kunnen we het gerecht ontlasten maar blijft het klachtrecht voor de gebruikers gehandhaafd. Dat is ook essentieel.

Het ontwerp beoogt ook meer uniformiteit tussen de gemeenten. Enerzijds is het belangrijk om de gemeentelijke autonomie te beschermen, zodat er kan worden ingespeeld op specifieke lokale behoeften, maar anderzijds is het essentieel dat een automobilist weet waaraan hij of zij zich kan verwachten in een bepaalde zone. Ik ben het helemaal niet eens met mevrouw Van Achter die daarnet stelde dat het ontwerp zou leiden tot een minder sterke integratie van het gewestelijke beleid. Het parkeerbeleid wordt wel degelijk sterker geïntegreerd in het hele gewest. Zo is het niet langer nodig om aparte gemeentelijke plannen te maken. Het gewestelijke plan is toepasbaar en uitvoerbaar. Er is een striktere opvolging van het lokale beleid met handhavingsmogelijkheden en wordt ingezet op een betere samenwerking onder andere via parking.brussels.

We hebben in de commissie de tijd genomen om een degelijk debat te voeren. Ik bedank de minister voor haar flexibiliteit. Het ontwerp van ordonnantie is in mei ingediend, maar alle commissieleden hebben gevraagd om eerst de Taxi-ordonnantie te behandelen.

Volledig in lijn met de principes die aan de basis liggen van het ontwerp, namelijk eenvoud en efficiëntie, heeft de meerderheid een aantal amendementen ingediend. Die zijn ondertussen verwerkt in de tekst. Het gaat om het verbeteren van de operationele werking door de data voor de indiening van documenten door de gemeenten beter af te stemmen op hun andere verplichtingen.

²³⁰⁵ Daarnaast werd het plafond voor de leveringszone opgetrokken om de komende jaren nog wat flexibiliteit over te houden en werd de mogelijkheid ingevoerd om blauwe zones om te vormen

voiries sont régionales, une part équivalente des revenus du stationnement doit être reversée par les communes à la Région.

Le texte prévoit également d'envoyer une sommation à ceux qui ignorent systématiquement les redevances. Le droit de réclamation reste cependant d'application.

En outre, l'ordonnance entend uniformiser le système dans l'ensemble des communes. Leur autonomie doit être préservée, mais les automobilistes doivent aussi savoir à quoi s'en tenir. La politique de stationnement sera donc plus intégrée dans toute la Région, rendant inutile l'élaboration de plans communaux distincts. Le texte prévoit un renforcement du suivi de la politique locale et de la collaboration avec les communes, notamment par l'intermédiaire de parking.brussels.

Nous avons pris le temps de mener un débat de fond en commission. Le projet a été déposé en mai, mais l'ensemble des membres de la commission a demandé de traiter d'abord l'ordonnance taxi.

La majorité a déposé plusieurs amendements relatifs aux objectifs de simplification et d'efficacité. Ceux-ci ont été intégrés au texte.

Le plafond pour les zones de livraison a été relevé pour plus de flexibilité. Le texte introduit également la possibilité de transformer les zones bleues en zones permettant un stationnement plus long, contrôlées électroniquement.

tot zones die elektronisch kunnen worden gecontroleerd en waar langer kan worden geparkeerd.

Het belangrijkste amendement heeft betrekking op personen met een beperkte mobiliteit. Over dat amendement is heel wat gediscussieerd in de commissie. Vandaag heeft de meerderheid een bijkomend amendement ingediend om de tekst nog verder te verbeteren op basis van het overleg met onder andere Unia en het Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles, dat is blijven doorlopen na de bespreking van de tekst in de commissie. In dat amendement wordt voorgesteld de inwerkingtreding van de maatregelen voor personen met een beperkte mobiliteit uit te stellen met een periode van zes maanden, die verlengbaar is met vier maanden.

In 2018 voerde MR-schepen Marion Lemesre in Brussel-Stad de scancar in. Andere gemeenten namen dat instrument snel over, omdat het efficiënt is om de parkeerregels te handhaven en een einde te maken aan de agressie tegen parkeerwachters. Van bij het begin waren er problemen met de controle van de vrijstellingskaarten van personen met een beperkte mobiliteit. Ondanks uitgebreid overleg is de situatie op het terrein niet wezenlijk verbeterd.

²³⁰⁷ Dat heeft Unia en het Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles ertoe gebracht om een rechtszaak aan te spannen. De rechter heeft onlangs een helder vonnis uitgesproken. Daarin staat dat het onaanvaardbaar is dat mensen die de regels respecteren, onterecht parkeerboetes ontvangen en zelf stappen moeten nemen om die vergissingen recht te zetten en te motiveren dat ze in regel waren.

Groen staat achter dat vonnis. We moeten iets aan die onaanvaardbare situatie doen. We moeten voorkomen dat er onterecht retributies worden verstuurd. Dat is de reden voor dit amendement.

Het probleem is niet alleen in Brussel aan de orde, ook in Charleroi werd er een gelijkaardige rechtszaak aangespannen, die eindigde met een gelijkaardig vonnis. De stad Charleroi besliste uiteindelijk om de vrijstelling te schrappen: personen met een beperkte mobiliteit moeten er parkeergeld betalen, net zoals iedereen. Dat is een legale optie, maar wij vinden dat geen goede keuze. Wij houden eraan vast dat personen met een beperkte mobiliteit overal gratis moeten kunnen parkeren.

Daarom kiezen we voor een oplossing die al in de conclusies van de commissie staat. We hebben een sluitend systeem dat gebaseerd is op twee elementen. Ten eerste moeten parkeerkaarten voor personen met een beperkte mobiliteit zichtbaar aangebracht worden tegen de voorruit, onderaan in het midden. De minister bevestigde dat parking.brussels praktische ondersteuning zal verstrekken aan mensen die daar behoefte aan hebben.

²³⁰⁹ Ten tweede moet in alle gemeenten waar een scancar operationeel is, de nummerplaat van de wagen die de persoon met beperkte mobiliteit vervoert, op een witte lijst zijn

L'amendement le plus important concerne les personnes à mobilité réduite (PMR) et a fait l'objet de longs débats en commission. La majorité a introduit aujourd'hui un nouvel amendement visant à améliorer le texte sur la base de la concertation avec Unia et le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles, notamment. Il prévoit de reporter la mise en œuvre des mesures pour les PMR de six mois, pouvant être encore prolongés de quatre mois.

Dès le recours à des scan-cars par plusieurs communes, le contrôle des cartes de dérogation des PMR s'est révélé problématique, ce qui a poussé Unia et le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles à intenter une action en justice. Le jugement stipule qu'il est inacceptable que des personnes en droit se voient infliger des amendes et doivent entreprendre des démarches de contestation.

Groen soutient ce jugement, qui a motivé cet amendement.

La problématique ne se limite pas à Bruxelles. Confrontée à pareille situation, la ville de Charleroi a décidé de mettre fin aux dérogations. Nous n'approuvons pas cette méthode. Les PMR doivent pouvoir se garer gratuitement et partout.

Aussi avons-nous opté pour un système qui se fonde sur deux éléments. D'une part, les cartes de stationnement des PMR doivent être visibles sous le pare-brise. Parking.brussels apportera une aide pratique à ceux qui en éprouvent le besoin.

D'autre part, les communes utilisant des scan-cars doivent établir une liste blanche des véhicules transportant les PMR. Les PMR qui ne circulent pas toujours à bord du même véhicule

opgenomen, ofwel moet de persoon met beperkte mobiliteit een gratis digitaal parkeerrecht hebben geregistreerd via een sms, een app, een website of een parkeerautomaat. Wie een vaste wagen gebruikt, zal kiezen voor het systeem van de witte lijst, en zodoende overal legaal en voor lange tijd gratis kunnen parkeren. Wie met telkens een andere wagen wordt vervoerd, zal de digitale parkeerrechten gebruiken, zo nodig aan te vragen door zijn of haar chauffeur. Wij vragen dus een kleine bijkomende inspanning van de persoon met beperkte of zijn of haar chauffeur, wil men gratis kunnen parkeren.

Die oplossing lijkt werkbaar en wettelijk aangezien een dergelijk systeem al wordt gebruikt in steden zoals Luik, Namen, Parijs en Bordeaux.

Ik ben het er niet mee eens dat de maatregel een onaanvaardbare discriminatie inhoudt. Het gaat om praktische modaliteiten om een belangrijk voordeel in stand te kunnen houden, namelijk het gratis parkeren, eender waar. Dat voordeel is geen wettelijke verplichting. Zo heeft Charleroi uiteindelijk niet voor die oplossing gekozen.

Tegenstanders roepen ook het standstillprincipe in. Maar dat principe - ik verwijs naar de brief van Unia - betekent niet dat er nooit iets mag veranderen. Het betekent wel dat elke wijziging proportioneel moet zijn en geen rechten mag schenden. De voorgestelde oplossing voldoet, wat ons betreft, volledig aan die voorwaarde. Precies om gratis parkeren mogelijk te maken, vragen we dat de betrokkenen zich digitaal registreren. Dat is trouwens ook nodig voor betaald parkeren.

²³¹¹ Ik merk ook op dat er een positieve evolutie is bij Unia en het Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles, die aangeven dat ze zich kunnen vinden in het systeem van de digitale parkeerrechten. De twee organisaties hebben wel opgemerkt dat er te weinig overleg zou zijn geweest, dat ze ongerust zijn over de operationele werking bij parking.brussels en over de capaciteit om een en ander tot een goed einde te brengen. Ze vragen zich ook af of het mogelijk is voor personen met zo'n kaart om verzet aan te tekenen. Ik ga op een aantal punten in.

Eerst en vooral bevestig ik dat er veelvuldig overleg is geweest met de parlementsleden van de meerderheid en met het kabinet. We hebben naar aanleiding daarvan verbeteringen aangebracht aan de tekst. Zo hebben we voor alle gemeenten die scancars gebruiken, de verplichting toegevoegd om dezelfde witte lijst te gebruiken zodat de persoon met een beperkte mobiliteit zich maar één keer moet aanmelden.

We zullen de invoering van de regels betreffende de witte lijst en de digitale parkeerrechten verder uitstellen als ons amendement wordt aanvaard. Daarin wordt bepaald dat de invoering ervan zal gebeuren zes maanden na de publicatie in het Belgisch Staatsblad. De regering heeft de mogelijkheid om die termijn eenmalig te verlengen met vier maanden.

²³¹³ Kortom, de invoering van die maatregel kan nog tien maanden worden uitgesteld. Dat geeft voldoende gelegenheid voor de

doivent alors enregistrer un droit de stationnement numérique gratuit. Cette solution est d'application dans d'autres villes.

Cette mesure n'est pas discriminatoire. Elle prévoit des modalités pratiques pour que les PMR conservent leur droit - qui n'est pas imposé par la loi - à se garer partout gratuitement.

Le principe de standstill invoqué par les détracteurs de ce texte ne signifie pas que rien ne peut changer, mais que chaque modification doit être proportionnelle et ne peut pas porter atteinte à des droits acquis. La solution proposée répond à ce principe.

Unia et le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles sont satisfaits du système des droits de stationnement numériques. Ils pointent cependant un manque de concertation et une inquiétude quant à sa mise en œuvre par parking.brussels. Ils se demandent également si les personnes disposant d'une telle carte pourront faire opposition.

Je tiens à confirmer que de multiples concertations ont eu lieu entre les députés de la majorité et mon cabinet. À la suite de celles-ci, nous avons apporté des améliorations au texte, telles que l'instauration d'une liste blanche.

L'instauration des mesures relatives aux PMR sera reportée si notre amendement est adopté. Ce report permettra une préparation opérationnelle, une communication et une concertation avec les associations spécialisées.

Par ailleurs, les PMR pourront toujours faire opposition. Toutefois, il n'est pas évident, ni même souhaitable, d'instaurer

operationele voorbereiding, communicatie, overleg en dialoog met gespecialiseerde verenigingen. Zo kan het nodige worden gedaan en worden nagegaan of er nog verbeteringen mogelijk zijn.

Het is wel degelijk mogelijk voor personen met een beperkte mobiliteit om bezwaar aan te tekenen. Parking.brussels kan daar een procedure voor uitwerken en beoordelen welke bezwaren gegrond zijn, rekening houdend met de specifieke omstandigheden. Het is echter zeer moeilijk en bovendien onwenselijk om een recht op bezwaar of kwijtschelding in te voeren, want dan zet je de deur wagenwijd open voor fraude. Wel is het volgens Groen aangeraden dat parking.brussels zorgvuldig en proactief omgaat met alle ingediende bezwaren. We rekenen daarop.

Overigens maakt parking.brussels daar nu al werk van naar aanleiding van het vonnis. Bezwaren van personen met een beperkte mobiliteit leiden vrijwel altijd tot kwijtschelding van de retributie.

In de brief van Unia werd voorgesteld om hetzelfde te doen als voor alle andere vrijstellingskaarten, en om daarover een algemene bepaling op te nemen in het ontwerp en de praktische voorwaarden te regelen met een besluit. Helaas is dat niet mogelijk. Alle andere vrijstellingskaarten zijn gekoppeld aan een nummerplaat, terwijl het voordeel in het geval van personen met een beperkte mobiliteit betrekking heeft op de persoon. Sommige van die mensen doen een beroep op meerdere chauffeurs en meerdere voertuigen. Die flexibiliteit vergt een specifieke wettelijke regeling.

²³¹⁵ Groen en allicht ook de andere meerderheidspartijen blijven bereid om aanpassingen te doen als er tijdens de dialoog die we absoluut moeten voortzetten, nog mogelijke verbeteringen duidelijk worden. De federale overheid kondigt al een tijdje nieuwe maatregelen aan. Mochten die uiteindelijk ingevoerd worden, dan zullen wij uiteraard ook het gewestelijke beleid in de mate van het mogelijke aanpassen.

We hopen ook op de bijdrage van de sectororganisaties om alle mogelijke operationele verbeteringen te identificeren en rekenen erop dat parking.brussels daar snel en efficiënt werk van maakt. Tijdens de gesprekken merkte ik een groeiend wederzijds begrip en respect onder de betrokken partijen. Ik ben er dan ook van overtuigd dat alles in orde komt.

Wat het tijdschema betreft, werd er een vonnis uitgesproken. Eerst gaf de sectororganisatie in kwestie aan dat het vonnis betekend was, maar ondertussen vernamen we dat dat nog niet zo is. Zodra dat vonnis betekend wordt, gaat er een termijn van vier maanden in waarin we alles kunnen regelen. Dat is alvast een van de redenen waarom we deze tekst vandaag moeten goedkeuren.

Een tweede reden is meer inhoudelijk. De rechter heeft namelijk geoordeeld dat de bestaande situatie onaanvaardbaar is voor

un droit de réclamation ou d'annulation, car il encouragerait la fraude. Groen compte sur un traitement attentif et proactif des réclamations par parking.brussels, qui procède déjà, en règle générale, à l'annulation de la redevance pour les PMR.

Unia propose qu'il en soit de même pour toutes les cartes de dérogation. Ce n'est hélas pas possible, car les autres cartes sont liées à une plaque d'immatriculation, tandis que le droit pour les PMR a trait à la personne. Les PMR font en effet parfois appel à différents chauffeurs et véhicules. Cette flexibilité demande une disposition légale spécifique.

La majorité reste ouverte aux adaptations et au dialogue. Si le gouvernement fédéral instaure de nouvelles mesures, nous adapterons naturellement notre politique régionale.

Nous espérons pouvoir compter sur l'identification des améliorations possibles par les organisations sectorielles, et sur leur prise en considération par parking.brussels.

Pour ce qui est du calendrier, lorsque le jugement sera signifié, un délai de quatre mois nous permettant de tout mettre en place débutera.

Le juge a par ailleurs estimé que la situation actuelle est inacceptable pour les PMR. La mise en œuvre de cette solution ne peut donc pas traîner.

Nous devons prendre le temps de consulter Unia et le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles pour préparer au mieux et améliorer la mise en œuvre pratique, avec parking.brussels. Cependant, nous ne pouvons pas attendre pour proposer une solution aux personnes concernées.

Pour conclure, Groen soutient ce projet d'ordonnance et attend un réel effort de la part de parking.brussels dans la mise en

personen met een beperkte mobiliteit. We mogen dus niet talmen met het invoeren van deze sluitende oplossing.

Eenzijds moeten we de tijd nemen om het nodige overleg te plegen met Unia en het Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles om de operationele werking samen met parking.brussels zo goed mogelijk voor te bereiden en te verbeteren waar mogelijk. Anderzijds mogen we niet te lang wachten om de betrokkenen een oplossing te bieden. Daarom hebben we een amendement ingediend. Ik ga niet in op de amendementen van de MR-fractie, want die werden al besproken tijdens de commissievergadering.

Kortom, Groen steunt dit ontwerp van ordonnantie en verwacht een reële inspanning van parking.brussels om de operationele aspecten voor personen met een beperkte mobiliteit zo goed mogelijk uit te rollen. Ten slotte verzoeken wij u het overleg voort te zetten.

(De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

(Applaus bij Ecolo, Groen en DéFI)

²³²¹ **Mevrouw Leila Agic (PS)** *(in het Frans).*- Een aantal elementen uit dit ontwerp van ordonnantie maken een nieuw, vereenvoudigd en geharmoniseerd Brussels parkeerbeleid mogelijk.

Wie de gebruiker centraal wil plaatsen, moet zich in zijn plaats stellen en oplossingen zoeken voor de problemen waarmee hij wordt geconfronteerd. Dat betekent dat hij mobiliteit en parkeren ook voor de kwetsbaarsten toegankelijker moet maken.

Voor een goed parkeerbeleid zijn regels nodig. Dankzij deze ordonnantie kan de regering er zeker van zijn dat de gemeentelijke parkeerreglementen stroken met de gewestregels. De procedures en de voorwaarden moeten eenvoudig te begrijpen zijn. Dat is moeilijk als er in elke gemeente andere tarieven, regels en uitzonderingen bestaan.

œuvre des aspects opérationnels concernant les PMR. Nous vous demandons également de poursuivre la concertation.

(M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

Mme Leila Agic (PS).- Mon groupe se réjouit de cette première étape qui permettra d'amener davantage de souplesse dans les instruments de la politique de stationnement, tout en assurant une cohérence collective.

Ce projet d'ordonnance contient des éléments permettant de fonder une nouvelle politique de stationnement dans notre Région. Le stationnement et la mobilité sont finalement les deux faces d'une même pièce, et on ne peut mener une politique de mobilité ambitieuse au bénéfice des Bruxellois sans, parallèlement, harmoniser et simplifier la politique de stationnement.

Je salue donc la ministre pour sa volonté de davantage simplifier et harmoniser cette thématique, car, dans notre Région et ses dix-neuf communes, il est de notre devoir de faciliter la lecture et la compréhension par nos citoyennes et citoyens des réglementations en matière de stationnement.

Si l'on souhaite mettre l'utilisateur au centre des réflexions, il faut commencer par se mettre à sa place et trouver des solutions aux problèmes qu'il rencontre, et se mettre à la place de tous les usagers, en ce compris les plus vulnérables, pour qui nous devons faciliter la mobilité et le stationnement.

Il est indispensable d'instaurer des règles pour une bonne gestion du stationnement. Cette ordonnance permettra au gouvernement de s'assurer que les règlements communaux respectent l'ordonnance et ses arrêtés d'exécution. Les procédures et modalités doivent être plus lisibles et facilement compréhensibles. Comment voulez-vous qu'un citoyen prudent, qui traverse plusieurs communes de notre Région lors de ses déplacements, y comprenne quelque chose lorsqu'il est confronté à différents tarifs, règlements de recouvrement, règles sur les

²³²³ *In de algemene beleidsverklaring staat bovendien dat de regering parkeren buiten de openbare weg wil stimuleren. Het is dan ook jammer dat daar bij de herziening van de ordonnantie geen aandacht aan werd besteed. Daar blijven immers heel wat beschikbare parkeerplaatsen vaak onbezet, terwijl vele Brusselaars moeilijk hun auto kwijt kunnen.*

De PS had bovendien graag gezien dat het beleid rond de inning van de boetes verder was uitgewerkt. De gebruikers zijn immers onvoldoende beschermd en er is geen rekening gehouden met de vraag van de Raad van State om de boetes aangetekend te verzenden.

Voorts juich ik het toe dat de partners blijven overleggen over de scan cars en de parkeerkaarten voor personen met een beperkte mobiliteit om tot een oplossing te komen.

De PS is zich ervan bewust dat niet iedereen achter de invoering van een witte lijst staat. Momenteel bestaan er echter geen technische oplossingen om te voorkomen dat de kwetsbaarste gebruikers een boete krijgen die ze moeten betwisten, wat een dure en tijdrovende aangelegenheid is. De PS vraagt dan ook dat parking.brussels meer rekening met hen houdt.

Los van die opmerkingen, zal de PS dit ontwerp van ordonnantie goedkeuren.

(Applaus bij Ecolo en de PS)

²³²⁷ **Mevrouw Leila Lahssaini (PTB)** (in het Frans).- *De regering schrapt parkeerplaatsen en verhoogt de parkeertarieven en -boetes. Ze creëert een echte geldpomp die werknemers zonder alternatief benadeelt.*

Het is niet voldoende om parkeerplaatsen te schrappen en de overblijvende veel duurder te maken om ervoor te zorgen dat

réclamations contre les redevances forfaitaires, les cartes de dérogation, etc. ?

Comme le prévoit notre déclaration de politique générale, "la Région doit se fixer pour objectif de réduire l'emprise du stationnement sur l'espace public en favorisant le report vers le stationnement hors voirie. À cet effet, le gouvernement prendra toute initiative visant à soutenir le stationnement hors voirie afin qu'il devienne l'option la plus accessible."

Il est donc dommage que nous n'ayons pas profité de la réécriture de cette ordonnance pour avancer sur la question du stationnement hors voirie, alors qu'il s'agit d'un élément fondamental de la politique de mobilité.

Alors que nombre d'emplacements sont disponibles hors voirie, nous constatons souvent que de nombreuses places restent vides, pendant que certains de nos concitoyens tournent en surface à la recherche d'une place de stationnement.

Le groupe PS aurait également souhaité que la politique de recouvrement des redevances impayées soit approfondie. En effet, elle ne protège pas suffisamment les usagers et ne tient pas compte des avis du Conseil d'État, qui demande notamment que les envois soient effectués par courrier recommandé.

Pour ce qui est de la problématique des scan cars et des cartes de stationnement des personnes à mobilité réduite, nous saluons la poursuite du dialogue entre les associations, Unia, le gouvernement et parking.brussels, afin de trouver une solution qui convienne, en pratique, au plus grand nombre. Aussi avons-nous salué l'amendement visant à proroger l'entrée en vigueur de l'article 19.

Nous sommes conscients que la solution proposée de mettre en place une liste blanche n'est pas partagée par certains. Toutefois, à l'heure actuelle, aucune autre solution technique n'existe pour empêcher que les usagers les plus vulnérables reçoivent des redevances indues et aient à les contester. Cette démarche leur coûte du temps, de l'énergie et de l'argent puisque, souvent, ces usagers transmettent leur contestation par courrier postal et doivent payer le timbre, alors qu'ils n'ont commis aucune infraction. Nous demandons que cette situation soit davantage prise en considération et mieux prise en charge par parking.brussels.

Moyennant ces remarques, le groupe PS soutiendra ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et du PS)

Mme Leila Lahssaini (PTB).- Mme la ministre, votre réforme de la politique de stationnement implique une augmentation généralisée des tarifs de parking et des amendes de stationnement. C'est donc une véritable "pompe à fric" qui pénalise les travailleurs sans alternative et leurs familles qui viennent leur rendre visite. Le gouvernement PS-Ecolo-DéFI

mensen hun auto niet meer gebruiken en op magische wijze andere verplaatsingswijzen ontdekken.

Schaerbeek heeft de parkeertarieven al verhoogd tot zaterdag 21.00 uur. Toch zijn er op zaterdagavond nog altijd evenveel auto's op straat, omdat de auto helaas nog steeds de meest efficiënte manier is om bijvoorbeeld familie te bezoeken. In de praktijk dwingt zo'n maatregel de mensen om meer te betalen wanneer zij geen andere keuze hebben.

Om dagelijks zonder auto te kunnen, moet je dicht bij de school van je kinderen, het stadscentrum en je werkplek wonen, maar niet iedereen heeft dat geluk.

Zich zonder auto verplaatsen wordt ook al heel wat moeilijker als je kinderen naar verschillende scholen of sportclubs moet brengen, als je bejaard bent of als je familie buiten Brussel wil bezoeken.

²³²⁹ *U probeert om automobilisten als autofetisjisten af te schilderen, maar de meesten hebben een auto nodig bij gebrek aan een realistisch alternatief. Dat is de reden waarom 100.000 gezinnen met een inkomen dat onder het mediane inkomen ligt, een auto bezitten.*

Het zijn niet alleen de rijkste mensen die een auto hebben, maar voor hen zal een beetje meer betalen voor parkeren niet veel verschil maken. Mensen met een zeer krap budget, die geen eigen parkeerplaats hebben en geen 150 euro per maand kunnen betalen voor een garage, zullen daarentegen nog meer worden benadeeld.

Om de inning van boetes te optimaliseren, wilt u de scancar inzetten, die tot 10.000 voertuigen per dag kan scannen en twintig arbeiders vervangt. In Schaerbeek is evenwel al gebleken dat het systeem niet werkt. Het genereert onterechte boetes omdat het geen onderscheid maakt tussen geparkeerde en stilstaande auto's en het discrimineert houders van een gehandicaptenkaart. Bovendien is de procedure om een onterechte boete aan te vechten heel omslachtig.

supprime des places de stationnement et augmente les tarifs en voirie, le prix des cartes de riverain et le montant des amendes.

Selon les groupes Ecolo et Groen, il suffit de supprimer des places de stationnement et de rendre beaucoup plus chères celles qui restent pour que les gens cessent d'utiliser leur voiture. Ainsi, ils découvriront magiquement les autres possibilités qui s'offrent à eux et dont ils ne connaissaient pas les avantages, par ignorance.

À Schaerbeek, la majorité Ecolo-DéFI procède déjà de la sorte, puisqu'elle a fortement augmenté le prix du parking jusqu'au samedi à 21h. Et malgré cela, il y a toujours autant de voitures dans les rues le samedi soir, surtout dans les quartiers populaires. La raison en est que la voiture reste, malheureusement, le moyen le plus efficace de rendre visite à sa famille, par exemple. Dans la pratique, une telle mesure oblige les gens à payer plus cher, alors qu'ils n'ont pas d'autre possibilité.

Pour pouvoir se passer de voiture au quotidien - c'est mon cas et celui de nombreux parlementaires -, il faut habiter près de l'école de ses enfants, du centre-ville et de son lieu de travail. Nous n'avons pas dû quitter Bruxelles parce que les loyers y sont trop chers. Nos enfants fréquentent une école proche de notre domicile et ils peuvent donc s'y rendre à pied ou en vélo-cargo. C'est tellement gai !

Mais comment faire, quand, chaque matin, on doit accompagner ses enfants dans des écoles différentes ? Comment faire pour les emmener au terrain de football dans deux clubs différents ? Comment faire quand on est une personne âgée ? Comment rendre visite à sa famille quand on habite en dehors de Bruxelles ?

Vous essayez de faire passer les automobilistes pour des fétichistes de la voiture. En réalité, la plupart d'entre eux sont obligés d'avoir une voiture, en l'absence d'une alternative réaliste et praticable. C'est pour cette raison que 100.000 ménages dont le revenu est inférieur au revenu médian possèdent une voiture. Le groupe Ecolo devrait arrêter de faire semblant qu'il s'exprime au nom des classes populaires, et de prétendre que ce sont les personnes les plus riches qui possèdent une voiture.

Pour les personnes riches, payer un peu plus pour le parking ne changera pas grand-chose. Ceux qui encombrant les routes avec des grosses voitures hors de prix n'auront aucun souci à payer les amendes. Ce n'est pas à eux que nous pensons et ce n'est pas d'eux que nous parlons. Nous parlons de ceux qui ont un budget très serré, qui ne possèdent pas de parking individuel et ne peuvent pas payer 150 euros par mois pour un garage. Ce sont eux qui seront encore davantage punis par votre ordonnance.

Vous prévoyez des mécanismes pour optimiser le recouvrement des amendes, avec votre arme implacable, la scan-car, qui scanne plus vite que son ombre - jusqu'à 10.000 véhicules par jour - et remplace vingt travailleurs. Nous connaissons déjà la scan-car à Schaerbeek et savons que ce système ne fonctionne pas. Il génère des amendes indues, car il ne fait pas la différence entre

²³³¹ *Parking.brussels zal bovendien dwangprocedures kunnen gebruiken voor de inning van de boetes, zonder dat er een gerechtelijke beslissing aan te pas komt.*

Uw voorstel biedt geen oplossing op het gebied van de mobiliteit. Het is er alleen maar op gericht de inkomsten van de overheid te verhogen.

Natuurlijk is de individuele auto niet de toekomst. Er moeten collectieve oplossingen worden uitgewerkt die vooral de werkende klassen helpen, zoals georganiseerd schoolvervoer, gratis openbaar vervoer, de uitbreiding van de Brupasszone of nog het gewestelijk expresnet.

Er zouden ook 's avonds of in het weekend parkeerterreinen van winkels en kantoren kunnen worden opengesteld voor de buurtbewoners, uiteraard zonder hun 150 euro per maand in rekening te brengen.

Helaas verkiest de regering de weg van sociaal onrechtvaardige belastingen. De PTB zal de tekst dus niet steunen.

(Applaus bij de PTB)

²³³⁵ **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).**- Mevrouw de minister, met dit ontwerp van ordonnantie, dat bedoeld is om het parkeerbeleid te hervormen, hebt u een aantal ambitieuze doelstellingen vooropgesteld: een vereenvoudiging van de regelgeving, een betere samenwerking met de gemeenten, het parkeerbeleid laten aansluiten op het mobiliteitsbeleid met de nadruk op een verschuiving van parkeren in de openbare ruimte naar parkeren daarbuiten, en een aantal aanpassingen aan de werking van parking.brussels.

Op het eerste gezicht lijken dat eerbare en noodzakelijke doelstellingen die de leefbaarheid van ons stadsgewest moeten en kunnen verbeteren, maar zoals zo vaak wordt het paard achter de wagen gespannen.

Ik begin met de vierde doelstelling. Parking.brussels staat wijd en zijd bekend om zijn slechte prestaties, ondoorzichtig management en financieel beheer en ronduit

les voitures à l'arrêt et stationnées, il discrimine les détenteurs d'une carte de personne à mobilité réduite, il ne discerne pas les voitures classiques de celles qui font l'objet de dérogations, etc. De plus, parking.brussels offre un système très compliqué pour obtenir l'annulation d'une amende injustifiée, ce qui pousse de nombreuses personnes, découragées par la lourdeur de la procédure, à payer une amende indûment réclamée.

Vous permettez aussi à parking.brussels de récupérer les amendes par la contrainte, sans même passer par une décision de justice. Certes, ce mécanisme n'est possible que lorsque l'amende n'est pas contestée, mais vous savez très bien que beaucoup ne vont pas la contester dès lors que l'invitation à payer les menace de procédure judiciaire et de recouvrement par huissier. Les gens prennent peur et paient.

Votre proposition n'amène aucune solution sur le plan de la mobilité, puisqu'elle vise simplement à augmenter les recettes des pouvoirs publics par une fiscalité particulièrement injuste socialement, comme toutes les taxes qui font payer le même montant, quel que soit le revenu. Bien sûr, la voiture individuelle n'est pas l'avenir de la mobilité ni de l'environnement. L'avenir appartient aux solutions collectives, qui viennent en particulier en aide aux classes populaires. Ce sont des transports scolaires organisés, qui évitent de devoir courir entre deux écoles, ou encore des transports en commun gratuits, l'élargissement de la zone du Brupass et le réseau express régional.

Pour le stationnement, qui pose de nombreux problèmes, il s'agirait, par exemple, d'ouvrir aux riverains les parkings privés et commerciaux le soir ou le week-end, sans leur faire payer 150 euros par mois, évidemment. C'est ce genre de solution qui amènera un changement dans la mobilité à Bruxelles.

Votre gouvernement préfère, hélas, la voie des taxes injustes et antisociales, comme c'est le cas pour la zone de basses émissions. Ce sera sans le PTB !

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (*en néerlandais*).- *Ce projet d'ordonnance vise à réformer la politique de stationnement et poursuit divers objectifs ambitieux et louables, dont celui d'améliorer le fonctionnement de parking.brussels. Toutefois, comme très souvent, vous mettez la charrue avant les bœufs.*

L'agence parking.brussels est connue pour son manque de transparence, sa mauvaise gestion financière et son piètre niveau de service. Sa manière de traiter les plaintes, les contestations et les questions de clients, surtout lorsque celles-ci lui sont adressées en néerlandais, est révoltante.

Force est d'ailleurs de constater que parking.brussels jouit d'une position de monopole et devrait dès lors être considérée comme un service public. À ce titre, elle devrait respecter la législation linguistique.

slechte dienstverlening met betrekking tot de vaak voorkomende klachten. De manier waarop parking.brussels omgaat met klanten, vragen en betwistingen is hemeltergend, zeker als dat in het Nederlands moet gebeuren.

Tussendoor merk ik trouwens op dat een dienst als parking.brussels dienstverlening verstrekt die het privékarakter overstijgt. De dienst heeft een monopoliepositie gekregen en moet dan ook als openbare dienstverlening worden beschouwd. Bijgevolg moet ze aan de taalwetgeving beantwoorden, die van openbare orde is. Volgens die taalwetgeving moet openbare dienstverlening in het Brussels Gewest verlopen in de taal van de betrokkene. Als die Nederlandstalig is, moet dat in het Nederlands gebeuren, en vice versa als het om een Franstalige gaat.

2337 Aangezien nummerplaten gekoppeld zijn de dienst voor Inschrijving van Voertuigen en die aan het Rijksregister, is de taal van de betrokkene gekend en moeten Nederlandstaligen in hun taal worden geholpen. Als dat niet het geval is, moeten alle retributies als onwettig en onbestaande worden beschouwd.

Het is hoe dan ook een slecht signaal dat de instelling meer armslag krijgt bij de inning van retributies zonder dat er iets wordt gedaan aan de essentie van het probleem en aan de grondige malaise. U hebt herhaaldelijk gesproken over bijkomend personeel en over een callcenter, maar u vergeet dat het probleem veel dieper zit. Ook de in het vooruitzicht gestelde nieuwe beheersovereenkomst dreigt uiteindelijk weinig soelaas te brengen. De politisering van het agentschap, dat velen beschouwen als een tewerkstellingsmachine voor kleine en grote baantjes, is dusdanig groot dat de voorgestelde veranderingen geen zoden aan de dijk zullen zetten.

Parking.brussels wekt ook geen vertrouwen bij de andere partners of de gemeenten. Het vertrouwen tussen het gewest en de gemeenten om een gemeenschappelijk parkeerbeleid te voeren is nog altijd zoek.

2339 Ik vrees dus dat de nieuwe aanpak niet het verhoopte resultaat zal opleveren zolang de regering geen orde op zaken stelt bij parking.brussels. De werking van het agentschap is al lang de zwakke schakel in het Brusselse parkeerbeleid en dreigt dat te blijven. Dat is een van de zaken waarop u aan het einde van de legislatuur zult worden afgerekend, mevrouw de minister.

Een eigentijdse en ambitieuze visie ontbreekt volledig. U hebt het voorstel voor een eenvormige parkeerapplicatie weggewimpeld met het nepargument dat een dergelijke applicatie te duur zou zijn en nadelig voor de gebruiker. Dat is een overduidelijk bewijs van de onkunde en de tunnelvisie waarin het gewestelijke parkeerbedrijf en degenen die het moeten leiden, gevangen zitten.

Maar de belangrijkste krachtlijn van dit ontwerp is dat de regering het tempo waarin parkeerplaatsen op straat worden geschrapt, zal opdrijven. Ik ben het met u eens dat er andere prioriteiten moeten worden gelegd bij de organisatie van de

Étant donné que les plaques d'immatriculation sont indirectement reliées au registre national, la langue des contrevenants est connue. Les redevances qui ne sont pas adressées dans la bonne langue devraient donc être considérées comme illégales et non avenues.

Vous avez annoncé à plusieurs reprises vouloir renforcer le personnel de parking.brussels, mais vous oubliez que le problème est plus profond. En outre, le manque de confiance entre la Région et les communes empêche l'exécution d'une politique de stationnement harmonisée.

Je crains donc que l'approche annoncée soit vaine, tant que le gouvernement ne remet pas de l'ordre au sein de parking.brussels.

Vous avez également écarté la proposition d'une application de stationnement unique en prétendant qu'elle serait trop coûteuse et pénalisante pour l'utilisateur. Cette décision démontre votre incompétence et votre manque de vision en la matière.

Par ailleurs, l'axe principal de ce projet d'ordonnance consiste à accélérer la suppression de places de stationnement en rue. Si je partage votre souhait de rendre l'espace public plus agréable, vous semblez passer d'un extrême à l'autre en optant pour cette mesure sans aucune vision ni concertation, uniquement à des fins électoralistes.

openbare ruimte dan vroeger, en dat de openbare ruimte aangenamer moet worden, maar men lijkt wel van het ene uiterste in het andere te vervallen. De voorbije jaren werden heel wat parkeerplaatsen op straat inderhaast en zonder veel overleg of inzicht geschrapt.

²³⁴¹ Electorale belangen hebben u er blijkbaar toe aangezet om te kiezen voor zogenaamde 'quick wins'. Het gaat om opvallende, snel doorgevoerde projecten die van weinig inzicht getuigen en die de toets van de duurzaamheid amper kunnen doorstaan.

Met dit ontwerp van ordonnantie wilt u daar iets aan doen en streven naar een overkoepelend parkeerbeleid dat aansluit op het mobiliteitsbeleid. Het blijft echter bij vage voornemens en gemorrel in de marge zonder globale visie.

Uw voorgenomen verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren daarbuiten is onvoldoende onderbouwd en dwingt Brusselaars, bezoekers en pendelaars in een flessenhals die de onleefbaarheid grotendeels versterkt. Nog meer bewoners, bedrijven, gebruikers van de stad en pendelaars dreigen Brussel te verlaten. Sommige van uw aanhangers staan daarbij te juichen omdat ze de stad voor zichzelf willen hebben, maar ze vergeten dat een stad ook een financieel en economisch draagvlak nodig heeft.

Parking.brussels is niet in staat om betaalbare alternatieven aan te bieden of te creëren wanneer parkeerplaatsen op de openbare weg worden geschrapt. Mensen die hun auto nodig hebben om zich te verplaatsen naar school, hun werk of andere bestemmingen, komen daardoor in de problemen.

Ik geef een voorbeeld. Zo zijn er leerkrachten die in Anderlecht lesgeven en met de wagen naar hun werk komen omdat zij 's ochtends vroeg moeten beginnen en van diep in Vlaanderen naar Brussel pendelen. Met het openbaar vervoer is het onmogelijk om dat binnen een redelijke tijd te doen. Elke dag geven ze het beste van zichzelf op school. Om hen te belonen, moeten ze voortaan 125 euro per jaar betalen om te mogen parkeren. Zij zijn de pechvogels, want wie lesgeeft in het gemeentelijk onderwijs moet slechts 75 euro per jaar ophoesten omdat de gemeenten een deel voor hun rekening nemen.

²³⁴³ Op zo'n manier zet men automobilisten tegen elkaar op. Pendelaars moeten 125 euro van hun zuurverdiende centen neertellen om met de wagen naar Brussel te kunnen komen. Ze zullen bij mooi weer de wagen niet laten staan en met de fiets komen want ze hebben er toch voor betaald. Ik gaf het voorbeeld van de leerkrachten, maar wat ik zei, gaat even goed op voor politiemensen en zorgkundigen met onregelmatige arbeidsuren die hier elke dag het beste van zichzelf geven. Als bedankje mogen ze nu een mooi bedrag neertellen. Kortom, soms hebben maatregelen het omgekeerde effect als wat beoogd werd. Daar moeten we ons toch voor hoeden.

Wanneer parkeerplaatsen op straat worden geschrapt, moet ter compensatie, zoals Brupartners terecht aanbeveelt, op basis van de toegankelijkheid van de betreffende wijk en de

Votre volonté de reporter le stationnement hors voirie pousse de plus en plus de Bruxellois, d'entreprises et de navetteurs à quitter Bruxelles. Mais, une ville a aussi besoin d'une assise financière et économique.

Or, parking.brussels n'est pas en mesure de proposer des solutions abordables en remplacement de la voiture et du stationnement en voirie. Certains navetteurs n'auront d'autre choix que de payer la redevance de 125 euros par an pour pouvoir se garer près de leur lieu de travail.

De plus, par beau temps, ils ne délaisseront pas leur voiture pour venir à vélo puisqu'ils auront déjà payé pour toute l'année. Certaines mesures prévues auront donc l'effet inverse de celui escompté.

Comme l'a recommandé Brupartners, la suppression de places de stationnement doit être compensée par d'autres solutions tenant compte de l'accessibilité du quartier, du cadre environnant et des besoins économiques. S'il est compréhensible que toutes les places supprimées ne soient pas compensées dans les environs immédiats, un équilibre global doit néanmoins être assuré. Or, les chiffres sur lesquelles vous vous appuyez ne sont pas complets, ce qui nuit à la crédibilité du projet.

ruime omgeving evenals de economische noodwendigheden in een betaalbaar alternatief worden voorzien. Dat niet elke weggevallen parkeerplaats in de directe omgeving kan worden gecompenseerd, is begrijpelijk, maar het totaalplaatje moet wel in evenwicht zijn. Dat u zich voor uw beleid baseert op onvolledig cijfermateriaal, is tekenend en haalt de geloofwaardigheid van het ontwerp onderuit.

²³⁴⁵ Mevrouw Van Achter heeft al verwezen naar de overstapparkings. Wat een triestig dossier is dat. Twaalf of dertien jaar geleden heb ik toenmalig minister Grouwels daarover geïnterpelleerd en vandaag staan we niet veel verder. Dat is een van de grote problemen. Als je wilt dat de mensen hun wagen thuis laten en dat auto's uit de openbare ruimte verdwijnen, dan moeten er alternatieven zijn. Een alternatief is de overstapparking en een ander is een performant en veilig openbaar vervoer, maar ook daarmee zijn er grote problemen.

Volgens mij mag het wegpestbeleid van de autogebruikers stoppen. Er wordt in het ontwerp veel te weinig aandacht besteed aan de rol van het parkeren in het economische, sociale en culturele leven. Een goed beheerd parkeerbeleid trekt klanten en bezoekers naar een stad. Die zijn noodzakelijk voor het economische leven, maar de regering lijkt dat niet te willen begrijpen en zit gevangen in een dogmatische eilandvisie. In de marge daarvan kan ik u zeggen dat heel wat mensen gaan winkelen in Aalst en Leuven omdat het parkeerbeleid daar wel goed is beheerd. We verliezen klanten en een stuk van de economie door een slecht beheerd parkeerbeleid.

U wilt aandacht schenken aan bepaalde doelgroepen en bepaalde essentiële en dienstverlenende beroepsgroepen die de ruggengraat van onze stedelijke samenleving vormen, of ze nu in Brussel of daarbuiten wonen. Ik hoop dat u daarmee leerkrachten, politiemensen en het verzorgend personeel bedoelt. De vraag is echter of dat voornemen op het terrein zal worden geconcretiseerd, gezien de gebrekkige coördinatie met en tussen de gemeenten, en de malaise bij parking.brussels.

²³⁴⁷ Ook de stijgende parkeertarieven leiden tot groot ongenoegen bij de Brusselaars en bij de bezoekers van stad. Die dreigen door deze nieuwe wetgeving een inflatoir karakter te krijgen, nog boven op alle andere prijsstijgingen. Zo dreigt het autobezit een voorrecht van de rijken te worden. Alleen zij die het zich kunnen veroorloven om veel meer dan vroeger te betalen voor een parkeerplaats, zullen hun auto nog kunnen gebruiken.

Dit asociale beleid treft niet alleen ouders en werknemers die hun wagen nodig hebben om te geraken waar ze moeten geraken, maar ook ouderen, die niet terechtkunnen in het openbaar vervoer dat steeds onveiliger wordt.

De beoogde politiek is niet alleen kostenverhogend en grotendeels irrelevant, maar er valt geen enkel plan te bespeuren om de bereikbaarheid, betaalbaarheid en veiligheid van parkeergelegenheid buiten de openbare weg te verbeteren.

Comme Mme Van Achter l'a dit, les parkings de dissuasion sont un triste dossier, dont on parle depuis plus de douze ans sans aucun résultat. Si vous voulez que les gens délaissent leur voiture, il faut des parkings de dissuasion et des transports publics performants - encore un gros problème.

La chasse aux automobilistes doit cesser. Le projet n'insiste pas assez sur le rôle du stationnement dans la vie sociale, culturelle et économique. Une politique de stationnement efficace attire les visiteurs et les clients en ville.

Vous dites vouloir accorder une attention particulière à certains groupes cibles et à certaines catégories professionnelles, mais il reste à savoir si cette intention pourra être concrétisée, vu le manque de coordination avec et entre les communes, et le malaise au sein de parking.brussels.

Par ailleurs, la hausse des tarifs de stationnement est très mal accueillie tant par les Bruxellois que par les visiteurs. Posséder une voiture risque de devenir le privilège des riches. Cette politique asociale touchera non seulement les travailleurs et les parents qui ne peuvent se passer d'une voiture, mais aussi les plus âgés qui renoncent aux transports publics en raison de l'insécurité qui y règne.

Par conséquent, la politique visée augmentera encore les coûts, mais ne rendra pas le stationnement hors voirie plus accessible, abordable et sûr.

2349 **De voorzitter.-** Mag ik iedereen om stilte verzoeken, zodat de heer Lootens-Stael in alle rust zijn betoog kan houden?

2351 **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).**- Mevrouw de minister, mijn besluit is dat u willens en wetens steeds meer dwangmiddelen wilt gebruiken om uw visie, namelijk die van uw partij en van haar Franstalige tegenhanger, door te drukken. De regering neemt daarbij een groot risico. De tegenstellingen binnen de samenleving worden steeds groter. Ik bedoel meer bepaald tegenstellingen tussen automobilisten en fietsers en voetgangers.

Tegenwoordig ben ik regelmatig getuige van het onwaarschijnlijk agressieve gedrag van fietsers in deze stad. Je zou denken dat ze zich rustig en gemoedelijk gedragen, maar ze rijden soms voetgangers haast omver, schelden automobilisten uit enzovoort. Met een dergelijke politiek, waarbij automobilisten als baarlijke duivels worden afgeschilderd, worden die tegenstellingen nog meer op de spits gedreven.

Gesterkt door een gevoel van morele superioriteit worden burgers tegen elkaar uitgespeeld. In dit ontwerp worden een aantal nobele doelstellingen geschetst, maar de middelen die ervoor worden ingezet, leiden tot meer onrechtvaardigheid en minder vrijheid. Dit ontwerp van ordonnantie biedt geen antwoord op de behoeften van de Brusselaars.

U zult grondiger te werk moeten gaan. U hebt nog een klein beetje tijd om tegen 2024 met een nieuw voorstel te komen dat een groter draagvlak heeft. Zo kunt u de problemen werkelijk oplossen zonder er nieuwe te creëren, zoals u nu helaas doet.

2353 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ik reis met de trein en mijn plooi-fiets, en moet nergens parkeerplaats zoeken.*

2353 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *U hebt geluk dat u de middelen hebt.*

2353 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ik heb drie kinderen en die houden van het openbaar vervoer.*

(Rumoer)

De voorgestelde ordonnantie is een opfrissing van de ordonnantie uit 2009. Ze maakt ze eenvoudiger en duidelijker waardoor ze eindelijk doeltreffend wordt.

M. le président.- Chers collègues, puis-je vous demander de faire moins de bruit ou de quitter l'hémicycle si vous n'avez pas envie d'écouter ce qui s'y dit ? M. Lootens-Stael souhaiterait s'exprimer dans le silence.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *Vous souhaitez à tout prix imposer votre vision, à savoir celle de votre parti et de votre pendant francophone, quitte à accentuer les clivages au sein de la société, en particulier entre les automobilistes, les cyclistes et les piétons.*

Je suis régulièrement témoin du comportement agressif des cyclistes et votre politique ne fait que renforcer leur impression de supériorité morale.

Ce projet d'ordonnance contient de nombreux objectifs nobles, mais les moyens mis en œuvre pour les réaliser créent davantage d'injustice et limitent la liberté. De plus, il ne répond pas aux besoins des Bruxellois.

Je vous invite à approfondir le travail afin de nous présenter, d'ici 2024, une nouvelle proposition qui offre de réelles solutions et ne crée pas de nouveaux problèmes, comme c'est malheureusement le cas aujourd'hui.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Quand je vais à Namur, je m'y rends en train et je n'ai pas à me soucier du parking, sauf pour mon vélo pliable, qui n'a pas besoin de 12 m² d'espace public.

Quand je vais dans n'importe quelle ville de ce pays, j'y vais en train et je n'ai pas à me soucier du parking.

Quand je vais dans n'importe quelle ville de n'importe quel pays limitrophe, j'y vais en train et je n'ai pas à me soucier du parking. C'est cela, la liberté.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Vous avez la chance d'en avoir les moyens.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- J'ai trois enfants qui adorent les transports publics.

(Rumeurs)

L'ordonnance proposée par le gouvernement constitue un toilettage de l'ordonnance de 2009 et vise à mieux réaliser ses objectifs de simplification, de lisibilité et d'harmonisation. Nous

We hebben in Brussel zeer goedkope bewonerskaarten. Inwoners die daarvan gebruikmaken, moeten de mogelijkheden kennen wanneer ze hun buurt verlaten. Transport veroorzaakt een kwart van de CO2-uitstoot. De overheid kan daarin een hefboomfunctie vervullen.

²³⁶¹ *De ordonnantie biedt ook een antwoord op de groeiziekten van parking.brussels, dat het parkeerbeheer heeft overgenomen van tien van de negentien gemeenten. Ze moest dus rekening houden met zeer uiteenlopende beheersvoorwaarden.*

Tegelijkertijd richtte het agentschap een parkeerobservatorium op. Dat moet de gemeenten helpen bij het optimaal beheren van de parkeerruimte. Het is de bedoeling om de rotatie te bevorderen, niet om lang geparkeerde voertuigen te controleren.

'Brussel op vakantie' moet een voorproefje geven van hoe de openbare ruimte op een andere manier gebruikt kan worden en de levenskwaliteit voor buurtbewoners kan verhogen.

²³⁶³ *Sinds de aangepaste parkeerordonnantie van 2009 stond de tijd niet stil.*

Ten eerste is de visie op mobiliteit en parkeren veranderd. Er wordt gedacht in mobiliteitsoplossingen. We streven ernaar een waaier van oplossingen aan te bieden, zodat iedereen voor elke verplaatsing het meest geschikte vervoermiddel kan kiezen, en dat zal niet meer automatisch de auto zijn.

Ten tweede zijn beleidsinstrumenten zoals het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan (GPBP) en het gemeentelijk parkeeractieplan (GPAP) voorbijgestreefd. Slechts negen gemeenten hebben een GPAP. De actieplannen zijn vaak onvolledig en geen enkel is volledig in overeenstemming met het GPBP.

avons suffisamment affirmé que cette ordonnance n'était pas efficace. Aujourd'hui, elle le deviendra.

Il est en effet primordial que les usagers du stationnement sachent quelle attitude adopter lorsqu'ils sortent de leur quartier, dans lequel ils continueront de disposer d'une carte de riverain à un tarif très compétitif, pour ne pas dire dérisoire par rapport aux autres villes de l'étude comparative, et eu égard aux coûts environnementaux et sociaux du transport. Le transport, qui représente un quart des émissions, est justement le secteur dans lequel les pouvoirs publics disposent d'un levier d'action.

L'ordonnance vise également à répondre aux maladies de croissance de l'agence parking.brussels qui a repris la gestion du stationnement dans dix communes sur dix-neuf à ce jour. L'ordonnance a dû absorber des modalités de gestion fort disparates ; cette intégration doit se poursuivre.

Parallèlement, l'agence a développé un observatoire du stationnement qui servira d'appui aux communes afin de gérer l'espace disponible de la manière la plus optimale et la plus équitable possible. Le but de la gestion du stationnement est de stimuler la rotation, et non de surveiller des voitures ventouses qui occupent l'espace au détriment des modes actifs et d'autres usages sociaux que la circulation.

Aujourd'hui, on se demande comment le parking en plein air a pu être toléré si longtemps sur la Grand-Place. Il est encore toléré sur des places magnifiques comme la place du Sablon et nous devons tous viser à ce qu'un jour cela cesse.

Les actions "Bruxelles en vacances" constituent un avant-goût des usages alternatifs de cette ressource qu'est l'espace public et des destinations collectives que les pouvoirs publics peuvent leur octroyer au bénéfice de l'ensemble de la population, et en particulier des plus fragiles, comme les personnes âgées, les enfants et les personnes à mobilité réduite. Il s'agit d'usages sociaux collectifs, des rues à jeux, de la verdurisation et du renforcement de la place de l'eau dans l'espace public pour le rafraîchir.

Moins de bruit, moins de pollution, plus de sécurité routière, un espace public apaisé, une ville plus agréable.

Depuis l'adoption de l'ordonnance de stationnement de 2009, modifiée, plusieurs constats ont été posés. La vision de la mobilité et du stationnement a changé. La vision de la ville a changé. Le besoin de mieux prendre en compte l'ensemble des dimensions du stationnement et des différents véhicules concernés se fait de plus en plus sentir, vu que le nombre de véhicules et le nombre de kilomètres parcourus ne font qu'augmenter. L'objectif est désormais d'assurer à chaque usager des solutions de mobilité adaptées, facilitées et intégrées, lui permettant d'opter pour le mode de déplacement le plus approprié, pour chacun de ses déplacements, en fonction de sa destination et de ses besoins spécifiques à un moment donné, qu'ils soient privés (pour les personnes à mobilité réduite, par

²³⁶⁵ *De gemeenten klagen erover dat het omslachtig is om een GPAP op te stellen. Ze vinden dat het plan qua inhoud en structuur niet afgestemd is op de praktijk. Het GPAP moest dus vereenvoudigd worden, want het is een belangrijk instrument om het gewestelijk beleid op gemeentelijk niveau te versterken.*

Ten derde ondervond parking.brussels moeilijkheden met de integratie ervan, terwijl het van essentieel belang is dat het over alle instrumenten beschikt om zijn opdracht te kunnen vervullen.

Ten vierde moet deze ordonnantie doeltreffende oplossingen aandragen voor gebruikers voor wie een voertuig echt onmisbaar is en bijvoorbeeld ook voor het probleem van de gehandicaptenparkeerkaarten die niet herkend worden door scanauto's.

exemple) ou professionnels. Le mode de déplacement le plus approprié ne sera plus systématiquement la voiture.

Utiliser le mode de déplacement qui donne la plus grande liberté, en fonction de ses besoins, voilà ce qui constitue l'essence du report modal.

Deuxièmement, les instruments de la politique du stationnement que sont le plan régional de politique du stationnement (PRPS) et le plan d'action communal de stationnement (PACS), ont vécu, dans leur forme actuelle. Seulement neuf communes se sont dotées d'un PACS définitif. Aucun de ces plans d'action communaux n'est entièrement conforme au PRPS, et les actions développées dans les communes sont, a fortiori, loin d'y être toujours inscrites.

Les communes s'en plaignent : la procédure d'élaboration du PACS est lourde et longue ; sa structure et son contenu sont trop rigides pour être véritablement opérationnels. Il était donc nécessaire, notamment à la demande des communes, d'alléger tant leur élaboration que leur contenu et de renforcer l'exécution de la politique régionale à l'échelon communal.

Troisièmement, sa difficulté d'intégration causait des soucis à l'agence du stationnement.

Il est indispensable de lui donner tous les outils susceptibles de l'aider à atteindre les objectifs qui lui sont assignés par le gouvernement.

Quatrièmement, il importe de procurer par cette ordonnance des solutions performantes aux usagers pour lesquels un véhicule est réellement indispensable et qui ne constituent pas la règle mais l'exception. Cela concerne en particulier les personnes à mobilité réduite, à qui l'amendement proposé permet d'éviter des redevances indues infligées lorsqu'une scan-car n'arrive pas à lire la carte de stationnement pour personnes handicapées. Le projet propose que la carte de dérogation soit posée directement contre le pare-brise, et parking.brussels aidera les personnes concernées à s'équiper.

D'autre part, les personnes à mobilité réduite pourront s'inscrire directement sur une liste blanche unique qui permettra également de réduire la fraude attestée à la fausse carte de handicap.

Cette solution sur mesure permet de garantir le stationnement gratuit à l'ensemble des détenteurs d'une carte de stationnement pour personne handicapée valide.

L'amendement proposé par la majorité laisse un délai de six mois afin de régler les modalités pratiques de la mise en œuvre de ces dispositions sur le terrain.

Je tiens à remercier mes collègues Arnaud Verstraete et Marc Loewenstein pour leur engagement afin de trouver des solutions dans le cadre de cet important enjeu.

²³⁶⁷ *De visie op mobiliteit is de laatste jaren ingrijpend veranderd. Er is minder plaats voor auto's in de stad en dat is de toekomst.*

Onze openbare ruimte is beperkt. We moeten ons dus de vraag stellen wat voor soort stad en wat voor soort openbare ruimte we willen.

Momenteel wordt de openbare ruimte grotendeels ingenomen door het verkeer en ze is niet eerlijk verdeeld over de verschillende vormen van vervoer. Meer dan 70% van de rijweg is nog steeds hoofdzakelijk voor de auto bestemd en dan vooral om stil te staan: Brussel telt meer dan 600.000 parkeerplaatsen buiten de openbare weg, 265.000 onder woningen en 210.000 onder kantoren.

²³⁶⁹ *Dankzij apps zullen al die beschikbare parkeerplaatsen in de toekomst efficiënter gevuld kunnen worden.*

Een ander belangrijk element in dit debat is de klimaatcrisis. Transport veroorzaakt een kwart van alle broeikasgasemissies. Het terugdringen van het aantal auto's is dus een stedelijke en ecologische noodzaak.

De belangrijkste factoren die het gebruik van auto's in de hand werken, zijn het autobezit (in Brussel heeft minder dan de helft van de bevolking een wagen) en de beschikbaarheid van parkeerplaatsen.

Il n'aura échappé à personne que la vision de la mobilité et de la ville ont profondément changé ces dernières années. Diminuer la place occupée par la voiture en ville est l'un des aspects les plus visibles de cette évolution qui doit se poursuivre, car elle suit le sens de l'histoire.

En effet, il convient de concevoir l'espace public comme une ressource limitée, qui n'est pas extensible à l'infini. On ne peut pas pousser les façades. Rappelons ce chiffre : en 1960, notre pays comptait un million de véhicules. Aujourd'hui, il en compte six, dont 729.000 voitures de société qui, pour la plupart, convergent chaque jour vers Bruxelles.

L'affectation d'espace public entre les différents usages possibles constitue un enjeu important pour les autres modes de transport, les espaces verts, les équipements, les jeux destinés aux enfants. Quel type de ville et quel type d'espace public souhaitons-nous ? Telle est la question posée par la gestion du stationnement. Nous devons poursuivre l'objectif d'une ville enfants admis.

L'espace public est dévolu au transport et il est lui-même inégalement réparti entre les différents modes de transport, d'une part, et entre la circulation et le stationnement d'autre part. Ce dernier point est très important dans le cas de l'automobile puisque, en ville, aujourd'hui, plus de 70 % de la voirie demeurent principalement dédiés à l'automobile tandis que les parts réservées au transport en commun et aux cyclistes sont marginales.

Les voitures sont, la plupart du temps, immobiles et Bruxelles dispose d'un héritage de plus de 600.000 places de stationnement hors voirie : 265.000 places sous des logements, soit l'équivalent du nombre de places de stationnement en voirie, et 210.000 sous des bureaux.

À l'avenir, ces places, dont le taux de remplissage est inégal en soirée et en journée, pourront être mutualisées par le biais d'applications.

Un autre élément essentiel de ce débat concerne l'urgence climatique. Nous savons tous que les prévisions sont alarmantes.

Évidemment, de nombreux facteurs entrent en jeu dans la crise climatique que nous traversons. Les transports en font incontestablement partie puisqu'ils représentent un quart des émissions de gaz à effet de serre.

Le constat est clair : face à cette urgence climatique, le trafic automobile à Bruxelles doit être géré de manière plus rationnelle.

Il s'agit de permettre la vie sociale de tous les usagers, y compris - et peut-être avant tout - les 53 % de ménages bruxellois qui ne possèdent déjà plus de voitures, ainsi que les jeunes, qui prennent d'autres habitudes de mobilité. Les jeunes sont de moins en moins nombreux à passer le permis de conduire.

Réduire la place de la voiture en ville constitue une nécessité urbanistique et environnementale. Or, toutes les

²³⁷¹ *Veel mensen maken slechts korte verplaatsingen in Brussel. Die kunnen ook te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer in plaats van met de wagen. Dat is ook een van de pijlers van het Good Moveplan.*

De Ecolo-fractie steunt de ordonnantie omdat zij de uitvoering van het Good Moveplan mogelijk maakt en omdat ze een beslissende hefboom biedt inzake de mobiliteitskeuzes.

De ordonnantie is niet nadelig voor wie beroepshalve met de wagen rijdt of voor personen met een beperkte mobiliteit. De ordonnantie stelt voor hun immers oplossingen op maat voor.

²³⁷³ *De debatten in de commissie Mobiliteit waren zeer vruchtbaar. Ik dank iedereen die daaraan bijgedragen heeft.*

(Applaus bij de meerderheid)

³¹⁰⁵ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Er is nood aan een nieuw parkeerbeleid om ervoor te zorgen dat alle vervoerswijzen veilig en aangenaam naast elkaar kunnen bestaan. Voor de DéFI-fractie is het van cruciaal belang dat daarbij de verschillende categorieën van weggebruikers niet tegen elkaar worden opgezet.*

Het parkeerbeleid vult het mobiliteitsbeleid aan, waarbij we actieve vervoerswijzen willen bevorderen. Er moeten wel nog

études démontrent que le stationnement est un élément clé de la régulation des transports urbains, car l'intensité du trafic automobile est directement liée au nombre de places de stationnement disponibles.

La possession d'une voiture et la disponibilité du stationnement constituent les deux facteurs principaux qui incitent à l'usage de l'automobile pour se déplacer.

Après la possession d'une voiture, apanage de moins de la moitié de la population bruxelloise, car elle représente un coût pour les ménages de l'ordre de 300 à 400 euros par mois, le stationnement constitue le deuxième levier du transfert modal.

Quelque 65 % des déplacements à Bruxelles font moins de 5 km et peuvent donc être réalisés autrement qu'en voiture, sans devoir s'inquiéter du stationnement : à pied, à vélo ou en transport public - ce dernier constituant le mode le plus universel. En la matière, notre Région a pris beaucoup de retard. Pourtant, la nécessité d'y réformer le stationnement est constatée depuis longtemps, en particulier dans le bilan du plan Iris 2. Les multiples concertations menées dans le cadre de l'élaboration du plan Good Move ont amené à concevoir autrement l'allocation de l'espace disponible dans la ville, principalement au bénéfice des modes actifs.

Notre groupe soutiendra ce texte du gouvernement puisque, d'une part, il permet de mettre en œuvre le plan Good Move et que, d'autre part, cette ordonnance constitue un levier d'action déterminant sur les choix en matière de mobilité et permet ainsi une plus juste répartition de l'espace public entre l'ensemble des usagers. Cette répartition plus juste profiterait avant tout aux groupes sociaux exposés aux nuisances.

Il n'est pas correct de laisser entendre que cette ordonnance desservirait les professionnels qui utilisent la voiture comme outil de travail ou les personnes à mobilité réduite. Des solutions sont proposées pour ces publics prioritaires. Ils sont du moins prioritaires à nos yeux, par rapport aux adeptes du shopping-loisir, qui peuvent assouvir leur passion en toute liberté en transport public, à pied ou à vélo, comme le montre l'étude de hub.brussels.

Nous avons eu des débats de qualité au sein de la commission de la mobilité. Nous pouvons remercier ici tous ceux qui y ont contribué afin de faire avancer Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Une nouvelle politique bruxelloise de stationnement est essentielle afin de garantir un espace public où l'ensemble des fonctions de circulation - trottoirs, pistes cyclables, bandes bus, routes, etc. - ou de séjour cohabiteront de manière qualitative, sûre et agréable. Pour le groupe DéFI, il est essentiel que cette nouvelle politique soit mise en œuvre en évitant d'opposer les usagers et les fonctions de

steeds voldoende kortetermijnparkeerplaatsen gegarandeerd worden voor collectief vervoer en bepaalde groepen moeten prioritair toegang krijgen tot parkeerplaatsen voor lange duur, met bijzondere aandacht voor de behoeften van personen met een beperkte mobiliteit.

Er moet voldoende rotatie ingebouwd worden zodat mensen steeds een plaats voor korte duur vinden om boodschappen te doen, thuiszorg te verlenen enzovoort.

Langetermijnparkeren moet ontmoedigd worden, want dat neemt veel ruimte in beslag. Daarbij moet er wel rekening gehouden worden met de specifieke kenmerken van een wijk en moet het parkeeraanbod buiten de openbare weg behoorlijk uitgebreid worden. Als er parkeerplaatsen op de openbare weg verdwijnen, moet dat gecompenseerd worden.

De DéFI-fractie is blij met de invoering van een mechanisme voor structureel overleg met de gemeenten en zal erop toezien dat de gemeentelijke autonomie te allen tijde gerespecteerd wordt. Gemeenten moeten aanzien worden als partners voor het parkeerbeleid, die als geen ander vertrouwd zijn met de realiteit op hun grondgebied.

circulation, et réponde aux besoins de déplacement de chacun. C'est cela, la liberté !

Les objectifs de la politique de gestion du stationnement sont d'accompagner celle de la mobilité, de construire un déplacement modal et de développer les modes actifs. Mais il s'agit aussi de garantir les emplacements de stationnement de court terme pour les véhicules dédiés aux déplacements collectifs nécessaires à la vie sociale - autocars, transports de biens, transports collectifs de personnes - et d'assurer une hiérarchie dans l'accès aux places de stationnement de long terme : véhicules partagés, modes de transport individuels, avec une attention particulière aux besoins des personnes en situation de handicap.

La politique doit viser à assurer la rotation du stationnement nécessaire à la vie sociale et économique : accès aux commerces et aux soins de santé, services de soins à domicile, indépendants et professions libérales, etc., dans les quartiers et aux plages horaires utiles. Il doit toujours y avoir de la place pour un stationnement de très courte ou courte durée.

La politique du stationnement doit également viser à décourager le stationnement de long terme pour libérer l'espace, mais pas de façon bête et méchante, et pas sans tenir compte de la spécificité de chaque quartier. Il faut encourager le stationnement hors voirie et le réserver aux riverains en priorité. Pour cela, il nous paraît essentiel d'intensifier nos efforts, ainsi que les collaborations avec les acteurs privés et les missions de parking.brussels en matière de mutualisation.

De plus, l'encouragement au stationnement hors voirie ne doit pas se faire sans prévoir une compensation de la suppression des places en voirie. Il importe d'ailleurs de ne pas s'arrêter aux bonnes intentions reprises dans l'ordonnance, mais de les transformer en actions et solutions concrètes lorsque l'exigent les besoins du terrain.

Je rappellerai également certains points d'attention mis en avant par le groupe DéFI, tant au niveau de l'ordonnance que des arrêtés à venir. Nous nous réjouissons d'abord de la création, par voie d'arrêté, d'un mécanisme structurel de concertation avec les communes. Ensuite, nous rappelons l'importance de garantir le respect de l'autonomie communale. Le texte présenté y veille et nous resterons attentifs à ce qu'il en aille de même au niveau des arrêtés. Les communes ne doivent pas être vues comme des empêcheuses de tourner en rond, mais comme des partenaires. Il faut s'appuyer sur leur expérience du terrain et leur connaissance de la réalité locale.

Par ailleurs, si le principe d'un basculement du stationnement en voirie vers un stationnement hors voirie est inscrit dans l'ordonnance, il manque encore, pour le groupe DéFI, une vision claire des moyens pour y arriver. Il faut prévoir des concertations avec les acteurs privés et laisser la porte ouverte à la création de miniparkings réservés aux riverains en voirie.

Le gouvernement doit aussi être cohérent. Il ne peut pas à la fois encourager le stationnement hors voirie et réduire,

³¹⁰⁷ *De ordonnantie streeft ernaar het zwaartepunt te verschuiven van parkeren op de openbare weg naar parkeren daarbuiten, maar volgens de DéFI-fractie ontbreekt er een duidelijke visie op de middelen om dat te bereiken.*

Het beleid moet ook coherent zijn. Als de regering parkeren buiten de openbare weg wil bevorderen, kan ze niet tegelijkertijd

het aantal parkeerplaatsen buiten de openbare weg blijven beperken in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

Hopelijk zal de ordonnantie de kinderziekten van parking.brussels wegwerken, maar dat zal niet volstaan. Er moet nog een nieuwe beheersovereenkomst opgesteld worden en de operationele werking, bijvoorbeeld inzake de scancars, moet gegarandeerd zijn.

De DéFI-fractie vraagt uitdrukkelijk dat de regering het leven vergemakkelijkt van mensen met een beperkte mobiliteit. Parking.brussels moet daar een proactieve rol in spelen en mag zich niet beperken tot het opleggen van boetes.

Mevrouw d'Ursel vraagt een moratorium op het gebruik van scancars, maar ik denk niet dat de MR in Ukkel bereid is om af te zien van de aanzienlijke inkomsten die de gemeente daaruit put. Ik zie daar vooral een weinig constructief voorstel van de oppositie in. We moeten eerder de problemen met de scancars en de werking van parking.brussels aanpakken.

par exemple dans le règlement régional d'urbanisme, le nombre d'emplacements hors voirie ou continuer d'interdire le stationnement sur les zones de recul. Il importe que cette ligne soit maintenue dans les politiques menées par les différents membres du gouvernement.

Nous progressons dans la correction des erreurs de jeunesse de parking.brussels. Espérons qu'avec cette nouvelle ordonnance, les problèmes récurrents régulièrement pointés seront résolus. Toutefois, ce texte ne règle pas tout. Il restera à rédiger le nouveau contrat de gestion et, surtout, à garantir que le volet opérationnel répondra aux exigences maintes fois rappelées, tel le contrôle par les scan-cars.

Je rappelle la demande expresse du groupe DéFI de veiller à faciliter la vie des personnes à mobilité réduite. Nous avons débattu de la réponse à apporter à la condamnation de parking.brussels relative au contrôle du stationnement par les scan-cars. J'ai rappelé en commission les réserves de mon groupe, malgré notre soutien au dispositif proposé. J'ai soumis plusieurs propositions concrètes visant à ce que le système soit le plus juste, le plus respectueux et le plus facile possible pour les personnes concernées. L'objectif est que parking.brussels joue un rôle actif dans ce domaine et ne se limite pas à infliger des amendes.

J'entends la demande de Mme d'Ursel, au nom du MR, d'instaurer un moratoire sur les contrôles par scan-car. Je me demande ce qu'en pense le MR à Uccle. Est-il du même avis ? Est-il prêt à renoncer aux recettes considérables générées par ce système ? Je ne le crois pas.

Tout cela me laisse plutôt penser qu'il s'agit d'une posture d'opposition, peu constructive. Alors, oui, il y a des problèmes dus aux scan-cars et il faut les régler. Oui, un gros effort doit être fait au niveau de parking.brussels et nous ne manquerons pas, via nos administrateurs, de pousser pour améliorer le côté opérationnel. Mais croire que les communes qui bénéficient aujourd'hui de recettes liées au contrôle par scan-car vont accepter de suspendre cette méthode de contrôle me paraît naïf.

Unia a publié un communiqué il y a une heure, rappelant leur position conjointe avec le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles (Cawab). J'en cite la fin : "S'il (ce texte tel qu'adopté en commission) venait à être voté en l'état, Unia se réserve le droit d'entreprendre de nouvelles actions, y compris judiciaires, dans ce dossier. Unia reste à la disposition des autorités bruxelloises pour rechercher de la manière la plus constructive possible des solutions respectueuses des droits des personnes handicapées dans ce dossier."

Vu le nouvel élément arrivé hier et le fait que le jugement condamnant parking.brussels n'a pas été signifié, je pense que le nouvel amendement que nous avons déposé ce jour avec mes collègues de la majorité, qui fixe l'entrée en vigueur du dispositif contesté par Unia et le Cawab au 1er janvier 2023, soit dans six mois, avec une possibilité pour le gouvernement de retarder cette entrée en vigueur de quatre mois supplémentaires, soit dix mois

³¹⁰⁹ *Unia heeft een uur geleden in een persbericht meegedeeld dat het verdere acties zal ondernemen, met inbegrip van juridische acties, als de tekst in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd.*

In het nieuwe amendement dat wij samen met de collega's van de meerderheid hebben ingediend, stellen wij voor om het door Unia en Cawab betwiste systeem pas in werking te laten treden op 1 januari 2023, dus over zes maanden, met de mogelijkheid om de inwerkingtreding met nog eens vier maanden uit te stellen. Dat geeft ons de tijd om in alle sereniteit samen met Unia en Cawab een beter mechanisme uit te werken en rekening te houden met de plannen van de federale regering om de kaart voor personen met een een beperkte mobiliteit te digitaliseren.

³¹¹¹ *De ordonnantie bevat overigens geen artikel 34. Als dat geen bewuste keuze is, moet de nummering worden aangepast vóór publicatie in het Belgisch Staatsblad.*

Het parkeerbeleid vormt een geheel en mag niet alleen betrekking hebben op de fiscale aspecten. DéFI zal de ordonnantie steunen, maar ze is slechts een eerste stap. De regering moet zo snel mogelijk de uitvoeringsbesluiten goedkeuren over de tarieven, zones, vrijstellingen en parkeertijden. DéFI hoopt dat die in de gewenste richting zullen gaan en rekening zullen houden met de legitieme opmerkingen van de gemeenten.

(Applaus bij DéFI, Groen en Ecolo)

³¹¹⁵ **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Ik ben blij dat ik al een tiental jaar niet meer naar een parkeerplaats hoef te zoeken omdat ik me steeds verplaats met de fiets. Ik bedank mevrouw de minister voor dit mooie project.

Enkele dagen geleden publiceerde het Belgische statistiekbureau Statbel nog cijfers over het autobezit in België. Daaruit blijkt nog maar eens dat Brusselaars opvallend minder vaak in het bezit zijn

au total, constitue une première réponse satisfaisante aux craintes exprimées.

Si cet amendement est adopté, le texte ne sera donc pas voté en l'état. Il s'agit là d'une première réponse, qui ne suffit pas et doit être suivie d'un travail de fond entre la Région, parking.brussels, Unia et le Cawab pour trouver un meilleur mécanisme que celui prévu actuellement dans l'ordonnance. À défaut, ce mécanisme a déjà le mérite d'exister, même si certaines réserves peuvent être émises par rapport aux charges supplémentaires pour les personnes à mobilité réduite.

Ces six ou dix mois devront être propices à la concertation sereine, à la recherche d'une solution la plus adaptée aux personnes à mobilité réduite, voire à permettre l'arrivée d'une solution attendue du gouvernement fédéral sur le plan numérique. Après cette concertation, que nous espérons fructueuse, nous pourrions modifier au parlement la solution trouvée aujourd'hui en adaptant l'ordonnance par la suite.

Par ailleurs, l'ordonnance ne comporte pas d'article 34. Si cette absence est volontaire, je souhaite en connaître la raison. Dans le cas contraire, il convient d'adapter la numérotation finale avant la publication au Moniteur belge.

Enfin, pour ce qui est des arrêtés d'exécution, le groupe DéFI insiste sur le fait que le stationnement constitue un tout et pas uniquement un volet fiscal. L'ordonnance est une première étape. Nous attendons la mise en œuvre la plus rapide possible des différents arrêtés, essentiels à l'application de cette réforme, portant notamment sur les tarifs, les zones, les dérogations et les horaires, dans le respect des remarques légitimes émises par les communes lors de la concertation.

Le stationnement est un sujet complexe qui suscite toujours de nombreux débats. Nous pouvons faire partie de la majorité et être critique. C'est la position du groupe DéFI. L'objectif est de se montrer constructifs et de trouver des pistes d'amélioration en interne. Il importe d'insister tout au long de l'année, au sein des organes de gestion de parking.brussels, sur les problématiques abordées.

Dans ce cadre, le groupe DéFI soutiendra cette réforme et espère que les arrêtés suivront la direction souhaitée et prendront en considération les remarques légitimes des communes bruxelloises.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, de Groen et d'Ecolo)

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).- *Selon de récents chiffres de Statbel, 53 % des ménages bruxellois ne possèdent pas de voiture.*

Selon notre groupe, la ville doit être conçue pour les citoyens, et non uniquement pour les voitures et les navetteurs. Nous faisons de Bruxelles une ville agréable à vivre en réduisant la place de la voiture dans l'espace public.

van een auto dan mensen in de andere gewesten. Maar liefst 53% van de Brusselse gezinnen heeft geen auto.

One.brussels-Vooruit wil een stad voor de mensen, niet alleen een stad voor auto's en pendelaars. We willen Brussel leefbaar maken dankzij autovrije en autoluwe pleinen. Sinds de Elsensesteenweg en het Fernand Cocqplein autovrij werden gemaakt, komen er 30% meer klanten winkelen en is die omgeving heel wat aangener geworden. Een ander goed voorbeeld is het Spiegelplein in Jette, waar dankzij de ondergrondse parking meer plaats op straat is vrijgekomen voor de mensen.

³¹¹⁷ Het ontwerp van ordonnantie zet in op meer harmonisatie in het gewest. one.brussels-Vooruit staat daar volledig achter. Het parkeerbeleid en de tarieven moeten duidelijk en leesbaar zijn voor de burgers. Dat is vandaag niet het geval. Dit ontwerp is een poging om daarin verbetering te brengen.

De heer Verstraete heeft een antwoord proberen te vinden op de bezorgdheden van Unia. We zijn blij dat er via het amendement uitstel mogelijk is. Mensen met een handicap mogen niet worden gediscrimineerd. Ik vertrouw erop dat de heer Verstraete daarvoor geschikte amendementen indient.

Ten slotte zijn we blij dat bewoners nog altijd tegen een goedkoop tarief een bewonerskaart zullen krijgen. Brussel moet in de eerste plaats naar de behoeften van zijn eigen bevolking kijken. Mensen die in Brussel wonen en een wagen hebben, moeten die nog altijd ergens kwijt kunnen zonder eindeloos rondjes te moeten rijden, zoals bijvoorbeeld het geval is in Schaarbeek.

Met dit ontwerp van ordonnantie zijn we ervan overtuigd dat we werken aan een betere balans tussen meer openbare groene ruimte en het bedienen van Brusselaars die een wagen nodig hebben.

(Applaus van mevrouw Françoise De Smedt)

³¹²¹ **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *Les Engagés vindt de uitwerking van het geharmoniseerde parkeerbeleid niet optimaal. Het is geen goede zaak dat de regering als enige alle zones bepaalt en overal hetzelfde tarief oplegt. De parkeerbehoefte is immers niet in alle winkelzones gelijk.*

U gaf geen informatie over de geplande tariefverhogingen of de besluiten die u wilt nemen. Uit wat ik vernam uit andere bronnen, leid ik af dat de tarieven plots sterk zullen stijgen. Een tariefverhoging kan nodig zijn, maar ze moet stapsgewijs en aangekondigd gebeuren.

In de ordonnantie is geen rekening gehouden met de realiteit in Brussel, waar bijvoorbeeld heel wat inwoners een woning delen. Het aantal uitzonderingskaarten per adres beperken, is

One.brussels-Vooruit soutient pleinement l'harmonisation visée par ce projet d'ordonnance. La politique de stationnement et les tarifs doivent être lisibles pour les citoyens.

Nous saluons l'amendement déposé par M. Verstraete permettant un report pour répondre aux inquiétudes d'Unia.

Enfin, nous nous réjouissons du maintien d'un tarif abordable pour les cartes de riverains. Bruxelles doit se soucier en priorité des besoins de ses habitants.

Ce projet d'ordonnance permettra un meilleur équilibre entre la verdurisation de l'espace public et les besoins des Bruxellois qui ne peuvent pas se passer de leur voiture.

(Applaudissements de Mme Françoise De Smedt)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Le groupe Les Engagés votera contre ce texte, car si, au départ, une certaine uniformisation du stationnement à Bruxelles nous paraissait une bonne idée, nous pensons que la mise en œuvre n'est pas optimale.

Le fait que le gouvernement détermine seul toutes les zones et fixe le même prix sur l'ensemble du territoire est une très mauvaise approche. Le parking dans un quartier commerçant comme l'avenue Louise n'est pas le même que dans le quartier commerçant de la place Dumon à Stockel ou la place du Miroir à Jette.

Vous ne nous avez pas présenté, même informellement, les augmentations de tarif prévues ni donné des précisions sur les arrêtés que vous comptiez prendre. Les quelques échos que nous en avons eus par d'autres sources nous font penser que ces augmentations sont beaucoup trop fortes et soudaines. Certes,

daarom een slecht idee. Dat geldt eveneens voor de beperking voor medische beroepen tot de dringende gevallen.

Ten slotte is er de problematiek van de parkeercontrole door scancars. Uw oplossing voor personen met een handicap volstaat niet.

Om die redenen zal de fractie van Les Engagés de tekst niet goedkeuren.

il faut parfois augmenter les tarifs de stationnement, mais par étape et de manière prévisible, ce qui n'est pas du tout le cas aujourd'hui.

Dans l'ordonnance, vous ne tenez pas du tout compte de la réalité de terrain à Bruxelles, par exemple des habitudes de logement en habitat groupé ou en colocation. Limiter sans discernement le nombre de cartes de dérogation par adresse ne nous paraît pas intelligent. Vous empêcherez huit personnes habitant à la même adresse d'en disposer, même dans les quartiers où les problèmes de parking sont inexistantes. Cette vision a été pensée dans des bureaux et pas sur le terrain.

Nous avons également proposé des cartes d'invitation, pour donner un peu de souplesse aux personnes qui accueillent des invités ou des aidants proches. Cette proposition n'a pas été retenue.

Vous limitez les cartes de dérogation pour les professions médicales uniquement aux cas urgents, alors qu'elles pourraient être utiles aux kinésithérapeutes ou aux aides à la réhabilitation, par exemple.

Enfin, Unia a dénoncé récemment le problème du contrôle du stationnement par les scan-cars. Votre proposition pour satisfaire les besoins des personnes porteuses d'un handicap nous paraît insuffisante à cet égard.

Pour ces différentes raisons, le groupe Les Engagés votera contre le texte.

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Je tiens à saluer la richesse du débat que nous avons eu en commission, à remercier les députés qui ont renforcé le texte et les membres de l'opposition qui ont déposé des amendements. Tout le monde a sérieusement travaillé à ce texte.

Le stationnement est souvent lié à des frustrations : celle de trouver une place suffisamment grande et autorisée pour son véhicule, mais aussi celle de ceux qui sont confrontés à des véhicules mal garés, au mauvais endroit.

Quelle est la réponse adéquate ? Consiste-t-elle à autoriser le stationnement gratuit partout ? Nous ne disposons pas de l'espace suffisant pour ce faire en Région bruxelloise et nous ne pouvons pas garantir une place à trois voitures par ménage. C'est physiquement impossible ! Il est donc essentiel de faire des choix et de gérer le stationnement, même si ce n'est pas très populaire.

Cela n'a pas de sens de délivrer une carte de dérogation s'il n'y a pas suffisamment de possibilités de stationnement. Cela nous impose de mieux gérer l'espace public.

Par ailleurs, il faut prendre conscience de l'empreinte du stationnement sur l'espace public, sachant qu'une voiture individuelle est stationnée, en moyenne, 95 % du temps.

³¹²³ **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).-** *Parkeren gaat vaak gepaard met frustraties, zowel voor automobilisten die een plaats zoeken als voor andere weggebruikers die met slecht geparkeerde auto's worden geconfronteerd.*

We hebben in Brussel niet genoeg plaats om overal gratis parkeren toe te staan en drie parkeerplaatsen per gezin te garanderen. We moeten dus keuzes maken. Het heeft geen zin vrijstellingskaarten te geven als er niet genoeg parkeerplaatsen zijn.

Particuliere auto's staan gemiddeld 95% van de tijd geparkeerd en nemen heel wat plaats in de openbare ruimte in.

3125 *(verder in het Nederlands)*

Mevrouw Van Achter drong erop aan om parkeerplaatsen alleen te schrappen als het nodig is en niet uit principe. Uiteraard zag ik het liefst dat iedereen voldoende parkeerplaats heeft, maar ook dat er voldoende openbare ruimte is. De realiteit dwingt ons om keuzes te maken. Als we kunnen zorgen voor parkeerplaatsen buiten de openbare weg, dan winnen we aan ruimte om een terras voor de horeca in te richten, om te spelen, om fietspaden aan te leggen, om bomen te planten, om natuur te creëren en om elkaar te ontmoeten. Wij hebben de schaarse ruimte nodig en aan die nood kunnen we tegemoetkomen door een ander, ambitieus parkeerbeleid.

Dat verwezenlijken vraagt tijd, een gefaseerde aanpak op maat. De ene wijk is de andere niet.

3127 *(verder in het Frans)*

U zult alle informatie krijgen. Ik heb voorgesteld om het nieuwe beheerscontract van parking.brussels aan het parlement voor te stellen. Ik zal ook de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie met u bespreken.

De ordonnantie vormt het kader voor ons werk. Daarnaast zijn er de uitvoeringsbesluiten, waarin de tarieven worden gespecificeerd. De ordonnantie bepaalt enkel de minimum- en maximumtarieven.

Het parkeeragentschap moet een efficiënte en klantgerichte organisatie zijn. Daarvoor was een nieuw beheerscontract nodig, dat zojuist is ondertekend.

3129 *Het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan moet nog worden goedgekeurd. We zullen ons baseren op het regelgevende kader van de ordonnantie, maar in overleg met de gemeenten te werk gaan om het parkeerbeleid stap voor stap te veranderen.*

Het doel is om het parkeerbeleid zo veel mogelijk te harmoniseren, maar vooral om ervoor te zorgen dat parkeren weg van de straat de aantrekkelijkste optie voor de gebruiker

(poursuivant en néerlandais)

Mme Van Achter a insisté pour que nous ne supprimions des places de stationnement qu'en cas de nécessité et non par principe. La réalité nous pousse à faire des choix. Supprimer du stationnement de l'espace public permet de gagner de la place pour des activités récréatives, des pistes cyclables et la nature. Une politique de stationnement ambitieuse permet de répondre à ce besoin d'espace.

Cette concrétisation demande du temps et une approche graduelle.

(poursuivant en français)

L'offre de stationnement peut être très différente d'un quartier à l'autre. Certains offrent beaucoup de places en voirie, d'autres plutôt hors voirie. Il est par conséquent important de travailler sur mesure.

Nous devons en outre agir par phases et faire en sorte, d'une part, que la politique du stationnement soit beaucoup plus rationnelle, afin que les conducteurs trouvent à se garer dans des conditions plus attractives hors voirie qu'en voirie, et d'autre part, que la ville devienne plus agréable à vivre grâce à la création d'espaces verts, de zones de rencontre, etc.

Pour revenir au contenu de l'ordonnance, j'aimerais rappeler les différents projets en cours, car certaines questions sont hors sujet. Je rassure M. De Beukelaer : toutes les informations vous seront transmises. J'ai proposé d'exposer le nouveau contrat de gestion de parking.brussels au parlement et je vais également présenter les arrêtés d'exécution. Le but est d'en discuter avec vous en commission après leur adoption par le gouvernement.

L'ordonnance fixe notre cadre de travail. S'y ajoutent les arrêtés d'exécution, qui précisent les tarifs. L'ordonnance ne donne en effet qu'une fourchette de tarifs. On y trouve également le contrat de gestion. L'agence du stationnement doit être une organisation performante et orientée vers la clientèle.

À cet effet, nous avons besoin d'un nouveau contrat de gestion, lequel vient d'être signé. C'est avec plaisir que je viendrai le présenter au parlement, parce qu'il fait partie intégrante de la politique de stationnement globale.

Le plan régional de politique du stationnement doit encore être adopté. Pour ce faire, nous avons besoin du cadre réglementaire de l'ordonnance, mais nous allons procéder en concertation avec les communes. C'est ainsi, petit à petit, que nous pourrions changer la politique du stationnement.

Je tiens à rappeler la vision qui sous-tend notre politique. Notre objectif est de mettre en œuvre une politique la plus harmonisée

wordt, zodat er meer openbare ruimte vrijkomt. Bovendien streeft de ordonnantie vereenvoudiging en flexibiliteit na.

possible. Les communes demandent une harmonisation, mais le fait qu'il s'agisse d'une compétence partagée peut être source de difficultés. Alors, oui à l'harmonisation et à la souplesse, mais le but est surtout d'avoir une vision pour veiller à ce que le stationnement hors voirie devienne dans la plupart des cas l'option la plus efficace et la plus attractive pour l'utilisateur, et que l'on réponde aux enjeux de l'espace urbain.

Cette ordonnance vise la simplification et la souplesse. Nous avons constaté que cela suscitait nombre de difficultés dans le processus d'adoption du plan régional de politique du stationnement et du plan d'action communal de stationnement.

3131 *(verder in het Nederlands)*

(poursuivant en néerlandais)

Mevrouw Van Achter zei daarnet dat een aantal instrumenten uit handen worden gegeven. Als echter blijkt dat een instrument, in dit geval het gemeentelijk verkeersbeleidsplan, niet goed functioneert en te veel administratieve rompslomp veroorzaakt, moeten we dat in vraag durven te stellen en dat is precies wat we doen. Uw vraag om meer harmonisering is terecht. Met dit ontwerp zetten we dan ook een aantal stappen op dat vlak. We kunnen debatten voeren over de bevoegdheidsverdeling, maar op een bepaald moment moeten we ook kijken naar wat er in de praktijk goed werkt en wat niet en op basis daarvan verbeteringen doorvoeren.

Si un instrument tel qu'un plan communal de stationnement ne fonctionne pas bien et cause des tracas administratifs, nous osons le remettre en question. La demande d'harmonisation de Mme Van Achter est légitime. Ce projet d'ordonnance avance dans ce sens.

Il vise à garantir un équilibre entre une harmonisation renforcée et l'autonomie des communes.

Met dit ontwerp streven we naar een evenwicht tussen een verdere harmonisering enerzijds en de gemeentelijke autonomie anderzijds. Als voorbeeld verwijs ik naar de retributiereglementen. Die werden gekwalificeerd als complementair en moeten in overeenstemming zijn met de gewestelijke kaders.

Parking.brussels évaluera les règlements approuvés par les communes. Le but est d'aligner les cadres communaux sur le cadre régional. Ainsi, la Région pourra imposer des sanctions aux communes.

Wanneer de gemeenten de reglementen goedkeuren, zal parking.brussels aanwezig zijn om die te evalueren. Het is dus wel degelijk de bedoeling om de gemeentelijke kaders af te stemmen op het gewestelijke kader en de verschillen zo veel mogelijk weg te werken. Zo zal het gewest de gemeenten ook sancties kunnen opleggen wanneer dat nodig is. We hopen dat die nieuwe werkwijze betere resultaten zal opleveren.

3133 *(verder in het Frans)*

(poursuivant en français)

De ordonnantie houdt voorts rekening met de doelstellingen van Good Move en verbetert de werking en efficiëntie van het parkeeragentschap. Het beheerscontract bevat ambitieuze doelstellingen op het vlak van rapportering, toezicht, prestatiegerichtheid en dienstverlening.

Cette ordonnance intègre également les objectifs du plan Good Move et fait en sorte d'améliorer l'efficacité de l'Agence du stationnement. Je rappelle à cet égard que le contrat de gestion pour parking.brussels fixe des objectifs ambitieux, notamment en matière de rapports, de surveillance, d'indicateurs de performance évolutifs d'année en année, d'amélioration du service à la clientèle, etc.

Bovendien kan het parkeeragentschap voortaan dwangbevelen voor het innen van de boetes opstellen en is er een procedure voor de financiële stromen uitgewerkt om de rekeningen van parking.brussels te stabiliseren.

L'ordonnance permet aussi d'améliorer le fonctionnement et les performances de parking.brussels. Ainsi, les titres exécutoires permettent d'effectuer le recouvrement des amendes sans plus encombrer les tribunaux. Par ailleurs, des précisions sont données dans le cadre de la collecte, auprès des communes, des

3135 *(verder in het Nederlands)*

Parking.brussels tilt niet licht aan de klachten over het taalgebruik. Het is wel degelijk de bedoeling om die problemen weg te werken. Er zijn al maatregelen genomen. In 2021 werden voorlopige taalkaders bepaald en er worden tellingen uitgevoerd om definitieve taalkaders te bepalen. De klantendienst werkt steeds meer met gevalideerde teksten om mensen in hun eigen taal te helpen en vooruitgang te boeken. We hebben heel lang moeten wachten om de juiste input en technische ondersteuning. Databases moesten worden gekoppeld om antwoorden in de juiste taal te genereren. Parking.brussels en ikzelf zijn ons bewust van het probleem en werken aan oplossingen.

3137 *(verder in het Frans)*

In de ordonnantie wordt uitdrukkelijk bevestigd dat parkeren gratis is voor houders van een gehandicaptenkaart.

Er is veel overleg gepleegd met Unia en Cawab. Ik dank ook de leden die via amendementen betere oplossingen hebben voorgesteld. De voorgestelde tekst is de beste optie die op dit ogenblik mogelijk is met de huidige instrumenten. Als er op federaal niveau of elders een makkelijkere oplossing komt om gratis parkeren voor mensen met een beperkte mobiliteit te garanderen, zullen wij die toepassen.

Aangezien de uitvoering van de ordonnantie nog zes maanden in beslag zal nemen, hoop ik dat wij een oplossing kunnen uitwerken die geschikt is voor alle personen met een beperkte mobiliteit.

3139 *(verder in het Nederlands)*

Er werden veel vragen gesteld over parkeergelegenheid buiten de openbare weg. Daar wordt rekening mee gehouden in de ordonnantie. Het is een aspect van de visie achter het parkeerbeleid. Er zijn heel veel mogelijkheden, zoals leegstaande parkings of parkings die kunnen worden opengesteld voor anderen. Daar moeten we gebruik van maken, en dat is tot dusver inderdaad te weinig gebeurd.

informations et des flux financiers qui stabilisent les comptes de parking.brussels.

(poursuivant en néerlandais)

Il en va de même pour les plaintes concernant l'emploi des langues. Des mesures ont été prises à cet égard. Des cadres linguistiques définitifs seront bientôt définis. Le service clients s'emploie de plus en plus à répondre aux usagers dans leur langue. L'agence et moi-même sommes conscientes de la problématique. Nous travaillons à des solutions.

(poursuivant en français)

Plusieurs intervenants ont posé des questions au sujet des personnes à mobilité réduite. Je veux rappeler ici que l'ordonnance garantit explicitement la gratuité du stationnement aux détenteurs d'une carte de stationnement pour personnes handicapées.

Bon nombre de concertations ont également eu lieu avec Unia et le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles, dont j'apprécie l'investissement dans ce débat. Je remercie également les députés d'avoir recherché de meilleures solutions au travers des amendements proposés.

Je m'aligne en outre sur la position de M. Loewenstein, partagée par M. Verstraete : le texte proposé est la meilleure option dans les limites imposées par les conditions actuelles et les instruments à notre disposition. Il n'empêche que l'ouverture est de mise et que, dès qu'une solution plus facile se dessinera au niveau fédéral ou ailleurs pour garantir la gratuité du stationnement aux personnes à mobilité réduite, nous la mettrons en œuvre. Certains députés se sont d'ailleurs engagés à amender l'ordonnance en ce sens à l'avenir.

L'ordonnance dont nous débattons consacre par ailleurs l'usage des scan-cars. Sur ce point, les députés ont recherché un équilibre, et puisque sa mise en œuvre prendra encore six mois, j'espère que nous aurons le temps de peaufiner une solution qui conviendra à toutes les personnes à mobilité réduite.

(poursuivant en néerlandais)

De nombreuses questions concernent le stationnement hors voirie, qui est pris en compte dans l'ordonnance. Il existe de nombreuses possibilités sous-utilisées jusqu'à présent.

D'ici 2026, nous voulons créer 20.000 places de stationnement partagé hors voirie. Il s'agit d'un objectif très ambitieux qui nécessitera un effort important de la part de parking.brussels et

Onlangs is uit een aantal voorbeelden gebleken dat win-situaties wel degelijk mogelijk zijn als we op zoek gaan naar partners. Het ontwerp creëert daarvoor een juridisch kader. We zullen een besluit nemen om de openbare parkings te reguleren en zullen op een constructieve manier op zoek gaan naar uitbaters en eigenaars van parkings om die te kunnen delen. Dat zal veel inspanning vergen van parking.brussels. Dat streefdoel wordt in het nieuwe beheerscontract vermeld als een prioriteit, met specifieke doelstellingen.

Tegen 2026 willen we 20.000 gedeelde parkeerplaatsen buiten de openbare weg creëren. Dat is zeer ambitieus en het zal een grote inspanning vereisen van parking.brussels en alle parkingeigenaars en -uitbaters in het Brussels Gewest.

3141 *(verder in het Frans)*

Het is onjuist te beweren dat parking.brussels alle rechten heeft met betrekking tot de inning van de boetes. De beboete personen krijgen meermaals de kans om de boete te betwisten: bij de eerste brief, bij de aanmaningen en bij de ingebrekestelling.

Een aangetekende aanmaning brengt heel wat kosten en administratieve lasten met zich mee. Daarom wordt de eerste aanmaning per gewone post verstuurd. Latere aanmaningen worden wel aangetekend verstuurd.

Alle politieke fracties in het parlement zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur van het parkeeragentschap, met inbegrip van de oppositie. Ook de gemeenten hebben vertegenwoordigers. Het politieke evenwicht wordt dus bewaard.

3143 *(verder in het Nederlands)*

Mevrouw Van Achter vermeldde dat haar medewerker meer betaalde in de park-and-ride bij Coovi dan in een parking in het stadscentrum. Ook wij hebben vastgesteld dat het parkeerbeleid van de park-and-rides weinig aantrekkelijk is. Daarom heeft de regering beslist om die gratis te maken en om gelijktijdig de parkeertarieven aan te passen. Op die manier wil ze een betere verhouding creëren tussen de parkeertarieven in het centrum en die van de park-and-rides. Dat engagement moet normaal gezien eind dit jaar uitgevoerd zijn.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

de tous les propriétaires et exploitants de parkings de la Région bruxelloise.

(poursuivant en français)

Quant au recouvrement des redevances, il est inexact d'affirmer que nous donnons tous les droits à parking.brussels sans aucune garantie.

Un rappel par courrier recommandé entraîne des coûts supplémentaires considérables pour l'usager. Une charge administrative pèse alors à la fois sur les personnes qui reçoivent l'amende et sur l'agence.

Comme dans toutes les grandes villes belges, le premier rappel est envoyé par courrier ordinaire. Les suivants peuvent l'être par recommandé. Nous estimons que l'envoi du premier rappel par courrier recommandé représente une charge administrative disproportionnée pour les deux parties. Les droits de la personne redevable sont protégés par de nombreuses possibilités de contestation à l'occasion des deux rappels, de courriers ordinaires et d'une mise en demeure. Des options existent et demeureront.

S'agissant du conseil d'administration de parking.brussels, tous les groupes politiques représentés au parlement le sont également au sein de l'Agence du stationnement. L'opposition y restera représentée. Il faut par ailleurs faire confiance aux communes, qui souhaitent une représentation la plus adéquate possible du paysage institutionnel bruxellois. Les personnes déléguées par les communes représentent les partis principaux et les équilibres politiques les plus importants de la Région.

(poursuivant en néerlandais)

D'ici la fin de l'année, les frais de stationnement des parkings du centre-ville seront ajustés et les park-and-ride seront gratuits, pour rendre ceux-ci plus attractifs.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

3147 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3147 *Artikelsgewijze bespreking*

3147 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3147 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3147 *Artikelen 2 tot 18*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3147 *Artikel 19*

3147 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heer David Weytsman, en luidt als volgt:

"In paragraaf 2, de leden 2 tot 12 te schrappen."

3149 **De heer David Weytsman (MR)** (*in het Frans*):- *Mijnheer Loewenstein, meerdere parlementsleden dienen voorstellen in of stellen vragen met als doel personen met een handicap te ondersteunen. De MR is de eerste om te erkennen dat niet alles mogelijk is, maar de regering weet al lang dat het bestaande systeem discriminatie in de hand werkt.*

De MR stelde voor om een moratorium in te voeren, of een systematische controle van alle geïdentificeerde voertuigen. De regering volgde ons daar destijds niet in. Ondertussen is ze veroordeeld door de rechtbank. Het amendement dat u opnieuw indiende, legitimeert de discriminatie van personen met een handicap.

Wij willen met ons amendement terug naar de oorspronkelijke tekst, die overleg met de verenigingen over een oplossing toelaat.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 18

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 19

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par M. David Weytsman, libellé comme suit :

"Dans le paragraphe 2, supprimer les alinéas 2 à 12."

M. David Weytsman (MR).- La justification de l'amendement est longuement détaillée dans les documents qui vous ont été remis.

M. Loewenstein, il ne s'agit pas d'une posture. Nous sommes plusieurs à déposer dans cet hémicycle des propositions et ou à poser des questions dans le but de venir en aide aux personnes en situation de handicap. Nous sommes les premiers à reconnaître que l'on ne peut pas tout faire, vu les contraintes, les délais et les budgets. Toujours est-il que le gouvernement sait depuis plusieurs années que le système mis en place est clairement discriminatoire. Nous l'avons dit à plusieurs reprises.

Nous avons proposé soit un moratoire, soit un contrôle systématique de tous les véhicules identifiés, ce qui aurait évité à ces personnes bien des déboires et des démarches administratives totalement inutiles. Vous avez décidé de ne pas nous suivre et à l'époque, vous aviez trouvé mes propos excessifs. Entre-temps, le tribunal a clairement condamné le gouvernement. L'amendement que vous avez réintroduit légitime cette pratique discriminatoire.

Notre amendement vise à revenir à l'article initial, qui vous aurait permis de négocier sereinement avec les associations et de trouver une solution dans le cadre du jugement - qui n'a d'ailleurs pas encore été signifié, comme l'a dit M. Verstraete.

Vous proposez un amendement qui ne répond nullement aux besoins des personnes en situation de handicap, ni à ceux des

3151 **De voorzitter.-** De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

3151 *Artikelen 20 tot 57*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3151 *Artikel 58*

3151 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Isabelle Pauthier, de heren Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, mevrouw Carla Dejonghe en mevrouw Els Rochette, en luidt als volgt:

"Het 2° door de volgende bepaling te vervangen:

"2° artikel 19, § 2, leden 2 tot 10, dat in werking treedt zes maanden na de bekendmaking van deze ordonnantie in het Belgisch Staatsblad.

De inwerkingtreding kan eenmaal uitgesteld worden door de regering, met een maximum van vier maanden.""

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

3153 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEREN GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE EN DAVID LEISTERH TOT GOEDKEURING VAN EEN ECHE STRATEGIE VOOR DE RENOVATIE VAN DE BRUSSELSE GEBOUWEN**

3153 (NRS. A-322/1 EN 2 – 2020/2021)

3153 *Algemene bespreking*

3153 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Juan Benjumea Moreno, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

3157 **Mevrouw Alexia Bertrand (MR)** (*in het Frans*).- *De regering moet dringend een renovatiestrategie uitwerken voor de Brusselse gebouwen, maar de indieners van dit voorstel stellen vast dat ze dat niet doet. Nochtans is 60% van de CO2-uitstoot*

associations. Il montre plutôt que vous n'avez pas souhaité les consulter et nous voterons contre.

M. le président.- L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 20 à 57

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 58

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Arnaud Verstraete, Mme Isabelle Pauthier, MM. Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, Mmes Carla Dejonghe et Els Rochette, libellé comme suit :

“Remplacer le 2° par la disposition suivante :

“2° l'article 19, § 2, alinéas 2 à 10, qui entre en vigueur six mois après la publication de la présente ordonnance au Moniteur belge.

Cette entrée en vigueur peut être reportée une fois par le Gouvernement, avec un maximum de quatre mois.””

L'amendement et l'article sont réservés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les articles réservés et l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES ALEXIA BERTRAND, VIVIANE TEITELBAUM, AURÉLIE CZEKALSKI, MM. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE ET DAVID LEISTERH VISANT L'ADOPTION D'UNE VÉRITABLE STRATÉGIE DE RÉNOVATION DU BÂTI BRUXELLOIS

(NOS A-322/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Juan Benjumea Moreno, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

Mme Alexia Bertrand (MR).- J'interviendrai en mon nom et au nom des cosignataires du texte, en particulier Mme Teitelbaum, qui a collaboré avec moi sur la présente proposition de résolution.

in het gewest afkomstig van de verwarming van gebouwen. Om de doelstelling voor 2050 te halen, moet jaarlijks 3 tot 5% van alle gebouwen worden gerenoveerd, of vijf gebouwen per dag.

De regering zelf raamt de kosten op 28,7 miljard euro tegen 2050, of bijna 1 miljard euro per jaar, maar heeft geen strategie. Daarom hebben wij er een uitgewerkt. Die omvat vijf acties: het opstellen van een energiekadaster van de gebouwen; het opleggen van een norm voor de energieprestatie van gebouwen; de vereenvoudiging van de administratieve stappen; de opleiding van professionals; en het zoeken van financiering voor investeringen in energiebesparende maatregelen voor gebouwen.

Ik roep u op om dit voorstel van resolutie te steunen.

(Applaus bij de MR)

Le sujet abordé me tient tant à cœur et est si important que je ne vous perdrai pas dans des détails techniques. Cela n'aurait aucun intérêt. Un long exposé technique a eu lieu en commission des finances et, ensuite, en commission de l'environnement.

Ce dossier constitue le défi majeur des dix prochaines années et nous ne voyons pas le gouvernement bruxellois prendre les dispositions nécessaires pour le relever. Je rappelle que 60 % des émissions de CO₂ à Bruxelles proviennent du chauffage des bâtiments. Pour atteindre les objectifs de 2050, il faudrait rénover entre 3 et 5 % du bâti chaque année, soit cinq immeubles par jour. Nous en sommes extrêmement loin.

Le coût de l'opération est évalué par le gouvernement lui-même à 28,7 milliards d'euros d'ici à 2050, soit près de 1 milliard d'euros par an, mais aujourd'hui, il n'existe aucune stratégie. Nous en avons élaboré une, qui couvre 60 pages. Si, comme nous, vous pensez qu'il s'agit là du défi majeur des dix prochaines années, je vous invite à la lire attentivement. Elle contient cinq axes :

- un cadastre énergétique des bâtiments ;
- une norme de performance énergétique à atteindre pour tous les bâtiments ;
- la simplification des démarches administratives ;
- la formation des professionnels ;
- la définition des sources de financement pour les investissements dans la performance énergétique des bâtiments.

Nous avons procédé aux arbitrages nécessaires. Je vous demande de revoir votre position et de soutenir la présente proposition de résolution. Il faut entamer les discussions, parce qu'un tel processus est bon pour l'économie, l'emploi, l'environnement et nos politiques sociales, car les premières passoires énergétiques, ce sont les logements sociaux.

Soyez avec nous aujourd'hui !

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Isabelle Emmery (PS). - Mme Bertrand ne se trompe pas quant à l'importance qu'elle reconnaît à ce dossier, mais elle se fourvoie dans sa lecture de l'action du gouvernement.

Il est clair que notre Région s'est donné pour objectif de diminuer ses émissions de gaz à effet de serre afin d'approcher la neutralité carbone. Pour y parvenir, elle s'est dotée d'un arsenal législatif et réglementaire dont je m'abstiendrai de rappeler les nombreuses composantes. Brièvement, toutefois : réforme du prêt vert et des primes, certificat de performance énergétique rendu obligatoire pour les propriétaires, avec liste des travaux à effectuer d'ici 2050, etc. Sans oublier l'investissement considérable dans les métiers liés à la construction.

³¹⁶³ **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).* - *Mevrouw Bertrand, u vergist zich wat de acties van de regering betreft. Het gewest streeft er wel degelijk naar om koolstofneutraal te worden en heeft daartoe al heel wat maatregelen ingevoerd of aangepast.*

Met uw tekst maakt u de inspanningen van de regering onzichtbaar. Uiteraard zal de PS hem niet goedkeuren.

³¹⁶⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik dank de MR voor het vele werk aan dit voorstel van resolutie. Daardoor hebben we in de commissie een kwaliteitsvol debat gevoerd over renovatie in Brussel. Dat debat vonden we nodig, want de antwoorden van de minister op onze vragen blijven heel vaag. We weten dat de renovatiestrategie van het Brussels Gewest als ondermaats wordt beschouwd door de Europese Unie.

De vraag is wat de minister zal ondernemen. De renovatiestrategie die werd opgenomen in het klimaatplan van de minister, en die ertoe strekt dat er om de vijf jaar een bepaalde categorie moet worden gerenoveerd, wordt niet meer door hem gesteund. Wat komt er in de plaats? Het blijft afwachten.

Onlangs vernamen we dat het expertencomité dat de minister moet bijstaan, pas onlangs is samengesteld. Van wanneer dateert de klimaatordonnantie inmiddels? Nu pas is er een expertencomité!

We hebben een heel degelijk debat gevoerd en er stonden heel wat positieve zaken in het voorstel van resolutie van de MR. We verwachten dat de minister dringend naar de commissie komt, zodat we grondig kunnen discussiëren over de maatregelen die op til zijn. Renovaties zijn immers van cruciaal belang voor de klimaatstrategie. Als het parlement daar geen zicht op krijgt, komt het niet goed.

³¹⁶⁷ **De heer Pepijn Kennis (Agora)** (in het Frans).- *De renovatie van gebouwen moet inderdaad sneller verlopen. De Brusselse Burgerassemblee benadrukt dat de renovatie van huurpanden essentieel is om de doelstellingen te halen. Dankzij overheidssteun kunnen er goede, betaalbare woningen worden verhuurd.*

Dat element is echter onvoldoende aanwezig in deze resolutie. Agora zal de tekst dan ook niet goedkeuren.

³¹⁶⁹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De indieners van dit voorstel hebben te weinig rekening gehouden met Renolution, al leverde de tekst nuttige elementen op, die aantonen hoe het plan moet worden aangepakt.*

Aangezien Renolution momenteel wordt uitgevoerd en aan de vereisten in de tekst voldoet, zal DéFI dit voorstel niet goedkeuren.

Déposer un tel texte revient donc à occulter l'action très positive de notre gouvernement dans ce domaine. Nous ne le soutiendrons évidemment pas.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *La stratégie de rénovation reprise dans le plan climat, qui vise la rénovation d'une certaine catégorie tous les cinq ans, n'est plus soutenue par le ministre lui-même. Nous attendons toujours de savoir ce qu'il adviendra à la place. Qui plus est, le comité d'experts chargé d'assister le ministre vient seulement d'être constitué !*

Après le débat de qualité mené en commission et vu tous les éléments positifs contenus dans la proposition de résolution du MR, nous espérons que le ministre se présentera d'urgence devant le parlement pour que nous puissions discuter des mesures qui s'annoncent. Les rénovations sont en effet cruciales pour la stratégie climatique.

M. Pepijn Kennis (Agora).- Cette problématique est effectivement très importante. Il faut absolument accélérer la rénovation du bâti bruxellois. L'assemblée citoyenne bruxelloise s'est prononcée sur le sujet, en mettant en avant que la rénovation des biens locatifs est essentielle pour réaliser cet objectif. Cela implique que les aides publiques octroyées contribuent à mettre des logements abordables à disposition.

Malgré la qualité des débats, cet élément n'est pas suffisamment présent dans cette résolution, raison pour laquelle notre groupe ne la soutiendra pas.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je salue le texte présenté et le travail réalisé, qui ont permis des discussions très intéressantes en commission de l'environnement et en commission des finances et des affaires générales.

Cependant, cette proposition d'ordonnance ne tient pas compte du plan Renolution, présenté ultérieurement par le gouvernement, et n'est par conséquent plus tout à fait adaptée. Les éléments que comportait ce texte concernant le financement, le type de rénovations et l'ampleur de l'enjeu ont toutefois permis des débats importants qui illustrent, je pense, la manière dont nous allons pouvoir travailler dans le cadre du plan du gouvernement.

3171 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij straks stemmen over het besluit van de commissie.

3173 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN GUY VANHENGEL, RIDOUANE CHAHID, JUAN BENJUMEA MORENO, JOHN PITSEYS, FOUAD AHIDAR, EMMANUEL DE BOCK EN MEVROUW ELS ROCHETTE BETREFFENDE DE ERKENNING VAN 8 MEI ALS WETTELIJKE FEESTDAG IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TER HERDENKING VAN DE OVERWINNING VAN DE DEMOCRATIE OP HET FASCISME**

3173 (NRS. A-543/1 EN 2 – 2021/2022)

3173 *Algemene bespreking*

3173 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

3177 **Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).-** Het voorliggende voorstel van resolutie ligt eigenlijk al twee jaar klaar bij de meerderheid omdat we er op basis van het federale regeerakkoord van uitgingen dat de federale regering een initiatief zou nemen. Dat voorstel kwam er naar aanleiding van signalen van wetenschappers en op verzoek van het Willemsfonds, dat een tentoonstelling in het Charliermuseum in Sint-Joost-ten-Node in het kader van de reeks "Kinderen van de Collaboratie" op Canvas had georganiseerd. Het voorstel strekte ertoe om van 8 mei een betaalde feestdag te maken

Als gevolg van de oproep van de 8 mei-coalitie en vervolgens de vraag van de federale overheid aan de gewesten om zich uit te spreken over de vraag om van 8 mei een wettelijke feestdag te maken, hebben wij dat symbolische voorstel toch ingediend en ter stemming voorgelegd, ook al is de Open Vld-fractie een koele minnaar van resoluties. Ik dank de medeondertekenaars van het voorstel en alle andere collega's voor de steun en de snelle en enthousiaste behandeling.

De discussie in de commissie ging al snel over de vraag of 8 mei in de plaats moest komen van een andere wettelijke feestdag, dan wel of dat het een bijkomende wettelijke feestdag moest worden. Alle zinvolle antwoorden werden al in de commissie gegeven. Het is aan de federale regering om te beslissen.

Étant donné que le plan est à présent mis en œuvre et qu'il répond largement aux questions figurant dans le texte de Mme Bertrand, le groupe DÉFI ne soutiendra pas la proposition.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. GUY VANHENGEL, RIDOUANE CHAHID, JUAN BENJUMEA MORENO, JOHN PITSEYS, FOUAD AHIDAR, EMMANUEL DE BOCK ET MME ELS ROCHETTE RELATIVE À LA RECONNAISSANCE, EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, DU 8 MAI COMME JOUR FÉRIÉ LÉGAL COMMÉMORANT LA VICTOIRE DE LA DÉMOCRATIE SUR LE FASCISME

(NOS A-543/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (en néerlandais).- La présente proposition de résolution existe depuis deux ans au sein de la majorité, car nous pensions, d'après l'accord du gouvernement fédéral, que ce dernier prendrait une initiative en ce sens. Nous avons finalement déposé cette proposition à la suite de la demande d'avis formulée par l'État fédéral aux différentes Régions.

En commission, la question s'est très vite posée de savoir si le 8 mai devait remplacer un autre jour férié légal ou s'ajouter aux jours existants. La décision appartient au gouvernement fédéral, mais des options intéressantes ont toutefois été proposées.

3179 De heer Vanhengel zei toen dat er twee opties waren. Een eerste optie is pinkstermaandag. Aangezien Pinksteren altijd op een zondag valt, is niemand verliezende partij en hoeven we geen feestdag af te nemen. Bovendien valt Pinksteren in dezelfde periode. Die optie is ook neutraal voor de economie.

Vervolgens stelde collega Benjumea Moreno dat er in België beslist nog ruimte is voor een bijkomende feestdag, want naar Europese normen hebben we er niet genoeg. Nu laat de federale regering de sociale partners ook daarover nadenken.

Een derde voorstel luidde dat we de nieuwe feestdag zouden kunnen opvatten als een automatische compensatiedag van een feestdag die elk jaar op een zondag valt.

Het zou echter jammer zijn, mocht er na dit debat alleen nog maar gediscussieerd worden over wanneer er een feestdag moet komen. De essentie van 8 mei heeft immers niet alleen betrekking op het herdenken, maar ook op het vieren van de overwinning van de democratie op het fascisme. Vandaag geldt dat nog meer dan ooit. Democratie lijkt misschien vanzelfsprekend, maar dat is niet zo. We moeten dagelijks werken om haar in stand te houden. Elke goed menende burger moet daarbij strijden tegen extremisme, populisme en haatdragende boodschappen. Doen we dat niet, dan weten we allemaal waartoe dat kan leiden.

Tijdens het interbellum kwamen extremistische, populistische en haatdragende groepen aan de macht in verschillende Europese landen. Ze beperkten het verspreiden van hun gedachtegoed niet tot aan hun landsgrenzen. Ze slaagden erin om door oorlog en geweld ook in andere landen het juk van de fascistische dictatuur op te leggen.

3183 Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd België vier jaar bezet. In die periode werden de vrije meningsuiting, de persvrijheid, de vrijheid om zich te verenigen en de rechtsstaat ons afgenomen en heerste er terreur. Mensen van een bepaalde afkomst, religie, seksuele of politieke voorkeur werden opgepakt en weggevoerd en keerden vaak nooit meer terug.

Die oorlog in Europa eindigde op 8 mei 1945. Dat is een symbolische datum, het moment waarop de liberale democratie en de rechtsstaat het haalden en een periode van vrede in West-Europa begon, een vrede die tot vandaag standhoudt. Er werd een samenwerking tussen de democratieën opgezet om internationale handel en vrij verkeer van personen mogelijk te maken, vrede te promoten en de naleving van de mensenrechten te verzekeren. Zo werd in 1944 in Londen, nog tijdens de oorlog, de Benelux-douane-unie opgericht. Nadien kwam de Europese Gemeenschap tot stand, die ondertussen 27 lidstaten telt.

Die periode van meer dan 75 jaar vrede en internationale samenwerking tussen liberale democratieën geeft echter een vals gevoel van veiligheid, want overal in Europa hebben extremistische populistische voorbije decennia opnieuw voet aan de grond gekregen en zijn hun politieke partijen in opmars, met vaak xenofobe, racistische en haatdragende boodschappen

M. Vanhengel a proposé de rattraper ainsi le dimanche de la Pentecôte, ce qui serait économiquement neutre, en plus de tomber dans la même période.

M. Benjumea Moreno a souligné que la Belgique ne comptait pas assez de jours fériés légaux, selon les normes européennes. Le gouvernement fédéral a soumis l'idée aux partenaires sociaux.

Une troisième option consisterait à compenser, par le 8 mai, un jour férié qui tombe systématiquement un dimanche.

Cependant, le 8 mai est aussi un jour de commémoration de la victoire de la démocratie sur le fascisme. Or, la démocratie se construit tous les jours. Dans l'entre-deux-guerres, des groupes extrémistes et populistes sont arrivés au pouvoir dans plusieurs pays européens et ont diffusé leur idéologie au-delà des frontières nationales, notamment par la guerre et la violence.

Pendant la Deuxième Guerre mondiale, la Belgique a été occupée et de nombreux droits et libertés ont été supprimés. Cette guerre s'est achevée le 8 mai 1945, une date devenue symbolique et qui a marqué le début d'une longue période de paix en Europe occidentale.

Après plus de 75 ans de paix et de coopération internationale, un faux sentiment de sécurité nous habite. Or, ces dernières décennies, des groupes extrémistes diffusant des discours xénophobes, racistes et haineux gagnent du terrain partout en Europe, tentant de créer des divisions au sein de la population. À cela s'ajoutent les menaces externes dont nous devons rester conscients, comme l'invasion de l'Ukraine par le tyran russe.

waarmee ze proberen om verdeeldheid onder onze bevolking en die van andere te zaaien.

En naast die interne bedreigingen zijn er natuurlijk ook externe bedreigingen waarvan we ons bewust moeten zijn en blijven. Denk maar aan de democratie in Oekraïne, die zich momenteel dapper verdedigt tegen een invasie van een Russische tiran.

3185 Kortom, in deze context is dit voorstel van resolutie van enorme waarde. We willen met deze tekst, die in de commissie unaniem werd goedgekeurd, symbolisch de aandacht vestigen op het belang en de voordelen van democratie. Daarvoor is 8 mei de ideale datum. Het was ooit een feestdag, tot die in 1974 werd geschrapt. Gelukkig pikte het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2003 die datum opnieuw op als een feestdag van het gewest. Die datum sluit trouwens nauw aan bij 9 mei, de dag waarop we Europa en de internationale samenwerking op dit continent vieren. Laten we er nu werk van maken om van 8 mei het moment te maken waarop we al diegenen herdenken die hebben gestreden voor democratie en tegen extremistische, fascistische en dictatoriale regimes. Het is een moment waarop de bevolking kan feesten en vieren dat we hier in een democratie leven.

Ik heb er alvast een goed gevoel bij. Ik hoop dat de oproep van dit parlement snel de weg vindt naar de Brusselse regering en vervolgens naar de bevoegde federale minister Pierre-Yves Dermagne. Ik heb begrepen bij de inoverwegingneming twee weken geleden dat voorzitter Madrane deze tekst een warm hart toedraagt. Een tekst met als titel 'de overwinning van de democratie op het fascisme' is toch bijzonder.

(Applaus)

3189 **De heer Ridouane Chahid (PS)** *(in het Frans)*.- *Ik ben het helemaal eens met mevrouw Zamouri.*

3191 **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)**.- Ik dank de heer Vanhengel voor het voorstel van resolutie en mevrouw Zamouri voor haar enthousiaste discours. Voorts dank ik de 8 mei-coalitie die zich vanuit het middenveld mee inzet om van 8 mei een wettelijke feestdag te maken. Het is heel positief dat we een vakantiedag invoeren ter herdenking van de overwinning op het fascisme. We moeten altijd waakzaam blijven, want fascisme en racisme blijven soms sluimerend aanwezig.

3193 **De heer John Pitseys (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Ook Ecolo is het volledig eens met mevrouw Zamouri.*

3193 **De heer Emmanuel De Bock (DÉFI)** *(in het Frans)*.- *Idem.*

3193 **De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans)*.- *Ook de MR verleent haar steun aan het voorstel voor resolutie en dringt aan op een financiële tegemoetkoming van de federale regering.*

Dans ce contexte, la proposition de résolution prend tout son sens. Approuvée à l'unanimité en commission, elle attire l'attention sur l'intérêt et les avantages de la démocratie.

Jusqu'en 1974, le 8 mai était d'ailleurs un jour férié et, en 2003, la Région de Bruxelles-Capitale en a fait son jour de fête. Cette date est même étroitement liée au 9 mai, fête de l'Europe. Faisons donc du 8 mai un jour de commémoration de tous ceux qui se sont battus pour la démocratie, contre des régimes extrémistes, fascistes et dictatoriaux.

J'ai bon espoir que l'appel de ce parlement trouvera rapidement écho au sein du gouvernement bruxellois et parviendra ensuite auprès du ministre fédéral compétent, M. Pierre-Yves Dermagne.

(Applaudissements)

M. Ridouane Chahid (PS).- Je remercie M. Vanhengel pour l'initiative. Du reste, je me réfère aux propos de Mme Zamouri, auxquels je souscris pleinement. Nous avons déjà débattu sur le sujet en commission.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) *(en néerlandais)*.- *L'instauration d'un jour férié pour commémorer la victoire sur le fascisme - un phénomène vis-à-vis duquel la vigilance reste de mise - est un signal très positif.*

M. John Pitseys (Ecolo).- Je remercie le groupe Open Vld d'avoir pris cette initiative, à laquelle nous nous joignons naturellement. Nous souscrivons également aux propos de Mme Zamouri.

M. Emmanuel De Bock (DÉFI).- De même.

M. Vincent De Wolf (MR).- Vu le contenu de l'exposé, la dignité et la beauté de la motivation, nous ne pouvons que soutenir la résolution proposée.

³¹⁹⁹ **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *Op 8 mei 1945 gaf nazi-Duitsland zich over. Het betekende het einde van een vreselijke oorlog.*

De dag was tot 1974 een wettelijke feestdag in ons land, een herdenkingsdag en een waarschuwing voor de gevaren van het fascisme. In 1974 werd hij van de lijst van wettelijke feestdagen geschrapt. Sindsdien werden alle oorlogsslachtoffers herdacht op 11 november.

In heel veel landen wordt de overwinning op het nazisme op 8 mei op grote schaal herdacht. In ons land is 8 mei enkel een feestdag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat pas sinds 2003.

³²⁰¹ *Dit thema raakt me diep. Mijn grootvader en lid van het Luikse verzet is levend verbrand door de nazi's. 8 mei zou opnieuw een nationale en wettelijke feestdag moeten worden, ook al valt dat onder federale bevoegdheid.*

Wat zal deze resolutie echter concreet veranderen aan de situatie in het Brussels Gewest? Krijgen de ambtenaren dan een betaalde feestdag of alle werknemers in het gewest? Er zijn nog veel onduidelijkheden.

Comme je le répète chaque année à mes étudiants, la démocratie est une exception dans le temps et dans l'espace. Elle n'a jamais régné en maître sur le monde, et encore moins aujourd'hui.

Nous insistons également pour que le gouvernement fédéral instaure une compensation pour ne pas entraîner un coût financier global supérieur.

M. Petya Obolensky (PTB).- Le 8 mai 1945, l'Allemagne nazie signait sa reddition sans condition, mettant ainsi fin à une guerre épouvantable et à plusieurs années de barbarie fasciste en Europe, durant lesquelles plusieurs dizaines de millions de citoyens ont été assassinés parce qu'ils étaient juifs, slaves, communistes, homosexuels, syndicalistes, handicapés, chrétiens progressistes ou autres.

Fait important : le combat contre cette barbarie a également été source de progrès. La victoire a en effet donné naissance au régime de sécurité sociale et à la déclaration universelle des droits de l'homme. De plus, le mouvement de décolonisation des pays du sud a été renforcé et il est apparu que le racisme était une idéologie criminelle, source de violence et de terreur.

Après la Seconde Guerre mondiale, le 8 mai était commémoré dans notre pays, les écoles et administrations étant fermées à cette date. Les objectifs étaient de commémorer la fin de la guerre, se souvenir de ses victimes et rappeler le danger du fascisme.

Ensuite, en 1974, le 8 mai a disparu de la liste des jours fériés officiels, l'idée étant de limiter ces derniers à dix par an. Selon certains historiens, cette abrogation aurait eu lieu dans le cadre de l'unification européenne et de la réconciliation avec l'Allemagne. D'autres soulignent que le sujet de la collaboration demeurait encore trop sensible pour plusieurs acteurs politiques. La commémoration des victimes de la guerre a ensuite été intégrée dans les célébrations du 11 novembre.

Toutefois, chaque année, plusieurs organisations de citoyens continuent d'exercer une pression en menant des actions le 8 mai pour exposer tous les aspects de la victoire. Partout dans le monde, dans de très nombreux pays, notamment chez nos voisins français, néerlandais et britanniques, la victoire sur le nazisme est largement commémorée. En Allemagne aussi, des voix s'élèvent pour faire du 8 mai un jour de commémoration officiel. Dans notre pays, le 8 mai n'est un jour férié en Région de Bruxelles-Capitale que depuis 2003.

Ce thème me touche particulièrement. La veille de la libération de Liège, le 7 septembre 1944, mon grand-père paternel était torturé et brûlé vif par les nazis. Il était un des responsables de la résistance dans la région liégeoise depuis le premier jour.

Il serait judicieux de rétablir le 8 mai en tant que jour férié national et légal en Belgique. Bien entendu, la révision du calendrier officiel des jours fériés est du ressort de l'État fédéral. Le groupe PTB mène le combat au niveau fédéral aux côtés de la Coalition 8 mai et a déposé une proposition de loi. Par ailleurs,

Tot slot ontbreken er in deze tekst wat positieve voorstellen en concrete inhoud om verder te reiken dan enkel de goede bedoelingen die we bijvoorbeeld vanuit de cultuursector zagen. Laten we deze hoogdag voor Brussel concreet maken door een werkgroep op te richten en leden van het verzet te zoeken die we kunnen eren.

nous soutenons la présente proposition qui va dans le bon sens. Commençons à Bruxelles !

Toutefois, que va changer concrètement cette résolution par rapport à la situation qui prévaut en Région bruxelloise depuis une vingtaine d'années ? L'objectif est-il que les fonctionnaires de la Ville soient payés un jour férié ? Tous les travailleurs de la Région sont-ils concernés ? Serait-ce seulement une démarche symbolique ? Les intentions ne sont pas claires et je n'ai pas eu de réponse satisfaisante à ma question en commission.

Enfin, il manque dans ce texte quelques propositions positives, dans l'esprit de l'appel aux théâtres et aux centres culturels lancé le 8 mai dernier, depuis Breendonk, par Tom Lanoye, un des écrivains flamands les plus connus. Il manque encore du contenu concret pour dépasser les bonnes intentions.

Concrétisons cette journée bruxelloise. Créons un groupe de travail sur le sujet et cherchons des exemples de résistants à commémorer. Je pense à Louis Braffort, bâtonnier du barreau de Bruxelles pendant la Seconde Guerre mondiale. Président de l'ordre des avocats de Bruxelles, il a défendu, durant toute la guerre, ses collègues juristes juifs poursuivis par les nazis. Chaque fois qu'un avocat perdait la vie du fait de l'occupant, il accrochait une notice nécrologique dans le vestiaire des avocats du palais de justice. Il a été assassiné dix jours à peine avant la libération de Bruxelles, le 4 août 1944, par des collaborateurs rexistes.

Un autre exemple est celui d'une grande dame, Andrée Geulen-Herscovici, une résistante qui a sauvé des milliers d'enfants juifs pendant la Seconde Guerre mondiale. Elle est décédée récemment, à plus de 100 ans.

Andrée n'avait que 20 ans lorsqu'elle a rejoint la résistance. Avec d'autres, elle a réussi à sauver quelque 3.000 enfants juifs durant la Seconde Guerre mondiale. Elle était enseignante et lorsqu'elle a vu des enfants juifs venir à l'école avec une étoile jaune, elle s'est mise à agir avec une douzaine de femmes qui les ont aidés à se cacher.

Nous pourrions également envisager des lieux symboliques importants où se sont déroulées des scènes de résistance exemplaires. Qui connaît encore le rôle et la place de la commune d'Anderlecht dans la résistance, et en particulier de son quartier populaire de Cureghem ? Elle était appelée l'invincible Anderlecht, tellement elle donnait des sueurs froides à la Gestapo.

La commune a joué un rôle particulier dans la résistance et comptait des réseaux souterrains très bien organisés. À Anderlecht se trouve également le Musée national de la résistance, où a travaillé bénévolement pendant des années Marcel Deprez, que j'ai très bien connu, autre héros liégeois de la résistance, avec d'autres personnes du front de l'indépendance.

Songeon également au n° 40 de la rue Jean Van Volsem, à Ixelles. Ce lieu emblématique est intéressant. En 1943, quatre

³²⁰⁵ *We kunnen ook symbolische plaatsen in de schijnwerpers plaatsen waar belangrijke gebeurtenissen hebben plaatsgevonden, zoals de volkse wijk Kuregem in Anderlecht. Die gemeente speelde een belangrijke rol met haar ondergrondse verzetsnetwerken en herbergt ook het Musée nationale de la Résistance waar een andere Luikse verzetsheld, Marcel Deprez, jarenlang als vrijwilliger werkte.*

In deze tijden waarin het fascisme weer opkomt en het racisme gebanaliseerd wordt, is het belangrijk om deze geschiedenis in herinnering te brengen.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

résistants y ont combattu pendant trois heures les 200 policiers et soldats venus les arrêter.

Enfin, songeons au n° 51 de la rue du Commerce, situé à proximité du parlement, qui a servi de base de préparation à l'assaut sur le fameux vingtième convoi, ce train de la mort dont s'est échappé l'enfant juif Simon Gronowski.

À l'heure de la montée de l'extrême droite en Europe, de la banalisation du racisme et des attaques constantes contre les droits humains - il ne faut pas croire que c'est de l'histoire ancienne -, il est essentiel de commémorer de telles attitudes de résistance.

Concrétisons cette journée bruxelloise. Établissons un groupe de travail et cherchons des exemples à commémorer à Bruxelles. Poussons le gouvernement fédéral dans la bonne direction.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Guy Vanhengel (Open Vld).- Il y a deux solutions : le gouvernement fédéral peut accepter que la journée du 8 mai devienne officiellement un jour férié en Région bruxelloise. Il s'appliquerait donc à tous, et pas aux seuls fonctionnaires bruxellois. L'autre solution serait de trouver un aménagement pour le calendrier fédéral, qui compte actuellement dix jours fériés nationaux, afin d'y ajouter le 8 mai. J'estime que cette seconde option serait la plus judicieuse.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Plusieurs raisons m'empêchent de voter en faveur de cette proposition de résolution. Tout d'abord, je ne suis pas favorable à des jours de congés supplémentaires alors que nous sommes confrontés à une montagne de dettes et à un budget dans le rouge.*

La deuxième raison est que je ne comprends pas tout à fait la logique de cette proposition. S'il est opportun de célébrer la victoire sur le nazisme et le fascisme, qu'en est-il de toutes les autres dictatures, comme le génocide arménien ou le génocide grec pontique ?

J'ai aussi l'impression, en lisant les noms des signataires de la coalition du 8 mai, que cette question recouvre un agenda caché,

³²¹¹ **De heer Guy Vanhengel (Open Vld)** *(in het Frans).*- *Er zijn twee oplossingen. Ofwel wordt 8 mei een officiële feestdag voor het Brussels Gewest voor iedereen, niet enkel de ambtenaren. Ofwel wordt deze dag toegevoegd aan de nationale feestdagen voor het hele land. Momenteel zijn dat er tien. Ik denk dat dat de beste keuze is.*

³²¹³ **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).**- Ik kan om meerdere redenen niet voor het voorstel van resolutie stemmen. Ten eerste, het is niet dat ik de Brusselaars geen dag verlof gun, maar ik ben tegen extra verlof. Dat zou niet verantwoord zijn in het licht van de enorme schuldenberg waartegen we aankijken, en de rode cijfers van de begroting. Het is niet het moment om vrolijk tegen de burgers te zeggen dat ze een extra verlofdag krijgen. Dat getuigt niet van verantwoordelijkheidszin. Het zou natuurlijk wel mogelijk zijn als een andere verlofdag wordt ingeleverd, maar dat is een andere kwestie.

De tweede reden waarom ik niet voor het voorstel stem, is dat ik er de logica niet helemaal van inzie. Uiteraard is het een goede zaak dat de overwinning op het nazisme en het fascisme wordt gevierd, maar wat met alle andere regimes? We mogen niet vergeten dat 8 mei 1945 ook het begin was van een dictatuur in heel Oost-Europa. Polen, Esten, Litouwers, Tsjechen en Hongaren zien 8 mei als het begin van de horror van de communistische dictatuur, die nog meer doden heeft veroorzaakt dan de Tweede Wereldoorlog.

Een ander voorbeeld is de genocide op de Armeniërs en de Pontische Grieken in 1915. De Armeniërs vragen geen verlofdag, maar willen alleen dat de Armeense genocide wordt erkend. Ik stel echter vast dat dat niet bespreekbaar is in het Brussels Parlement.

³²¹⁵ Ik heb ook het gevoel dat er een verborgen agenda achter dit verhaal zit als ik zie wie de ondertekenaars van de 8 mei-coalitie

zijn. Wanneer ik de betogen van sommige collega's van de Open Vld en van de PTB hoor, moet 8 mei ook dienen om het oorlogsleed van de Tweede Wereldoorlog te misbruiken voor de huidige politieke agenda. Ik hoor herhaaldelijk spreken over extreemrechtse partijen, de opkomst van extreemrechtse partijen en de electorale successen van die partijen. Wanneer ik naar het journaal op de VRT of de RTBF kijk, dan weet ik over wie het gaat, namelijk 20% van de Vlamingen. Gaan we het einde van de Tweede Wereldoorlog en bijgevolg het oorlogsleed van zoveel mensen misbruiken om een politieke strijd te voeren tegen een politieke partij anno 2022? Ik hoor die ondertoon bij de 8 mei-coalitie en die wordt bevestigd door sommige collega's. Ik kan daar niet aan meedoen, want 8 mei 1945 is een dag van vrede en van wapenstilstand. Die mag niet worden gebruikt om een strijd te voeren tegen zeer veel mensen.

Een laatste reden waarom ik deze tekst niet kan steunen, heeft te maken met een reden van institutionele aard. Het is mijn persoonlijke en diepe overtuiging dat het bepalen van een feestdag, en zeker wanneer er sprake is van een gemeenschapsfeestdag, toekomt aan de gemeenschappen. Institutioneel zijn dat er in dit land maar drie, namelijk de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap.

3217 Als de gemeenschappen een wissel willen maken tussen verschillende feestdagen, heb ik daar niets op tegen. Als Vlaanderen van 11 juli een officiële feestdag en bijgevolg een verlofdag wil maken, dan kan dat perfect door bijvoorbeeld 21 juli in te ruilen voor 11 juli. Als de Franse Gemeenschap zou beslissen om haar feestdag ook in Brussel te vieren op die dag, is dat perfect mogelijk.

Het lijkt mij echter niet correct dat er in het Brussels Gewest plots een gewestelijke feestdag ingesteld zou worden. Dat is toch duidelijk een persoonsgebonden aangelegenheid, ook al hebben we dan in Brussel twee verschillende feestdagen. De Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap in Brussel hebben sinds kort toch ook verschillende verlofperiodes. Voor die ene feestdag zullen we dan ook wel een creatieve oplossing kunnen bedenken.

Om die redenen kan ik het voorstel van resolutie niet goedkeuren en zal ik mij onthouden. Ik ben de mening toegedaan dat we ons daarin flexibel moeten opstellen en dat de Vlaamse Gemeenschap desgevallend een Vlaamse feestdag moet kunnen invoeren. De Franse Gemeenschap moet zelf maar bepalen wat zij wil doen.

3219 **Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)**.- Mijnheer Lootens, u had vandaag de kans om eens een menselijk gezicht te tonen en toch verziekt u de bespreking in het parlement weer met uw fascistische praat. Ik vind het weerzinwekkend.

3219 **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)**.- Ik denk in eer en geweten dat ik in deze zaak meer betrokken partij ben dan u. Ik heb familieleden verloren. Mijn vader was krijgsgevangene in Duitsland in de Tweede Wereldoorlog!

à savoir utiliser ce jour de paix et d'armistice pour s'opposer à la montée des partis d'extrême droite.

Une dernière raison pour laquelle je ne peux soutenir ce texte tient à une raison de nature institutionnelle : la fixation d'un jour férié est un choix qui incombe aux Communautés flamande, française et germanophone.

Je n'ai rien contre une volonté éventuelle des Communautés de remplacer un jour férié par un autre, mais il ne me semble pas correct que la Région bruxelloise décide tout à coup d'instaurer un jour férié régional.

Pour ces raisons, je m'abstiendrai lors du vote.

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (en néerlandais).- *M. Lootens, vous aviez aujourd'hui l'occasion de montrer, pour une fois, un visage humain, et vous gâchez à nouveau la discussion parlementaire avec votre discours fasciste. C'est écœurant.*

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Je pense honnêtement être plus concerné que vous par cette question. J'ai perdu des proches et mon père était prisonnier de guerre durant la Seconde Guerre mondiale !*

3219 **Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)**.- Trek daar dan lessen uit in plaats van een positief voorstel te verzoeken.

3219 **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)**.- U maakt er een politiek spel van. U wilt van 8 mei de strijddag tegen het Vlaams Belang maken!

3227 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Zoals we in de commissie al kort en krachtig hebben uitgelegd, vinden we het geen probleem om 8 mei als officiële Brusselse feestdag aan de federale overheid voor te stellen, maar we koppelen daar wel een aantal voorwaarden aan. Zo is het voor de N-VA belangrijk dat er geen extra officiële feestdagen worden ingevoerd, maar dat de federale overheid bekijkt welke andere feestdag er kan worden geschrapt.

Daarnaast vinden we ook dat er in Brussel een zekere flexibiliteit moet worden behouden. We zijn een hoofdstad met veel monocommunitaire overheden en instellingen. Het lijkt mij logisch dat die kunnen kiezen welke feestdag ze willen vieren: de feestdag van de Franstalige Gemeenschap, de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap of de Brussels feestdag.

Als die twee kanttekeningen worden toegevoegd, gaan we ermee akkoord om het voorstel aan de federale overheid over te maken.

3229 **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- Mijns inziens is het interessant om van 8 mei een wettelijke feestdag te maken. Dat is geen gemeenschapsbevoegdheid, maar een dergelijke feestdag is belangrijk voor Brussel omdat die bijdraagt tot gemeenschapsvorming en we daarmee de Brusselse identiteit, die wel degelijk bestaat, een duwtje in de rug geven.

Die feestdag op 8 mei is ook om een ander reden belangrijk. Het is namelijk ook het feest van de overwinning van de democratie, zoals in de titel staat. Ik maak van de gelegenheid gebruik om u eraan te herinneren dat democratie een werkwoord is, in die zin dat we democratie elke dag samen maken, in het parlement en in alsmar meer fora waar we met de Brusselaars in dialoog gaan. Wij mogen onze democratie niet als vanzelfsprekend beschouwen. Laten we dus van 8 mei elk jaar opnieuw ook een werkdag maken om onze democratie te versterken.

Ik vind het heel jammer dat ik niet het formele mandaat heb om voor het voorstel van resolutie te stemmen. Ik heb er alle vertrouwen in dat de regering het voorstel van resolutie uitvoert, dat de federale regering van 8 mei een wettelijke feestdag maakt en dat de Brusselaars blijven werken aan de democratie en van het Brussels Gewest een gewest van en voor de Brusselaars maken.

3231 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (*in het Frans*).- *We moeten het dringend opnemen tegen extreemrechts. Wij zullen deze tekst dan ook steunen, mits de praktische kanten ervan in orde zijn. Mei puilt al uit van de feestdagen, een extra feestdag mag geen impact hebben op onze economie. Bovendien*

Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (*en néerlandais*).- *Vous devriez en tirer les leçons au lieu de gâcher une proposition positive.*

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (*en néerlandais*).- *Vous voulez faire du 8 mai la journée de lutte contre le Vlaams Belang !*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Nous n'avons aucun problème à proposer aux autorités fédérales que le 8 mai devienne un jour férié officiel à Bruxelles, sous certaines conditions : nous proposons la suppression d'un autre jour férié et estimons que chaque Communauté doit avoir toute latitude pour choisir son jour férié.*

Si ces deux remarques sont ajoutées, nous acceptons que la proposition soit transmise au gouvernement fédéral.

M. Pepijn Kennis (Agora) (*en néerlandais*).- *Décider de faire du 8 mai un jour férié légal, c'est favoriser l'esprit de communauté et renforcer l'identité bruxelloise.*

Cette date est aussi une célébration de la victoire de la démocratie, à l'exercice de laquelle nous nous livrons chaque jour dans ce parlement et dans les espaces toujours plus nombreux de dialogue avec les Bruxellois, et qui ne doit jamais être considérée comme acquise.

Je regrette sincèrement de ne pas avoir le mandat formel qui me permettrait de voter en faveur de cette proposition. Je suis convaincu que le gouvernement régional mettra celle-ci en œuvre, que le gouvernement fédéral fera du 8 mai un jour férié légal et que les Bruxellois continueront à œuvrer pour la démocratie et à faire de la Région bruxelloise une région de et pour les Bruxellois.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Comme le dit mon collègue Pierre Kompany, il y a un temps pour tout et il est temps de se réveiller face à l'extrême droite, et cela, avant qu'elle

moeten we de handen in elkaar slaan met de andere gewesten tegen extremisme.

Dat de Federatie Wallonië-Brussel andere schooltijden wil invoeren, kan een probleem zijn. We moeten vermijden dat iedereen op andere dagen vakantie heeft. Door een werkgroep op te richten met de verschillende overheden, kunnen we een algemeen akkoord bereiken.

(Applaus)

3233 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3233 *Bespreking van de consideransen en het streepje van het verzoekend gedeelte*

3233 **De voorzitter.-** We gaan over tot de bespreking van de consideransen en het streepje van het verzoekend gedeelte.

3233 *Consideransen 1 tot 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3233 *Streepje van het verzoekend gedeelte*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en het streepje van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3235 **MONDELINGE VRAGEN**

3237 **De voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

3239
3241 **NAAMSTEMMINGEN**

ne se lève dans notre pays et impose la négation de ce qui fait de nous des êtres humains et la richesse de notre existence.

Dans cet esprit, nous soutiendrons le texte, mais assorti de balises importantes d'ordre purement pratique. Essayons de compenser ce jour pour que, avec un mois de mai déjà truffé de congés, la mesure n'affecte pas notre économie. Surtout, veillons à nous aligner sur les autres Régions pour lutter contre les extrémismes et ceux qui essaient de nous diviser.

La réforme des rythmes scolaires lancée par la Fédération Wallonie-Bruxelles posera déjà de gros problèmes aux familles. Évitions d'avoir tous des jours de congé à des dates différentes. Je demande un peu de bon sens. Sur un territoire aussi petit que la Belgique, essayons de nous entendre entre Régions avant toute mise en œuvre. Créons un groupe de travail avec les entités fédérale et fédérées pour dégager un accord global.

(Applaudissements)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et du tiret du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et du tiret du dispositif.

Considérants 1 à 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tiret du dispositif

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des considérants et du tiret du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

VOTES NOMINATIFS

A-567/1 - 2021/2022

3243
3243 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over de vraag om urgentie voor het voorstel van resolutie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven en mevrouw Aurélie Czekalski betreffende het integrale behoud van het Wielsmoeras (nr. A-567/1 - 2021/2022).

3245 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).-** *Deze kwestie moet dringend behandeld worden omdat de vastgoedprojecten erg snel opschieten. Anders blijft er misschien niet veel meer over om te beschermen.*

3245 **De voorzitter.-** Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

74 leden zijn aanwezig.

27 antwoorden ja.

42 antwoorden neen.

5 onthouden zich.

Bijgevolg wordt de vraag om urgentie verworpen.

A-542/1 en 2 – 2021/2022

3253
3253 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de artikelen 8, 17, 37, 38, 40 en 42 van het Wetboek der successierechten (nrs. A-542/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

76 leden zijn aanwezig.

66 antwoorden ja.

10 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-485/1 en 2 – 2021/2022

3255
3255 **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over de amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur (nrs. A-485/1 en 2 – 2021/2022).

A-567/1 - 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur la demande d'urgence concernant la proposition de résolution de M. Gaëtan Van Goidsenhoven et Mme Aurélie Czekalski relative à la préservation intégrale du marais Wiels (n° A-567/1 - 2021/2022).

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Comme je l'ai expliqué ce matin, l'urgence que nous avons humblement demandée se justifie par l'avancée très rapide des projets immobiliers. Le risque est que si nous attendons le délai normal, il ne restera peut-être plus grand-chose à sauver de la zone.

M. le président.- Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

74 membres sont présents.

27 répondent oui.

42 répondent non.

5 s'abstiennent.

En conséquence, la demande d'urgence est rejetée.

A-542/1 et 2 - 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant les articles 8, 17, 37, 38, 40 et 42 du Code des droits de succession (nos A-542/1 et 2 - 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

76 membres sont présents.

66 répondent oui.

10 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-485/1 et 2 - 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les amendements, les articles réservés et l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale (nos A-485/1 et 2 - 2021/2022).

Ik herinner u eraan dat het ontwerp van ordonnantie bij dubbele meerderheid moet worden aangenomen.

Artikel 2/1 (nieuw) - Am. 1

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 1, ingediend door de heer Vincent De Wolf en mevrouw Dominique Dufourny.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

76 leden zijn aanwezig.

12 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

4 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

51 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

8 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Artikel 3 - Am. 4

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 4, ingediend door de heer Christophe De Beukelaer.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

76 leden zijn aanwezig.

5 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

1 antwoordt ja in de Nederlandse taalgroep.

37 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

7 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

26 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 4 verworpen.

Artikel 3

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het niet-geamendeerde artikel 3.

Je vous rappelle que ce vote a lieu à la double majorité.

Article 2/1 (nouveau) - Am. 1

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

76 membres sont présents.

12 répondent oui dans le groupe linguistique français.

4 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

51 répondent non dans le groupe linguistique français.

8 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

1 s'abstient.

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

Article 3 - Am. 4

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 4, déposé par M. Christophe De Beukelaer.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

76 membres sont présents.

5 répondent oui dans le groupe linguistique français.

1 répond oui dans le groupe linguistique néerlandais.

37 répondent non dans le groupe linguistique français.

7 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

26 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 4 est rejeté.

Article 3

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 3 non amendé.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

76 leden zijn aanwezig.

42 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

7 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

12 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

3 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

12 onthouden zich.

Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 3 aangenomen.

Artikel 3/1 (nieuw) - Am. 2

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 2, ingediend door de heer Vincent De Wolf en mevrouw Dominique Dufourny.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

76 leden zijn aanwezig.

12 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

4 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

51 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

9 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

Artikel 6 - Am. 3

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 3, ingediend door de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

76 leden zijn aanwezig.

3 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

76 membres sont présents.

42 répondent oui dans le groupe linguistique français.

7 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

12 répondent non dans le groupe linguistique français.

3 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

12 s'abstiennent.

En conséquence, l'article 3 non amendé est adopté.

Article 3/1 (nouveau) - Am. 2

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 2, déposé par M. Vincent De Wolf et Mme Dominique Dufourny.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

76 membres sont présents.

12 répondent oui dans le groupe linguistique français.

4 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

51 répondent non dans le groupe linguistique français.

9 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

Article 6 - Am. 3

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 3, déposé par M. Mathias Vanden Borre, Mme Cieltje Van Achter et M. Gilles Verstraeten.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

76 membres sont présents.

3 répondent oui dans le groupe linguistique français.

51 répondent non dans le groupe linguistique français.

51 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

8 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

14 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.

³²⁶⁷ *Artikel 6*

³²⁶⁷ **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het niet-geamendeerde artikel 6.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

76 leden zijn aanwezig.

42 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

7 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

12 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

3 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

12 onthouden zich.

Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 6 aangenomen.

³²⁶⁹ *A-485*

³²⁶⁹ **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

76 leden zijn aanwezig.

42 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

7 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

11 antwoorden neen in de Franse taalgroep.

3 antwoorden neen in de Nederlandse taalgroep.

13 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

8 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

14 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.

Article 6

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 6 non amendé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 8

76 membres sont présents.

42 répondent oui dans le groupe linguistique français.

7 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

12 répondent non dans le groupe linguistique français.

3 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

12 s'abstiennent.

En conséquence, l'article 6 non amendé est adopté.

A-485

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 9

76 membres sont présents.

42 répondent oui dans le groupe linguistique français.

7 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

11 répondent non dans le groupe linguistique français.

3 répondent non dans le groupe linguistique néerlandais.

13 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

(Applaus)

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

3271 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *Ik wil de onthouding van Les Engagés staven op basis van het probleem van de decumul en het verband tussen de gewestelijke en gemeentelijke niveaus. Wij willen dan ook een resolutie indienen om de Conferentie van Burgemeesters binnen het gewest te institutionaliseren. We hebben ook een probleem met de weddes van de schepenen en de incompatibiliteit tussen de functies van minister bevoegd voor Lokale Besturen en gemeenteraadslid.*

3271 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans)*.- *MR is een voorstander van de decumul, dat staat ook in onze statuten voor bepaalde functies, maar is tegen een volledige decumul. Wij betreuren de verwerping van het amendement.*

3277 A-554/1 en 2 – 2021/2022

3277 **De voorzitter**.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot invoering van een dotatie ter compensatie van de gemeentelasten verbonden aan de waterdistributie en aan de opvang van afvalwater (nrs. A-554/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

77 leden zijn aanwezig.

76 antwoorden ja.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3279 A-556/1 – 2021/2022

3279 **M. le président**.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution relative à

(Applaudissements)

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- Je voudrais justifier l'abstention au sein du groupe Les Engagés, et me référer pour cela aux explications de mon collègue, M. De Beukelaer, sur le décumul et la problématique du lien entre les niveaux régional et communal. Pour pallier ce manquement, nous allons déposer une proposition de résolution visant à institutionnaliser la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ensuite, nous avons également des remarques quant aux traitements des échevins et à l'incompatibilité nécessaire entre la fonction de ministre des pouvoirs locaux et celle de conseiller communal. C'est la raison pour laquelle un membre du groupe Les Engagés s'est abstenu lors du vote.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je tiens à rappeler que le groupe MR est favorable à l'esprit du décumul en soi. Les statuts du MR prévoient d'ailleurs une obligation de décumul entre un mandat de parlementaire et un mandat exécutif pour les communes de plus de 50.000 habitants. Cependant, comme l'a dit mon collègue M. Vincent De Wolf, nous sommes opposés au décumul intégral tel que présenté.

Par ailleurs, nous regrettons le rejet de l'amendement de mon collègue sur l'empêchement.

A-554/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance créant une dotation de compensation des charges communales liées à la distribution d'eau et à la collecte des eaux usées (nos A-554/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 10

77 membres sont présents.

76 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-556/1 – 2021/2022

M. le président.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie betreffende de

la féminisation de l'administration publique (n° A-556/1 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 11

77 membres sont présents.

72 répondent oui.

5 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

3281 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Ik was verhinderd voor het debat vanochtend. De N-VA is het er uiteraard meer eens dat er meer vrouwen aan de slag moeten in overheidsdiensten. We zijn ervan overtuigd dat overheden het goede voorbeeld moeten geven, maar er is natuurlijk altijd de vraag van het doel en de middelen.

Over het doel zijn we het eens. We zijn er qua middelen allesbehalve op tegen dat we nadenken over een aantal drempels en moeilijkheden die vrouwen nog altijd ondervinden om aan de slag te gaan of te blijven in de overheidsdiensten van het Brussels Gewest of om door te groeien en promotie te maken. We moeten daaraan werken. We zijn het dus eens met het merendeel van de middelen in het voorstel van resolutie: betere communicatie, bewustmaking, ondersteuning van vrouwen in hun carrière door het mentoraat, rekening houden met de combinatie van werk en gezinsleven, toegankelijkheid van kinderdagverblijven, bedrijfscrèches, concrete voorlichting en toepassing van het zwangerschapsverlof, een betere omkadering van loopbaanonderbreking, de verduidelijking van de regels over grensoverschrijdend gedrag op het werk. Dat zijn gerichte en intelligente maatregelen die onmiskenbare drempels wegwerken en problemen oplossen en een carrière in de openbare sector aantrekkelijker zullen maken voor vrouwen. Daar zijn we helemaal voor en we moeten daar zeker werk van maken.

De grote maar gaat over de quota. Daarmee zijn we het niet eens omdat we een aantal mensen zullen reduceren tot hun biologisch geslacht en helemaal geen rekening houden met de keuzes die mensen zelf maken, hun kwaliteiten, hun overtuigingen en hun individualiteit. Zullen mannen in een jury altijd een man kiezen en vrouwen altijd een vrouw? Kunnen mannen bijvoorbeeld geen vrouw kiezen omdat ze heel progressief en feministisch zijn? Misschien kiezen ze zelfs een vrouw boven een man bij gebrek aan bepaalde merites. Zullen er geen bijzonder conservatieve vrouwen zijn die altijd de voorkeur geven aan een man? Dat is allemaal mogelijk. In het geval van quota houden we daar geen rekening mee. We organiseren het

vervrouwelijking van de openbare diensten (nr. A-556/1 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

77 leden zijn aanwezig.

72 antwoorden ja.

5 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (*en néerlandais*).- *La N-VA est bien évidemment d'accord qu'il faut plus de femmes dans les services publics. Nous sommes tout sauf opposés à une réflexion sur les obstacles et difficultés que rencontrent encore les femmes pour évoluer dans les services publics de la Région bruxelloise. Nous sommes donc d'accord avec la plupart des moyens exposés dans la proposition de résolution. Il s'agit de mesures ciblées et intelligentes, qui permettront de rendre la carrière dans le secteur public plus attractive pour les femmes.*

Le grand "mais" concerne les quotas. Pour nous, c'est là que le bât blesse car nous allons réduire toute une série de personnes à leur sexe biologique, sans nullement tenir compte de leurs qualités, de leurs convictions et de leur individualité. Nous organisons la méfiance sur la base du sexe biologique et cela, nous ne pouvons l'accepter.

wantrouwen op basis van het biologische geslacht en daarmee kunnen we niet akkoord gaan.

3283 Voorts is de actuele toestand bij een administratie het juiste uitgangspunt om te bepalen hoeveel mannen en vrouwen promotie verdienen, voor zover dat al nodig is. Als er toevallig meer vrouwen bij een bepaalde overheidsdienst werken, moeten we daar niet per se uit afleiden dat er dan meer mannen promotie moeten maken. Volgens ons is de invoering van quota geen logische, intelligente beslissing. Daarom hebben we ons onthouden bij de stemming.

3285 A-557/1 en 2 – 2021/2022

3285 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 (nrs. A-557/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

77 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3287 A-558/1 en 2 – 2021/2022

3287 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 (nrs. A-558/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

77 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

De plus, seule la situation prévalant au sein d'une administration peut fournir un bon point de départ pour déterminer combien d'hommes et de femmes méritent une promotion. Selon nous, l'instauration de quotas n'est une décision ni logique ni intelligente. C'est pourquoi nous nous sommes abstenus lors du vote.

A-557/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance contenant l'ajustement du budget des voies et moyens de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 (nos A-557/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 12

77 membres sont présents.

45 répondent oui.

30 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

A-558/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance contenant l'ajustement du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 (nos A-558/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 13

77 membres sont présents.

45 répondent oui.

30 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-490/1 en 2 – 2021/2022

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-490/1 en 2 – 2021/2022).

Artikel 19 - Am. 2

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 2 ingediend door de heer David Weytsman.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 14

77 leden zijn aanwezig.

27 antwoorden ja.

45 antwoorden neen.

5 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

Artikel 19

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het niet-geamendeerde artikel 19.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 15

77 leden zijn aanwezig.

44 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

3 onthouden zich.

Bijgevolg wordt artikel 19 aangenomen.

Artikel 58 - Am. 1

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over amendement nr. 1, ingediend door de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Isabelle Pauthier, de heren Julien Uyttendaele en

A-490/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les amendements, les articles réservés et l'ensemble du projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale (nos A-490/1 et 2 – 2021/2022).

Article 19 - Am. 2

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 2 déposé par M. David Weytsman.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 14

77 membres sont présents

27 répondent oui

45 répondent non

5 s'abstiennent

En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

Article 19

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 19 non amendé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 15

77 membres sont présents.

44 répondent oui.

30 répondent non.

3 s'abstiennent.

En conséquence, l'article 19 est adopté.

Article 58 - Am. 1

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par M. Arnaud Verstraete, Mme

Marc Loewenstein, mevrouw Carla Dejonghe en mevrouw Els Rochette.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 16

77 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

12 antwoorden neen.

20 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 aangenomen.

³²⁹⁷ *Artikel 58*

³²⁹⁷ **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het aldus geamendeerde artikel 58.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 17

77 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg wordt artikel 58 aangenomen.

³²⁹⁹ *A-490*

³²⁹⁹ **De voorzitter.-** Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 18

77 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

Isabelle Pauthier, MM. Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, Mmes Carla Dejonghe et Els Rochette.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 16

77 membres sont présents.

45 répondent oui.

12 répondent non.

20 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 1 est adopté.

Article 58

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 58 tel qu'amendé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 17

77 membres sont présents.

45 répondent oui.

30 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, l'article 58 est adopté.

A-490

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 18

77 membres sont présents.

45 répondent oui.

30 répondent non.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

3301 **De heer Pepijn Kennis (Agora)** (in het Frans).- *Aan het einde van de vorige regeerperiode werd een burgerpanel samengesteld dat zich moest buigen over mobiliteit. De leden formuleerden heel wat doelstellingen over parkeren. Een aantal daarvan is in het plan Good Move beland.*

Deze ordonnantie betreft echter hoofdzakelijk de reorganisatie van parking.brussels. Ik onthoud me bij de stemming omdat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de genoemde doelstellingen.

3303 *A-322/1 en 2 – 2020/2021*

3303 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum, mevrouw Aurélie Czekalski en de heren Geoffroy Coomans de Brachène en David Leisterh tot goedkeuring van een echte strategie voor de renovatie van de Brusselse gebouwen (nrs. A-322/1 en 2 – 2020/2021) - (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 19

77 leden zijn aanwezig.

56 antwoorden ja.

20 antwoorden neen.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie aan.

3305 *A-543/1 en 2 – 2021/2022*

3305 **De voorzitter.**- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van resolutie betreffende de erkenning van 8 mei als wettelijke feestdag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter herdenking van de overwinning van de democratie op het fascisme (nrs. A-543/1 en 2 – 2021/2022).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 20

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Pepijn Kennis (Agora).- À la fin de la précédente législature, un panel citoyen sur la mobilité a été constitué dans ce parlement. Ses membres ont exprimé de nombreuses demandes relatives au stationnement, qui concernaient notamment le stationnement hors voirie, la facilitation des parkings de transit et le stationnement des voitures partagées. Elles figurent partiellement dans le plan Good Move.

Or, cette ordonnance vise surtout la réorganisation de l'agence parking.brussels. Je m'abstiens donc parce que ce projet d'ordonnance ne tient pas suffisamment compte de ces objectifs.

A-322/1 et 2 – 2020/2021

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum, Aurélie Czekalski, MM. Geoffroy Coomans de Brachène et David Leisterh visant l'adoption d'une véritable stratégie de rénovation du bâti bruxellois (nos A-322/1 et 2 – 2020/2021) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 19

77 membres sont présents.

56 répondent oui.

20 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-543/1 et 2 – 2021/2022

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution relative à la reconnaissance, en Région de Bruxelles-Capitale, du 8 mai comme jour férié légal commémorant la victoire de la démocratie sur le fascisme (nos A-543/1 et 2 – 2021/2022).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 20

77 leden zijn aanwezig.

75 antwoorden ja.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Algemeen applaus, behalve bij Vlaams Belang)

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

³³⁰⁹ **De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).**- Ik vind het bijzonder merkwaardig dat ik in het kader van het debat over een voorstel van resolutie inzake de overwinning van de democratie werd uitgescholden en uitgejouwd door collega's omdat ik een andere mening heb dan zij, ook al heb ik die onderbouwd. Blijkbaar wordt het hier niet gewaardeerd dat iemand er een andere mening op nahoudt. Democratie is dus niet zo absoluut of algemeen als sommigen willen laten uitschijnen.

³³⁰⁹ **De voorzitter.**- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De vergadering wordt gesloten om 18.50 uur.*

77 membres sont présents.

75 répondent oui.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements sur tous les bancs, sauf ceux du Vlaams Belang)

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Alors que nous parlons de la victoire de la démocratie, je déplore que mes confrères me traitent de la sorte, simplement parce que je défends une autre idée. La démocratie n'est pas si absolue qu'il y paraît.*

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance est levée à 18h50.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	27	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Neen	42	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	66	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 3 / VOTE 3

Fransse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	12	Oui
----	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	4	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Fransse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	51	Non
------	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseis, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	8	Non
------	---	-----

Fouad Ahidar, Jan Busselen, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 4 / VOTE 4

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	5	Oui
----	---	-----

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	1	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	37	Non
------	----	-----

Leila Agic, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	7	Non
------	---	-----

Fouad Ahidar, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	21	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourmy, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Pepijn Kennis, Cielkje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 5 / VOTE 5

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseels, Jamal Ikazban, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	7	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	12	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	3	Non
------	---	-----

Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 6 / VOTE 6

Fransse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	12	Oui
----	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	4	Oui
----	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Fransse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	51	Non
------	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	9	Non
------	---	-----

Fouad Ahidar, Jan Busselen, Soetkin Hoessen, Pepijn Kennis, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

STEMMING 7 / VOTE 7

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	3	Oui
----	---	-----

Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	51	Non
------	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysse, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	8	Non
------	---	-----

Fouad Ahidar, Jan Busselen, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 8 / VOTE 8

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	7	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	12	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	3	Non
------	---	-----

Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 9 / VOTE 9

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Michaël Vossaert, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	7	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Soetkin Hoessen, Els Rochette, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	11	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	3	Non
------	---	-----

Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen, Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	76	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssele, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Cielkje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	72	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssele, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 13 / VOTE 13

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 14 / VOTE 14

Ja	27	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Anne-Charlotte d'Ursel.

Neen	45	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 15 / VOTE 15

Ja	44	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis, Sadik Köksal.

STEMMING 16 / VOTE 16

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	12	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky, Cielte Van Achter, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 17 / VOTE 17

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 18 / VOTE 18

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis.

STEMMING 19 / VOTE 19

Ja	56	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssele, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	20	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 20 / VOTE 20

Ja	75	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssele, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael.

VERONTSCHULDIGD / EXCUSÉS

- Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État
- Mme Fadila Laanan
- Mme Véronique Jamouille
- Mme Zoé Genot
- Mevrouw Bianca Debaets
- De heer Juan Benjumea Moreno
- Mme Joëlle Maison

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

<p>COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ALGEMENE ZAKEN</p>	<p>COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GÉNÉRALES</p>
<p>13 juni 2022</p>	<p>13 juin 2022</p>
<p><i>Aanwezig</i></p>	<p><i>Présents</i></p>
<p><u>Vaste leden:</u></p>	<p><u>Membres effectifs :</u></p>
<p>Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane. Mevr. Marie Lecocq. Mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand. De heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs. De heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. De heer Christophe De Beukelaer. Mevr. Cieltje Van Achter. De heer Guy Vanhengel.</p>	<p>Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane. Mme Marie Lecocq. Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand. MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs. MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. M. Christophe De Beukelaer. Mme Cieltje Van Achter. M. Guy Vanhengel.</p>
<p><u>Plaatsvervangers:</u></p>	<p><u>Membres suppléants :</u></p>
<p>De heer Marc. Loewenstein, mevr. Joëlle Maison. De heer Arnaud Verstraete (ter vervanging van de heer Juan Benjumea Moreno).</p>	<p>M. Marc Loewenstein, Mme Joëlle Maison. M. Arnaud Verstraete (en remplacement de M. Juan Benjumea Moreno).</p>
<p><u>Ander lid:</u></p>	<p><u>Autre membre :</u></p>
<p>De heer Ahmed Mouhssin (ter vervanging van de heer John Pitseys)</p>	<p>M. Ahmed Mouhssin (en remplacement de M. John Pitseys).</p>
<p><u>Verontschuldigd:</u></p>	<p><u>Excusé :</u></p>
<p>De heer John Pitseys.</p>	<p>M. John Pitseys.</p>
<p><u>Afwezig:</u></p>	<p><u>Absent :</u></p>
<p>/</p>	<p>/</p>

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE TERRITORIALE ONTWIKKELING	COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL
13 juni 2022	13 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
Mevr. Isabelle Emmery. Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Tristan Roberti. De heren Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven. De heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy. Mevr. Soetkin Hoessen. De heer Mathias Vanden Borre.	Mme Isabelle Emmery. Mme Isabelle Pauthier, M. Tristan Roberti. MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven. M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy. Mme Soetkin Hoessen. M. Mathias Vanden Borre.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
De heer Pierre-Yves Lux, mevr. Ingrid Parmentier.	M. Pierre-Yves Lux, Mme Ingrid Parmentier.
<u>Ander lid:</u>	<u>Autre membre :</u>
/	/
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusé :</u>
/	/
<u>Afwezig:</u>	<u>Absentes :</u>
Mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Elisa Groppi, mevr. Céline Fremault, mevr. Hilde Sabbe.	Mmes Véronique Jamouille, Fadila Laanan, Françoise De Smedt, Elisa Groppi, Céline Fremault, Hilde Sabbe.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE MOBILITEIT	COMMISSION DE LA MOBILITÉ
<p>14 juni 2022</p>	<p>14 juin 2022</p>
<p><i>Aanwezig</i></p>	<p><i>Présents</i></p>
<p><u>Vaste leden:</u></p> <p>De heren Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele. Mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier. Mevr. Anne-Charlotte d’Ursel, de heer David Weytsman. De heer Marc Loewenstein, mevr. Joëlle Maison. De heer Christophe De Beukelaer. De heer Arnaud Verstraete. Mevr. Cieltje Van Achter. Mevr. Carla Dejonghe.</p>	<p><u>Membres effectifs :</u></p> <p>MM. Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele. Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier. Mme Anne-Charlotte d’Ursel, M. David Weytsman. M. Marc Loewenstein, Mme Joëlle Maison. M. Christophe De Beukelaer. M. Arnaud Verstraete. Mme Cieltje Van Achter. Mme Carla Dejonghe.</p>
<p><u>Plaatsvervanger:</u></p> <p>De heer Tristan Roberti.</p>	<p><u>Membre suppléant :</u></p> <p>M. Tristan Roberti.</p>
<p><u>Ander lid:</u></p> <p>De heer Fouad Ahidar.</p>	<p><u>Autre membre :</u></p> <p>M. Fouad Ahidar.</p>
<p><u>Verontschuldigd:</u></p> <p>/</p>	<p><u>Excusé :</u></p> <p>/</p>
<p><u>Afwezig:</u></p> <p>Mevr. Leila Agic, de heren Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge.</p>	<p><u>Absents :</u></p> <p>Mme Leila Agic, MM. Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge.</p>

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN	COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES
14 juni 2022	14 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heren Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban. De heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi. De heer Vincent De Wolf, Mevr. Dominique Dufourny. De heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijns. De heer Francis Dagrín, Mevr. Leila Lahssaini. Mevr. Els Rochette. De heer Mathias Vanden Borre. De heer Guy Vanhengel.	MM. Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban. MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi. M. Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny. MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijns. M. Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini. Mme Els Rochette. M. Mathias Vanden Borre. M. Guy Vanhengel.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
De heer Sevket Temiz (ter vervanging <i>partim</i> van mevr. Fadila Laanan). De heer Emmanuel De Bock. De heer Christophe De Beukelaer (ter vervanging van de heer Pierre Kompany).	M Sevket Temiz (en remplacement <i>partim</i> de Mme Fadila Laanan). M. Emmanuel De Bock. M. Christophe De Beukelaer (en remplacement de M. Pierre Kompany).
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
De heer Juan Benjumea Moreno, de heer Ibrahim Dönmez (ter vervanging <i>partim</i> van de heer Marc-Jean Ghysseles), mevr. Nadia El Yousfi (ter vervanging <i>partim</i> van mevr. Fadila Laanan), mevr. Joëlle Maison.	M. Juan Benjumea Moreno, M. Ibrahim Dönmez (en remplacement <i>partim</i> de M. Marc-Jean Ghysseles), Mme Nadia El Yousfi (en remplacement <i>partim</i> de Mme Fadila Laanan), Mme Joëlle Maison.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusés :</u>
De heer Pierre Kompany, mevr. Fadila Laanan.	M. Pierre Kompany, Mme Fadila Laanan.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absent :</u>
/	/

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR GELIJKE KANSEN EN VROUWENRECHTEN	COMMISSION DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DES DROITS DES FEMMES
3 mei 2022	3 mai 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<p><u>Vaste leden:</u></p> <p>Mevr. Delphine Chabbert, mevr. Nadia El Yousfi. Mevr. Margaux De Ré, de heer John Pitseys. Mevr. Nicole Nketo Bomele, mevr. Ariane de Lobkowicz. Mevr. Françoise De Smedt, de heer Petya Obolensky. Mevr. Véronique Lefrancq. Mevr. Lotte Stoops. Mevr. Khadija Zamouri.</p>	<p><u>Membres effectifs :</u></p> <p>Mmes Delphine Chabbert, Nadia El Yousfi. M. John Pitseys, Mme Margaux De Ré. Mmes Nicole Nketo Bomele, Ariane de Lobkowicz. Mme Françoise De Smedt, M. Petya Obolensky. Mme Véronique Lefrancq. Mme Lotte Stoops. Mme Khadija Zamouri.</p>
<p><u>Plaatsvervanger:</u></p> <p>/</p>	<p><u>Membre suppléant :</u></p> <p>/</p>
<p><u>Andere leden:</u></p> <p>De heer Fouad Ahidar, mevr. Bianca Debaets, Mevr. Françoise Schepmans, de heer Matteo Segers en de heer Temiz Sevket.</p>	<p><u>Autres membres :</u></p> <p>M. Fouad Ahidar, Mmes Bianca Debaets, Françoise Schepmans, MM Matteo Segers et Temiz Sevket.</p>
<p><u>Verontschuldigd:</u></p> <p>Mevr. Leila Agic, mevr. Clémentine Barzin en mevr. Cieltje Van Achter.</p>	<p><u>Excusées :</u></p> <p>Mmes Leila Agic, Clémentine Barzin et Cieltje Van Achter.</p>
<p><u>Afwezig:</u></p> <p>Mevr. Viviane Teitelbaum.</p>	<p><u>Absente :</u></p> <p>Mme Viviane Teitelbaum.</p>

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN	COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
15 juni 2022	15 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heren Ridouane Chahid, Sevket Temiz. Mevr. Farida Tahar. De heer David Leisterh. De heer Michaël Vossaert. Mme Véronique Lefrancq.	MM. Ridouane Chahid, Sevket Temiz. Mme Farida Tahar. M. David Leisterh M. Michaël Vossaert. Mme Véronique Lefrancq.
<u>Plaatsvervanger:</u>	<u>Membre suppléant :</u>
/	/
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
De heren Martin Casier, Petya Obolensky, mevr. Hilde Sabbe, mevr. Viviane Teitelbaum.	MM. Martin Casier, Petya Obolensky, Mmes Hilde Sabbe, Viviane Teitelbaum.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusée :</u>
Mevr. Soetkin Hoessen.	Mme Soetkin Hoessen.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heren Hasan Koyuncu, Thomas Naessens, mevr. Clémentine Barzin, de heren Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Gilles Verstraeten, mevr. Khadija Zamouri.	MM. Hasan Koyuncu, Thomas Naessens, Mme Clémentine Barzin, MM. Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Gilles Verstraeten, Mme Khadija Zamouri.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR LEEFMILIEU EN DE ENERGIE	COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE
15 juni 2022	15 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmerly. Mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti. Mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum. De heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy. Mme Gladys Kazadi.	M. Martin Casier, Mme Isabelle Emmerly. Mme Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti. Mmes Aurélie Czekalski, Mme Viviane Teitelbaum. M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy. Mme Gladys Kazadi.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
/	/
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
Mevr. Victoria Austraet, de heren Christophe De Beukelaer, David Weytsman.	Mme Victoria Austraet, M. Christophe De Beukelaer, David Weytsman.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusées :</u>
Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Cieltje Van Achter.	Mmes Clémentine Barzin, Anne-Charlotte d'Ursel, Véronique Jamouille et Cieltje Van Achter.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heren Bruno Bauwens, Youssef Handichi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Hilde Sabbe.	MM. Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Mme Lotte Stoops, Mme Hilde Sabbe.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE HUISVESTING	COMMISSION DU LOGEMENT
16 juni 2022	16 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heer Martin Casier, mevr. Nadia El Yousfi, de heer Mohamed Ouriaghli. Mevr. Zoé Genot, de heer Pierre-Yves Lux. De heer Bertin Mampaka Mankamba. Mevr. Joëlle Maison. Mevr. Françoise De Smedt, de heer Petya Obolensky. De heer Arnaud Verstraete. De heer Mathias Vanden Borre. Mevr. Carla Dejonghe.	M. Martin Casier, Mme Nadia El Yousfi, M. Mohamed Ouriaghli. Mme Zoé Genot, M. Pierre-Yves Lux. M. Bertin Mampaka Mankamba. Mme Joëlle Maison. Mme Françoise De Smedt, M. Petya Obolensky. M. Arnaud Verstraete. M. Mathias Vanden Borre. Mme Carla Dejonghe.
<u>Plaatsvervanger:</u>	<u>Membre suppléant :</u>
/	/
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
De heren Fouad Ahidar, Jamal Ikazban, Pepijn Kennis, Tristan Roberti.	MM. Fouad Ahidar, Jamal Ikazban, Pepijn Kennis, Tristan Roberti.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusé:</u>
/	/
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heer Mohamed Ouriaghli, mevr. Ariane de Lobkowicz, de heer Pierre Kompany.	M. Mohamed Ouriaghli, Mme Ariane de Lobkowicz, M. Pierre Kompany.

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ALGEMENE ZAKEN	COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GÉNÉRALES
<p>20 juni 2022</p>	<p>20 juin 2022</p>
<p><i>Aanwezig</i></p>	<p><i>Présents</i></p>
<p><u>Vaste leden:</u></p>	<p><u>Membres effectifs :</u></p>
<p>Mevr. Nadia El Yousfi, de heer Marc-Jean Ghysseels. Mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys. Mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand. De heer Christophe Magdalijns. De heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. De heer Juan Benjumea Moreno. Mevr. Cieltje Van Achter. De heer Guy Vanhengel.</p>	<p>Mme Nadia El Yousfi, M. Marc-Jean Ghysseels. Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys. Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand. M. Christophe Magdalijns. MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. M. Juan Benjumea Moreno. Mme Cieltje Van Achter. M. Guy Vanhengel.</p>
<p><u>Plaatsvervangers:</u></p>	<p><u>Membres suppléants :</u></p>
<p>De heer Ridouane Chahid (ter vervanging van de heer Rachid Madrane). Mevr. Lotte Stoops.</p>	<p>M. Ridouane Chahid (en remplacement de M. Rachid Madrane). Mme Lotte Stoops.</p>
<p><u>Ander lid:</u></p>	<p><u>Autre membre :</u></p>
<p>Mevr. Bianca Debaets, de heer Geoffroy Coomans de Brachène, mevr. Aurélie Czekalski, de heer Pierre-Yves Lux, mevr. Marie Nagy (ter vervanging van de heer Emmanuel De Bock), mevr. Isabelle Pauthier, mevr. Els Rochette.</p>	<p>Mme Bianca Debaets, M. Geoffroy Coomans de Brachène, Mme Aurélie Czekalski, M. Pierre-Yves Lux, Mme Marie Nagy (en remplacement de M. Emmanuel De Bock), Mme Isabelle Pauthier, Mme Els Rochette.</p>
<p><u>Verontschuldigd:</u></p>	<p><u>Excusés :</u></p>
<p>De heer Emmanuel De Bock, mevr. Carla Dejonghe, de heer Rachid Madrane, de heer Matteo Segers.</p>	<p>M. Emmanuel De Bock, Mme Carla Dejonghe, M. Rachid Madrane, M. Matteo Segers.</p>
<p><u>Afwezig:</u></p>	<p><u>Absent :</u></p>
<p>De heer Christophe De Beukelaer.</p>	<p>M. Christophe De Beukelaer.</p>

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE MOBILITEIT	COMMISSION DE LA MOBILITÉ
21 juni 2022	21 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
Mevr. Leila Agic, de heren Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele. Mevr. Isabelle Pauthier. Mevr. Anne-Charlotte d’Ursel, de heer David Weytsman. De heer Marc Loewenstein, mevr. Joëlle Maison. De heren Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge. De heer Arnaud Verstraete. Mevr. Cieltje Van Achter. Mevr. Carla Dejonghe.	Mme Leila Agic, MM. Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele. Mme Isabelle Pauthier. Mme Anne-Charlotte d’Ursel, M. David Weytsman. M. Marc Loewenstein, Mme Joëlle Maison. MM. Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge. M. Arnaud Verstraete. Mme Cieltje Van Achter. Mme Carla Dejonghe.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
Mevr. Marie Lecocq, de heer Tristan Roberti (ter vervanging van mevr. Ingrid Parmentier).	Mme Marie Lecocq, M. Tristan Roberti (en remplacement de Mme Ingrid Parmentier).
<u>Ander lid:</u>	<u>Autre membre :</u>
/	/
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusée :</u>
Mevr. Ingrid Parmentier.	Mme Ingrid Parmentier.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heer Christophe De Beukelaer.	M. Christophe De Beukelaer.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN	COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
21 juni 2022	21 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
Mevr. Farida Tahar. De heer Michaël Vossaert. Mevr. Soetkin Hoessen. De heer Gilles Verstraeten.	Mme Farida Tahar. Michaël Vossaert. Mme Soetkin Hoessen. M. Gilles Verstraeten.
<u>Plaatsvervanger:</u>	<u>Membre suppléant :</u>
Mevr. Nadia El Yousfi. Mevr. Latifa Aït Baala.	Mme Nadia El Yousfi. Mme Latifia Aït Baala.
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
/	/
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusée :</u>
/	/
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, mevr. Farida Tahar, mevr. Clémentine Barzin, de heren David Leisterh, Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, mevr. Véronique Lefrancq, mevr. Khadija Zamouri.	MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Thomas Naessens, Mmes Farida Tahar, Clémentine Barzin, MM. David Leisterh, Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Mmes Véronique Lefrancq, Khadija Zamouri.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN	COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES
21 juni 2022	21 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heer Jamal Ikazban. De heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi. De heer Vincent De Wolf, Mevr. Dominique Dufourny. Mevr. Els Rochette. De heer Mathias Vanden Borre.	M. Jamal Ikazban. MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi. M. Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny. Mme Els Rochette. M. Mathias Vanden Borre.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
/	/
<u>Ander lid:</u>	<u>Autre membre :</u>
/	/
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusés :</u>
De heer Marc-Jean Ghysels, mevr. Fadila Laanan, de heer Guy Vanhengel.	M. Marc-Jean Ghysels, Mme Fadila Laanan, M. Guy Vanhengel.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, Pierre Kompany, mevr. Leila Lahssaini.	MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, Pierre Kompany, Mme Leila Lahssaini.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR LEEFMILIEU EN DE ENERGIE	COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE
22 juni 2022	22 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heer Tristan Roberti. Mevr. Viviane Teitelbaum. De heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy. Mevr. Gladys Kazadi. Mevr. Lotte Stoops	M. Tristan Roberti. Mme Viviane Teitelbaum. M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy. Mme Gladys Kazadi. Mme Lotte Stoops.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
Mevr. Leila Agic De heer Christophe De Beukelaer.	Mme Leila Agic. M. Christophe De Beukelaer.
<u>Andere leden:</u>	<u>Autres membres :</u>
Mevr. Victoria Austraet, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.	Mmes Victoria Austraet, Clémentine Barzin, Anne-Charlotte d'Ursel.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusés :</u>
Mevr. Aurélie Czekalski, de heren Geoffroy Coomans de Brachène, de heer Emmanuel De Bock, de heren David Leisterh, Marc Lowenstein, mevr. Ingrid Parmentier.	Mme Aurélie Czekalski, MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Emmanuel De Bock, David Leisterh, Marc Loewenstein, Mme Ingrid Parmentier.
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
De heren Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.	MM. Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Mmes Cieltje Van Achter, Hilde Sabbe.

AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES / PRÉSENCES EN COMMISSION

COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN	COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
22 juni 2022	22 juin 2022
<i>Aanwezig</i>	<i>Présents</i>
<u>Vaste leden:</u>	<u>Membres effectifs :</u>
De heer Thomas Naessens. De heer Michaël Vossaert. Mevr. Soetkin Hoessen. De heer Gilles Verstraeten. Mevr. Khadija Zamouri.	M. Thomas Naessens. M. Michaël Vossaert. Mme Soetkin Hoessen. M. Gilles Verstraeten. Mme Khadija Zamouri.
<u>Plaatsvervangers:</u>	<u>Membres suppléants :</u>
Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan.	Mmes Isabelle Emmery, Fadila Laanan.
<u>Ander lid:</u>	<u>Autre membre :</u>
Mevr. Latifa Aït Baala.	Mme Latifa Aït Baala.
<u>Verontschuldigd:</u>	<u>Excusés :</u>
/	/
<u>Afwezig:</u>	<u>Absents :</u>
Mevr. Clémentine Barzin, de heren David Leisterh, Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, mevr. Véronique Lefrancq.	Mme Clémentine Barzin, MM. David Leisterh, Emmanuel De Bock, Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Mme Véronique Lefrancq.