



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Integraal verslag**

---

**Compte rendu intégral**

---

**Plenaire vergadering van**

---

**Séance plénière du**

**VRIJDAG 15 JULI 2022**

**VENDREDI 15 JUILLET 2022**

(Ochtend)

(Matin)

---

**ZITTING 2021-2022**

---

**SESSION 2021-2022**

---

### ***Afkortingen en letterwoorden***

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### ***Sigles et abréviations***

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

| <b>INHOUD</b>   |    | <b>SOMMAIRE</b>  |    |
|---|----|--|----|
| VERONTSCHULDIGD   | 1  | EXCUSÉS  | 1  |
| MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT  | 1  | COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT   | 1  |
| (Zie bijlagen)  | 43 | (Voir annexes)   | 43 |
| ONTWERP VAN ORDONNANTIE   | 1  | PROJET D'ORDONNANCE  | 1  |
| Indiening   |    | Dépôt  |    |
| INOVERWEGINGNEMINGEN  | 1  | PRISES EN CONSIDÉRATION  | 1  |
| VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEER DAVID LEISTERH EN MEVROUW GLADYS KAZADI BETREFFENDE DE INSTANDHOUDING VAN HET PLATFORM 'BRUSSELS HELPS' TER VERSTERKING VAN DE SOLIDARITEIT TUSSEN DE GENERATIES EN TUSSEN BUREN IN DE WIJKEN   | 2  | PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME AURÉLIE CZEKALSKI, M. DAVID LEISTERH ET MME GLADYS KAZADI CONCERNANT LE MAINTIEN DE LA PLATEFORME 'BRUSSELS HELPS' POUR RENFORCER LA SOLIDARITÉ INTERGÉNÉRATIONNELLE ET ENTRE VOISINS DANS LES QUARTIERS   | 2  |
| (NRS. A-279/1 EN 2 – 2020/2021)   |    | (N <sup>OS</sup> A-279/1 EN 2 – 2020/2021)   |    |
| Algemene bespreking - Sprekers:   | 3  | Discussion générale - Orateurs :   | 3  |
| Mevrouw Marie Lecocq, rapporteur  |    | Mme Marie Lecocq, rapporteuse  |    |
| Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)  |    | Mme Aurélie Czekalski (MR)   |    |
| Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)   |    | Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)  |    |
| Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)  |    | Mme Nadia El Yousfi (PS)   |    |
| De heer Luc Vancauwenberge (PTB)  |    | M. Luc Vancauwenberge (PTB)  |    |
| VOORSTEL VAN BIJZONDERE ORDONNANTIE VAN DE HEREN JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN DE HEER EMMANUEL DE BOCK TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 41 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 12 JANUARI 1989 MET | 8  | PROPOSITION D'ORDONNANCE SPÉCIALE DE MM. JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MMES ELS ROCHETTE, VÉRONIQUE LEFRANCQ, BIANCA DEBAETS, VIVIANE TEITELBAUM ET M. EMMANUEL DE BOCK MODIFIANT L'ARTICLE 41 DE LA LOI SPÉCIALE DU 12 JANVIER 1989 RELATIVE AUX INSTITUTIONS BRUXELLOISES EN VUE DE GARANTIR UNE PRÉSENCE | 8  |

BETREKKING TOT DE BRUSSELSE  
INSTELLINGEN TENEINDE EEN  
EVENWICHTIGE AANWEZIGHEID VAN  
VROUWEN EN MANNEN TE  
WAARBORGEN ONDER DE  
GEWESTELIJKE MINISTERS EN  
STAATSSECRETARISSEN

(NRS. A-435/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking - Sprekers:

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur

De heer John Pitseys (Ecolo)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)

Mevrouw Véronique Lefrancq (Les Engagés)

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

De heer Pepijn Kennis (Agora)

Artikelsgewijze bespreking

VOORSTEL VAN DE HEER MATHIAS  
VANDEN BORRE, MEVROUW CIELTJE  
VAN ACHTER, DE HEER GILLES  
VERSTRAETEN, MEVROUW BIANCA  
DEBAETS, DE HEREN VINCENT DE  
WOLF EN CHRISTOPHE DE BEUKELAER  
TOT OPRICHTING VAN EEN PARLE-  
MENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE  
BETREFFENDE DE UITBETALING VAN  
DE HUURTOELAGEN EN DE WERKING  
VAN DE ADMINISTRATIE BRUSSEL  
HUISVESTING

ÉQUILIBRÉE DE FEMMES ET  
D'HOMMES PARMIS LES MINISTRES ET  
LES SECRÉTAIRES D'ÉTAT RÉGIONAUX

(N<sup>OS</sup> A-435/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale - Orateurs :

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse

M. John Pitseys (Ecolo)

Mme Nadia El Yousfi (PS)

M. Juan Benjumea Moreno (Groen)

Mme Véronique Lefrancq (Les Engagés)

Mme Bianca Debaets (CD&V)

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Mme Carla Dejonghe (Open Vld)

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

M. Pepijn Kennis (Agora)

Discussion des articles

PROPOSITION DE M. MATHIAS  
VANDEN BORRE, MME CIELTJE VAN  
ACHER, M. GILLES VERSTRAETEN,  
MME BIANCA DEBAETS, MM. VINCENT  
DE WOLF ET CHRISTOPHE DE  
BEUKELAER VISANT À INSTITUER UNE  
COMMISSION D'ENQUÊTE  
PARLEMENTAIRE SUR LE PAIEMENT  
DES ALLOCATIONS LOYER ET LE  
FONCTIONNEMENT DE  
L'ADMINISTRATION BRUXELLES  
LOGEMENT

|   |    |   |    |
|---|----|---|----|
| (NRS. A-552/1 EN 2 – 2021/2022)   |    | (N <sup>OS</sup> A-552/1 ET 2 - 2021/2022)  |    |
| VOORSTEL VAN DE HEER PEPIJN KENNIS, MEVROUW BIANCA DEBAETS EN DE HEER EMIN ÖZKARA HOUDENDE OPRICHTING VAN EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE MET BETREKKING TOT DE UITBETALING VAN DE HUURTOELAGEN | 21 | PROPOSITION DE M. PEPIJN KENNIS, MME BIANCA DEBAETS ET M. EMIN ÖZKARA VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LE PAIEMENT DES ALLOCATIONS LOYER | 21 |
| (NRS. A-560/1 EN 2 – 2021/2022)   |    | (N <sup>OS</sup> A-560/1 ET 2 - 2021/2022)  |    |
| VOORSTEL VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN BUSSELEN ERTOE STREKKENDE EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE OVER HET BEHEER VAN DE HUURTOELAGEN OP TE RICHTEN                              | 21 | PROPOSITION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN BUSSELEN VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LA GESTION DES ALLOCATIONS LOYER               | 21 |
| (NRS. A-561/1 EN 2 – 2021/2022)   |    | (N <sup>OS</sup> A-561/1 ET 2 - 2021/2022)  |    |
| Samengevoegde algemene bespreking - Sprekers:   | 22 | Discussion générale conjointe - Orateurs :  | 22 |
| De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)   |    | M. Mathias Vanden Borre (N-VA)  |    |
| De heer Pepijn Kennis (Agora)   |    | M. Pepijn Kennis (Agora)  |    |
| Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)  |    | Mme Françoise De Smedt (PTB)  |    |
| Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)   |    | Mme Bianca Debaets (CD&V)   |    |
| De heer Bertin Mampaka Mankamba (MR)  |    | M. Bertin Mampaka Mankamba (MR)   |    |
| De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)   |    | M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)  |    |
| Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)  |    | Mme Nadia El Yousfi (PS)  |    |
| De heer Arnaud Verstraete (Groen)   |    | M. Arnaud Verstraete (Groen)  |    |
| Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)  |    | Mme Joëlle Maison (DéFI)  |    |
| De heer John Pitseys (Ecolo)  |    | M. John Pitseys (Ecolo)   |    |
| Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)   |    | Mme Carla Dejonghe (Open Vld)   |    |
| De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)   |    | M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)  |    |
| MONDELINGE VRAGEN   | 42 | QUESTIONS ORALES  | 42 |

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 9.35 uur.

1103 **De voorzitter.-** Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 15 juli 2022 geopend.

#### 1105 VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

#### 1107 MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(Zie bijlagen)

#### 1109 ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

1109 **De voorzitter.-** Op 11 juli 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet voor wat betreft de verhinderende of afwezigheid van de lokale uitvoerende mandatarissen (nr. A-580/1 – 2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

#### 1111 INOVERWEGINGNEMINGEN

1111 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en mevrouw Aurélie Czekalski betreffende de bescherming van het Clubhouse van de Brussels Royal Yacht Club (B.R.Y.C.) (nr. A-493/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Véronique Lefrancq, mevrouw Cieltje Van Achter en mevrouw Victoria Austraet over de bestrijding van seksueel geweld gepleegd met verkrachtingsdrugs en andere weerloos makende stoffen (nr. A-537/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Victoria Austraet teneinde het

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 9h35.

**M. le président.-** Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 15 juillet 2022.

#### EXCUSÉS

(Voir annexes)

#### COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(Voir annexes)

#### PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

**M. le président.-** En date du 11 juillet 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale en ce qui concerne les empêchements ou l'absence des mandataires exécutifs locaux (n° A-580/1 – 2021/2022).

- Renvoi à la commission des affaires intérieures.

#### PRISES EN CONSIDÉRATION

**M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Aurélie Czekalski relative au classement du Clubhouse du Brussels Royal Yacht Club (B.R.Y.C.) (n° A-493/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission du développement territorial.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Bianca Debaets, Véronique Lefrancq, Cieltje Van Achter et Victoria Austraet relative à la lutte contre les violences sexuelles commises à l'aide de drogues du viol et d'autres substances inhibitrices (n° A-537/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires intérieures.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Victoria Austraet visant à ne pas autoriser

ruimtebeslag op onbebouwde gronden in gebieden van hoge biologische waarde niet toe te staan (nr. A-540/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, de heren David Leisterh en Bertin Mampaka Mankamba tot versterking van het alternerend leren door een centrale rol toe te kennen aan de ondernemingen (nr. A-546/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Victoria Austraet, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Gaëtan Van Goidsenhoven betreffende de invoering van een verplicht gebruik van geluidsarm vuurwerk door overheden en de beperking van de vuurwerkverkoop in Brussel (nr. A-548/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, mevrouw Françoise De Smedt, de heren Jan Busselen, Petya Obolensky, Francis Dagrín, mevrouw Leïla Lahssaini, de heren Jean-Pierre Kerckhofs, Bruno Bauwens en mevrouw Elisa Groppi teneinde de ondernemingen die betrokken zijn bij de kolonisatie van Palestina uit te sluiten van gewestelijke subsidies (nr. A-551/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

1113 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEER DAVID LEISTERH EN MEVROUW GLADYS KAZADI BETREFFENDE DE INSTANDHOUDING VAN HET PLATFORM 'BRUSSELS HELPS' TER VERSTERKING VAN DE SOLIDARITEIT TUSSEN DE GENERATIES EN TUSSEN BUREN IN DE WIJKEN**

1113 (NRS. A-279/1 EN 2 – 2020/2021)

l'artificialisation de sols non bâtis dans les zones à haute valeur biologique (n° A-540/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission du développement territorial.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Clémentine Barzin, MM. David Leisterh et Bertin Mampaka Mankamba visant à renforcer la formation en alternance en donnant un rôle central au monde de l'entreprise (n° A-546/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des affaires économiques et de l'emploi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Bianca Debaets, Victoria Austraet, Cieltje Van Achter et M. Gaëtan Van Goidsenhoven relative à la mise en place d'une obligation pour les pouvoirs publics d'utiliser des feux d'artifice à bruit contenu et à la limitation de la vente de feux d'artifice à Bruxelles (n° A-548/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Mme Françoise De Smedt, MM. Jan Busselen, Petya Obolensky, Francis Dagrín, Mme Leïla Lahssaini, MM. Jean-Pierre Kerckhofs, Bruno Bauwens et Mme Elisa Groppi visant à exclure des subsides régionaux les entreprises impliquées dans la colonisation de la Palestine (n° A-551/1 - 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

**PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME AURÉLIE CZEKALSKI, M. DAVID LEISTERH ET MME GLADYS KAZADI CONCERNANT LE MAINTIEN DE LA PLATEFORME 'BRUSSELS HELPS' POUR RENFORCER LA SOLIDARITÉ INTERGÉNÉRATIONNELLE ET ENTRE VOISINS DANS LES QUARTIERS**

(NOS A-279/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking*

1113 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1117 **Mevrouw Marie Lecocq, rapporteur (in het Frans).- We hebben de discussie al in de commissie gevoerd en mevrouw Czekalski verdedigde er haar tekst. Alle informatie staat in het schriftelijke verslag.**

*Mevrouw Fremault verheugde zich dat mevrouw Kazadi de tekst mee kon ondertekenen. Ze wees erop dat het platform tijdens de coronacrisis een succes bleek en pleitte voor meer initiatieven om de band tussen vrouwen en mannen van verschillende generaties te herstellen.*

*Ze vond ook dat de dynamiek zich niet mocht beperken tot de voorbije periode, want iedereen gaat vroeg of laat door een moeilijke periode en daarom is de instandhouding van Brussels Helps een goede zaak.*

*Zelf heb ik gezegd dat Ecolo de tekst niet zou goedkeuren. In de buitengewone context van de coronacrisis zijn natuurlijk allerlei min of meer gecoördineerde burgerinitiatieven genomen en dat is heel goed, maar die context is veranderd. We mogen onszelf niet wijsmaken dat regels volstaan om een band te scheppen.*

*We mogen ook het onechte vrijwilligerschap niet over het hoofd zien. Ik herinnerde er ook aan dat de regering nieuwe investeringen had gedaan, die in het verslag zijn opgenomen.*

*Mevrouw Van Achter verheugde zich over het feit dat het debat nu in het gewestelijke parlement wordt gevoerd en wees erop dat het in de Vlaamse Gemeenschapscommissie was gestart. Er werden heel wat besprekingen aan gewijd tijdens de coronacrisis en daaruit is gebleken dat er veel vrijwilligers, maar niet noodzakelijkerwijs evenveel hulpvragen waren. Mevrouw Van Achter vroeg of er een evaluatie was om op basis van duidelijke, objectieve gegevens te kunnen beslissen.*

1119 *Mevrouw El Yousfi (PS) legde uit dat Brussels Helps op zich geen garantie biedt op het ontstaan van duurzame banden tussen individuen. Ze had het ook over het onechte vrijwilligerschap en het belang van de erkenning van organisaties, die via het platform de erkenningsprocedure kunnen omzeilen. Ze zei concurrentie tussen diensten te vrezen en wees erop dat het Parlement francophone bruxellois het voorstel eerder al had*

*Discussion générale*

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

**Mme Marie Lecocq, rapporteuse.-** Nous avons eu cette discussion en commission, au sein de laquelle Mme Czekalski a pu défendre son texte. Toutes les informations à cet égard figurent dans le rapport écrit.

Pour ce qui concerne les autres intervenants, Mme Céline Fremault s'est réjouie que le texte puisse être cosigné par Mme Kazadi. Mme Fremault a rappelé que cette plateforme avait connu un franc succès pendant toute la crise sanitaire et a plaidé en faveur de davantage d'initiatives et d'aménagements dans le but de construire et - surtout - de reconstruire du lien et des ponts entre les femmes et hommes de différentes générations, notamment en Région bruxelloise.

Mme Fremault nous a également expliqué que, selon elle, cette dynamique ne devait pas s'arrêter à la période que nous venions de traverser. En effet, au-delà du contexte propre au Covid-19, nous sommes tous susceptibles d'être confrontés un jour ou l'autre à des moments difficiles, de sorte que pérenniser cette plateforme est une bonne chose. Mme Fremault espère donc que cette résolution sera prise en considération de sa juste valeur.

Pour ma part, j'ai expliqué que le groupe Ecolo ne soutiendrait pas ce texte, parce que le contexte de la crise sanitaire est évidemment un contexte très particulier qui, pour les bons côtés, a été le théâtre d'initiatives citoyennes plus ou moins coordonnées. C'est une excellente chose, mais le fait que le contexte ait changé l'est également. Il ne faut pas se méprendre et penser que le cadre à lui seul suffit pour créer du lien.

Attention également à la question du faux volontariat et du faux bénévolat. J'ai également rappelé que de nouveaux investissements avaient été réalisés par le gouvernement dans le cadre d'un certain nombre de projets, que je vous invite à retrouver dans le rapport.

Mme Van Achter, quant à elle, s'est réjouie du fait que ce débat soit arrivé au Parlement régional et a rappelé qu'il était parti de la Commission communautaire flamande. Bon nombre d'échanges ont eu lieu à ce sujet pendant la crise et ce débat a mis en lumière un nombre élevé de volontaires, mais pas forcément un nombre aussi élevé de demandes d'aide. Mme Van Achter a demandé si une évaluation était disponible, de façon à pouvoir prendre une décision sur la base de données claires et objectivées.

Mme El Yousfi, pour le Parti socialiste, a expliqué qu'elle estimait que cette plateforme ne pouvait pas à elle seule garantir la création de liens durables entre les individus. Elle a également évoqué la question du faux bénévolat, ainsi que l'importance des agréments des associations, cette plateforme constituant une manière de contourner cette procédure. Elle a exprimé sa crainte d'une concurrence entre les services et a rappelé que ce texte avait



*afgewezen. Tot slot benadrukte ze het belang van de directe, niet-virtuele band tussen mensen.*

*De heer Vancauwenberge (PTB) wees erop dat Brussels Helps een goed instrument is in tijden van crisis, maar dat het geen verlenging hoeft te krijgen, omdat er vooral nood is aan sociale overheidsdiensten die naam waardig. Het voorstel zet de deur open om die diensten te omzeilen. Een beroep doen op burgerinitiatieven is allemaal goed en wel, maar dat mag alleen wanneer de overheid tekortschiet.*

*De heer Magdalijs (DéFI) herinnerde ook aan de bijzondere context waarin Brussels Helps actief was. Hij hamerde op de noodzaak van een duidelijk subsidiërings- en salarissysteem. Hij uitte ook zijn zorgen over de begroting als de middelen permanent beschikbaar worden gemaakt.*

*Mevrouw Czekalski zei daarop dat er wel degelijk overleg was geweest met de betrokken sectoren. Bovendien moeten we rekening houden met het feit dat heel wat mensen niet bij organisaties durven aan te kloppen. Een virtueel aanspreekpunt is daarom belangrijk. Er zou ook slechts een persoon zijn die ondersteuning biedt, waardoor de budgettaire impact binnen de perken blijft.*

<sup>1121</sup> **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *In maart 2020, bij het begin van de covidcrisis, werd het solidariteitsplatform Brussels Helps opgericht om hulp te verlenen aan mensen in moeilijkheden en isolement te bestrijden.*

*Het probleem van sociaal isolement bestond al voor de gezondheidscrisis, maar de crisis heeft ons nog bewuster gemaakt van het belang van menselijke banden. Veel mensen hebben zich dan ook vrijwillig bij het platform aangemeld om hun burens te helpen. Begin 2020 hebben 525 mensen om hulp gevraagd, voornamelijk voor boodschappen. In totaal boden 4.584 Brusselaars zich als vrijwilliger aan.*

déjà été refusé au Parlement francophone bruxellois. Enfin, elle a insisté sur l'importance du lien direct et non virtuel.

M. Vancauwenberge, pour le groupe PTB, a rappelé que cette plateforme est une bonne chose en temps de crise, mais que sa pérennisation n'est pas nécessaire, car on a surtout besoin de services publics sociaux dignes de ce nom. Par conséquent, cette proposition risquait de les contourner, ce qui n'est pas l'objectif. Faire appel à l'initiative citoyenne, c'est bien, mais exclusivement lorsque les pouvoirs publics font défaut.

M. Magdalijs, pour le groupe DéFI, a également rappelé le contexte particulier dans lequel cette plateforme avait rempli sa fonction. Il a cité d'autres exemples, notamment auderghemois, comme la Maison de la prévention et les projets qui y sont menés. Il a insisté sur la nécessité d'avoir un système clair de subventionnement et de rémunération de personnes. Il a aussi pointé une inquiétude en matière financière et budgétaire. Pérenniser ces moyens risquerait probablement d'augmenter les difficultés budgétaires sans pour autant s'attaquer aux priorités identifiées dans la déclaration de politique générale.

Mme Czekalski a pu répondre à une partie des questions et des éléments soulevés, en expliquant qu'il y avait bien eu concertation avec les secteurs et que sa proposition n'avait rien de fortuit. Par ailleurs, il importe de prendre en compte le fait que de nombreuses personnes n'osent pas franchir les portes des associations. L'existence d'une plateforme virtuelle est donc un élément important. Enfin, dans le domaine budgétaire, Mme Czekalski a rappelé qu'il n'y aurait qu'une personne en service d'appui, ce qui ne devrait pas avoir un impact important.

**Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- Le 18 mars 2020, la plateforme solidaire Brussels Helps a été créée dans une situation de crise, grâce à la mobilisation de toutes les autorités de la Région bruxelloise. Son but était d'apporter une aide aux personnes en difficulté et d'unir les voisins d'un quartier autour d'une valeur commune : la solidarité.

Quelques mois plus tard, en novembre 2020, les différentes parties prenantes ont renommé la plateforme trilingue Connecting Brussels. Celle-ci permettait de lutter contre la solitude et l'isolement en période de Covid-19.

Cette problématique d'isolement social n'est pas spécifique à la période de la pandémie. Elle existait déjà avant la crise et subsistera malheureusement au-delà de celle-ci. La crise sanitaire nous a surtout fait prendre davantage conscience de l'importance des liens humains et du nombre de personnes vivant seules à Bruxelles, quel que soit leur âge.

Tous les citoyens ont souffert de la pandémie d'une manière ou d'une autre, et cela ne concerne pas que les personnes âgées. Citons les étudiants, les jeunes adultes, les célibataires, les expatriés et bien d'autres encore. Nous avons toutes et tous vécu le confinement et d'autres ont subi, à des degrés divers, l'isolement.

<sup>1123</sup> *Helaas ging het om een tijdelijk project en werd het ondertussen stopgezet. De MR-fractie vindt dat bijzonder jammer, want ook in andere situaties blijft een dergelijke solidariteit bijzonder nuttig. Daarom hebben we een resolutie ingediend om het platform duurzaam te maken.*

*Zoals Montesquieu zei, is de mens een gezelligheidsdier dat contact met andere mensen nodig heeft. Ook al lijkt onze maatschappij steeds individualistischer te worden, toch heeft de crisis een golf van vrijgevigheid teweeggebracht. Het is belangrijk die onderlinge hulp tussen bureaus en generaties in stand te houden. Gezien de vergrijzing van de Brusselse bevolking zouden ouderen daardoor ook langer in hun eigen huis kunnen blijven wonen.*

*We moeten niet direct vrezen dat computers de mensen zullen vervangen. De nieuwe technologieën worden inderdaad steeds belangrijker en onmisbaarder, maar ze kunnen ook worden ingezet om mensen met elkaar in contact te brengen. Wij mogen ze dus niet verzuimen, maar moeten ze net omarmen.*

*De verenigingen worden vaak door verzoeken overstelpt en zijn overtuigd van het nut van het platform. Zij werken dagelijks aan de versterking van de solidariteit in de wijken en betreuren dat de Cocof de tekst heeft verworpen. Zij begrijpen niet dat politieke spelletjes belangrijker worden bevonden dan het gezond verstand.*

De nombreux citoyens conscients de la situation problématique des personnes seules se sont dès lors portés volontaires afin d'aider leurs voisins au moyen de cette plateforme, qui a permis de donner des outils concrets pour apporter une aide aux personnes seules.

Début 2020, 525 personnes ont demandé de l'aide, principalement pour effectuer des courses. Les demandes provenaient de toutes les communes bruxelloises, mais principalement de la Ville de Bruxelles, de Schaerbeek, d'Anderlecht, de Jette et d'Uccle. Au total, 4.584 personnes issues de toutes les communes bruxelloises se sont proposées comme bénévoles.

Malheureusement, cette plateforme n'avait pas vocation à perdurer dans le temps et a dès lors été désactivée. Le groupe MR estime au contraire que la possibilité d'offrir de l'aide au travers d'une plateforme ne devrait pas s'arrêter à la période du Covid-19 et qu'elle représente justement un atout à pérenniser.

Cette proposition de résolution vise en effet à rendre durable cette plateforme afin de renforcer la solidarité entre voisins dans les quartiers et de continuer à offrir la possibilité aux personnes seules de bénéficier d'une aide extérieure.

Pour citer Montesquieu, "l'homme est un animal sociable". La sociabilité est l'un de ses traits caractéristiques et fondamentaux ; il a besoin de ce contact avec d'autres personnes. Même si notre société semble tendre vers toujours plus d'individualisme, cette crise a révélé un élan de générosité envers les personnes en difficulté.

Il faut donc faire perdurer l'entraide entre voisins, entre jeunes et moins jeunes, en maintenant la plateforme d'entraide. Compte tenu du vieillissement de la population bruxelloise, cela permettrait aussi aux personnes âgées de rester plus longtemps à leur domicile, ce qui est une bonne chose à tous points de vue.

Dans certaines interventions en commission, j'ai entendu dire que l'informatique se substituerait à l'humain. Toutefois, dans notre société actuelle, les nouvelles technologies prennent une place grandissante et sont devenues incontournables. Elles servent de facilitateur et d'intermédiaire entre différentes demandes. Il ne faut pas les diaboliser ou les noircir, mais au contraire, les accueillir et les apprivoiser pour répondre à une demande d'une partie des citoyens. Il faut vivre avec son temps.

Les associations de terrain accomplissent un travail formidable, et je tiens ici à les remercier. Avec mes collègues du groupe MR, nous les rencontrons régulièrement dans le cadre de nos réunions et de nos visites de terrain. Ces associations permettent de faire avancer les choses concrètement. Étant souvent débordées par de nombreuses demandes, elles ne pourront que bénéficier du maintien de la plateforme.

Les asbl avec lesquelles j'ai pu discuter du texte en étaient ravies, convaincues de son utilité. Ces associations travaillent au quotidien sur le renforcement de la solidarité dans les quartiers

<sup>1125</sup> *De voordelen van de onderlinge hulp en de intergenerationele contacten die het platform mogelijk maakt, zijn ontegensprekelijk. Bovendien is het nuttig dat het platform samenwerkt met de OCMW's, sociale diensten, gemeenten en verenigingen. Zij zijn immers complementair.*

*Dit is niet alleen een politiek debat. Het gaat om onze menselijke waarden en het samenleven. Niemand mag in de steek worden gelaten. Het is onze taak om de solidariteit tussen de generaties en de wijken te vergemakkelijken en te versterken. De Brusselaars rekenen op u om het platform in stand te houden.*

*(Applaus bij de MR en Les Engagés)*

<sup>1129</sup> **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Ik dank mevrouw Czekalski dat ze Les Engagés heeft toegestaan om dit voorstel van resolutie mee te ondertekenen.*

*Zorg dragen voor onze medeburgers is een prioriteit voor Les Engagés, dat wil dat er initiatieven komen om de banden tussen de generaties aan te halen.*

*Het voorstel van resolutie stuurt erop aan van solidariteit weer de kern van ons dagelijks leven te maken. Dat mag niet verloren gaan nu de ernst van de coronacrisis afneemt.*

*Ik kan u dus alleen maar vragen om Brussels Helps te laten bestaan. Iedereen is het erover eens dat het een geslaagd initiatief is.*

et déplorent le rejet récent de ce texte par la Cocof. Elles ne comprennent pas que les jeux politiques puissent être un obstacle au bon sens. Je vous relaie ici les propos de la directrice d'une asbl active sur le terrain en matière de solidarité intergénérationnelle.

Les bienfaits de cette entraide au quotidien et les contacts intergénérationnels que cette plateforme génère ne peuvent pas être remis en question et il est nécessaire que cette plateforme et les associations puissent travailler ensemble, car l'une ne fait pas d'ombre à l'autre.

En effet, les services d'aide "classiques" tels que les CPAS, les services sociaux, les communes et les nombreuses associations sont complémentaires à cette plateforme et doivent coexister pour renforcer la solidarité.

Ce sujet dépasse le champ politique et touche à nos valeurs humaines, au vivre-ensemble. Il ne faut abandonner ou occulter aucun pan de la population et c'est notre rôle de faciliter et de continuer à nourrir ces liens et cette solidarité. Les Bruxellois comptent sur vous, sur nous, pour soutenir cette proposition de maintien d'une plateforme visant à renforcer la solidarité intergénérationnelle et entre voisins dans les quartiers.

*(Applaudissements sur les bancs du MR et des Engagés)*

**Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Je remercie Mme Czekalski d'avoir permis aux Engagés de cosigner cette proposition de résolution en faveur du maintien d'une plateforme qui a fait ses preuves et qui constitue un bel outil destiné à recréer du lien et de la solidarité entre générations et entre citoyens.

Prendre soin de nos concitoyens, qu'ils soient aînés, jeunes, en situation de handicap ou autres, est une priorité pour le mouvement des Engagés, qui appelle de ses vœux la mise en place d'initiatives permettant de reconstruire du lien et de jeter de véritables ponts humains entre les générations.

Il nous paraît essentiel de poser un principe de solidarité que la crise sanitaire a rendu encore plus indispensable. Ainsi que le rappelle la proposition de résolution, la dynamique consistant à remettre la solidarité au cœur de notre quotidien ne doit pas expirer avec la régression de la pandémie. Toute personne peut être confrontée dans son parcours de vie à un problème d'emploi, de logement, de séparation, de santé physique ou mentale ou à un drame personnel et elle doit alors pouvoir rester debout avec dignité.

Je ne peux donc que vous inviter à pérenniser la plateforme Brussels Helps, fruit de la collaboration de toutes les autorités de la Région de Bruxelles-Capitale avec le concours de bénévoles. Et tout le monde s'accorde à reconnaître qu'il s'agit d'une réussite dont il serait préjudiciable de se priver alors que le Covid-19 n'a probablement pas désarmé.

J'espère donc que les collègues qui ont voté négativement en commission changeront d'avis cet après-midi.

<sup>1131</sup> **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** (in het Frans).- *De PS-fractie zal tegen het voorstel van resolutie stemmen en wel om de volgende redenen.*

*Ten eerste, het platform zorgt niet voor duurzame banden, aangezien het enkel berust op een interface. Ten tweede, het dreigt zwartwerk in de hand te werken, doordat het misbruikt kan worden door pseudovrijwilligers. Ten derde, het platform wordt gerund door vrijwilligers, dus zonder enige erkenning, waardoor het de erkenningen in de sociale dienstensector op de helling plaatst. Ten slotte betekent het oneerlijke concurrentie voor de talrijke organisaties die op basis van controle van hun activiteiten en prestaties kunnen rekenen op subsidies voor hun projecten ter versterking van de intergenerationele solidariteit in de wijken.*

<sup>1133</sup> **De heer Luc Vancauwenberge (PTB)** (in het Frans).- *Tijdens de coronacrisis heeft de bevolking blijk gegeven van grote solidariteit. Die kwam opnieuw naar boven na de overstromingen. Zelfs een jaar later blijft ze bestaan, wat natuurlijk goed nieuws is.*

*De coronacrisis en de overstromingen hebben aangetoond dat de onderlinge hulp tussen burgers het ontbreken van performante sociale overheidsdiensten niet kan opvangen. De vermindering van de begroting van de burgerlijke bescherming en de gezondheidszorg door de MR-N-VA-regering heeft zware gevolgen gehad. Er is nood aan investeringen in sociale diensten om de noden te lenigen.*

*Solidariteit is belangrijk, maar vrijwilligers kunnen niet de plaats innemen van de overheid. Als het de MR menens is met de herfinanciering, vindt ze in ons een partner om de belastingontduiking door grote fortuinen aan te pakken.*

**Mme Nadia El Yousfi (PS)**.- Comme en commission, le groupe PS votera contre cette proposition de résolution. Nous pensons que la plateforme en question ne peut garantir l'établissement de liens durables entre les individus. De fait, elle ne repose que sur une interface informatique, sans réellement investir dans les relations humaines qui nous paraissent centrales en la matière.

De plus, il est fort probable que cette plateforme engendre des cas de faux volontaires qui risquent d'être rémunérés au noir. Nous y voyons un incitant contre-productif qu'il nous faut impérativement éviter. C'est un risque à ne pas négliger.

En outre, cette plateforme repose principalement sur des volontaires, sans imposer aucun agrément, ce qui, à notre avis, revient à nier la pertinence des agréments des services des secteurs du social, de l'aide et de la santé.

Enfin, cette plateforme concurrence des services, dont de nombreuses associations, que nous soutenons financièrement par ailleurs, dans un cadre clair et convenu, avec un contrôle des activités et prestations - une série de projets qui visent justement les liens intergénérationnels entre voisins, dans une conception différenciée par quartier. Cette plateforme n'apporte donc pas de valeur ajoutée au regard des nombreuses structures et initiatives que soutiennent déjà les pouvoirs publics.

Pour toutes ces raisons, nous voterons contre cette proposition de résolution.

**M. Luc Vancauwenberge (PTB)**.- Cette résolution parle de solidarité, qui est très chère au PTB.

Durant la crise sanitaire, la population a effectivement fait montre d'une grande solidarité. Nous l'avons de nouveau constaté après les inondations : des bénévoles venus de toute la Belgique, voire d'au-delà de nos frontières, sont venus aider les sinistrés. Cette entraide ne s'est pas tarie depuis lors, soit plus d'un an après les événements, ce qui est réjouissant et en outre nécessaire, les services étant bien naturellement débordés.

En période de crise, il appartient aux autorités d'organiser et de faciliter cette solidarité, ce qu'elles n'ont pas toujours suffisamment fait.

La crise du coronavirus puis celle des inondations ont démontré que cette entraide citoyenne ne peut pas pallier l'absence de services publics et sociaux forts. Les coupes dans les budgets de la protection civile et des soins de santé, pratiquées à l'époque par le gouvernement MR-N-VA, se sont avérées lourdes de conséquences.

Aujourd'hui, nous avons besoin d'investissements dans les services publics et sociaux afin de pouvoir répondre aux besoins et être prêts à faire face à d'éventuelles autres crises.

La solidarité est importante, mais elle ne peut être instrumentalisée : des plateformes de bénévoles ne peuvent pas se substituer aux services publics. Naturellement, cela a un coût,

1135 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later stemmen over het besluit van de commissie.

1137 **VOORSTEL VAN BIJZONDERE ORDONNANTIE VAN DE HEREN JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MEVROUW ELS ROCHETTE, MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN DE HEER EMMANUEL DE BOCK TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 41 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 12-JANUARI 1989 MET BETREKKING TOT DE BRUSSELSE INSTELLINGEN TENEINDE EEN EVENWICHTIGE AANWEZIGHEID VAN VROUWEN EN MANNEN TE WAARBORGEN ONDER DE GEWESTELIJKE MINISTERS EN STAATSSECRETARISSEN**

1137 (NRS. A-435/1 EN 2 – 2021/2022)

1137 *Algemene bespreking*

1137 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1137 **Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.**

1143 **De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- Van bij het begin van de regeerperiode heeft het Brussels Parlement veel energie gestoken in de gelijkheid tussen vrouwen en mannen. De politieke gelijkheid tussen vrouwen en mannen is een verhaal van de strijd voor niet-verworven rechten.**

*Vrouwen kregen in 1921 stemrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen en in 1929 bij de gewestelijke verkiezingen. Het duurde tot 1977 voor Antoinette Spaak de eerste vrouwelijke partijvoorzitter werd en tot 2020 voor België met Sophie Wilmès een eerste vrouwelijke eerste minister kreeg.*

mais si le MR a réellement l'intention de les refinancer, nous serons à ses côtés pour rechercher des moyens du côté de la grande évasion fiscale, des grandes fortunes, des 266 milliards d'euros qui s'envolent chaque année vers des paradis fiscaux.

**M. le président.-** La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE SPÉCIALE DE MM. JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MMES ELS ROCHETTE, VÉRONIQUE LEFRANCQ, BIANCA DEBAETS, VIVIANE TEITELBAUM ET M. EMMANUEL DE BOCK MODIFIANT L'ARTICLE 41 DE LA LOI SPÉCIALE DU 12 JANVIER 1989 RELATIVE AUX INSTITUTIONS BRUXELLOISES EN VUE DE GARANTIR UNE PRÉSENCE ÉQUILIBRÉE DE FEMMES ET D'HOMMES PARMI LES MINISTRES ET LES SECRÉTAIRES D'ÉTAT RÉGIONAUX**

(NOS A-435/1 ET 2 – 2021/2022)

*Discussion générale*

**M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

**Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse.-** Je me réfère à mon rapport écrit.

**M. John Pitseys (Ecolo).-** Depuis le début de la législature, le Parlement bruxellois a consacré beaucoup d'énergie aux questions d'égalité entre les femmes et les hommes, et notamment à l'égalité politique. L'égalité politique entre les femmes et les hommes, comme toutes les questions de genre et d'égalité ou d'inégalité entre les femmes et les hommes, est une histoire de lutte pour des droits non acquis.

Les femmes ont obtenu le droit de vote, en 1921 pour les élections communales, et en 1929 pour les élections régionales. En 1921, pour la première fois, une femme, Marie Janson, accède à la représentation par le biais de la cooptation, et en 1929, Lucie Dejardin accède à la représentation à travers le suffrage universel masculin.

La première femme ministre en Belgique est la sociale-chrétienne, Marguerite De Riemaeker-Legot, en 1965. La deuxième femme ministre est la socialiste Irène Pétry en 1973, soit sept ans plus tard. Antoinette Spaak, que nous connaissons bien puisqu'elle a fait partie de cette assemblée, est devenue la première femme présidente de parti en 1977. Enfin, Sophie Wilmès est devenue la première femme Première ministre en octobre 2020. Nous lui adressons toute notre sympathie

<sup>1145</sup> *Met dit voorstel van ordonnantie willen we pariteit tot stand brengen in de Brusselse regering en ons dus niet beperken tot de paritaire volksvertegenwoordiging.*

*Regels zijn nodig ter wille van de rechtvaardigheid. In de commissie werd geregeld aangevoerd dat vrouwen om hun competenties moeten worden gekozen, maar uit de data die ik heb aangehaald, blijkt dat dat niet gebeurt en dat dat argument dus geen steek houdt.*

<sup>1147</sup> *Een tweede argument is dat de maatschappij zelf moet beslissen, maar pas nadat de maatschappij 130 jaar haar gang kon gaan, vonden grotendeels mannelijke politici de tijd gekomen om een vrouw minister te laten worden, en dan nog van zogenaamd "vrouwelijke" bevoegdheden als Gezin en Huisvesting.*

*Iedereen die zitting heeft in de commissie Algemene Zaken en de commissie Gelijke Kansen is zich ervan bewust dat de paritaire vertegenwoordiging in de regering maar een aspect is van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen, maar net omdat de vertegenwoordiging in de regering en het parlement wordt besproken, lijkt de ordonnantie terecht.*

et nos pensées pour les moments difficiles qu'elle traverse actuellement.

L'objectif de la proposition d'ordonnance est de passer d'une logique de mixité à une logique de parité. C'est une chose qu'il y ait une ministre dans les gouvernements, c'en est une autre qu'il y en ait plusieurs, ou en tout cas suffisamment pour démontrer que l'on tend vers une parité au niveau des pouvoirs exécutifs et, plus particulièrement, au sein du gouvernement bruxellois.

L'intention est de viser la parité non seulement dans les entités de représentation - en fonction des suppléances, le gouvernement bruxellois est grosso modo paritaire - mais aussi au niveau des fonctions exécutives.

Comme je l'ai déjà évoqué en commission, de très nombreuses initiatives politiques et législatives ont déjà été prises dans ce sens par la plupart des partis présents dans cette assemblée, tant dans les rangs socialistes, écologistes, libéraux, que parmi Les Engagés.

La nécessité de règles de parité se justifie sur la base de deux principes. Le premier est la justice. Il n'y a en effet aucune raison de penser que les femmes ont moins leur place dans un gouvernement que les hommes.

En commission, deux arguments sont régulièrement invoqués à l'encontre de ce principe. L'un d'eux est que les femmes devraient être choisies pour leurs compétences plutôt qu'en vertu du principe de cooptation ou en raison de l'application d'un quota imposé à leur accès à des fonctions exécutives. Or, les dates que je viens de citer - il a fallu attendre 1965 pour qu'une femme soit ministre - démontrent bien que cet argument ne tient pas la route.

Il n'y a aucune raison de penser que les femmes sont moins compétentes que les hommes. La Belgique a dû attendre 130 ans pour élire une femme au poste de ministre ! Cela prouve bien que le problème ne réside pas dans le fait que des femmes puissent être choisies grâce à ce type de mécanisme, mais au contraire, que celui-ci en vient à devenir nécessaire pour qu'un grand nombre de femmes compétentes ou choisies par leur parti, quelles que soient leurs caractéristiques, puissent faire partie d'un gouvernement.

Un deuxième argument consiste à dire qu'il faut laisser faire la société, car il existe un mouvement qui nous porte vers davantage de parité. Cependant, après 130 années durant lesquelles notre communauté politique a laissé faire la société, un personnel politique très majoritairement masculin a - enfin - consenti à ce qu'il y ait une femme ministre, mais pas à n'importe quel poste, à celui du logement et de la famille. En effet, les postes ministériels dévolus aux femmes n'ont longtemps jamais été les affaires étrangères, l'intérieur, le budget ou les finances. Pour bon nombre de personnes, ces matières sont des matières d'hommes. Par conséquent, je ne pense pas qu'il faille laisser faire la société. Si nous faisons de la politique, c'est justement pour poser des choix politiques.

<sup>1149</sup> **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** *(in het Frans).*- *De PS heeft steeds geijverd voor gelijkwaardigheid tussen mannen en vrouwen. Ook al zijn teksten voor bijvoorbeeld de pariteit van mannen en vrouwen in leidinggevende functies bij de administraties of instellingen van openbaar nut of op kieslijsten, zoals wij er hebben ingediend, belangrijk, het is vooral nodig om een mentaliteitswijziging te bewerkstelligen en de drempels weg te werken waarmee de helft van de mensheid geconfronteerd wordt.*

*De uitvoerende macht moet daarbij het goede voorbeeld geven. De gelijke vertegenwoordiging van vrouwen moet via een ordonnantie verankerd worden. Die methode heeft haar nut al bewezen voor onze assemblee, waardoor ze een van de meest evenwichtig samengestelde parlementen is. Het opgelegde quotum van minimaal een derde betekent een stap voorwaarts, want het garandeert een evenwichtiger vertegenwoordiging door beide seksen.*

<sup>1151</sup> *Daarmee krijgt een sinds 2004 onder Charles Picqué bestaande praktijk een wettelijke verankering. Dat is noodzakelijk om elke achteruitgang op dat vlak te voorkomen. De strijd voor gelijkwaardigheid, waarvoor de PS vragende partij blijft, is verre van afgelopen.*

Au sein de la commission des affaires générales et de la commission de l'égalité des chances, nous sommes tous conscients qu'il ne s'agit que d'un aspect de l'égalité entre les femmes et les hommes. Nous parlons, ici et ailleurs, des questions de précarité, de violences sexuelles, de la position d'égalité que les femmes sont en droit d'exiger dans le monde du travail et de l'entreprise, etc. Mais c'est peut-être justement parce que cette question de la représentativité est débattue au niveau politique et gouvernemental que cette ordonnance nous semble justifiée.

Enfin, je voudrais encore une fois remercier l'ensemble des collègues pour leur contribution, leurs objections et leur soutien à ce texte.

**Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Face aux inégalités qui subsistent entre les hommes et les femmes, le PS a toujours participé aux combats visant à plus d'égalité. C'est ainsi que nous avons récemment porté le dossier de la parité dans les fonctions dirigeantes des administrations et organismes d'intérêt public, et sur les listes des candidats aux élections parlementaires régionales et fédérales, une parité déjà appliquée aux élections locales.

Pour notre groupe, si de tels textes sont importants, car ils visent l'égalité, les changements de mentalité ne se décrètent pas. Il faut y travailler en légiférant et en levant les obstacles structurels que doit affronter la moitié de l'humanité pour occuper des fonctions dirigeantes.

L'arrivée progressive des femmes dans les lieux de pouvoir symbolise cette égalité. Le pouvoir n'est pas qu'une affaire d'hommes. Le pouvoir politique doit montrer l'exemple et lutter contre la sous-représentation des femmes dans les instances de décision politiques. Un tel objectif doit être gravé dans le marbre par le biais d'une ordonnance.

Si notre assemblée parlementaire figure parmi les plus paritaires de Belgique, ce n'est pas le fruit du hasard, mais celui de dispositifs légaux. Assurer une présence équilibrée d'un tiers au minimum permet de garantir une représentation des deux sexes plus grande qu'avec la simple exigence actuelle de mixité. Le présent texte constitue une avancée législative, puisqu'il impose un quota minimal à respecter. Je remercie donc M. Pitseys pour le dépôt de cette proposition d'ordonnance.

La majorité gouvernementale et le groupe socialiste sont convaincus que cette règle traduirait une coutume déjà installée dans notre exécutif. En effet, depuis 2004 sous Charles Picqué, parmi les huit ministres et secrétaires d'État présents, chacun des gouvernements successifs ont compté dans leurs rangs au minimum trois femmes. La précédente législature s'est d'ailleurs déroulée en totale parité. Ainsi, chers collègues, cette proposition d'ordonnance spéciale s'assurera que cette politique perdure lors de la formation des nouveaux gouvernements régionaux bruxellois.

<sup>1153</sup> **De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- In het interessante debat in de commissie is er al veel aan bod gekomen. We zijn vooral ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State. De heer Pitseys heeft alle belangrijke elementen van dit voorstel al uitgebreid besproken.

Voor Groen is het evident dat de regering en het parlement een goede weerspiegeling van de samenleving zijn qua klasse, origine en geslacht. Idealiter zou dat op een natuurlijke wijze gebeuren, maar dat is niet het geval. De evolutie op natuurlijke wijze gaat te traag. De regering en het parlement waren te lang overwegend samengesteld uit mannen, ook in dit gewest. Het is pas sinds een minimale vertegenwoordiging van vrouwen - minstens één vrouw per taalgroep - in 2004 verplicht werd, dat er vrouwen in de Brusselse regering zitten. Sindsdien is de situatie sterk verbeterd; op een bepaald moment was de regering zelfs bijna paritair samengesteld.

<sup>1155</sup> Dat is echter slechts een ondergrens. Er kan immers al aan voldaan worden met twee vrouwelijke regeringsleden van de acht en bovendien krijgen vrouwen vaak de minder belangrijke ministerportefeuilles toebedeeld of worden ze staatssecretaris. In Wallonië bestond een gelijkaardige regel en die dreigde niet zo lang geleden de geboekte vooruitgang teniet te doen. Een partijvoorzitter kan immers altijd beslissen om net de ondergrens te halen.

Groen vindt dat de regering op zijn minst voor een derde moet samengesteld worden met personen van het andere geslacht. In Wallonië heeft dat ervoor gezorgd dat de ondergrens op zijn minst gehaald werd. Een dergelijke regel moet er de komende jaren voor zorgen dat er een minimaal genderevenwicht is zolang dat evenwicht niet op een natuurlijke manier bereikt wordt.

De bijzondere wet voorziet in de mogelijkheid om verder te gaan dan de minimale ondergrens. Het advies van de Raad van State is voor een stuk contradictoer met eerdere adviezen en we hebben ook uitvoerig gemotiveerd waarom we dat advies niet volgen.

Het parlement is als eerste bevoegd voor de interpretatie van de Grondwet en van de bijzondere wetten. In dit geval houdt dat in dat wij verder kunnen gaan en een tijdelijke positieve discriminatie kunnen invoeren totdat het niet meer nodig is. Voor de gewestverkiezingen hebben we het ritsprincipe al verplicht gemaakt. Nu willen we ook een genderevenwicht verzekeren

Il nous paraît nécessaire de l'inscrire formellement dans l'ordre juridique pour prévenir tout oubli ou recul en la matière. Ma formation s'est toujours engagée dans ce combat pour l'égalité et pour renforcer la présence des femmes au sein des postes à responsabilité de la fonction publique. Je suis fière de continuer cette lutte avec mes collègues qui portent ce texte et le groupe PS au Parlement bruxellois. Qui sait, un jour les tendances s'inverseront et les hommes présents dans les gouvernements seront heureux qu'une telle règle existe pour assurer une représentation minimum du sexe masculin dans l'exécutif. Le combat pour l'égalité est loin d'être terminé, mais le PS défendra toujours cette revendication.

**M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (*en néerlandais*).- *Le débat en commission a été fructueux.*

*Selon Groen, il est évident que le gouvernement et le parlement doivent refléter fidèlement la société. L'évolution naturelle est trop lente. Trop longtemps, le gouvernement et le parlement de notre Région ont été largement composés d'hommes. Il a fallu attendre l'obligation d'une représentation minimale de femmes, en 2004, pour en voir entrer au gouvernement. Depuis lors, la situation s'est nettement améliorée.*

*Or, la législation n'impose la présence que d'une femme par groupe linguistique, qui se voient d'ailleurs souvent attribuer des portefeuilles moins importants. Selon Groen, le gouvernement doit être composé d'au moins un tiers de personnes de chaque sexe.*

*La loi spéciale permet de prendre des mesures qui dépassent le seuil minimal. Nous avons motivé notre décision de ne pas suivre l'avis du Conseil d'État.*

*Le parlement peut imposer une discrimination positive temporaire, jusqu'à ce qu'elle ne soit plus nécessaire. Le principe de la tirette obligatoire sur les listes des élections régionales avait déjà été rendu obligatoire. Nous souhaitons désormais assurer un équilibre des genres au sein du gouvernement et de toutes les fonctions importantes de la Région.*

*Enfin, le calcul du quota pourra tenir compte de la catégorie des personnes non binaires, qui ne s'identifient à aucun des deux sexes, puisqu'un maximum de deux tiers des membres du gouvernement peuvent être du même sexe. Cette évolution pourra inspirer le niveau fédéral.*



binnen de regering en voor alle machtsposities in het Brussels Gewest.

Ten slotte hebben we ook mogelijkheden ingebouwd voor personen die zich niet met het ene of het andere geslacht identificeren. We hebben voorzien in de mogelijkheid om bij de berekening van de quota rekening te houden met een derde categorie van non-binaire personen. We draaien de formulering namelijk om door te stellen dat maximaal twee derde van de regeringsleden van hetzelfde geslacht mogen zijn. Daarmee zet Brussel een eerste stap in een ontwikkeling die verder zal moeten evolueren op het federale niveau, aan de hand van aangepaste definities in het Burgerlijk Wetboek.

<sup>1157</sup> Groen hoopt dat deze regel over enkele jaren niet meer nodig zal zijn. Nu is hij nog nodig, omdat op een aantal plaatsen niet meer dan de ondergrens wordt gehaald. Bovendien had de regel er in Wallonië toe kunnen leiden dat er geen enkele vrouw meer in de regering zat.

Ook de Brusselse regering beperkte zich lang tot het minimum van één vrouw per taalgroep. Soms was het er eens eentje meer, maar lang niet genoeg. Met deze tekst willen we de komende jaren op zijn minst dat garanderen, net zoals we met het ritssysteem garanderen dat er in de toekomst een evenwicht is tussen mannen en vrouwen op de kieslijsten en dat er onder de verkozenen in het Brussels Parlement eveneens sprake is van een genderevenwicht.

Ik hoop dat we op deze manier het jarenlange onevenwicht in onze samenleving eindelijk kunnen bijsturen en tot een correcte vertegenwoordiging kunnen komen. Deze tekst zal niet volstaan, maar vormt wel een stap in de goede richting.

*(Applaus bij Ecolo en Groen)*

<sup>1161</sup> **Mevrouw Véronique Lefrancq (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *Bij de vorming van de Waalse regering hebben we andermaal gezien hoe onzeker de deelname van vrouwen aan de uitvoerende macht is. Daarom is het van essentieel belang om in onze wetgeving een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de regering vast te leggen.*

*Zoals de heer Pitseys opmerkte, zijn vrouwen chronisch ondervertegenwoordigd in beslissingsorganen en gaat de stijging van het aantal vrouwen in die organen zelden vanzelf. Daarom is een bindend normatief kader nodig. Het voorgestelde minimumquotum van een derde garandeert geen zuivere gelijkheid, maar is niettemin een grote stap vooruit.*

*Mijn fractie en ik steunen dit voorstel, dat ik met genoeg medeonderteken. Enkele weken geleden hebben we ook al een tekst over de loopbaan van vrouwen in overheidsdiensten aangenomen. We werken hard om de gelijkheid en pariteit te vergroten, want zoals tijdens een toespraak in de VN is gezegd, zal het begrip democratie pas een werkelijke en dynamische betekenis krijgen als de politieke maatregelen en de wetgeving*

*Groen espère que cette règle ne sera plus nécessaire dans quelques années.*

*Ce texte vise à garantir un équilibre entre les hommes et les femmes au gouvernement. J'espère que nous pourrions ainsi corriger le déséquilibre historique et parvenir à une représentation fidèle. Ce texte ne suffira pas, mais il constitue un pas dans la bonne direction.*

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)*

**Mme Véronique Lefrancq (Les Engagés)**.- Mon groupe et moi-même partageons bien évidemment pleinement le combat en faveur d'une représentation équilibrée qui doit mener les hommes et les femmes à partager le pouvoir de décision.

On le sait très bien, c'est un souvenir qui n'est pas charmant pour la classe politique, mais la formation du gouvernement wallon nous a rappelé, il y a quelque temps, que la participation des femmes au sein du pouvoir exécutif et des institutions pouvait être menacée. En effet, rien n'est acquis et la vigilance reste de mise. Pour cette raison, il est aujourd'hui essentiel de consacrer dans notre législation une représentation équilibrée des femmes et des hommes au sein des gouvernements.

Comme l'a souligné M. Pitseys, la sous-représentation des femmes est chronique. Elle témoigne de la réalité selon laquelle l'augmentation du nombre de femmes au sein des institutions de prise de décisions se poursuit rarement de manière naturelle et requiert, dès lors, un cadre normatif contraignant. Le quota minimum d'un tiers proposé aujourd'hui dans ce texte ne garantit, certes, pas une présence purement paritaire, mais constitue une

*in gemeenschappelijk overleg door mannen en vrouwen worden vastgesteld.*

*(Applaus van mevrouw Teitelbaum en van mevrouw Debaets)*

avancée majeure dans le cadre normatif actuel et assure, à tout le moins, une présence minimale des personnes de l'autre sexe.

Mon groupe et moi-même soutenons cette proposition, que je suis ravie de cosigner. Je tiens à remercier l'ensemble des collègues cosignataires, et en particulier M. Pitseys. Nous avons, il y a quelques semaines, adopté un texte sur la carrière des femmes dans la fonction publique. Je trouve que nous sommes dans une belle dynamique de travail parlementaire au sein de cette commission, pour plus d'égalité et plus de parité. Par ailleurs, je pense qu'il est essentiel, lorsqu'on est content du travail d'une commission, de le rappeler en séance plénière.

Je souhaiterais clôturer en citant un extrait d'un discours tenu à l'ONU, qui me tient particulièrement à cœur et qui est très intéressant quant à la situation des femmes à travers le monde. "Le concept de démocratie ne prendra un sens réel et dynamique que lorsque les orientations politiques et les législations seront définies en commun accord par des hommes et des femmes, en prenant équitablement en compte l'intérêt et le génie spécifique des deux moitiés de la population".

*(Applaudissements de Mmes Teitelbaum et Debaets)*

<sup>1165</sup> **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik kan begrijpen dat sommige collega's en burgers zich af en toe vragen stellen over de meerwaarde van bepaalde teksten, maar dit voorstel van ordonnantie is zeker niet nutteloos. Het is een belangrijke stap vooruit en geeft vrouwen waar ze recht op hebben. We zijn er immers nog lang niet, ook niet in de Brusselse regering. Eigenlijk heeft die een stap achteruitgezet in deze regeerperiode want de vorige regering was paritair samengesteld, als eerste regering in dit land trouwens.

**Mme Bianca Debaets (CD&V)** *(en néerlandais).*- *Si je comprends que certains collègues et citoyens puissent s'interroger sur la plus-value de certains textes, cette proposition d'ordonnance n'est certainement pas inutile.*

*Tout comme l'évolution au niveau fédéral présentée par M. Pitseys, l'évolution au parlement bruxellois fut très lente : les gouvernements des deux premières législatures n'étaient composés que d'hommes. Annemie Neyts fut la première femme à y entrer, suivie par bien d'autres, qui furent des modèles et ont ouvert la voie, à moi et à toutes les femmes qui leur ont succédé.*

De heer Pitseys heeft een interessante duiding gegeven bij de evolutie op het federale niveau, maar ook in Brussel heeft het heel lang geduurd. Bij het ontstaan van het gewest in 1989 werden zonder blikken of blozen acht mannen in de regering opgenomen. De regering telde in de eerste twee regeerperiodes alleen maar mannen. Annemie Neyts was de eerste vrouw die toetrad tot de Brusselse regering. Ze werd nadien opgevolgd door Brigitte Grouwels, Françoise Dupuis en vele anderen. Zij waren rolmodellen en hebben het pad geëffend voor de vrouwen die na hen kwamen. Ik ben Miet Smet en veel andere vrouwen heel erkentelijk. Zij hebben mij op weg geholpen.

*La bataille est loin d'être gagnée et un cadre contraignant est en effet parfois nécessaire.*

<sup>1167</sup> De strijd is dus nog lang niet gestreden. Ik ben het met u eens dat er soms een bindend kader nodig is. Dergelijke zaken komen immers niet vanzelf in orde.

*La loi dite des quotas en est un bon exemple, puisque le nombre de femmes dans les conseils d'administration a quadruplé grâce à elle entre 2008 et 2020.*

De quotawet is daar een goed voorbeeld van. De raden van bestuur van beursgenoteerde bedrijven gebruikten ook vaak het argument dat er geen vrouwelijke kandidaten te vinden waren. Vreemd genoeg was het nooit een probleem om mannen te vinden. Dankzij de quotawet is het aantal vrouwen in raden van bestuur tussen 2008 en 2020 verviervoudigd. Opeens lukte het dus wel om competente vrouwen te vinden. Dat was overigens nog een andere drogreden die werd aangehaald: het moest niet

*Nous nous accordons donc sur la nécessité de légiférer pour rendre une pratique contraignante, avant qu'elle ne soit généralement admise. Je me réjouis également que des hommes soutiennent et signent cette proposition, car toute tentative*

alleen over geslacht gaan, maar ook over competentie. Uiteraard, maar voor mannelijke kandidaten werd nooit de vraag gesteld of ze wel competent waren.

We zijn het er dus over eens dat er af en toe wetgeving nodig is om iets afdwingbaar te maken vooraleer de betrokken praktijk algemeen aanvaard wordt. Het verheugt mij ook dat er wel degelijk mannen zijn die dat steunen en hun naam onder dit voorstel hebben gezet. Elk streven naar emancipatie kan immers alleen slagen als er ook van voldoende mannen steun voor is. Zonder de steun van mannen was er bijvoorbeeld nooit stemrecht voor vrouwen gekomen. Dat geldt eveneens voor veel andere verworvenheden.

Deze strijd moeten we samen voortzetten.

<sup>1169</sup> **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Ik dank de meerderheid en in het bijzonder de heer Pitseys voor de kans om samen aan dit belangrijke voorstel te werken.*

*Met het voorstel van ordonnantie willen we de gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen onder gewestelijke ministers en staatssecretarissen garanderen.*

*Een evenwichtigere verdeling van de macht is sinds de eeuwwisseling niet meer weg te denken. Na lange debatten keurde het federale parlement in 1994 een eerste wet goed om vrouwen meer inspraak te geven in politieke beslissingen. Kieslijsten mogen sindsdien slechts voor twee derde uit leden van hetzelfde geslacht bestaan.*

*Een quotasysteem op de kieslijsten is het efficiëntst gebleken om een evenwicht tussen mannen en vrouwen in de Belgische politiek tot stand te brengen.*

<sup>1171</sup> *Pas in 2002 werd het principe van gelijkheid tussen mannen en vrouwen in de Grondwet opgenomen. Sindsdien zijn er meerdere wetten goedgekeurd die pariteit op de verkiezingslijsten opleggen.*

*d'émancipation ne peut réussir que si elle est supportée par un nombre suffisant d'hommes.*

*Nous devons poursuivre ce combat ensemble.*

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Je tiens à remercier la majorité, et M. Pitseys en particulier, de nous avoir permis de travailler ensemble sur un texte aussi important.

Cette proposition d'ordonnance vise à assurer une présence équilibrée de femmes et d'hommes parmi les ministres et secrétaires d'État régionaux.

La féministe Benoîte Groult disait ceci : "(...) le féminisme ne se résume pas à une revendication de justice, parfois rageuse, ni à telle ou telle manifestation scandaleuse ; c'est aussi la promesse, ou du moins l'espoir, d'un monde différent et qui pourrait être meilleur."

Un partage plus équilibré du pouvoir est un engagement important et une préoccupation qui nous anime depuis la fin du siècle dernier, puisque les débats relatifs à la parité au sein des assemblées législatives sont, depuis lors, toujours plus présents.

En 1994, après de longs débats, le Parlement fédéral a adopté un premier dispositif destiné à renforcer la participation des femmes à la prise de décision politique. Il s'agit de la loi Smet-Tobback, qui interdisait aux partis politiques de composer des listes électorales sur lesquelles figurent plus de deux tiers de membres du même sexe. Nous nous inscrivons dans la même logique aujourd'hui.

Le recours à un système de quotas sur les listes électorales s'est alors imposé comme le moyen le plus efficace de rééquilibrer la participation des hommes et des femmes à la vie politique belge. Il sera appliqué pour la première fois lors des élections législatives fédérales de 1999 et sera ensuite appliqué au niveau local lors des élections communales d'octobre 2000.

Il faudra ensuite attendre 2002 pour que la Constitution soit modifiée en vue d'y inscrire le principe de l'égalité des hommes et des femmes, d'organiser l'accès égal des femmes et des hommes aux mandats électifs et publics, et d'imposer la mixité dans tous les organes exécutifs, quel que soit le niveau de pouvoir.

Depuis lors, plusieurs lois imposant la parité sur les listes électorales ont été adoptées. Ce n'est pas rien de dire qu'il ne faut

*Tussen 1999 en 2003 hebben de federale regering en het federale parlement verder werkt gemaakt van een betere vertegenwoordiging van vrouwen in parlementen en regeringen.*

*De wetten die de pariteit verplicht maken, leggen ook op dat de eerste twee plaatsen op een lijst ingenomen moeten worden door mensen met een verschillend geslacht. Dat is het ritsprincipe.*

*Al die maatregelen zijn er gekomen om de ondervertegenwoordiging van vrouwen in de parlementen tegen te gaan.*

*Volgens de Interparlementaire Unie stond België op 1 januari 2022 op de 22ste plaats, met 42% vrouwen in het federale parlement. UN Women en de Interparlementaire Unie hameren erop dat de politieke emancipatie van vrouwen onontbeerlijk is om een rechtvaardigere wereld tot stand te brengen. Het komt er dus op aan de macht te delen, maar zo'n machtsdeling komt niet vanzelf. Daarom moeten we de gelijkheid op alle beleidsniveaus afdwingen en dat kan niet zonder tijdelijke quota.*

pas laisser le temps au temps. C'est vraiment un mouvement qui doit être stimulé et accéléré.

Entre 1999 et 2003, le gouvernement et le Parlement fédéraux ont poursuivi la mise en œuvre d'une politique visant à une meilleure représentation des femmes au sein des assemblées législatives et des différents pouvoirs exécutifs de notre pays.

Par ailleurs, les lois imposant la parité interdisent que l'écart entre le nombre de candidats titulaires ou suppléants de chaque sexe soit supérieur à un, c'est le principe de la tirette. Elles précisent par ailleurs que les deux premiers candidats de chaque liste doivent être de sexe différent. Enfin, l'alternance homme/femme aux deux premières places a été appliquée à partir de 2006 en Wallonie et à Bruxelles, à partir de 2012 en Flandre.

Pourquoi toutes ces mesures ? Pour justement pallier cette sous-représentation des femmes au sein des assemblées. Alors qu'elles représentent la majorité de la population, elles restent parfois, sans aucune raison, une minorité politique - même si, dans notre pays, c'est de moins en moins le cas.

Selon les chiffres de l'Union interparlementaire, la Belgique se classait, au 1er janvier 2022, à la 22e place, avec 42 % de femmes au Parlement fédéral. Comme l'ont souligné ONU Femmes et l'Union interparlementaire, l'émancipation politique des femmes et leur accès dans des conditions d'égalité aux postes de commandement à tous les niveaux sont indispensables à l'avènement d'un monde plus juste. Pour y parvenir, il faut apprendre à partager le pouvoir. C'est vraiment de cela dont il s'agit aujourd'hui. Ce partage ne se faisant pas naturellement, nous devons continuer à mettre en place des mécanismes qui garantissent cette égalité, quel que soit le niveau de pouvoir. À mes amis qui s'en inquiètent, je dis toujours que ce qui protège les femmes aujourd'hui protégera les hommes demain.

Par conséquent, il est nécessaire d'instaurer des quotas comme mesures correctrices temporaires permettant d'atteindre l'égalité et de tendre vers la parité en vue de garantir ce partage du pouvoir. Et ce, tout en tenant compte, bien entendu, des autres obstacles et freins, malheureusement encore trop présents.

Il s'agit donc d'instituer une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les instances décisionnelles et les structures de débat, quels qu'ils soient : comités, commissions, conseils, lieux où les décisions démocratiques sont prises dans tous les secteurs de la société, de la vie politique, dans les assemblées, les partis, le domaine judiciaire, en ce compris la magistrature ou les jurys de cours d'assises, ou encore dans les secteurs de l'éducation, de la culture, de la vie sociale, de la vie économique, dans les conseils d'administration, les conseils d'entreprise, etc.

Cette logique de parité prend en compte la dualité sexuelle de l'humanité mais, au-delà de l'égalité en droit, elle implique une égalité de valeurs et de dignité des deux sexes. Ainsi que le rappelle l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, elle pose un rapport d'équivalence et de partenariat. Elle implique

<sup>1173</sup> *Het komt erop aan in alle beslissingsorganen een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen tot stand te brengen.*

*Op die manier ontstaat een verhouding in het teken van gelijkwaardigheid en partnerschap. Pariteit is het nieuwe normaal en de quota zijn een tijdelijke ingreep. Vandaag zorgen we ervoor dat er voor vrouwen geen hogere drempel geldt dan voor mannen. Op die manier werken we aan een gelijkere en dus rechtvaardigere maatschappij.*

*Daarom heeft de MR-fractie beslist om in alle partij-instanties pariteit verplicht te maken en dit voorstel van bijzondere ordonnantie mee te ondertekenen.*

*(Applaus)*

surtout que les femmes apprennent à se définir par elles-mêmes, dans les rôles de pouvoir, sans rapport hiérarchique entre les sexes. Comme le disait joliment Simone Veil, "ma revendication en tant que femme, c'est que ma différence soit prise en compte, que je ne sois pas contrainte de m'adapter au modèle masculin".

La parité a vocation à demeurer permanente et les quotas qui doivent l'assurer sont un outil temporaire. Aujourd'hui, dans cette enceinte, nous organisons cet égal accès des femmes et des hommes à l'exécutif, c'est-à-dire l'organe de décision de la vie publique régionale. Ainsi, nous intervenons afin de progresser vers une société plus égalitaire et donc plus juste.

C'est la raison pour laquelle le groupe MR a décidé d'imposer la parité dans toutes les instances du parti et a cosigné cette proposition d'ordonnance spéciale qu'il soutiendra bien entendu tout à l'heure.

*(Applaudissements)*

<sup>1177</sup> **De heer Emmanuel De Bock (DÉFI)** *(in het Frans)*.- De vorige sprekers hebben al uitvoerig de geschiedenis van het genderdebat geschetst. Zonder bindende maatregelen zouden vrouwen ondervertegenwoordigd zijn in onze assemblees, regeringen en leidinggevende functies.

**M. Emmanuel De Bock (DÉFI)**.- Mes collègues ont déjà largement rendu hommage à un certain nombre de personnes et ont retracé l'historique du débat sur la parité. Sans des mesures contraignantes, les femmes seraient sous-représentées dans nos assemblées, à différents lieux de pouvoir ou à des fonctions de direction. Cela questionne sur la manière dont on peut entrevoir la pratique du pouvoir, et ce même dans des milieux assez féminins, comme la magistrature ou l'avocature. Alors que le barreau de Bruxelles est composé de 60 % de femmes, il a fallu attendre aujourd'hui pour qu'une femme soit élue bâtonnière.

*Bindende maatregelen nemen is nooit prettig, maar we stellen helaas vast dat het ene geslacht nog vaak in de minderheid is ten opzichte van het andere. We moeten die gelijkheid op alle niveaus garanderen. Antoinette Spaak was de eerste vrouwelijke partijvoorzitter in België. Zij was een fervent feministe die geen voorstander was van genderquota, maar betoogde dat wij zonder die quota geen ideale wereld zouden bereiken.*

Passer par des mesures contraignantes ne fait jamais plaisir, mais il faut lutter contre le constat qu'un sexe est souvent minorisé par rapport à un autre. Il faut donc exiger cette parité à tous niveaux. Antoinette Spaak a été la première femme présidente de parti en Belgique. Elle était une fervente féministe qui n'était pas pour les quotas de genre, mais avançait que sans ces quotas, on n'arriverait pas à cette représentation idéale du monde. Elle a fait partie des celles qui ont fait exploser les plafonds de verre. D'autres femmes également, qui sont aujourd'hui ministres, en ont fait un combat depuis des dizaines d'années. Il faut leur rendre hommage.

*Wij moeten allen laten zien dat dit geen strijd is van het ene geslacht tegen het andere. Onze maatschappij bestaat uit mannen en vrouwen. Het is belangrijk dat zij op elk moment op gelijke wijze worden vertegenwoordigd.*

Nous devons tous montrer que ce n'est pas un combat d'un sexe contre un autre. Il s'agit de protéger les femmes, mais aussi les hommes, comme l'a dit Mme Teitelbaum. Il faut assurer qu'à n'importe quel moment, dans notre manière de pratiquer le pouvoir, hommes et femmes contribueront à parts égales à cette représentation de la société, qui est composée d'hommes et de femmes.

<sup>1179</sup> *Die pariteit in de praktijk brengen buiten de verkiezingen, is altijd heel moeilijk geweest. Ik had graag gezien dat wij nog een stap verder waren gegaan door een pariteit op te leggen aan de partijen die twee regeringsleden mogen aanstellen.*

Mettre en pratique cette parité au-delà de l'élection - graal de la représentativité de la population - a toujours été très difficile. Dans un gouvernement à six partis, dont deux seulement peuvent présenter deux personnes et quatre une seule, j'aurais souhaité que nous allions un pas plus loin : imposer aux partis qui amènent deux membres au gouvernement d'assurer d'office la parité au sein de leur délégation, avec un homme et une femme. Nous

*Wij streven naar algemene gelijkheid, maar zouden nog meer kunnen doen. Wij zouden bijvoorbeeld een pariteit binnen onze*

*eigen partijen kunnen instellen of een beurtrolsysteem kunnen invoeren voor de belangrijkste functies, zoals eerste minister of parlementsvoorzitter, naar het voorbeeld van Zwitserland.*

visons ici la parité globale, mais nous pouvons faire davantage. Nous pourrions certes nous faire confiance et nous dispenser d'un texte contraignant jusqu'au bout, en garantissant déjà la parité au sein de nos propres partis.

Nous pourrions également imaginer, pour les fonctions les plus importantes – Premier ministre, président de l'assemblée – des présidences tournantes, à l'instar de la Suisse. Le concept est intéressant, d'autant qu'il montre que la société a changé et que le pouvoir n'est pas absolu, détenu par un seul individu, mais s'exerce collégalement.

La question des personnes non binaires m'interpelle. Cette semaine encore, plusieurs ont décidé de partager leurs expériences, parfois difficiles à vivre sur le plan humain et résultant de choix compliqués. J'ignore comment nous trouverons la souplesse pour remplir toutes les cases et vivre avec celles et ceux qui ne se considèrent ni homme, ni femme. Si le cas se présente un jour, cela pourrait s'avérer complexe.

Ce texte englobe néanmoins tous les cas de figure et toutes les situations et ne permettra pas de déroger à une représentation genrée qui soit la plus exemplaire. Le Parlement bruxellois est la seule assemblée en Belgique à faire ce travail, et c'est pourquoi je tiens à rendre hommage aux groupes politiques qui ont soutenu la présente proposition.

*(Applaudissements sur les bancs de DéFI, Groen et Ecolo)*

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Il est primordial pour le fonctionnement et la législation que le gouvernement soit composé d'hommes et de femmes et qu'il y ait un bon équilibre.*

*Néanmoins, la N-VA ne soutiendra pas la proposition d'ordonnance. Il faut faire preuve de prudence. La composition du gouvernement bruxellois repose en effet sur un délicat compromis typiquement belge et est énoncée dans une législation spéciale.*

*Par ailleurs, je réfute l'idée que, sans la législation proposée, nous ne serions pas en mesure de garantir une représentation équilibrée des femmes et des hommes au sein du gouvernement.*

*La parité entre hommes et femmes est un principe que nous devons appliquer par conviction. En tant que femme, il ne me paraît pas judicieux de l'imposer par la loi. La proposition part d'une bonne intention, mais elle est superflue et juridiquement insoutenable.*

<sup>1181</sup> *Ik ben daarentegen enorm blij dat het Brussels Parlement als enige assemblee in België rekening houdt met non-binaire personen. Ik wil daarom hulde brengen aan alle politieke fracties die het voorstel hebben gesteund.*

*(Applaus bij DéFI, Groen en Ecolo)*

<sup>1185</sup> **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Iemand moet de kritische noot brengen en dat wordt dus de N-VA-fractie, niet omdat we het doel van het voorstel niet belangrijk zouden vinden. Laat er geen twijfel over bestaan: het is de logica zelve dat de regering is samengesteld uit mannen en vrouwen en dat er een goed evenwicht is. Dat is heel belangrijk voor de werking en voor een goede wetgeving.

Toch zal de N-VA-fractie het voorstel van ordonnantie niet steunen om twee redenen. Ten eerste oordeelt de Raad van State dat Brussel geen constitutionele autonomie heeft en niet bevoegd is. Zoals de heer Vanhengel in de commissie verduidelijkte, berust de samenstelling van de Brusselse regering op een delicaat typisch Belgisch compromis en is die vastgelegd in bijzondere wetgeving. Omzichtigheid is dus geboden. Je kunt daar niet zomaar iets aan veranderen.

<sup>1187</sup> Volgens sommige collega's zouden we zonder de voorgestelde wetgeving geen evenwichtige vertegenwoordiging tussen vrouwen en mannen in de regering kunnen garanderen. Ik ben het daar niet mee eens: uit de vorming van de vier vorige regeringen blijkt dat we hiervoor absoluut geen wetgeving nodig hebben. Bottom-up wordt dat principe toegepast, omdat alle Brusselse partijen erachter staan en die evenwichtige vertegenwoordiging belangrijk vinden.

Als vrouw vind ik het veel belangrijker dat de regering goed is samengesteld uit zowel mannen als vrouwen. Het is geen goed idee om de evenwichtige vertegenwoordiging tussen mannen

en vrouwen wettelijk top-down op te leggen. Wij moeten het principe toepassen, omdat we het zelf belangrijk vinden.

Hoe pijnlijk was het niet voor alle vrouwen dat een Waals minister uiteindelijk niet aan de kant geschoven werd, gewoon omdat ze een vrouw was en een evenwichtige vertegenwoordiging door mannen en vrouwen bij wet verplicht is?

Het voorstel bedoelt het goed, maar het is overbodig en bovendien juridisch wankel. Laten we de evenwichtige vertegenwoordiging voor mannen en vrouwen niet wettelijk verankeren, maar het principe gewoon toepassen.

<sup>1189</sup> **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans)*.- *Stemrecht voor vrouwen heeft in België lang op zich laten wachten. Nog steeds moeten vrouwen vechten voor gelijk loon voor gelijk werk en tegen geweld tegen vrouwen. Sommige parlementsleden werpen op dat de situatie vanzelf zal evolueren naar een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de regering. Er is echter een wettelijk kader met quota nodig om te verhinderen dat vrouwen in het huidige fundamenteel patriarchale en kapitalistische systeem de eerste zijn om van de politieke macht te worden uitgesloten.*

**Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- Le PTB soutiendra le présent texte. M. Pitseys l'a rappelé, il a fallu attendre longtemps pour qu'en Belgique, les femmes accèdent aux postes ministériels et obtiennent le droit de vote. Cela ne s'est pas fait tout seul. Des femmes ont lutté pour ces droits, et beaucoup doivent encore le faire aujourd'hui, notamment pour obtenir l'égalité salariale et éradiquer les violences à leur égard.

En commission, certains ont argué du fait que la Région bruxelloise avait déjà compté des gouvernements paritaires et que la situation évoluerait donc toute seule. Or l'expérience de la Wallonie montre que ce n'est pas le cas, puisque c'est une femme qui a été la première éjectée d'un poste ministériel.

Nous vivons dans un système capitaliste profondément patriarcal et inégalitaire entre hommes et femmes. Il faut donc des cadres, des règles et des quotas pour éviter que les femmes ne soient les premières exclues du monde politique et de l'espace public.

<sup>1191</sup> **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)**.- Uiteraard vindt de Open Vld dat de samenstelling van de regering evenwichtig moet zijn wat mannen, vrouwen en non-binaire personen betreft. Dat spreekt voor zich. Mijn partij heeft die regel betreffende het evenwicht tussen mannen en vrouwen overigens altijd nageleefd in de regeringen waaraan ze deelnam.

**Mme Carla Dejonghe (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *L'Open Vld estime naturellement que la composition du gouvernement doit respecter un équilibre en matière de genre et souscrit pleinement au contenu de ce texte.*

*Toutefois, modifier les règles de fonctionnement des institutions bruxelloises, qui partent du principe de l'autonomie constitutive et dont les subtilités ont évolué avec le temps, requiert la plus grande prudence. La représentation linguistique au sein du gouvernement se fait de manière autonome, mais il serait hasardeux de vouloir garantir une parité de genre. Par ailleurs, il est inouï de ne pas suivre l'avis du Conseil d'État qui considère ce texte superflu, voire juridiquement contestable. Mon groupe s'abstiendra.*

Een aantal vrouwen heeft inderdaad het pad geëffend. Dat neemt niet weg dat we met deze tekst iets willen regelen wat al geregeld is. Bovendien heb ik een aantal bedenkingen bij enkele argumenten over deze tekst.

Om te beginnen is er het argument over de constitutieve autonomie. Die vormt de basis van het evenwicht in het Brussels Gewest. Zoals de heer Vanhengel tijdens de commissievergadering al zei en mevrouw Van Achter net nog herhaalde, bevatten die bepalingen heel wat subtiliteiten die doorheen de tijd zijn gegroeid.

De vertegenwoordiging van de taalgroepen in de regering gebeurt volledig autonoom. Elke taalgroep bepaalt dat met andere woorden zelf. Elke taalrol zal altijd een of twee leden van het andere geslacht tellen, maar van pariteit voor de hele regering kan alleen louter toevallig sprake zijn.

Op basis van de opmerkingen van de Raad van State lijkt deze tekst overbodig en zelfs juridisch betwistbaar. We kunnen en moeten het evenwicht op andere manieren en op andere, dringendere en meer problematische domeinen verbeteren.

De Open Vld is het volledig eens met de inhoud van deze tekst. Als we echter de regels voor de Brusselse instellingen willen wijzigen, moeten we met de grootste omzichtigheid te werk gaan. We betwisten de inhoud van de tekst niet, maar we willen ons niet in een onzeker avontuur storten. Tegen het advies van de Raad van State ingaan, is overigens ongehoord. De Open Vld zal zich dan ook onthouden bij de stemming.

<sup>1193</sup> **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** *(in het Frans).*- *Namens mevrouw Rochette, mede-indiener, hoop ik dat het voorstel liefst met zoveel mogelijk stemmen wordt goedgekeurd.*

*Ideaal zou zijn dat de beste man of vrouw op basis van zijn of haar competities een bepaalde functie uitoefent. Maar in 2022 blijft het noodzakelijk om garanties wettelijk te verankeren, omdat nog al te vaak competente vrouwen niet worden geselecteerd.*

<sup>1195</sup> *(verder in het Nederlands)*

One.brussels-Vooruit is geen voorstander van quota, maar als ze nodig zijn, moeten we ze zeker invoeren. Vrouwen verdienen een plaats, niet alleen omdat ze vrouwen zijn, maar omdat ze competent zijn, soms zelfs competenter dan mannen. Ze moeten dus voldoende kansen krijgen.

We zullen deze tekst steunen omdat we geloven dat hij noodzakelijk is. Daarnaast moeten we evenwel een mentaliteitswijziging bij de bevolking teweegbrengen. Brussel telt 1,2 miljoen inwoners. Zij kunnen het verschil maken. Zo hebben we op een gegeven ogenblik een campagne gevoerd om de Brusselaars op te roepen om vrouwelijke kandidaten te steunen. We merken dat ook vrouwen soms geen kans geven aan andere vrouwen. Daar moeten we zeker iets aan doen.

<sup>1197</sup> *(verder in het Frans)*

*Aangezien de Raad van State bepaalde bezwaren formuleerde tegen de tekst, hadden we het plan dat een lid van onze fractie zich bij de stemming over de tekst zou onthouden. We mogen adviezen van de Raad van State nu eenmaal niet zomaar naast ons neerleggen. Maar omdat we niet weten wat de toekomst brengt en een paritaire vertegenwoordiging gegarandeerd moet zijn, zal de hele fractie het voorstel goedkeuren.*

**M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Je vais intervenir au nom de ma collègue Els Rochette.

Ma collègue est ravie d'avoir pu cosigner le texte de M. Pitseys, vu l'importance du sujet et espère qu'il sera adopté par le plus grand nombre, dans cet hémicycle.

Les chiffres s'améliorent, mais restent fragiles. Il est regrettable qu'il faille en passer par des quotas. L'idéal serait de pouvoir mettre la meilleure personne à la meilleure place, donc l'engager pour ses compétences et non parce qu'elle est une femme. Or, en 2022, il reste nécessaire de mettre des garanties en place, car il arrive encore trop souvent que des femmes compétentes ne soient pas engagées.

*(poursuivant en néerlandais)*

*One.brussels-Vooruit n'est pas favorable aux quotas, excepté lorsqu'ils sont absolument nécessaires. Les femmes méritent une place, non seulement parce qu'elles sont des femmes, mais parce qu'elles sont compétentes, parfois même plus que les hommes.*

*Nous soutiendrons ce texte indispensable à nos yeux. Parallèlement, nous devons œuvrer à un changement de mentalité au sein de la population.*

*(poursuivant en français)*

Le Conseil d'État a formulé des remarques, et il est clair que nous ne pouvons pas faire comme si de rien n'était. Après réflexion et discussion, une personne d'entre nous allait s'abstenir afin de montrer que les remarques du Conseil d'État ne sont pas faciles à entendre.

Parfois, il faut savoir prendre des risques, et c'est ce que notre collègue John Pitseys a fait en déposant un texte. Il convient de définir des balises claires pour garantir la parité, car on ne sait jamais qui nous succédera. Dès lors, il est primordial que l'ensemble de notre groupe soutienne ce texte, et c'est ce que



<sup>1199</sup> **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Agora wil de politieke besluitvorming omvormen tot een inclusieve en gelijkwaardige dialoog. Daarom hanteren we zelf quota om de Brusselse Burgerassemblee samen te stellen. Zo loten we 50% mannen en 50% vrouwen en we gaan op dezelfde manier te werk in de overlegcommissies of bij andere initiatieven inzake participatieve overlegdemocratie.

De sociologische representativiteit van de bevolking in de politieke besluitvorming is immers een essentiële voorwaarde om een gedragen beleid te kunnen voeren. In die zin is de samenstelling van het Brussels Parlement een goede weerspiegeling op het vlak van gender en leeftijd, maar bijvoorbeeld niet inzake opleidingsniveau. Zo'n 90% van de parlementsleden heeft een universitair diploma. Er is dus nog werk aan de winkel om de vertegenwoordiging van alle bevolkingslagen te verzekeren.

Dan rijst de vraag hoe een inclusieve besluitvorming zich op uitvoerend niveau zou moeten vertalen. Agora heeft nooit gezegd dat ministers bij loting gekozen moeten worden of geen diploma mogen hebben. Anderzijds stellen we vast dat een groot stuk van de macht nog steeds bij de uitvoerende macht ligt. Veel beslissingen worden dus genomen door een groep van personen waartoe een deel van de bevolking, in dit geval vrouwen, moeilijk kunnen toetreden. Ik was wel verheugd dat er een vrouw werd aangesteld als minister van Buitenlandse Zaken. Dat toont aan dat er een zekere kentering op gang komt.

Helaas zijn quota nog steeds noodzakelijk om die vertegenwoordiging te verzekeren en om ervoor te zorgen dat de vele bekwame vrouwen die er zijn, toegang krijgen tot de plekken waar de beslissingen genomen worden. Dan heb ik het nog niet eens over de personen die zich noch als vrouw, noch als man identificeren.

<sup>1201</sup> Laat ons dus hun vertegenwoordiging verzekeren totdat die vanzelfsprekend wordt.

De gelijkheid van kansen en de gelijke deelname aan de politieke besluitvorming zijn waarden die Agora intern en extern wil uitdragen. We passen die intern toe en het is dan ook maar logisch dat we het initiatief steunen om ze ook hier in de regering toe te passen.

Ik vind het opmerkelijk dat volgens de Raad van State het Brussels Gewest die constitutieve autonomie niet heeft, terwijl dat in Vlaanderen en in Wallonië en de Franse Gemeenschap geen probleem zou zijn. Dat beantwoordt niet aan het democratische idee van zelfbeschikking en het principe dat iedereen moet kunnen wegen op de beslissingen die je moet ondergaan.

mes deux collègues et moi-même allons faire. Je remercie les personnes qui ont déposé le texte.

**M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Agora souhaite transformer le processus décisionnel politique en un dialogue inclusif et égalitaire.*

*La représentativité sociologique de la population est une condition essentielle à une politique soutenue. La composition de ce parlement est représentative sur les plans du genre et de l'âge, mais pas du niveau d'éducation, puisque environ 90 % des députés possèdent un diplôme universitaire.*

*Nous constatons qu'une grande partie du pouvoir reste dans les mains de l'exécutif. De nombreuses décisions sont prises par un petit groupe, que les femmes peinent à intégrer. Heureusement, un basculement semble s'amorcer.*

*Les quotas restent hélas nécessaires pour assurer la représentativité et l'accès des femmes aux cercles de pouvoir, sans parler des personnes non binaires.*

*L'égalité des chances et la participation égalitaire aux décisions politiques sont des valeurs qu'Agora entend porter en interne comme en externe.*

*Il est singulier que le Conseil d'État juge que la Région bruxelloise ne bénéficie pas d'une autonomie constitutive. Cet avis contrevient au principe démocratique selon lequel chacun doit pouvoir peser sur les décisions qui le concernent.*

*Nous soutenons ce texte, tant sur le fond que sur la forme.*

Zowel inhoudelijk als vormelijk vinden we het belangrijk om vandaag over deze tekst te stemmen en we verlenen er dan ook onze medewerking aan.

1203 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1203 *Artikelsgewijze bespreking*

1203 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

1203 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1203 *Artikelen 2 en 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het voorstel van bijzondere ordonnantie stemmen.

1205 **VOORSTEL VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER, DE HEER GILLES VERSTRAETEN, MEVROUW BIANCA DEBAETS, DE HEREN VINCENT DE WOLF EN CHRISTOPHE DE BEUKELAER TOT OPRICHTING VAN EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE BETREFFENDE DE UITBETALING VAN DE HUURTOELAGEN EN DE WERKING VAN DE ADMINISTRATIE BRUSSEL HUISVESTING**

1205 (NRS. A-552/1 EN 2 – 2021/2022)

1205 **VOORSTEL VAN DE HEER PEPIJN KENNIS, MEVROUW BIANCA DEBAETS EN DE HEER EMIN ÖZKARA HOUDENDE OPRICHTING VAN EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE MET BETREKKING TOT DE UITBETALING VAN DE HUURTOELAGEN**

1205 (NRS. A-560/1 EN 2 – 2021/2022)

1205 **VOORSTEL VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN BUSSELEN ERTOE STREKKENDE EEN PARLEMENTAIRE**

**M. le président.-** La discussion générale est close.

*Discussion des articles*

**M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

*Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

*Articles 2 et 3*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale.

**PROPOSITION DE M. MATHIAS VANDEN BORRE, MME CIELTJE VAN ACHTER, M. GILLES VERSTRAETEN, MME BIANCA DEBAETS, MM. VINCENT DE WOLF ET CHRISTOPHE DE BEUKELAER VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LE PAIEMENT DES ALLOCATIONS LOYER ET LE FONCTIONNEMENT DE L'ADMINISTRATION BRUXELLES LOGEMENT**

(NOS A-552/1 ET 2 - 2021/2022)

**PROPOSITION DE M. PEPIJN KENNIS, MME BIANCA DEBAETS ET M. EMIN ÖZKARA VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LE PAIEMENT DES ALLOCATIONS LOYER**

(NOS A-560/1 ET 2 - 2021/2022)

**PROPOSITION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN BUSSELEN VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR LA GESTION DES ALLOCATIONS LOYER**

**ONDERZOEKSCOMMISSIE OVER HET BEHEER  
VAN DE HUURTOELAGEN OP TE RICHTEN**

(NRS. A-561/1 EN 2 – 2021/2022)

*Samengevoegde algemene bespreking*

**De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock en mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)-** Ik herinner er nog even aan waarom we het voorstel voor de oprichting van een onderzoekscommissie hebben ingediend. We willen namelijk de ruim twaalfduizend meest kwetsbare gezinnen op de huurmarkt helpen.

Terwijl we bijna wekelijks in de commissie voor de Huisvesting op het dossier van de huurtoelagen terugkomen, is er nog steeds geen oplossing. Een onderzoekscommissie zal opheldering brengen inzake twee belangrijke vragen. Ten eerste, waarom loopt het op dat vlak al jaren fout? Daarbij moeten we de rol van de huidige staatssecretaris en die van vorige beleidsmakers onder de loep nemen. De staatssecretaris heeft gisteren in de commissie uiteengezet dat er 12.668 aanvragen zijn ingediend. Daarvan werden er slechts 5.749 behandeld en 2.400 aanvaard. Dat is de huidige stand van zaken: slechts 20% van het doelpubliek wordt vandaag geholpen met een huurtoelage. Er moeten dus nog minstens 7.000 aanvragen worden behandeld. Nochtans beloofde de staatssecretaris uitdrukkelijk dat alle aanvragen tegen het einde van de zomer zouden zijn behandeld. Dat zal niet lukken, gelet op het feit dat er op een maand ongeveer 1.400 aanvragen werden beantwoord.

Op anderhalve maand 7.000 aanvragen verwerken, is gewoon onmogelijk. Dat maakt dat we nu dus al zwart op wit het bewijs hebben dat staatssecretaris Ben Hamou haar belofte niet zal nakomen.

Meer nog, vandaag wordt ongeveer 20% van de gezinnen geholpen met een huurtoelage. Volgens een prognose zullen op het totaal aantal aanvragen er ongeveer 5.000 recht hebben op een huurtoelage. Dat is slechts 40% van het aantal gezinnen dat een aanvraag indiende, namelijk 12.500 gezinnen. Dus ook de algemene belofte van ondersteuning haalt de staatssecretaris niet. Met andere woorden, het beleid schiet te kort.

Daarnaast bleef nog een reeks andere vragen onbeantwoord. Zo zouden eigenlijk 18.000 gezinnen recht hebben op een huurtoelage. We weten niet of dat klopt en of er misschien nog meer gezinnen zijn die er recht op hebben dan dewelke ze al hebben aangevraagd. Ook op die vraag moet er een antwoord komen.

(NOS A-561/1 ET 2 - 2021/2022)

*Discussion générale conjointe*

**M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Emmanuel De Bock et Mme Nadia El Yousfi, rapporteurs, se réfèrent au rapport écrit.

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais)-** *Le but de la commission d'enquête était d'aider les 12.000 familles les plus vulnérables sur le marché locatif.*

*Une commission d'enquête permettrait de faire la lumière sur deux questions importantes. Premièrement, pourquoi cela dysfonctionne-t-il depuis tant d'années ? Aujourd'hui, seuls 20 % du groupe cible bénéficient d'une allocation loyer, de sorte qu'il reste au moins 7.000 demandes à traiter. La secrétaire d'État a promis que toutes les demandes seraient traitées avant la fin de l'été, mais c'est impossible au rythme de traitement actuel.*

*Pire encore : selon les prévisions, environ 5.000 familles seront éligibles à une allocation loyer, soit seulement 40 % des 12.500 familles ayant introduit une demande. Du reste, ce seraient 18.000 familles qui pourraient en réalité y prétendre.*

*Le problème n'est pas nouveau. En huit ans, seules 400 familles ont reçu une allocation loyer.*

*Pourquoi le parlement a-t-il, intentionnellement ou non, introduit une réglementation aussi complexe, et pourquoi les procédures manquent-elles à ce point de transparence ?*

*Il s'agit de familles en situation particulièrement précaire, qui sont les premières à devoir bénéficier du soutien de la Région, mais qui sont laissées pour compte depuis des années.*

Het probleem is bovendien niet nieuw. Op acht jaar tijd hebben slechts 400 gezinnen een huurtoelage ontvangen.

Dat roept ernstige vragen over de werking van het gewest op. Waarom heeft het Brussels Parlement, al dan niet moedwillig, een bijzonder complexe regelgeving ingevoerd?

Waarom zijn de procedures voor de gezinnen helemaal niet transparant? Er waren getuigenissen over kafkaïaanse procedures die de aanvragers moesten doorlopen.

Hoe kan dat allemaal? Het gaat om gezinnen in bijzonder precaire omstandigheden, die op de woningmarkt geen geschikte woning vinden en in zeer krappe, slecht appartementen gehuisvest zijn. Zij zijn de eersten die steun van het gewest zouden moeten krijgen, maar ze staan al jarenlang in de kou.

<sup>1217</sup> Het tweede aspect betreft het bestuurlijke falen. Naast de politieke verantwoordelijkheid is ook de manier waarop de administratie functioneert problematisch.

Sommige collega's hebben in de commissie gezegd dat er strafbare feiten en bewijzen van fraude nodig zijn om een onderzoekscommissie op te richten. Dat klopt niet. Voor een onderzoekscommissie hoeft er niet per se een strafbaar feit te zijn gepleegd. Het parlement heeft de vrijheid om te beslissen om een onderzoekscommissie op te richten, om alles te onderzoeken wat we nodig achten en daar conclusies aan te koppelen. Er zijn meer dan voldoende redenen om bepaalde zaken te onderzoeken en antwoorden te vragen.

Helaas zijn we in Brussel gewoon geraakt aan schandalen, slecht bestuur, slecht functionerende instellingen, administraties die de mensen niet helpen en gebroken beloftes. Dat alles is deel gaan uitmaken van de bestuurlijke gang van zaken. Als er 12.000 gezinnen in de kou blijven staan, dan is dat blijkbaar maar zo.

Ik vind het onbegrijpelijk dat er geen groter gevoel van urgentie is, over de partijgrenzen heen. Sommige partijen beweren al jaren dat ze voor de zwaksten en de armsten opkomen, dat ze het anders willen aanpakken. In de media verklaren ze dat ze daar veel belang aan hechten, maar hier in het parlement duwen ze liever op het rode knopje en stemmen ze tegen een onderzoekscommissie. Ik betreur dat.

Mevrouw Genot is vandaag niet aanwezig, maar ze was wel aan het toeteren in de pers over hoe belangrijk ze het vindt om een antwoord te geven op de vragen van die gezinnen. In de commissie stemt ze echter tegen een onderzoekscommissie. Dat is bijzonder jammer.

We weten dat Brussel Huisvesting absoluut niet functioneert. Er is een klokkenluider ontslagen en er was een hele kwestie met de ombudsman. Daar spreek ik me niet over uit, maar er zijn toch veel zaken aan het licht gekomen die alarmerend zijn en op zijn minst verder onderzoek vereisen.

*Le deuxième aspect problématique a trait aux défaillances de l'administration.*

*Contrairement à ce que certains collègues ont déclaré en commission, le parlement est libre de décider de créer une commission d'enquête, y compris en l'absence d'infraction pénale.*

*Malheureusement, à Bruxelles, nous nous sommes habitués aux scandales, à la mauvaise gouvernance, aux dysfonctionnements des institutions et administrations, et aux promesses non tenues.*

*Il est incompréhensible qu'il n'y ait pas un plus grand sentiment d'urgence et que les partis qui se profilent dans la presse comme les défenseurs des plus faibles et des plus pauvres préfèrent voter contre une commission d'enquête au parlement.*

*Les graves dysfonctionnements constatés au sein de Bruxelles Logement nécessitent une enquête plus approfondie.*

<sup>1219</sup> De meerderheid hoopt dat een interne audit een antwoord op al die vragen zal bieden. Er werd echter al een interne audit uitgevoerd in 2017 en die heeft harde conclusies opgeleverd. Er werd toen aangedrongen op een hervorming waarbij Brussel Huisvesting en de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij worden gefuseerd.

Vijf jaar later moeten we helaas vaststellen dat er niets is veranderd. De administratie werkt nog altijd volledig zelfstandig en trekt zich niets van het beleid aan. Tijdens de vorige regeerperiode werd zelfs een gebouw gekocht en gerenoveerd dat moest dienen om beide overheidsdiensten samen te voegen, maar Brussel Huisvesting weigerde om te verhuizen. Er is dus opnieuw veel overheidsgeld verspild. Ik vrees dus dat een nieuwe interne audit opnieuw een maat voor niets wordt en dat er weinig fundamenteels zal veranderen.

Brussel Huisvesting is een kleine overheidsdienst met nog geen honderd voltijdsequivalenten, maar toch telt ze minstens acht directeurs. Dat lijkt mij buitensporig. Bovendien telt de dienst bijzonder veel voormalige kabinetmedewerkers. Meerdere van de directeurs en leidinggevenden hebben voor ministers gewerkt. Om elk vermoeden van belangenvermenging te weerleggen, zou moeten worden bekeken hoe die selectieprocedures zijn verlopen en of die personen hun werk wel doen, want de administratie werkt helemaal niet goed.

De staatssecretaris kondigde in het regeerakkoord aan dat ze 12.500 gezinnen zou helpen met een huurtoelage en dat ze een noodplan voor huisvesting zou opstellen. Drie jaar later is er een externe consultant nodig, Deloitte, om het werk uit te voeren van de administratie, die totaal in gebreke blijft. Dat is bijzonder pijnlijk.

<sup>1221</sup> Die externe consultant kost minstens 700.000 euro en de bijkomende contracten zouden oplopen tot vele honderdduizenden euro's. De administratie slaagt er niet in om haar taak, namelijk openbare dienstverlening, uit te voeren en heeft daarvoor een externe consultant nodig. Op de vraag waarom er in Brussel zo veel consultants moeten worden ingehuurd om de job van een administratie te vervullen, krijgen we opnieuw geen antwoord.

De staatssecretaris zegt dat ze wil meehelpen en alle documenten aan de commissie bezorgen, maar dat klopt niet. Ik heb een aanvraag ingediend om bepaalde bestuursdocumenten te ontvangen op grond van de openbaarheid van bestuur. Ik heb het kabinet van de staatssecretaris een e-mail gestuurd met de vraag of ik een aantal documenten kan ontvangen en het antwoord was negatief. Die documenten zijn zagezegd vertrouwelijk, maar dat slaat nergens op. Het advies van de inspecteur van Financiën is immers een openbaar bestuursdocument, en toch weigert de staatssecretaris het aan mij te bezorgen. Voor de andere vragen moest ik maar een e-mail sturen naar een andere minister.

Ik heb bezwaar ingediend bij de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten en ik hoop dat ik de documenten op die

*La majorité espère qu'un audit interne apportera une réponse à toutes ces questions. Il est à craindre que celui-ci ne soit une nouvelle mesure inutile puisqu'un audit interne avait déjà été réalisé en 2017, qui avait débouché sur des conclusions sévères. Il faut bien constater que rien n'a changé cinq ans plus tard.*

*Bruxelles Logement est un petit service public qui compte pas moins de huit directeurs pour une centaine de salariés équivalents temps plein, ainsi que de nombreux anciens collaborateurs de cabinets. Pour lever toute suspicion de conflit d'intérêts, il faudrait examiner comment les procédures de sélection ont été menées et si les personnes font bien leur travail.*

*La secrétaire d'État annonçait dans l'accord de majorité que 12.500 familles bénéficieraient d'une allocation loyer et qu'elle élaborerait un plan d'urgence logement. Trois ans plus tard, il faut verser 700.000 euros à un consultant externe, Deloitte, pour effectuer le travail d'une administration totalement incapable de remplir sa mission de service public.*

*Contrairement à ce qu'elle affirme, la secrétaire d'État n'est pas disposée à fournir tous les documents à la commission, puisque l'accès à l'avis de l'inspecteur des finances - que j'avais demandé à pouvoir consulter en vertu du principe de la publicité de l'administration - m'a été refusé, sous prétexte de la confidentialité de celui-ci.*

*J'ai adressé une réclamation à ce sujet à la Commission d'accès aux documents administratifs.*

manier alsnog ontvang. Opnieuw wordt er niet meegewerkt om het parlement op transparante wijze antwoorden te verschaffen.

1223 Kortom, er zijn voldoende elementen zijn om dieper te graven, om ons werk te doen als parlementsleden en om die 12.500 gezinnen te helpen, want daar gaat het eigenlijk over: arme Brusselaars helpen.

*(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

1227 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Meer dan 12.000 gezinnen hebben al een huurtoelage aangevraagd, terwijl 18.000 gezinnen er recht op zouden hebben. Van die aanvragen zijn er ondertussen ongeveer 6.000 goedgekeurd, maar het is niet duidelijk of ze de toelage al hebben ontvangen. Dat is echter wat telt, want de betrokkenen hebben die huurtoelage nodig om hun huur te kunnen betalen.

Dat neemt niet weg dat het hier om een lapmiddel gaat om de te hoge huurprijzen op de privémarkt en het gebrek aan sociale woningen op te vangen.

Mevrouw Ben Hamou, u beloofde ons op de hoogte te houden en in de commissie voor Huisvesting telkens een update te geven. Dat deed u gisteren ook: in een minuut tijd raffelde u de cijfers af. Dat is volgens mij geen voorbeeld van de transparantie die we nodig hebben in dit belangrijke dossier en de open discussie die we moeten kunnen voeren.

Waarom duurde het zolang voor dit systeem kon worden ingevoerd? Waarom blijft het moeizaam verlopen?

Er werd meer dan 750.000 euro aan een externe consultant betaald. Hoe komt het dan dat die halfautomatische uitbetaling niet in orde komt? Welke obstakels zijn er nog?

Welke budgetten trok u uit? Zijn die bedoeld voor alle rechthebbenden of voor wie de huurtoelage reeds heeft aangevraagd?

We blijven met een heleboel vragen zitten en de manier waarop de discussie tot nu toe is gevoerd, heeft ons niet de mogelijkheid geboden om daar antwoorden op te vinden.

1229 Agora vraagt dus dat die onderzoekscommissie er inderdaad komt, dat er in detail wordt gekeken naar de manier waarop Brussel Huisvesting met dit dossier aan de slag is gegaan en naar de slechte werking van de administratie. Een collega heeft het gehad over de vele directeurs en het vermoeden van belangenvereniging. Een administratie moet ten dienste staan van alle Brusselaars en het beleid uitvoeren dat we in dit parlement goedkeuren.

De huurtoelage blijft een essentieel onderdeel van het huisvestingsbeleid. Het is belangrijk dat die kwestie in orde komt. De regering zou 15.000 oplossingen zoeken voor de mensen op een wachtlijst voor sociale woningen. Die wachtlijst

*Bref, il y a suffisamment d'éléments pour creuser davantage, faire notre travail de parlementaires et venir en aide à ces 12.500 familles.*

*(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)*

**M. Pepijn Kennis (Agora)** *(en néerlandais).*- *Plus de 12.000 ménages ont fait une demande d'allocation loyer, à laquelle 18.000 ménages pourraient prétendre. Quelque 6.000 demandes ont été approuvées, mais toutes les allocations n'ont pas été versées.*

*Il n'en reste pas moins que cette mesure n'est qu'un pis-aller pour compenser les loyers abusifs du marché privé et le manque de logements sociaux.*

*Pourquoi la mise en place de ce système a-t-elle tant tardé ? Pourquoi reste-t-elle aussi laborieuse ?*

*Quels sont les obstacles qui subsistent au paiement semi-automatique ?*

*Quels budgets avez-vous consacrés à cette mesure ? Sont-ils destinés à tous les ayants droits ou uniquement à ceux qui ont déjà introduit une demande d'allocation loyer ?*

*Agora demande la création d'une commission d'enquête qui examine en détail la gestion de ce dossier par Bruxelles Logement et le dysfonctionnement de l'administration.*

*L'allocation loyer est un maillon essentiel de la politique du logement, qui devrait apporter une aide temporaire à 12.500 personnes en attente d'un logement social.*

*La responsabilité politique est donc grande et nous attendons des réponses.*

is intussen gegroeid tot 51.000. Van die 15.000 oplossingen zouden 12.500 mensen geholpen worden met een huurtoelage. Dat is een belangrijk aandeel.

Maar zelfs zo'n tijdelijke oplossing lukt niet in dit gewest. De politieke verantwoordelijkheid is dus groot en er zijn antwoorden nodig. We blijven aandringen op een onderzoekscommissie en het dossier volgen en we hopen dat we vandaag steun krijgen om via een onderzoekscommissie de waarheid aan het licht te brengen.

<sup>1231</sup> **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Bij gebrek aan structurele maatregelen vinden Brusselse gezinnen geen betaalbare woning. De huurtoelage lijkt daarbij maar een druppel op een hete plaat die niet volstaat om een ernstige crisis op te lossen.*

*Het systeem werkt niet goed, is erg ingewikkeld en bereikt veel te weinig mensen. In oktober 2021 kondigde de staatssecretaris voor Huisvesting een hervorming aan en vanaf januari 2022 zou de toelage uitbetaald worden aan 12.800 gezinnen.*

*In februari 2022 hadden de gezinnen echter nog niets gekregen. Meer nog: de 400 gezinnen die er vroeger recht op hadden, kregen de toelage ook niet langer. In maart 2022 werd aangekondigd dat de uitbetaling werd uitgesteld, in april was er nog niets veranderd.*

*Het is heel moeilijk om aan cijfers te komen. Uiteindelijk bleek op 2 juni dat er amper 600 huurtoelagen werden uitbetaald.*

*In de commissie van 16 juni werd de betaling van 1.250 toelagen aangekondigd, maar aan dat tempo bereiken we tegen september nooit 12.000 gezinnen.*

<sup>1233</sup> *De staatssecretaris zegt dat de medewerkers van Brussel Huisvesting dagelijks dossiers invoeren in het systeem en controleren of ze beantwoorden aan de vereisten. Overigens werd er 700.000 euro overheidsgeld besteed aan een IT-consultant.*

*Gisteren bleek bovendien dat slechts 2.400 gezinnen momenteel een huurtoelage krijgen. Het wordt onmogelijk om tegen september aan 12.000 gezinnen een huurtoelage te betalen.*

**Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- Nous sommes confrontés à une crise du logement dramatique pour les familles bruxelloises. Il manque des mesures structurelles - encadrement des loyers, production renforcée de logements publics, essentiellement sociaux - pour que les familles aient accès à des logements abordables dans notre Région. C'est face à ces manquements que l'allocation loyer apparaît comme une mesure a minima pour résoudre une crise qui, elle, est profonde.

Cela fait huit ans que nous parlons de l'allocation loyer. Le dispositif souffre de dysfonctionnements, il est extrêmement compliqué et peu de gens parviennent à en bénéficier (400 familles en 2021). En octobre 2021, la secrétaire d'État nous a présenté une réforme du système, avec la promesse que des allocations loyer seraient déjà versées dès le mois de janvier 2022. Elle nous annonçait également, dans son plan d'urgence logement, le chiffre de 12.800 bénéficiaires.

En février 2022, nous apprenions cependant que les nouvelles familles bénéficiaires ne percevaient toujours pas leur allocation loyer et, pire encore, que les 400 familles déjà bénéficiaires ne la recevaient plus. Il a donc fallu procéder en urgence à des corrections. En mars 2022, un report du paiement des allocations loyer était annoncé et, en avril, rien n'avait changé.

Pour nous qui posons des questions, il était extrêmement difficile d'obtenir des chiffres précis sur le nombre d'allocations réellement payées. Nous en obtenions seulement sur les dossiers traités. Il a fallu attendre le 2 juin 2022 pour recevoir enfin les premiers chiffres et constater qu'à peine 600 paiements avaient été effectués.

En commission du 16 juin, le paiement de 1.250 allocations loyer nous a été annoncé. Il est évident qu'à ce rythme, il sera impossible d'atteindre le chiffre de 12.000 allocations payées en septembre, comme cela nous a été promis.

La secrétaire d'État annonce que des agents de Bruxelles Logement encodent tous les jours des dossiers dans le système. Le rôle de ces encodeurs consiste à analyser le dossier et à vérifier si le demandeur remplit les conditions.

Dans le même temps, elle nous apprend que 700.000 euros ont été déboursés pour un consultant en informatique. Comment est-il possible qu'avec une telle somme d'argent public, il faille autant de temps pour mettre en œuvre un système efficace ?

*Minister Sven Gatz heeft intussen gezegd dat er 7,6 miljoen euro op het budget voor de huurtoelage moet bespaard worden. De regering steekt er de draak mee.*

*Als er een onderzoekscommissie over de huurtoelagen komt, schieten we met een kanon op een mug. U laat ons echter geen andere keuze, want we krijgen geen antwoorden.*

*Waarom is er niet geanticipeerd op de problemen met de gegevens? Hoe komt het dat 400 gezinnen die voorheen een huurtoelage kregen, die niet meer ontvangen? Wat is er met het budget van 700.000 euro gebeurd? Waarom lukt het niet om een efficiënter systeem in te voeren als er zoveel overheidsgeld in wordt gepompt?*

<sup>1235</sup> *Zolang we geen antwoord krijgen op onze vragen, betalen de gezinnen het gelag. Daarom blijven we aandringen op een onderzoekscommissie. Zo kunnen we gelijkaardige problemen vermijden in de toekomst.*

<sup>1237</sup> **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- In ons vakgebied bestaat er zoiets als politieke verantwoordelijkheid. Dat is een eenvoudige, begrijpelijke term, maar wel een heel belangrijke. Een regering of een regeringslid moet te allen tijde zijn verantwoordelijkheid nemen, ook wanneer het minder goed gaat. Zo doe ik alvast aan politiek.

Het is fijn om te staan pronken met je realisaties en met alles wat er goed loopt. Daar is niets op tegen, maar ook op moeilijke momenten moet je er staan. Ook dan moet je de situatie proberen op te lossen, moet je tekst en uitleg geven. En daar loopt het mis.

Wil dat zeggen dat je bij elk probleem een heksenjacht moet openen op betrokken ministers of staatssecretarissen? Natuurlijk niet, dat is ook helemaal niet de insteek van onze vraag. Ik vind het wel belangrijk dat de problemen benoemd worden en dat je ze kordaat aanpakt. Vandaar de vraag naar een parlementaire onderzoekscommissie.

Hier, lors de la commission du logement, nous avons appris que seulement 2.400 familles perçoivent actuellement une allocation loyer. Il est évident que l'on n'atteindra pas, en septembre, le nombre promis de 12.000 allocations loyers payées.

Par ailleurs, les réponses du ministre du budget Sven Gatz relatives aux économies demandées pour chaque poste de ministre indiquent que quelque 9,8 millions d'euros seront économisés sur le budget de Mme Nawal Ben Hamou, dont 7,6 millions d'euros sur l'allocation loyer ! De qui se moque-t-on ?

Certains considèrent qu'une commission d'enquête pour faire la lumière sur le fiasco de l'allocation loyer serait un outil "bazooka" disproportionné. En réalité, vous ne nous laissez pas le choix, car nous n'avons toujours pas les réponses à nos questions.

Comment se fait-il que les problèmes d'accès aux données n'aient pas été suffisamment anticipés et que 400 familles aient perdu leur allocation loyer ?

Comment ont été utilisés les 700.000 euros déboursés pour le consultant ? Pourquoi le système n'est-il pas plus efficace avec une telle dépense d'argent public ?

Pourquoi ne parvient-on pas à tenir la promesse de versement d'une allocation loyer à 12.000 familles en septembre ?

Toutes ces questions étant restées sans réponse, nous continuons à insister sur la création d'une commission d'enquête pour obtenir des éclaircissements. Nous souhaitons examiner en profondeur la problématique du dysfonctionnement du nouveau système d'allocations loyer et élaborer des recommandations, qu'elles soient de nature organisationnelle ou législative, pour éviter ce type de problèmes à l'avenir.

À l'heure actuelle, ce sont en effet les familles qui paient les pots cassés, en ne recevant pas les allocations loyer auxquelles elles ont droit.

**Mme Bianca Debaets (CD&V)** (en néerlandais).- *Un membre du gouvernement est tenu d'assumer sa responsabilité politique, même lorsque la situation se complique. C'est en tout cas ma conception. C'est bien d'énumérer vos réalisations, mais en cas de difficulté, il faut chercher des solutions. Et c'est là que le bât blesse.*

*Notre demande d'une commission d'enquête ne constitue pas une chasse aux sorcières, mais vise à cerner les problèmes, pour que vous les preniez à bras-le-corps.*

*Nous savons tous à quel point les listes d'attente sont longues. Je crains fort qu'il soit illusoire d'espérer résoudre le problème d'ici la fin août.*



We weten allemaal hoe schrijnend de situatie op het vlak van sociale huisvesting is, met ellenlange wachtlijsten. Velen vergeten dat het hier om mensen in nood gaat. Maar zelfs de invoering van een eenvoudig hulpmiddel loopt helemaal in het honderd.

Gisteren hoorde ik staatssecretaris Ben Hamou zeggen dat er dag en nacht wordt gewerkt om het probleem op te lossen. Dat zou er nog aan mankeren! Maar zoals de heer Mathias Vanden Borre, ben ik er niet zo optimistisch over dat het probleem zomaar kan worden opgelost. Als je uitrekent hoeveel dossiers nog behandeld moeten worden, is een oplossing tegen eind augustus eenvoudigweg niet haalbaar.

<sup>1239</sup> Er is dus een structurelere en diepgaande oefening nodig, niet alleen om na te gaan wat er precies fout is gelopen, maar vooral om een nieuwe crisis te vermijden. Het gaat om mensen in diepe armoede die geen waardig dak boven hun hoofd hebben, die genoeg moeten nemen met ongezonde woningen of het slachtoffer zijn van huisjesmelkers, omdat het systeem fout loopt. Maar dat vindt de meerderheid blijkbaar niet ernstig genoeg, want anders zou ook zij aandringen op de oprichting van een onderzoekscommissie. Ik betreur dat ten eerste. Ik blijf net als de vorige sprekers vragende partij voor een onderzoekscommissie.

<sup>1241</sup> **De heer Bertin Mampaka Mankamba (MR)** *(in het Frans).*- *De MR-fractie heeft altijd achter de huurtoelage gestaan. Het is immers een briljante maatregel om gezinnen te helpen die soms al jaren op een sociale woning wachten.*

*Niet iedereen was evenwel van bij het begin dezelfde mening toegedaan. Zo vreesde de heer Maron dat de invoering van een huurtoelage een mattheuseffect zou veroorzaken. Mevrouw El Yousfi en mevrouw Carthé vonden dan weer dat de toelage afhankelijk moest worden gemaakt van de bevrozing van de huurprijzen, om te voorkomen dat het geld in handen van vastgoedbeleggers en speculanten zou vallen.*

*Nous devons par conséquent résoudre le problème en profondeur et de manière structurelle, afin d'éviter semblable crise. Si la majorité reconnaissait la gravité de la situation, pour ces familles, elle plaiderait, elle aussi, pour une commission d'enquête.*

**M. Bertin Mampaka Mankamba (MR).**- Vincent De Wolf aurait sans doute, mieux que moi, rappelé à cette illustre assemblée que le groupe MR s'est préoccupé à maintes reprises de l'allocation loyer. Ce fut le cas en 2000, 2002, 2004, 2006, 2015, 2020 et 2022. Où l'on voit que le Mouvement réformateur a fait preuve d'une cohérence et d'une continuité sans faille dans la défense de cette politique consistant à soulager les ménages qui attendent désespérément un logement, depuis des années parfois et, dans la plupart des cas, sans véritable espoir de l'obtenir.

Cette idée géniale consiste à soutenir des personnes qui en ont le droit par l'octroi d'une allocation qui devrait faire l'unanimité à une époque où des chèques de soutien en tout genre sont largement distribués à la population. Les personnes qui y ont songé in tempore non suspecto ont eu bien du mérite. Permettez-moi de citer leurs noms puisqu'elles ne siègent plus parmi nous : par honnêteté, je commencerai par Michel Lemaire, de l'ancien PSC/cdH, mais aussi Vincent De Wolf, Marion Lemesre et Olivier de Clippele ont tenté, durant des années, de soulager les nombreuses familles en attente d'un logement social.

Plusieurs tentatives ont été réalisées sans que l'idée ait toujours rencontré un franc succès. Alain Maron, qui vient de nous rejoindre, se souviendra certainement que le groupe Ecolo estimait jadis que l'octroi d'une allocation loyer aux personnes défavorisées risquait de produire un effet d'aubaine. Et à Mme El Yousfi, qui m'observe avec attention, je pourrais rappeler que Mme Carthé, du même parti qu'elle, jadis membre de la commission du logement, estimait que l'allocation devait être subordonnée au blocage des loyers parce que le montant qui serait donné aux familles précarisées allait se retrouver

<sup>1243</sup> *Ondertussen zijn de meningen geëvolueerd. De huurtoelage werd stilaan opgenomen in de regeerakkoorden, eerst in de vorm van een proefproject, vervolgens als een individuele toelage en nu als een algemene toelage.*

*Tijdens de vorige regeerperiode ontvingen slechts 400 mensen een huurtoelage. Toen staatssecretaris Ben Hamou een algemene huurtoelage voorstelde, was ik bijzonder sceptisch. Aangezien de PS en Ecolo ertegen gekant waren, dacht ik dat die maatregel nooit in de praktijk zou worden gebracht. Ik beschuldigde de heer Doulkeridis er zelfs van dat hij de huurtoelage saboteerde. Ondertussen heb ik evenwel begrepen dat het probleem elders ligt.*

*De MR-fractie heeft mevrouw Ben Hamou altijd gesteund. We voelen ons evenwel verplicht om in te stemmen met een parlementaire onderzoekscommissie, omdat er in dit dossier veel irritatie, stress en onduidelijkheid heerst. We moeten nagaan wat er niet werkt in de administratie.*

<sup>1245</sup> *Wij betreuren dat staatssecretaris Ben Hamou de commissie gisteren onder een hoop cijfers heeft bedolven. De MR-fractie zal zich onberispelijk opstellen en het voorstel steunen.*

*(Vrolijkheid)*

*De onderzoekscommissie lijkt een buitensporige maatregel, maar is belangrijk om meer duidelijkheid te krijgen. Als de heer De Wolf mevrouw Ben Hamou niet had ondervraagd over de onrechtmatige schrappingen, zouden bijna 20.000 huishoudens*

dans les mains des méchants investisseurs immobiliers et des spéculateurs.

La philosophie a changé, les choses ont évolué et plusieurs ministres se sont succédé. Les accords trouvés ont progressivement été insérés dans les accords de majorité : d'abord, sous la forme d'une expérimentation, ensuite par l'octroi d'une simple allocation loyer, puis finalement par l'instauration d'une allocation loyer généralisée. Durant la législature précédente, seules 400 personnes ont été indemnisées. Lorsque Mme Ben Hamou a présenté son idée, un ancien collègue m'a dit qu'il fallait la laisser l'adapter à sa façon.

Au vu de tous ces événements, j'étais parmi les plus sceptiques. Je me disais que, vu que les grands partenaires de cette majorité, à savoir les socialistes et Ecolo, s'étaient toujours opposés, pour diverses raisons, à l'allocation loyer, ils allaient nous endormir pour pouvoir ne pas l'appliquer. D'ailleurs, M. Maron m'avait attaqué à l'époque parce que je soutenais que Christos Doulkeridis avait saboté la mise en œuvre de cette allocation. Je vous présente mes excuses, mais on se rend compte aujourd'hui que quelque chose ne fonctionnait pas.

Par le passé, le MR a soutenu et a même exprimé sa sympathie à Mme Ben Hamou lorsqu'elle a réussi le coup de force d'inscrire un budget considérable pour cette allocation loyer généralisée. Elle nous a ensuite présenté un texte que nous avons voté avec enthousiasme. Nous lui avons fait confiance, comme dirait M. De Wolf, et lui avons exprimé tout notre soutien.

Aujourd'hui, cette proposition vise à créer une commission d'enquête parlementaire pour voir ce qui ne fonctionne pas et ce qui se passe dans cette administration. Pour reprendre les propos de M. De Wolf en commission, nous sommes convaincus qu'il n'y a pas de malversations qui ont été commises par la faute ou la négligence de certaines personnes dans le dos de la secrétaire d'État.

Cependant, nous sommes obligés de nous rallier à cette proposition parce que des éclaircissements sont nécessaires. Le MR ne s'est pas précipité pour proposer la création d'une commission d'enquête parlementaire, mais les chiffres qui nous sont donnés aujourd'hui et les quelques incidents qui ont ponctué nos différentes commissions du logement révèlent qu'il règne des agacements, un stress et un flou autour de ce dossier, lesquels nécessitent des éclaircissements à travers une commission d'enquête parlementaire.

Mme Ben Hamou a fait des promesses en commission, mais beaucoup ont déploré son attitude d'hier, lorsqu'elle nous a noyés - et même ses partenaires de majorité comme Mme Maison - sous une série de chiffres. Avec Michel Colson, Mme Maison a pourtant lourdement pesé, voire travaillé en coulisses pour pouvoir présenter un projet fini pour l'allocation loyer. Toutefois, sur ce dossier, le MR, premier groupe de l'opposition, est un allié à l'attitude irréprochable. Nous soutiendrons donc cette proposition.

*nog steeds ernstig benadeeld zijn. Ik feliciteer de staatssecretaris dat zij dat begrepen heeft en de procedures zal opschorten.*

*(Sourires)*

Mais oui, irréprochable ! C'est une question de cohérence. Regardez la période de 2020 à 2022.

M. De Wolf l'a dit hier, dans un moment de colère, mais aussi de sincérité : la commission d'enquête est peut-être un moyen excessif, mais il faut y voir clair. Et s'il n'avait pas interrogé Mme Ben Hamou sur les radiations abusives que permet le dispositif actuel, près de 20.000 ménages auraient encore été gravement préjudiciés, sans possibilité de réparation. Je félicite d'ailleurs la secrétaire d'État de l'avoir compris et d'avoir décidé de surseoir ces procédures.

<sup>1247</sup> *Volgens de cijfers die mevrouw Ben Hamou ons heeft gegeven, hebben 12.668 mensen een huurtoelage aangevraagd. Meer dan duizend aanvragen werden om uiteenlopende redenen afgewezen.*

Que disent les chiffres que nous a donnés Mme Ben Hamou ? Nous découvrons que 12.668 personnes ont introduit une demande d'allocation loyer. Plus d'un millier de demandes ont été rejetées, pour diverses raisons. Nous avons appris, par exemple, que des habitants des Régions flamande et wallonne pensaient erronément pouvoir en bénéficier.

*De medewerkers van mevrouw Ben Hamou meldden aan de pers dat er ongeveer 5.700 aanvragen zijn verwerkt. De staatssecretaris moest evenwel toegeven dat nog maar 2.400 gezinnen een huurtoelage hebben ontvangen.*

Très efficaces, les services de communication de Mme Ben Hamou ont indiqué à la presse que quelque 5.700 dossiers avaient été traités. Ensuite, Mme la secrétaire d'État a bien dû avouer que seuls 2.400 ménages bénéficiaient actuellement de l'allocation loyer. Au début, je reconnais vous avoir suspectée de vouloir saboter l'affaire.

<sup>1247</sup> **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** *(in het Frans).*- *Niet alle 12.000 dossiers zijn ontvankelijk.*

**M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Les 12.000 dossiers ne sont pas tous valables.

<sup>1247</sup> **De heer Bertin Mampaka Mankamba (MR)** *(in het Frans).*- *Inderdaad, maar de aanvaarde aanvragen vertegenwoordigen slechts 20% van alle ingediende dossiers.*

**M. Bertin Mampaka Mankamba (MR).**- En effet, 1.400 d'entre eux ont été rejetés. Mais les demandes acceptées ne représentent malgré tout que 20 % des dossiers. Il est donc important de comprendre ce qui se passe au sein de l'administration.

*Wij vonden een onderzoekscommissie aanvankelijk overdreven, maar zullen het voorstel vandaag toch steunen om te begrijpen wat er in de administratie hapert.*

Comme l'a dit M. De Wolf, nous trouvions la commission d'enquête excessive et nous ne soupçonnons pas de malversations, de fautes imputables à des tiers ou de négligence commises dans le dos de la secrétaire d'État. Si nous nous rallions aujourd'hui à cette proposition de création d'une commission d'enquête, c'est cependant pour aider toutes ces personnes qui subissent un préjudice énorme. Pour elles, qui consacrent 50 %, voire 70 % de leurs revenus à leur logement, une allocation de près de 290 euros permet d'alléger considérablement les fins de mois.

<sup>1253</sup> *De schade wegens achterstallige betalingen is moeilijk te herstellen. Intussen zijn gezinnen uit hun huis gezet of in incassoprocedures verwickeld geraakt.*

Le préjudice que leur impose un retard pouvant aller jusqu'à dix mois est en outre difficilement réparable. Dans l'entretemps, des familles se sont fait expulser ou ont été prises dans des procédures de recouvrement coûteuses. Des statistiques ont d'ailleurs révélé qu'un Belge sur deux a un huissier à sa porte.

*De MR-fractie blijft achter de huurtoelage staan, maar wil tegelijk tot het uiterste gaan en alle mensen helpen die geen kans maken om ooit een sociale woning te betrekken, gezien het trage tempo waarin er in Brussel sociale woningen worden gebouwd.*

J'ignore quelle est la proportion d'huissiers dont les services ont été requis pour des retards de paiement de loyer dus au versement tardif de l'allocation.

*Het heeft jaren geduurd voordat sommigen het nut inzagen van sleutelklare woningen en van samenwerking met de privésector.*

*Het standpunt van de MR is altijd duidelijk geweest: wij staan volledig achter maatregelen ten gunste van de meest kwetsbare Brusselaars. Die zijn de voorbije twintig jaar in de kou blijven staan, hoewel de socialisten die hele periode aan de macht waren.*

<sup>1255</sup> **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** (in het Frans).- *Vooreerst herinner ik de heer Mampaka eraan dat we in het voorstel van ordonnantie van 2009 reeds het verband legden tussen de huurtoelage en een regeling van de huurprijzen.*

*Het systeem van de huurtoelagen is geen groot succes geworden door de complexe procedure en de talrijke voorwaarden om een huurtoelage te verkrijgen. Daar werd een eerste keer aan geredieerd in 2018, maar aangezien de voorwaarden grotendeels gebaseerd waren op de oude criteria, waaronder de maximale huurprijs en de voorranglijsten, bracht dat niet veel zoden aan de dijk. Vorig jaar hebben slechts vierhonderd gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning een huurtoelage ontvangen. Een hervorming dringt zich dus op.*

<sup>1257</sup> *De staatssecretaris heeft er daarom voor gekozen om de regelgeving grondig te herzien, de procedure te vereenvoudigen, de criteria te versoepelen en het bedrag van de huurtoelage te verhogen, zodat meer gezinnen ze kunnen ontvangen, in het bijzonder de eenoudergezinnen. Daarnaast streeft zij naar een*

Le groupe MR va se rallier à cette proposition. Non pas par refus de soutenir la politique de l'allocation loyer, mais bien parce qu'il veut aller jusqu'au bout, en défendant des positions prises bien avant que certains groupes politiques ne changent d'avis quant à la nécessité de venir en aide à toutes ces personnes qui n'ont aucune chance d'occuper un jour un logement social. J'en veux pour preuve le rythme extrêmement lent avec lequel les logements sociaux sont construits dans notre Région. Il a fallu des années pour que certains d'entre nous comprennent l'utilité de proposer du clé sur porte et d'impliquer le secteur privé dans la création de logements publics, afin de permettre aux Bruxellois de se loger dans des conditions humaines et dignes.

Telle est la position du MR sur ce dossier à propos duquel les libéraux se sont toujours exprimés avec conviction et sincérité, en faveur de tous les Bruxellois, a fortiori les plus précarisés qui ont été oubliés par toutes les politiques menées par les socialistes depuis les vingt ans qu'ils sont au pouvoir.

**Mme Nadia El Yousfi (PS)**.- Entendre M. Mampaka parler de cohérence est réjouissant... Ce dernier m'ayant interpellé à propos de mon ancienne collègue, Mme Carthé, je voudrais rappeler le lien que nous avons établi entre allocation et encadrement des loyers et le fait que mon parti et moi-même avons déposé une proposition d'ordonnance à ce sujet fin 2009, avant le terme de la législature.

Sur le présent texte, les auteurs des différentes propositions l'ont rappelé : le système de l'allocation loyer, instauré par le gouvernement bruxellois en 2014, avait vocation à aider les ménages les plus vulnérables inscrits sur les listes d'attente d'un logement social.

Cette allocation n'a pas rencontré un franc succès, en raison principalement de la complexité de la procédure et des nombreuses conditions à remplir. En 2018, seuls 209 ménages la percevaient.

Avec l'ancienne ministre Mme Fremault, le gouvernement précédent a effectivement approuvé une nouvelle allocation loyer en 2018, mais avec des modalités basées en grande partie sur les anciens critères d'octroi : conditions de loyer maximum, douze titres de priorité minimum, assortis de nombreuses démarches administratives et procédures complexes.

Vu l'extrême rigueur des anciens critères, mettre en œuvre l'ordonnance du 21 décembre 2018 risquait donc de cumuler toutes les difficultés déjà rencontrées.

En 2021, seuls 400 ménages en attente d'un logement social bénéficiaient de l'ancienne allocation loyer – d'où l'importance d'une réforme du système.

C'est la raison pour laquelle la secrétaire d'État a choisi de réviser en profondeur ce règlement, de simplifier la procédure, d'assouplir les critères et d'augmenter le montant de l'allocation loyer. L'ambition était de pouvoir effectivement octroyer cette prime à un plus grand nombre de bénéficiaires

*semiautomatische toekenning via vergelijking van gegevens uit allerhande databanken, om te vermijden dat wie onvoldoende administratieve of digitale vaardigheden heeft, uit de boot valt. De maatregel komt immers maar liefst 12.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning ten goede.*

*De vertraging in de uitbetaling van de huurtoelage betekent niet dat die betaling er niet komt. Dankzij een nieuwe werkwijze en de vereenvoudigde aanvraagprocedure kon de bevoegde dienst een groot aantal dossiers opmaken en met de begunstigden communiceren.*

*Voorts moest het systeem in overeenstemming worden gebracht met de regels van de Algemene Verordening gegevensbescherming om toegang te verkrijgen tot de gegevens van de aanvragers. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moest worden ingewonnen. Daardoor werden de gegevens van de FOD Financiën pas op 25 maart 2022 vrijgegeven.*

potentiels et d'accorder une attention particulière aux familles monoparentales. Ainsi, la majoration pour enfants à charge est désormais doublée pour la nouvelle allocation loyer.

L'objectif était également de mettre en place une attribution proactive et semi-automatique de l'allocation loyer, afin d'éviter que les personnes qui n'ont pas les compétences administratives ou numériques pour en faire la demande ne soient pas laissées pour compte. Il est essentiel que cette allocation loyer ne subisse pas le phénomène, trop souvent connu des Bruxellois, de non-recours aux droits en raison d'une complexité administrative ou numérique.

Il s'agit notamment de reprendre un maximum de données administratives déjà disponibles sous format électronique auprès des autorités, telles que les données relatives à l'identité, aux revenus, au type de propriété, à la composition de ménage ou encore aux personnes handicapées à charge. Le système mis en place permettra donc un traitement semi-automatique. Les candidats bénéficiaires seront donc contactés de manière proactive et informés de leurs droits.

Dans les faits, il s'agit d'une mesure qui offre une prime majorée à plus de 12.000 ménages dans l'attente d'un logement social. Pour rappel, 400 ménages ont reçu une prime l'année dernière, et seuls 1.275 ménages en ont bénéficié entre 2013 et 2022.

Bien évidemment, des retards de paiement ont été constatés et doivent être soulignés, mais d'aucuns, qui souhaitent diminuer la portée de cette mesure primordiale, opèrent une instrumentalisation malheureuse de ce dossier.

Une nouvelle méthode a été mise en place et assortie d'une simplification de la procédure à la demande. Cette nouvelle organisation a permis à l'administration de créer immédiatement bon nombre de dossiers - quelque 10.000 demandes ont été introduites - et de communiquer avec les demandeurs.

En ce qui concerne les problèmes rencontrés avec le nouveau système, l'allocation loyer réformée est la première qu'il ait fallu rendre conforme aux dispositions du nouveau règlement général sur la protection des données. Les démarches à remplir pour avoir accès en toute légalité aux données personnelles contenues dans les diverses sources authentiques sont nombreuses et chronophages.

En effet, outre les traditionnelles demandes d'avis à l'Inspection des finances et au Conseil d'État, s'ajoutent bien entendu des demandes d'avis à l'Autorité de protection des données et, le cas échéant, à la Commission de contrôle bruxelloise.

À la suite du blocage d'une des sources authentiques, à savoir le SPF Finances, causé par les contraintes imposées par le règlement général sur la protection des données à l'accès aux données nécessaires à la vérification des dossiers des futurs bénéficiaires de l'allocation loyer, l'administration n'a pu commencer à croiser les données que le 28 mars 2022.

<sup>1259</sup> *Ondertussen worden de betalingen steeds vlotter verwerkt. De bedragen worden met terugwerkende kracht uitbetaald, naargelang de indiening van de aanvraag.*

*De 404 gezinnen die volgens het oude systeem een huurtoelage ontvingen, moesten geen aanvraag indienen om de nieuwe huurtoelage te ontvangen. Hun dossiers werden prioritair behandeld. Als zij nog steeds aan de voorwaarden voldeden, kregen zij in februari voorlopig al het bedrag dat ze in het oude systeem gekregen zouden hebben.*

Cette situation est structurelle. Ces difficultés sont également rencontrées par d'autres administrations offrant des services aux citoyens. Des pistes d'amélioration sont en voie d'élaboration avec les cabinets concernés, qu'ils soient régionaux ou fédéraux.

Les premiers paiements ont été effectués dans les jours qui ont suivi, l'administration a réalisé un premier test portant sur une quinzaine de paiements, tout en continuant en parallèle à traiter les dossiers, pour s'assurer que le nouveau système informatique ne comportait pas d'erreurs.

L'administration poursuit les paiements, en augmentant progressivement les volumes. La vitesse de traitement des paiements s'accélère au fur et à mesure.

Autre précision importante : pour les personnes qui satisfont aux questions d'octroi, l'allocation loyer est due dès la date de dépôt de leur dossier, avec effet rétroactif. En d'autres termes, tous les bénéficiaires toucheront l'intégralité de la somme escomptée.

Par ailleurs, les 404 familles n'ont pas dû réintroduire une demande pour bénéficier de la nouvelle allocation loyer, les dossiers ayant été réencodés par Bruxelles Logement dans le nouveau système, avec la date d'introduction du 1er octobre 2021.

Si leur dossier était complet et si elles entraient toujours dans les conditions pour bénéficier de la nouvelle allocation loyer, ces familles ont touché une avance en février, correspondant au montant qu'elles percevaient précédemment et couvrant la période à partir du mois d'octobre.

Les dossiers de ces 404 ménages ont été traités en priorité. La grande majorité d'entre eux bénéficient de la nouvelle allocation, qui sera versée sur une base mensuelle et non plus trimestrielle.

Pour certains dossiers, des compléments ont été demandés, car la situation des personnes concernées avait changé. D'autres dossiers ont été clôturés, car les ménages ne répondaient plus aux conditions d'octroi de l'allocation loyer.

La quasi-totalité des familles a donc reçu l'intégralité des montants escomptés. Pour le reste, il s'agit de familles qui doivent encore fournir des informations complémentaires, telles qu'un changement d'adresse, ou de familles ne satisfaisant plus aux conditions.

Concernant la situation actuelle et la proposition de commission d'enquête, rappelons que, par le passé, moins de dossiers étaient traités sur toute une année. Ici, en moins de deux mois, 1.303 allocations ont été octroyées contre seulement 1.275 allocations entre 2013 et 2021. En outre, près de 2.400 dossiers seraient en cours de traitement, soit près de six fois plus qu'avant la réforme entreprise. C'est un résultat prometteur qu'il nous faut bien évidemment souligner et encourager.

Pour garder le même rythme pendant les vacances d'été, l'administration forme actuellement des agents supplémentaires

<sup>1261</sup> *In minder dan twee maanden werden 1.303 toelagen toegekend, terwijl het er in de hele periode van 2013 tot 2021 maar 1.275 waren. Daarnaast zijn nog eens zo'n 2.400 dossiers in behandeling. De administratie leidt bijkomende medewerkers op zodat het tempo tijdens de zomermaanden kan worden aangehouden.*

*In samenspraak met de secretaris-generaal van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB), heeft de staatssecretaris een audit besteld bij de interne studiedienst van de GOB. Dat onafhankelijke orgaan valt direct onder de regering, maar*

*rapporteert aan een auditcomité waarin ook studiediensten van andere Belgische overheden zetelen.*

*In de audit zullen het beheer en de uitbetaling van de huurtoelagen worden onderzocht, zowel in het oude als in het nieuwe systeem. Hij moet tegen eind juli klaar zijn en zal ook aanbevelingen bevatten.*

<sup>1263</sup> *Een onderzoekscommissie is dan ook overbodig. Eerst moeten de andere instrumenten ingezet worden. Een onderzoekscommissie zou de administratie alleen maar afleiden, terwijl ze hard aan het werk is om de achterstand in te halen. Zelfs naar aanleiding van de gezondheids crisis, die een veel grotere impact had, werd slechts een bijzondere commissie opgericht en geen onderzoekscommissie. Er is bovendien geen enkel vermoeden dat de staatssecretaris of de administratie gefraudeerd hebben.*

qui prendront le relais des agents en congé. De plus, comme l'a rappelé la secrétaire d'État, plusieurs équivalents temps plein sont venus renforcer l'équipe.

La secrétaire d'État, en accord avec le secrétaire général du service public régional de Bruxelles (SPRB), a commandé le fameux audit au service d'audit interne du SPRB. Cet organisme est indépendant et dépend directement du gouvernement. Ses agents rendent compte à un comité d'audit présidé par le directeur général du service d'audit de la Fédération Wallonie-Bruxelles, et sa vice-présidence est assurée par le directeur général d'Audit Vlaanderen. Le comité d'audit est le garant de l'indépendance de l'analyse qui sera menée. La charge d'audit confirme que le comité d'audit formule des avis au gouvernement, notamment en ce qui concerne le fonctionnement effectif et efficace des services.

Cet audit porte sur le processus de gestion et de mise en paiement des allocations loyer, sur la gestion de l'ancienne prime et sur la mise en place de la nouvelle prime. Il est attendu pour la fin du mois de juillet. Il doit permettre de pointer d'éventuels dysfonctionnements et proposera des recommandations organisationnelles ou législatives afin d'éviter autant que faire se peut une situation similaire dans le futur. La discussion sur ces recommandations constituera un moment important pour notre commission.

Pourquoi ne doit-on pas accepter une commission d'enquête parlementaire, demandée par certains, pour faire la lumière sur les potentiels dysfonctionnements de Bruxelles Logement dans la mise en œuvre de l'allocation loyer ?

Il existe des outils efficaces, notamment un audit interne, déjà en cours, qui nous donneront un éclairage sur la situation. Il est essentiel de les activer dans un premier temps. Il serait dommage de ne pas croire en la capacité de notre administration d'effectuer cet audit de manière impartiale.

De plus, il ne serait pas judicieux de tenir une commission d'enquête alors que Bruxelles Logement est en train de traiter les demandes d'allocation. Nous risquons de distraire les agents de leur mission, à savoir, le paiement des allocations. Il serait nuisible à la cause que nous défendons tous de les faire participer à une telle enquête.

Je m'étonne aussi de cette demande, qui m'apparaît démesurée, sachant que le parlement a préféré mettre en œuvre une commission spéciale pour étudier le fonctionnement des institutions bruxelloises lors de la crise sanitaire, alors que celle-ci était toujours en cours. Ne sommes-nous pas dans le même cas de figure ? Les conséquences de la crise sanitaire étaient, qui plus est, d'une autre ampleur.

Enfin, il n'y a pas de suspicion de fraude dans le chef de la secrétaire d'État ou de l'administration. Ici, nous sommes confrontés à un retard de paiement. Les montants seront versés avec effet rétroactif aux personnes pouvant prétendre à l'allocation. Et on voudrait mettre en place une commission

<sup>1265</sup> *Als er zaken onderzocht moeten worden, dan zeker ook de informaticaproblemen en het beheer van bijvoorbeeld Brussel Huisvesting. Een onderzoekscommissie zou uitdraaien op een proces tegen de Brusselse administratie. We moeten wat meer vertrouwen hebben in de administratie en de regering. Is het niet nuttiger het dossier te evalueren zodra de problemen van de baan zijn en de audit is afgerond?*

*De staatssecretaris is bereid om in de commissie een stand van zaken te geven. De invoering van de nieuwe procedure was niet evident, maar de administratie werkt hard om de achterstand in te halen.*

*(Applaus)*

d'enquête ? Le retard ne s'élève qu'à quelques mois, et nous l'avons tous déploré, mais qui irait prétendre qu'il existe une volonté de faire traîner les choses ?

Il faudrait alors aussi analyser les difficultés structurelles liées aux systèmes informatiques et à la gestion des départements du SPRB, dont fait partie Bruxelles Logement, ainsi que la manière dont les ressources y sont affectées. Une telle démarche impliquerait aussi les ministres chargés de la fonction publique et de l'informatique.

Une telle commission d'enquête risque de se transformer en procès des administrations bruxelloises. Avons-nous intérêt à ce que le gouvernement et notre parlement les mettent sur la sellette de cette manière ? N'est-il pas plus judicieux de faire le point après avoir résolu le problème et pris connaissance de l'audit qui aura été réalisé ? À ce stade, ne pouvons-nous pas faire confiance à nos administrations et à notre gouvernement, avant de recourir aux grands moyens, et mobiliser notre énergie afin de régler cette situation tous ensemble ?

Par ailleurs, la secrétaire d'État a proposé de présenter en commission du logement un état des lieux du traitement des demandes d'allocation. Cela permettra de prendre connaissance du travail réalisé. Je rappelle quelques chiffres :

- 12.668 demandes ont été introduites ;
- 1.134 dossiers sont en cours de traitement ;
- 2.400 familles perçoivent l'allocation loyer tous les mois, avec effet rétroactif ;
- 1.449 dossiers ont été rejetés pour diverses raisons ;
- 596 dossiers sont en attente d'un complément d'information.

La secrétaire d'État a particulièrement veillé à ce qu'un courrier de rappel soit envoyé aux personnes qui ne répondaient pas.

La nouvelle procédure constitue un changement de paradigme. Certes, elle a été difficile à mettre en œuvre, mais l'administration travaille d'arrache-pied à combler les retards.

Je juge malheureuse l'instrumentalisation de ce dossier. Elle nous éloigne de la situation de ces familles pour lesquelles nous devons conjuguer nos efforts. Nous devons dégager rapidement une solution pour qu'elles perçoivent leur allocation loyer dans les plus brefs délais.

*(Applaudissements)*

<sup>1269</sup> **De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- De Groenfractie wil evenzeer dat de regering haar ambitie om de 12.500 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning sneller te helpen door een huurtoelage toe te kennen, zo snel mogelijk realiseert. Ook wij zijn gefrustreerd over de opgelopen vertraging en willen dat die

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais).*- *Le gouvernement doit concrétiser au plus vite son ambition d'aider 12.500 familles sur liste d'attente, par l'octroi d'allocations*



zo snel mogelijk is weggewerkt. Ook wij willen begrijpen wat er fout gaat en daaruit lessen trekken.

Wij stellen wel vast dat de staatssecretaris en de regering zich inzetten om die ambitie te realiseren. De staatssecretaris heeft zich ertoe geëngageerd om alle aanvragen voor de huurtoelagen te verwerken tegen na de zomer. Dat is een belangrijke afspraak. Voorts gaat ze ermee akkoord om regelmatig een stand van zaken te geven. Gisteren heeft ze meegedeeld dat 2.400 gezinnen uitbetaling van de huurtoelage ontvangen. Dat is een grote vooruitgang tegenover vroeger. Er komt ook een audit van de administratie die moet instaan voor de betaling van de toelagen. We zullen het resultaat ervan ontvangen tegen eind juli. We hebben er vertrouwen in dat de staatssecretaris die beloften zal nakomen. We willen eerst de resultaten van de audit bekijken en nadien beslissen of er meer onderzoek nodig is.

<sup>1271</sup> Het voorstel van DéFI om de Inspectie van Financiën een externe audit te laten uitvoeren, lijkt mij interessant. Als het nodig blijkt, kunnen we inderdaad voor zo'n dieper onderzoek kiezen.

Sommigen lijken plots de urgentie te ontdekken, nu er maar liefst 50.000 en geen 12.500 gezinnen op de wachtlijst staan. De regering is de eerste die via een huurtoelage een zeer grote groep Brusselaars wil helpen.

Als men net zoals ons wil dat er een antwoord komt op de vele vragen en de regering haar ambitie sneller realiseert, dan zijn er toch betere manieren dan de onderzoekscommissie. We moeten eerst zien hoever we komen met de beschikbare middelen, waaronder de audit, de regelmatige updates en de vragen, vooraleer we beslissen of er meer nodig is.

Groen ziet vandaag onvoldoende argumenten om een bijzondere onderzoekscommissie op te richten. Staatssecretaris Ben Hamou weigert immers niet om informatie te delen en geeft regelmatig updates. Het is goed dat ze dat in een goede verstandhouding met de commissieleden blijft doen. Trouwens, ook oppositieleden doen goede suggesties over de manier waarop we up-to-date met de nodige herhalingen kunnen worden gehouden. Ik ben er overigens van overtuigd dat iedereen te goeder trouw is en gewoon wil dat er vooruitgang wordt geboekt en er een oplossing komt.

Overigens is er intussen onderzoek naar de werking van de overheidsdienst lopende. We moeten het resultaat daarvan afwachten en vervolgens in eer en geweten onderzoeken of er meer nodig is.

<sup>1273</sup> **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *De DéFI-fractie heeft de huurtoelage altijd gesteund, omdat ze meer zuurstof geeft aan het wetgevend arsenaal van het Brussels Gewest, en ook omdat ze een bijzondere aandacht heeft voor de eenoudergezinnen.*

*Maar DéFI staat niet achter de vraag naar een onderzoekscommissie, ook al zijn de disfuncties duidelijk geen kattenpis. Aangezien nu slechts 20% van de 12.000*

*loyer. Il s'y emploie. Des leçons doivent également être tirées des dysfonctionnements.*

*La secrétaire d'État s'est engagée à traiter toutes les demandes avant la fin de l'été. Des progrès sont réalisés.*

*La proposition de DéFI de charger l'Inspection des finances de réaliser un audit externe me semble intéressante.*

*L'urgence n'est pas nouvelle, et le gouvernement est le premier à afficher l'ambition d'aider autant de personnes par le biais d'une allocation loyer.*

*Une commission d'enquête n'est pas la manière la plus efficace de réaliser cette ambition. En outre, peu d'arguments justifient cette démarche. La secrétaire d'État Ben Hamou ne dissimule aucune information. Je suis convaincu de la bonne foi et de la volonté de progresser de chacun.*

*Enfin, nous devons attendre les conclusions de l'enquête sur le fonctionnement de l'administration pour déterminer la nécessité d'autres mesures.*

**Mme Joëlle Maison (DéFI)**.- Le groupe DéFI a toujours soutenu l'allocation loyer et je remercie M. Mampaka Mankamba d'avoir rappelé notre ténacité pour obtenir un élargissement du système.

Rappelons que 40.000 ménages bénéficient d'un logement social et ne consacrent donc jamais plus de 20 à 22 % de leur revenu à leur logement. Par contre, 51.000 familles en attente d'un

*rechthebbenden uitbetaald is, functioneert de directie van de administratie niet goed.*

*Brussel Huisvesting heeft ruim de tijd gehad, namelijk vier jaar, om zich aan te passen. De uitbreiding van de huurtoelage werd immers al eind 2018 gestemd.*

logement social doivent se loger sur le marché locatif privé et y consacrent parfois 60 % de leur revenu.

Le groupe DÉFI se réjouit dès lors de l'élargissement de cette bulle d'oxygène au sein de l'arsenal législatif bruxellois depuis le 11 octobre 2021, et de l'attention particulière accordée aux familles monoparentales.

DÉFI ne soutiendra pas la demande de commission d'enquête. Je ne dirais cependant pas qu'il s'agirait de tuer une mouche avec un bazooka comme l'ont insinué certains, car les dysfonctionnements et leurs conséquences ne sont pas une mouche, et ils sont avérés.

En effet, depuis le 28 mars, toutes les questions d'accès aux sources authentiques, de logiciel informatique et de règlement général sur la protection des données ont été réglées. Or, depuis cette date, il y a quatre mois, seuls 20 % des 12.000 familles éligibles à l'allocation loyer ont été effectivement payées. Il y a donc un dysfonctionnement certain dans le chef de l'administration.

Pour répondre à Mme El Yousfi : même si le système devient semi-automatique, et même s'il ne bénéficiait qu'à 400 familles auparavant, Bruxelles Logement a largement eu le temps de s'habituer à la question. L'ordonnance élargissant considérablement le système de l'allocation loyer a en effet été votée fin 2018 et, pour ma part, j'ai interrogé Mme Ben Hamou sur sa mise en œuvre dès octobre 2019. L'administration a donc eu quatre ans pour se préparer.

Les conséquences du dysfonctionnement ne sont pas mineures non plus. Vous avez rappelé que les 404 familles qui bénéficiaient de l'allocation loyer sous l'ancien système n'ont pas connu de rupture de paiement. On s'en réjouit, et c'est la moindre des choses. Mais il y en a désormais 12.000 autres. Même si elles ne bénéficiaient pas déjà de cette bulle d'oxygène d'environ 200 euros pour les aider à supporter le coût d'un logement sur le marché locatif privé, il y a une différence entre consacrer deux tiers de ses revenus pour se loger et consacrer deux tiers de ses revenus à son logement avec la promesse de recevoir, de manière imminente, 200 euros par mois pour envisager cette charge de manière plus légère. Il y a l'espoir, et peut-être la prise d'engagements par certaines de ces familles, qui ont déménagé vers des logements moins insalubres, plus grands et plus adaptés à la famille.

En revanche, le groupe DÉFI ne soutiendra pas la tenue d'une commission d'enquête car l'outil lui semble tout à fait inadéquat. Nous avons suffisamment évoqué cette semaine ce qu'est une commission d'enquête et quels sont ses objectifs pour comprendre que cet outil ne convient pas à la situation.

Un audit interne est en cours. Hier encore en commission, la secrétaire d'État s'est engagée à ce que cet audit interne aboutisse d'ici la fin du mois de juillet. Cependant, mon collègue Magdalijns a soumis, de manière très constructive, une autre

<sup>1275</sup> *De gevolgen van die slechte werking zijn ook niet min. Dat de betaling aan de 404 gezinnen niet onderbroken werd, is het minste wat je kunt verwachten. Maar wat met de 12.000 andere? Ook zij rekenen op die 200 euro, want voor hen is die toelage een wereld van verschil.*

*Volgens de DéFI-fractie is een onderzoekscommissie echter niet de juiste manier van werken. Gisteren in de commissie heeft de staatssecretaris zich ertoe verbonden dat de interne audit tegen eind juli afgerond zal zijn.*

*Daarom heeft de heer Magdalijns een ander constructief voorstel ingediend. Op basis van artikel 83 van de ordonnantie van 23 februari 2006 heeft de regering de mogelijkheid om de Inspectie van Financiën te belasten met een onderzoeksopdracht omtrent "de financiële en begrotingsaspecten bij de diensten van de regering".*

<sup>1277</sup> **De voorzitter.-** De regering of de minister van Financiën.

<sup>1277</sup> **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *Inderdaad. Het gaat om een onafhankelijke onderzoeksopdracht, die ook kosteloos is, een niet te onderschatten voordeel in vergelijking met een externe audit.*

*Laat ons gebruikmaken van deze mogelijkheid. Zo kunnen we alle adviezen van deze ochtend samenbrengen en bereiken wat we willen. Brussel Huisvesting moet tegen half oktober 10 à 20.000 toelagen betaald hebben. In de toekomst moeten we op deze dienst kunnen rekenen voor een performant en doeltreffend woonbeleid.*

<sup>1283</sup> **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Om te achterhalen wat er allemaal is misgegaan kunnen we een administratief of een parlementaire onderzoek voeren.*

*Bij een administratief onderzoek kunnen we interne of externe audits overwegen of de inspecteur van financiën vragen om een onderzoek te voeren. Bij een parlementair onderzoek kunnen de volksvertegenwoordigers vragen stellen, actualiteitsdebatten organiseren en commissies oprichten.*

*Onderzoekscommissies zijn een belangrijk instrument waarmee het parlement zich pararechterlijke macht toekent. Om een onderzoekscommissie op te richten, moeten de feiten en de aard van de feiten voldoende ernstig zijn.*

*In dit geval is Ecolo tegen een parlementaire onderzoekscommissie, al betekent dat niet dat de feiten, het lot van de betrokkenen of het administratieve werk dat tegen september of oktober moet worden verzet, niets voorstelt. Het betekent alleen dat het instrument waarnaar sommige fracties grijpen, niet het juiste is.*

proposition dont je lui laisse la paternité et que je vais vous exposer très brièvement.

En application de l'article 83 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, le gouvernement a la possibilité de mandater une mission d'enquête qui porte sur les aspects financiers et budgétaires auprès des services du gouvernement pour examiner les questions d'organisation et de gestion qui conduisent, en l'espèce, une administration à une inexécution partielle ou à un retard pris dans l'exécution des dépenses.

Je rappelle donc que c'est le gouvernement qui mandate l'Inspection des finances pour examiner ce qui dysfonctionne.

**M. le président.-** Le gouvernement ou le ministre des finances.

**Mme Joëlle Maison (DéFI).**- Absolument ! Il s'agit d'une mission indépendante et gratuite, ce qui n'est pas à négliger par rapport à un audit externe, qui avait au début été évoqué par mon groupe.

Nous devons, en plus de l'audit interne, nous emparer de cet outil. Il est à notre disposition et permet de concilier tous les avis exprimés ce matin et tous les objectifs que nous voulons rencontrer. Bruxelles Logement doit pouvoir liquider les 10.000 à 12.000 allocations loyer restantes d'ici la date anniversaire de l'entrée en vigueur de l'arrêté, à la mi-octobre. Et pour les réformes futures, elle doit être une administration sur laquelle nous pouvons compter, réactive, performante et capable de répondre à l'urgence des défis du logement à Bruxelles.

**M. John Pitseys (Ecolo).**- Deux grandes voies peuvent être suivies pour recueillir des informations adéquates sur des dysfonctionnements administratifs : administrative, d'une part, et parlementaire, d'autre part.

La première permet d'envisager des audits internes ou externes. Ainsi que Mme Maison vient de l'indiquer, elle autorise également à faire une demande d'enquête à l'inspecteur des finances. Et c'est là une option raisonnable compte tenu des faits évoqués. Dans le cadre de la voie parlementaire, les députés peuvent poser des questions, susciter des débats d'actualité, créer des commissions ad hoc, spéciales ou d'enquête.

La question qui nous est posée ne s'inscrit pas dans un débat de commission sur le fond du sujet mais consiste à déterminer si nous devons mettre sur pied une commission d'enquête. Telle est la question à laquelle nous devons répondre par oui ou par non lors du vote.

Ainsi que je l'ai dit en commission, les commissions d'enquête sont un outil puissant et important. Puissant, parce qu'il donne au parlement des pouvoirs parajuridictionnels. Pour en faire usage, il faut réunir deux conditions : d'abord, il faut que les faits en cause soient suffisamment graves et il s'agit là d'une condition politique nécessaire. Ensuite, il faut que la nature des faits le

<sup>1287</sup> **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).**- De voorbije dagen gaat het hier vaak over onderzoekscommissies. Ik wil alvast iedereen geruststellen: mijn fractie blijft rechtlijnig.

In dit stadium is er geen noodzaak voor een onderzoekscommissie, om meer dan een reden. De ondervoorzitter was zeer duidelijk tijdens de vergadering van de commissie voor de Financiën: de minister heeft transparantie geboden, we kennen de cijfers en hun evolutie, we kennen ook de oorzaken van het probleem, tot in de details, namelijk de rol van Brussel Huisvesting, van het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest en van de consultant, de problemen met de Algemene Verordening gegevensbescherming en de bugs in de software.

Worden we daar blij van? Neen, maar we weten het allemaal al. Ik zie dus niet in wat een parlementaire onderzoekscommissie moet onderzoeken. De geplande audit wordt uitgebreid en moet ook de problemen in verband met de huurtoelagen analyseren. Die audit gebeurt door de gewestelijke dienst Interne Audit, niet door de administratie zelf. Hij zal ook het functioneren in de administratie onderzoeken, alsook de samenwerking en afspraken met de externe consultant. Eind juni komen de resultaten. Dat is de juiste en gebruikelijke procedure. Wat is er fout aan om eerst die procedure te volgen?

Het komt erop aan om de achterstand zo snel mogelijk weg te werken, want het gaat inderdaad over mensen in nood. Iedereen die een vraag heeft ingediend, krijgt een antwoord en bij goedkeuring een betaling op datum van aanvraag. Eenieders rechten worden gevrijwaard. Dat is essentieel. In alle transparantie heeft de minister de timing gegeven waarin ze dat hoopt te klaren.

We waren, zijn en blijven grote voorstanders van het beleid. De spending review heeft trouwens nogmaals de efficiëntie van de huurtoelage in het terugdringen van wachtlijsten in de sociale huisvesting beklemtoond. Ik verwijs naar de uitspraak van de heer Vanhengel in de commissie dat het voorstel voor een onderzoekscommissie sterk overdreven is.

justifie. C'est le cas lorsqu'il s'agit de faits délictueux ou, en tout cas, qui témoignent d'une négligence grave et intentionnelle.

D'emblée, je vous informe que le groupe Ecolo s'opposera à la mise en place de cette commission parlementaire. Mais cela ne signifie pas à ses yeux que les faits, le sort des personnes concernées ou l'ampleur des tâches administratives à accomplir d'ici septembre ou octobre ne comptent pas. Cela signifie simplement que l'outil demandé par certains groupes parlementaires ne lui paraît pas adéquat.

Le groupe Ecolo ne remet pas en cause l'importance du dossier mais, selon lui, la nature des faits ne justifie pas, à ce stade, la création d'une commission d'enquête. Cela dit, nos travaux se poursuivront en septembre et en octobre, et nous nous retrouverons volontiers pour en discuter plus avant.

**Mme Carla Dejonghe (Open Vld)** (en néerlandais).- *Mon groupe reste sur la même ligne.*

*À ce stade, une commission d'enquête n'est pas nécessaire. La secrétaire d'État a fait preuve de transparence. Nous connaissons les chiffres, leur évolution, le calendrier, ainsi que les causes des problèmes.*

*L'audit prévu analysera également les problèmes relatifs au paiement des allocations loyer, ainsi que le fonctionnement de l'administration et la collaboration avec le consultant externe. Attendons d'abord ses résultats.*

*Les retards doivent être résorbés au plus vite, car ils pénalisent des personnes déjà en grande difficulté. Il est essentiel que les droits de chacun soient respectés.*

*Nous restons résolument favorables à cette politique. L'examen des dépenses a une nouvelle fois souligné l'efficacité des allocations loyer pour réduire les listes d'attente.*

1289 We focussen graag op het gevoerde beleid. Ik dank de staatssecretaris voor de informatie en ik hoop dat ze ons nauwgezet en spontaan blijft informeren over de evolutie van de behandeling van de aanvragen. De Open Vld-fractie zal tegen het voorstel stemmen.

1291 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- *Michel Lemaire was de eerste politicus die in 2004 een concreet voorstel inzake een huurtoelage deed.*

*Ik ben er niet van overtuigd dat een onderzoekscommissie het beste middel is om vooruitgang te boeken in dit dossier, maar helaas rest ons geen andere keuze. Als staatssecretaris Ben Hamou van bij het begin blijk had gegeven van transparantie en had geluisterd naar de parlementsleden, zou het niet zover zijn gekomen. Het is zeer moeilijk om aan informatie te komen.*

*Wij hebben bijvoorbeeld een externe audit voorgesteld, maar dat voorstel werd afgewimpeld. Als we van de meerderheid een signaal hadden gekregen dat ze er werk van maakte, zouden we het voorstel van een onderzoekscommissie niet hebben gesteund.*

1293 **De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (in het Frans).- *De heer Lemaire was inderdaad een van de eersten die met het idee van een huurtoelage kwam. Staatssecretaris Ben Hamou heeft zich echter niet al te lang beziggehouden met de vraag waar het voorstel vandaan kwam, maar ze heeft zich gelukkig veeleer afgevraagd of het nuttig is voor de Brusselse samenleving.*

1295 (verder in het Nederlands)

Sinds 2004 vragen mijn fractie en ik een huurtoelage. In vergelijking met Vlaanderen was Brussel veel te laat. In Vlaanderen is er bovendien een extra huurtoelage voor een gezin dat meer dan vier jaar op een wachtlijst staat.

Er zijn in dit gewest al een paar jaar goede initiatieven om gezinnen te helpen. Toenmalig staatssecretaris Doulkeridis heeft heel wat moeite gedaan om een maximaal aantal gezinnen te helpen, maar hij is daar niet in geslaagd.

Nu heeft staatssecretaris Ben Hamou de huurtoelage gerealiseerd. Het is de bedoeling om 12.500 gezinnen te helpen. Er is nog tijd om mensen te vragen om een aanvraag in te dienen

*Je remercie la secrétaire d'État pour ses informations, et j'espère qu'elle continuera de nous informer sur l'évolution de la gestion des demandes. Le groupe Open Vld votera contre la proposition.*

**M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)**.- Après avoir entendu tout le monde revendiquer l'allocation loyer, je rappelle que c'est Michel Lemaire qui avait été le premier à lancer une proposition très concrète et très étayée, lors des discussions budgétaires de 2004. Il est important de lui rendre hommage.

Je ne vais pas m'étendre sur les difficultés actuellement rencontrées, ni sur l'importance d'une solution rapide. Je ne suis pas non plus sûr que la commission d'enquête soit le meilleur moyen d'y arriver. Malheureusement, nous n'avons plus vraiment le choix. Si dès le début, la secrétaire d'État avait fait preuve de transparence, si dès le début, elle avait écouté les inquiétudes et les alertes des députés, nous n'en serions pas là. Les difficultés des débats d'hier ont encore démontré ce manque d'accès à l'information, de clarté de A à Z qui rend possible le travail de contrôle parlementaire.

D'autres choses auraient pu être faites. Nous avons par exemple proposé un audit externe ; on nous a répondu qu'il y en avait déjà eu un, alors qu'il ne traitait pas du tout du même sujet. Cela aurait pu nous apaiser. J'avais dit que si nous recevions des signaux positifs de la majorité, nous étions prêts à ne pas voter en faveur de la création de cette commission d'enquête. Mais tout cela a été rejeté d'un revers de la main. C'est donc un manque de transparence qui aboutit aujourd'hui à cette demande, que nous allons soutenir.

**M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)**.- Je pense que M. De Beukelaer a raison et je citerai la phrase d'un auteur qui m'échappe : "L'art d'un politicien, c'est de savoir porter les enfants des autres." M. Lemaire a en effet été l'un des premiers à formuler cette proposition, et je suis content que Mme Ben Hamou ne se soit pas attardée sur la question de savoir qui a déposé ou proposé ce texte, elle a plutôt cherché à savoir si le texte présentait de l'intérêt pour l'ensemble des Bruxellois, et c'est tout à son honneur.

(poursuivant en néerlandais)

*Mon groupe et moi-même demandons une allocation loyer depuis 2004. Bruxelles est à la traîne par rapport à la Flandre en l'espèce.*

*La Région a mis de bonnes initiatives en place depuis quelques années pour venir en aide aux ménages. Le secrétaire d'État Doulkeridis a fait de gros efforts sur ce plan, qui n'ont pas abouti.*

*Aujourd'hui, la secrétaire d'État Ben Hamou a fait de l'allocation loyer une réalité et j'espère que la majorité des 12.500 ménages concernés pourront obtenir cette aide d'ici la fin de la législature.*

en ik hoop dat de meerderheid van die gezinnen tegen het einde van de legislatuur een huurtoelage kunnen krijgen.

Ik dank de heer Vanden Borre voor zijn inzet en zijn uitgebreide uitleg. Hij heeft de situatie goed samengevat. Hij heeft gelijk dat er snel iets moet gebeuren. Niemand kan dat ontkennen.

Ik geloof echter niet dat een onderzoekscommissie in dit stadium de beste oplossing is. Gisteren hebben we een uitgebreid antwoord gekregen in de commissie. De staatssecretaris vraagt twee maanden geduld tot in september. De administratie zal proberen om vijfhonderd tot duizend dossiers per week te behandelen en wellicht zullen dat er nog meer zijn. We moeten wachten tot in september en dan zien of de situatie verbeterd is.

<sup>1297</sup> (verder in het Frans)

*Ik dank de verenigingen die aan de alarmbel hebben getrokken. Zij staan achter het idee van de heer Magdalijs, die de Inspectie van Financiën wilde verzoeken om een externe audit door te voeren.*

*Er zijn wel degelijk reële problemen met de huurtoelage. We moeten de snelste en eenvoudigste manier vinden om die op te lossen. Staatssecretaris Ben Hamou bezorgt ons trouwens voortdurend cijfers.*

*Iedereen wil dat de huurtoelage er sneller komt, maar laten we staatssecretaris Ben Hamou wat tijd geven. Ze wil wel degelijk een oplossing vinden. Mijn fractie zit in de meerderheid en steunt haar.*

*Ik vind het misplaatst om een regeringslid dat zich verontschuldigt verder aan te vallen. Laten we nog wat wachten.*

<sup>1299</sup> (verder in het Nederlands)

Ik vraag collega Vanden Borre nog even geduld. De staatssecretaris heeft nog twee maanden. Meten is weten. Mocht in september blijken dat ze haar belofte niet heeft kunnen waarmaken, dan kunnen we alsnog een bijzondere commissie of een externe audit overwegen om het proces te versnellen.

<sup>1301</sup> **De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

*Je remercie M. Vanden Borre pour son engagement et ses explications détaillées. Je le rejoins sur la nécessité d'agir rapidement.*

*Toutefois, je ne pense pas qu'une commission d'enquête soit la meilleure solution à ce stade. La secrétaire d'État nous a demandé deux mois de patience et nous referons donc le point en septembre.*

(poursuivant en français)

Je tiens à remercier le monde associatif, dont Transparencia et d'autres, qui effectuent un travail remarquable et se mobilisent en tirant la sonnette d'alarme. Ces mêmes associations sont d'accord avec la proposition de M. Magdalijs, qui avait demandé à l'Inspection des finances de réaliser un audit externe. Cette proposition me paraissait la plus intéressante et la plus rapide pour relever d'éventuels manquements.

Je ne parlerai pas de "tirer sur une mouche avec un canon" et je ne pense pas non plus que c'était ce que mes collègues demandaient, mais il y a de vrais problèmes. Reste à trouver la méthode la plus rapide et facile pour y remédier. Tous les jours, la secrétaire d'État nous fournit des chiffres en réponse aux questions posées, tant par la majorité que par l'opposition.

Nous aurions tous voulu que cette nouvelle initiative se développe plus vite, mais tâchons de laisser du temps à la secrétaire d'État au logement. S'il y a bien un mérite que nous ne devons lui reconnaître, c'est sa motivation pour trouver des solutions. Mon groupe fait partie du gouvernement et soutient, jusqu'à preuve du contraire, notre secrétaire d'État, qui nous a expliqué en commission tout ce qu'elle a mis en œuvre.

Enfin, lorsqu'un membre du gouvernement ou un collègue parlementaire a un genou à terre, je ne tire pas dans le deuxième. J'essaie plutôt de voir la solution qu'il propose. Les chiffres ont été donnés et nous en avons débattu. Je pense qu'à l'heure actuelle, la meilleure solution serait d'attendre.

(poursuivant en néerlandais)

*Je demande à M. Vanden Borre de faire preuve d'encore un peu de patience. S'il s'avère, au mois de septembre, que la secrétaire d'État n'a pas pu tenir ses promesses, il sera encore temps d'envisager une commission spéciale ou un audit externe pour accélérer le processus.*

**M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

### MONDELINGE VRAGEN

### QUESTIONS ORALES

**De voorzitter.**- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

**M. le président.**- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

*- De vergadering wordt gesloten om 12.05 uur.*

*- La séance est levée à 12h05.*

## BIJLAGEN

### GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging van de artikelen 3, 4, 10 en 11 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 11 februari 2022 « tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van ‘ Toerisme voor Allen ’ » en van de artikelen 2 en 3 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 februari 2016 « houdende het toeristische logies », ingesteld door de vzw « RECREAD, federatie van recreatie-ondernemers » (nr. van de rol 7825).
- het beroep tot vernietiging van artikel 2, d), van de programmawet van 27 december 2021 (invoeging van een vierde lid in artikel 2756 van het WIB 1992), ingesteld door de vzw « Pro League » en anderen (nr. van de rol 7826).
- het beroep tot vernietiging van titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2 (artikelen 13 tot 19) van de programmawet van 27 december 2021 (onder meer invoeging van de artikelen 32/1, 32/2, 240<sup>ter</sup> en 240<sup>quater</sup> van het WIB 1992), ingesteld door de stichting van openbaar nut « Prins Leopold Instituut voor Tropische Geneeskunde » en anderen (nr. van de rol 7827).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 17 tot 20 van het decreet van het Waalse Gewest van 3 februari 2022 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid », ingesteld door J.F. en de vzw « Droits et libertés » (nr. van de rol 7829).

## ANNEXES

### COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation des articles 3, 4, 10 et 11 du décret de la Région flamande du 11 février 2022 « modifiant le décret du 5 février 2016 relatif à l'hébergement touristique et abrogeant le décret du 18 juillet 2003 relatif aux résidences et associations actives dans le cadre de ‘ Toerisme voor Allen ’ (‘ Tourisme pour Tous ’) » et des articles 2 et 3 du décret de la Région flamande du 5 février 2016 « relatif à l'hébergement touristique », introduit par l'ASBL « RECREAD, fédération des entrepreneurs de loisirs de Belgique » (n° du rôle 7825).
- le recours en annulation de l'article 2, d), de la loi-programme du 27 décembre 2021 (insertion d'un alinéa 4 dans l'article 2756 du CIR 1992), introduit par l'ASBL « Pro League » et autres (n° du rôle 7826).
- le recours en annulation du titre 2, chapitre 1<sup>er</sup>, section 2 (articles 13 à 19) de la loi-programme du 27 décembre 2021 (insertion notamment des articles 32/1, 32/2, 240<sup>ter</sup> et 240<sup>quater</sup> du CIR 1992), introduit par la fondation d'utilité publique « Prins Leopold Instituut voor Tropische Geneeskunde » et autres (n° du rôle 7827).
- le recours en annulation des articles 17 à 20 du décret de la Région wallonne du 3 février 2022 « modifiant le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé en ce qui concerne le promotion de la santé et la prévention », introduit par J.F. et l'ASBL « Droits et libertés » (n° du rôle 7829).



IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag betreffende artikel 63 van het Vlaamse decreet van 24 februari 2017 « betreffende onteigening voor het algemeen nut », gesteld door de Vrederechter van het kanton Deinze (nr. van de rol 7817).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 8, § 4, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen (nr. van de rol 7822).
- de prejudiciële vraag over artikel 19, § 1, laatste lid, van de wet van 15 december 1980 « betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen », gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7823).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 45/1 van de wet van 8 juni 2006 « houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens », gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7824).
- de prejudiciële vraag over de artikelen 40bis, § 2, eerste lid, 3°, en 40ter, § 1 en § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 15 december 1980 « betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen », gesteld door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (nr. van de rol 7828).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 335, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek, gesteld door de vakantiekamer van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen (nrs van de rol 7819 en 7834 (samen gevoegde zaken)).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- la question préjudicielle relative à l'article 63 du décret flamand du 24 février 2017 « relatif à l'expropriation d'utilité publique », posée par le Juge de paix du canton de Deinze (n° du rôle 7817).
- la question préjudicielle relative à l'article 8, § 4, du Code de la nationalité belge, posée par la Cour d'appel d'Anvers (n° du rôle 7822).
- la question préjudicielle relative à l'article 19, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, de la loi du 15 décembre 1980 « sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers », posée par le Conseil d'État (n° du rôle 7823).
- la question préjudicielle relative à l'article 45/1 de la loi du 8 juin 2006 « réglant des activités économiques et individuelles avec des armes », posée par le Conseil d'État (n° du rôle 7824).
- la question préjudicielle relative aux articles 40bis, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, et 40ter, § 1<sup>er</sup> et § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 15 décembre 1980 « sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers », posée par le Conseil du contentieux des étrangers (n° du rôle 7828).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 335, § 3, de l'ancien Code civil, posées par la chambre des vacations du Tribunal de première instance de Namur, division de Namur (n°s du rôle 7819 et 7834 (affaires jointes)).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 83/2022 uitgesproken op 23 juni 2022, in zake :
  - de prejudiciële vraag betreffende artikel 2.1.5.0.1, § 1, 2<sup>o</sup>, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (nr. van de rol 7600).
- arrest nr. 84/2022 uitgesproken op 23 juni 2022, in zake :
  - de prejudiciële vragen over de artikelen 8, § 1, en 18*bis* van de wet van 29 juni 1964 « betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie », de artikelen 101, 103, 105, 116 en 181 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 41*bis* van het Strafwetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen (nr. van de rol 7604).
- arrest nr. 85/2022 uitgesproken op 23 juni 2022, in zake :
  - het beroep tot vernietiging van de artikelen 21 en 25 van het decreet van het Waalse Gewest van 11 februari 2021 « tot wijziging van het decreet van 8 februari 2018 betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen », ingesteld door Françoise Abad Gonzales (nr. van de rol 7614).
- arrest nr. 86/2022 uitgesproken op 23 juni 2022, in zake :
  - de prejudiciële vraag betreffende artikel XX.173, § 2, van het Wetboek van economisch recht, gesteld door de Ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Brugge (nr. van de rol 7619).
- arrest nr. 87/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
  - de prejudiciële vragen betreffende artikel 524, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Charleroi (nr. van de rol 7450).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 83/2022 rendu le 23 juin 2022, en cause :
  - la question préjudicielle relative à l'article 2.1.5.0.1, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du Code flamand de la fiscalité, posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand (n° du rôle 7600).
- arrêt n° 84/2022 rendu le 23 juin 2022, en cause :
  - les questions préjudicielles relatives aux articles 8, § 1<sup>er</sup>, et 18*bis* de la loi du 29 juin 1964 « concernant la suspension, le sursis et la probation », aux articles 101, 103, 105, 116 et 181 du Code pénal social et à l'article 41*bis* du Code pénal, posées par la Cour d'appel d'Anvers (n° du rôle 7604).
- arrêt n° 85/2022 rendu le 23 juin 2022, en cause :
  - le recours en annulation des articles 21 et 25 du décret de la Région wallonne du 11 février 2021 « modifiant le décret du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales », introduit par Françoise Abad Gonzales (n° du rôle 7614).
- arrêt n° 86/2022 rendu le 23 juin 2022, en cause :
  - la question préjudicielle relative à l'article XX.173, § 2, du Code de droit économique, posée par le Tribunal de l'entreprise de Gand, division de Bruges (n° du rôle 7619).
- arrêt n° 87/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
  - les questions préjudicielles relatives à l'article 524, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du Code judiciaire, posées par le Tribunal de première instance du Hainaut, division de Charleroi (n° du rôle 7450).

- arrest nr. 88/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
    - de prejudiciële vraag betreffende artikel 458*bis* van het Strafwetboek, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7551).
  
  - arrest nr. 89/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
    - de prejudiciële vraag betreffende artikel 109*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 43*bis* van het Strafwetboek en de artikelen 197*bis* en 199 tot 215 van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen (nr. van de rol 7634).
  
  - arrest nr. 90/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
    - de prejudiciële vragen betreffende artikel L1523-10, § 3, van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisering, ingevoegd bij artikel 20 van het decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 « tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen », gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 7640).
  
  - arrest nr. 91/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
    - de prejudiciële vraag betreffende artikel 42*quinqüies*, § 1, 2<sup>o</sup>, van de wet van 1 augustus 1985 « houdende fiscale en andere bepalingen », gesteld door de Raad van State. (nr. van de rol 7667).
  
  - arrest nr. 92/2022 uitgesproken op 30 juni 2022, in zake :
    - de prejudiciële vragen betreffende artikel 1675/16 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Arbeidshof te Antwerpen, afdeling Hasselt (nr. van de rol 7772).
- 
- arrêt n° 88/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
    - la question préjudicielle relative à l'article 458*bis* du Code pénal, posée par le Tribunal du travail de Liège, division de Liège (n° du rôle 7551).
  
  - arrêt n° 89/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
    - la question préjudicielle relative à l'article 109*bis* du Code judiciaire, à l'article 43*bis* du Code pénal et aux articles 197*bis* et 199 à 215 du Code d'instruction criminelle, posée par la Cour d'appel d'Anvers (n° du rôle 7634).
  
  - arrêt n° 90/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
    - les questions préjudicielles relatives à l'article L1523-10, § 3, du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, inséré par l'article 20 du décret de la Région wallonne du 29 mars 2018 « modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en vue de renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exécution des mandats publics au sein des structures locales et supra-locales et de leurs filiales », posées par le Conseil d'État (n° du rôle 7640).
  
  - arrêt n° 91/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
    - la question préjudicielle relative à l'article 42*quinqüies*, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 « portant des mesures fiscales et autres », posée par le Conseil d'État (n° du rôle 7667).
  
  - arrêt n° 92/2022 rendu le 30 juin 2022, en cause :
    - les questions préjudicielles relatives à l'article 1675/16 du Code judiciaire, posées par la Cour du travail d'Anvers, division de Hasselt (n° du rôle 7772).

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

RÉSOLUTIONS ADOPTÉES PAR LE SÉNAT

RESOLUTIES AANGENOMEN DOOR DE SENAAT

- Par lettres des 24 juin et 8 juillet 2022, la Présidente et le Greffier du Sénat transmettent les résolutions suivantes :
  - résolution concernant les violences sexuelles contre les femmes dans les conflits armés ou situations de tension (n° 7-79/5) ;
    - **Renvoi à la commission de l'Égalité des Chances et des Droits des femmes.**
  - résolution relative à la coordination entre l'État fédéral et les entités fédérées en vue de l'élaboration d'un cadre juridique international pour l'exploitation des ressources spatiales (n° 7-187/4) ;
    - **Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.**
  - résolution relative à la diminution des débris spatiaux et de leur impact sur l'utilisation de l'espace (n° 7-312/3) ;
    - **Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.**
  - résolution sur la lutte contre l'impunité des crimes de guerre en Ukraine (n° 7-361/2) ;
    - **Pour information.**

adoptées le 24 juin 2022 en séance plénière du Sénat.

- résolution réclamant une enquête indépendante sur la mort par balle de la journaliste palestino-américaine Shireen Abu Akleh (n° 7-368/3) ;
- **Pour information.**
- résolution visant à promouvoir l'utilisation des données publiques en vue d'améliorer la recherche dans le domaine politique (n° 7-329/5) ;
- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**

adoptées le 8 juillet 2022 en séance plénière du Sénat.

- Bij brief van 24 juni 2022, zenden de Voorzitster en de Griffier van de Senaat volgende resoluties :
  - resolutie betreffende seksueel geweld tegen vrouwen bij gewapende conflicten of onlusten (nr. 7-79/5) ;
    - **Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.**
  - resolutie over de coördinatie tussen de Federale Staat en de deelstaten met het oog op de uitwerking van een internationaal juridisch kader voor de ontginning van grondstoffen uit de ruimte (nr. 7-187/4) ;
    - **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**
  - resolutie betreffende de beperking van het ruimteschroot en van de impact ervan op het gebruik van de ruimte (nr. 7-312/3) ;
    - **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**
  - resolutie ter bestrijding van de straffeloosheid wat betreft oorlogsmisdaden begaan in Oekraïne (nr. 7-361/2).
    - **Ter informatie.**

aangenomen op 24 juni 2022 in de plenaire vergadering van de Senaat.

- resolutie betreffende een onafhankelijk onderzoek naar het neerschieten van de Palestijns-Amerikaanse journaliste Shireen Abu Akleh (nr. 7-368/3) ;
  - **Ter informatie.**
- resolutie ter bevordering van het gebruik van overheidsdata voor beter beleidsonderzoek (nr. 7-329/5).
  - **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

aangenomen op 8 juli 2022 in de plenaire vergadering van de Senaat.

**MOTION**

**MOTIE**

- Par courrier du 29 juin 2022, la commune de Forest transmet une motion, adoptée par son conseil communal en sa séance du 21 juin 2022, concernant l’adhésion de la commune de Forest à la Stratégie européenne de lutte contre l’antisémitisme et au maintien de la vie juive en Europe.
  - **Renvoi à la commission de l’Égalité des Chances et des Droits des femmes.**
  
- Bij brief van 29 juni 2022, zendt de gemeente Vorst een motie betreffende de aansluiting van de gemeente Vorst bij de Europese strategie voor de bestrijding van het antisemitisme en de instandhouding van het Joodse leven in Europa, aangenomen door haar gemeenteraad tijdens zijn vergadering van 21 juni 2022.
  - **Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.**

**COUR DES COMPTES EUROPÉENNE**

**EUROPESE REKENKAMER**

- Par courriels du 30 juin, 1<sup>er</sup> juillet, 5, 7 et 8 juillet 2022, la Cour des comptes européenne transmet :
  - le rapport spécial 17/2022 intitulé « La Commission européenne et les consultants externes – Une gestion perfectible » ;
  - le rapport spécial 16/2022 intitulé « Utilisation des données pour l'évaluation de la politique agricole commune – Le potentiel des mégadonnées est encore sous-exploité » ;
  - le rapport spécial 14/2022 intitulé « Réaction de la Commission à la fraude à la politique agricole commune : il est temps d'attaquer le problème à la racine » ;
  - le rapport spécial 10/2022 intitulé « Leader et le développement local mené par les acteurs locaux facilitent l'engagement à ce niveau, mais leurs avantages supplémentaires ne sont toujours pas suffisamment démontrés » ;
  - l'avis n° 02/2022 sur une proposition législative visant à modifier le règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union.
- **Renvoi à la commission chargée des Questions européennes.**



- Bij mails van 30 juni 2022, 1 juli, 5, 7 en 8 juli 2022 zendt de Europese Rekenkamer :
  - het speciaal verslag 17/2022 met als titel “Externe consultants bij de Europese Commissie – Ruimte voor hervormingen” ;
  - het speciaal verslag 16/2022 met als titel “Gegevens in het gemeenschappelijk landbouwbeleid – Potentieel van big data voor beleidsevaluaties onbenut” ;
  - het speciaal verslag 14/2022 met als titel “De reactie van de Commissie op fraude in het gemeenschappelijk landbouwbeleid : tijd om dieper te graven” ;
  - het speciaal verslag 10/2022 met als titel “Leader en vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling – Plaatselijke betrokkenheid bevordert, maar extra voordelen nog altijd onvoldoende aangetoond” ;
  - het advies nr. 02/2022 over een wetgevend voorstel tot wijziging van het reglement tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie.
  - **Verzonden naar de commissie belast met de Europese Aangelegenheden.**

**SERVICE DU VICE-GOUVERNEUR DE  
L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

**RAPPORT POUR L'ANNÉE 2021**

**DIENST VAN DE VICE-GOUVERNEUR VAN HET ADMINISTRATIEF  
ARRONDISSEMENT  
BRUSSEL-HOOFDSTAD**

**VERSLAG OVER HET JAAR 2021**

- Par courrier du 30 juin 2022, le Vice-Gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale transmet le rapport relatif au contrôle du respect des lois linguistiques coordonnées dans les communes et centres publics d'action sociale pour l'année 2021.
  - **Renvoi à la commission des Affaires intérieures.**
  
- Bij brief van 30 juni 2022, zendt de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad het verslag met betrekking tot het toezicht op de naleving van de gecoördineerde taalwetten in de gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn over het jaar 2021.
  - **Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.**

**CENTRE INTERFÉDÉRAL POUR L'ÉGALITÉ DES CHANCES (UNIA)**

**RAPPORT ANNUEL 2021**

**INTERFEDERAAL GELIJKEKANSENCENTRUM  
(UNIA)**

**JAARVERSLAG 2021**

- Par courriers du 30 juin et du 4 juillet 2022, la directrice et le directeur du Centre Interfédéral pour l'Égalité des Chances (UNIA) transmettent le rapport annuel 2021, intitulé « Un autre monde est possible ».
- **Renvoi à la commission de l'Égalité des Chances et des Droits des femmes.**
- Bij brieven van 30 juni en 4 juli 2022, zenden de directrice en de directeur van het Interfederaal Gelijkekansencentrum (UNIA) het jaarverslag 2021, getiteld “Een andere wereld is mogelijk”.
- **Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.**

**ASSEMBLÉE INTERPARLEMENTAIRE BENELUX**

**BENELUX INTERPARLEMENTAIRE ASSEMBLEE**

- Par courrier reçu le 1<sup>er</sup> juillet 2022, l'Assemblée interparlementaire Benelux transmet :
  - le rapport relatif au transport de marchandises par camion, fait au nom de la commission des Finances et de la Mobilité, le 18 juin 2022 (doc. n° 933/1) ;
  - la proposition de recommandation relative au transport de marchandises par camion, adoptée en séance plénière du 18 juin 2022 (doc. n° 933/2).
    - **Renvoi en commission de la Mobilité.**
  - le rapport relatif à la proposition de recommandation relative aux pensions transfrontalières, fait au nom de la commission des Affaires sociales, de la Santé publique, de l'Enseignement et des Sports, le 18 juin 2022 (doc. n° 934/1) ;
  - la proposition de recommandation relative aux pensions transfrontalières (doc. n° A-934/2) ;
    - **Pour information.**
  - le compte rendu analytique des séances plénières des 25 et 26 mars 2022 (doc. n° 342).
    - **Pour information.**

- Bij verzending ontvangen op 1 juli 2022, zendt de Benelux Interparlementaire Assemblee :
  - het verslag betreffende het goederenvervoer per vrachtwagen, namens de commissie voor Financiën en Mobiliteit van 18 juni 2022 (doc. nr. 933/1) ;
  - het voorstel van aanbeveling betreffende het goederenvervoer per vrachtwagen, aangenomen ter plenaire vergadering van 18 juni 2022 (doc. nr. 933/2).
    - **Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.**
  - het verslag betreffende het voorstel van aanbeveling met betrekking tot de grensoverschrijdende pensioenen, namens de commissie Sociale Zaken, Volksgezondheid, Onderwijs en Sport van 18 juni 2022 (doc. nr. 934/1) ;
  - het voorstel van aanbeveling met betrekking tot de grensoverschrijdende pensioenen (doc. nr. A-934/2) ;
    - **Ter informatie.**
  - het beknopt verslag van de plenumvergaderingen van 25 en 26 maart 2022 (doc. nr. 342).
    - **Ter informatie.**

**COUR DES COMPTES**  
**RAPPORT ANNUEL 2021**  
**REKENHOF**  
**JAARVERSLAG 2021**

- Par courriel du 4 juillet 2022, la Cour des comptes transmet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale son rapport annuel 2021, approuvé en assemblée générale le 1<sup>er</sup> juin 2022.
- **Pour information.**
- Bij mail van 4 juli 2022, zendt het Rekenhof aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zijn jaarverslag 2021, goedgekeurd in algemene vergadering van 1 juni 2022.
- **Ter informatie.**

**CONSEIL SUPÉRIEUR DES FINANCES**  
**COMITÉ D'ÉTUDE SUR LE VIEILLISSEMENT**  
**HOGE RAAD VAN FINANCIËN**  
**STUDIECOMMISSIE VOOR DE VERGRIJZING**

- Par courriel du 12 juillet 2022, le Conseil supérieur des Finances transmet le rapport annuel (juillet 2022) de sa Section « Comité d'Étude sur le Vieillissement ».
- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**
- Bij mail van 12 juli 2022 zendt de Hoge Raad van Financiën het jaarlijks verslag (juli 2022) van haar Afdeling “Studiecommissie voor de Vergrijzing”.
- **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

**AVIS ET OBSERVATIONS DE LA COMMISSION RÉGIONALE DE  
DÉVELOPPEMENT RELATIFS AU PRAS HIPPODROME BOITSFORT  
ET AU PRAS HEYSEL**

**ADVIES EN OPMERKINGEN VAN DE GEWESTELIJKE  
ONTWIKKELINGSCOMMISSIE BETREFFENDE  
HET GEWESTELIJK BESTEMMINGSPLAN HIPPODROOM  
BOSVOORDE EN HET GEWESTELIJK  
BESTEMMINGSPLAN HEIZEL**

- Par courriel du 14 juillet 2022, perspective.brussels transmet l’avis de la Commission régionale de développement ainsi que les réclamations et observations relatifs au PRAS Hippodrome Boitsfort et au PRAS Heysel.
  - **Renvoi à la commission du Développement territorial.**
  
- Bij mail van 14 juli 2022 zendt perspective.brussels het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie alsook de geformuleerde bezwaren en opmerkingen over het gewestelijk bestemmingsplan Hippodroom Bosvoorde en het gewestelijk bestemmingsplan Heizel.
  - **Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.**



**PLATEFORME DE COORDINATION DES OPÉRATEURS DE L'EAU DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

**RAPPORT ANNUEL**

**COÖRDINATIEPLATFORM VAN DE WATEROPERATOREN VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

**JAARVERSLAG**

- Par courriel du 14 juillet 2022, le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, transmet le rapport de la Plateforme de coordination des opérateurs de l'eau de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2021.
  - **Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.**
  
- Bij mail van 14 juli 2022 zendt de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, het verslag van het Coördinatieplatform van de wateroperatoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het jaar 2021.
  - **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**

**COMITÉ D'EXPERTS  
SUR LES RADIATIONS NON IONISANTES**

**RAPPORT 2021**

**COMITÉ VAN DESKUNDIGEN  
INZAKE NIET-IONISERENDE STRALING**

**VERSLAG 2021**

- Par courriel du 14 juillet 2022, le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, transmet le rapport 2021 du comité d'experts sur les radiations non ionisantes.
  - **Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.**
- Bij mail van 14 juli 2022 zendt de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, het verslag 2021 van het comité van deskundigen inzake niet-ioniserende straling.
  - **Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.**

## **VERONTSCHULDIGD / EXCUSÉS**

- De heer Pascal Smet, staatssecretaris
- Mme Elisa Groppi
- Mme Véronique Jamouille
- M. Matteo Segers
- Mme Victoria Austraet