



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 7 OCTOBRE 2022**

(Matin)

SESSION 2022-2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 7 OKTOBER 2022**

(Ochtend)

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	8
MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE RECONNU	8
MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS	8
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	8
PROJETS D'ORDONNANCE	8
Dépôt	
ORDRE DES TRAVAUX	9
PRISES EN CONSIDÉRATION	18
PROJET D'ORDONNANCE ADAPTANT LE CODE DES DROITS DE SUCCESSION ET LE CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE À LA TERMINOLOGIE DU NOUVEAU CODE CIVIL	19
(N ^{OS} A-566/1 ET 2 – 2021/2022)	
Discussion générale	
Discussion des articles	
PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À LA MISE EN PLACE D'UNE ANALYSE D'INCIDENCES DES POLITIQUES RÉGIONALES SUR LES MICRO, PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES ET D'UN CONTRÔLE DE PROPORTIONNALITÉ DE LA RÉGLEMENTATION PROFESSION- NELLE	19
(N ^{OS} A-583/1 ET 2 - 2021/2022)	
Discussion générale - Orateurs :	20
Mme Clémentine Barzin (MR)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	8
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN ERKENDE POLITIEKE FRACTIE	8
WIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	8
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	8
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	8
Indiening	
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	9
INOVERWEGINGNEMINGEN	18
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT AANPASSING VAN HET WETBOEK DER SUCCESSIONRECHTEN EN VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN GRIFFIERECHTEN AAN DE TERMINOLOGIE VAN HET NIEUWE BURGERLIJK WETBOEK	19
(NRS. A-566/1 EN 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking	
Artikelsgewijze bespreking	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN IMPACTANALYSE VAN HET GEWESTELIJKE BELEID OP KLEINE, MIDDELGROTE EN MICRO- ONDERNEMINGEN EN VAN EEN EVENREDIGHEIDSBEOORDELING VAN DE BEROEPSREGLEMENTERING	19
(NRS. A-583/1 EN 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking - Sprekers:	20
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	

M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Thomas Naessens (Ecolo)		De heer Thomas Naessens (Ecolo)	
Mme Soetkin Hoessen (Groen)		Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)	
Mme Bianca Debaets (cd&v)		Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)	
Mme Khadija Zamouri (Open Vld)		Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)	
Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État		Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris	
Discussion des articles	26	Artikelsgewijze bespreking	26
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT SUR L'ÉLECTROMOBILITÉ ET EXPOSANT LES ÉLÉMENTS ESSENTIELS DU TRAITEMENT DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL POUR L'OCTROI DE MESURES D'ACCOMPAGNEMENT DANS LE CADRE DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS	27	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE ELEKTROMOBILITEIT EN TOT VASTSTELLING VAN DE ESSENTIËLE ELEMENTEN VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONS- GEGEVENS VOOR HET TOEKENNEN VAN STEUNMAATREGELEN IN HET KADER VAN DE UITVOERING VAN DE LAGE-EMISSIEZONE	27
(N ^{OS} A-584/1 ET 2 - 2021/2022)		(NRS. A-584/1 EN 2 – 2021/2022)	
Discussion générale - Orateurs :		Algemene bespreking - Sprekers:	
Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse		Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Martin Casier (PS)		De heer Martin Casier (PS)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Discussion des articles	32	Artikelsgewijze bespreking	32
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	35	ACTUALITEITSVRAGEN	35
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	35	Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	35
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	

concernant le déménagement annoncé de l'usine Leonidas hors de la Région de Bruxelles-Capitale.		betreffende de aangekondigde verhuizing van de Leonidasfabriek buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	
Question d'actualité de M. Juan Benjumea Moreno	36	Actualiteitsvraag van de heer Juan Benjumea Moreno	36
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, de Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant la concertation avec les pouvoirs locaux bruxellois confrontés à la hausse des prix de l'énergie.		betreffende het overleg met de Brusselse plaatselijke besturen die geconfronteerd worden met stijgende energieprijzen.	
Question d'actualité jointe de M. Ahmed Mouhssin	37	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Ahmed Mouhssin	37
concernant l'exercice de la tutelle régionale sur la décision d'une commune relative au télétravail dans ses services.		betreffende de uitoefening van het gewestelijke toezicht op het besluit van een gemeente over telewerken in haar diensten.	
Question d'actualité de Mme Marie Nagy	38	Actualiteitsvraag van mevrouw Marie Nagy	38
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant la protection des consommateurs bruxellois à la lumière du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.		betreffende de bescherming van de Brusselse verbruikers in het licht van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.	
Question d'actualité jointe de Mme Bianca Debaets	39	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets	39
concernant les mesures envisagées à la suite du retrait d'un fournisseur d'énergie du marché bruxellois.		betreffende de overwogen maatregelen na de terugtrekking van een energieleverancier uit de Brusselse markt.	
Question d'actualité jointe de M. Martin Casier	39	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Martin Casier	39
concernant la production collective d'énergie en Région bruxelloise eu égard au retrait annoncé d'un fournisseur.		betreffende de collectieve energieproductie in het Brussels Gewest gelet op de aangekondigde terugtrekking van een leverancier.	
Question d'actualité jointe de M. Christophe De Beukelaer	39	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Christophe De Beukelaer	39

concernant les mesures envisagées en Région de Bruxelles-Capitale à la suite du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.		betreffende de overwogen maatregelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar aanleiding van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.	
Question d'actualité jointe de Mme Cieltje Van Achter	39	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter	39
concernant la gestion des conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.		betreffende het beheer van de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.	
Question d'actualité de M. Pierre-Yves Lux	48	Actualiteitsvraag van de heer Pierre-Yves Lux	48
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant les aides éventuelles au secteur non marchand bruxellois dans le contexte de la crise énergétique.		betreffende de eventuele steun aan de Brusselse non-profitsector in de context van de energiecrisis.	
Question d'actualité de M. Youssef Handichi	50	Actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi	50
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant le plan taxi récemment adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.		betreffende het taxiplan dat onlangs werd aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	53	Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	53
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant la mise en œuvre du plan Good Move dans le Pentagone.		betreffende de uitvoering van het Good Move-plan in de Vijfhoek.	
Question d'actualité de Mme Clémentine Barzin	55	Actualiteitsvraag van mevrouw Clémentine Barzin	55
à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la		aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,	

Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant le soutien éventuel de la Région de Bruxelles-Capitale à la coopérative bancaire NewB.

bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de eventuele steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de coöperatieve bank NewB.

ANNEXES :

57

COUR CONSTITUTIONNELLE -
DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES -
COMMUNICATIONS FAITES AU
PARLEMENT - MODIFICATIONS DE LA
COMPOSITION DES COMMISSIONS -
EXCUSÉS

BIJLAGEN:

57

GRONDWETTELIJK HOF -
BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN -
MEDEDELINGEN AAN HET
PARLEMENT - WIJZIGINGEN VAN DE
SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES
- VERONTSCHULDIGD

Présidence : M. Guy Vanhengel, premier vice-président.

- *La séance est ouverte à 10h05.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 7 octobre 2022.

EXCUSÉS

(Voir annexes)

MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE RECONNU

M. le président.- Par courrier électronique du 5 octobre 2022 et signé par Mme Véronique Lefrancq, celle-ci communique au président du Parlement qu'elle siégera dorénavant comme députée indépendante et qu'elle démissionne de sa qualité de membre du Bureau et du Bureau élargi.

Cette décision a pour effets :

- de faire perdre au groupe Les Engagés le mandat de septième secrétaire du Parlement au profit du groupe DéFI ;

- de faire perdre au groupe Les Engagés l'unique siège dont il dispose dans les commissions permanentes au profit du groupe Ecolo, qui disposera désormais de trois sièges dans chacune d'elles.

Cette décision est sans incidence sur la reconnaissance du groupe Les Engagés en tant que groupe politique reconnu.

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

M. le président.- Par courriel du 7 octobre 2022, le groupe Ecolo communique des modifications dans la composition des commissions permanentes.

Ces modifications figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(Voir annexes)

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 19 septembre 2022, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant l'abattement sur le droit de vente

Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter.

- *De vergadering wordt geopend om 10.05 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 7 oktober 2022 geopend.

VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN ERKENDE POLITIEKE FRACTIE

De voorzitter.- Bij ondertekende e-mail van 5 oktober 2022 laat mevrouw Véronique Lefrancq mij weten dat zij voortaan zitting zal hebben als onafhankelijk volksvertegenwoordiger en ontslag neemt als lid van het Bureau en het Uitgebreid Bureau.

Deze beslissing heeft tot gevolg:

- dat de fractie Les Engagés het mandaat van zevende parlementssecretaris aan de DéFI-fractie verliest;

- dat de fractie Les Engagés haar enige zetel in de vaste commissies aan Ecolo verliest. De Ecolofractie heeft nu drie zetels in elke vaste commissie.

De beslissing heeft geen gevolgen voor de erkenning van Les Engagés als erkende politieke fractie.

WIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter.- Bij brief van 7 oktober 2022 deelt de Ecolofractie wijzigingen mee in de samenstelling van de vaste commissies.

Deze wijzigingen zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(Zie bijlagen)

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 19 september 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het abattement op het verkooprecht en tot

et introduisant un abattement complémentaire sur le droit de vente en cas d'amélioration de la performance énergétique (n° A-591/1 – 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 23 septembre 2022, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance rendant le Code bruxellois de procédure fiscale applicable aux taxes sur l'incinération des déchets et à la charge environnementale (n° A-593/1 – 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 5 octobre 2022, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant le Code du 25 mars 1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, en vue d'y insérer une procédure de transaction administrative (n° A-599/1 – 2022/2023).

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de M. Chahid de modifier l'ordre des travaux.

M. Ridouane Chahid (PS).- Effectivement, Monsieur le Président, je me suis permis d'envoyer hier soir une demande de modification de l'ordre du jour en urgence afin d'examiner un texte qui propose une modification du Code bruxellois du logement, qui permet la limitation de l'indexation des loyers. Le souhait de la majorité est de pouvoir prendre en considération ce texte, l'examiner en commission et le voter en séance plénière aujourd'hui même.

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération, la discussion et le vote de la proposition d'ordonnance de Mme Nadia El Yousfi et consorts portant modification du Code bruxellois du logement en vue de modifier l'indexation des loyers (n° A-601/1 – 2022/2023).

Cette demande appuyée par six députés est introduite conformément à l'article 52.6 du règlement.

M. Vincent De Wolf (MR).- Il m'est souvent arrivé d'utiliser cette technique dans l'opposition. Je ne suis donc pas surpris, mais ce n'est pas correct. Il n'est tout d'abord pas confortable de recevoir un texte le matin même pour le voter dans la journée. Et surtout - sans m'exprimer sur le fond du texte - l'urgence accordée au sujet ne me semble pas fondée, puisqu'il résulte

invoering van een aanvullend abattement op het verkooprecht in geval van verbetering van de energieprestatie (nr. A-591/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 23 september 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie waarbij de Brusselse Codex Fiscale Procedure toepasselijk wordt verklaard op de belastingen op het verbranden van afvalstoffen en op de milieubelasting (nr. A-593/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 5 oktober 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van 25 maart 1999 van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid, om de procedure van de bestuurlijke transactie erin op te nemen (nr. A-599/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- De heer Chahid heeft me verzocht de regeling van de werkzaamheden aan te passen.

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *Ik heb gisterenavond inderdaad een verzoek in die zin gedaan om bij hoogdringendheid een tekst te bespreken tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode teneinde de indexering van de huurprijzen te kunnen beperken. De meerderheid wil de tekst in overweging nemen, hem in de commissie bespreken en er vandaag nog over stemmen in de plenaire vergadering.*

De voorzitter.- Ik heb een voorstel tot wijziging van de agenda ontvangen met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming, de bespreking en de stemming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Nadia El Yousfi en consorten houdende de wijziging van de Brusselse huisvestingscode met het oog op de wijziging van de huurprijsindexering (nr. A-601/1 - 2022/2023).

Het verzoek wordt door zes parlementsleden gesteund en voldoet dus aan artikel 52.6 van het règlement.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Het is nooit aangenaam om 's namiddags over een tekst te moeten stemmen die we pas 's ochtends hebben ontvangen. Bovendien lijkt een dringende behandeling mij niet noodzakelijk, aangezien de tekst pas vanaf 1 januari 2023 van toepassing zou worden.*

de l'exposé des motifs que le texte s'appliquera à partir du 1er janvier 2023, c'est-à-dire dans trois mois. Pourquoi ne pas le traiter avec un peu de calme ? Nous allons bientôt examiner le budget 2023 et nous ne disposons pas encore des documents.

Nous pourrions prendre l'engagement de traiter cette question en commission avec diligence, dans les délais, sans passer par l'extrême urgence. Pour ceux que le processus de participation préoccupe, cela permettrait de demander l'avis du Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui comprend des instances de différentes obédiences. Je vous demande donc, même s'il y a une urgence sociale, de faire preuve d'un peu de raison et de calme.

Mon groupe s'oppose au motif d'urgence et suggère de consulter les instances ad hoc.

¹¹²¹ **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Non seulement je partage entièrement le propos de mon collègue Vincent De Wolf, mais je le complète en vous informant que le groupe MR a également préparé un texte visant à prendre d'importantes mesures d'urgence, tant pour les ménages que pour les entreprises, les PME et les indépendants.

Ayant estimé qu'il eût été cavalier de vous l'adresser hier soir et de vous demander une prise en considération dans l'urgence, j'ai préféré ne le déposer au greffe du Parlement que ce matin. J'ai donc fait preuve d'une retenue dont le gouvernement ne peut manifestement pas se prévaloir.

Si votre objectif est que votre texte soit examiné dans l'extrême urgence, le groupe MR demande que le même traitement soit réservé au sien, qui a même vocation à protéger les ménages, les indépendants et les PME des conséquences de la crise énergétique.

Le texte élaboré par le groupe MR est parvenu au greffe ce matin et nous vous demandons de faire preuve d'impartialité en l'examinant dans les mêmes délais. Depuis plusieurs semaines, des membres de notre groupe ont consacré du temps à préparer un texte dont l'objectif consiste, comme le vôtre, à réagir à la crise énergétique.

¹¹²³ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je voulais intervenir pour soutenir le traitement en urgence du texte et le vote dès aujourd'hui. Voilà des mois que nous parlons d'intervenir sur l'indexation des loyers. Depuis le mois de janvier, les locataires sont confrontés à des indexations pouvant atteindre 8, 10 voire 11 %, et il faut que cela cesse. Il y a vraiment urgence, Monsieur De Wolf.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Le texte est sans surprises. Nous avons des critiques à formuler à l'égard du texte, mais nous pensons que, maintenant, il faut vraiment avancer. Je soutiens donc l'intervention. Par ailleurs, à

Wij zouden ons ertoe kunnen verbinden deze kwestie tijdig in de commissie te behandelen. Dat geeft ons ook de tijd om de Adviesraad voor Huisvesting te raadplegen. Daarom verzoek ik u enige redelijkheid en kalmte aan de dag te leggen, ook al hebben we te maken met een sociale noodsituatie.

De MR is tegen de behandeling van dit voorstel bij hoogdringendheid.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *Ik ben het niet alleen volledig eens met collega De Wolf, maar wil er nog aan toevoegen dat de MR-fractie ook een voorstel met noodmaatregelen voor zowel gezinnen als ondernemingen, kmo's en zelfstandigen heeft voorbereid.*

De hoffelijkheid gebood me u die tekst gisterenavond te bezorgen en u te vragen hem dringend in overweging te nemen, maar ik heb er de voorkeur aan gegeven hem pas vanochtend in te dienen. Zoveel terughoudendheid legt de regering blijkbaar niet aan de dag.

Als u vraagt om uw tekst hoogdringend te bespreken, dan eisen wij van de MR-fractie dat ons voorstel dezelfde behandeling krijgt. Het is immers vanochtend ingediend.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *De PTB staat wel achter een dringende behandeling van dit voorstel. We praten al maanden over de regulering van de indexering van de huurprijzen. Sinds januari krijgen huurders te maken met indexeringen tot 11%. Het is echt dringend om daar iets aan te doen, mijnheer De Wolf.*

(Applaus bij de PTB)

We hebben weliswaar een aantal bedenkingen bij het voorstel, maar het is belangrijk om nu vooruitgang te boeken. Net als mevrouw Bertrand hopen we dat teksten in de toekomst vaker dringend kunnen worden besproken.

l'instar de Mme Bertrand, nous espérons que les textes seront pris en urgence plus souvent que c'est le cas actuellement.

1127 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Il est dommage que nous n'ayons reçu ce texte que ce matin. Quoi qu'il en soit, la Flandre a introduit une limitation de l'indexation des loyers, et Bruxelles ne peut pas rester à la traîne. La N-VA est d'accord de discuter et de voter la proposition aujourd'hui*

1127 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Il est en effet urgent de prendre des mesures pour les nombreux citoyens qui éprouvent des difficultés, et vous pouvez compter sur notre soutien. J'aurais toutefois trouvé plus judicieux de traiter cette proposition en commission du Logement jeudi afin que chacun ait le temps de l'étudier.*

1131 **Mme Céline Fremault (Les Engagés)**.- Nous avons reçu hier une communication du gouvernement nous annonçant que l'arrivée du texte dépendait des travaux budgétaires, mais tout le monde avait bien intégré le fait que ce texte allait arriver. Je pense que personne dans cette assemblée ne dément d'ailleurs son caractère urgent. Toutefois, il reste à savoir si nous sommes dans l'urgence ou dans l'extrême urgence par rapport à son contenu. Si je l'ai bien lu - j'en ai pris connaissance il y a une demi-heure, puisqu'il nous a été envoyé par courriel -, il entre en vigueur en 2023.

(Remarques)

Ah, il entrera en vigueur à sa publication.

(Remarques)

Mais je ne suis pas M. De Wolf !

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Si la question est celle de l'extrême urgence, le Parlement adaptera ses horaires. N'oublions cependant pas que nous devons rester dans la limite du raisonnable par rapport aux horaires et engagements qui ont été pris aujourd'hui.

J'entends aussi que le MR a déposé plusieurs demandes. Dès lors, comme nous l'avons fait valoir sur la question du survol il y a quinze jours - et cela vaudra pour toute une série d'autres textes -, nous allons devoir faire preuve de souplesse pour pouvoir examiner certains documents en urgence.

1137 **Mme Zoé Genot (Ecolo)**.- Nous sommes enfin parvenus à un accord sur ce sujet. Il entrera en vigueur le jour de sa publication

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het zijn heel uitzonderlijke tijden. We kunnen niet wachten om actie te ondernemen. Het is jammer dat we de tekst van het voorstel pas vanochtend hebben ontvangen, terwijl die gisteravond al klaar was. Vlaanderen heeft ondertussen al een beperking van de huurprijsindexering ingevoerd. Brussel kan op dat vlak niet achterblijven. De N-VA is het ermee eens om het voorstel vandaag te bespreken en erover te stemmen.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- De essentie is gezegd. Veel burgers hebben het bijzonder moeilijk en er zijn dringende maatregelen nodig om het voor hen gemakkelijker te maken. Het klopt dat Vlaanderen soortgelijke maatregelen heeft genomen. U kunt zeker rekenen op onze steun, maar ik vind het verstandiger om het punt donderdag in de commissie voor Huisvesting te bespreken. Weliswaar betekent dat een uitstel van enkele dagen, maar dat geeft iedereen de gelegenheid om de tekst te bestuderen en om een aantal mensen uit het werkveld te bevragen. Het Parlement kan dan nog steeds op heel korte termijn stemmen over het voorstel.

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans)*.- *Gisteren deelde de regering mee dat het afhankelijk zou zijn van de begrotingsbesprekingen wanneer het genoemde voorstel zou worden besproken, maar iedereen had begrepen dat dat voorstel wel degelijk gauw ter sprake zou komen. Ik denk ook niet dat iemand het dringende karakter ervan ontkent, maar de vraag is hoe dringend de kwestie precies is. Als ik het goed heb gelezen, wordt de tekst toch pas van kracht in 2023.*

(Opmerkingen)

De regeling wordt dus onmiddellijk van kracht bij publicatie van de tekst.

(Opmerkingen)

Ik ben niet de heer De Wolf!

(Applaus bij de PS)

Als de kwestie hoogdringend is, zal het parlement zijn agenda vandaag aanpassen.

Ik hoor dat de MR ook meerdere verzoeken heeft ingediend. We zullen ons dus flexibel moeten opstellen om bepaalde teksten dringend te kunnen behandelen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans)*.- *We hebben eindelijk een akkoord over dit onderwerp bereikt. Hoe sneller*

au Moniteur belge. En d'autres termes, plus vite il sera voté, plus vite il sera publié.

Énormément de gens ont déjà vu leur loyer augmenter et nous ne pouvons pas nous permettre de dépasser la date du 1er novembre.

1139 **M. Arnaud Verstraete (Groen)** (en néerlandais).- *Le traitement en urgence est justifié parce que la crise énergétique touche déjà les Bruxellois de plein fouet. Les circonstances exceptionnelles justifient ce traitement.*

Ce traitement exceptionnel doit être examiné au cas par cas et destiné aux problèmes urgents à propos desquels nous sommes tous d'accord.

1141 **Mme Joëlle Maison (DéFI)**.- Comme rappelé par d'autres, ce texte a fait l'objet de longues discussions. La proposition initiale était totalement indifférente. Elle était linéaire et prévoyait un blocage à 2 %, indépendamment des performances énergétiques du bien.

Même si le présent texte n'est pas parfait, il a fait l'objet d'un compromis au sein du gouvernement et je pense qu'il y a, en effet, urgence sociale pour les locataires bruxellois.

(Applaudissements)

1143 **M. Vincent De Wolf (MR)**.- Je connais mal tous mes défauts et toutes mes lacunes, c'est humain et normal. Cependant, je pensais que cette assemblée me reconnaissait au moins un petit mérite, celui de savoir lire un texte.

J'ai lu rapidement ce texte ce matin et, à la page 3 de l'exposé des motifs, il est écrit : « Il a donc été décidé de revoir temporairement le modèle d'indexation des loyers pour l'année 2023. » C'est écrit !

Je connais bien la différence entre un exposé des motifs et un dispositif, puisque je l'enseigne chaque année. Néanmoins, la majorité est censée connaître cette différence également et savoir ce qu'elle écrit. Vous avez écrit 2023 dans l'exposé des motifs et c'est la raison de mon intervention, qui porte sur le caractère urgent du texte. Le dispositif de votre texte est mal fagoté ! Un de mes amendements a donc pour objectif de le modifier.

1143 **M. Ridouane Chahid (PS)**.- Nous voilà déjà dans le vif du sujet ! C'est la raison pour laquelle je souhaite, Monsieur le Président, que vous demandiez la réunion de la commission du Logement, afin que nous puissions en débattre, que chacun puisse déposer ses amendements et expliquer à M. De Wolf ce qu'il en est.

de tekst wordt gepubliceerd, hoe sneller hij van kracht wordt. Veel mensen hebben hun huur al zien stijgen. We moeten de indexering van de huurprijzen nog voor 1 november reguleren.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- De behandeling bij hoogdringendheid is gerechtvaardigd omdat de energiecrisis de Brusselaars nu al volop treft. Het is nu al koud. We moeten zo snel mogelijk handelen en daarom is elke dag uitstel tijdverlies. Dat kunnen we ons niet veroorloven. Om dezelfde redenen is het in Vlaanderen net zo gelopen. Er is een akkoord gesloten en daarover werd de volgende dag al in het parlement gestemd. De uitzonderlijke omstandigheden rechtvaardigen die uitzonderlijke aanpak.

Ik begrijp de vraag van bepaalde parlementsleden om ook andere voorstellen op die manier te behandelen, maar we moeten dat per geval bekijken. Voor een hoogdringend probleem waar we het allemaal over eens zijn, is de mogelijkheid er zeker.

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) (in het Frans).- *Er is lang over deze tekst gediscussieerd. Het oorspronkelijke voorstel was totaal anders. Het voorzag in een maximale huurindexering van 2%, ongeacht de energieprestatie van de woning. Ook al is de huidige tekst niet perfect, er is een compromis over bereikt binnen de regering. Bovendien doet er zich werkelijk een sociale noodsituatie voor voor Brusselse huurders.*

(Applaus)

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *De meerderheid wordt geacht het verschil te kennen tussen een toelichting en een beschikkend gedeelte en te weten wat er in haar eigen voorstellen staat. In de toelichting staat dat de indexering van de huurprijzen voor het jaar 2023 tijdelijk zou worden bijgestuurd. Om die reden betwist ik dat de tekst dringend zou moeten worden behandeld.*

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *We zijn het debat al volop aan het voeren. Daarom vraag ik om de commissie Huisvesting vandaag samen te roepen, zodat we een debat kunnen organiseren en iedereen zijn amendementen kan indienen.*

1143 **M. Vincent De Wolf (MR).**- Chacun sait que j'apprécie beaucoup M. Chahid, mais ses propos sont à la limite de la mauvaise foi !

(Sourires)

1153 **M. Ridouane Chahid (PS).**- L'urgence, nous la voyons tous les jours : des personnes ne parviennent pas à payer leur loyer, leurs factures de gaz et d'électricité. Effectivement, pour nous, il est question que ce texte entre en vigueur dès qu'il sera publié. Comme l'ont rappelé certains, le Parlement flamand l'a fait en un jour, un samedi. Pourquoi ne pourrions-nous pas faire de même ? L'ordre du jour de cette séance n'est pas chargé, nous pouvons donc nous permettre de travailler sur cette proposition de manière sereine, conviviale et constructive.

1153 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).**- Je pense que nous verrons beaucoup plus clair en convoquant très rapidement la commission du Logement. L'objet de mon intervention était de savoir s'il s'agissait d'urgence ou d'extrême urgence.

Je n'enlèverai jamais à M. De Wolf ses qualités d'exégèse juridique ! J'avais compris comme lui, au développement des motifs, que le texte n'entrerait en vigueur qu'en 2023. Si on lit de façon rapide ce texte, c'est ce qu'il sous-entend d'emblée. Maintenant, si la majorité considère que ce texte doit entrer immédiatement en vigueur, nous nous retrouvons dans une configuration d'extrême urgence. Cela signifie que votre texte devra être amendé quant à la question de la mise en œuvre immédiate.

Monsieur le Président, ne perdons pas de temps. Convoquons la commission du Logement le plus rapidement possible. La réunion durera à mon avis entre une heure et demie et deux heures et nous pourrons ensuite nous retrouver en début d'après-midi pour en débattre en séance plénière et voter aux alentours de 15h30.

1157 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- J'aimerais une réaction à notre texte. Nous y avons travaillé longtemps et l'avons déposé auprès des services. Il contient également des mesures extrêmement concrètes, tant en matière d'énergie que d'aide économique pour les ménages, les indépendants et les PME.

Quand ce texte sera-t-il examiné ? Il n'y a pas de raison de lui réserver un sort différent parce qu'il émane de l'opposition. L'objectif est le même que celui invoqué pour le texte déposé par M. Chahid.

1157 **M. le président.**- Rappelons que le texte introduit par la majorité l'a été fait conformément à l'art. 52.6 du règlement, qu'il est appuyé par six membres et que l'urgence est demandée. Oralement, vous dites vouloir faire de même avec votre texte, mais il faudrait alors le faire en bonne et due forme, même si vous êtes en nombre suffisant.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Iedereen weet dat ik de heer Chahid zeer waardeer, maar zijn opmerkingen grenzen aan kwade trouw!*

(Vrolijkheid)

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *We zien elke dag hoe dringend de situatie is: veel mensen kunnen hun huur en hun gas- en elektriciteitsrekening niet meer betalen. Volgens de PS moet de nieuwe regeling over de huurindexering van kracht worden zodra de tekst is gepubliceerd. Het Vlaams Parlement kreeg dat klaar op één dag, nota bene een zaterdag. Waarom zouden wij niet hetzelfde kunnen doen?*

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- *De hamvraag is of dit een dringende of hoogdringende kwestie is. Net als de heer De Wolf begreep ik uit de toelichting dat de nieuwe regeling pas in 2023 in werking zou treden. Als de meerderheid evenwel van mening is dat de regeling onmiddellijk in werking moet treden, bevinden wij ons in een hoogdringende situatie en moet de tekst worden geamendeerd.*

Mijnheer de voorzitter, laten we geen tijd verliezen en de commissie Huisvesting zo snel mogelijk samenroepen, zodat we vandaag nog over de tekst kunnen stemmen.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Wanneer zal het voorstel van de MR worden besproken? We hebben er lang aan gewerkt en er staan zeer concrete maatregelen in. Er is geen reden om een tekst anders te behandelen omdat die van de oppositie komt. De doelstellingen zijn dezelfde als die van het voorstel dat de heer Chahid indiende.*

De voorzitter.- Het verzoek om de tekst van de meerderheid met spoed te behandelen, werd door zes leden gesteund, zoals vereist door artikel 52.6 van het reglement. U vraagt dezelfde behandeling voor uw tekst, maar daarvoor moet u de geijkte procedure volgen.

1157 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je vous formule la demande oralement

1157 **M. le président.**- Comme la demande a été formulée par M. Chahid hier, les services ont déjà fait le travail nécessaire relatif à la conformité et la recevabilité de la proposition d'ordonnance dont il est question. Ce travail doit donc encore être fait pour la vôtre. Nous le ferons de façon prioritaire dans les heures qui viennent.

1165 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Qu'entendez-vous par « dans les heures qui viennent » ?

1165 **M. le président.**- Vous avez formulé oralement la demande que votre proposition de résolution soit considérée comme introduite conformément à l'article 52.6, du règlement et qu'il soit noté qu'elle est bien appuyée par six de vos membres.

Je prie donc les services, avec la plus grande vigilance, d'étudier la conformité et la recevabilité du texte. Dès que ce travail sera terminé, il sera renvoyé à la commission de l'Environnement.

1169 **M. Vincent De Wolf (MR).**- Monsieur le Président, je pense que vous méconnaissez la portée de l'article 52 du règlement. C'est in limine litis, ce qui veut dire que cela doit se faire avant toute autre chose, sinon nous ne pourrions plus le faire aujourd'hui.

Six membres de cette assemblée demandent, par assis et levé, que cela soit fait maintenant.

1169 **M. le président.**- Votre texte de résolution compte 34 pages.

1169 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- C'est parce que le texte est fouillé et sérieux.

1169 **M. le président.**- Nos services ont besoin de temps pour traiter un texte de cette longueur.

1169 **M. Vincent De Wolf (MR).**- Une résolution est un texte parlementaire également.

1169 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Nous sommes bien placés pour le savoir.

1169 **M. le président.**- Cela sera traité prioritairement et le plus rapidement possible, pour pouvoir l'inscrire à l'ordre du jour de la commission de l'Environnement.

1181 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Rien n'empêche le groupe MR de prendre dans sa résolution les aspects relatifs au logement et d'en faire des amendements à proposer ce midi.

1181 **M. le président.**- Ne nous compliquons pas la vie. Je constate que la majorité et une partie de l'opposition souhaitent traiter immédiatement en commission du Logement le texte déposé par la majorité - que M. Kennis demande d'ailleurs à cosigner. De ce fait, je vais demander au président de cette commission, M.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Ik formuleer dat verzoek nu mondeling.*

De voorzitter.- Aangezien de heer Chahid zijn verzoek gisteren heeft ingediend, hebben de diensten de conformiteit en de ontvankelijkheid van de tekst kunnen onderzoeken. Voor uw tekst is dat nog niet gebeurd. Wij zullen daar de komende uren voorrang aan geven.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Wat verstaat u onder de komende uren?*

De voorzitter.- U hebt een mondeling verzoek ingediend om uw voorstel van resolutie in overweging te nemen op basis van artikel 52.6 van het reglement.

Ik verzoek de diensten dan ook om de conformiteit en ontvankelijkheid van de tekst te onderzoeken. Zodra dat werk is voltooid, zal de tekst naar de commissie Leefmilieu worden verzonden.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter, ik denk dat u artikel 52 verkeerd begrijpt. Het verzoek moet in limine litis, met andere woorden voor alle andere zaken worden behandeld, anders kunnen we het vandaag niet meer bespreken. Zes leden vragen u om dat nu te doen.*

De voorzitter.- Uw voorstel van resolutie telt 34 bladzijden.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Dat komt omdat het een ernstig voorstel is.*

De voorzitter.- De diensten hebben tijd nodig om een tekst van die lengte te behandelen.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Een voorstel van resolutie is ook een parlementaire tekst.*

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Dat weten we maar al te goed.*

De voorzitter.- Uw tekst zal zo snel mogelijk worden behandeld, zodat hij op de agenda van de commissie Leefmilieu kan worden gezet.

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *Niets belet de MR-fractie om straks elementen uit haar resolutie voor te stellen in de vorm van amendementen bij het voorstel van de PS.*

De voorzitter.- Laten we de zaken niet nodeloos ingewikkeld maken. Ik zal de voorzitter van de commissie Huisvesting verzoeken om de commissie na de actualiteitsvragen bijeen te roepen voor de behandeling van de tekst die de meerderheid heeft ingediend en die de heer Kennis mee wil ondertekenen.

Obolensky de la réunir ce midi, après les questions d'actualité, pour débattre du texte. Vers 14h30, nous pourrions entendre un rapport oral en plénière, puis en discuterons, avant les votes vers 15h30.

1185 **M. Vincent De Wolf (MR).**- Monsieur le Président, vous êtes en train de reporter notre demande. Les feintes ont leurs limites. L'article 52 énonce clairement que si six parlementaires le demandent, vous devez nous permettre de voter par assis et levé une inscription en urgence à l'ordre du jour. Ensuite, rien ne vous empêche de voter contre, mais vous n'avez pas le droit de ne pas respecter le règlement.

1185 **M. le président.**- Je demande aux six membres du MR de se lever. Si d'autres souhaitent le faire, ils le peuvent. Il m'est précisé qu'il faut un membre, qui introduit la demande, appuyé par six autres membres.

(Neuf membres se lèvent)

Le texte de la résolution sera donc voté en urgence.

1189 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).**- Comme à notre habitude, nous faisons de la gymnastique parlementaire. Évitions ces joutes opposant majorité et opposition, dont les citoyens n'ont que faire, nous avons des problèmes urgents à régler. Je soutiens la demande de la majorité vis-à-vis de ce texte, sa prise en considération urgente, son examen en commission du Logement. Agissons dans des délais raisonnables de manière à ce que l'on puisse voter en temps et en heure.

Je tiens toutefois à préciser que je soutiens également la prise en considération en urgence demandée par le MR car il n'y a pas lieu de faire « un poids, deux mesures ». Ne négligeons pas le travail démocratique qui a été opéré.

1191 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Il me semble utile de rappeler qu'il y a quinze jours, Mme Fremault a déposé une demande de prise en considération en urgence sur la question du survol de Bruxelles. La majorité a soutenu cette demande, que nous avons inscrite à l'ordre du jour en urgence, alors que ce n'était pas prévu. Je voulais donc préciser que lorsque c'est faisable, on y consent.

1191 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).**- Monsieur Chahid, vous avez tout à fait raison. D'ailleurs, la résolution en question est inscrite à l'ordre du jour de mercredi prochain. La question porte donc uniquement sur la prise en considération en urgence, sur l'importance que le texte soit inscrit à l'ordre du jour et non mis au frigo alors qu'il y a urgence.

Dès lors, il me semble normal que nous soutenions tous la proposition du MR et que nous la prenions en considération en urgence. Par ailleurs, une certaine sagesse générale - vous savez que je suis particulièrement attachée à ce principe - veut que

Rond 14.30 uur kunnen we dan in de plenaire vergadering een mondeling verslag van de commissie laten uitbrengen en de tekst bespreken. Rond 15.30 uur kunnen de stemmingen dan plaatsvinden.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Mijnheer de voorzitter, u schuift het verzoek van de MR op de lange baan. In artikel 52 staat nochtans duidelijk dat als zes leden daarom verzoeken, u ons moet toestaan om te stemmen over de dringende behandeling van een voorstel. Niets belet u om tegen dat verzoek te stemmen, maar u moet het reglement naleven.*

De voorzitter.- Men bevestigt mij dat er één lid nodig is om zo'n verzoek in te dienen, gesteund door zes andere leden. Ik verzoek dus de zes leden van de MR-fractie en alle andere parlementsleden die dat wensen, om te gaan staan.

(Negen leden staan recht)

Er komt dus een dringende stemming over het voorstel van resolutie.

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Laten we het gebruikelijke steekspel tussen de meerderheid en de oppositie achterwege laten. We moeten dringende problemen oplossen. Ik steun dan ook het verzoek van de meerderheid om haar tekst met spoed in overweging te nemen en door de commissie Huisvesting te laten onderzoeken, zodat we er straks over kunnen stemmen.*

Ik steun echter ook het verzoek van de MR-fractie om haar tekst met spoed te behandelen, want alle voorstellen moeten gelijk worden behandeld.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- *Mevrouw Fremault diende twee weken geleden een verzoek in om een tekst over de vluchten boven Brussel met spoed in overweging te nemen. De meerderheid steunde dat verzoek, dat wij met spoed op de agenda hebben gezet, ook al was dat niet gepland. Als het haalbaar is om een voorstel dringend te behandelen, stemmen wij daar graag mee in.*

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Dat klopt, mijnheer Chahid.*

Het lijkt mij normaal dat we allemaal het voorstel van de MR steunen en het voorstel van die partij met spoed in overweging nemen, zodat die zo snel mogelijk op de agenda wordt geplaatst. Het gaat immers om een dringende kwestie.

cette proposition soit inscrite à l'ordre du jour dans les plus brefs délais.

¹¹⁹⁵ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Tout texte qui est susceptible d'apporter une solution à la situation de crise actuelle doit être pris en considération le plus vite possible.*

¹¹⁹⁷ **M. Vincent De Wolf (MR)**.- Je ne veux pas vous embêter, mais il serait utile que vous donniez lecture de l'article 52 du règlement. Nous avons fait la gymnastique assis-debout, qui aboutit à la modification de l'ordre du jour, mais nous devons à présent voter en séance plénière sur l'inscription d'un nouveau point à l'ordre du jour. Or, nous ne semblons pas nous orienter vers un tel vote. Ou alors il nous faut trouver un autre mode de conciliation entre nous. Mais, si nous voulons respecter le règlement, nous devrions voter. Si vous avez une autre suggestion qui pourrait remplacer ce vote et qui nous conviendrait, faites-en-nous part. Je tenais simplement à vous rappeler le texte du règlement.

¹¹⁹⁹ **M. le président**.- L'article 52 contient 7 points, dont le 6 est, à mon sens, le plus important : « Le président du Parlement soumet à l'approbation du Parlement l'ordre des travaux des séances publiques établi par le Bureau élargi. Cet ordre des travaux ne peut être modifié que par un vote émis à l'initiative soit du président du Parlement, soit du Gouvernement ou du Collège réuni, soit d'un membre dont la proposition doit être appuyée par six membres. Seuls peuvent intervenir dans le débat, l'auteur de la proposition de modification, un orateur par groupe politique reconnu ainsi que deux membres ne faisant partie d'aucun groupe. Le temps de parole est limité conformément à l'article 62.1.7° »

J'ai déjà accordé une certaine largesse concernant la limitation à un orateur par groupe.

¹²⁰¹ **M. Vincent De Wolf (MR)**.- Vous confirmez donc que ma requête est conforme au règlement. Soit nous votons maintenant, soit vous nous proposez une alternative.

¹²⁰¹ **M. le président**.- En effet, je propose que votre texte soit pris en considération, de la même manière que celui consacré au survol de Bruxelles, et qu'il soit renvoyé, avec la même demande d'urgence, à la commission de l'Environnement et de l'Énergie. La semaine prochaine, il nous reviendra donc d'examiner deux textes ayant bénéficié de l'urgence. Marquez-vous votre accord sur ma proposition ?

¹²⁰⁵ **M. Vincent De Wolf (MR)**.- Si cela vient la semaine prochaine, nous l'acceptons.

¹²⁰⁵ **M. John Pitseys (Ecolo)**.- Il y a deux éléments : la prise en considération en urgence et le traitement en commission. Les

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In het licht van de huidige crisissituatie vind ik het maar logisch dat we ieder voorstel dat een oplossing kan bieden, zo snel mogelijk behandelen. Aan de Brusselaar in de straat kun je de wisselwerking tussen de meerderheid en de oppositie niet uitleggen. Dat is vandaag niet aan de orde.

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *Het zou nuttig zijn om artikel 52 van het reglement voor te lezen. Voldoende leden hebben het voorstel over de dringende behandeling van de tekst van de MR gesteund. Nu moeten we dus een stemming houden over de toevoeging van dat punt aan de agenda als we het reglement van het parlement willen respecteren.*

De voorzitter.- Artikel 52.6 bepaalt het volgende: "De regeling der werkzaamheden kan niet worden gewijzigd dan bij een stemming, gehouden op initiatief van de voorzitter van het parlement, of van de regering of van het Verenigd College, of van een lid wiens voorstel dan de steun moet hebben van zes leden. Hierover kunnen alleen het woord voeren, de indiener van het voorstel tot wijziging en één spreker per erkende politieke fractie, alsmede twee leden die van geen enkele fractie deel uitmaken. De spreektijd wordt beperkt overeenkomstig het bepaalde in artikel 62.1.7°."

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *U bevestigt dus dat mijn verzoek beantwoordt aan de vereisten van het reglement. Ofwel stemmen we dus nu meteen, ofwel stelt u een alternatief voor.*

De voorzitter.- Ik stel voor dat we uw tekst in overweging nemen, zoals we met de tekst over de vluchten boven Brussel hebben gedaan, en dat we aan de commissie Leefmilieu vragen om uw tekst volgende week met spoed te behandelen. Bent u het eens met mijn voorstel?

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *Als de bespreking volgende week plaatsvindt, kunnen wij daarmee instemmen.*

De heer John Pitseys (Ecolo) (*in het Frans*).- *Het gaat om twee heel verschillende teksten. De tekst van de MR is een zeer*

textes sont de natures différentes : d'un côté, une proposition très fouillée d'alternatives à la politique gouvernementale dans son ensemble, de 34 pages, que nous n'allons pas renvoyer aux calendes grecques, mais dont nous ne pouvons non plus délibérer en deux heures. Le MR ne le souhaiterait d'ailleurs pas. De l'autre, une mesure ponctuelle visant à répondre à une urgence concrète, dont l'entrée en vigueur immédiate a du sens.

C'est encore toujours la commission qui décide de son propre ordre du jour.

¹²⁰⁹ **M. le président.-** Je suis d'accord, mais après inscription à son ordre du jour, c'est à la commission de voir combien de réunions elle y consacrer. Il lui appartient de discuter de la façon dont elle traitera le texte, ce qu'elle fera la semaine prochaine.

¹²⁰⁹ **M. Vincent De Wolf (MR).-** Sauf le respect que je dois à M. Pitseys, je crains qu'il ne se trompe. Il n'est pas question d'une prise en considération, mais d'une modification de l'ordre du jour de la séance plénière. Le vote porte donc soit sur la modification de l'ordre du jour de ce jour, soit sur l'inscription du point à l'ordre du jour de la commission de mercredi prochain.

¹²⁰⁹ **Mme Céline Fremault (Les Engagés).-** Le sujet amené par la proposition de résolution du MR, comme tous les sujets relatifs à l'énergie dans un contexte d'extrême urgence, mériterait à tout le moins une réunion de commission à part entière, où tous les textes seraient regroupés, avec la primauté pour la demande d'urgence du groupe MR. De nombreux textes figurent déjà à l'ordre du jour la semaine prochaine. Je demanderai au président de la commission, M. Roberti, par le biais des députés de mon groupe, de consacrer une réunion aux questions d'énergie au plus tard le mercredi 19 octobre.

¹²¹⁵ **M. le président.-** Monsieur Roberti, vous avez été cité et vous êtes président de la commission concernée. Voulez-vous nous donner votre avis ?

¹²¹⁵ **M. Tristan Roberti (Ecolo).-** Nous avons examiné un point portant sur l'ordre des travaux en commission ce mercredi. Nous pouvons donc réinscrire un tel point en commission mercredi prochain. Toutefois, pendant le mois de novembre, la commission sera très occupée en raison des congés, des discussions budgétaires et d'une plénière prévue un mercredi. Dès lors, nous devons opérer des choix parmi les priorités.

¹²¹⁵ **M. le président.-** D'accord, mais ce choix-là sera débattu en commission.

¹²¹⁵ **Mme Alexia Bertrand (MR).-** Un choix doit en effet être fait parmi les priorités et toutes les mesures permettant de soutenir le pouvoir d'achat aujourd'hui, dans la crise actuelle, devraient pouvoir être inscrites à l'ordre du jour et être examinées rapidement. Il n'y a pas de raison de le faire sur un volet - le volet logement - et pas sur d'autres. Notre texte vise le volet énergies et aides économiques aux entreprises. Je suppose que nous sommes

gedetailleerd voorstel van 34 bladzijden met alternatieven voor het regeringsbeleid in zijn geheel. Dat kunnen we niet in twee uur bespreken. Dat zou de MR trouwens ook niet willen.

Het voorstel van de meerderheid daarentegen betreft een eenmalige maatregel om te reageren op een concrete noodsituatie. Het is bovendien belangrijk dat die maatregel onmiddellijk van kracht wordt.

Het is evenwel de commissie die haar eigen agenda bepaalt.

De voorzitter.- Na de inschrijving op de agenda is het inderdaad aan de commissie om te bepalen hoeveel vergaderingen ze aan de tekst zal wijden.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *Mijnheer Pitseys, het gaat niet om een inoverweging, maar om een wijziging van de agenda van de plenaire vergadering. De stemming betreft dus ofwel de wijziging van de agenda van vandaag ofwel de inschrijving van het punt op de agenda van de commissie van volgende week woensdag.*

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- *Al deze kwesties verdienen op zijn minst een volledige commissievergadering waarin alle teksten worden gebundeld, met voorrang voor de spoedaanvraag van de MR-fractie. Er staan al veel teksten op de agenda voor volgende week. Ik zal de voorzitter van de commissie Leefmilieu vragen om uiterlijk woensdag 19 oktober een vergadering aan het energievraagstuk te wijden.*

De voorzitter.- Mijnheer Roberti, wat is uw standpunt als voorzitter van de commissie Leefmilieu?

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *We kunnen dit punt volgende woensdag op de agenda plaatsen. In november zal de commissie het echter zeer druk hebben. We zullen dus keuzes moeten maken.*

De voorzitter.- Die keuze zal in de commissie worden besproken.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Alle maatregelen die de koopkracht kunnen ondersteunen, moeten op de agenda worden geplaatst en snel worden onderzocht. Er is geen reden om enkel met betrekking tot huisvesting voorstellen dringend te behandelen. In de tekst van de MR staan ook maatregelen met betrekking tot energie en steun aan bedrijven.*

tous disposés à discuter des aides économiques à accorder aux petites entreprises bruxelloises qui en ont tant besoin.

1223 **M. le président.-** L'ordre des travaux est dès lors modifié.

Ce midi, après les questions d'actualité, il y aura une réunion de la commission du Logement, avec un rapport oral qui se fera en séance plénière à 14h30. Le vote aura lieu à partir de 15h30.

1227 **PRISES EN CONSIDÉRATION**

1227 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin et M. David Weytsman visant à instituer une commission spéciale chargée d'évaluer la situation socio-économique des indépendants en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-574/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin et M. David Weytsman visant à renforcer l'insertion des demandeurs d'emploi sur le marché du travail par l'apprentissage des langues (n° A-577/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

L'ordre du jour modifié appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Nadia El Yousfi et consorts, portant modification du Code bruxellois du Logement en vue de modifier l'indexation des loyers (n° A-601/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission du Logement.

La commission se réunira à l'issue des questions d'actualité.

La séance plénière sera suspendue et des sandwiches sont prévus pour les députés et le personnel.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Alexia Bertrand, Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum et Clémentine Barzin visant à diminuer l'impact social et économique de la crise énergétique sur les ménages et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-602/1 – 2022/2023).

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de agenda gewijzigd.

Deze middag zal na de actualiteitsvragen een vergadering van de commissie Huisvesting plaatsvinden. Daarover zal een mondeling verslag worden uitgebracht in de plenaire vergadering om 14.30 uur. De stemming is gepland vanaf 15.30 uur.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin en de heer David Weytsman tot oprichting van een bijzondere commissie ter evaluatie van de sociaaleconomische situatie van de zelfstandigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-574/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin en de heer David Weytsman ter bevordering van de inschakeling van werkzoekenden op de arbeidsmarkt door het leren van talen (nr. A-577/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de gewijzigde orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Nadia El Yousfi c.s. houdende wijziging van de Brusselse Huisvestingscode met het oog op de wijziging van de huurprijsindexering (nr. A-601/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

De commissie zal bijeenkomen na de actualiteitsvragen. De plenaire vergadering zal dan worden geschorst en er zijn sandwiches besteld voor de parlementsleden en het personeel.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Aurélie Czekalski, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Clémentine Barzin ter beperking van de sociale en economische weerslag van de energiecrisis op de gezinnen en de bedrijven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-602/1 - 2022/2023).

1229 **PROJET D'ORDONNANCE ADAPTANT LE
CODE DES DROITS DE SUCCESSION ET LE
CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT,
D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE À LA
TERMINOLOGIE DU NOUVEAU CODE CIVIL**

1229 (NOS A-566/1 ET 2 – 2021/2022)

1231 *Discussion générale*

1231 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

1235 *Discussion des articles*

1235 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

1235 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1235 *Articles 2 à 24*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1237 **PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À LA MISE
EN PLACE D'UNE ANALYSE D'INCIDENCES DES
POLITIQUES RÉGIONALES SUR LES MICRO,
PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES ET
D'UN CONTRÔLE DE PROPORTIONNALITÉ DE
LA RÉGLEMENTATION PROFESSIONNELLE**

1237 (NOS A-583/1 ET 2 - 2021/2022)

1239 *Discussion générale*

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
AANPASSING VAN HET WETBOEK DER
SUCCESSIERECHTEN EN VAN HET WETBOEK
DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN
GRIFFIERECHTEN AAN DE TERMINOLOGIE
VAN HET NIEUWE BURGERLIJK WETBOEK**

(NRS. A-566/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 24

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE
DE INVOERING VAN EEN IMPACTANALYSE
VAN HET GEWESTELIJKE BELEID OP KLEINE,
MIDDELGROTE EN MICRO-ONDERNEMINGEN
EN VAN EEN EVENREDIGHEIDSBEOORDELING
VAN DE BEROEPSREGLEMENTERING**

(NRS. A-583/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

1239 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Emmanuel De Bock, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

1243 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** Il y a environ un an, un responsable bruxellois affirmait sur un plateau de télévision qu'il n'avait que faire de l'opinion des patrons d'entreprise. Au même moment, les derniers chiffres de Statbel indiquaient que plus de 2.800 entreprises avaient quitté Bruxelles. Mon collègue Van Goidsenhoven évoquera ultérieurement le débat sur le départ de Bruxelles de la société Leonidas.

Oui, l'opinion des entreprises compte ! Le MR souhaite que celles-ci se sentent entendues à Bruxelles. C'est pourquoi nous avons souvent mis en avant l'importance d'instaurer ce test PME, cette analyse préalable de l'incidence des politiques bruxelloises sur les petites et très petites entreprises. Nous souhaitons que ce test soit appliqué et pris au sérieux.

Au nom de mon groupe, je voudrais demander au gouvernement : pourquoi avoir attendu si longtemps ? On peut comprendre la mobilisation lors de la crise du Covid-19, mais le texte du précédent ministre chargé de l'Économie était prêt depuis 2019. Comme il aurait été bénéfique que les politiques de la majorité actuelle puissent passer par le filtre de leur impact sur le tissu économique de notre Région, par exemple dans le domaine de la mobilité.

En commission, nous avons également interrogé une série de prérogatives de l'exécutif : le pouvoir discrétionnaire du gouvernement dans l'établissement des dossiers prioritaires ; la possibilité, pour le ministre compétent, de décider de mener ou non l'étude d'incidences - moyennant justification - ; la possibilité pour le ministre compétent de décider de ne pas modifier son projet après la mise en lumière d'incidences et moyennant exposé de ses motivations.

Nous sommes également revenus sur le fait que des projets jugés urgents échapperaient au processus. Afin de rendre ce type d'exclusion le plus exceptionnel possible, nous avons proposé un amendement, laissant la capacité au bureau PME de faire néanmoins une demande expresse d'une analyse d'incidences dans un délai défini. Ce texte n'a malheureusement pas été retenu.

Enfin, nous regrettons l'entrée en vigueur de l'ordonnance le 1er septembre 2024, car cela implique que la totalité des décisions prises par le gouvernement actuel aura échappé à ce screening pourtant fondamental. Ces différentes raisons impliquent que nous nous abstenons sur ce projet.

1245 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).-** *Notre Région doit tout mettre en œuvre pour protéger - et renforcer si possible - son tissu économique. La contribution des PME à l'économie de notre pays est cruciale. D'ailleurs, ce sont les PME, les entreprises familiales et les start-up qui expliquent en grande partie le succès économique de la Flandre au cours*

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *De MR vindt het belangrijk dat de stem van ondernemers gehoord wordt. We begrijpen dat de COVID-19-crisis prioriteit kreeg, maar waarom heeft de regering zo lang gewacht om het ontwerp van ordonnantie over de kmo-toets boven te halen? Uit de jongste cijfers van Statbel blijkt dat meer dan 2.800 bedrijven uit Brussel weggetrokken zijn. Een voorafgaande impactanalyse van politieke beslissingen had daartegen een hulpmiddel kunnen zijn.*

Dat de regering bovendien naar eigen goedgevoelen kan beslissen aan welke dossiers zij voorrang wil geven en of ze een effectenstudie laat uitvoeren en rekening zal houden met de resultaten ervan, doet helemaal vragen rijzen. Maar ons amendement dat ertoe strekte om minstens het kmo-bureau toe te laten de opmaak binnen een bepaalde termijn van een impactanalyse te vragen, werd niet goedgekeurd.

Bovendien ontsnappen alle besluiten van de regering aan de kmo-toets, aangezien het ontwerp pas op 1 september 2024 in werking treedt.

Om al die redenen onthouden wij ons bij de stemming over het ontwerp.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik kon uitzonderlijk niet aanwezig zijn tijdens de bespreking in de commissie en dus neem ik hier het woord. Het debat zal vermoedelijk niet lang duren, omdat het gedeeltelijk over een technische zaak gaat, namelijk de omzetting van een Europese richtlijn, wat doorgaans niet tot bijzonder veel controverse leidt.

des dernières décennies. Bruxelles devrait poursuivre la même ambition.

Nous ne pouvons dès lors que soutenir l'objectif de ce projet d'ordonnance, même s'il ne s'agit pas vraiment d'une initiative du gouvernement, mais d'une transposition d'une directive européenne.

Mais pourquoi ce texte arrive-t-il aussi tard ? Il a été adopté en première lecture en 2019 ! Il semble que ces dernières années, la crise sanitaire ait servi de prétexte pour justifier tout ce qui n'allait pas assez vite ou qui n'était pas dans les temps.

Toch is het onderwerp niet onbelangrijk. De omstandigheden in Brussel zijn immers ernstig: de armoede neemt toe en de werkloosheid stijgt, vooral de jongerenwerkloosheid, die al schabouwelijk hoog was. Naast heel wat sociale noodmaatregelen, de Oekraïne-crisis, de energiecrisis en de budgettaire crisis moeten we dus serieus nadenken over wat Brussel kan doen om het economische weefsel te beschermen en zo mogelijk zelfs te versterken.

De kmo-economie is in ons land heel belangrijk. We moeten ons richten op de kmo's, de familiebedrijven en de start-ups die lokaal zijn verankerd en werkgelegenheid creëren. Vlaanderen is vooral dankzij die kmo's een economisch succesverhaal geworden in de afgelopen decennia.

We kunnen de doelstelling van dit ontwerp van ordonnantie alleen maar steunen: een analyse van nieuwe regelgeving maken over de impact op de kmo's en nagaan of er geen aanpassingen nodig zijn om te hoge administratieve lasten en kosten voor dat economische weefsel te vermijden. Dat is immers broodnodig om jobs te creëren, niet alleen voor de pendelaars, maar vooral ook voor de Brusselselaars.

Het is dus een goed initiatief. Het is verplicht volgens de Europese richtlijn en dus in zekere zin niet echt een initiatief van de regering, maar alle beetjes helpen.

Ik ben wel verbaasd over de laattijdigheid van de tekst. Het is niet de eerste keer, maar het valt niet uit te leggen dat een ontwerp dat in eerste lezing is goedgekeurd in 2019, pas jaren later aan het parlement ter bespreking wordt voorgelegd. In de commissie werd covid aangehaald als excuus. Welnu, covid was de afgelopen jaren het favoriete excuus om alles wat niet vlot en niet tijdig verloopt, goed te praten.

Op andere niveaus werd het bestuur ondanks de crisis voortgezet. Zij hebben wel hervormingen doorgevoerd. In het Brussels Gewest is dat daarentegen niet gelukt, hoewel de kabinetten van de Brusselse ministers de grootste van heel het land zijn. Waartoe dienen die als het niet lukt om een technische hervorming tijdig door te voeren? Ter herinnering, de tekst had in 2020 al aangenomen moeten worden toen de covidcrisis nauwelijks was begonnen. Zoveel tijd had het niet mogen vergen.

Hoewel de basisbedoeling goed is, zijn er vier problemen. Een eerste probleem is de samenstelling van het kmo-bureau, dat de analyses zal moeten uitvoeren. Ik stel vast dat we in Brussel altijd de mond vol hebben van sociaal overleg, maar dat het blijkbaar alleen belangrijk is om de sociale partners erbij te betrekken als de vakbonden het overwicht hebben. Zodra het gaat om materie die meer toegespitst is op de werkgevers en ondernemers, is sociaal overleg plots minder van belang. Aangezien het een onafhankelijk orgaan moet zijn, lijkt het me interessant dat ook middenstandsorganisaties in dat kmo-bureau zouden zijn vertegenwoordigd.

Een tweede opmerking is dat de ministeriële besluiten niet zijn opgenomen. Misschien bestaat daar een technische uitleg voor,

¹²⁴⁷ *Les autres niveaux de pouvoir ont entrepris des réformes durant cette période, mais pas Bruxelles, qui a pourtant les plus gros cabinets ministériels du pays ! À quoi servent-ils si l'on ne parvient même pas à mettre en œuvre une telle réforme technique dans les temps ?*

Si l'objectif premier est bon, j'attire votre attention sur quatre points. En premier lieu, la composition du bureau PME. Pourquoi ne pas lui adjoindre un représentant des classes moyennes ?

¹²⁴⁹ *Ensuite, comment évaluer les charges et les coûts pour les PME sur la base d'ordonnances, très générales et vagues ? Tant que*

les arrêtés d'exécution n'ont pas été pris, il est très difficile d'évaluer l'incidence réelle d'une mesure.

Troisièmement, le gouvernement s'octroie un très large pouvoir en pouvant décréter l'urgence pour contourner l'analyse d'incidences !

Enfin, alors que la directive aurait dû être transposée en 2020, l'ordonnance se permet de n'entrer en vigueur qu'en 2024 !

Pour toutes ces raisons, la N-VA s'abstiendra lors du vote.

maar het gaat enkel over ordonnanties. Die hebben vaak een zeer algemeen en vaag kader om de beoogde richting aan te geven. Dat geldt zeker voor technische regelingen in economische kwesties.

Vaak leggen de uitvoeringsbesluiten in een later stadium duidelijk vast wat de concrete administratieve lasten en kosten zullen zijn. Het is zeer moeilijk om op basis van een kaderordonnantie de lasten te beoordelen. Het venijn zit net vaak in de uitvoeringsbesluiten.

Het is in zekere zin een gemiste kans dat daarover niet kan worden geoordeeld. We hebben dat enkel beperkt tot de ordonnanties, maar de grootste administratieve lasten komen voort uit uitvoeringsbesluiten.

Een derde punt van kritiek is de hoogdringendheid. De regering geeft zichzelf een ruime macht en stelt dat de analyse eigenlijk niet belangrijk is, zodat er een reden is om die aan de kant te schuiven. Het is toch te gemakkelijk om het zomaar over te laten aan het eigen oordeel van de regering. Dat is gewoonweg problematisch.

Het laatste probleem dient zich aan bij de omzetting, die eigenlijk in 2020 al rond had moeten zijn. Twee jaar later komt men dan aanzetten met een excuus dat eigenlijk niet opgaat. Op de koop toe wordt dan geopperd om te wachten tot 2024 om de ordonnantie in werking te laten treden.

Om die redenen zal de N-VA-fractie zich dus onthouden. De intentie is goed, maar de concrete invulling is onvoldoende.

De heer Thomas Naessens (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Het ontwerp van ordonnantie biedt steun aan kleine ondernemingen. Zij zijn de motor van de Brusselse economie, maar kunnen hun stem niet zo luid laten horen als de grote bedrijven. Bovendien is het voor hen ook vaak moeilijker om aan nieuwe verplichtingen te voldoen.*

Het is goed dat de beleidsmaatregelen worden onderworpen aan een effectenstudie die de impact op de kleine en zeer kleine ondernemingen onderzoekt. Ik juich toe dat er gekozen is voor een doelgerichte, maar ook proportionele procedure, waardoor er geen al te grote last bij de administratie komt te liggen. Door een kmo-bureau op te richten en te bepalen welke maatregelen uit de beleidsverklaring bij voorrang moeten worden geëvalueerd, wordt er terdege rekening gehouden met de belangen van de kleine en zeer kleine ondernemingen.

Het ontwerp van ordonnantie geniet dus mijn volle steun.

(Applaus)

¹²⁵¹ **M. Thomas Naessens (Ecolo)**.- Le projet d'ordonnance qui nous est soumis est particulièrement pertinent. Il contribue au développement d'un écosystème favorable pour les petites entreprises, qui constituent le moteur de notre économie bruxelloise. Il s'intègre et s'inscrit parfaitement dans la stratégie régionale de transition économique adoptée par le gouvernement en mars 2022.

Ce projet va faciliter la tâche des entreprises en réduisant les coûts et les charges qu'on vient leur imposer dans de nouvelles mesures, pour s'assurer qu'elles sont absolument nécessaires pour atteindre l'objectif poursuivi.

Les grandes entreprises ont les moyens de se faire entendre des pouvoirs publics et peuvent plus facilement se conformer aux nouvelles contraintes publiques. A contrario, les petites structures ne disposent souvent pas du temps ni des ressources nécessaires pour se faire entendre et sont donc potentiellement plus touchées par de nouvelles obligations.

Mettre en place une analyse d'impact pour les TPE et PME pour optimiser les mesures est donc une excellente nouvelle pour le paysage économique bruxellois. C'est en tout cas indispensable pour le développement d'une administration « PME friendly ».

Le piège inverse serait évidemment de faire peser une charge excessive par le gouvernement et son administration. J'applaudis ainsi le choix qui a été fait d'une procédure rationnelle, ciblée et proportionnelle. La création d'un bureau PME et l'identification des projets à évaluer en priorité dans la déclaration de politique régionale me semblent particulièrement appropriés pour une meilleure prise en compte des réalités des TPE et PME. Je soutiens donc avec énormément de plaisir cette ordonnance et vous félicite, Madame la Secrétaire d'État, pour sa qualité.

(Applaudissements)

¹²⁵³ **Mme Soetkin Hoessen (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Groen soutient pleinement ce projet d'ordonnance. Certes, il s'agit pour une partie d'une transposition de directive européenne.*

Ce gouvernement entend porter une attention accrue aux PME, y compris dans ses projets législatifs. En la matière, l'analyse d'incidences est cruciale. La secrétaire d'État a très bien expliqué, en commission, les raisons pour lesquelles ce texte nous arrive tardivement. Il est désormais temps d'avancer.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

¹²⁵⁷ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Mon groupe soutient bien sûr toute aide en faveur des entreprises et des PME. Le test PME est crucial pour éviter que les classes moyennes et les petites entreprises n'aient à surmonter des obstacles supplémentaires.*

Contrairement à mes collègues, je fais preuve de compréhension à l'égard du retard accumulé en raison de la crise du Covid-19. Le cabinet et l'administration se sont démenés pour mettre en place et octroyer des primes aux entrepreneurs, ce qui a permis à nombre d'entre eux de ne pas sombrer. Gageons qu'ils les aideront tout autant, aujourd'hui, à payer leurs factures d'énergie !

Comment l'urgence sera-t-elle définie ? Comment le test PME s'articulera-t-il aux autres tests déjà en place ? Envisagez-vous un test intégré et consolidé qui regrouperait tous les autres ? Quelle évaluation en sera faite ?

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Ik zal de discussie die we in de commissie hebben gevoerd, niet overdoen, maar ik betuig nogmaals mijn steun voor dit ontwerp van ordonnantie. Een deel ervan is een verplichte omzetting van de Europese richtlijn, maar dat is niet alles.

Het is heel duidelijk dat deze regering extra aandacht wil besteden aan kmo's, ook bij de regelgeving. De impactanalyse is heel belangrijk om extra lasten en kosten voor kmo's en zelfstandigen bij nieuwe wetgeving zoveel mogelijk te beperken.

We zitten in een crisis en daarom is dit ontwerp van ordonnantie heel belangrijk. Je kunt discussiëren over waarom het zo lang heeft geduurd, maar de staatssecretaris heeft dat in de commissie heel duidelijk uiteengezet. Ik neem aan dat ze dat straks nog eens zal doen. We moeten nu vooruitgang boeken. Groen steunt dit ontwerp van ordonnantie volledig.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Het verheugt het me dat we vandaag de kans krijgen om de kmo-toets goed te keuren. Het betreft een voorstel van voormalig minister Didier Gosuin. In tegenstelling tot sommige collega's heb ik wel enig begrip voor de vertraging die werd opgelopen wegens de covidcrisis. Zowel het kabinet als de administratie hadden ongetwijfeld de handen vol met het uitwerken van steunpremies, waarmee heel veel bedrijven wel degelijk geholpen konden worden. Ik hoop ten stelligste dat het kabinet en de administratie de ondernemers nu met evenveel enthousiasme te hulp zal schieten om de onbetaalbare energiefacturen te betalen.

De kmo-toets is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat mensen die willen ondernemen en zeker in deze tijden ook grote risico's nemen, niet nog eens belast worden met extra moeilijkheden, obstakels en kosten. Het gewest moet hun een degelijk kader aanbieden om hun onderneming te kunnen uitbouwen.

Het zijn vaak middenstanders en kleine ondernemingen die zorgen voor fijne en leefbare buurten. De populairste buurten in Brussel zijn buurten waar veel kleine zelfstandigen zijn gevestigd. Zij zorgen voor een bijzondere sfeer die in buurten zonder kleine middenstanders ontbreekt.

Toch vraag ik me af hoe de hoogdringendheid wordt gedefinieerd. Hoe zal de kmo-toets zich verhouden tot andere

1259 **Mme Khadija Zamouri (Open Vld)** (*en néerlandais*).- *Le groupe Open Vld se réjouit de cette nouvelle mesure, très pertinente, en faveur des PME et votera donc favorablement.*

L'impact de nouvelles législations n'est en effet pas identique pour les PME et pour les grandes entreprises et il faut veiller à ne pas occasionner de charges et coûts supplémentaires pour les indépendants, sans pour autant leur octroyer de sauf-conduit.

J'aimerais obtenir plus d'informations sur la composition du bureau PME et les moyens qui lui seront alloués.

1261 **Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État**.- Je vous remercie pour vos commentaires, vos remarques et vos questions, qui témoignent que vous partagez la préoccupation du gouvernement, à savoir qu'il y a lieu de mieux tenir compte, à travers toutes les politiques, de la situation des petites, très petites et moyennes entreprises à Bruxelles et des enjeux qui leur sont liés. Elles constituent l'immense majorité de notre terreau économique, elles forment l'économie réelle de notre Région et sont vectrices d'émancipation et de prospérité. Or, comme l'a rappelé Mme Zamouri, elles n'ont pas les mêmes moyens d'anticipation et d'adaptation, par rapport aux politiques publiques, que les plus grandes entreprises.

Cette ambition de mieux tenir compte de leurs intérêts à travers l'ensemble des politiques régionales est en partie issue d'une directive européenne. Cette idée de proposer une analyse d'incidences des politiques régionales sur les PME figurait déjà

toetsen die vandaag al bestaan? Op welke manier zal de kmo-toets geëvalueerd worden?

Volgens mij moeten we evolueren naar een geïntegreerde en geconsolideerde test waarin alle testen gebundeld zijn. Dat neemt niet weg dat ik namens cd&v alle aangeboden hulp aan de ondernemingen en kmo's zal blijven ondersteunen.

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).- We hebben in de commissie al een heel interessante discussie over dit ontwerp van ordonnantie gehad.

Open Vld vindt de kmo-toets een zeer terechte maatregel. De overheid moet voorzichtig zijn en mag niet te ver gaan. De regelgeving moet gericht zijn en mag zelfstandigen niet overbelasten. De tekst komt tegemoet aan een belangrijk aspect van onze beleidstaak. We moeten ervoor zorgen dat de nieuwe regelgeving wordt nageleefd, maar eenzelfde regelgeving kan een andere impact hebben op verschillende organisaties.

Dat wordt ook in de tekst naar voren geschoven. Zo heeft een micro-onderneming niet dezelfde draagkracht als een groot bedrijf met honderden of duizenden werknemers. Dat mag natuurlijk niet betekenen dat kleine, middelgrote en micro-ondernemingen een vrijeleide krijgen. Ook zij moeten zich aan de wet houden. Via het ontwerp van ordonnantie kunnen we de impact op die kleinere bedrijven evenwel goed op voorhand bepalen en nagaan waar er enigszins moet worden bijgestuurd. We juichen die extra aandacht voor de kmo's toe. Als de Brusselse regering hun administratieve taken en lasten tot een minimum kan beperken, zijn we op de goede weg.

Ik ben wel benieuwd hoe het kmo-bureau er zal uitzien, wie daar deel van zal uitmaken en welke middelen eraan zullen worden toegekend opdat de leden de impactanalyses grondig kunnen uitvoeren. De maatregelen moeten evenredig zijn. Met dit nieuwe instrument kunnen we daar veel beter op toezien. Open Vld steunt dan ook het ontwerp van ordonnantie.

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Uit uw reacties blijkt dat u onze bezorgdheid deelt om in alle beleidsmaatregelen beter met kleine ondernemingen rekening te houden.*

Dat streven is deels ingegeven door een Europese richtlijn, maar behoorde eerder al tot de doelstellingen van de gewestregering. De idee van een impactanalyse staat immers al in de Small Business Act van mijn voorganger.

Het geheel van maatregelen dat we hebben uitgewerkt, is complex, omdat we in een zo vroeg mogelijk stadium een balans willen vinden tussen de doelstellingen van het gewestelijk beleid en de belangen van de kmo's.

dans le Small Business Act de mon prédécesseur. Il s'agissait donc déjà d'un objectif du gouvernement.

La complexité du dispositif mis en œuvre s'explique par notre volonté de mieux tenir compte à la fois des répercussions des politiques régionales sur les petites et moyennes entreprises et de l'intérêt des politiques publiques régionales. L'objectif est de mettre en balance et concilier, le plus tôt possible, les intérêts poursuivis par une politique régionale particulière et ceux des petites et moyennes entreprises, dans une perspective de conciliation. C'est la raison pour laquelle nous proposons un dispositif différent du test de genre, par exemple, qui a lieu en fin de processus réglementaire.

¹²⁶³ En outre, il ne s'agit pas seulement de simplification administrative mais aussi d'examen, quant au fond, des politiques régionales.

Vous m'avez aussi posé de nombreuses questions sur des aspects déjà abordés en commission. Je répondrai à certaines d'entre elles et, pour les autres, je vous renvoie à l'excellent rapport de M. De Bock.

La question du délai me paraît parfaitement légitime. À cet égard, je rappelle que mon prédécesseur a déposé un texte à la fin de la précédente législature. Tant mon cabinet que mon administration ont jugé nécessaire de l'adapter, mais l'un comme l'autre ont été accaparés par la crise sanitaire. Ainsi, Bruxelles Économie et Emploi a octroyé dans l'urgence, durant cette période, près de 70.000 primes, alors que cette administration en attribue 5.000 par an en temps normal. Encore a-t-il fallu tenir compte de dispositifs administratifs et juridiques à chaque fois différents.

Comme moi, vous vous souvenez certainement des circonstances qui nous ont obligés à inventer et à mettre en œuvre ces nouveaux dispositifs administratifs destinés à alléger la charge pesant sur les entreprises et à liquider ces primes le plus rapidement possible.

Vous ne nierez pas que nous avons veillé à ce que l'introduction des demandes de primes soit aisée et que leur liquidation intervienne le plus rapidement possible. Pour y parvenir, Bruxelles Économie et Emploi a dû fournir un travail considérable mais souvent méconnu et mobiliser pendant deux ans tous ses moyens administratifs et juridiques. Je ne cherche pas ici à vous fournir une bonne excuse, mais seulement à vous exposer les faits. Par ailleurs, les navettes avec la commission nous ont contraints à déposer un nouvel amendement aujourd'hui encore.

¹²⁶⁵ Le bureau PME, quant à lui, sera un service administratif. Je vous ai détaillé en commission les moyens qui lui seront dévolus. Il comptera, en principe, trois équivalents temps plein, à savoir deux de niveau A et un de niveau B. D'après les directives européennes, son indépendance ne doit pas être vue par rapport à l'administration, mais par rapport au monde des entreprises,

Bovendien gaat het niet louter om een administratieve vereenvoudiging, maar om een grondige analyse van het gewestelijk beleid.

Voor verscheidene elementen die reeds in de commissie behandeld zijn, verwijs ik naar het verslag van de heer De Bock.

Ik wil wel even ingaan op uw opmerkingen over de termijn: mijn voorganger diende een tekst in op het einde van de zittingsperiode. We vonden het nodig die tekst aan te passen, maar werden in beslag genomen door de gezondheids crisis. We hebben toen in allerijl regelingen uitgewerkt en premies uitbetaald aan ondernemingen. Dat heeft enorm veel administratieve en juridische middelen gevegd.

Bovendien heeft de regering de tekst erg vaak met de commissie moeten afstemmen. Zelfs vandaag nog heeft ze een amendement moeten indienen.

Het kmo-bureau wordt een administratieve dienst met drie voltijdse equivalenten. Volgens de Europese richtlijnen mogen zij geen banden hebben met het bedrijfsleven.

De kmo-toets staat de raadpleging van Brupartners niet in de weg. Via die weg worden de middenstanders over alle regelgeving geraadpleegd.

raison pour laquelle nous ne pouvons pas lui adjoindre de représentants des classes moyennes, par exemple.

Toutefois, le test PME n'empêche pas les procédures de consultation de Brupartners. Celles-ci se poursuivront et les classes moyennes, notamment, seront consultées sur tous les textes réglementaires.

Les arrêtés sont en cours de rédaction. Ils seront très rapidement finalisés, car la Commission européenne est exigeante à cet égard. Je m'engage donc à vous les transmettre très prochainement.

Vous trouverez les réponses à vos autres questions dans le rapport de M. De Bock.

1269 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Nous avons reçu un document avec une proposition d'amendement de la part du gouvernement.

1269 **M. le président.**- Tout à fait, à l'article 14.

La discussion générale est close.

1269 *Discussion des articles*

1269 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles.

1269 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1269 *Articles 2 à 13*

Pas d'observation ?

Adoptés.

1269 *Article 14*

1269 **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par le gouvernement, libellé comme suit :

« Remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :

« Dans le cas d'une proposition d'ordonnance ou d'un amendement, ses auteurs réalisent le contrôle de proportionnalité. À leur demande, le ministre chargé de l'Économie peut charger le Bureau PME de les assister dans la réalisation de l'analyse. »

1275 **Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État.**- Nous avons essayé de communiquer la justification la plus complète possible. En sortant de notre commission, nous avons reçu un courrier de la Commission européenne. De notre point de vue, il n'était pas

De besluiten worden momenteel opgesteld en zullen, gezien de strenge Europese regeling, zeer snel worden afgerond.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (*in het Frans*).- *De regering heeft nog een amendement ingediend.*

De voorzitter.- Inderdaad, op artikel 14.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 13

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 14

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de regering en luidt als volgt:

"Het derde lid te vervangen door wat volgt:

"In het geval van een voorstel van ordonnantie of van een amendement voeren de indieners ervan de evenredigheidsbeoordeling uit. Op hun verzoek kan de minister bevoegd voor Economie het KMO-bureau opdragen hen bij te staan bij het uitvoeren van de analyse."

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Na de brief van de Europese Commissie leek het ons raadzaam*

vraiment nécessaire d'ajouter cette précision, déjà présente dans l'esprit du texte, mais il nous a semblé plus prudent de vous soumettre cet amendement.

1275 **M. le président.-** L'amendement et l'article sont réservés.

1275 *Articles 15 à 18*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et l'ensemble du projet d'ordonnance.

1279 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT SUR L'ÉLECTROMOBILITÉ ET EXPOSANT LES ÉLÉMENTS ESSENTIELS DU TRAITEMENT DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL POUR L'OCTROI DE MESURES D'ACCOMPAGNEMENT DANS LE CADRE DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS**

1279 **(NOS A-584/1 ET 2 - 2021/2022)**

1279 *Discussion générale*

1279 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1279 **Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse.-** Mme Czekalski et moi-même nous référons à notre rapport écrit.

1285 **Mme Aurélie Czekalski (MR).-** Je tiens, au nom du groupe MR, à remercier les services pour l'excellent rapport fourni.

Comme nous l'avons souligné en commission de l'Environnement la semaine dernière, le projet d'ordonnance n'amène pas de grands changements réglementaires mais a pour principal objectif de permettre le déploiement progressif des 22.000 points de recharge d'ici à 2035.

Ce qui est à déplorer en l'espèce, nous le répétons, ce sont le calendrier et le manque de vision, car ce travail aurait pu être fait il y a longtemps. On peut notamment regretter que vous n'alliez pas plus loin dans les mesures d'accompagnement de cette transition vers la fin de la vente de moteurs thermiques.

La collecte des données proposée dans le texte a été validée par l'Autorité de protection des données. Qu'il s'agisse d'adapter le cadre réglementaire actuel à la sortie des moteurs thermiques, de transposer la directive européenne de 2014 relative au déploiement des infrastructures pour les carburants alternatifs, de prévoir le cadre pour la collecte des données relatives aux

om u dit amendement voor te leggen, ook al vinden we de verduidelijking niet echt nodig.

De voorzitter.- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikelen 15 tot 18

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE ELEKTROMOBILITEIT EN TOT VASTSTELLING VAN DE ESSENTIËLE ELEMENTEN VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens VOOR HET TOEKENNEN VAN STEUNMAATREGELEN IN HET KADER VAN DE UITVOERING VAN DE LAGE-EMISSIEZONE

(NRS. A-584/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur (in het Frans).- *Mevrouw Czekalski en ikzelf verwijzen naar ons schriftelijk verslag.*

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *De hoofddoelstelling van dit ontwerp van ordonnantie is de geleidelijke uitrol van de 22.000 laadpunten tegen 2035 mogelijk te maken.*

Het tijdschema en het gebrek aan visie vallen te betreuren.

De in de tekst voorgestelde gegevensverzameling is gevalideerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit. De regering, die de lage-emissiezone (LEZ) in 2018 heeft ingevoerd, heeft wel erg lang gewacht om de Brussel'Air-premie en de LEZ-premie te hervormen, die gewoon niet werkten.

De installatie van laadpalen verloopt te traag, terwijl de regering een uitrolstrategie en alternatieven in termen van openbaar vervoer in alle uithoeken van het gewest had moeten voorstellen.

Burgers hebben het al moeilijk door de energiecrisis en u verergert hun zorgen door geen geloofwaardige alternatieven

mesures d'accompagnement ou encore d'assurer la possibilité pour Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité d'établir une véritable cartographie et une stratégie de déploiement des bornes de recharge, le gouvernement - qui a mis en œuvre la zone de basses émissions (LEZ) en 2018 - a attendu tout aussi longtemps pour réformer les deux primes Bruxell'air et LEZ, qui ne fonctionnaient pas.

Que dire également de la lenteur de l'installation des bornes de recharge, alors même que, en décrétant une interdiction, il fallait proposer une stratégie de déploiement claire et une autre solution crédible en matière d'offre de transports en commun aux quatre coins de notre ville-région ? Je ne rappellerai pas les propos caricaturaux tenus en commission, mais j'aimerais rappeler que les citoyens et les travailleurs sont déjà pris à la gorge par la crise énergétique et économique sans précédent qu'ils subissent.

Vous rajoutez ici une angoisse supplémentaire sans proposer de solutions crédibles à ceux qui ne peuvent pas se passer de leur véhicule et à ceux qui peuvent difficilement en acheter un neuf. Nous n'avons pas le même sens des priorités et, pour notre groupe, toutes ces dispositions arrivent tardivement. On en revient toujours à ce principe : gouverner, c'est prévoir.

Cette sortie des moteurs thermiques se fait jusqu'ici dans l'inquiétude et l'incertitude pour de nombreux secteurs économiques, comme pour les 627.000 véhicules immatriculés à Bruxelles en 2020. L'infrastructure de recharge étant peu développée, les parkings de dissuasion pas ou peu accessibles au sein de la LEZ, l'absence de politique de soutien à l'achat de véhicules électriques pour les particuliers et le flou quant aux motorisations alternatives continuent de générer des inquiétudes. Les secteurs de la construction, du commerce et du transport ont tous exprimé leurs craintes, car cette transition a des répercussions budgétaires sur leur flotte de véhicules.

¹²⁸⁷ On ne rappellera pas le coût des véhicules non thermiques, qui est élevé, ou encore l'absence d'autres solutions proposées sur le marché. Récemment, les deux primes accordées dans le cadre de la LEZ - la prime Bruxell'air et la prime LEZ - ont été réformées. Cela va dans le bon sens, mais pas encore assez loin. Ainsi, la prime Bruxell'air propose un budget de 900 euros maximum à une famille qui radierait sa plaque d'immatriculation ; cela ne constitue pas une solution crédible pour remplacer une voiture pour une famille. À titre d'exemple, il faut compter environ 2.000 euros pour l'acquisition d'un vélo électrique. Il fallait donc aller plus loin, comme nous le demandions.

Last but not least, j'aimerais revenir sur les recommandations de Brupartners, qui s'interroge aussi sur les besoins en approvisionnement du réseau électrique et, en corollaire, le prix de l'électricité en Région bruxelloise. Rappelons que cette dépense est considérable, tant pour les ménages que pour les acteurs économiques. Brupartners a d'ailleurs demandé la réalisation d'une étude à ce sujet.

Enfin, nous soulignons avec satisfaction que le présent projet d'ordonnance prévoit la possibilité d'installer des bornes

voor te stellen aan wie niet zonder auto kan of wie moeite heeft om een nieuwe auto te kopen.

De onderontwikkelde oplaadinfrastructuur, de ontoegankelijke ontradingsparkings in de LEZ, het ontbreken van een beleid ter ondersteuning van de aankoop van elektrische voertuigen voor particulieren, en het gebrek aan duidelijkheid over alternatieve motoriseringen blijven aanleiding geven tot grote bezorgdheid. Ook de economische sectoren hebben hun vrees geuit.

De recente hervormingen van de Brussel'Air-premie en de LEZ-premie gaan in de goede richting, maar zij gaan niet ver genoeg. Zo biedt de Brussel'Air-premie een maximumbudget van 900 euro aan een gezin dat zijn nummerplaat laat schrappen, wat geen geloofwaardig alternatief is ter vervanging van een auto.

Last but not least kom ik terug op de aanbevelingen van Brupartners, dat bezorgd is over de leveringsbehoeften van het elektriciteitsnet en de elektriciteitsprijs in het Brussels Gewest.

Tot slot juichen we de mogelijkheid toe om laadpalen voor te behouden voor de elektrische taxi-sector. De sector moet dan wel voldoende vergunningen krijgen door middel van een regelmatige overheidsopdracht, aangezien die tot dusver allemaal door de Raad van State zijn vernietigd.

De antwoorden die we in de commissie op onze vragen hebben gekregen, stellen ons niet gerust. De MR-fractie zal zich dan ook bij de stemming onthouden.

réservées aux taxis électriques. Cela fait longtemps que mes collègues Anne-Charlotte d'Ursel et David Weytsman insistent à ce sujet auprès du ministre-président. Il faudra néanmoins veiller à prévoir des licences suffisantes pour le secteur, au moyen d'un marché public en règle, celles-ci se faisant jusqu'à présent toutes annuler par le Conseil d'État.

Vous l'aurez compris, les explications qui nous ont été données en commission en réponse à nos différentes questions ne nous ont pas rassurés sur un certain nombre de points. Dès lors, le groupe MR s'abstiendra sur ce texte.

1289 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Afin d'atteindre ses objectifs climatiques et de qualité de l'air, notre Région a mis en place des mesures fortes, comme le plan Good Move, qui vise à développer d'autres solutions de déplacement que la voiture individuelle, à apaiser et à revaloriser l'espace public et à inciter un maximum de navetteurs et de Bruxellois à se déplacer de manière durable, en privilégiant les modes actifs ou les transports en commun. Une autre mesure forte est l'instauration de la zone à basses émissions.

La voiture ne disparaîtra pas pour autant du paysage bruxellois, même si son emprise y sera fortement réduite. Les véhicules restants seront décarbonés et essentiellement électriques, ce qui implique un gros travail, déjà entamé, d'installation de bornes de recharge.

Nous notons aussi avec beaucoup d'intérêt l'engagement d'alimenter ces bornes régionales avec de l'énergie verte, ce qui est cohérent avec nos objectifs climatiques régionaux. Nous sommes tout à fait d'accord avec le principe selon lequel ce réseau sera majoritairement financé par ses utilisateurs plutôt que par l'ensemble des ménages bruxellois. En effet, en Région bruxelloise, plus d'un ménage sur deux ne possède pas de voiture.

En outre, il importe que ces bornes soient disponibles pour tous les habitants et à un coût accessible. C'est pourquoi la Région souhaite mettre en place une nouvelle procédure de déploiement des bornes de recharge, qui inclut une carte régionale et une répartition des bornes dans les différentes zones de la Région. C'est en se fondant sur cette carte que Sibelga lancera des appels à concessions de service en vue d'attribuer les lots relatifs à la fourniture, l'installation et l'exploitation des bornes de recharge aux lieux indiqués.

Les localisations de bornes, regroupées par lots, comprendront des lieux diversement attractifs, afin d'éviter un scénario dans lequel seules les localisations les plus rentables seraient pourvues de bornes.

Ce dispositif implique différents acteurs : Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, Sibelga et les dix-neuf communes. Il est donc très positif que tous ces intervenants collaborent afin d'aboutir à ce résultat.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Om zijn doelstellingen inzake klimaat- en luchtverontreiniging te halen, heeft het Brussels Gewest krachtige maatregelen uitgevoerd, zoals het Good Moveplan.*

De auto zal niet uit Brussel verdwijnen, maar het gebruik ervan zal sterk verminderen. De meeste voertuigen zullen elektrisch zijn.

Het is wenselijk dat de laadpalen op groene stroom werken en dat het netwerk grotendeels wordt gefinancierd door de gebruikers en niet door de gezinnen, aangezien meer dan de helft van de gezinnen geen auto bezit. Bovendien is het belangrijk dat de laadpalen voor alle inwoners beschikbaar zijn, aan een toegankelijke prijs.

De laadpalen worden gegroepeerd in percelen, op locaties die in verschillende mate aantrekkelijk zijn, zodat wordt vermeden dat alleen op de meest rendabele locaties laadpalen worden geïnstalleerd. Het is zeer positief dat Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit, Sibelga en de gemeenten daarvoor samenwerken.

¹²⁹¹ L'ordonnance prévoit également d'autoriser des réseaux privés, ce qui permet de favoriser le raccordement de bornes de recharge, ainsi que diverses obligations pour les gestionnaires de réseaux. C'est donc une belle avancée pour permettre le déploiement rapide du réseau de bornes, tout en donnant des outils efficaces à notre gestionnaire de réseau pour que ce déploiement se fasse de manière sécurisée et coordonnée.

L'ordonnance encadrera aussi le fonctionnement de la prime Bruxell'air, qui est un outil central dans l'accompagnement des ménages, en particulier les plus précarisés, vers une mobilité moins polluante. Les premiers chiffres d'utilisation de cette prime que nous avons reçus en commission sont très encourageants. Nous sommes très contents de voir qu'elle sera pérennisée.

En conséquence, notre groupe rejoint les objectifs de cette ordonnance et votera en sa faveur.

¹²⁹³ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Quelle incurie de ne commencer que maintenant à analyser les besoins en bornes de recharge en vue d'étendre le réseau ! La lenteur dans ce dossier décourage le passage à un véhicule électrique.*

Par ailleurs, je crains par ailleurs que ce projet d'ordonnance n'ait pas été soumis à l'Autorité de protection des données et qu'il ne soit pas conforme à ce qu'elle prescrit.

La N-VA s'abstiendra.

¹²⁹⁵ **M. Martin Casier (PS)**.- Pour gagner du temps, je me réfère à mes propos tels que repris dans le rapport écrit. De nombreux éléments ont déjà été évoqués.

¹²⁹⁷ **M. Alain Maron, ministre**.- Nous voulons poser un cadre qui soit le plus clair possible, afin d'offrir un maximum d'autres solutions que la voiture individuelle, en renforçant notamment les transports en commun.

Ma collègue Mme Van den Brandt et l'ensemble du gouvernement ont investi - et continueront d'investir dans les prochaines années - des montants considérables dans les

De ordonnantie bepaalt dat privénetten worden toegelaten om de aansluiting van laadpunten aan te moedigen. Dat is een grote stap vooruit om het netwerk van laadpalen snel uit te rollen.

De ordonnantie zal ook een kader bieden voor de Brussel'Air-premie, die een essentieel instrument is voor de ondersteuning van gezinnen. De eerste cijfers over het gebruik van die premie zijn trouwens zeer bemoedigend. We zijn dan ook tevreden dat die premie een permanent karakter krijgt.

Bijgevolg zal onze fractie voor deze ordonnantie stemmen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De N-VA zal zich onthouden. Met dit ontwerp van ordonnantie wil de regering het laadpalennetwerk uitbreiden en de behoeften in kaart brengen, maar dat is mosterd na de maaltijd. De N-VA wijst er immers al jaren op dat het laadpalennetwerk zo traag wordt uitgebreid en dat dat een ontradend effect heeft op mensen die overwegen een elektrische wagen aan te schaffen. Mensen die een laadpaal aanvragen in hun buurt, krijgen erg laat antwoord en vaak is het antwoord dan nog negatief. Dat er nu pas beslist wordt om de nood aan laadpalen in kaart te brengen, is exemplarisch voor de onkunde in dit dossier.

Daarnaast was de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) vernietigend in haar advies over het initiële ontwerp van ordonnantie betreffende de gegevensverwerking in het kader van de LEZ-steunmaatregelen. De nieuwe versie komt ten dele tegemoetkomt aan dat advies, maar het is me niet duidelijk in welke mate dat het geval is. Toen ik de minister tijdens de commissievergadering vroeg of het aangepaste ontwerp opnieuw zou worden voorgelegd aan de GBA. aangezien het vorige advies zo vernietigend was, kreeg ik geen antwoord. Ik vermoed dan ook dat het niet is gebeurd. Daarom ben ik er niet zeker van of het nieuwe ontwerp van ordonnantie strookt met wat de GBA voorschrijft en zal ik me onthouden.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Om tijd te winnen, verwijs ik naar het schriftelijk verslag, waarin mijn opmerkingen zijn opgenomen.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *We willen een zo duidelijk mogelijk kader scheppen om zo veel mogelijk alternatieven voor de privéauto te bieden.*

De regering heeft al veel in het openbaar vervoer geïnvesteerd, maar ook in alle andere alternatieve verplaatsingsmogelijkheden.

transports en commun, mais aussi dans toutes les autres solutions de déplacement (à pied, à vélo, en voiture partagée, en taxi, etc.).

Dans ce contexte, le MR comprendra que nous ne sommes pas favorables à l'instauration d'une prime d'aide à l'achat d'une voiture individuelle. Je sais que c'est le grand rêve de certains, notamment parmi les libéraux francophones, que l'État cofinance l'achat de voitures individuelles.

¹²⁹⁷ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Monsieur le Ministre, ce n'est pas le grand rêve des libéraux. Nous proposons différentes solutions, c'est cela que nous demandons au gouvernement bruxellois.

¹²⁹⁷ **M. Alain Maron, ministre.**- Oui, vous plaidez pour que le gouvernement, les pouvoirs publics, les Bruxellois financent l'achat de voitures individuelles. J'ai cru entendre une demande claire et explicite visant à ce que le gouvernement cofinance l'achat de voitures et que des moyens publics servent à aider des gens à acheter des voitures individuelles. Ce n'est pas notre politique. D'abord, une telle action coûterait énormément d'argent. Une prime Bruxell'air de 900 euros n'y suffirait effectivement pas. Ensuite, elle concernerait beaucoup de monde. Dès lors, mener une telle politique se ferait au détriment des autres politiques de mobilité, qui visent justement à développer d'autres solutions que l'utilisation des voitures individuelles. En conséquence, nous n'entendons pas adopter une telle mesure.

En revanche, nous avons triplé le budget de la prime Bruxell'air pour celles et ceux qui renoncent à une voiture individuelle. Nous avons en outre multiplié les solutions qui peuvent être utilisées, en y ajoutant les voitures partagées et les taxis. Quelque 1.600 primes ont déjà été attribuées cette année, soit plus du double de celles accordées sur l'ensemble de l'année dernière. Nous allons donc poursuivre en ce sens, puisque cette prime fonctionne et rencontre un franc succès parmi les Bruxellois.

¹³⁰⁷ En matière d'amélioration de la qualité de l'air, si nous sommes encore loin des nouvelles normes de l'Organisation mondiale de la santé, nous respectons depuis plusieurs années les normes actuelles de l'Union européenne. Bruxelles Environnement a évoqué hier, par communiqué, l'amélioration notable de la qualité de l'air à Bruxelles, qui découle de la zone de basses émissions et des changements dans les solutions de mobilité. Nous devons donc poursuivre notre effort.

Il n'y a pas de miracle : pour diminuer les NOx, il faut réduire le trafic routier et rendre ce qu'il en reste non polluant soit en l'électrifiant, soit, pour les plus gros véhicules, en passant à l'hydrogène.

Par ailleurs, nous devons offrir des solutions. Puisque de plus en plus de personnes possèdent des véhicules électriques, une stratégie de bornes a été mise en place dès le début de la législature, pour rattraper le retard de Bruxelles. C'est progressivement le cas : d'ici la fin de l'année, nous aurons atteint les 600 bornes en voirie, et ce chiffre augmentera encore de

De MR zal dan ook begrijpen dat we geen voorstander zijn van een premie ter ondersteuning van de aankoop van een privéauto, de grote droom van de Franstalige liberalen.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Dat is niet de grote droom van de liberalen. We stellen verschillende oplossingen voor. Dat is wat we de Brusselse regering vragen.*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *U pleit ervoor dat de regering de aankoop van privéauto's financiert. Ten eerste zou dat enorm veel geld kosten. Ten tweede zouden veel mensen er aanspraak op kunnen maken. Dat zou dan ook ten koste gaan van het beleid om alternatieven voor het gebruik van privéauto's te ontwikkelen. We zijn daarom tegen een dergelijke maatregel.*

We hebben daarentegen het budget van de Brussel'Air-premie verdrievoudigd voor wie zijn wagen aan de kant laat staan. Bovendien hebben we de alternatieven uitgebreid. Zowat 1.600 premies zijn dit jaar al toegekend. We gaan dus in die richting verder.

Hoewel we nog helemaal niet voldoen aan de nieuwe normen van de Wereldgezondheidsorganisatie inzake luchtkwaliteit, halen we wel al verschillende jaren de normen van de Europese Unie. Volgens een persbericht van Leefmilieu Brussel van gisteren is de luchtkwaliteit evenwel sterk verbeterd door de lage-emissiezone en de gewijzigde mobiliteitsoplossingen. We moeten onze inspanningen dus voortzetten.

Er bestaat geen wondermiddel. We moeten oplossingen bieden. Tegen eind dit jaar zullen 600 laadpalen te vinden zijn langs de openbare wegen. Dat aantal zal wellicht verdubbelen tegen eind 2023.

Ook hebben we het besluit betreffende de elektrificatie van de parkings goedgekeurd.

Ten slotte werken we met een aantal sectoren samen om laadhubs te stimuleren.

manière substantielle pour vraisemblablement être doublé à la fin de 2023. Cette expansion se poursuivra en 2024.

Comme l'annonçait la presse ce matin, nous avons également adopté l'arrêté concernant l'électrification au niveau des parkings. S'ajoutant à une multitude d'autres mesures en ce sens, il stimulera l'installation de bornes et de solutions de recharge hors voirie.

Enfin, nous travaillons spécifiquement avec un certain nombre de secteurs. L'idée est d'encourager et de cofinancer des hubs de recharge rapide pour ceux qui en ont besoin et sont demandeurs de ce type de solution : logistique, taxis, etc.

¹³⁰⁹ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- La qualité de l'air dépend aussi de l'isolation du bâti, ne l'oubliez pas. Le MR a déposé des propositions en ce sens, car il se veut constructif, même depuis les bancs de l'opposition.

J'entends que 600 bornes de recharge seront déployées pour la fin de l'année. Je signale qu'il en existe de très nombreuses répertoriées sur les sites web et les applications qui, en réalité, n'existent pas. Par ailleurs, des véhicules thermiques occupent des places de stationnement réservées aux véhicules électriques. Il reste donc beaucoup à faire et nous serons attentifs au déploiement des bornes de recharge.

Outre les véhicules électriques, les Bruxellois attendent du gouvernement qu'il développe les transports en commun, notamment le tram et le métro.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹³¹³ **M. le président.**- La discussion générale est close.

¹³¹³ *Discussion des articles*

¹³¹³ **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles.

¹³¹³ *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

¹³¹³ *Articles 2 à 9*

Pas d'observation ?

Adoptés.

¹³¹³ *Article 10*

¹³¹³ **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *De luchtkwaliteit hangt ook af van de isolatie van de gebouwen. De MR heeft daarvoor voorstellen ingediend.*

Veel laadpunten die op websites en in apps te vinden zijn, bestaan in werkelijkheid niet. Er is dus nog veel werk aan de winkel.

De Brusselaars verwachten dat de regering ook in de tram en de metro investeert.

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 9

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 10

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

« Remplacer l'article par la disposition suivante :

« Dans la section 3, insérée par l'article 9, il est inséré un article 2.3.66 rédigé comme suit : « Art. 2.3.66. § 1er Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité ont la mission, en concertation avec les communes, le Conseil Économique et Social et le gestionnaire du réseau de distribution, d'établir une carte régionale des points de recharge ouverts au public en voirie. La carte régionale est présentée et adoptée par le Gouvernement et est mise à jour de manière régulière pour approbation. La carte régionale des points de recharge ouverts au public en voirie tient notamment compte des paramètres suivants :

1° l'évolution de la population et du nombre de véhicules électriques utilisés par les habitants, les opérateurs des services de véhicules à moteur partagés et les services de taxis de la Région de Bruxelles-Capitale à l'horizon temporel considéré ;

2° le taux de motorisation actuel des ménages de la Région de Bruxelles-Capitale et les objectifs de diminution de la possession de véhicules personnels prévus dans le plan régional de mobilité visé dans l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité, ainsi que l'évolution des services de taxis et des objectifs de voiture partagée le cas échéant ;

3° le nombre d'emplacements de stationnement privés au domicile et réservés pour les véhicules des opérateurs des services de véhicules à moteur partagés et des services de taxis ;

4° le nombre et la localisation des points de recharge ouverts au public existant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ou à proximité directe ;

5° la distance moyenne parcourue par un véhicule et de sa consommation moyenne ;

6° la puissance des points de recharge exprimée en kW et de leur taux d'utilisation tenant compte de la rotation et de la nécessaire flexibilité pour le stationnement pendant la nuit auprès d'un point de recharge ;

7° les besoins spécifiques en matière de recharge des véhicules de catégorie M2, M3 et N3 ;

8° l'offre en recharge électrique rapide dans les quartiers ou les zones où la fonction commerciale est prépondérante et entraîne une demande accrue en stationnement de courte et moyenne durée. » » »

¹³¹³ **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- Chers collègues, vous avez tous reçu le texte par courriel et sur les bancs du Parlement.

Nous insérons le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale dans l'un des paragraphes de l'article 10 et nous ajoutons au texte un point 7 et un point 8. Le point 7 concerne les besoins spécifiques en matière de recharge des

"Het artikel te wijzigen als volgt:

"In de door artikel 9 ingevoegde afdeling 3 wordt een artikel 2.3.66 ingevoegd dat luidt als volgt: "Art. 2.3.66. § 1. Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit hebben de opdracht om, in overleg met de gemeenten, de Economische en Sociale Raad en de distributienet-beheerder, een gewestelijke kaart van publiek toegankelijke oplaadpunten op de openbare weg op te stellen. De gewestelijke kaart wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de regering en regelmatig bijgewerkt. Op de gewestelijke kaart van publiek toegankelijke oplaadpunten op de openbare weg wordt rekening gehouden met de volgende parameters:

1° de evolutie van de bevolking en van het aantal elektrische voertuigen dat wordt gebruikt door de inwoners, de operatoren van gedeelde voertuigen en de taxidiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de betrokken periode;

2° de actuele autodichtheid van de gezinnen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de doelstellingen om het bezit van privéwagens te verminderen, opgenomen in het gewestelijke mobiliteitsplan waarvan sprake is in de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit, evenals de evolutie van de taxidiensten en de doelstellingen inzake autodelen, in voorkomend geval;

3° het aantal privéparkeerplaatsen thuis en het aantal plaatsen, voorbehouden aan operatoren van gedeelde voertuigen en taxidiensten;

4° het aantal bestaande publiek toegankelijke oplaadpunten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of in de directe omgeving, en hun locaties;

5° de gemiddelde afstand die een voertuig aflegt en zijn gemiddelde verbruik;

6° het vermogen van de oplaadpunten in kW en hun benuttingsgraad, rekening houdend met de rotatie en de noodzakelijke flexibiliteit om 's nachts te parkeren bij een oplaadpunt;

7° de specifieke behoeften inzake het opladen van de voertuigen van categorie M2, M3 en N3;

8° het aanbod van snel elektrisch opladen in de wijken of de zones waar de handelsfunctie doorslaggevend is en leidt tot een toegenomen vraag naar kort en middellang parkeren."""

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *We voegen Brupartners toe in artikel 10 en voegen ook de punten 7° en 8° toe.*

We verantwoorden die toevoegingen als volgt: zowel Brupartners als de Unie van Zelfstandige Ondernemers (Unizo) hebben naar aanleiding van de recente hervorming van de

véhicules de catégorie M2, M3 et N3 ; et le point 8, l'offre en recharge électrique rapide dans les quartiers ou les zones où la fonction commerciale est prépondérante et entraîne une demande accrue en stationnement de courte et moyenne durées.

Nous justifions ces ajouts de la sorte : Brupartners comme l'union flamande des entrepreneurs indépendants ont demandé tous les deux au moment de la récente réforme de l'ordonnance « Stationnement » de mettre en place une politique de stationnement intelligente basée sur la nature du quartier, les besoins spécifiques en stationnement de courte durée et la demande de plus en plus importante de pouvoir bénéficier de bornes de rechargement rapide en fonction de ces besoins spécifiques.

Il est dès lors pertinent d'associer les partenaires sociaux à l'établissement de la cartographie des points de recharge, car ceux-ci possèdent une expertise certaine des besoins du monde économique en matière d'électromobilité. Les quartiers commerçants, les grands centres commerciaux entraînent des types de déplacement particuliers, des besoins en stationnement spécifiques, notamment de courte et moyenne durées, et donc des besoins en recharge électrique spécifiques. Il est dès lors proposé d'associer Brupartners à Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité qui pourront travailler avec les communes en bénéficiant d'une connaissance plus fine des besoins particuliers de chaque quartier.

Toujours à la demande de Brupartners, il est proposé d'inclure un critère relatif aux besoins spécifiques des véhicules de type M2, M3 et N3. Le type M2 se réfère aux véhicules conçus et construits pour le transport de passagers comportant, outre le siège du conducteur, plus de huit places assises et ayant une masse maximale ne dépassant pas 5 tonnes. Le type M3 se réfère aux véhicules conçus et construits pour le transport de passagers comportant, outre le siège du conducteur, plus de huit places assises et ayant une masse maximale supérieure à 5 tonnes. Le type N3 se réfère aux véhicules à moteur conçus et construits pour le transport de marchandises et ayant au moins quatre roues. La cartographie régionale devra inclure les paramètres liés aux besoins de ces véhicules.

¹³¹⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- Nous découvrons cet amendement, qui n'a pas été déposé à l'occasion du débat en commission. Dès lors, je me vois très mal improviser sur ce point pendant cette séance plénière.

¹³¹⁹ **M. le président.**- L'amendement et l'article sont réservés.

¹³¹⁹ *Articles 11 à 17*

Pas d'observation ?

Adoptés.

parkeerordonnantie gevraagd om een intelligent parkeerbeleid in te voeren, gebaseerd op de aard van de wijk, de specifieke behoeften voor kortparkeren en de toenemende vraag naar snellaadpalen.

Het is wenselijk de sociale partners te betrekken bij het in kaart brengen van de oplaadpunten, aangezien zij zicht hebben op de behoeften van het bedrijfsleven op het vlak van elektromobilititeit.

Ten slotte stellen we, eveneens op advies van Brupartners, voor om een criterium op te nemen met betrekking tot de specifieke behoeften van voertuigen van categorie M2, M3 en N3.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Dit amendement werd niet op de commissievergadering ingediend. Het lijkt me geen goed idee om tijdens deze plenaire vergadering te improviseren.*

De voorzitter.- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikelen 11 tot 17

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et l'ensemble du projet d'ordonnance.

1323 QUESTIONS D'ACTUALITÉ

1325 QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1325 à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

1325 concernant le déménagement annoncé de l'usine Leonidas hors de la Région de Bruxelles-Capitale.

1325 M. le président.- La secrétaire d'État Barbara Trachte répondra à la question d'actualité.

1329 M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous avons eu confirmation du départ de Bruxelles de l'usine Leonidas. La société a prévu de s'implanter sur un zoning à Nivelles. Je m'inquiète depuis au moins 2018 de la perte de l'un des fleurons économiques bruxellois. Aujourd'hui, la décision est prise et ce déménagement ne fait plus aucun doute. Divers sites à Bruxelles ont été proposés aux représentants de la société, sans succès, et nous allons devoir composer avec ce départ.

Comment prévoyez-vous d'accompagner ce déménagement ? La Région se portera-t-elle acquéreuse des terrains dévolus actuellement aux activités de Leonidas à Anderlecht ? Cette société emploie 260 salariés, dont beaucoup de personnes peu qualifiées. On sait qu'il s'agit d'emplois utiles à Bruxelles. Comment garantira-t-on l'emploi des Bruxellois à court et plus long termes ?

C'est un triste jour pour la vie économique et industrielle bruxelloise, d'autant que nous parlons d'un secteur phare de notre Région. Ce départ équivaut aussi à une perte de connaissances et de patrimoine chocolatier. En outre, de nombreuses familles s'inquiètent pour leur avenir. Je vous remercie d'avance pour votre mobilisation afin d'éviter que de nouveaux problèmes viennent s'ajouter à ceux occasionnés par le départ de Leonidas.

1331 Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État.- Monsieur Van Goidsenhoven, je partage vos constats, en particulier ceux que vous avez dressés à la fin de votre intervention.

Nous déplorons évidemment le départ de Leonidas du territoire régional. En effet, l'entreprise déploie une activité productive importante et emblématique de Bruxelles et de notre pays.

Nous assistons à ce départ malgré la bonne collaboration observée entre Leonidas et les services régionaux, en particulier le Conseil de coordination économique, qui réunit régulièrement

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de aangekondigde verhuizing van de Leonidasfabriek buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De voorzitter.- Staatssecretaris Barbara Trachte zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het is nu zeker: de Leonidasfabriek ruilt Brussel voor Nijvel, ondanks de voorgestelde alternatieven. Zal het gewest het fabrieksterrein overkopen? In de fabriek waren 260 werknemers aan de slag, waarvan een groot aantal minder hoog opgeleid. Hoe verzekert u dat ze weer werk krijgen in de hoofdstad?*

Het vertrek is slecht nieuws voor de Brusselse economie en industrie. Bovendien betekent het ook een verlies van kennis en culinair erfgoed. Voor veel gezinnen is de toekomst onzeker. Hopelijk stelt u alles in het werk opdat zij niet met nog meer problemen worden geconfronteerd.

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik deel uw bezorgdheid. Leonidas is een belangrijk bedrijf en een uithangbord van Brussel en België.*

Het bedrijf verlaat het gewest ondanks de goede samenwerking met gewestelijke instellingen zoals de Raad voor Economische Coördinatie. Er werden meerdere alternatieve bedrijfsterreinen voorgesteld aan Leonidas, dat ze allemaal afkeurde met het oog op de beschikbare ruimte of de prijs.

toutes les administrations en contact avec le monde économique et qui a toujours considéré ce dossier comme prioritaire.

Ainsi, la bonne collaboration entre administrations a permis que plusieurs autres terrains situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale soient proposés à Leonidas. Toutefois, aucun n'a pu répondre aux attentes de l'entreprise en matière d'espace disponible ou de prix.

Il me paraît par ailleurs prématuré de répondre à votre question portant sur le rachat du site, mais elle sera évidemment étudiée.

J'en viens à présent aux questions qui s'adressent plus particulièrement à mon collègue chargé notamment de l'Emploi, qui ne dispose pas, aujourd'hui, d'informations sur le nombre exact de travailleurs concernés par une éventuelle perte d'emploi. Il s'agit ici en effet d'un simple déménagement et non de la fermeture définitive d'une entreprise. Des négociations avec les partenaires sociaux se tiennent au sein du conseil d'entreprise. M. Clerfayt m'indique également que, dans l'hypothèse où des Bruxellois perdraient leur emploi, Actiris organiserait un accompagnement rapide à leur intention afin de leur éviter un enlèvement dans le chômage.

Des contacts que nous avons eus avec l'entreprise avant et après l'annonce de son déménagement, il ressort que Leonidas manifeste une réelle volonté de conserver le savoir-faire de ses travailleurs en dépit de son déménagement. De son côté, mon collègue mettra tout en œuvre pour qu'il en soit ainsi.

¹³³³ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Il est important de maintenir la vigilance et de ne pas considérer ce départ comme un problème réglé. Il nous faut à tout le moins éviter que les implantations de Leonidas deviennent des chancres urbains. Cela ajouterait de nouveaux problèmes à un événement fort malheureux pour notre capitale de l'Europe, qui perd ici un fleuron dans un secteur emblématique.

Ensuite, j'insisterai aussi sur l'importance d'un suivi volontaire afin de s'assurer que les Bruxellois qui ont aujourd'hui un emploi au sein de cette société puissent le garder. Je ne doute pas que le temps fera son œuvre et que la plupart des nouveaux engagés seront inexorablement des gens qui vivent autour de Nivelles, et non plus des Bruxellois. Mais veillons à ce que les Bruxellois qui travaillent aujourd'hui chez Leonidas puissent conserver durablement leur emploi, c'est le minimum que nous puissions obtenir.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹³³⁵ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JUAN BENJUMEA MORENO**

¹³³⁵ à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

We zullen uiteraard bestuderen of het terrein overgekocht kan worden.

De minister van Werk weet nog niet hoeveel banen er precies op de tocht staan. Het bedrijf sluit de boeken niet, het verhuist alleen maar. In de ondernemingsraad wordt overlegd met de sociale partners. Werknemers die hun baan toch kwijtraken, zullen snel begeleid worden door Actiris, zodat ze niet in de werkloosheid belanden.

Uit onze gesprekken met Leonidas komt naar boven dat het bedrijf de savoir-faire van zijn werknemers wil behouden. Mijn collega zal zich daarvoor inzetten.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De beslissing van bedrijf om uit Brussel weg te trekken, betekent niet het einde van het verhaal. U moet er minstens over waken dat de fabrieksgebouwen geen stadskanker worden.*

Nieuwe werknemers zullen onvermijdelijk vooral uit Nijvel komen, maar het minste wat we kunnen doen, is ervoor zorgen dat de Brusselaars die voor Leonidas werken, hun baan houden.

(Applaus bij de MR)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, de Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1335 **concernant la concertation avec les pouvoirs locaux bruxellois confrontés à la hausse des prix de l'énergie.**

1337 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. AHMED MOUHSSIN**

1337 **concernant l'exercice de la tutelle régionale sur la décision d'une commune relative au télétravail dans ses services.**

1337 **M. le président.-** Le ministre Alain Maron répondra aux questions.

1339 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen) (en néerlandais).-** *La commune de Saint-Josse-ten-Noode a décidé d'obliger son personnel à travailler à domicile un jour par semaine pour diminuer sa facture énergétique.*

Cette mesure, qui vise à reporter une partie de la facture de la commune sur son personnel, est asociale. Elle est aussi absurde, car cela revient plus cher de chauffer plusieurs logements qu'un bureau.

Par ailleurs, n'est-il pas illégal qu'un employeur impose ainsi à son personnel de télétravailler ? Si oui, nous demandons la suspension de cette décision.

Vous êtes-vous concerté avec les autorités locales à propos des mesures qu'elles peuvent prendre pour maîtriser leurs factures énergétiques ?

1341 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).-** Aujourd'hui, j'aimerais vous parler d'un nouveau concept, assez inquiétant si l'on se fie aux articles de presse parus sur le sujet, celui de télétravail obligatoire. L'objectif de la commune de Saint-Josse-ten-Noode est de faire des économies d'énergie et de budget, certes louables, mais au détriment des travailleurs. En outre, ce nouveau règlement - traduit par une note de service destinée aux travailleurs - n'a pas été établi en concertation avec les syndicats, mais imposé.

Monsieur le Ministre, avez-vous eu vent de cette décision de la commune de Saint-Josse-ten-Noode et, dans l'affirmative, quel est le contenu de ce règlement ? Ensuite, étant donné que vous avez une tutelle sur la légalité des décisions prises, le télétravail

betreffende het overleg met de Brusselse plaatselijke besturen die geconfronteerd worden met stijgende energieprijzen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN

betreffende de uitoefening van het gewestelijke toezicht op het besluit van een gemeente over telewerken in haar diensten.

De voorzitter.- Minister Alain Maron zal de actualiteitsvragen beantwoorden.

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- De gemeente Sint-Joost-ten-Node heeft een nieuw pakket energiemaatregelen genomen om de energieprijzen te beheersen. Ze is onder meer op het idee gekomen om vanaf 14 oktober het gemeentepersoneel een dag per week verplicht te doen telewerken. Volgens de burgemeester zou die maatregel de energiekosten met 20% doen dalen. De factuur zal inderdaad dalen voor de gemeente, maar wordt verlegd naar de werknemers, die hun eigen woning zullen moeten verwarmen, wat bijzonder asociaal is.

Bovendien is de maatregel absurd, want het is veel duurder om honderd aparte woningen te verwarmen dan een enkel kantoorgebouw voor alle werknemers, dat vaak beter geïsoleerd is.

Voorts lijkt het me illegaal om het gemeentepersoneel zomaar te verplichten om te telewerken. Normaal gezien kan telewerk alleen in onderling overleg tussen de individuele werknemer en de werkgever. Tijdens de coronacrisis stelde de federale regering daar uitdrukkelijke regels over op, maar die lijken hier niet te worden toegepast. Kan dat zomaar? Zo niet, dan vragen we u om de beslissing van de gemeente te schorsen.

Hebt u overleg gepleegd met de lokale besturen over de maatregelen die zij kunnen nemen om de energieprijzen te beheersen en zo te vermijden dat elke week een andere burgemeester een rare maatregel aankondigt?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Verplicht telewerk is een zorgwekkend nieuw verschijnsel. Zo wil Sint-Joost-ten-Node op energie besparen ten koste van zijn werknemers. De nieuwe regeling is niet doorgesproken met de vakbonden maar werd opgelegd.*

Bent u hiervan op de hoogte? Is telewerk verplichten wel legaal? Hebt u maatregelen genomen om de gemeentelijke beslissing terug te draaien?

obligatoire est-il légal ? Depuis que vous êtes au courant de cette décision, avez-vous pris des mesures pour la suspendre ?

1343 **M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *En vertu de l'autonomie communale, les communes décident de l'organisation de leurs services. Ces décisions doivent être approuvées par les instances compétentes et ne peuvent pas contrevenir au droit ni à l'intérêt général.*

Si ces conditions ne sont pas respectées, il revient au ministre compétent de décider de suspendre ou d'annuler ces décisions.

1345 (poursuivant en français)

La décision prise par la commune dont question n'a pas été transmise à l'administration de M. Clerfayt, et elle ne doit pas nécessairement l'être. Cela étant dit, M. Clerfayt a l'intention de la demander afin de pouvoir exercer sa tutelle dans ce cadre.

Pour le reste, le gouvernement a adressé par circulaire une série de recommandations aux communes visant à réduire les frais d'énergie.

1347 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Il est hallucinant qu'une commune ne vérifie pas si elle peut prendre une mesure qui ne lui a pas été recommandée par la Région ! En dehors d'une crise sanitaire, le télétravail demande une concertation étroite avec le personnel.*

J'espère que le ministre prendra vite une décision et que l'administration suspendra ou annulera cette mesure.

1349 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)**.- Le ministre Clerfayt a l'intention d'interroger la commune sur sa décision, chose qu'il aurait déjà dû faire. La proactivité est indispensable dans ce dossier, car la situation est compliquée pour les citoyens et le message envoyé de la sorte est extrêmement mauvais.

Le groupe Ecolo demandera des clarifications en commission.

1351 **M. Alain Maron, ministre**.- Je confirme les propos de M. Benjumea : la mesure prise par la commune de Saint-Josse-ten-Noode ne figure pas dans les mesures préconisées dans la circulaire aux communes. Je la connais bien parce que je l'ai portée.

1353 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME MARIE NAGY**

1353 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

De heer Alain Maron, minister.- Krachtens de gemeentelijke autonomie beslissen de gemeenten over de organisatie van hun diensten. Deze maatregelen moeten echter enerzijds door de bevoegde instantie worden goedgekeurd en mogen anderzijds het recht of het algemeen belang niet schaden.

Als er niet is voldaan aan die voorwaarden is het aan mij, als bevoegd minister, om te beslissen om de maatregelen op te schorten of te annuleren.

(verder in het Frans)

De gemeente heeft haar beslissing niet aan minister Clerfayt kenbaar gemaakt. Dat hoeft ook niet. Toch is de minister van plan om de beslissing op te vragen en zijn toezichtsbevoegdheden uit te oefenen.

Overigens heeft de regering aan de gemeenten aanbevelingen over de manier waarop ze op energie kunnen besparen, gedaan.

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Mensen laten thuiswerken was blijkbaar geen aanbeveling van het gewest. Ik vind het hallucinant dat een gemeente niet nagaat of ze een energiebesparende maatregel wel mag nemen als het gewest ze niet heeft aanbevolen. Thuiswerken valt onder een bijzonder statuut en kan in principe enkel in onderling overleg met het personeel, behalve tijdens een gezondheids crisis. Ik hoop dat de minister snel een beslissing neemt en dat de administratie de beslissing schorst of vernietigt.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Minister Clerfayt had de gemeente al eerder aan de tand moeten voelen. Ecolo zal in commissie om verduidelijkende vragen.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Alleszins maakte de maatregel die Sint-Joost-ten-Node heeft genomen, geen deel uit van de gewestelijke aanbevelingen.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1353 **concernant la protection des consommateurs bruxellois à la lumière du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.**

1353 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME BIANCA DEBAETS**

1353 **concernant les mesures envisagées à la suite du retrait d'un fournisseur d'énergie du marché bruxellois.**

1353 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MARTIN CASIER**

1353 **concernant la production collective d'énergie en Région bruxelloise eu égard au retrait annoncé d'un fournisseur.**

1353 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

1353 **concernant les mesures envisagées en Région de Bruxelles-Capitale à la suite du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.**

1353 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

1353 **concernant la gestion des conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale du retrait annoncé d'un fournisseur d'énergie.**

1355 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Nous avons appris cette semaine le retrait du fournisseur Bolt des marchés bruxellois et wallon. Il invoque l'existence d'une mesure de passage devant le juge de paix avant toute possibilité de coupure, l'obligation pour les fournisseurs de payer les taxes et redevances dues même pour les factures impayées, ainsi qu'une dégradation du marché face aux difficultés de paiement des consommateurs.

Il y a peu, nous avons voté une ordonnance visant à rendre le marché de l'électricité plus attractif pour les fournisseurs, tout en maintenant un haut niveau de protection des consommateurs.

Comment évaluez-vous le retrait de Bolt ? Une réflexion est-elle en cours sur la procédure devant le juge de paix ? Quelles mesures imaginez-vous pour améliorer le marché tout en protégeant le consommateur ? Quelles sont vos propositions pour rendre plus favorable la situation du consommateur bruxellois, qui n'a plus aujourd'hui le choix qu'entre deux fournisseurs d'énergie ?

1357 **Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).**- Bolt a décidé de ne plus prendre de nouveaux clients à Bruxelles parce que les mauvais payeurs y sont trop protégés. Contrairement à la Flandre, nous sommes dans une situation de quasi-monopole, ce qui ne favorise pas l'établissement d'un bon prix à la consommation. Il faut absolument éviter que les Bruxellois souffrent dès lors davantage de la crise énergétique !

betreffende de bescherming van de Brusselse verbruikers in het licht van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

betreffende de overwogen maatregelen na de terugtrekking van een energieleverancier uit de Brusselse markt.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

betreffende de collectieve energieproductie in het Brussels Gewest gelet op de aangekondigde terugtrekking van een leverancier.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER

betreffende de overwogen maatregelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar aanleiding van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

betreffende het beheer van de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de aangekondigde terugtrekking van een energieleverancier.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Wanbetalers kunnen naar de vrederechter trekken vooraleer hun stroomtoevoer wordt afgesneden, leveranciers moeten ook voor onbetaalde facturen belastingen betalen, te veel klanten hebben het lastig om hun facturen te betalen, die redenen haalt energieleverancier Bolt aan voor zijn vertrek uit Brussel en Wallonië.*

Onlangs heeft het parlement een ordonnantie goedgekeurd die de elektriciteitsmarkt aantrekkelijker moest maken voor leveranciers zonder dat er aan de consumentenbescherming zou worden geraakt.

Hoe beoordeelt u het vertrek? Neemt u de procedure voor de vrederechter onder de loep? Hoe maken we de markt aantrekkelijker, terwijl de klant beschermd blijft? Brusselse gezinnen kunnen maar uit twee energieleveranciers kiezen. Wat wilt u daaraan doen?

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Woensdag raakte bekend dat de groene energieleverancier Bolt geen nieuwe klanten meer aanneemt in Brussel. Omdat volgens dat bedrijf wanbetalers te sterk beschermd worden, is het evenwicht zoek en is Bolt genoodzaakt om zijn activiteiten stop te zetten.

Dat heeft zeer kwalijke gevolgen omdat er nu in Brussel nagenoeg een monopolie is, wat geen goede zaak is voor de consumentenprijzen. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat

Avez-vous invité le fournisseur à examiner ce qui est encore possible ?

Disposez-vous de simulations sur les conséquences sur les prix de l'énergie à Bruxelles ?

Envisagez-vous de modifier la législation, manifestement inadaptée ?

1359 **M. Martin Casier (PS).**- Mon groupe est convaincu que nous sommes à deux doigts d'un mouvement « Don't pay » en Belgique, tout simplement parce que les habitants de notre Région bruxelloise ne pourront plus payer leurs factures d'énergie, celles de l'électricité bien sûr, mais de gaz surtout. Quand les montants de l'acompte dépassent parfois 1.000 euros par mois pour une personne touchant une pension de 1.100 ou de 1.400 euros par mois, il est tout simplement impossible de les payer.

Le retrait du fournisseur d'énergie Bolt du marché bruxellois en témoigne : les mauvais payeurs sont à Bruxelles et en Wallonie, les deux Régions où la population est davantage précarisée. La réalité est bien celle-là aujourd'hui : certains ne paient plus leurs factures d'énergie parce qu'ils ne sont plus en mesure de le faire.

Cette situation témoigne aussi d'un autre élément que nous avons régulièrement l'occasion d'aborder en commission de l'Environnement, à savoir le fait que le marché structurel de l'énergie ne fonctionne pas. Soyons clair, je ne rejoins pas ici les propos tenus par Les Engagés et le MR sur le fait qu'il faut diminuer la protection du consommateur. Mais la libéralisation du marché, singulièrement sur un territoire comme Bruxelles, n'a jamais rempli ses objectifs et certainement pas sur le plan de la baisse des tarifs.

Parallèlement aux nouvelles ordonnances gaz-électricité, qui permettent de créer des communautés d'énergie et de les renforcer, nous devons aussi aller de l'avant et concrétiser l'un des points repris dans notre déclaration de politique générale : promouvoir et développer une production collective d'énergie au moyen de sources renouvelables, notamment en soutenant des coopératives existantes et nouvelles.

Comme vous le savez, mon groupe est défenseur, promoteur et acteur de la volonté de créer une coopérative citoyenne et publique de production et de fourniture d'énergie. Il s'agit en effet d'un des éléments de solution pour la Région bruxelloise. Je voudrais avoir votre avis à ce sujet : n'est-il pas temps de se donner les moyens pour créer ce nouvel outil public de production et de fourniture d'énergie en Région bruxelloise ?

de consument niet nog verder de dupe van de energiecrisis wordt. Hebt u de leverancier uitgenodigd voor een gesprek om samen te bekijken wat alsnog mogelijk is?

Beschikt u over simulaties over de gevolgen voor de energieprijzen in Brussel? Omdat er almaar minder aanbieders zijn, zullen de prijzen vermoedelijk verder stijgen.

Er zijn nu nog slechts twee energieleveranciers actief in Brussel, tegenover achttien in Vlaanderen. Daar heeft de consument wel nog keuze. Het wegtrekken van een aantal energieleveranciers leidt er alleen maar toe dat de prijzen niet de juiste richting uitgaan. De huidige wetgeving is niet aangepast. Zult u die bijsturen?

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Het vertrek van Bolt toont aan dat Brussel samen met Wallonië de meeste wanbetalers telt en dat de energiemarkt niet werkt. Ik pleit geenszins voor de oplossing van les Engagés en de MR om de consumentbescherming onderuit te halen. Het feit is wel dat de liberalisering van de markt in Brussel nooit haar doel heeft bereikt, al zeker niet op het vlak van tariefverlaging.*

De nieuwe gas- en elektriciteitsordonnanties maken het mogelijk om energiegemeenschappen op te richten en te versterken. Daarnaast moeten we de collectieve energieproductie uit hernieuwbare bronnen bevorderen, met name door de ondersteuning van bestaande of nieuwe coöperaties.

Ecolo pleit volop voor de oprichting van een burger- en overheidscoöperatie voor energieproductie en energievoorziening. Die maakt deel uit van de oplossing die Brussel nodig heeft. Vindt u niet dat het tijd is om middelen vrij te maken voor zo'n nieuw instrument?

1361 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)**.- Un fournisseur d'énergie supplémentaire est en passe de quitter la Région bruxelloise. On peut donc se demander si la réforme de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale que vous avez fait voter par le Parlement il y a quelques mois est un échec. En effet, lors des débats en commission, vous nous aviez dit que cette réforme allait précisément permettre d'attirer à nouveau les fournisseurs d'électricité et de gaz à Bruxelles. Or, ce n'est pas le cas au vu de ce que nous pouvons lire dans la presse d'aujourd'hui.

Ce départ a un impact sur la facture énergétique des ménages, puisqu'on constate sur le tableau figurant sur le site de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz un certain décrochage des prix à Bruxelles, par rapport à la Flandre et à la Wallonie. Vous semblez en désaccord, mais je suis prêt à en discuter et à analyser le tableau avec vous plus tard dans la journée.

Monsieur le Ministre, qu'allez-vous faire ? Qu'avez-vous déjà entrepris comme actions pour réinstaurer une saine concurrence sur le marché de la fourniture d'énergie à Bruxelles ?

1363 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Le Parlement a adopté cette nouvelle législation en mars. C'était nécessaire parce que les fournisseurs d'énergie avaient presque tous quitté Bruxelles.*

D'après vous, cette législation établissait un bon équilibre entre la protection du consommateur et un marché vital. Mais tous les fournisseurs n'en étaient pas convaincus. Sans surprise, un nouveau fournisseur vient de partir.

Quelles conséquences le départ de Bolt aura-t-il sur les Bruxellois ? Aviez-vous discuté avec ce fournisseur ou avec d'autres ? Envisagez-vous de réviser la législation qui les fait fuir ?

Quel impact budgétaire son statut de fournisseur de dernier recours a-t-il pour Sibelga ? Cet impact est-il compensé par le biais de la facture énergétique des Bruxellois ou par celui des impôts ?

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- *Het vertrek van nog een energieleverancier plaatst vraagtekens bij de ordonnantie betreffende de organisatie van de energiemarkt, die u enkele maanden geleden liet goedkeuren door het parlement. U zei toen dat de hervorming nieuwe leveranciers zou aantrekken.*

Het vertrek heeft gevolgen voor de energiefactuur van gezinnen. De prijzen liggen in Brussel hoger dan in de overige gewesten, zo blijkt uit een tabel op de website van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas.

Wat zult u doen? Welke stappen hebt u al gezet met het oog op gezonde concurrentieomstandigheden op de energiemarkt?

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Het parlement heeft deze nieuwe wetgeving goedgekeurd in maart. Ze was noodzakelijk omdat ongeveer alle energieleveranciers Brussel verlaten hadden.

U zei toen dat u in gesprek was met de energieleveranciers en dat er verschillende terug zouden komen naar het Brussels Gewest. Volgens u bood de nieuwe wetgeving een goed evenwicht tussen consumentenbescherming en een vitale markt.

Nu heeft er opnieuw een leverancier het gewest verlaten. Dat was ook geen verrassing voor ons, want de energieleveranciers hadden ons al laten weten dat ze niet overtuigd waren van de nieuwe wetgeving. Als alle leveranciers vertrekken, zullen alle Brusselaars bekaaid achterblijven.

Welke gevolgen heeft het vertrek van Bolt voor de Brusselaar? Hebt u gesprekken gehad met Bolt of met andere energieleveranciers? Die geven immers heel duidelijk aan dat de Brusselse wetgeving ervoor zorgt dat zij hier niet meer willen investeren of aanwezig zijn. Wat gaat u daaraan doen? Zult u de wetgeving herzien?

In maart vroeg ik u ten slotte wat de financiële gevolgen waren voor Sibelga van het feit dat de netbeheerder ook moest fungeren als noodleverancier. U wilde daar toen niet op antwoorden. Aangezien de wetgeving nu al even van kracht is, zou u toch op de hoogte moeten zijn van die budgettaire impact. Toen ik u twee weken geleden tijdens het actualiteitsdebat de vraag opnieuw stelde, kreeg ik wederom geen antwoord. Kunt u mij vandaag eindelijk zeggen hoeveel het kost en wie dat betaalt? Wordt dat verrekend in de energiefactuur van de Brusselaars of in de algemene belastingen?

1365 **M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *Je déplore qu'en pleine crise de l'énergie, il ait été décidé de ne plus proposer de nouveaux contrats. Cela augmente l'insécurité des consommateurs.*

Lors des discussions budgétaires, j'ai demandé au gouvernement d'aider les ménages, les entreprises et le secteur associatif à payer leurs factures énergétiques. J'espère un accord ambitieux de la part du gouvernement.

1367 (poursuivant en français)

Par ailleurs, il est vrai qu'une diminution de service en temps de crise pose une question. Les fournisseurs ont un rôle sociétal à assumer. Par définition, le marché bruxellois est très restreint (1,2 millions d'habitants, moins de ménages encore) et le contexte socioéconomique n'est pas favorable aux chiffres d'affaires des fournisseurs.

Il faut toutefois signaler que, pour ce qui concerne le marché des professionnels et des « non-ménages », le cadre réglementaire est quasiment identique dans les trois Régions et il y a pourtant beaucoup moins d'offres à Bruxelles qu'en Flandre et en Wallonie. Le fait que l'offre énergétique soit moindre que dans les deux autres Régions ne dépend donc pas uniquement du cadre réglementaire. L'offre à Bruxelles est moindre parce que la Région est plus petite et qu'il est plus compliqué de s'organiser sur ce marché. Il est donc injuste et incorrect d'imputer toute la faute au cadre réglementaire.

Par ailleurs, l'impact sur les prix finaux de l'énergie ne se marque pas. La Commission de régulation de l'électricité et du gaz, qui est chargée d'analyser l'évolution des prix de l'énergie, affirme que le prix moyen de l'énergie pour une famille bruxelloise type est équivalent au prix en Flandre et en Wallonie. Il n'y a donc pas de décrochage des prix, car il n'y a pratiquement pas de concurrence sur les prix entre fournisseurs. Ils sont tous tributaires des marchés de l'électricité et du gaz belge et européen.

1369 Ils sont tous sous pression et leurs marges sont restreintes. Il n'y a qu'une pseudo-concurrence. Il y a parfois des différences sur les services offerts, par exemple l'entretien de la chaudière. C'est le domaine où les fournisseurs essaient de plus en plus de se démarquer.

Il est donc faux d'affirmer qu'il y a une différence de prix avec la Wallonie. L'explosion des prix est la même dans toutes les Régions.

Dans ce contexte de crise, affaiblir la protection sociale des consommateurs bruxellois est difficilement acceptable. L'obligation des contrats de trois ans, historiquement remise en question par les fournisseurs - mais aussi par le MR, Les Engagés et d'autres - assure à plus de 50 % des ménages bruxellois l'accès à un tarif fixe. Heureusement que cette règle était là ! Sinon, plus aucun ménage ne serait protégé. Nous nous en félicitons tous les

De heer Alain Maron, minister.- Ik betreur de beslissing om midden in de energiecrisis geen nieuwe contracten meer aan te bieden. Dat vergroot de onzekerheid en beperkt de keuze voor de Brusselse en Waalse afnemers.

Ik heb tijdens de begrotingsonderhandelingen aan de regering gevraagd om de gezinnen, de ondernemingen en de non-profitsector te helpen met het betalen van hun energiefacturen. Ik hoop op een gunstig en ambitieus akkoord van de regering.

(verder in het Frans)

De energieleveranciers hebben een maatschappelijke rol te vervullen en snoeien in de dienstverlening tijdens een crisisperiode roept dus vragen op. Met 1,2 miljoen inwoners en nog minder huishoudens zijn de Brusselse markt en sociaal-economische context financieel niet interessant voor leveranciers.

De regelgeving voor de energiemarkt voor niet-huishoudens is zo goed als identiek in alle gewesten. Toch zijn er in Brussel minder opties. Het aanbod is beperkter omdat het gewest kleiner is, waardoor leveranciers zich moeilijker kunnen organiseren. Het is fout om de schuld enkel bij het regelgevend kader te leggen.

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas geeft aan dat de gemiddelde energiefactuur van een Brussels gezin gelijkloopt met die van een gezin in Vlaanderen en Wallonië. De prijzen zijn vergelijkbaar, omdat alle leveranciers afhangen van de prijzen op de Belgische en Europese markt.

Omdat ze allemaal onder druk staan, is er van echte concurrentie geen sprake. De leveranciers proberen zich vooral te onderscheiden door de diensten die ze aanbieden. Je kunt niet stellen dat de prijzen in Wallonië anders zijn. In elk gewest zijn ze torenhoog.

Het ligt moeilijk om de consumentenbescherming af te bouwen tijdens een crisis. De verplichting om driejaarlijkse contracten te sluiten, stuitte op tegenstand van onder andere de leveranciers, de MR en Les Engagés, maar geeft meer dan de helft van de Brusselse gezinnen toegang tot een vast tarief. Gelukkig maar! Zonder die regel was geen enkel gezin beschermd. Helaas lopen de overeenkomsten geleidelijk aan af.

Huishoudens-afnemers kunnen hun rechten doen gelden bij de vrederechter. Toegang tot energie is een basisrecht dat niet op losse schroeven kan worden gezet in naam van concurrentie.

jours. Mais au fur et à mesure que ces contrats viennent à terme, leur nombre diminue.

Le passage devant le juge de paix permet aux clients résidentiels de faire valoir leurs droits devant une instance judiciaire, avec l'objectif de rééquilibrer le rapport de force entre entreprises et ménages. L'accès à l'énergie doit être considéré comme un droit fondamental pour assurer la dignité humaine. Le remettre en question au nom de la concurrence n'est pas entendable.

¹³⁷¹ L'ordonnance relative à l'organisation du marché du gaz et de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale a effectivement été modifiée en mars 2022, à la suite de longs débats. L'objectif était à la fois de garantir l'accès à l'énergie à toutes et tous, mais aussi de permettre une meilleure répartition du « risque » et de faire basculer plus rapidement des clients vers un tarif social, vers le statut de client protégé, vers le gestionnaire de réseau de distribution (GRD), etc.

Ces mesures commencent seulement à être mises en œuvre par les acteurs du marché, c'est-à-dire les fournisseurs, le GRD ou les CPAS, parce qu'il faut du temps pour qu'un texte voté soit intégré par les intéressés et devienne une réalité.

Comme j'ai déjà eu l'occasion de le signaler en commission, nous assurons un suivi permanent, à travers des réunions plus que régulières de l'ensemble des acteurs concernés - fournisseurs, GRD, régulateurs, etc. - au sein d'un groupe de travail énergie. Les modifications de l'ordonnance visent à améliorer la protection sociale et à rééquilibrer le marché, en encourageant le retour des opérateurs.

Les conditions actuelles du marché ne permettent pas la mise en place du cadre réglementaire bruxellois. En effet, tous les fournisseurs d'énergie, sans exception, minimisent leurs risques au maximum. Les banques elles-mêmes le font par rapport aux fournisseurs d'énergie, en refusant par exemple de leur accorder des crédits ponts.

Or, le marché bruxellois est intrinsèquement plus compliqué, plus petit et moins rémunérateur. Une bonne partie des clients sont en risque de précarité énergétique et en risque de défaut de paiement à un moment ou l'autre.

Ces difficultés expliquent pourquoi ne subsistent que les deux plus gros fournisseurs, des entreprises transnationales, qui, par ailleurs, réalisent un bénéfice sur la production d'énergie en dehors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

¹³⁷⁵ Dans le cadre de la mise en œuvre de l'ordonnance, des adaptations du texte restent possibles pour garantir le droit à l'énergie et limiter les endettements excessifs en facilitant l'accès au statut de client protégé.

Ce mercredi, le gouvernement fédéral a dégagé des budgets importants pour aider les fournisseurs face à leurs difficultés de trésorerie. Ainsi, un filet de garantie de l'État leur permet

In maart 2022 is de ordonnantie betreffende de gas- en elektriciteitsmarkt gewijzigd. Het doel was om de toegang tot energie voor alle burgers te verzekeren, de risico's beter te verdelen en klanten gemakkelijker toegang te verschaffen een sociaal statuut, het statuut van beschermde klant en of hulp van de distributienetbeheerder.

Het duurt even vooraleer de leveranciers, de netbeheerders en de OCMW's nieuwe wetgeving hebben verwerkt. Ze beginnen de maatregelen dus nog maar net uit te werken.

We zullen de situatie opvolgen via een werkgroep van alle betrokken partijen. De wijzigingen aan de ordonnantie zijn bedoeld om de sociale bescherming op te krikken en de markt in evenwicht te brengen door leveranciers terug te halen.

In de huidige omstandigheden kunnen we geen Brussels regelgevend kader opstellen. Alle leveranciers beperken hun risico's tot het minimum. De banken doen hetzelfde: ze weigeren bijvoorbeeld om de leveranciers overbruggingskredieten toe te kennen. De Brusselse markt is ingewikkelder, kleiner en minder winstgevend. Voor een heleboel klanten dreigt energiearmoede.

Die vaststellingen verklaren waarom er maar twee grote leveranciers in Brussel overblijven.

Om het recht op energie te vrijwaren en schuldophopingen te voorkomen, kunnen we in het kader van de uitvoering van de ordonnantie het statuut van beschermde klant toegankelijker maken.

Afgelopen woensdag heeft de federale regering een grote som geld vrijgemaakt om leveranciers met liquiditeitsproblemen te

d'obtenir des crédits ponts, puisque les banques n'en accordent plus.

Par ailleurs, la Belgique soutient un système européen de forte régulation des prix de l'énergie. Des débats intenses ont lieu à ce niveau. La position défendue par la ministre fédérale Tinne Van der Straeten, encore minoritaire il y a quelques mois, est devenue majoritaire dans les États de l'Union européenne. La Belgique porte ce message au Conseil européen et nous espérons des résultats rapides. Un conseil informel se réunit aujourd'hui encore sur cette question.

¹³⁷⁷ Monsieur Casier, s'agissant du producteur et fournisseur public, nous soutenons déjà grandement la mise en place des communautés d'énergies citoyennes, renouvelables, locales, etc. Une équipe de facilitation travaille avec tous les porteurs de projets pour les assister. Par ailleurs, le produit CoopUs de Brusoc a été ouvert aux communautés d'énergie afin de les soutenir financièrement, dans une logique de coopérative. Notez que les règles d'État doivent s'appliquer à ces prêts. En effet, on ne peut pas s'improviser fournisseur d'énergie dans un contexte législatif et légal aussi complexe. Il n'est pas impossible que des législations doivent être revues, mais il s'agit d'être vigilant et respectueux des législations et des règles européennes qui s'imposent à nous.

Sachez également que les plus petits fournisseurs ont tendance à disparaître. Des modèles vertueux ont été mis fortement sous pression dans le cadre de la crise de l'énergie. Bien sûr, le principe des communautés d'énergie et les modèles coopératifs qui les sous-tendent sont tout à fait pertinents, raison pour laquelle nous les soutenons. De là à aboutir à un grand producteur public et coopératif d'énergie, il y a de la marge. Je donne un accord de principe, mais il subsiste des questions de mise en œuvre à régler absolument et, à cet égard, nous sommes loin d'aboutir.

Sibelga joue déjà, par défaut, le rôle de fournisseur. Il est légitime de se demander s'il peut exister une concurrence sur le marché pour les ménages bruxellois. La crise actuelle sur les marchés de l'énergie va pousser l'Union européenne à revoir son cadre réglementaire. Nous verrons ce qu'il en advient. Notre détermination est, quant à elle, claire. Il s'agit de garantir le droit à l'énergie pour tous, en agissant dans les cadres existants et, au besoin, en les faisant modifier au niveau européen comme c'est le cas au sein du Conseil de l'énergie.

¹³⁷⁹ **Mme Marie Nagy (DéFI).** - Si je comprends bien, le cadre législatif vous semble approprié et, considérant sans doute qu'il s'agit d'un état de fait, vous admettez sans trop d'états d'âme la carence avérée d'acteurs sur le sol bruxellois.

Vous vous montrez plutôt favorable à une décision européenne, alors que le groupe DéFI estime préférable que l'on mette d'urgence en place un bouclier tarifaire, y compris au niveau national. Vous estimez également que c'est le service à la

helpen. Dankzij dat veiligheidsnet kunnen ze voortaan wel overbruggingskredieten krijgen.

België is voorstander van een strikte Europese regulering van de energieprijzen. Intussen delen de meeste lidstaten dat standpunt; wij verwachten vlug een positief resultaat van het Europees overleg.

Mijnheer Casier, energiegemeenschappen en hernieuwbare en lokale energie genieten al uitgebreide steun. Zo is CoopUs van Brusoc nu ook beschikbaar voor energiegemeenschappen. In onze complexe wettelijke context kun je echter niet van de ene dag op de andere energieleverancier worden. Misschien moeten we de wetgeving herzien, maar dan nog moeten we rekening houden met de Europese regels.

Kleine leveranciers verdwijnen ook vaker. Energiegemeenschappen en de bijhorende coöperatieve modellen zijn uiterst pertinent, maar dat is nog wat anders dan uitgroeien tot een grote, openbare energieproducent.

Sibelga speelt al de rol van leverancier. Je kunt je afvragen of concurrentie voor Brusselse gezinnen mogelijk is. De huidige energiecrisis zal de Europese Unie dwingen om haar regels bij te sturen. Wij willen hoe dan ook ieders recht op energie waarborgen.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans). - Volgens u is het wetgevende kader toereikend en is het geen probleem dat er maar weinig energieleveranciers actief zijn op de Brusselse markt.

U wacht op een Europese beslissing, maar volgens DéFI moeten er dringend maximumprijzen ingevoerd worden in België.

U lijkt niet echt te willen zoeken naar mogelijkheden om de energiemarkt anders te reguleren en op die manier te zorgen voor redelijke energieprijzen. Het statuut van beschermde

clientèle et non le prix qui fait la différence entre les fournisseurs actuels.

Il me semblerait opportun de procéder en commission à l'évaluation de l'ordonnance, car tout se passe comme si vous ne cherchiez pas à permettre aux Bruxellois de bénéficier d'un prix raisonnable. Dire que chacun peut accéder plus facilement au statut de client protégé ne me paraît en effet pas une réponse suffisante. Ne serait-il pas plus intéressant de s'interroger sur la meilleure manière de réguler le marché afin que les prix diminuent grâce à une augmentation de l'offre, plutôt que d'intervenir a posteriori et à grands frais afin de rouvrir l'accès à un bien de première nécessité ?

¹³⁸¹ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Si les fournisseurs quittaient Bruxelles en raison de la tarification internationale, ils abandonneraient aussi la Flandre !*

La législation bruxelloise pose toutefois problème. Les personnes qui ont des problèmes économiques doivent certes être protégées, mais le nombre de mauvais payeurs augmente dans un système où cette protection est exagérée, et dès lors que les procédures en justice peuvent prendre un an, la rentabilité du service est menacée et les fournisseurs abandonnent. Tout cela nuit aux prix et à la qualité du service.

Je vous demande instamment de vous concerter avec les fournisseurs et de réexaminer la réglementation. Vous devez éviter que les Bruxellois pâtissent encore plus de la crise énergétique.

¹³⁸³ **M. Martin Casier (PS)**.- Monsieur le Président, je viens d'entendre ma collègue parler de surprotection à un moment où les citoyens ne parviennent plus à payer leurs factures d'énergie ! Tels sont les mots qui ont été utilisés juste avant mon intervention.

(Remarques de Mme Debaets)

Madame Debaets, laissez-moi terminer, vous pourrez réagir par la suite. Vous n'êtes pas la seule, par ailleurs : dans le débat sur l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale, nous avons entendu plusieurs

afnemer volstaat niet en vereist bijstand achteraf. Het zou beter zijn, mocht het aanbod gewoon goedkoper zijn.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik hoor u zeggen dat het feit dat de ene na de andere energieleverancier uit Brussel wegtrekt, het gevolg zou zijn van internationale prijszetting. Dat klopt uiteraard niet. Mocht dat de oorzaak zijn, dan zouden alle energieleveranciers in Vlaanderen en Brussel er de brui aan geven. Dat is niet het geval, want er zijn slechts twee energieleveranciers in Brussel tegenover nog steeds achttien in Vlaanderen.

Er schort wel degelijk iets aan de Brusselse regelgeving. Ik weet niet of u overlegt met energieleveranciers. Ik heb er een paar ontmoet en ze geven allemaal aan dat de kern van het probleem erin bestaat dat wanbetalers te sterk worden beschermd. Ik zeg niet dat mensen die het economisch moeilijker hebben, geen bescherming nodig hebben, maar als energieleveranciers geconfronteerd worden met een systeem dat wanbetalers in overdreven mate beschermt, waardoor hun aantal steeds toeneemt, terwijl procedures via de rechtbank tot een jaar aanslepen, dan geven die energieleveranciers er de brui aan omdat hun diensten niet meer rendabel zijn. De prijzen worden wel degelijk beïnvloed door dat probleem. Ook de kwaliteit van de dienstverlening neemt af, zoals u zelf toegeeft. Klanten kunnen immers geen keuze meer maken inzake de dienstverlening die verschillende energieleveranciers zouden aanbieden.

Ik verzoek u om eens met de energieleveranciers te overleggen en vooral ook om de regelgeving te onderzoeken. U moet vermijden dat de Brusselaars nog meer de dupe worden van de huidige situatie, waarin alle Belgen sowieso al met torenhoge facturen worden geconfronteerd.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Het is totaal misplaatst om te spreken van overdreven bescherming terwijl mensen hun energierekeningen eenvoudigweg niet meer kunnen betalen.*

(Opmerkingen van mevrouw Debaets)

Sommige partijen sloegen die toon al aan bij de bespreking destijds van de ordonnantie betreffende de Brusselse energiemarkt. De Brusselse regering mag er trots op zijn dat ze

représentants de partis politiques déclarer qu'il fallait réduire la protection des consommateurs en matière d'énergie, parce que c'était la raison expliquant l'absence d'opérateurs.

Il faut donc bien mesurer vos propos avant de dire ensuite qu'il est dramatique que les citoyens ne parviennent plus à payer leurs factures. Nous les avons mieux protégés à Bruxelles qu'ailleurs. Et si le prix à payer est un nombre moins élevé d'acteurs sur le marché, qu'il en soit ainsi, mais nous pourrions nous regarder dans le miroir en nous disant que nous avons pris nos responsabilités à cet égard.

Pour le reste, Monsieur le Ministre, j'ai entendu votre accord de principe, et je m'en réjouis. Je suis en faveur d'une coopérative citoyenne et publique qui rassemblerait producteur et fournisseur, car il s'agit d'une nécessité pour que le public puisse à nouveau s'emparer de la thématique de l'énergie. Il s'agit par ailleurs d'une étape essentielle pour restructurer le marché de l'énergie dans sa globalité, et j'espère que nous aurons l'occasion d'y travailler ensemble.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1385 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Ce qu'il faut comprendre, c'est que la protection sociale derrière laquelle vous vous cachez ne fonctionne pas, puisqu'elle accélère l'endettement des ménages ! C'est Bruxelles Gaz électricité qui le dit dans ses rapports. Ce n'est pas une question politique, mais de faits.

1385 **M. Alain Maron, ministre.**- Il va falloir que vous m'expliquiez comment les contrats de trois ans accélèrent l'endettement.

1385 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Vous dites que ce ne sont pas les conditions de marché qui déterminent la concurrence à Bruxelles. Je relis le rapport de la commission de l'Environnement de l'époque, lorsque nous avons décidé de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale : « Il est nécessaire d'assurer des conditions de marché offrant suffisamment d'attractivité aux fournisseurs pour assurer une concurrence assurant un accès à une énergie abordable aux ménages bruxellois. » Dans le texte, vous affirmez que les conditions de marché de l'ordonnance doivent bien rendre le marché bruxellois attractif pour les fournisseurs, et voilà qu'aujourd'hui, vous prétendez que ce n'est pas un élément sur lequel on peut jouer.

Enfin, vous parlez du blocage des prix. Or, cela fait un mois et demi que nous le demandons au niveau belge, en attendant un cadre européen ! Ne prétendez donc pas que c'est votre solution à la crise énergétique actuelle : c'est une mesure applicable au niveau belge et votre parti a cette compétence au niveau fédéral.

1387 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Contrairement à ce que vous prétendez, le cadre réglementaire n'est pas le même partout : la protection est plus importante à Bruxelles dès lors que l'arbitrage du juge de paix y est demandé*

haar burgers beter beschermt, ook al zijn er daardoor minder leveranciers.

Ten slotte verheugt het me dat u in principe bereid bent om een coöperatie van burgers en overheid te steunen. Alleen zo kan de overheid weer meer grip krijgen op de energiemarkt.

(Applaus bij de PS)

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *De sociale bescherming waarachter u zich verschuilt, werkt niet, want ze heeft een sneeuwbal effect op de schulden van gezinnen! Brugel schrijft dat met zoveel woorden in zijn verslagen.*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Hoe verklaart u dat contracten van drie jaar tot snellere schuldengroei leiden?*

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *U houdt vol dat de marktomstandigheden de concurrentie in Brussel niet beïnvloeden. Bij de bespreking van de gas- elektriciteitsordonnantie moest de ordonnantie volgens u de Brusselse markt voldoende aantrekkelijk maken voor leveranciers. Nu beweert u dat u daar geen invloed op hebt.*

Ten slotte vragen we al anderhalve maande om de Belgische prijzen te bevriezen. Doe dus niet alsof dat uw oplossing is voor de energiecrisis.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- *Mijnheer de minister, het is een beproeving om uw antwoorden te aanhoren. Dit is echt ergerlijk. Al sinds maart herhaalt u dezelfde nonsens. Wij krijgen geen antwoord op onze vragen. Erger nog, u spreekt niet de*

et que les fournisseurs sont donc obligés de continuer à fournir leurs services beaucoup plus longtemps et sans être payés.

D'un autre côté, M. Casier, le consommateur n'est pas mieux loti à Bruxelles, dès lors qu'il n'y a plus de concurrence et que les fournisseurs y sont longtemps accablés par des factures en souffrance qui ne seront jamais payées.

Par ailleurs, je n'ai toujours pas reçu de réponse à propos de l'impact budgétaire pour Sibelga.

J'espère que quelqu'un d'autre reprendra bientôt cette compétence, car j'en ai assez de ne pas obtenir de réponses à mes questions et de devoir écouter les mêmes non-sens.

waarheid. Volgens u is het reglementaire kader overal hetzelfde. De heer Casier zegt dat de Brusselaar beter beschermd is.

Beide beweringen zijn onjuist. Het reglementaire kader is uiteraard niet overal hetzelfde. In Brussel is er een veel grotere bescherming aangezien de vrederechter moet bemiddelen. De leveranciers zien zich daardoor verplicht om veel langer de kosten voor te schieten terwijl ze zelf geen geld in kas krijgen.

Ten onrechte stelt de heer Casier dat de Brusselse consument daarmee beter af is. Als er kort op de bal wordt gespeeld, wordt de leverancier niet opgezadeld met achterstallige facturen van vele maanden die uiteindelijk nooit betaald worden. In Vlaanderen is het systeem anders. Brugel zegt dat ook. Lees eens de rapporten van uw eigen regulator.

Verder beweert de minister dat het geen zin heeft om de energieprijzen te vergelijken met elkaar. In Brussel klopt die stelling want er zijn nog maar twee energieleveranciers. Je kunt niet veranderen. Alle energieregulators hebben deze week duidelijk gezegd dat het vergelijken van energieprijzen wel zinvol is. De uitlatingen van de minister getuigen van onvoldoende dossierkennis.

Verder heb ik al drie keer gevraagd wat de budgettaire impact op Sibelga is. Op die vraag krijg ik gewoonweg geen antwoord.

Ik kan alleen maar hopen dat er snel iemand anders deze bevoegdheid overneemt, want ik heb er echt genoeg van om geen antwoord te krijgen op mijn vragen en steeds opnieuw naar dezelfde nonsens te moeten luisteren.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans)*.- *Sibelga volgt de kosten die gepaard gaan met het statuut van beschermde afnemer, voortdurend. Zodra ik de cijfers heb, zal ik ze meedelen.*

Wanneer afnemers terechtkomen bij de distributienetbeheerder, komen ze in aanmerking voor het sociaal tarief, waarvan de kosten voor rekening van de federale overheid komen. Als ze niet voldoen aan de voorwaarden voor het federale sociaal tarief, wordt er een gewestelijk sociaal tarief toegepast, maar dat gebeurt maar zelden.

Vergeet u ook niet dat de vaste kosten op de Brusselse energierekeningen lager zijn dan in Wallonië en Vlaanderen. Voor een gemiddeld gezin zijn de eindprijzen voor gas en elektriciteit dan ook vergelijkbaar in de drie gewesten.

Mevrouw Nagy, ik zeg niet dat twee leveranciers voldoende zijn. Ik zeg alleen dat hun vertrek niet te wijten is aan de voorwaarden van de Brusselse markt. Alle kleine leveranciers, ook die buiten Brussel, hebben het erg moeilijk.

¹³⁸⁹ **M. Alain Maron, ministre**.- Le coût du statut de client protégé chez Sibelga est évalué en permanence. Je vous communiquerai les chiffres précis en commission lorsque j'en disposerai. Le coût lié au tarif social fédéral est pris en charge par le gouvernement fédéral.

Le basculement vers le gestionnaire de réseau de distribution rend éligible au tarif social. Si la personne ne remplit pas les conditions du tarif social fédéral, un tarif social régional est appliqué. Toutefois, la grande majorité de ceux qui sont reconnus comme clients protégés auprès de Sibelga ont droit au tarif social fédéral, financé par le pouvoir fédéral. Il y a bel et bien un impact budgétaire sur la partie régionale, mais cela fait partie des missions de service public de Sibelga.

Les régulateurs relèvent que les frais fixes des factures (redevances, taxes, etc.) sont plus bas en Région bruxelloise qu'en Wallonie et en Flandre, notamment parce que le réseau bruxellois est moins étendu. Globalement, les prix de l'électricité et du gaz, pour un ménage moyen, sont similaires dans les trois Régions.

Madame Nagy, je n'ai pas prétendu que deux fournisseurs suffisaient. Dès lors que le marché est libéralisé, il en faudrait plus. Je vous expliquais en revanche que la raison de leur départ ne tient pas aux conditions du marché bruxellois. D'ailleurs, Bolt

quitte aussi la Wallonie. Tous les petits fournisseurs sont sous pression. Ils doivent demander l'aide de l'État pour payer leurs factures. Il est donc normal qu'ils limitent les risques et fuient les marchés les plus difficiles, en l'occurrence les marchés wallon et bruxellois.

¹³⁹¹ Quant aux discussions avec les fournisseurs, un groupe de travail se réunit régulièrement avec le régulateur, le gestionnaire de réseau, les fournisseurs et les représentants des services sociaux afin de mesurer la mise en œuvre de l'ordonnance et ses répercussions.

Le cas échéant, le texte pourra être modifié s'il s'avère que ses effets sont insuffisants.

¹³⁹³ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PIERRE-YVES LUX**

¹³⁹³ **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

¹³⁹³ **concernant les aides éventuelles au secteur non marchand bruxellois dans le contexte de la crise énergétique.**

¹³⁹⁵ **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Le secteur non marchand s'inquiète. La Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes (Bruxeo) notamment a interpellé votre gouvernement et les parlementaires de cette assemblée au sujet des conséquences de la crise de l'énergie sur les acteurs du secteur non marchand.

Rappelons que celui-ci est constitué de centaines de services, d'associations, d'entreprises qui mobilisent au quotidien des milliers de travailleuses et travailleurs dans le domaine de l'accueil, de l'accompagnement et de l'hébergement des Bruxelloises et Bruxellois qui en ont le plus besoin.

Aujourd'hui, comme d'autres secteurs, celui du non marchand rencontre des difficultés face à l'explosion des tarifs de l'énergie, venant s'ajouter à une indispensable augmentation des rémunérations. Par conséquent, le risque existe pour le secteur de devoir réduire le nombre d'actions, voire, pour certains acteurs, de devoir cesser leur activité.

Le secteur sollicite un soutien des pouvoirs publics dans le cadre de la crise actuelle, afin d'éviter toute fermeture ou réduction d'activité.

Dans une attitude constructive, Bruxeo a fait une série de propositions chiffrées qui relèvent en grande partie des compétences de la Région.

Je souhaitais aujourd'hui me faire le porte-voix de ces inquiétudes et de cette demande.

We overleggen regelmatig met alle betrokkenen, waaronder de leveranciers, over de uitvoering en de gevolgen van de ordonnantie. Mocht de tekst onvoldoende resultaten opleveren, kan hij aangepast worden.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PIERRE-YVES LUX

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de eventuele steun aan de Brusselse non-profitsector in de context van de energiecrisis.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).*- *De non-profitsector maakt zich zorgen over de gevolgen van de energiecrisis. De sector bestaat uit honderden diensten, verenigingen en ondernemingen met duizenden medewerkers die de meest kwetsbare inwoners steun verlenen.*

Vandaag ondervindt de sector moeilijkheden door de hoge energieprijzen in combinatie met een stijging van de lonen. Het risico bestaat dat de sector tal van activiteiten moet terugschroeven, zelfs stopzetten. De sector vraagt de overheid dan ook om steun.

De Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes heeft een aantal becijferde voorstellen voorgelegd.

Welk antwoord heeft de regering gegeven op de vragen van de non-profitsector?

Bespreekt de regering maatregelen voor de sector op het begrotingsconclaaf?

Le gouvernement bruxellois a-t-il bien été interpellé par les acteurs du secteur non marchand ? Quelle réponse a-t-il apportée à ces demandes ?

Des mesures à l'intention du secteur non marchand sont-elles en discussion dans le cadre du conclave budgétaire en cours au sein du gouvernement ?

Des mesures de protection telles que celles apportées aux ménages par la Région en matière de consommation d'énergie sont-elles envisageables et envisagées pour des acteurs indispensables du secteur non marchand ?

¹³⁹⁷ **M. Alain Maron, ministre.**- Bon nombre d'entreprises marchandes, mais aussi non marchandes se débattent dans des difficultés très importantes pour faire face à l'explosion de leurs dépenses énergétiques. Certaines sont encore protégées grâce au contrat favorable dont elles bénéficient, mais d'autres ne le sont plus du tout au point que la continuité de leurs services s'en trouve menacée. Je pense par exemple à des structures comme les centres d'accueil de jour ou d'hébergement qui, par nature, consomment beaucoup d'énergie puisqu'elles accueillent du public dans des locaux chauffés.

Nous sommes bien au courant de cette situation et nous avons noué un dialogue avec la Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes. Il y a trois jours, lors de la présentation de Brussels Takes Care, nous avons rencontré quelque 250 représentants des secteurs sociaux et de la santé. Nombre d'entre eux en ont profité pour nous rappeler le problème aigu auquel ils sont confrontés.

C'est la raison pour laquelle ma collègue Barbara Trachte et moi-même avons déposé sur la table du gouvernement des propositions d'aide directes aux entreprises marchandes et non marchandes afin de leur prêter main-forte face à leurs coûts énergétiques.

Je ne suis pas en mesure de vous communiquer davantage de renseignements sur les montants de ces aides ni même sur les budgets qui seront dégagés puisque, comme vous le savez, la négociation budgétaire n'est pas encore bouclée. Mais elle devrait l'être dans les heures ou les jours qui viennent.

Je rappelle également, comme je viens de le faire dans le cadre du débat précédent, que la solution structurelle à apporter repose sur un modèle de régulation ou de blocage des prix au niveau européen et/ou au niveau fédéral. C'est ainsi que nous parviendrons à réduire la pression exercée sur les activités de ces différents acteurs.

¹³⁹⁹ **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Je remercie le ministre pour sa réponse et ses rappels importants au sujet des risques rencontrés par les entreprises marchandes et non marchandes. Je pense en particulier, pour le secteur non marchand, au risque de discontinuité du service aux Bruxellois.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *We zijn in gesprek gegaan met de Confédération bruxelloise des entreprises non marchandes. Drie dagen geleden hebben we ongeveer 250 vertegenwoordigers van de sociale en gezondheidssector ontmoet op de voorstelling van Brussels Takes Care. Velen hebben ons toen aangesproken over hun problemen.*

Daarom hebben staatssecretaris Trachte en ikzelf de regering voorstellen gedaan om de profit- en de non-profitsector te steunen.

Ik kan u nog geen informatie geven over de bedragen van die steunmaatregelen, noch over de budgetten die we zullen vrijmaken, aangezien de begrotingsonderhandelingen nog niet afgerond zijn.

Een structurele oplossing is evenwel prijsregulering of -blokkering op Europees en/of federaal niveau.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- *We mogen niet vergeten wat de non-profitsector allemaal doet voor senioren, mensen met een beperking en daklozen. In deze crisistijd verdient hij dringende steun die in overeenstemming is met zijn maatschappelijk belang.*

Il est nécessaire que nous nous rappelions tous des actions du secteur non marchand en matière d'accueil des personnes âgées, d'hébergement des personnes en situation de handicap et d'accompagnement des personnes sans abri. Ce sont autant de services d'intérêt général dans lesquels les pouvoirs publics doivent investir, comme cela a été le cas pendant les premières années de cette législature. Néanmoins, il faut les soutenir en urgence en période de crise, comme c'est le cas aujourd'hui. C'est d'autant plus important que cette crise touche directement les citoyens et qu'elle a des conséquences désastreuses, notamment le report de soins. Cela impose un soutien aux acteurs du secteur non marchand qui soit à la hauteur de leur importance pour notre société.

Les propositions que vous avez faites au sein du gouvernement et que vous nous annoncez aujourd'hui attestent que vous avez conscience de la situation, Monsieur le Ministre. J'invite donc l'ensemble du gouvernement à faire preuve d'une même conscience et de responsabilité en soutenant les acteurs du secteur non marchand en cette période de crise énergétique afin d'éviter, à tout prix, la fermeture de services et la réduction d'actions en faveur de ceux qui en ont besoin dans notre Région. C'est indispensable.

1401 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. YOUSSEF HANDICHI**

1401 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1401 **concernant le plan taxi récemment adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.**

1403 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Monsieur le Ministre-Président, nous n'allons pas rempiler pour un débat de huit ans.

À l'issue du conseil des ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'hier, j'ai pu lire le résumé du communiqué de presse dans Bruzz, qui titrait que le gouvernement avait travaillé dur, mais était satisfait. J'étais plein d'expectative à la lecture de ce titre, mais en approfondissant l'article, j'ai découvert les chiffres suivants : 1.825 licences pour les taxis de rue et 1.425 pour les taxis traditionnels. Cela signifie, en substance, qu'il y aura demain plus de chauffeurs LVC que de taxis traditionnels.

J'ai commencé par remettre en question mon attitude négative, jusqu'à ce que des chauffeurs de taxi, des acteurs de terrain donc, me fassent part, eux aussi, de leurs inquiétudes. M. Martin Willems notamment, du syndicat United Freelancers, qui a écrit des publications sur l'ubérisation de la société, a déclaré sur la chaîne BX1 : « Les acteurs du secteur du taxi estiment ne pas avoir suffisamment été entendus. On regrette vraiment que les plateformes aient été beaucoup plus entendues que les chauffeurs. Parmi les chauffeurs, de la place a été faite

Uit uw voorstellen blijkt dat u zich daar bewust van bent. Ik vraag de regering om dezelfde verantwoordelijkheidszin aan de dag te leggen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het taxiplan dat onlangs werd aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *In Bruzz las ik dat de regering tevreden is over de getroffen maatregelen, maar tot mijn ontzetting las ik verder in het artikel dat ze meer licenties voor verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder(VVB's) dan voor klassieke taxi's heeft uitgereikt.*

Ik was niet de enige die verbijsterd was, want al gauw kreeg ik ongeruste telefoontjes van een aantal taxichauffeurs. Volgens vakbondsman Martin Willems heeft de standplaatstaxi op die manier geen toekomst meer en zullen alle chauffeurs uiteindelijk in zee moeten gaan met een platform.

Waarom heeft de regering beslist om 1.825 licenties uit te reiken voor VVB's en slechts 1.425 voor gewone taxi's?

Wie hebt u precies geraadpleegd? Klopt het dat Brupartners geen voorstander was van de beslissingen?

à une certaine organisation traditionnelle qui représente surtout des écuries, des grandes flottes de véhicules, mais les petits chauffeurs indépendants estiment ne pas avoir été suffisamment entendus. Avec ce qui a été choisi comme tarifs, le taxi de station est condamné à terme. Cela condamne tous les chauffeurs à travailler demain avec les plateformes ». J'ajouterai : demain, avec Uber, donc.

Pourquoi 1.825 licences pour taxis de rue et 1.425 pour les taxis traditionnels ? Pourquoi ne pas en avoir décrété 6.000 ou 15.000 ou ne pas avoir conservé les chiffres actuels ? C'est une question de fond : il y a une stabilité dans ce que vous appelez le marché, pourquoi ne s'arrête-t-on pas là ?

Qui avez-vous consulté au sein du secteur, outre Brupartners, dont je sais que l'avis était plutôt négatif ? Après huit ans de lutte agitant le secteur, vous avez accouché d'une catastrophe qui condamne les taxis traditionnels à mourir.

¹⁴⁰⁵ Et pour information, même les chauffeurs LVC ne veulent pas travailler avec Uber. Ils veulent rester dans le giron public, aux mains de la Région.

Où en est cette application publique, Monsieur le Ministre-président ? Pour rappel, il s'agit de la seule application qui, aujourd'hui, n'a pas demandé et n'a pas reçu son agrément.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

¹⁴⁰⁹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Le numerus clausus tel qu'il a été fixé tient compte d'un certain nombre de facteurs. Actuellement, le secteur bruxellois des locations de voitures avec chauffeur (LVC) dépasse les 1.400 unités, tandis que celui des taxis plafonne à 1.300.

Nous avons dû tenir compte du nombre de demandes qui vont être introduites avant la date du 21 octobre et de celles qui sont en cours d'examen par l'administration, mais aussi de la congestion, des impératifs écologiques, du nombre de places de stationnement, etc.

D'autre part, nous avons augmenté certaines sous-catégories, comme les personnes à mobilité réduite (PMR) : nous allons ainsi faire passer le nombre de taxis adaptés de 100 à 200 véhicules. Nous avons aussi augmenté le nombre de véhicules électriques de 190 unités et créé une sous-catégorie pour l'hydrogène, car notre volonté est également de lancer le processus de transition de la flotte des taxis.

Une évaluation socioéconomique est prévue par l'article 53 de l'ordonnance. Nous avons par ailleurs suivi l'avis du Conseil d'État quant à la compatibilité du quota et le principe de libre établissement. Vous ne m'avez pas posé la question, mais par exemple, nous n'aurions pas pu diminuer le nombre de licences par rapport au chiffre existant et au nombre de dossiers. Je pense que c'est important que je le dise.

Zelfs VVB-chauffeurs willen trouwens niet met Uber werken.

Hoever staat men ten slotte met de overheidsapp?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Er rijden nu al meer dan 1.400 voertuigen van verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) in Brussel, tegenover slechts 1.300 traditionele taxi's. We moeten ook rekening houden met het aantal ingediende aanvragen, de filedruk, het aantal parkeerplaatsen enzovoort.*

Daarnaast hebben we bepaalde subcategorieën aangepast. Zo komen er meer taxi's die geschikt zijn voor personen met een beperkte mobiliteit en meer elektrische taxi's.

De ordonnantie voorziet ook in een sociaal-economische evaluatie.

Uiteraard hebben we ook het advies van de Raad van State gevolgd. Zo is het onmogelijk om het aantal bestaande licenties zomaar te verminderen.

1409 **M. Youssef Handichi (PTB).**- C'est aussi important de dire que je ne l'ai pas demandé.

1409 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je le souligne, car un certain nombre de chauffeurs pourraient penser, de bonne foi, que nous avons diminué les nombres existants. Certains leur font croire cela. Pas vous bien sûr, parce que vous êtes un honnête homme !

(Sourires)

1417 **M. Youssef Handichi (PTB).**- J'ignore quel chauffeur croit cela.

1417 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je tiens à ce que la vérité soit établie. Nous étions contraints de respecter le nombre circulant dans notre Région. J'ai entendu dire que nous aurions pu l'abaisser. Or c'était légalement impossible.

1417 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Mais qui a dit cela ? C'est de la folie ! Vous cherchez juste à faire diversion !

1417 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Les parties consultées ont été Brupartners, la Commission régionale de la mobilité, la Fédération générale du travail de Belgique, la Confédération des syndicats chrétiens, Brussels Taxi Fed, le Groupement national des entreprises de voitures de taxis et de location avec chauffeur, Elite Taxi, l'Union des chauffeurs limousine belge, l'Association belge des chauffeurs de limousine, l'Union syndicale des chauffeurs privés, Taxis Verts, Taxis Bleus, Victor Cab, Uber, Bolt et Heetch.

1425 **M. Youssef Handichi (PTB).**- La question de fond est la suivante : sont-ils d'accord ? Vous dites les avoir consultés, mais j'en doute car ils me disent que ce n'est pas le cas. Je lis dans la presse que des organisations telles que la Confédération des syndicats chrétiens n'ont pas été consultées, alors que le ministre-président déclare devant le Parlement qu'il l'a fait. Quand les avez-vous donc consultées ?

Nous reviendrons sur cette question, mais je pense que nous sommes face à un mensonge. Vous nous affirmez avoir consulté ces organisations mais vous fixez le numerus clausus à 1.825 taxis de rue et 1.425 taxis traditionnels, c'est de la folie furieuse ! J'entends même le ministre-président nous dire qu'une étude socioéconomique sera réalisée. Donc on augmente le nombre de licences, et une étude socioéconomique suivra peut-être !

Il vous suffirait pourtant d'appeler les associations pour vous renseigner sur leur quotidien. Ces associations s'inquiètent, car quand vous faites exploser le numerus clausus, vous touchez à leur rentabilité, Monsieur le Ministre-Président ! Certains chauffeurs ne pourront plus faire leur chiffre. Là où, hier, ils travaillaient douze heures par jour, ils devront désormais travailler quinze voire seize heures.

Dès lors, Monsieur le Ministre-Président, je suis extrêmement étonné de vous entendre dire que vous avez consulté toute une

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Dat had ik ook niet gevraagd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik zeg het maar omdat sommige chauffeurs dat misschien denken.*

(Vrolijkheid)

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Ik weet echt niet welke chauffeur dat denkt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Sommigen beweren dat de regering het aantal licenties had moeten verminderen, maar wettelijk gezien kon dat niet.*

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *U wilt gewoon de aandacht afleiden van de kern van de zaak.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De regering heeft onder meer Brupartners, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de vakbonden en vertegenwoordigers van taxibedrijven, VVB-bedrijven en privéchauffeurs geraadpleegd.*

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *In de pers stellen organisaties zoals het Algemeen Christelijk Vakverbond nochtans dat ze niet geraadpleegd werden. Zelf krijg ik ook berichten in die zin. Ik denk dat u liegt.*

Op de koop toe spreekt u van een sociaal-economische evaluatie die nog moet plaatsvinden, terwijl u het aantal licenties al wel hebt verhoogd. Als u gewoon die organisaties even opbelt, zullen ze u vertellen hoe ongerust ze zijn door de numerus clausus. Die zorgt ervoor dat chauffeurs minstens vijftien uur per dag zullen moeten werken om nog iets te kunnen verdienen. Daarom zullen ze volgende week betogen tegen het nieuwe Taxiplan.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

série d'associations. Elles vous donnent déjà rendez-vous lundi prochain pour dénoncer le plan taxis que vous venez d'adopter avec votre gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant la mise en œuvre du plan Good Move dans le Pentagone.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Cela fait plusieurs mois que de la résistance se met en place à l'égard du plan de circulation Good Move. D'un côté, de nombreux travailleurs nous interpellent pour nous dire qu'ils se sentent enfermés dans leur quartier ou qu'ils n'arrivent plus à y rentrer sans tourner en rond pendant des heures. Des familles nous disent qu'elles n'arrivent plus à conduire leurs parents chez le médecin, ou qu'il est de plus en plus compliqué d'accompagner leurs enfants à l'école.

Enfin, ces derniers jours, les indépendants se sont exprimés dans la presse pour témoigner du fait que les livreurs n'arrivent plus jusqu'à leur commerce, ce qui est assez problématique. Les aides à domicile et les infirmières se plaignent également de l'allongement de leurs trajets. Toutes ces personnes sont pénalisées économiquement par ces plans de circulation.

Le plan Good Move se déclare, en théorie, favorable au développement économique bruxellois, mais, dans les faits, toutes ces complications constituent un coup de massue supplémentaire pour les commerçants et les indépendants, déjà pénalisés par la crise énergétique et la crise économique. On les entend d'ailleurs dire qu'ils veulent quitter Bruxelles, car ils n'en peuvent plus.

Prévoyez-vous, enfin, d'arrêter ces plans de circulation au vu de tous les problèmes rencontrés par les travailleurs, les indépendants et les commerçants ?

Prévoyez-vous de développer des solutions alternatives pour faciliter leur mobilité à Bruxelles ? Je pense surtout à ceux qui sont au bord de la faillite et ceux qui veulent quitter notre Région ? Comment allez-vous enfin rendre cette Région attrayante en matière de mobilité pour les indépendants ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Je crois en l'importance du débat parlementaire. Il est essentiel que nous débattions des dossiers et échangeons nos points de vue, mais cela exige la présence des députés. Mardi, en commission, nous avons discuté

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de uitvoering van het Good Move-plan in de Vijfhoek.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *De voorbije maanden is er heel wat kritiek gekomen op Good Move. Het wordt steeds moeilijker om een wijk binnen of buiten te geraken, de kinderen naar school te brengen of met een familielid naar de dokter te gaan. Zelfstandigen stellen vast dat hun leveranciers niet meer tot bij hun bedrijf geraken en huishulpen en -verpleegkundigen klagen over de langere reistijden. Al die mensen worden economisch gestraft door de circulatieplannen.*

Good Move wil de economische ontwikkeling bevorderen, maar in de praktijk zijn al die complicaties een extra klap voor de handelaars en zelfstandigen, die al worden getroffen door de energiecrisis en de economische crisis. Velen zeggen dan ook dat ze Brussel willen verlaten.

Bent u van plan de circulatieplannen stop te zetten en alternatieven te ontwikkelen om de mobiliteit te verbeteren? Hoe zult u het gewest eindelijk aantrekkelijk maken voor zelfstandigen op mobiliteitsvlak?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- *Dinsdag hebben we in de commissie over het circulatieplan van de Vijfhoek gedebatteerd, maar de PTB was niet aanwezig. Ik heb nu slechts twee minuten, terwijl we toen de kans hadden om*

de la maille Pentagone. Beaucoup de députés étaient présents, mais pas le PTB.

Je dispose de deux minutes, ce qui est totalement insuffisant. Vous allez donc me dire que je n'ai pas répondu à votre question, alors que nous avons eu l'occasion de mener un vrai débat en commission. J'y vois un manque de respect à l'égard des autres députés.

Dans la question écrite que vous m'avez aussi adressée, il était fait référence à une enquête qui relève une série de dysfonctionnements. J'ai l'impression que, chez vous, le dialogue n'est pas à l'ordre du jour. Vous évoquez un sondage qui n'a aucune valeur représentative pour tenter d'empêcher Bruxelles d'évoluer vers une ville disposant d'un plan de mobilité moderne et durable. Votre attitude nuit aussi aux indépendants et aux petites et moyennes entreprises.

Nous devons faire front tous ensemble pour construire une Région bruxelloise plus vivable et plus prospère. Tout changement génère des difficultés, dans un premier temps. Nous sommes là pour y répondre. Les habitants et les commerçants ont besoin de soutien, pas d'un lynchage de Bruxelles ni d'un profilage réalisé sur leur dos !

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

¹⁴³⁹ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Nous sommes ici pour débattre mais surtout pour donner écho à ce que subissent en ce moment les travailleurs et les indépendants qui n'ont certainement pas attendu cette sortie dans la presse pour témoigner de leurs difficultés lors des rassemblements qu'ils ont organisés dans plusieurs communes.

Ces difficultés sont bien réelles, Madame la Ministre. Vous prétendez vouloir construire ensemble ? Nous sommes bien d'accord mais alors faisons-le réellement. Trouver des solutions pour leur venir en aide ? Oui, c'est en effet ce qu'il faut faire mais ce n'est pas ce que vous faites, Madame la Ministre ! Bien au contraire, vous leur compliquez la vie, jour après jour.

Les solutions existent, mais il faut les mettre en œuvre. Vous prétendez agir beaucoup pour développer les transports en commun mais votre action reste très insuffisante. Les budgets disponibles permettent de faire fonctionner la STIB, sans plus. Mais où sont les investissements massifs destinés aux maillages ?

Votre propre cabinet a reconnu que deux cents mètres de rails supplémentaires par an ont été installés au cours de ces dernières années. Croyez-vous sérieusement que cela suffira pour permettre aux commerçants, indépendants et travailleurs de se déplacer ? Si vous prétendez vouloir les aider, joignez donc les actes à la parole !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

een echt debat te voeren. Ik zie dat als een gebrek aan respect voor de andere parlementsleden.

In plaats van de dialoog aan te gaan, verwijst u in een schriftelijke vraag naar een niet-representatieve enquête om te proberen te verhinderen dat Brussel zich ontwikkelt tot een stad met een modern en duurzaam mobiliteitsplan.

We moeten allemaal samen werken aan een leefbaarder en welvarender Brussel. Elke verandering brengt aanvankelijk problemen met zich mee. Bewoners en handelaars hebben steun nodig, geen Brusselbashing of politieke instrumentalisering.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Wij zijn hier om te debatteren, maar vooral om uiting te geven aan de problemen die werknemers en zelfstandigen momenteel ondervinden. In plaats van ze te helpen, maakt u hun leven elke dag moeilijker.*

De oplossingen bestaan, maar worden niet uitgevoerd. U beweert dat u veel doet om het openbaar vervoer te ontwikkelen, maar die middelen volstaan amper om de MIVB te laten functioneren. Waar blijven de massale investeringen? De voorbije jaren is maar tweehonderd meter extra spoor per jaar aangelegd. Denkt u echt dat de handelaars, zelfstandigen en werknemers zich daardoor makkelijker zullen kunnen verplaatsen? Als u hen wilt helpen, voeg dan de daad bij het woord!

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

1443 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CLÉMENTINE BARZIN**

1443 à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

1443 concernant le soutien éventuel de la Région de Bruxelles-Capitale à la coopérative bancaire NewB.

1445 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Nous avons appris mercredi que la banque coopérative NewB n'avait pas réussi à lever les 40 millions d'euros exigés par la Banque nationale de Belgique pour poursuivre ses activités. C'est un réel problème. Divers scénarios sont à l'étude, mais il semble que NewB espère encore un soutien de la part des Régions wallonne et bruxelloise.

Il y a une dizaine de jours, en commission, vous nous aviez annoncé votre volonté de proposer au gouvernement un soutien direct à NewB, sous conditions, pour un montant de 1 million d'euros.

Toutefois, nous vous avons présenté à l'époque un certain nombre de mises en garde d'experts et d'économistes qui mettaient en avant les problèmes de rentabilité, voire de viabilité de cette banque. Vous aviez vous-même évoqué la réticence de finance&invest.brussels, qui a de son côté refusé une aide en raison de problèmes de rendement et de l'absence d'investisseurs privés.

Des contacts se poursuivent-ils entre le gouvernement bruxellois et NewB ? Si oui, sur la base de quel projet ?

Quelle est la position officielle de l'ensemble du gouvernement bruxellois ? Y a-t-il un soutien en vue ? Si oui, à quelles conditions ?

Aujourd'hui, l'urgence en matière d'aide économique est de porter l'effort là où il est le plus nécessaire, c'est-à-dire le soutien aux PME et aux indépendants, qui sont confrontés à des augmentations de coûts vertigineuses.

1447 **Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État.**- L'intérêt de disposer dans le paysage bancaire belge d'une banque éthique, durable et coopérative a été justifié à de nombreuses reprises. C'est la raison pour laquelle, en 2019, finance&invest.brussels, mais aussi le gouvernement wallon, ont investi dans le projet NewB, tout comme de nombreux citoyens et citoyennes.

Récemment, une nouvelle demande a été introduite auprès du gouvernement régional bruxellois mais aussi auprès du gouvernement wallon. J'ai donc fait la proposition au gouvernement bruxellois d'investir 1 million d'euros dans la banque, à des conditions strictes, liées notamment à la pérennité du projet. De son côté, le gouvernement wallon ne s'est pas encore prononcé.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de eventuele steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de coöperatieve bank NewB.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- De coöperatieve bank NewB is er niet in geslaagd om 40 miljoen euro bij elkaar te brengen om haar activiteiten voort te zetten. Blijkbaar hoopt de bank nog op steun van het Waals en het Brussels Gewest. Een tiental dagen geleden zei u dat u de regering wou voorstellen om NewB voorwaardelijke steun ten belope van 1 miljoen euro te bieden.

We hebben u al gewezen op het feit dat experts en economen hun twijfels hebben over de leefbaarheid van de bank. U verwees zelf naar de terughoudendheid bij finance&invest.brussels.

Zijn er nog contacten tussen de Brusselse regering en NewB? Wat is het officiële standpunt van de regering? Zal ze steun verlenen? Onder welke voorwaarden?

Economische steun moet nu in de eerste plaats kmo's en zelfstandigen ten goede komen.

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (in het Frans).- Het belang van een ethische, duurzame en coöperatieve bank op de Belgische markt is al meermaals aangetoond. Daarom hebben finance&invest.brussels en de Waalse regering, net als heel wat burgers, in NewB geïnvesteerd.

Onlangs kregen de Brusselse en Waalse regering een nieuw verzoek tot financiering. Ik heb de Brusselse regering voorgesteld om onder strikte voorwaarden 1 miljoen euro te investeren.

Het begrotingsconclaaf van de Brusselse regering is nog niet afgerond en er is nog niets beslist. We houden echter contact

À l'heure actuelle, le conclave budgétaire est toujours en cours au niveau du gouvernement bruxellois et aucune décision n'a encore été prise. Nous restons cependant en contact avec NewB et suivons l'évolution tant de leur dossier que de leur demande. Nous vous tiendrons évidemment informés de la réponse apportée à celle-ci dès que possible. Une question que vous avez déposée sur le sujet est d'ailleurs inscrite à l'ordre du jour de notre commission de la semaine prochaine.

Les aides économiques aux entreprises en temps de crise s'inscrivent dans un autre débat que celui d'un investissement dans un projet bancaire. Le conclave sur le sujet est également sur le point de s'achever et cette question y a été abordée, comme l'a indiqué M. Maron.

¹⁴⁴⁹ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je comprends la nuance entre les aides économiques et un investissement du gouvernement dans la recapitalisation de NewB.

Des priorités doivent être fixées dans une enveloppe budgétaire restreinte, raison pour laquelle nous insistons sur l'urgence. Nous rencontrons tous les jours des commerçants qui s'attendent au pire ou ressentent déjà les hausses de factures, les indexations et le renchérissement des fournitures.

¹⁴⁵³ - *La séance est levée à 12h55.*

met NewB en blijven de evolutie volgen. Economische steun in crisistijden staat los van een investering in een bank.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Ik begrijp het verschil tussen economische steun en hulp bij de herkapitalisering van NewB.*

Nu de middelen beperkt zijn, moeten we onze prioriteiten goed kiezen. We praten elke dag met middenstanders die te maken krijgen met stijgende facturen en indexeringen.

- *De vergadering wordt gesloten om 12.55 uur.*

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation de l'article 58*bis* de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », introduit par Agnès Santin (n° du rôle 7853).
- le recours en annulation des articles 18, § 2, 1°, 19, § 1^{er} et § 2, 4°, 21, § 2, et 23 de la loi du 28 février 2022 « portant des dispositions diverses en matière d'énergie », introduit par l'ASBL « OKRA, trefpunt 55+- » et autres (n° du rôle 7854).
- le recours en annulation de l'article 2, 1°, de la loi du 28 février 2022 « [relative] à la vaccination et à l'administration, par des pharmaciens exerçant au sein d'officines pharmaceutiques ouvertes au public, des vaccins autorisés dans le cadre de la prophylaxie du COVID-19 », introduit par l'ASBL « Association Belge des Syndicats Médicaux » (n° du rôle 7855).
- le recours en annulation du décret de la Région flamande du 4 février 2022 « modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en ce qui concerne la mise à disposition d'une aggravation de la sanction », introduit par l'ASBL « Fédération belge de la Viande » et autres (n° du rôle 7856).
- le recours en annulation des articles 12, 2°, 14, 4°, 112, 3°, et 113, 2°, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 mars 2022 « modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging van artikel 58*bis* van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », ingesteld door Agnès Santin (nr. van de rol 7853).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 18, § 2, 1°, 19, § 1 en § 2, 4°, 21, § 2, en 23 van de wet van 28 februari 2022 « houdende diverse bepalingen inzake energie », ingesteld door de vzw « OKRA, trefpunt 55+ » en anderen (nr. van de rol 7854).
- het beroep tot vernietiging van artikel 2, 1°, van de wet van 28 februari 2022 « houdende de vaccinatie en de toediening, door apothekers die hun beroep uitoefenen in voor het publiek opengestelde apotheken, van vaccins vergund voor de profylaxe van COVID-19 », ingesteld door de vzw « Belgische Vereniging van Artsensyndicaten » (nr. van de rol 7855).
- het beroep tot vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 4 februari 2022 « tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het voorzien van een strafverzwaring », ingesteld door de vzw « Federatie van het Belgisch Vlees » en anderen (nr. van de rol 7856).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 12, 2°, 14, 4°, 112, 3°, en 113, 2°, van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 17 maart 2022 « tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 12 december 1991 houdende

des fonds budgétaires en vue de la transposition de la directive 2018/2001 et de la directive 2019/944 », introduit par la Commission de régulation pour l'énergie en Région de Bruxelles-Capitale (« Bruxelles Gaz Electricité », en abrégé « BRUGEL ») (n° du rôle 7867).

oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de omzetting van richtlijn 2018/2001 en richtlijn 2019/944 », ingesteld door de Reguleringscommissie voor energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (« Brussel Gas Elektriciteit », afgekort « BRUGEL ») (nr. van de rol 7867).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les questions préjudicielles relatives à l'article 7, § 1^{er} octies, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 « concernant la sécurité sociale des travailleurs », inséré par l'article 35 de la loi du 25 avril 2014 « portant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale », posées par la Cour du travail de Liège, division de Liège (n^{os} du rôle 7857 et 7858).
- les questions préjudicielles relatives aux articles 286 et 288 du décret flamand du 22 décembre 2017 « sur l'administration locale », et les articles 186 et 187 du décret communal flamand du 15 juillet 2005 (dans la version applicable du 1^{er} janvier 2014 au 31 décembre 2018), posées par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand (n^{os} du rôle 7860, 7861, 7862, 7863 et 7864).
- la question préjudicielle relative à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 12^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 (tel qu'il était applicable avant la modification législative du 1^{er} mars 2019), posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand (n^o du rôle 7865).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen over artikel 7, § 1^{octies}, van de besluitwet van 28 december 1944 « betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders », ingevoegd bij artikel 35 van de wet van 25 april 2014 « houdende diverse bepalingen inzake sociale zekerheid », gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik (nrs. van de rol 7857 en 7858).
- de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 286 en 288 van het Vlaamse decreet van 22 december 2017 « over het lokaal bestuur », en de artikelen 186 en 187 van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005 (in de versie van toepassing van 1 januari 2014 tot 31 december 2018), gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (nrs. van de rol 7860, 7861, 7862, 7863 en 7864).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 38, § 1, eerste lid, 12^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (zoals van toepassing vóór de wetwijziging van 1 maart 2019), gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (nr. van de rol 7865).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 103/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 20 décembre 2019 « transposant la Directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la Directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration », introduits par l'association de fait « Belgian Association of Tax Lawyers » et autres, par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, par l'« Orde van Vlaamse balies » et Alex Tallon et par l'Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux et autres (n^{os} du rôle 7407, 7409, 7410 et 7412).
- arrêt n° 104/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 103, § 1^{er}, 1^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, posée par le tribunal du travail de Liège, division de Huy (n° du rôle 7533).
- arrêt n° 106/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - la question préjudicielle relative aux articles 145⁵, 145²³ et 145²⁴ du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par le Tribunal de première instance de Louvain (n° du rôle 7642).
- arrêt n° 107/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », posées par le Tribunal de police de Flandre orientale, division de Saint-Nicolas (n° du rôle 7649).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 103/2022 uitgesproken op 15 september 2022, in zake :
 - het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de wet van 20 december 2019 « tot omzetting van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie[s] », ingesteld door de feitelijke vereniging « Belgian Association of Tax Lawyers » en anderen, door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », door de Orde van Vlaamse balies en Alex Tallon en door het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten en anderen (nrs. van de rol 7407, 7409, 7410 en 7412).
- arrest nr. 104/2022 uitgesproken op 15 september 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 103, § 1, 1^o, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Hoei (nr. van de rol 7533).
- arrest nr. 106/2022 uitgesproken op 15 september 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 145⁵, 145²³ en 145²⁴ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven (nr. van de rol 7642).
- arrest nr. 107/2022 uitgesproken op 15 september 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen over artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », gesteld door de Politie rechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Sint-Niklaas (nr. van de rol 7649).

- arrêt n° 108/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 128, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, posées par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 7652).

 - arrêt n° 109/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant les articles 182 et 187 de la loi du 15 mai 2007 « relative à la sécurité civile », posées par le Tribunal de police du Hainaut, division de Charleroi (n°s du rôle 7543 et 7544).

 - arrêt n° 111/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 34, § 3, du décret de la Région wallonne du 12 avril 2001 « relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité », tel que cet article a été complété par l'article 4 du décret de la Région wallonne du 1^{er} octobre 2020 « relatif à la fin de la compensation entre les quantités d'électricité prélevées et injectées sur le réseau et à l'octroi de primes pour promouvoir l'utilisation rationnelle de l'énergie et la production d'électricité au moyen de sources d'énergie renouvelable », et des articles 5 et 6 du décret du 1^{er} octobre 2020 précité, introduit par Antoine Thoreau (n° du rôle 7561).

 - arrêt n° 112/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 30 de la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge, posées par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (n° du rôle 7569).

 - arrêt n° 113/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article 23, § 6, alinéa 1^{er}, du Code de la nationalité belge, posée par la Cour de cassation (n° du rôle 7580).
-
- arrêt n° 108/2022 rendu le 15 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 128, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7652).

 - arrêt n° 109/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vragen over de artikelen 182 en 187 van de wet van 15 mei 2007 « betreffende de civiele veiligheid », gesteld door de Politierechtbank Henegouwen, afdeling Charleroi (nrs. van de rol 7543 en 7544).

 - arrêt n° 111/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 34, § 3, van het decreet van het Waalse Gewest van 12 april 2001 « betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt », zoals dat artikel aangevuld werd bij artikel 4 van het decreet van het Waalse Gewest van 1 oktober 2020 « tot beëindiging van de compensatie tussen de hoeveelheden elektriciteit opgenomen en geïnjecteerd op het net en tot toekenning van premies ter bevordering van het rationeel energiegebruik en de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen », en van de artikelen 5 en 6 van het voormelde decreet van 1 oktober 2020, ingesteld door Antoine Thoreau (nr. van de rol 7561).

 - arrêt n° 112/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 30 van de wet van 18 mei 1960 houdende organisatie van de Instituten der Belgische Radio en Televisie, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (nr. van de rol 7569).

 - arrêt n° 113/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 23, § 6, eerste lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 7580).

- arrêt n° 114/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 221, § 1^{er}, de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977, posées par la Cour d'appel d'Anvers (n^{os} du rôle 7616, 7645 et 7646).

 - arrêt n° 115/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant l'article 120*bis* de la loi générale du 19 décembre 1939 relative aux allocations familiales, posées par la Cour du travail d'Anvers, division d'Anvers (n° du rôle 7650).
- arrêt n° 114/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 221, § 1, van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen (nrs. van de rol 7616, 7645 en 7646).

 - arrêt n° 115/2022 rendu le 22 septembre 2022, en cause :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 120*bis* van de Algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939, gesteld door het Arbeidshof te Antwerpen, afdeling Antwerpen (nr. van de rol 7650).

DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

- Par courriel du 29 septembre 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 28 janvier 2022 concernant certaines subventions gérées par Bruxelles Economie et Emplois qui sont assimilées aux dépenses soumises à des règles organiques.

BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

- Bij mail van 29 september 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 januari 2022 betreffende bepaalde subsidies die worden beheerd door het bestuur Brussel Economie en Werkgelegenheid van de GOB die worden gelijkgesteld aan de uitgaven onderworpen aan organieke regels.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

- Par lettre du 21 septembre 2022, l'Assemblée de la Commission communautaire française fait connaître qu'elle s'est constituée en sa séance de ce jour.

Bij brief van 21 september 2022 brengt de "Assemblée de la Commission communautaire française" ons ter kennis dat zij zich ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig heeft verklaard.

* * *

RAAD VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

- Bij brief van 21 september 2022 brengt de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie ons ter kennis dat hij zich ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig heeft verklaard.

Par lettre du 21 septembre 2022, le « Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie » fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance de ce jour.

* * *

VLAAMS PARLEMENT
PARLEMENT FLAMAND

- Bij brief van 26 september 2022 brengt het Vlaams Parlement ons ter kennis dat het zich ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig heeft verklaard.

Par lettre du 26 septembre 2022, le Parlement flamand fait connaître qu'il s'est constitué en sa séance du même jour.

* * *

RECOMMANDATIONS

AANBEVELINGEN

- Par courriel du 20 septembre 2022, le Centre fédéral Migration (Myria), l’Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH), UNIA, le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l’exclusion sociale, le Délégué général aux droits de l’enfant et le Commissariat flamand aux droits de l’enfant (Kinderrechtencommissariaat) transmettent leurs recommandations intitulées « De la bonne pratique aux mesures politiques structurelles – Propositions politiques à partir de l’exemple de l’accueil des Ukrainiens fuyant leur pays ».
- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**
- Bij mail van 20 september 2022, zenden het Federaal Migratiecentrum (Myria), het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM), UNIA, het Steunpunt tot bestrijding van armoede, de Vlaamse en Franstalige Kinderrechtencommissarissen, hun aanbevelingen met als titel “Van goede praktijk naar structurele beleidsmaatregel – Beleidsvoorstellen naar voorbeeld van het onthaal van Oekraïners op de vlucht”.
- **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

**RAPPORT ANNUEL CONCERNANT
LA POLITIQUE COMMERCIALE ET D'INVESTISSEMENT
EUROPÉENNE ET INTERNATIONALE 2021**

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

**JAARVERSLAG OVER HET EUROPESE EN INTERNATIONALE
HANDELS- EN INVESTERINGSBELEID 2021**

- Par courrier du 21 septembre 2022, le Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, nous transmet le rapport annuel 2021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale concernant la politique commerciale et d'investissement européenne et internationale.
- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**
- Bij mail van 21 september 2022, zendt de Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, het jaarverslag 2021 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering over het Europese en internationale handels- en investeringsbeleid.
- **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

COUR DES COMPTES
Certification de comptes généraux

REKENHOF
Certificering van algemene rekeningen

- Par lettres des 21 et 28 septembre 2022, la Cour des comptes transmet, en application des dispositions de l'article 90, §§1^{er} et 2, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, les rapports sur la certification du compte général des organismes suivants :
 - Bruxelles Prévention et Sécurité (certification du compte général 2021) ;
 - Fonds pour le financement de la politique de l'eau (certification du compte général 2021) ;
 - Société des transports intercommunaux de Bruxelles et Citeo (certification du compte général consolidé 2021) ;
 - Visit.brussels (certification du compte général 2021) ;
 - BRUSOC (certification du compte général 2021) ;
 - Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (certification du compte général 2021).

- **Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.**

- Bij brieven van 21 en 28 september 2022 zendt het Rekenhof, met toepassing van de bepalingen van artikel 90, §§ 1 en 2, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, de verslagen over de certificering van de algemene rekening van de volgende instellingen :
 - Brussel Preventie en Veiligheid (certificering van de algemene rekening 2021) ;
 - Fonds voor de financiering van het waterbeleid (certificering van de algemene rekening 2021) ;
 - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel en Citeo (certificering van de geconsolideerde algemene rekening 2021) ;
 - Visit.brussels (certificering van de algemene rekening 2021) ;
 - BRUSOC (certificering van de algemene rekening 2021) ;
 - Brusselse Huisvestingsmaatschappij (certificering van de algemene rekening 2021).

- **Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.**

COUR DES COMPTES EUROPÉENNE

EUROPESE REKENKAMER

- Par courriel du 27 septembre 2022, la Cour des comptes européenne transmet le calendrier indicatif de publication des rapports d’octobre 2022 à septembre 2023.
 - **Renvoi à la commission chargée des Questions européennes.**

- Bij mail van 27 september 2022 zendt de Europese Rekenkamer het indicatief tijdschema voor de publicatie van de verslagen van oktober 2022 tot september 2023.
 - **Verzonden naar de commissie belast met de Europese Aangelegenheden.**

COUR CONSTITUTIONNELLE

RAPPORT ANNUEL 2021

GRONDWETTELIJK HOF

JAARVERSLAG 2021

- Par courriel du 6 octobre 2022, les présidents de la Cour constitutionnelle transmettent le rapport annuel 2021.
- **Pour information.**
- Bij mail van 6 oktober 2022 zenden de voorzitters van het Grondwettelijk Hof het jaarverslag 2021.
- **Ter informatie.**

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

- Par courriel du 7 octobre 2022, le groupe Ecolo communique les modifications suivantes :

- **COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GÉNÉRALES**
 - la désignation de Mme Zoé GENOT comme membre effective de la commission des Finances et des Affaires générales.
 - la désignation de Mme Isabelle PAUTHIER comme membre suppléante de la commission des Finances et des Affaires générales.

- **COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES**
 - la désignation de M. John PITSEYS comme membre effectif de la commission des Affaires intérieures.
 - la désignation de Mme Isabelle PAUTHIER comme membre suppléante de la commission des Affaires intérieures.

- **COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE**
 - la désignation de M. Thomas NAESSENS comme membre effectif de la commission de l'Environnement et de l'Énergie.
 - la désignation de Mme Zoé GENOT comme membre suppléante de la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

- **COMMISSION DE LA MOBILITÉ**
 - la désignation de M. Tristan ROBERTI comme membre effectif de la commission de la Mobilité.
 - la désignation de MM. Ahmed MOUHSSIN et Hicham TALHI comme membres suppléants de la commission de la Mobilité.

- **COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES ET DE L'EMPLOI**
 - la désignation de M. Matteo SEGERS comme membre effectif de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.
 - la désignation de Mme Ingrid PARMENTIER comme membre suppléante de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

– **COMMISSION DU LOGEMENT**

- la désignation de Mme Isabelle PAUTHIER comme membre effective de la commission du Logement.
- la désignation de Mmes Magali PLOVIE et Marie LECOCQ comme membres suppléantes de la commission du Logement.

– **COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL**

- la désignation de Mme Ingrid PARMENTIER comme membre effective de la commission du Développement territorial.
- la désignation de Mme Marie LECOCQ et M. John PITSEYS comme membres suppléants de la commission du Développement territorial.

– **COMMISSION DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DES DROITS DES FEMMES**

- la désignation de Mme Farida TAHAR comme membre effective de la commission de l'Égalité des Chances et des Droits des Femmes.
- la désignation de MM. Ahmed MOUHSSIN et Calvin SOIRESSE NJALL comme membres suppléants de la commission de l'Égalité des Chances et des Droits des Femmes.

– **COMMISSION CHARGÉE DES QUESTIONS EUROPÉENNES**

- la désignation de M. John PITSEYS comme membre effectif de la commission chargée des Questions européennes.
- la désignation de Mmes Zoé GENOT et Isabelle PAUTHIER comme membres suppléantes de la commission chargée des Questions européennes.

* * *

WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

- Bij mail van 7 oktober 2022 deelt de Ecolo-fractie volgende wijzigingen mee :

- **COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ALGEMENE ZAKEN**
 - de aanwijzing van mevrouw Zoé GENOT als effectief lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

 - de aanwijzing van mevrouw Isabelle PAUTHIER als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

- **COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN**
 - de aanwijzing van de heer John PITSEYS als vast lid van de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

 - de aanwijzing van mevrouw Isabelle PAUTHIER als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

- **COMMISSIE VOOR HET LEEFMILIEU EN DE ENERGIE**
 - de aanwijzing van de heer Thomas NAESSENS als vast lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

 - de aanwijzing van mevrouw Zoé GENOT als plaatsvervangend lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

- **COMMISSIE VOOR DE MOBILITEIT**
 - de aanwijzing van de heer Tristan ROBERTI als vast lid van de commissie voor de Mobiliteit.

 - de aanwijzing van de heren Ahmed MOUHSSIN en Hicham TALHI als plaatsvervangende leden van de commissie voor de Mobiliteit.

- **COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN EN DE TEWERKSTELLING**
 - de aanwijzing van de heer Matteo SEGERS als vast lid van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

 - de aanwijzing van mevrouw Ingrid PARMENTIER als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

– **COMMISSIE VOOR DE HUISVESTING**

- de aanwijzing van mevrouw Isabelle PAUTHIER als vast lid van de commissie voor de Huisvesting.
- de aanwijzing van mevrouw Magali PLOVIE en mevrouw Marie LECOCQ als plaatsvervangende leden van de commissie voor de Huisvesting.

– **COMMISSIE VOOR DE TERRITORIALE ONTWIKKELING**

- de aanwijzing van mevrouw Ingrid PARMENTIER als vast lid van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.
- de aanwijzing van mevrouw Marie LECOCQ en de heer John PITSEYS als plaatsvervangende leden van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

– **COMMISSIE VOOR GELIJKE KANSEN EN VROUWENRECHTEN**

- de aanwijzing van mevrouw Farida TAHAR als vast lid van de commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.
- de aanwijzing van de heren Ahmed MOUHSSIN en Calvin SOIRESSE NJALL als plaatsvervangende leden van de commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.

– **COMMISSIE BELAST MET DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN**

- de aanwijzing van de heer John PITSEYS als vast lid van de commissie belast met de Europese Aangelegenheden.
- de aanwijzing van mevrouw Zoé GENOT en mevrouw Isabelle PAUTHIER als plaatsvervangende leden van de commissie belast met de Europese Aangelegenheden.

* * *

EXCUSÉS / VERONTSCHULDIGD

M. Rachid Madrane

Mme Stéphanie Koplówicz

M. Bruno Bauwens

Mevrouw Lotte Stoops

M. Matteo Segers

Mme Véronique Jamouille

Mme Marie Lecocq

M. Julien Uyttendaele

Mme Viviane Teitelbaum

M. Emmanuel De Bock

M. Michaël Vossaert

Mme Elisa Groppi

M. Emin Özkara