



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Compte rendu intégral

—
Integraal verslag

—
**Séance plénière du
VENDREDI 17 FÉVRIER 2023**

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 17 FEBRUARI 2023**

—
SESSION 2022-2023

—
ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

HOMMAGE AUX VICTIMES DU SÉISME EN TURQUIE ET EN SYRIE	11
EXCUSÉS	11
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	11
PROJET D'ORDONNANCE	11
Dépôt	
PROPOSITION DE CONSTITUER UNE COMMISSION DÉLIBÉRATIVE COMPOSÉE DE DÉPUTÉS ET DE CITOYENS TIRÉS AU SORT	11
(Article 25/1, 1 du règlement)	
PRISE EN CONSIDÉRATION	14
TEMPS DE PAROLE	14
PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN ET MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL VISANT À CRÉER UNE AGENCE INTERFÉDÉRALE DES MOBILITÉS	15
(N ^{OS} A-294/1 ET 2 – 2020/2021)	
Discussion générale – Orateurs :	15
M. Marc Loewenstein, rapporteur	
M. David Weytsman (MR)	
Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mme Bianca Debaets (cd&v)	
M. Pepijn Kennis (Agora)	

INHOUD

EERBETOON AAN DE SLACHTOFFERS VAN DE AARDBEVING IN TURKIJE EN SYRIË	11
VERONTSCHULDIGD	11
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	11
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	11
Indiening	
VOORSTEL OM EEN OVERLEG-COMMISSIE OP TE RICHTEN, SAMENGESTELD UIT VOLKS-VERTEGENWOORDIGERS EN BIJ LOT-TREKKING AANGEWEEZEN BURGERS	11
(Artikel 25/1, 1, van het reglement)	
INOVERWEGINGNEMING	14
SPREEKTijd	14
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL TOT OPRICHTING VAN EEN INTERFEDERAAL MOBILITEITS-AGENTSCHAP	15
(NRS. A-294/1 EN 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	15
De heer Marc Loewenstein, rapporteur	
De heer David Weytsman (MR)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)	

<p>PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 1ER MARS 2007 RELATIVE À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES ÉVENTUELS EFFETS NOCIFS ET NUISANCES PROVOQUÉS PAR LES RADIATIONS NON IONISANTES, L'ORDONNANCE DU 5 JUIN 1997 RELATIVE AUX PERMIS D'ENVIRONNEMENT ET L'ORDONNANCE DU 2 MAI 2013 PORTANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE</p> <p>(N^{OS} A-654/1 ET 2 – 2022/2023)</p> <p>PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. VINCENT DE WOLF, MME ALEXIA BERTRAND, M. DAVID WEYTSMAN ET MME AURÉLIE CZEKALSKI MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 1ER MARS 2007 RELATIVE À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES ÉVENTUELS EFFETS NOCIFS ET NUISANCES PROVOQUÉS PAR LES RADIATIONS NON IONISANTES ET L'ORDONNANCE DU 12 DÉCEMBRE 1991 CRÉANT DES FONDS BUDGÉTAIRES</p> <p>(N^{OS} A-170/1 ET 2 – 2019/2020)</p> <p>Discussion générale conjointe – Orateurs :</p> <p>Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse</p> <p>M. Alain Maron, ministre</p> <p>Mme Aurélie Czekalski (MR)</p> <p>Mme Cieltje Van Achter (N-VA)</p> <p>M. Martin Casier (PS)</p> <p>M. Tristan Roberti (Ecolo)</p> <p>Mme Lotte Stoops (Groen)</p> <p>M. Jonathan de Patoul (DéFI)</p>	<p>22</p> <p>ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 MAART 2007 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE EVENTUELE SCHADELIJKE EFFECTEN EN HINDER VAN NIET-IONISERENDE STRALINGEN, DE ORDONNANTIE VAN 5 JUNI 1997 BETREFFENDE DE MILIEUVERGUNNINGEN EN DE ORDONNANTIE VAN 2 MEI 2013 HOUDENDE HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING</p> <p>(NRS. A-654/1 EN 2 – 2022/2023)</p> <p>22</p> <p>VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF, MEVROUW ALEXIA BERTRAND, DE HEER DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 MAART 2007 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE EVENTUELE SCHADELIJKE EFFECTEN EN HINDER VAN NIET-IONISERENDE STRALINGEN EN DE ORDONNANTIE VAN 12 DECEMBER 1991 HOUDENDE oprichting VAN BEGROTINGSFONDSEN</p> <p>(NRS. A-170/1 EN 2 – 2019/2020)</p> <p>22</p> <p>Samengevoegde algemene bespreking – 22 Sprekers:</p> <p>Mevrouw Cieltje Van Achter (rapporteur)</p> <p>De heer Alain Maron, minister</p> <p>Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)</p> <p>Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)</p> <p>De heer Martin Casier (PS)</p> <p>De heer Tristan Roberti (Ecolo)</p> <p>Mevrouw Lotte Stoops (Groen)</p> <p>De heer Jonathan de Patoul (DéFI)</p>
--	---

Mme Khadija Zamouri (Open Vld)		Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld)	
Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)		Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)	
Mme Bianca Debaets (cd&v)		Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)	
M. Pepijn Kennis (Agora)		De heer Pepijn Kennis (Agora)	
Mme Victoria Austraet (indépendante)		Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)	
Discussion des articles	46	Artikelsgewijze bespreking	46
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	46	ACTUALITEITSVRAGEN	46
Question d'actualité de Mme Marie Nagy	46	Actualiteitsvraag van mevrouw Marie Nagy	46
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant le point sur le chantier du métro 3 sous le palais du Midi.		betreffende de stand van zaken bij de bouw van metro 3 onder het Zuidpaleis.	
Question d'actualité jointe de Mme Bianca Debaets	47	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets	47
concernant le chantier du métro à hauteur du palais du Midi.		betreffende de stand van zaken omtrent de metrowerf ter hoogte van het Zuidpaleis.	
ORDRE DES TRAVAUX	50	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	50
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	50	Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	50
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant les derniers développements dans le dossier du plan d'aménagement directeur Josaphat.		betreffende de laatste ontwikkelingen in het dossier van het richtplan van aanleg Josaphat.	
Question d'actualité jointe de Mme Victoria Austraet	51	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Victoria Austraet	51
concernant les annonces relatives à l'attribution du marché public visant l'aménagement de la friche Josaphat.		betreffende de aankondigingen betreffende de gunning van de overheidsopdracht voor de ontwikkeling van de friche Josaphat.	

Question d'actualité jointe de Mme Soetkin Hoessen	51	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Soetkin Hoessen	51
concernant le sort du plan d'aménagement directeur Josaphat à la lumière d'annonces récentes.		betreffende het lot van het richtplan van aanleg Josaphat in het licht van de recente aankondigingen.	
Question d'actualité jointe de Mme Isabelle Pauthier,	51	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Isabelle Pauthier	51
concernant l'éventuelle adjudication du marché public portant sur la phase 1 de l'aménagement de la friche Josaphat.		betreffende de mogelijke gunning van de overheidsopdracht voor fase 1 van de ontwikkeling van de friche Josaphat.	
Question d'actualité de M. Youssef Handichi	57	Actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi	57
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,		en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant l'état des lieux du projet de taxe kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale.		betreffende de stand van zaken van het project van kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	
Question d'actualité de Mme Lotte Stoops	59	Actualiteitsvraag van mevrouw Lotte Stoops	59
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant les mesures envisagées en cas de comportements déviants d'élus locaux bruxellois.		betreffende de maatregelen in geval van grensoverschrijdend gedrag van Brusselse lokale verkozenen.	
Question d'actualité jointe de M. Ahmed Mouhssin,	59	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Ahmed Mouhssin	59
concernant l'application des articles 82 et 83 de la nouvelle loi communale en l'absence de condamnation d'un bourgmestre ou d'un échevin.		betreffende de toepassing van de artikelen 82 en 83 van de Nieuwe Gemeentewet bij gebrek aan een veroordeling van een burgemeester of een schepen.	
Question d'actualité de M. Bruno Bauwens	61	Actualiteitsvraag van de heer Bruno Bauwens	61

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

et à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant l'augmentation annoncée du prix de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale.

Question d'actualité de Mme Fadila Laanan

63

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant les mesures relatives à l'emploi des personnes sans papiers en Région de Bruxelles-Capitale.

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ARRANGEMENT ENTRE L'ORGANISATION DU TRAITÉ DE L'ATLANTIQUE NORD ET LE ROYAUME DE BELGIQUE CONCERNANT LE STATUT DU PERSONNEL TEMPORAIRE ENGAGÉ PAR, ET MIS EN FONCTION DANS, UN ORGANISME OTAN SITUÉ SUR LE TERRITOIRE DU ROYAUME DE BELGIQUE, FAIT À BRUXELLES LE 7 FÉVRIER 2022

65

(N^{OS} A-640/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

65

Discussion des articles

66

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À LA CONVENTION N° 131 CONCERNANT LA FIXATION DES SALAIRES MINIMA, NOTAMMENT EN CE QUI CONCERNE LES PAYS EN VOIE

66

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de aangekondigde verhoging van de waterprijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Actualiteitsvraag van mevrouw Fadila Laanan 63

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de maatregelen inzake de tewerkstelling van personen zonder papieren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET DE REGELING TUSSEN DE NOORD-ATLANTISCHE VERDRAGS-ORGANISATIE EN HET KONINKRIJK BELGIË BETREFFENDE DE RECHTS-POSITIE VAN TIJDELIJK PERSONEEL DAT WORDT AANGEWORVEN DOOR EN TEWERKGESTELD IN EEN ORGAAN VAN DE NAVO DAT OP HET GRONDGEBIED VAN HET KONINKRIJK BELGIË GEVESTIGD IS, GEDAAN TE BRUSSEL OP 7 FEBRUARI 2022

(NRS. A-640/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

65

Artikelsgewijze bespreking

66

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET VERDRAG NR. 131 BETREFFENDE DE VASTLEGGING VAN MINIMUMLONEN, IN HET BIJZONDER MET BETREKKING

DE DÉVELOPPEMENT, ADOPTÉE PAR L'ORGANISATION INTERNATIONALE DU TRAVAIL LORS DE SA 54E SESSION LE 22 JUIN 1970		TOT DE ONTWIKKELINGSLANDEN, AANGENOMEN DOOR DE INTERNATIONALE ARBEIDSORGANISATIE IN HAAR 54E ZITTING OP 22 JUNI 1970	
(N ^{OS} A-641/1 ET 2 – 2022/2023)		(NRS. A-641/1 EN 2 – 2022/2023)	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À LA CONVENTION N° 188 SUR LE TRAVAIL DANS LA PÊCHE, ADOPTÉE PAR LA CONFÉRENCE INTERNATIONALE DU TRAVAIL AU COURS DE SA 96E SESSION À GENÈVE LE 14 JUIN 2007	66	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET VERDRAG NR. 188 BETREFFENDE HET WERK IN DE VISSERIJSECTOR, AANGENOMEN DOOR DE INTERNATIONALE ARBEIDSCONFERENTIE IN HAAR 96E ZITTING IN GENÈVE OP 14 JUNI 2007	66
(N ^{OS} A-642/1 ET 2 – 2022/2023)		(NRS. A-642/1 EN 2 – 2022/2023)	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À LA CONVENTION N° 190 SUR LA VIOLENCE ET LE HARCÈLEMENT DANS LE MONDE DU TRAVAIL, ADOPTÉE PAR L'ORGANISATION INTERNATIONALE DU TRAVAIL LORS DE SA 108E SESSION LE 21 JUIN 2019	66	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET VERDRAG NR. 190 BETREFFENDE GEWELD EN INTIMIDATIE IN DE WERELD VAN WERK, AANGENOMEN DOOR DE INTERNATIONALE ARBEIDSORGANISATIE IN HAAR 108E ZITTING OP 21 JUNI 2019	66
(N ^{OS} A-643/1 ET 2 – 2022/2023)		(NRS. A-643/1 EN 2 – 2022/2023)	
Discussion générale conjointe	67	Samengevoegde algemene bespreking	67
Discussion des articles	67	Artikelsgewijze bespreking	67
QUESTIONS ORALES	68	MONDELINGE VRAGEN	68
VOTE NOMINATIF	69	NAAMSTEMMING	69
Proposition de constituer une commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort		Voorstel om een overlegcommissie op te richten, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers	
SCRUTIN SECRET	69	GEHEIME STEMMING	69
Désignation de deux experts thématiques pour la commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort		Aanwijzing van twee thematische deskundigen voor de overlegcommissie, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers	
VOTES NOMINATIFS	70	NAAMSTEMMINGEN	70
A-294	70	A-294	70

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de M. David Weytsman et Mme Anne-Charlotte d'Ursel visant à créer une agence interfédérale des mobilités	71	Besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie van de heer David Weytsman en mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel tot oprichting van een interfederaal mobiliteitsagentschap	71
A-654	71	A-654	71
Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes, l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie	72	Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen, de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing	72
A-640	72	A-640	72
Projet d'ordonnance portant assentiment à l'arrangement entre l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord et le Royaume de Belgique concernant le statut du personnel temporaire engagé par, et mis en fonction dans un organisme OTAN situé sur le territoire du Royaume de Belgique, fait à Bruxelles le 7 février 2022	73	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de regeling tussen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie en het Koninkrijk België betreffende de rechtspositie van tijdelijk personeel dat wordt aangeworven door en tewerkgesteld in een orgaan van de NAVO dat op het grondgebied van het Koninkrijk België gevestigd is, gedaan te Brussel op 7 februari 2022	73
A-641	73	A-641	73
Projet d'ordonnance portant assentiment à la convention n° 131 concernant la fixation des salaires minima, notamment en ce qui concerne les pays en voie de développement, adoptée par l'Organisation internationale du travail lors de sa 54e session le 22 juin 1970	73	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag nr. 131 betreffende de vastlegging van minimumlonen, in het bijzonder met betrekking tot de ontwikkelingslanden, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 54e zitting op 22 juni 1970	73
A-642	73	A-642	73
Projet d'ordonnance portant assentiment à la convention n° 188 sur le travail dans la pêche, adoptée par la Conférence internationale du travail au cours de sa 96e session à Genève le 14 juin 2007	73	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het verdrag nr. 188 betreffende het werk in de visserijsector, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar 96e zitting in Genève op 14 juni 2007	73
A-643	73	A-643	73
Projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention n° 190 sur la violence et le		Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het verdrag nr. 190	

harcèlement dans le monde du travail, adoptée par l'Organisation internationale du Travail lors de sa 108e session le 21 juin 2019		betreffende geweld en intimidatie in de wereld van werk, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 108e zitting op 21 juni 2019	
SCRUTIN SECRET	74	GEHEIME STEMMING	74
Désignation de deux experts thématiques pour la commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort		Aanwijzing van twee thematische deskundigen voor de overlegcommissie, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers	
<u>ANNEXES</u>	76	<u>BIJLAGEN</u>	76
<u>EXCUSÉS</u>		<u>VERONTSCHULDIGD</u>	
<u>COMMUNICATIONS</u>		<u>MEDEDELINGEN</u>	
<u>COUR CONSTITUTIONNELLE</u>		<u>GRONDWETTELIJK HOF</u>	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	77	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	77

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h32.

Présidence : M. Guy Vanhengel, premier vice-président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **HOMMAGE AUX VICTIMES DU
SÉISME EN TURQUIE ET EN SYRIE**

1105 **M. le président.-** Avant de commencer nos travaux, ayons une pensée pour toutes les victimes du séisme qui a frappé la Turquie et la Syrie. C'est une catastrophe naturelle sans précédent qui touche aussi de nombreuses familles de notre Région.

1107 Pour rendre hommage à toutes ces personnes, à leurs proches et à leurs familles, je vous invite à respecter une minute de silence.

(L'assemblée se lève et observe une minute de silence)

1109 **EXCUSÉS**

1109 *(Voir annexes)*

1111 **COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT**

1111 *(Voir annexes)*

1113 **PROJET D'ORDONNANCE**

1113 *Dépôt*

1113 **M. le président.-** En date du 15 février 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers (n° A-671/1 – 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

1115 **PROPOSITION DE CONSTITUER UNE
COMMISSION DÉLIBÉRATIVE COMPOSÉE DE
DÉPUTÉS ET DE CITOYENS TIRÉS AU SORT**

1115 *(Article 25/1, 1 du règlement)*

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt om 9.32 uur geopend.

Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

**EERBETOON AAN DE SLACHTOFFERS VAN
DE AARDBEVING IN TURKIJE EN SYRIË**

De voorzitter.- Vooraleer van start te gaan met de vergadering wil ik even stilstaan bij de slachtoffers van de aardbeving die Turkije en Syrië getroffen heeft. Als eerbetoon aan de mensen die zijn omgekomen, hun naasten en familie, verzoek ik u een minuut stilte in acht te nemen.

Als eerbetoon aan de mensen die zijn omgekomen, hun naasten en hun familie, verzoek ik u om een minuut stilte in acht te nemen.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(Zie bijlagen)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 15 februari 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen (nr. A#671/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

**VOORSTEL OM EEN OVERLEGCOMMISSIE
OP TE RICHTEN, SAMENGESTELD UIT
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN BIJ
LOTTREKKING AANGEWEEZEN BURGERS**

(ARTIKEL 25/1, 1, VAN HET REGLEMENT)

1115 **M. le président.-** En sa réunion du 25 janvier 2023, le Bureau élargi avait retenu les nuisances sonores comme thématique de la prochaine commission délibérative, sur la base d'une suggestion citoyenne.

Lors de sa réunion du 8 février 2023, le Bureau élargi a décidé de soumettre au Parlement la proposition de constituer une commission délibérative composée de 45 citoyens tirés au sort et des 15 membres de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, qui sera chargée de formuler des recommandations sur la thématique suivante :

« Mobilité, activités industrielles, commerciales et récréatives... la ville est source de bruit. La Région bruxelloise s'est notamment dotée du plan quiet.brussels pour en limiter les effets sur le bien-être et la santé de ses habitants. Partant, quelles mesures promouvoir pour maîtriser le bruit dans l'espace public bruxellois ? »

1117 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je voudrais tout d'abord faire une petite remarque de procédure : nous avons été nombreux à participer à la mise à jour du règlement et du vade-mecum des commissions délibératives. Bien que la version modifiée du règlement n'ait pas encore été approuvée, un élément a été retenu pour cette commission-ci, à savoir que, lorsque le titre ou le sujet proposé par des citoyens est reformulé, un échange est organisé entre eux et les députés au sein de la commission ad hoc.

Au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, la procédure prévoit ensuite un passage par le Bureau élargi. Il se fait que, pour les députés invités à participer à la commission délibérative en question, l'échange avec le comité d'accompagnement ne donne pas lieu à la rédaction de conclusions. Dès lors, on ignore le sort qui sera réservé au sujet en question et à sa reformulation. La composition du Bureau élargi est connue, mais le processus reste peu clair. Aujourd'hui, nous sommes amenés à valider une reformulation alors que nous ne savons pas ce qui a été modifié par le comité d'accompagnement à l'issue de cet échange, et par le Bureau élargi, même si nous avons, bien évidemment, des contacts avec nos collègues.

Nous ignorons aussi si les citoyens soumissionnaires ont validé la reformulation. Je propose donc que, pour les prochaines commissions délibératives, nous ayons une plus grande transparence et que, puisque nous allons voter tout à l'heure sur ce point, une note complète soit jointe à l'ordre du jour. Vous venez de nous lire la reformulation, Monsieur le Président : elle ne figure même pas à l'ordre du jour !

Pour cette commission délibérative, si je comprends bien, puisque j'ai assisté à la commission permanente pour l'échange, on a supprimé le mot « complémentaires ». Vous pourrez peut-être nous éclairer, car il s'agissait au départ d'évoquer les mesures complémentaires au plan quiet.brussels, et je pense qu'on veut parler ici des mesures « tout court ». Donc, vous le voyez, on ne sait pas !

De voorzitter.- Tijdens zijn vergadering van 25 januari 2023 had het Bureau in uitgebreide samenstelling de geluidsoverlast weerhouden als thema voor de volgende overlegcommissie, op basis van een burgervoorstel.

Tijdens zijn vergadering van 8 februari 2023 heeft het Bureau in uitgebreide samenstelling beslist om aan het Parlement het voorstel voor te leggen om een overlegcommissie samen te stellen bestaande uit 45 bij lottrekking aangewezen burgers en de 15 leden van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie die belast wordt met het opstellen van aanbevelingen over het volgende thema:

“Mobiliteit, industriële, commerciële en recreatieve activiteiten ... de stad is een bron van lawaai. Het Brussels Gewest heeft met name het plan quiet.brussels opgesteld om de impact ervan op het welzijn van zijn inwoners te beperken. Welke maatregelen moeten worden bevorderd om het lawaai in de Brusselse openbare ruimte onder controle te houden?”

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Hoewel de gewijzigde versie van het reglement nog niet is goedgekeurd, is voor deze commissie afgesproken dat als de titel of het onderwerp van een burgervoorstel anders wordt geformuleerd, de burgers en de commissieleden dat in de commissie ad hoc bespreken.*

Vervolgens komt het onderwerp op de agenda van het Uitgebreid Bureau van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Vandaag moeten we een herformulering goedkeuren, maar we weten niet wie wat heeft gewijzigd.

We weten ook niet of de indienende burgers de herformulering hebben goedgekeurd. Daarom stel ik voor dat er bij volgende overlegcommissies grotere transparantie komt en dat er een volledige nota aan de agenda wordt toegevoegd. U hebt net de herformulering voorgelezen, mijnheer de voorzitter, maar ze staat zelfs niet op de agenda!

Als ik me niet vergis, is voor deze overlegcommissie het woord 'aanvullend' geschrapt. Misschien kunt u meer klaarheid brengen, want het ging net om aanvullende maatregelen bij quiet.brussels.

Mijn collega's hebben gevraagd om quiet.brussels te evalueren in de context van deze overlegcommissie, maar wie gaat dat doen? Wat gebeurt er achteraf met de evaluatie?

Mes collègues ont demandé une évaluation du plan quiet.brussels dans le cadre de cette commission délibérative. On ne sait pas par qui elle sera effectuée : par Bruxelles Environnement, alors qu'elle est elle-même à l'origine du plan ? Quelle place sera accordée à cette évaluation ?

En conclusion, il serait intéressant d'aller au bout de la demande de transparence formulée par mes collègues et moi-même au sein du groupe du travail sur les commissions délibératives.

¹¹¹⁹ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Le processus n'est pas clair. Les citoyens introduisent une proposition pour créer une commission délibérative. Cette proposition est soumise à un comité d'accompagnement, puis transmise au Bureau élargi qui l'envoie à la commission, puis elle est renvoyée au Bureau élargi avant d'aboutir ici. Pour beaucoup de citoyens, ce processus est une boîte noire.*

Le changement de formulation est positif. Il est important d'évaluer le plan existant. C'est à la commission délibérative de se prononcer sur son contenu.

Agora soutiendra la proposition de création d'une commission délibérative, mais, comme Mme Barzin, demande plus de transparence pour les citoyens.

¹¹²¹ **M. le président.**- Je crois, Madame Barzin et Monsieur Kennis, que ceci peut faire l'objet d'une nouvelle discussion en commission, puisque c'est le Bureau élargi qui en a décidé ainsi. L'étape suivante consiste donc à revenir sur la question en commission.

¹¹²¹ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- D'où l'intérêt, très modestement, de mon intervention. Il n'y aura pas de discussion : nous votons aujourd'hui, après quoi la commission délibérative sera mise sur pied. Je suis intervenue aujourd'hui pour obtenir davantage de transparence, afin que nous votions en connaissance de cause.

¹¹²¹ **M. le président.**- Nous allons voter tout à l'heure sur la mise sur pied de la commission. Rien ne nous empêche d'obtenir, en commission de l'Environnement, avant que la commission délibérative n'entame réellement ses travaux, des éclaircissements sur les questions que vous posez, et qui sont d'ailleurs soutenues par M. Kennis.

¹¹²⁷ **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La N-VA n'est pas favorable à cette commission délibérative.*

Choisir la pollution sonore, qui est déjà encadrée, comme premier sujet n'est pas très judicieux. Par le biais d'une pétition,

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Ik sluit me aan bij de vraag van mevrouw Barzin. In de permanente commissie voor het Leefmilieu spraken we er ook over en het proces is inderdaad onduidelijk. Burgers dienen een voorstel in om een overlegcommissie op te starten. Dat voorstel gaat vervolgens naar een begeleidingscomité en wordt daarna doorgestuurd naar het Bureau in uitgebreide samenstelling. Vervolgens stuurt het Bureau in uitgebreide samenstelling het voorstel naar de commissie waar het besproken wordt. En daarna wordt het teruggestuurd naar het Bureau in uitgebreide samenstelling, waarna het hier terecht komt. Veel burgers zien dat proces volgens mij als een zwarte doos, waar ze iets in stoppen dat er in een totaal andere vorm weer uit komt.

De formulering is veranderd. Dat vind ik positief. Het is belangrijk dat we evalueren of het bestaande plan voldoende wordt toegepast. Op de inhoud van het plan ga ik niet in, dat is net de taak van de overlegcommissie.

Agora zal het voorstel om een overlegcommissie op te starten, steunen, maar volgt mevrouw Barzin in haar vraag om meer transparantie voor de burgers.

De voorzitter.- Mevrouw Barzin en mijnheer Kennis, hier kan de commissie een nieuwe bespreking aan wijden. Dat is de volgende stap.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Vandaar mijn opmerking. Er komt geen bespreking, want de stemming vindt vandaag plaats en daarna wordt de overlegcommissie opgericht. Ik vraag meer transparantie, zodat we weten waarover we stemmen.*

De voorzitter.- We stemmen later over de oprichting van de commissie. Niets belet u om, voor de start van de werkzaamheden van de overlegcommissie, in de commissie voor het Leefmilieu verduidelijking te vragen over wat u aankaat.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- De N-VA is niet echt voorstander van deze overlegcommissie. We hebben in de commissie voorgesteld om er een petitie van te maken. Dat sluit meer aan bij wat de indieners willen.

nous aurions parfaitement pu dialoguer avec les demandeurs avec tout le sérieux nécessaire.

1129 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Lors de la discussion en commission de l'Environnement, je n'ai pas eu du tout le sentiment que les dépositaires de la pétition s'opposaient à la mise sur pied d'une commission délibérative, bien au contraire.

Je pense qu'il s'agit vraiment d'un sujet très intéressant, qui touche énormément de Bruxellois. En effet, sachant que 70 % des plaintes adressées à Bruxelles Environnement concernent le bruit, cette demande correspond à une réalité des Bruxelloises et des Bruxellois, et la commission délibérative s'avérera donc extrêmement utile.

1131 **M. le président.**- Les avis sont partagés. La commission et le Bureau ont décidé que le sujet serait traité comme il est soumis aujourd'hui.

(Remarques de M. Arnaud Verstraete)

Les députés sont bien entendu libres de débattre dès que la commission délibérative aura débuté.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur la proposition de constituer ladite commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort, conformément à l'article 25/1 du règlement.

1133 PRISE EN CONSIDÉRATION

1133 **M. le président.**- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Gilles Verstraeten, Mme Cieltje Van Achter et M. Mathias Vanden Borre relative à l'instauration du service communautaire obligatoire pour les demandeurs d'emploi de longue durée en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-621/1 - 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

1135 TEMPS DE PAROLE

1135 **M. le président.**- Je vous rappelle que, conformément à la décision du Bureau élargi du 11 janvier 2023, le temps de parole pour les propositions de résolution inscrites à l'ordre du jour de cette séance a été fixé à 10 minutes pour l'auteur(e) de la proposition, 5 minutes par groupe politique et 2 minutes de temps de réplique.

Er bestaat al een volledig normatief kader voor de geluidsoverlast. Het is dus niet heel netjes om dat als eerste onderwerp te kiezen. Via een petitie hadden we perfect in dialoog kunnen gaan met de indieners en hun - belangrijke en terechte - vraag met de nodige ernst kunnen behandelen.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Tijdens de bespreking in de commissie voor het Leefmilieu kreeg ik niet de indruk dat de petitie-indieners zich tegen de oprichting van een overlegcommissie verzetten, integendeel.*

Volgens mij is het een erg interessant onderwerp voor een overlegcommissie, onder meer omdat een groot deel van de klachten die bij Leefmilieu Brussel binnenkomen, over lawaai gaan.

De voorzitter.- Zoals u merkt, zijn de meningen over het onderwerp verdeeld. De geëigende kanalen, met name de commissie en het Bureau, hebben beslist dat het onderwerp wordt behandeld zoals het vandaag wordt voorgelegd.

(Opmerkingen van de heer Arnaud Verstraete)

We volgen inderdaad de procedure en zullen straks een stemming houden. Het staat de parlementsleden uiteraard vrij om hevig te debatteren zodra de overlegcommissie van start is gegaan.

Wij zullen straks overgaan tot de naamstemming over het voorstel om deze overlegcommissie op te richten bestaande uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers, overeenkomstig artikel 25/1, 1 van het reglement.

INOVERWEGINGNEMING

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Gilles Verstraeten, mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Mathias Vanden Borre betreffende de invoering van de verplichte gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-621/1 - 2022/2023).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

SPREEKTijd

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat, overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van 11 januari 2023, de spreektijd voor de voorstellen van resolutie ingeschreven op de agenda van deze vergadering, vastgesteld werd op tien minuten voor de indiener van het voorstel, vijf minuten per politieke fractie en twee minuten voor de replieken.

1137 **PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M.
DAVID WEYTSMAN ET MME ANNE-
CHARLOTTE D'URSEL VISANT À CRÉER UNE
AGENCE INTERFÉDÉRALE DES MOBILITÉS**

1137 (NOS A-294/1 ET 2 – 2020/2021)

1139 *Discussion générale*

1139 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1141 **M. Marc Loewenstein, rapporteur.-** Le 17 janvier dernier, notre commission de la Mobilité a eu l'occasion de se pencher sur cette proposition de résolution visant à créer une agence interfédérale des mobilités.

M. Weytsman nous a exposé les objectifs de sa proposition en introduction.

Les interventions des différents groupes, via Mmes Van Achter, Agic, Parmentier, et MM. Handichi, Verstraete et moi-même, ont été très clairement relatées dans l'excellent rapport fait par les services.

La proposition de résolution a été rejetée par onze voix contre quatre.

Je remercie encore les membres de la commission pour la confiance qu'ils m'ont accordée. Pour tout ce qui concerne le fond du dossier, je me réfère à cet excellent rapport.

1143 **M. David Weytsman (MR).-** Face aux changements qui touchent notre société, les enjeux de mobilité sont nombreux. Nous avons évoqué la croissance démographique de notre pays et de notre Région, qui accroît la demande de mobilité. Nous avons également abordé les coûts économiques liés au manque de fluidité de notre mobilité. C'est dire si c'est une priorité, notamment pour les entreprises qui nous expliquent à quel point cela constitue un frein au développement économique de notre Région.

Nous avons, bien entendu, évoqué les enjeux liés à la mobilité, aux polluants, au climat et à la santé des Belges. Nous avons encore signifié notre volonté commune d'encourager un transfert modal, et traité des évolutions des besoins et d'habitudes de mobilité davantage liées à la demande, avec l'émergence de nouveaux acteurs de la mobilité. Enfin, nous avons débattu de la transformation numérique, les innovations technologiques dans le privé et les défis sanitaires qui nous ont obligés à repenser nos habitudes de déplacement.

Ces enjeux variés témoignent d'une certaine complexité et illustrent le besoin de développer une vision interfédérale de la mobilité. Il ne s'agit pas en effet de créer une agence, mais de travailler en premier lieu à une vision interfédérale de la mobilité. Combien de fois n'a-t-on pas entendu que Bruxelles n'est pas une île, que la mobilité ne s'arrête pas aux frontières de notre Région,

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER
DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW ANNE-
CHARLOTTE D'URSEL TOT OPRICHTING VAN EEN
INTERFEDERAAL MOBILITEITSAGENTSCHAP**

(NRS. A-294/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur (in het Frans).- Op 17 januari besprak de commissie voor de Mobiliteit het voorstel van resolutie tot oprichting van een interfederaal mobiliteitsagentschap.

Tijdens de inleidende uiteenzetting lichtte de heer Weytsman de doelstellingen van zijn voorstel toe.

De standpunten van de verschillende fracties zijn zeer duidelijk weergegeven in het uitstekende verslag dat door de diensten is opgesteld.

Het voorstel van resolutie werd verworpen met elf tegen vier stemmen.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- De veranderingen in onze samenleving brengen heel wat mobiliteitsuitdagingen met zich mee. Door de bevolkingsgroei is de mobiliteitsvraag aanzienlijk gestegen. De files hebben niet alleen een economische kostprijs, maar zijn ook slecht voor het klimaat, de luchtvervuiling en de gezondheid van de Belgen.

Door de opkomst van nieuwe mobiliteitsspelers zijn de mobiliteitsbehoeften en -gewoonten meer vraaggestuurd en ook de nieuwe technologieën hebben onze verplaatsingsgewoonten veranderd.

Het gaat dus om een zeer complexe materie die een interfederale aanpak vereist. De bedoeling is niet zozeer om een agentschap op te richten, maar eerst en vooral te werken aan een interfederale visie op mobiliteit. Hoe vaak hebben we niet gehoord dat Brussel geen eiland is en dat mobiliteit niet stopt aan de grenzen van het gewest?

Er gaan stemmen op om de mobiliteitsbevoegdheden opnieuw te federaliseren. Hoewel ik van mening ben dat we bepaalde bevoegdheden inzake mobiliteit zullen moeten herfederaliseren, heb ik binnen het huidige institutionele kader gewerkt. Mijn voorstel van resolutie houdt rekening met de logica van het federalisme en de zesde staatshervorming. De tekst is opgesteld

qu'un projet, tantôt flamand, tantôt wallon, tantôt bruxellois peut en bloquer un autre, et donc entraver tout le processus participatif ou de décision prioritaire pour la mobilité des Belges ?

Certains vont jusqu'à souhaiter refédéraliser les compétences de la mobilité. Si je pense, à titre personnel, que nous devons refédéraliser certaines compétences liées à la mobilité, je m'inscris toutefois résolument dans le cadre institutionnel actuel. Ma proposition de résolution s'inscrit dans cette logique de fédéralisme et de la sixième réforme de l'État. Surtout, elle est le fruit d'un long travail des administrations. Elle émane, avant tout, de l'ensemble des administrations de notre pays et est soutenue - c'est assez rare pour le souligner - par l'ensemble du monde patronal et du monde syndical.

J'espère que nous sommes ici tous convaincus de l'importance d'une meilleure coordination des acteurs aux différents niveaux de pouvoir, d'une meilleure coordination pour une meilleure efficacité, afin de répondre aux enjeux de mobilité.

Que faire ? Premièrement, je suis convaincu, depuis de longues années, que nous devons travailler à une vision. Certains l'appelleront nationale, d'autres interfédérale. Peu importe, nous devons tous nous réunir pour aller dans la même direction. Les enjeux de mobilité sont des enjeux du XXI^e siècle et sont absolument cruciaux pour les développements sociaux, culturels et économiques de notre pays.

¹¹⁴⁵ Deuxièmement, toutes les études montrent que la gouvernance est identifiée comme l'un des défis principaux. Le manque de coordination engendre des rythmes d'avancement différents - j'y reviendrai -, un processus décisionnel parfois long, alors que des solutions sont parfois juste devant nous. Le morcellement de certaines compétences entre les niveaux de pouvoir a par exemple fortement ralenti des dossiers prioritaires pour Bruxelles.

J'en ai cité quelques-uns lors de cette commission, j'y reviens très brièvement. Il y a les questions liées à l'intégration tarifaire, celles liées à la mobilité tout-en-un, les politiques tarifaires qui diffèrent entre les Régions pour les jeunes et les seniors. Ou encore, les questions liées aux aménagements du territoire, tels que l'optimisation du ring de Bruxelles, les entrées de ville, le développement des parkings de délestage dont nous parlons depuis des années et qui ne touchent d'ailleurs pas que Bruxelles et son hinterland, mais vont bien au-delà. Il y a les problèmes d'interconnexion entre Bruxelles et sa périphérie, les questions d'intermodalité et de renforcement entre tous les transports publics, que ce soient les TEC et la SNCB, De Lijn et la SNCB, la STIB et la SNCB. Le gouvernement fédéral précédent a ainsi lancé l'offre de trains S.

De nombreuses difficultés sont des problèmes d'intermodalité, de manque de liens entre nos différents transports en commun. Nous devons travailler très clairement cette question.

Je suis revenu sur Smart Move, qui représente des dizaines de millions d'euros, et connaît des difficultés de coordination tant au

door de administraties van ons land en wordt gesteund door de werkgevers en de vakbonden.

Ik hoop dat u allen overtuigd bent dat er een betere coördinatie op de verschillende beleidsniveaus nodig is om de mobiliteitsuitdagingen aan te pakken.

Het eerste wat we moeten doen, is een interfederale visie uitwerken, want een goede mobiliteit is cruciaal voor de sociale, culturele en economische ontwikkeling van ons land.

Voorts blijkt uit alle studies dat goed bestuur enorm belangrijk is. Het gebrek aan coördinatie leidt tot verschillende snelheden van voortgang en een lang besluitvormingsproces, terwijl de oplossingen soms vlak voor onze neus liggen.

De bevoegdheidsversnippering heeft een aantal prioritaire dossiers voor het Brussels Gewest aanzienlijk vertraagd, zoals de tariefintegratie, de optimalisering van de Ring en de stadsingangen, de overstapparkings, de verbindingen tussen Brussel en de Rand en de versterking van de intermodaliteit. Smart Move zou tientallen miljoenen euro's kunnen opleveren, maar er zijn zowel op politiek als op bestuurlijk niveau coördinatieproblemen.

Voor de MR-fractie moet het besluitvormingsproces altijd worden vereenvoudigd.

De resolutie benadrukt ook het belang van gegevensverzameling, een gemeenschappelijk referentiesysteem en een betere uitwisseling van studies.

De resolutie gaat dus verder dan alleen de oprichting van een agentschap. Er wordt expliciet aan de regering gevraagd om te werken aan een interfederale visie op mobiliteit en daarvoor gebruik te maken van alle bestaande instrumenten, zoals het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit en de interministeriële conferentie Mobiliteit, Infrastructuur en Telecommunicatie.

niveau politique qu'administratif, pour finalement ne pas pouvoir avancer. Comme vous le savez, sur différents dossiers, le groupe MR n'est pas du même avis que vous, mais il faut à mon sens toujours simplifier le processus décisionnel.

Cette résolution revient également sur l'importance de collecter des données - l'or noir du 21e siècle -, et sur l'importance de revenir sur des référentiels identiques, de partager des études.

Cette résolution, Monsieur Loewenstein, va un peu plus loin que de simplement réfléchir à la création d'une agence. Elle s'inscrit d'abord résolument dans la demande claire auprès du gouvernement de solliciter tous les outils qui existent aujourd'hui, comme le Comité exécutif des ministres de la Mobilité, ou la conférence interministérielle de la Mobilité, de l'Infrastructure et des Télécommunications, pour travailler à une vision interfédérale de la mobilité. Je cite le président : « de relancer la concertation pour la création d'une agence interfédérale des mobilités, de participer à la création d'un référentiel commun de collecte et d'analyse des données statistiques, de faciliter le partage et la mise à disposition des études et indicateurs statistiques de mobilité. »

¹¹⁴⁷ Je me permets de répondre à certains éléments soulevés par la majorité, qui s'oppose à mon projet. Tout d'abord, à propos du coût, je vous rassure, je suis libéral. Cette agence et cette vision ne coûtent rien. Les administrations existent et sont demandeuses de disposer d'une cellule ou d'un organe où elles puissent non seulement mettre en pratique les décisions prises par les ministres de la Mobilité - pour autant qu'ils se réunissent - mais aussi émettre des propositions régulièrement et pouvoir se concerter de manière proactive. Cela ne coûte rien et l'expertise est présente au sein de nos administrations.

Ensuite, certains - notamment au PS - préfèrent systématiquement travailler par le biais d'accords de coopération. Mais c'est de la folie furieuse ! Plein de projets ne nécessitent pas de tels accords, mais simplement que les administrations se parlent et échangent davantage de données.

D'autres me disent qu'il faut avancer sur le plan de la zone métropolitaine. Celle-ci constitue certainement une priorité à Bruxelles, mais, en l'occurrence, je souhaite aller plus loin. Tous les acteurs le disent : l'administration, les syndicats, le patronat savent qu'il faut développer une vision interfédérale. Le discours que je tiens ici est le même que celui que tient le MR en Région wallonne et au parlement fédéral.

La N-VA me dit qu'il faut plus de concertation et de coopération. C'est évidemment ce que je demande. Je plaide pour que l'on utilise davantage les outils qui existent, mais il ne faut pas faire de résolution pour permettre de « réaliser des études communes ou partager des données », soi-disant pour une question de bon sens. De nombreuses études sont redondantes. Le SPF Mobilité réalise des études sur la sécurité routière parallèlement à d'autres acteurs. Il n'est pas rare que plusieurs administrations réalisent

Ik wil graag reageren op enkele bezwaren van de meerderheid. Ten eerste kan ik u geruststellen dat het agentschap en de visie niets zullen kosten. De besturen vragen gewoon een orgaan waar ze de beslissingen van de ministers van Mobiliteit kunnen bespreken en zelf voorstellen kunnen doen. Dat kost niets. De expertise is binnen onze administraties aanwezig.

Vooral de leden van de PS zouden liever systematisch met samenwerkingsovereenkomsten werken, maar dat is waanzin. Voor veel projecten volstaat het dat de administraties met elkaar gegevens uitwisselen.

Anderen zeggen dat we werk moeten maken van de metropolitane gemeenschap. Die is een prioriteit voor Brussel, maar ik wil nog verder gaan. We moeten een echte interfederale visie ontwikkelen. Dat is ook wat de MR in het Waals en het federaal parlement bepleit.

De N-VA zegt me dat er meer overleg en samenwerking nodig is. Dat is exact wat ik vraag. Het is niet ongebruikelijk dat verschillende administraties studies uitvoeren over dezelfde onderwerpen. Wij bieden hen een kader om vaker samen te werken.

Groen beweert dat het geen zin heeft om het heft in handen van de federale overheid te geven, aangezien ze maar weinig mobiliteitsbevoegdheden heeft. Dat is evenwel niet waar. De federale overheid heeft belangrijke bevoegdheden inzake belastingen en het spoor-, lucht- en zeevervoer.

Anderen vinden mij naïef en zeggen dat een dergelijk agentschap niet alle problemen zal oplossen. Dat is duidelijk, maar toch hoop ik dat de ministers van Mobiliteit vaker zullen bijeenkomen.

des études sur les mêmes sujets. Nous leur offrir un cadre - cellule, agence ou autre - pour travailler plus souvent ensemble.

Groen prétend qu'il ne sert à rien de laisser la main au niveau fédéral, car il exerce peu de compétences en matière de mobilité. D'abord, ce n'est pas exact. Je pense que nous pourrions davantage réfléchir à renforcer l'intermodalité entre nos transports en commun régionaux et les transports ferroviaire, aérien et maritime. De grandes compétences sont liées à la fiscalité et à la mobilité. Mais peu m'importe que le niveau fédéral ait la main, pourvu que l'on crée une cellule où les administrations et les politiques puissent se parler, dans l'intérêt de tout le monde.

D'autres m'ont dit que j'étais un grand naïf et que cela n'allait pas résoudre tous les problèmes. C'est une évidence qu'ils ne le seront pas tous. Je souhaite néanmoins que les ministres de la Mobilité se voient. Peut-être les partenaires Ecolo ou Groen pourront-ils nous dire combien de fois leurs ministres ont mobilisé la conférence interministérielle de la Mobilité, de l'Infrastructure et des Télécommunications, réunie à l'initiative des Régions ou le Comité exécutif des ministres de la Mobilité, convoqué par le ministre fédéral Gilkinet. C'est là que l'on peut donner une impulsion politique.

¹¹⁴⁹ Chers collègues, comme déjà précisé, cette proposition de résolution n'est pas ma proposition de résolution. C'est le fruit d'un long travail entre les administrations, le fruit d'un long travail entre tous les partenaires sociaux. Cette proposition, cette volonté d'avoir une vision interfédérale, est partagée - et c'est assez rare - tant par le banc patronal que par le banc syndical.

Je vous demande simplement de bien vouloir réexaminer ces travaux et d'avancer, dans l'intérêt d'une vision interfédérale de la mobilité. Bruxelles est au cœur de la Belgique, au cœur des enjeux de la mobilité. Avoir une mobilité efficace au niveau belge sera inévitablement un atout pour la Belgique, pour Bruxelles et pour tous les Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹¹⁵³ **Mme Carla Dejonghe (Open Vld)** *(en néerlandais)*. - *Mon parti souligne depuis longtemps l'importance d'une vision cohérente entre les différents niveaux de pouvoir, certainement dans le domaine de la mobilité.*

Des projets prometteurs, comme le billet unique entre opérateurs de transport ou le réseau Brabant de De Lijn, se heurtent trop souvent aux obstacles placés par des personnalités-clés, réticentes à l'idée de collaborer. Les problèmes ne se résoudront cependant pas en créant une agence interfédérale de la mobilité. Les solutions sont ailleurs, puisque la mobilité est essentiellement une compétence régionale. Des collaborations sont possibles, même si les visions en matière de besoins de mobilité divergent fortement.

Quelles seraient l'utilité et la valeur ajoutée d'une telle agence interfédérale, vu que les problèmes sont plutôt de nature

Wij kunnen met deze resolutie daartoe een politieke impuls geven.

Zoals ik al zei, is dit voorstel van resolutie het resultaat van langdurig overleg tussen alle administraties en sociale partners. Ik vraag enkel om hun werkzaamheden opnieuw te bekijken in het belang van de interfederale mobiliteit. Een efficiënte mobiliteit in België is immers een troef voor Brussel en voor alle Brusselaars.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld). - Mijn partij benadrukt al lang het belang van een coherente visie over de beleidsniveaus heen. Zo stelden we in het verleden ettelijke vragen over een betere samenwerking tussen de NMBS en de MIVB of de overname van het beheer van de Brusselse treinstations door de MIVB.

Mijn partij was ook pleitbezorger van de integrale mobiliteitskaart, waarvoor ik in 2010 samen met mijn ex-collega Irina De Knop het initiatief nam. Die reikte veel verder dan de gewestgrenzen.

Laten we ook het voorbeeld van het Brabantnet nemen, dat oorspronkelijk gepland was als een geheel van vier tramlijnen en daarop aansluitende busverbindingen. Zo wilde men met beperkte middelen de zo gewenste modal shift bereiken. Met een verandering in het reizigersgedrag hoopte men de verwachte

politique ? Selon mon groupe, l'accent doit davantage être mis sur la collaboration entre les différents partenaires, pour éviter que la politique ne s'immisce dans la gestion de la mobilité. Cette gestion doit d'ailleurs dépasser les frontières de Bruxelles et concerner son hinterland économique.

groei van het autoverkeer terug te dringen en de files in Vlaams-Brabant te verminderen.

Dat succesvolle project heeft helaas nooit zijn volle potentieel bereikt, hoewel het een ongelofelijke kans betekende voor de gewestelijke mobiliteit. De samenwerkingsplannen van De Lijn en de MIVB waren vergevorderd, maar doordat bepaalde sleutelfiguren maar moeizaam meewerkten, kwam er geen schot in de zaak.

Dergelijke problemen worden niet opgelost met de oprichting van een interfederaal agentschap voor mobiliteit. De oplossingen liggen immers elders: mobiliteit is voornamelijk een gewestelijke bevoegdheid. We zien dat samenwerking wel degelijk mogelijk is. Alleen werken niet altijd alle partners mee, ook omdat de verschillende visies op de mobiliteitsbehoeften te ver uit elkaar liggen.

In sommige gevallen strooit de context roet in het eten. Denken we maar aan de onaangepaste treininfrastructuur, die het moeilijk maakt om meer treinen te laten rijden in het Brussels Gewest.

Op andere vlakken wordt er dan weer wel samengewerkt, zoals voor de uitwerking van gemeenschappelijke studies door Brussel Mobiliteit en het Vlaamse agentschap.

Is zo'n interfederaal agentschap dan wel nuttig? Wat zou de toegevoegde waarde zijn? De problemen zijn immers eerder van politieke aard.

Uiteraard is de uitwerking van een globale, samenhangende visie op mobiliteit een goed idee. Mobiliteit kent immers geen grenzen. We mogen echter niet vergeten dat het om een gewestbevoegdheid gaat. Volgens ons moet de nadruk veeleer liggen op samenwerking tussen de verschillende partners. Zo kan worden vermeden dat het mobiliteitsbeleid door politieke inmenging wordt verstoord.

De kaart waar ik het daarnet over had, voegde de plannen van de NMBS, de MIVB, De Lijn en TEC samen. Het betrof dus een globaal plan voor de hele grootstedelijke regio. Een grootstedelijk bestuur is voor het kosmopolitische Brussel trouwens meer dan nodig. Ik verwijs naar de laatste studie van de Nationale Bank van België, waarin wordt gewezen op het economische belang van de grootstedelijke regio en het ontbreken van een bestuur op dat niveau.

De kaart was vergelijkbaar met het Brabantnet, maar ging nog verder.

Hoewel Open Vld het idee achter de tekst volledig steunt, hebben wij onze bedenkingen bij de oprichting van een dergelijk agentschap om de problemen op te lossen.

(Applaus bij Open Vld)

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Beste collega's, een nieuwe lege doos is nog steeds een lege doos. Het is logisch

¹¹⁵⁵ *L'Open Vld soutient totalement l'idée qui sous-tend le texte, mais nous avons des doutes quant à la capacité d'une telle agence à résoudre les problèmes.*

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

¹¹⁵⁹ **M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais).*- *Une nouvelle boîte vide reste toujours une boîte vide. Groen est aussi partisan*

d'une plus grande cohérence en matière de mobilité, mais il est naïf de croire qu'un nouvel organe administratif de concertation pourra apporter des solutions.

La politique de mobilité est un sujet sensible. Ce n'est pas en soumettant Smart Move à une nouvelle agence interfédérale que ses opposants l'approuveront !

¹¹⁶¹ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Je suis tout à fait d'accord pour dire qu'il faut une politique plus uniforme en matière de mobilité, notamment avec des accords entre Bruxelles et la périphérie.*

Les obstacles sont cependant davantage de nature politique qu'administrative. Une telle agence deviendrait donc probablement un lieu de vaines causeries. Il serait préférable de réunir les responsables politiques pour développer une vision commune.

Je m'abstiendrai lors du vote.

¹¹⁶³ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *L'objectif est louable et cadre avec ceux de l'assemblée citoyenne bruxelloise. Agora n'est cependant pas convaincu que ce soit la bonne approche et s'abstiendra.*

¹¹⁶⁵ **M. David Weytsman (MR)**.- *Cette proposition de résolution comporte quatre points, dont deux points font consensus. Le premier point, qui est le plus anecdotique, est l'objectif d'avoir des référentiels communs et de partager des données. Le contre-argument est de dire que cela se fait déjà entre administrations.*

dat experts meer samenhang in het Belgische mobiliteitsbeleid wensen. Groen is daar natuurlijk ook voorstander van. Om dat te bereiken, zijn samenwerking, overleg en gegevensuitwisseling noodzakelijk. Dat doen we echter al ten overvloede. Inhoudelijk brengt het voorstel van resolutie niets nieuws.

In de commissie heb ik uitgebreid geïllustreerd dat er al systematisch samenwerking en kennisdeling is op het vlak van openbaar vervoer, verkeersveiligheid, mobiliteitsbeleid en infrastructuurwerken. Het is naïef te geloven dat we een ander soort samenhangend mobiliteitsbeleid in België kunnen creëren door een bijkomend administratief overlegorgaan op te richten.

Het mobiliteitsbeleid is een gevoelig onderwerp waarover veel verschillende, passionele meningen bestaan. Misschien geloven de collega's van de MR dat de heer Georges-Louis Bouchez ineens wel enthousiast zou zijn over Smart Move als we dat plan voorleggen aan een nieuw interfederaal agentschap. Ik stel vast dat onze liberale collega's dromen van bijkomende administratieve structuren, maar ik geloof niet dat die een oplossing zullen bieden. Groen past dus voor een nieuwe lege doos.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik ben het er helemaal mee eens dat er een uniformer beleid rond mobiliteit moet komen, bijvoorbeeld over de slimme kilometerheffing of het gewestelijk expresnet, en met afspraken tussen Brussel en de Rand.

Ik begrijp dus wel de gedachtegang die aan de basis ligt van dit voorstel, maar ik volg ook de argumenten van de tegenstanders, die vinden dat daarvoor geen nieuw agentschap hoeft te worden opgericht. De hindernissen zijn immers veeleer politiek dan administratief van aard. Bovendien zijn er, zeker in Vlaanderen, heel wat partners met het onderwerp bezig, zoals De Lijn, de MIVB, de Werkvennootschap enzovoort.

Zo'n nieuw agentschap zou dus wellicht een praatbarak worden. Het is veel belangrijker om de politieke verantwoordelijken rond de tafel te krijgen en samen een gemeenschappelijke visie uit te werken, in plaats van de ambtenaren samen te brengen.

Kortom, ik ben het eens met de doelstelling, maar minder met de voorgestelde oplossing en zal me namens cd&v dan ook onthouden.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- De doelstelling is lovenswaardig en stemt overeen met wat het burgerpanel voor mobiliteit naar voren schuift, namelijk meer overleg over mobiliteit tussen de bevoegde instanties. Agora is er echter niet helemaal van overtuigd dat dit de juiste aanpak is en zal zich dan ook onthouden.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Over twee van de vier punten in het voorstel is iedereen het eens. Het eerste betreft een gemeenschappelijk referentiekader en het delen van gegevens. Ik moedig de meerderheid aan om dat met Brussel Mobiliteit te bespreken.*

J'encourage vraiment la majorité à discuter de cela avec Bruxelles Mobilité. Cette administration nous explique à quel point il est justement difficile d'avoir des référentiels communs, pour partager les mêmes données et, notamment, développer des visions communes.

Le deuxième point consiste simplement à demander à la ministre de la Mobilité et à vous-mêmes, chers collègues de la majorité - qui passez votre temps à vous plaindre des difficultés rencontrées dans certains dossiers - à solliciter davantage un organe existant, pour avoir une concertation politique.

Vous me répondez tous et toutes que beaucoup de ces problèmes sont liés au fait qu'il y a des problèmes politiques, mais M. Verstraete et les collègues d'Ecolo n'ont pas répondu à ma question sur le nombre de réunions politiques entre ministres de la Mobilité organisées à l'initiative d'Elke Van den Brandt pour résoudre, notamment, les problèmes que vous avez soulignés. Depuis le début de cette législature, combien de réunions de la conférence interministérielle de la Mobilité, de l'Infrastructure et des Télécommunications, ont-elles été organisées à l'initiative de la ministre de la Mobilité ? La réalité, c'est qu'il n'y en a quasi jamais eu !

Vous dites que vous avez des problèmes politiques, que vous voulez résoudre. Vous tentez peut-être de les résoudre autour d'un petit café ou au restaurant, sans en informer les parlements ? Vous n'avez en tout cas rien mobilisé aujourd'hui pour les résoudre.

Ensuite, il n'y a pas que des problèmes politiques. Il y a des points sur lesquels il est possible d'avancer entre administrations comme les problématiques de gestion des données ou d'intégration tarifaire, qui ne soulèvent pas beaucoup d'idéologie, même s'ils posent des problèmes liés, notamment, à des contraintes commerciales et financières. C'est pour cela que j'ai proposé la mise en place d'une cellule, ou agence, ou lieu de rencontre, où les administrations peuvent se parler et se voir, à l'initiative du Comité exécutif des ministres de la Mobilité, qui doit se réunir rapidement.

Cette cellule permettrait d'opérationnaliser certaines décisions prises au niveau politique, ou de faire des propositions comme celle-ci ou d'autres, pour nous aider à trouver des solutions politiques. Si on ne se parle pas, on ne trouvera jamais de solutions dans ce pays ! Ne me dites pas que vous parlez autour d'un café, dites-moi quand la ministre de la Mobilité a réuni les organes qui existent aujourd'hui.

¹¹⁶⁵ **M. le président.-** Vous vous demandiez tout à l'heure si vous étiez un naïf, M. Weytsman. Je pense plutôt que vous êtes un optimiste !

¹¹⁶⁵ **M. David Weytsman (MR).-** Je suis surtout payé pour trouver des solutions, comme tout le monde ici. Et pour trouver des solutions, il faut commencer par avoir des idées, puis se mettre autour d'une table.

Het tweede punt is de vraag om vaker een beroep te doen op bestaande organen om tot politiek overleg te komen. Hoe vaak is er sinds het begin van de regeerperiode een interministeriële conferentie Mobiliteit, Infrastructuur en Telecommunicatie georganiseerd op initiatief van de minister van Mobiliteit? Volgens mij is dat haast nooit gebeurd! Ook vraag ik me af of u de parlementen op de hoogte zult houden over uw manier om de politieke problemen weg te werken?

Er zijn trouwens niet alleen politieke problemen. Administraties kunnen samen vooruitgang boeken op het vlak van gegevensbeheer of tariefintegratie. Daar komt geen ideologie bij kijken. Vandaar mijn voorstel om een cel, een agentschap of een ontmoetingsplek in het leven te roepen, waar de administraties samen kunnen vergaderen op initiatief van het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit.

De voorzitter.- Ik zou u eerder optimistisch dan naïef noemen, mijnheer Weytsman.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- Ik word, net als alle collega's hier, vooral betaald om oplossingen te vinden. En daarvoor is overleg nodig.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1173 **M. Arnaud Verstraete (Groen)** (en néerlandais).- *Le MR semble avoir oublié que le ministre Van den Brandt a systématiquement répondu à toutes les questions sur la concertation, et a également expliqué pourquoi une conférence interministérielle n'est pas toujours nécessaire pour progresser.*

1175 **M. le président.**- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

1177 **PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 1ER MARS 2007 RELATIVE À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES ÉVENTUELS EFFETS NOCIFS ET NUISANCES PROVOQUÉS PAR LES RADIATIONS NON IONISANTES, L'ORDONNANCE DU 5 JUIN 1997 RELATIVE AUX PERMIS D'ENVIRONNEMENT ET L'ORDONNANCE DU 2 MAI 2013 PORTANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE**

1177 (NOS A-654/1 ET 2 – 2022/2023)

1177 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. VINCENT DE WOLF, MME ALEXIA BERTRAND, M. DAVID WEYTSMAN ET MME AURÉLIE CZEKALSKI MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 1ER MARS 2007 RELATIVE À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES ÉVENTUELS EFFETS NOCIFS ET NUISANCES PROVOQUÉS PAR LES RADIATIONS NON IONISANTES ET L'ORDONNANCE DU 12 DÉCEMBRE 1991 CRÉANT DES FONDS BUDGÉTAIRES**

1177 (NOS A-170/1 ET 2 – 2019/2020)

1179 *Discussion générale conjointe*

1179 **M. le président.**- La discussion générale conjointe est ouverte.

1181 **Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse** (en néerlandais).- *Le ministre a commencé par exposer le projet relatif au relèvement de la norme 5G, en dressant un historique et en évoquant la sensibilité des Bruxellois sur le sujet.*

(Applaus bij de MR)

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- De MR is blijkbaar vergeten dat minister Van den Brandt stelselmatig heeft geantwoord op alle vragen over overleg. Ze heeft ook toegelicht waarom er niet iedere keer een interministeriële conferentie nodig is om concrete vooruitgang te boeken. Ik denk daarbij aan overleg met het Waals Gewest over busverbindingen, aan infrastructuurwerkzaamheden en aan overleg met het Vlaams Gewest over fiets- en tramverbindingen. Het is belangrijk dat de collega's aandachtig luisteren in de commissies.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 MAART 2007 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE EVENTUELE SCHADELIJKE EFFECTEN EN HINDER VAN NIET-IONISERENDE STRALINGEN, DE ORDONNANTIE VAN 5 JUNI 1997 BETREFFENDE DE MILIEUVERGUNNINGEN EN DE ORDONNANTIE VAN 2 MEI 2013 HOUDENDE HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING

(NRS. A-654/1 EN 2 – 2022/2023)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF, MEVROUW ALEXIA BERTRAND, DE HEER DAVID WEYTSMAN EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 1 MAART 2007 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE EVENTUELE SCHADELIJKE EFFECTEN EN HINDER VAN NIET-IONISERENDE STRALINGEN EN DE ORDONNANTIE VAN 12 DECEMBER 1991 HOUDENDE OPRICHTING VAN BEGROTINGSFONDSEN

(NRS. A-170/1 EN 2 – 2019/2020)

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cieltje Van Achter (rapporteur).- De minister gaf eerst een uiteenzetting over het ontwerp voor de verhoging van de norm om 5G mogelijk te maken. Hij begon met te zeggen dat we lang op dit moment hebben gewacht. Hij gaf toelichting bij de voorgeschiedenis en bij hoe gevoelig straling en 5G bij de

Le ministre et le gouvernement estimaient essentiel d'assurer un parcours législatif aussi exemplaire que le débat citoyen sur le plan démocratique. C'est pourquoi, il a été choisi de suivre la procédure plans et programmes prévue par l'Europe, qui implique un rapport sur les incidences environnementales et une enquête publique.

Le ministre a indiqué que le texte de base de l'ordonnance est déjà l'un des textes les plus exemplaires au monde en matière de gestion des ondes électromagnétiques.

Il a également exposé les propositions de modifications, en particulier le rehaussement de la norme à 14,5 V/m à l'extérieur et à 9,2 V/m à l'intérieur.

¹¹⁸³ *Le réseau actuel atteint peu à peu sa capacité maximale pour la 4G et sera donc saturé avec l'arrivée de la 5G. L'instauration d'une nouvelle norme permet le maintien d'une offre de téléphonie mobile de qualité et le déploiement de la nouvelle technologie 5G, tout en conservant une norme d'immission plus stricte que celle en vigueur dans la plupart des États membres. Pour la première fois, les ondes radio et télévision sont prises en compte.*

Il est en outre prévu de conclure une charte de bonne conduite ou une convention environnementale avec les opérateurs.

Enfin, le ministre a indiqué que le réseau 5G pourrait être rapidement opérationnel une fois la proposition d'ordonnance approuvée.

M. De Wolf a indiqué qu'il aura fallu plus de neuf ans pour ébaucher un système normatif qui se rapproche finalement de la proposition initiale du MR, rejetée à deux reprises en commission en 2013 et 2018, et déposée une troisième fois en 2020.

¹¹⁸⁵ *Mme Czekalski s'est réjouie de voir le gouvernement rejoindre la proposition du MR sur la nécessité de déployer la 5G,*

Brusselaar liggen. Hij verwees naar het burgerdebat en legde uit welk voorbeeldig traject is afgelegd.

Na het burgerdebat kon het wetgevingstraject van start gaan. De minister en de regering vonden het van essentieel belang dat het wetgevingstraject in democratisch opzicht even voorbeeldig verliep als het burgerdebat, wat de minister ertoe bracht de door Europa voorgeschreven procedure voor plannen en programma's te volgen. Daarom is er een milieueffectenrapport gekomen en is er een openbaar onderzoek over het onderwerp gevoerd.

Natuurlijk heeft die periode van interactie met de Brusselse bevolking tijd gekost. De minister stond stil bij het feit dat de oorspronkelijke ordonnantie al een van de meest voorbeeldige teksten ter wereld was inzake het beheer van elektromagnetische golven. Andere landen benijden ons zelfs om die wetgeving.

Hij lichtte uiteraard ook de voorstellen tot wijziging toe. De ordonnantie beoogt in de eerste plaats een wijziging van de norm, die wordt opgetrokken tot 14,5 V/m buiten en 9,5 V/m binnen.

Het huidige netwerk bereikt geleidelijk zijn maximale capaciteit voor 4G. Met de komst van 5G zal het nog meer op zijn grenzen botsen. Dankzij de invoering van een nieuwe norm kan een kwaliteitsvol aanbod van mobiele telefonie behouden blijven en de nieuwe 5G-technologie ontwikkeld worden, terwijl er een bijzonder strenge stralingsnorm wordt gehandhaafd. De norm is de strengste van het land en strenger dan in de meeste Europese lidstaten. Voor het eerst omvat de Brusselse norm ook golven van radio- en tv-antennes. In noodgevallen kan van de norm worden afgeweken.

Voorts is het de bedoeling een handvest of milieuvereenkomst met de operatoren te sluiten. Zo wordt hun een aantal nieuwe milieuverplichtingen opgelegd. Ze zullen bijvoorbeeld een bewustmakingscampagne moeten organiseren om afval te voorkomen dat ontstaat als gevolg van hun activiteiten.

Tot slot stond de minister stil bij het tijdspad voor de invoering van 5G. Hij liet weten dat hij al maanden werkt aan de uitvoeringsbesluiten, in samenwerking met zijn administratie en de operatoren. Als het voorstel van ordonnantie eenmaal is goedgekeurd, kan het 5G-netwerk snel bedrijfsklaar zijn.

Vervolgens lichtte de heer Vincent De Wolf een voorstel van de MR toe dat zijn partij in 2013 al had ingediend. Het heeft meer dan negen jaar geduurd om een normatief systeem op te stellen dat uiteindelijk dicht aanleunt bij dat oorspronkelijke MR-voorstel, dat twee keer in de commissie werd verworpen: in 2013, toen de stralingsnorm een eerste keer werd verhoogd, zij het volgens de MR niet genoeg, en in 2018. In 2020 diende de MR voor de derde keer dezelfde voorstellen tot wijziging in. De heer De Wolf bestempelde de wachttijd van negen jaar als tijdverspilling. Daarnaast lichtte hij nog zijn eigen voorstel toe. Daar ga ik niet op in, aangezien u dat in het verslag kunt lezen.

Vervolgens besprak mevrouw Czekalski het ontwerp van de regering. Zij verheugde zich erover dat de regering zich bij het

mais a pointé quelques écueils comme le caractère cumulatif des nouvelles normes, la question de la taxation des antennes, l'information aux Bruxellois sur leur degré effectif d'exposition aux rayonnements et les risques sanitaires. Enfin, elle a estimé que ce texte arrive trop tard pour la capitale de l'Europe.

J'ai moi-même souligné que le processus avait été trop long. Bruxelles ne peut revendiquer le titre de smart city si elle est la dernière à adapter sa réglementation. J'ai également posé des questions sur l'avenir de la norme et l'harmonisation de la taxation des antennes GSM.

Mme Laanan a salué la prise en considération de certaines des recommandations issues de la commission délibérative, tout en soulignant l'importance du principe de précaution et du volet environnemental.

Pour Mme Stoops, ce projet d'ordonnance constitue une ouverture aux nouvelles technologies et à l'innovation, tout en garantissant la santé des Bruxellois. De surcroît, il met en œuvre une partie des recommandations de la commission délibérative.

Pour M. Bauwens, le gouvernement devrait d'abord garantir une connexion internet de qualité à tous les Bruxellois. Bien que favorable aux nouvelles technologies, le PTB s'interroge sur les conséquences environnementales de la production d'antennes.

voorstel van de MR aansloot en de noodzaak erkende om 5G in te voeren. Dat was tot voor kort immers helemaal niet het geval. Mevrouw Czekalski wees echter ook op een aantal hinderpalen. Ten eerste zijn de nieuwe normen cumulatief en moeten ze door de verschillende operatoren worden gedeeld, wat een aantal problemen met zich meebrengt. Daarnaast wees ze erop dat die cumulatieve norm over enkele jaren waarschijnlijk zal moeten worden opgetrokken. Ten tweede had de regering in ruil voor de versoepeling van de norm de kwestie van de belasting op antennes moeten regelen. Ten derde waren er maatregelen nodig om het voor de Brusselaars mogelijk te maken om op de hoogte te zijn van het werkelijke niveau van blootstelling aan straling en van de gezondheidsrisico's. Mevrouw Czekalski was voorts van mening dat de tekst te laat komt voor de hoofdstad van Europa en dat Brussel duidelijk achterloopt.

Vervolgens stelde ikzelf dat het veel te lang geduurd heeft. Brussel zou een smart city moeten zijn, maar mag zich niet zo noemen als het de laatste is om zijn regelgeving aan te passen. Ik had bovendien vragen bij de toekomstbestendigheid en de harmonisering van de belastingen op gsm-antennes.

Mevrouw Laanan verheugde zich erover dat met een aantal van de aanbevelingen van de overlegcommissie over 5G rekening wordt gehouden en dat de invoering ervan wordt overdacht. Niettemin vond zij dat de regering rekening moet houden met het voorzorgsbeginsel en met het milieuaspect. De productie van smartphones is immers vervuilend. Voorts vroeg ze aandacht voor de digitale kloof.

Mevrouw Stoops stelde dat de samenleving is veranderd. We kennen nu nieuwe technologieën en dat gaat met uitdagingen gepaard. Het is noodzakelijk dat we minder energie verbruiken, wat met 5G mogelijk is. Groen vond het een evenwichtig ontwerp van ordonnantie, dat ruimte laat voor technologie en innovatie, maar tegelijkertijd de gezondheid van de Brusselaars waarborgt. Bovendien is in de tekst rekening gehouden met een deel van de aanbevelingen van de overlegcommissie over 5G.

De heer Bauwens was van mening dat de regering eerst zou moeten zorgen voor een goede internetverbinding voor alle Brusselaars. Hoewel de PTB voorstander is van nieuwe technologieën, stelde hij zich vragen over de gevolgen voor het milieu die de productie van antennes heeft.

Volgens mevrouw Parmentier maakte de maatschappelijke controverse het nodig om tijd te nemen voor debat, beraadslaging en openbaar onderzoek. De invoering van 5G op ons grondgebied is een verplichting die voortvloeit uit Europese beslissingen. Ecolo heeft het voorzorgsprincipe en het idee dat de volksgezondheid en het milieu centraal moeten staan, altijd hoog in het vaandel gedragen. Het is belangrijk dat we de norm verhogen zonder dat dat tot extra antennes leidt. De nieuwe norm is lager dan in Wallonië en Vlaanderen. We moeten werk maken van het glasvezelnetwerk en de digitale kloof moet de nodige aandacht krijgen.

¹¹⁸⁷ *Pour Mme Parmentier, les controverses sociétales sur la 5G nécessitent de prendre le temps du débat, de la délibération et de l'enquête publique. Ecolo a toujours défendu le principe de précaution et l'idée que les enjeux de santé publique et d'environnement devaient être au cœur des préoccupations. Il importe donc que le rehaussement de la norme n'implique pas l'installation d'antennes supplémentaires mais que nous déployions le réseau de fibre optique et que nous soyons attentifs à la problématique de la fracture numérique.*

Pour M. de Patoul, ce projet donne une image progressiste de Bruxelles et permet le déploiement de cette nouvelle technologie tout en instaurant des garde-fous.

Mme Sabbe a également évoqué l'équilibre entre les nouvelles technologies et les considérations environnementales et sanitaires.

D'après Mme Kazadi, le déploiement de la 5G doit aller de pair avec une réflexion sur la sobriété numérique, la consommation de données et la surconsommation de matières premières. Elle a également insisté sur l'aspect sanitaire et le principe de précaution.

Enfin, Mme Austraet a remarqué que l'intérêt économique avait largement pris le dessus sur les autres enjeux. Estimant que les mesures de précaution prises sont insuffisantes, elle n'a pu approuver ce texte.

Pour finir, le ministre a répondu à quelques questions, ce qui a donné lieu à un débat intéressant.

L'ordonnance a été adoptée par onze voix et quatre abstentions. La proposition du MR n'a dès lors pas fait l'objet d'un vote.

1189 **M. le président.-** Mme Parmentier me fait savoir qu'elle se réfère, pour sa part, au rapport écrit.

1189 **M. Alain Maron, ministre.-** Il n'y a pas de questions complémentaires. Le cas échéant, je suis prêt à y répondre. Nous avons effectivement eu de longs et riches débats en commission. Je me félicite du travail effectué au sein de cette assemblée, en premier lieu par la commission mixte, qui a nourri le débat de considérations intéressantes et permis une meilleure compréhension d'un dossier complexe aussi bien pour les citoyens que pour l'ensemble des parties prenantes, y compris le Parlement lui-même.

Je n'ai rien d'autre à ajouter, mais je me tiens à la disposition de l'assemblée.

1189 **M. le président.-** Merci de décerner un bon point au Parlement, même si ce n'est pas le rôle du gouvernement !

1189 **M. Alain Maron, ministre.-** Ce n'est pas mon rôle, en effet, mais je me suis permis de le faire, car c'est une procédure très particulière. Ces échanges de vues, longs et approfondis, ont permis d'aboutir à un texte faisant l'objet d'un large soutien politique, alors que tout le monde est parfaitement instruit de la situation. Ce dossier a été géré collectivement en appliquant le

De heer de Patoul vond dat het ontwerp Brussel een progressief imago verleent. De installatie van nieuwe technologie wordt mogelijk gemaakt en tegelijkertijd zijn er ingebouwde waarborgen. Wat die laatste betreft, is geen land voorzichtiger dan België.

Ook Mevrouw Sabbe had het over een evenwicht tussen nieuwe technologie en milieu- en gezondheidsaspecten.

Mevrouw Kazadi vond dat we bij de installatie van 5G ook moeten nadenken over digitale soberheid, gegevensverbruik en de overconsumptie van grondstoffen. Het gezondheidsaspect stond ook in haar betoog centraal en ze hamerde op het voorzorgsprincipe.

Mevrouw Austraet zei tot slot dat er veel aandacht naar het economische belang gaat. Aangezien de Brusselaar zich zorgen maakt, had ze verwacht dat het ontwerp dieper zou ingaan op andere uitdagingen. Zo vond ze dat het milieu en het klimaat de olifant in de kamer zijn. De energiewinst wordt tenietgedaan door de toename van het aantal nieuwe, verbonden apparaten. Ze beschouwt de voorzorgsmaatregelen als ontoereikend en kan het ontwerp dan ook niet onderschrijven.

Tot slot beantwoordde de minister nog een aantal vragen, waardoor een interessant debat ontstond. De neerslag daarvan leest u in het verslag.

De ordonnantie is aangenomen met elf stemmen voor en vier onthoudingen. Er is niet gestemd over het voorstel van de MR, aangezien het ontwerp werd aangenomen.

De voorzitter.- Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Dankzij de uitvoerige en rijke debatten in de commissie en de gemengde commissie heb ik niets toe te voegen. Het parlementaire werk verliep uitstekend.*

De voorzitter.- Bedankt dat u het parlement een pluim op de hoed steekt.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De bijzondere procedure en de grondige debatten hebben een tekst opgeleverd die brede politieke steun geniet. Dit dossier is een mooi voorbeeld van collectieve intelligentie.*

principe de l'intelligence collective. À l'heure où d'autres dossiers sont plus compliqués, il me semblait bon de le rappeler.

¹¹⁹⁷ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je remercie mes collègues Mmes Parmentier et Van Achter, ainsi que les services, pour leur excellent rapport. Nos discussions en commission ont été nourries et très techniques.

Permettez-moi tout d'abord de rappeler les propos de mon collègue Vincent De Wolf : neuf ans, un mois et quinze jours, c'est le temps qu'il aura fallu sur les bancs du Parlement bruxellois avec les modifications de la norme. Neuf ans, un mois et quinze jours pour finalement aboutir à un système qui se rapproche de ce que le groupe MR avait inclus dans sa proposition d'ordonnance déposée le 5 mars 2013, à savoir un assouplissement de la norme, refusé par deux gouvernements successifs en 2013 et en 2018.

Nous sommes aujourd'hui le 17 février 2023, une date bien trop tardive pour la capitale de l'Europe. Bruxelles est en retard, même si vous me répétez que ce n'est pas vrai. Gouverner, c'est prévoir, Monsieur le Ministre. On le répète assez souvent. Que de temps perdu dans cet hémicycle ! Et pendant ce temps, les Bruxellois, les entreprises, les universités, le secteur hospitalier, etc. attendent.

Depuis 2014, la Commission européenne suit les progrès des États membres dans les domaines de la connectivité, de l'intégration des technologies numériques et des services publics numériques. Elle les recense dans un indice européen dans lequel notre pays est descendu de la douzième place en 2021, à la seizième place dans le dernier rapport de 2022. La cause : un manque d'infrastructures.

Des occasions manquées, il y en a eu. Je citerai par exemple le fait que la Région bruxelloise n'accueille pas le Centre européen de compétences en matière de cybersécurité, car les États membres de l'Union européenne ont choisi Bucarest, en Roumanie, à cause, notamment, de l'absence de la 5G à Bruxelles.

La 5G est indispensable à Bruxelles pour que la Région maintienne ses atouts, son standard international. Pour en retirer des fruits, il faut étudier ce qu'il se passe dans les pays précurseurs et en tirer des leçons.

Malgré le fait que notre pays ait pris un retard sur le plan initial, les choses vont plus rapidement maintenant. Les opérateurs déploient actuellement la 5G en Flandre et en Wallonie. Par contre, en Région bruxelloise, on n'est nulle part.

On l'a souligné, c'est une hausse très limitée des normes d'émission qui sera validée : 14,5 V/m à l'extérieur et 9,19 V/m à l'intérieur. C'est la norme la plus stricte du pays et l'une des plus strictes au monde, et ceci précisément là où la demande en données mobiles sera la plus forte, au vu de la concentration de population, d'universités et d'entreprises.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Precies negen jaar, een maand en vijftien dagen geleden diende de MR-fractie een voorstel van ordonnantie in dat grotendeels overeenstemt met het ontwerp van ordonnantie dat nu voorligt. Wij stelden in 2013 en 2018 al voor om de norm te wijzigen, maar ons voorstel werd door twee opeenvolgende regeringen verworpen.*

Sinds 2014 volgt de Europese Commissie de ontwikkelingen van de lidstaten op het vlak van digitalisering. In 2022 stond België op de zestiende plaats wegens een gebrek aan infrastructuur.

Doordat er geen 5G in Brussel was werd Boekarest verkozen boven Brussel als vestiging van het Europees Kenniscentrum voor cyberbeveiliging.

Als Brussel zijn troeven wil behouden, is 5G onmisbaar. Vlaanderen en Wallonië zijn al bezig met een inhaalbeweging, maar in Brussel staan we nergens. De norm werd weliswaar opgetrokken, maar behoort nog steeds tot de strengste normen wereldwijd, terwijl de behoefte aan mobiele data hier erg groot is. Daarom loopt Brussel ook een hoog risico op een overbelast netwerk.

Het komt er nu op aan om ervoor te zorgen dat niets de uitrol van die nieuwe technologie belemmert.

Het 5G-netwerk is maar liefst tweehonderdmaal sneller. Dat is erg belangrijk voor toestellen die met het internet moeten communiceren om allerlei operaties in de steden, bouwplaatsen, havens en luchthavens te coördineren. Het maakt ook onmisbare toepassingen mogelijk in ziekenhuizen, fabrieken en bedrijven en het stelt burgers in staat om via hun smartphone toe te treden tot de digitale samenleving.

Rappelons également que l'Institut belge des services postaux et des télécommunications a conclu que Bruxelles est la ville belge la plus soumise, après Anvers et Liège, à un risque réel de saturation.

Monsieur le Ministre, quasiment toutes les villes européennes, de Brighton en passant par Maubeuge, Londres, Valenciennes, Rotterdam ou Milan, ont déjà la 5G. Il est maintenant important qu'aucun obstacle n'entrave le déploiement de cette nouvelle technologie.

L'enjeu, c'est la connectivité. En étant environ 200 fois plus rapide, la 5G profite aux appareils qui doivent pouvoir communiquer avec internet pour coordonner les opérations dans nos villes et sur les chantiers, dans les aéroports et dans nos ports, ou tout simplement pour permettre aux citoyens d'accéder, au moyen de leurs smartphones, à la société numérique. La collecte rapide de données provenant de capteurs sans fil pour nourrir des machines à distance s'avère également indispensable, tant pour nos hôpitaux que pour nos usines et entreprises bruxelloises.

¹¹⁹⁹ Ces avancées, ces avantages futurs que j'évoque résultent des visites de terrain que j'ai pu faire avec mes collègues du groupe, notamment chez BeCentral à Bruxelles ou encore chez The Beacon à Anvers.

La 5G permet de répondre aux défis de demain que sont les ambulances ou les policiers connectés, mais aussi l'enseignement et la formation à distance, la consommation intelligente de l'énergie ou encore les défis environnementaux, pour ne mentionner que quelques exemples. Cependant, comme souligné en commission, votre projet, Monsieur le Ministre, risque d'être insuffisant pour apporter des solutions à long terme aux problèmes de déploiement des nouvelles technologies, tout en restant attentifs aux aspects sanitaires.

Terminons sur une note positive pour notre groupe : cette nouvelle technologie contribuera à accroître la compétitivité et la productivité de nos entreprises. Elle est porteuse de possibilités pour les entreprises créatives et innovantes et sera ainsi à l'origine d'applications opérationnelles et de nouveaux cas d'utilisation.

Cette évolution présente également un intérêt en matière de création d'emplois. Le secteur des télécommunications représente à lui seul 75 % de l'emploi du secteur numérique. Selon Agoria, la 5G à Bruxelles représente 3.300 emplois. Sans parler des 150 millions d'euros d'investissement pour les réseaux mobiles et des 115 millions d'euros de retombées supplémentaires directes pour l'économie bruxelloise.

Lorsque des entreprises cherchent de nouveaux lieux d'investissement, la disponibilité de la 5G constitue un atout certain. Ce relèvement de la norme a manqué de clarté, nous l'avons dit et le répétons. On sentait que vous ne vouliez pas avancer, mais avec la pression de l'Union européenne et de la ministre fédérale des Technologies, Mme De Sutter, vous

Met 5G kunnen we de uitdagingen van morgen aan, maar uw plannen, mijnheer de minister, zijn op langere termijn allicht ontoereikend.

Laten we eindigen met een positief geluid. De nieuwe technologie zal bijdragen tot de verbetering van de concurrentiekracht en de productiviteit van onze bedrijven.

Ze levert ook banen op. De telecommunicatiesector is goed voor 75% van de werkgelegenheid in de digitale sector. Volgens Agoria is 5G in Brussel goed voor 3.300 banen en dan hebben we het nog niet over de economische winst door investeringen in mobiele netwerken.

Wanneer bedrijven op zoek gaan naar investeringsmogelijkheden, is 5G een onmiskenbare troef. De normverhoging is niet wat u wou, maar door de druk van de Europese Unie en federaal minister van Telecommunicatie De Sutter, had u geen andere keuze meer, terwijl de MR-fractie al lang aandrong op duidelijke regels.

We mogen geen tijd verliezen. De regering moet het 5G-potentieel aangrijpen om Brussel opnieuw op de kaart van de digitale vooruitgang te zetten.

(Applaus bij de MR)

n'aviez finalement plus d'autre choix, et ce, alors cela faisait bien longtemps que le groupe MR avait proposé un cadre structurel.

Il n'y a donc plus de temps à perdre. Il faut que le gouvernement se saisisse du potentiel lié à la 5G pour remettre Bruxelles sur la carte du progrès numérique.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹²⁰¹ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'ai retracé l'histoire du dossier sur la base des titres de presse. En 2017, les débuts sont prometteurs, De Morgen se demandant si Bruxelles allait devenir la première ville d'Europe dotée de la 5G. Un an plus tard, l'espoir devient ambition, tout en se heurtant à la norme de rayonnement. Mais en décembre 2018, les doutes sont levés : « Bruxelles sera la première ville choisie par Orange. »*

Hélas, c'était compter sans la ministre compétente, Mme Fremault, qui affirme en mars 2019 : « La 5G ? Les Bruxellois ne sont pas des souris de laboratoire. » Si même une ministre cdH s'oppose au progrès technologique, que faut-il attendre d'un ministre Ecolo ? Et en effet, en octobre 2019 : « Déploiement de la 5G à Bruxelles : Maron ne précipitera pas son déploiement. »

Heureusement, tous les partis du gouvernement n'ont pas perdu la raison et, le 23 janvier 2020, le ministre Clerfayt « plaide pour l'organisation d'un pôle de test 5G à Bruxelles ».

¹²⁰³ *Entre-temps, la presse et la population comprennent que la rhétorique anti-5G des responsables politiques bruxellois pourrait avoir des conséquences néfastes pour la capitale, dont L'Echo dit en février 2020 qu'elle « risque de perdre sa place de capitale numérique ». Mais certains partis du gouvernement n'en démordent pas : « Ecolo ne veut pas d'une 5G déployée à la hussarde. »*

Finalement, les esprits mûrissent et, en juin 2020, « Maron annonce un débat public sur les normes de rayonnement ». En février 2021, la fin est en vue avec le « feu vert du Parlement bruxellois pour une première commission délibérative sur le déploiement de la 5G ».

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik ben eens in de pers gaan kijken op de zoektermen 'Brussel' en '5G' om de geschiedenis van het dossier te schetsen. Wat ik tegenkwam, was interessant. Ik zal u laten meegenieten van de koppen die ik bij Belga vond.

In 2017 begon het veelbelovend. De Morgen kopte op 27 maart hoopvol: "Wordt Brussel de eerste stad in Europa met supersnel 5G?" Een jaar later was die hoop ambitie geworden, zij het met een belangrijke kanttekening. In oktober 2018 stelde De Morgen: "Brussel wil eerste Belgische stad met 5G worden, maar botst op eigen stralingsnorm". Tegen december 2018 was alle twijfel weg: "La 5G va débarquer en Belgique dès 2019" en "Bruxelles sera la première ville choisie par Orange", kopte Trends-Tendances.

Helaas was dat buiten de bevoegde minister gerekend. Drie maanden later, in maart 2019, pakte L'Echo uit met een citaat van mevrouw Fremault: "La 5G ? Les Bruxellois ne sont pas des souris de laboratoire". Als een minister van het cdH zich al tegen technologische vooruitgang uitspreekt, dan kan Ecolo natuurlijk niet onderdoen. Ook in L'Echo: "Ecolo ne se laissera pas dicter son agenda sur la 4G/5G." Een paar maanden later, in oktober 2019, Alain Maron is intussen de nieuwe minister van Leefmilieu: "Déploiement de la 5G à Bruxelles : Maron ne précipitera pas son déploiement."

Gelukkig zijn niet alle regeringspartijen hun verstand verloren. Op 23 januari 2020 probeert minister Clerfayt een ballonnetje op te laten. L'Echo kopt: "Clerfayt plaide pour l'organisation d'un pôle de test 5G à Bruxelles". Nog geen week later wordt de minister echter al teruggefloten op BX1: "Alain Maron pas favorable à l'idée d'un pôle de test 5G de Bernard Clerfayt".

Intussen zien de pers en de bevolking in dat de anti-5G-retoriek van de Brusselse politici wel eens ongewenste gevolgen voor de hoofdstad zou kunnen hebben. Zo staat er in februari 2020 in L'Echo: "Bruxelles risque de perdre sa place de capitale numérique". Toch blijven bepaalde regeringspartijen zich halsstarrig verzetten. Bruzz kopt een paar maanden later: "Twist binnen de Brusselse regering houdt 5G buiten". Toch houdt Ecolo voet bij stuk. Op 1 mei 2020 schrijft La Libre Belgique: "Ecolo ne veut pas d'une 5G déployée à la hussarde".

Toch rijpen de geesten. Misschien lag het aan het uitstekende oppositiewerk, maar in elk geval kopt Bruzz in juni 2020: "5G: Maron kondigt publiek debat aan over stralingsnormen". Iedereen voelt aan dat de bocht is ingezet. Alleen is intern nog niet iedereen mee, want Ecolo-Groen pleit in het gemeentebled

Puis tout se termine miraculeusement avec une recommandation effroyablement technique apparue dans le texte du panel citoyen, à savoir la norme de 14,5 V/m, le panel citoyen décidant ainsi ce que le gouvernement n'a pas osé décider lui-même.

¹²⁰⁵ *Suit une période de longue attente, notamment pour un rapport sur les incidences environnementales dont la nécessité m'échappe encore.*

En juillet 2022, le projet d'ordonnance est enfin approuvé en deuxième lecture et, six mois plus tard, nous y sommes : « Fumée blanche pour la 5G à Bruxelles. »

Selon ce projet d'ordonnance, la 5G offre un potentiel de croissance économique et d'emploi, elle rapportera à l'économie belge entre 4 et 6 milliards d'euros d'ici 2030 et améliorera l'efficacité énergétique sans avoir aucun impact sur la santé.

Tous ces éléments, Ecolo n'a cessé de les contester ces dernières années. Le parti qui tire sa raison d'être du consensus scientifique sur le changement climatique a nié cette même science pour empêcher l'innovation technologique. Quel triste spectacle !

van Sint-Agatha-Berchem tegen de invoering van 5G. De lokale afdelingen zijn dus nog niet overtuigd.

In februari 2021 schrijft Bruzz: "Groen licht van Brussels Parlement voor eerste overlegcommissie over uitrol 5G". Het einde is in zicht. Het is wel belangrijk om te weten dat die strubbelingen en het negatieve discours over de 5G-technologie zich enkel binnen de Brusselse regering voordoen. De andere landsdelen staan een stap verder, lezen we ook in Bruzz: "Vlaanderen neemt actie, Brussel organiseert een burgerpanel".

We weten allemaal hoe het verlopen is. Op miraculeuze wijze is een ontzettend technische aanbeveling over de stralingsnormen in de tekst van het burgerpanel beland. Ik heb het over de 14,5 V/m-norm. Het burgerpanel heeft ons wel vooruitgeholpen, want het besliste wat de regering zelf niet durfde, hoe onbegrijpelijk dat ook is. "5G: burgercommissie gaat akkoord met verhoging van de stralingsnorm", berichtte Bruzz in juni 2021.

In navolging van het burgerpanel doet de regering wat van haar wordt verwacht. "Brusselse regering geeft groen licht voor hogere stralingsnorm. Belangrijke stap voor invoering 5G", zo meldde in juli 2021 - een maand later - de VRT. Dan volgde een periode van lang wachten, onder meer op een milieueffectenrapport waarvan de noodzaak mij nog altijd ontgaat.

In juli 2022, meer dan een jaar later, kopte Bruzz: "Verhoging stralingsnormen voor 5G in Brussel stapje dichterbij". Het ontwerp van ordonnantie is eindelijk in tweede lezing goedgekeurd. Nog een halfjaar later is het eindelijk zover. Drie weken geleden titelde BX1: "Fumée blanche pour la 5G à Bruxelles".

De eerste artikels dateren van 2017. Intussen is het 2023.

In het ontwerp van ordonnantie staat dat de ontwikkeling van 5G mogelijkheden biedt voor economische groei en werkgelegenheid, dat 5G tegen 2030 tussen 4 en 6 miljard euro zal bijdragen aan de Belgische economie, dat 5G de energie-efficiëntie zal verbeteren, dat er zich, volgens de collectieve expertise en meer dan twintig jaar onderzoek, geen enkel gezondheidseffect zou voordoen.

Dat zijn stuk voor stuk aspecten die Ecolo de voorbije jaren heeft tegengesproken. In die context haal ik nog een laatste krantenkop aan. Het is de titel boven een opiniestuk dat in december 2019 in Knack verscheen: "Groen en Ecolo zijn selectief blind voor wetenschappelijke bewijzen".

De wetenschappelijke consensus die 5G veilig acht, is jarenlang straal genegeerd. Complottheorieën die verbanden leggen tussen 5G en corona, of tussen 5G en plotse vogelsterfte, werden niet met feiten weerlegd en, integendeel, aangegrepen om een gebrek aan draagvlak aan te tonen. De bevolking vroeg echter ook antwoorden, maar die bleven uit.

¹²⁰⁷ *Si la nouvelle norme de rayonnement suffit tout juste à permettre la 5G, elle reste néanmoins beaucoup plus stricte que dans les pays voisins ou que la norme recommandée par la Commission européenne. Personne ne s'étonnera dès lors que nous devons l'adapter à nouveau dans quelques années.*

C'est pourquoi la N-VA s'abstiendra, non pas parce qu'elle est opposée à cette nouvelle norme, mais parce que nous avons perdu trop de temps et que nous devons certainement rouvrir le débat dans quelques années.

¹²⁰⁹ **M. Martin Casier (PS).**- Je voudrais commencer cette intervention en remerciant mes deux collègues précédents d'avoir montré que la Région bruxelloise a pris le temps de l'analyse et a appliqué le principe de précaution. Je remercie Mme Van Achter d'avoir fait la longue litanie des articles, car ce texte est loin d'être anodin.

Il est intéressant aussi de voir ce qui n'est pas dit. Dans les mots de ma collègue précédente ou de Mme Van Achter, ce qui n'est pas dit, c'est la raison pour laquelle il s'agissait de procéder avec attention. J'entends Mme Van Achter parler d'efficacité énergétique, mais je vais citer un chiffre, qui ne vient pas d'Aurélien Barrau, mais du site 20minutes.fr : « La consommation moyenne en data a franchi le cap des 10 gigas par mois par utilisateur au niveau mondial depuis l'arrivée de la 5G. » C'est une augmentation de 46 % de la consommation énergétique liée à l'arrivée de la 5G.

Toutes les études ont démontré que la question n'est pas de savoir si la consommation énergétique par mégabyte allait baisser avec la 5G. Nous en avons suffisamment parlé en commission délibérative. C'est vrai et personne n'a dit l'inverse. Par contre, toute la discussion politique et environnementale consiste à savoir si elle va entraîner une augmentation déraisonnable de la consommation des données. Et la réponse à cette question est affirmative. Tout ce que l'on gagne d'un côté, on le perd donc trois fois sur la question de la consommation énergétique.

Donc, quand j'entends mes deux collègues précédentes ne parler à peu près que d'arguments économiques et mettre complètement de côté les questions environnementales, c'est une démonstration sur tout le fond de ce débat. Nous ne pouvons et ne devons pas nier cet enjeu. C'est la raison pour laquelle nous avons décidé

De partij die haar bestaansreden haalt uit de wetenschappelijke consensus over klimaatverandering, negeerde jarenlang diezelfde wetenschap om technologische innovatie tegen te houden. Wat een treurige vertoning!

Met de ordonnantie die vandaag aan het parlement wordt voorgelegd, wordt de stralingsnorm minimaal aangepast. De nieuwe norm volstaat net om 5G mogelijk te maken, maar is nog altijd vele keren strenger dan die van onze buurlanden of de norm die de Europese Commissie aanbeveelt.

Het zal niemand verwonderen als we over een paar jaar de stralingsnorm opnieuw moeten aanpassen. Ik hoop dat we het debat dan op een rationelere manier kunnen voeren en dat er geen misbruik zal worden gemaakt van de bevindingen van een burgerpanel om de knoop door te hakken.

Om al die redenen zal de N-VA zich onthouden, niet omdat we niet akkoord gaan met de invoering van de nieuwe norm, maar omdat we vinden dat het allemaal veel te lang heeft geduurd en we over een paar jaar ongetwijfeld dezelfde discussie zullen moeten voeren.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik ben tevreden dat het Brussels Gewest het voorzorgsbeginsel heeft toegepast en de zaak grondig heeft onderzocht. Sinds de komst van 5G is het gemiddelde datagebruik wereldwijd toegenomen tot ruim 10 GB per maand per gebruiker. Het energieverbruik per megabyte neemt af, maar het totale energieverbruik is door de komst van 5G enorm gestegen, tot nu toe met wel 46%.*

De vorige sprekers negeerden de ecologische kant van de zaak en hadden het uitsluitend over de economische aspecten. Dat is onterecht. Het ecologische aspect was net de reden om het dossier zo grondig te analyseren. Mevrouw Van Achter, het gaat daarbij niet om complottheorieën of verzet tegen de vooruitgang. Mijn collega's van Ecolo en Groen en ikzelf respecteren wel degelijk de conclusies van de wetenschap.

de prendre le temps et qu'il était nécessaire d'avoir un processus délibératif avec les citoyens, pour pouvoir discuter de ce point.

Non, Madame Van Achter, vous ne ferez pas croire que ni moi, ni mes collègues d'Ecolo et Groen ne respectons pas les conclusions scientifiques, puisqu'ici et dans mes propos, je n'ai pas parlé de théorie du complot ou dit que la 5G serait un grand danger pour la santé des humains. Ce n'est pas ce que je dis, ce n'est pas ce que Sciensano dit. Personne ne le dit, mais c'est ce que certains ont agité pour faire croire qu'il y avait une opposition à une certaine logique du progrès. Ce n'est en aucune manière le sens de mes propos.

¹²¹¹ En effet, tout l'enjeu de ce dossier était de trouver un juste équilibre entre une évolution technologique, une évolution économique pour tout un tissu d'entreprises, mais aussi une évolution pour nos services publics. À cet égard, la crise du Covid-19 a rappelé l'importance d'avoir accès à un monde numérique simple, rapide et efficace. Tous ces éléments sont essentiels. C'est tout l'intérêt du travail citoyen, qui a abouti à 43 recommandations.

J'aimerais saluer ici le travail réalisé par le gouvernement et le ministre Maron sur l'intégration de ces recommandations au sein de l'ordonnance. Cela démontre que le processus a du sens, qu'il fonctionne et qu'il a permis de faire évoluer une position politique de sorte que l'ensemble de ces recommandations ont été le mieux possible retranscrites. Oui, la démocratie prend du temps. J'espère toutefois que les parlementaires ne me diront pas que cela n'aura servi à rien.

Quoi qu'il en soit, mon groupe soutiendra le texte. En revanche, il ne soutiendra pas le texte du MR qui y était joint, car il fait fi, entre autres, du principe de précaution et d'une série d'éléments techniques qui étaient nécessaires. Il minimise également le risque pour la santé, même si la dernière étude en date de Sciensano démontre qu'il n'y a pas de lien direct entre l'émission d'ondes électromagnétiques et l'électrosensibilité. Sciensano reconnaît toutefois que les souffrances sont réelles et qu'il s'agit de comprendre d'où elles viennent. Il conviendra d'y apporter une réponse, mais après les questions environnementales, qui nous paraissent prioritaires.

J'ajoute encore qu'il y a la santé des humains, mais aussi celle de tous les autres organismes vivants, et que les ondes peuvent aussi avoir un impact sur des êtres d'une taille bien inférieure.

Tout cela justifie le temps que nous avons consacré à cette ordonnance, qui balise suffisamment le développement de la technologie et permet d'organiser des campagnes d'information sur la consommation des données et sur le remplacement des téléphones et autres objets connectés, qui ont un coût tant environnemental qu'énergétique. Il s'agissait également de l'intégrer dans l'ordonnance. Les normes d'émission devaient en outre être encadrées, en vertu du principe de précaution.

Vous l'aurez compris, ma formation politique soutiendra cette ordonnance. J'en profite pour remercier les citoyens qui se sont

De covidcrisis heeft aangetoond dat een eenvoudige, snelle en efficiënte digitale omgeving voor alle Brusselaars essentieel is. Vandaar ook het belang van burgerparticipatie. De overlegcommissie gewijd aan 5G heeft 43 aanbevelingen heeft opgeleverd. De regering heeft die geïntegreerd in de ordonnantie, waarvoor hulde. Democratie is tijdrovend, maar ze levert wel resultaat op.

De PS zal het ontwerp van ordonnantie goedkeuren. Het voorstel van de MR wijzen we echter af, omdat het geen rekening houdt met het voorzorgsbeginsel en het de gezondheidsrisico's minimaliseert. Sciensano ziet weliswaar geen rechtstreeks verband tussen elektrosensitiviteit en elektromagnetische straling, maar erkent dat er een reëel probleem is, waarvan de oorzaak moet worden nagegaan.

Voor ons is het ecologische aspect het belangrijkste. Het is goed dat het ontwerp van ordonnantie een duidelijk kader schept voor de uitrol van deze technologie. Mijn partij zal dan ook voor de ordonnantie stemmen.

(Applaus bij de meerderheid)

engagés dans le processus, à la fois au sein de la commission délibérative, et dans le débat public et social qui a eu lieu autour du projet. Il s'agit d'une décision de société importante, qui se concrétise par un vote positif sur une technologie encadrée, et qui en permettra un déploiement raisonné.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹²¹⁵ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Chers collègues, vous êtes plusieurs à avoir fait un peu d'histoire, je vais donc en faire autant.

L'ordonnance du 1er mars 2007 dont nous débattons aujourd'hui a une histoire. Elle est issue d'une proposition d'ordonnance votée au Parlement en 2006 à une large majorité. Cette proposition avait pour objectif initial de limiter la norme à 3 V/m. À l'époque, la norme en vigueur était de 20,6 V/m, il s'agissait d'une norme fédérale.

Cette proposition d'ordonnance, qui a été à la base de toute la politique régionale de contrôle et d'accompagnement, a été votée à une large majorité parce qu'elle avait été déposée non seulement par des groupes de la majorité, mais aussi par des groupes de l'opposition tels que le MR. Mme Teitelbaum était d'ailleurs l'une des cosignataires. À l'époque, il existait un mandat clair de notre Parlement en vue de définir des normes d'émission très faibles dans notre Région.

Comme vous le savez, l'arrivée de la 5G a suscité de nombreuses réactions au sein de la société. Ces inquiétudes portent sur la santé publique et, en tant qu'écologistes, nous ne les balayons pas ; elles concernent l'incidence des ondes électromagnétiques sur la santé humaine et animale et les risques sur le plan psychologique en lien avec une trop grande présence du numérique dans notre vie quotidienne.

Les incidences environnementales ont, elles aussi, été longuement évoquées. Parmi ces incidences figure le développement d'appareils connectables à la 5G qui, forcément, implique le remplacement des appareils actuels. En outre, la consommation accrue liée à la production et à l'utilisation de ces nouveaux appareils, aux échanges de données et aux serveurs informatiques ne fait aucun doute.

En matière de sécurité également, de nombreuses questions ont été soulevées, des questions en matière de cybercriminalité, de perte d'indépendance stratégique mais aussi les risques liés au renforcement des attaques informatiques. En effet, à mesure que la vie quotidienne est rendue dépendante de la technologie, ces attaques ont forcément des répercussions plus importantes. À cet égard, rappelons que l'armée elle-même et la police fédérale avaient été auditionnées à la Chambre des représentants lors des premiers échanges concernant la 5G.

Par ailleurs, il y a bien entendu la question de la fracture numérique. Ces dernières semaines encore, il a une fois de plus été demandé que les services publics restent physiquement accessibles à tous et que nous ne basculions pas dans une société

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans).*- *De ordonnantie van 1 maart 2007 vloeide voort uit een voorstel van ordonnantie dat het parlement in 2006 met een grote meerderheid had goedgekeurd, en dat de vroegere norm van 20,6 V/m beperkte tot 3 V/m.*

Het voorstel werd met een ruime meerderheid goedgekeurd, omdat het was ingediend door zowel meerderheids- als oppositiefracties, waaronder ook de MR. Er heerste toen duidelijk eensgezindheid over strenge stralingsnormen.

De komst van 5G heeft de maatschappelijke gemoederen echter sterk beroerd. Er heerste bezorgdheid over de gevolgen van elektromagnetische straling op de gezondheid en over de psychologische gevolgen van digitale overdaad.

De milieu-impact was ook onderwerp van maatschappelijk debat. De toestellen die op 5G werken, zouden immers ontegenzeggelijk een grootschalige vervangingsoperatie teweegbrengen en leiden tot een toename van het dataverbruik. Er rezen ook vragen in verband met cybercriminaliteit en het verlies van strategische onafhankelijkheid.

Daarnaast is ook de digitale kloof een heet hangijzer. De voorbije weken werd andermaal gesteld dat iedereen die zich tot een openbare dienst richt, door een persoon moet kunnen worden geholpen.

du tout numérique, ce qui contribuerait inévitablement à des phénomènes d'exclusion.

¹²¹⁷ Face à ces inquiétudes, nous étions devant un choix : soit ne pas en tenir compte, les balayer et ne pas chercher à avoir de débat, soit mettre en place les conditions d'un débat public de qualité, assurer la transparence et chercher à s'appuyer sur les compétences de la Région pour fixer le cadre le plus complet possible, notamment en matière d'environnement, d'énergie et de déchets. C'est cette deuxième option que les écologistes ont toujours défendue. Cela a pris un peu de temps, mais cela en valait la peine.

Il convient de préciser qu'à aucun moment nous n'avons soutenu ou suivi des théories complotistes. Être à l'écoute des scientifiques et des administrations, entendre les signaux sur les risques en matière d'énergie et de climat de ces nouvelles technologies, ce n'est pas faire du complotisme, c'est simplement être à l'écoute.

Rappelons aussi que le déploiement de la 5G sur notre territoire ne découle pas d'une volonté régionale mais d'une obligation européenne, puisque l'Europe a défini la 5G comme étant un objectif stratégique, et que les autorités fédérales ont adopté en juin 2021 les propositions de loi visant à mettre aux enchères le spectre de la 5G, qui ont été suivies de différentes procédures.

Ce n'est donc pas la Région qui prend la décision de principe, mais elle est néanmoins compétente pour fixer certaines modalités de ce déploiement. Notre volonté est que cela puisse se faire dans le cadre de la transparence et d'un débat public. Ce débat public au Parlement a pris la forme d'une commission délibérative, qui fut un moment démocratique fort. Nous ne pouvons que nous réjouir du fait que le projet d'ordonnance intègre toute une série de recommandations issues de la commission délibérative, notamment celle qui porte sur la norme, sur le fait de distinguer une norme intérieure et extérieure et sur le fait d'intégrer les ondes radio et télé, mais aussi sur toute une série d'autres aspects.

Par ailleurs, le projet de plan régional sur l'environnement électromagnétique a également été soumis à une enquête publique, qui a été annoncée par voie de presse et de différentes manières. Il s'agissait là aussi d'une nouvelle matérialisation de cette volonté d'assurer de la transparence dans ce dossier.

La question de la norme est évidemment l'un des éléments importants, voire centraux, du projet d'ordonnance. Historiquement, notre Région s'est caractérisée par une norme très restrictive. C'était la volonté forte de la majorité et de l'opposition du Parlement en 2006 d'adopter une norme très restrictive dans notre Région, et significativement plus faible que celle qui était en vigueur dans les autres Régions, mais aussi dans les autres territoires européens. Une norme faible, cela suppose plus d'antennes, en particulier au regard de la croissance des données mobiles constatée et attendue. La norme est donc augmentée pour permettre le déploiement, sans que cela

We hadden de keuze tussen het ontkennen van die bezorgdheden of het voeren van een diepgaand openbaar debat. Ecolo heeft altijd voor dat tweede gekozen.

We hebben nooit complottheorieën ondersteund. Wetenschapslui en administraties aan het woord laten, niet doof zijn voor signalen over energie- en klimaatrisico's die met nieuwe technologieën gepaard gaan, dat is niet hetzelfde als complotdenken.

We mogen niet vergeten dat 5G er niet komt omdat het geweest dat wil, maar omdat het een Europese verplichting is. Het gewest neemt de principebeslissing dus niet, maar is toch verantwoordelijk voor een aantal uitvoeringsbepalingen. Het openbare debat werd in een overlegcommissie gevoerd. We verheugen ons dat heel wat aanbevelingen van de overlegcommissie daadwerkelijk in het ontwerp van ordonnantie zijn beland.

Het ontwerp van gewestelijk plan over het elektromagnetisch leefmilieu werd openbaar onderzocht, wat aansluit bij ons streven naar transparantie.

Het Brussels Gewest heeft altijd een erg strenge norm gehanteerd. Omdat een strenge stralingsnorm meer antennes vergt, wordt hij nu verhoogd om een wildgroei aan antennes te voorkomen.

n'entraîne une démultiplication du nombre de sites accueillant des antennes.

¹²¹⁹ Certains auraient préféré qu'aucune norme ne soit fixée, ce qui n'a jamais été notre choix. Par ailleurs, les 14,5 V/m ne sont pas venus de nulle part. Lors de la commission délibérative, une soirée d'information avait été organisée avec Bruxelles Environnement. Cette dernière y avait présenté un tableau distinguant la norme actuelle, la norme de 14,5 V/m et la norme internationale, huit fois plus élevée. Le tableau précisait en outre le nombre de sites d'antenne nécessaire pour chacune de ces options. C'est de cet exercice qu'est issu le chiffre de 14,5 V/m.

Comme le souligne l'exposé des motifs, la norme qui sera issue de cette modification sera plus faible que la norme fédérale en vigueur auparavant. Elle sera également plus faible que les normes appliquées dans les autres Régions, et même significativement plus faible que la norme internationale. En effet, elle lui sera vingt fois moins élevée en puissance pour l'intérieur et huit fois moins élevée en puissance pour l'extérieur, tout en tenant compte de l'intégration des ondes radio et télé. Tel est l'équilibre qui ressort des débats. Nous avons bien sûr reçu des remarques de personnes qui regrettent cette nouvelle adaptation de la norme, remarques que nous comprenons et respectons.

Plusieurs dispositions du projet d'ordonnance visent à établir un cadre plus complet. Je pense notamment à la réforme de la composition du comité d'experts afin d'inclure des experts disposant d'une expertise scientifique concernant la consommation d'énergie - sujet ô combien central dans ce débat - mais aussi la production de déchets et les effets de ces technologies sur la biodiversité. C'est une bonne chose que le comité d'experts soit complété.

Je pense aussi à la charte de bonnes pratiques, dont l'objet sera d'intégrer des engagements à utiliser systématiquement les meilleures méthodes et techniques disponibles, à renforcer la transparence et à inclure des objectifs de gestion environnementale.

Le projet d'ordonnance prévoit également la réalisation de plans numériques durables et responsables, en vue de réduire les consommations énergétiques et les émissions de gaz à effet de serre liées aux activités des opérateurs. C'est une réponse forte apportée à la demande, formulée lors de la commission délibérative, de disposer d'un suivi des consommations d'énergie et de mettre en œuvre des mesures visant à maîtriser ces dernières.

Rappelons aussi un point très important, à savoir l'attention portée au développement de la fibre optique. Il faut que le réseau de fibre optique poursuive son développement, qui est en bonne voie, afin qu'un maximum de bâtiments y soient connectés. La fibre optique offre une alternative filaire aux données mobiles et présente l'énorme avantage de ne pas nécessiter d'antennes ni de diffusion d'ondes électromagnétiques. Plus on se connecte à la fibre optique, moins le réseau mobile doit être sollicité et, dès

Een aantal partijen wilden liever geen norm vastleggen, maar dat is nooit onze keuze geweest. De 14,5 V/m komt trouwens niet uit de lucht vallen. Leefmilieu Brussel heeft de overlegcommissie een tabel voorgelegd met de vergelijking tussen de huidige norm, de 14,5 V/m-norm en de achttienmaal hogere internationale norm. Daarbij werd telkens het aantal benodigde antennes vermeld. Op basis van die vergelijking is voor 14,5 V/m gekozen. Die norm is lager dan de oudere Belgische norm. Hij is ook lager dan die van de andere gewesten en zelfs beduidend lager dan de internationale norm.

Meerdere bepalingen van het ontwerp van ordonnantie vullen de regelgeving verder aan, zoals de toevoeging van experts inzake energieverbruik aan het expertisecomité, regels in verband met de afvalproductie en maatregelen om de impact van de 5G-technologie op de biodiversiteit te reduceren.

Er werd ook een charter met goede praktijken in het leven geroepen, die moet leiden tot meer transparantie, het systematische gebruik van de beste methodes en technieken en de naleving van de milieudoelstellingen.

In het ontwerp van ordonnantie zijn ook duurzame en verantwoorde digitale doelstellingen opgenomen, met het oog op de terugdringing van het energieverbruik en van de uitstoot van broeikasgassen door telecomproviders.

Daarnaast gaat er aandacht naar de verdere uitrol van het glasvezelnetwerk. Glasvezel is een alternatief voor mobiele gegevens en er komen geen antennes of elektromagnetische golven bij kijken. Hoe meer er via de glasvezelkabel gebeurt, hoe minder sterk het 5G-netwerk hoeft te zijn.

lors, développé. C'est l'un des gros enjeux pour les prochaines années.

¹²²¹ Pour conclure, je précise que le projet d'ordonnance que nous allons approuver aujourd'hui n'est pas une fin en soi. La réalisation des chartes et des plans numériques durables sera l'occasion de revenir sur la question et d'obtenir des informations objectivées sur la situation. Ces informations permettront à la Région, dans les années à venir, de décider si de nouvelles mesures doivent être prises.

Du côté des écologistes, nous ne sommes pas partisans d'un tout au numérique, et encore moins d'un tout au mobile. Nous n'avons jamais tenu de discours antitechnologique, mais nous considérons que si le numérique est appelé à jouer un rôle de plus en plus important dans nos vies, il faut garder des services et des relations à visage humain.

Enfin, nous pensons qu'il est parfaitement possible de limiter l'incidence des technologies mobiles en privilégiant les usages utiles au détriment des usages futiles, ainsi que le recours aux réseaux filaires au détriment des réseaux mobiles. Nous continuerons à travailler dans ce sens.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹²²⁵ **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- *La 5G va de pair avec une technologie qui fonctionne mieux et consomme moins d'énergie que les générations précédentes. Pour la même puissance d'émission, elle a une capacité de transmission de données beaucoup plus élevée.*

Mais son introduction n'entraîne pas automatiquement une diminution de la consommation d'énergie. Pour cela, il faudrait abandonner progressivement les anciens réseaux et surtout réduire notre utilisation des écrans et des appareils ainsi que notre consommation d'énergie. En tant que société, nous devons aussi réfléchir à ce qu'implique le fait d'être joignable à tout moment et partout, notamment pour le bien-être mental, et au droit d'être injoignable.

Quoi qu'il en soit, la 5G offre des possibilités à différents secteurs et peut contribuer à résoudre des problèmes de société, mais elle n'est pas une solution à l'augmentation constante de la demande.

Vous devez aussi prendre au sérieux les inquiétudes que suscite la 5G, en particulier par rapport à l'impact des rayonnements sur la santé et l'environnement. Les citoyens doivent pouvoir obtenir aisément des informations sur toutes les découvertes scientifiques. Je recommande à tous de consulter le site web d'information sur la 5G créé à l'initiative du gouvernement fédéral.

Tot slot wil ik nog zeggen dat het ontwerp van ordonnantie dat we vandaag goedkeuren, geen doel op zich is. Als groenen zijn we geen onvoorwaardelijke pleitbezorgers van digitalisering en nog minder van draadloze technologie. We zijn niet tegen de nieuwe technologieën gekant, maar vinden dat het menselijke aspect in de dienstverlening niet mag verdwijnen.

Ook moeten de gevolgen van mobiele technologie worden ingedamd en moeten we de voorkeur geven aan nuttig gebruik en aan bedrade netwerken.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Sinds de vorige versie van de ordonnantie uit 2014 is onze samenleving enorm veranderd. De innovatie en de technologische mogelijkheden gaan met grote sprongen vooruit. Het internet neemt een almaar grotere plaats in ons leven in. Het mobiele dataverkeer zou naar verwachting nog verzevenvoudigen. De klimaatexperten van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering blijven herhalen dat business as usual geen optie is.

Ik heb inderdaad gezegd dat 5G gepaard gaat met technologie die beter werkt en minder energie verbruikt dan 2G, 3G of 4G. Voor hetzelfde uitgezonden vermogen heeft de 5G-technologie een veel hogere capaciteit voor de overdracht van gegevens. Ik begrijp dat een verslag een korte samenvatting is, maar ik heb wel niet gezegd dat er minder energie verbruikt zou worden door de invoering van 5G. Daarvoor moet die gepaard gaan met de afbouw waar mogelijk van de overige G-netwerken.

Er moet echter ook en vooral worden nagedacht over de vermindering van het gebruik van schermen en toestellen en de verlaging van ons energieverbruik. Twintig e-mails per dag verzenden staat gelijk aan op een jaar tijd duizend kilometer rijden met een wagen op fossiele brandstof. Ook daar moet u over nadenken.

Als samenleving moeten we ons ook buigen over het altijd en overal bereikbaar zijn en het recht op onbereikbaarheid. Onze jongeren hebben nooit een andere wereld gekend. De digitale omgangsvormen hebben echter een invloed op hun mentaal welbevinden.

Hoe dan ook, 5G vormt geen oplossing voor de alsmaar toenemende vraag naar meer. Het biedt wel mogelijkheden voor uiteenlopende sectoren en het kan bijdragen aan een oplossing voor maatschappelijke problemen.

U moet echter ook de bezorgdheden over 5G ernstig nemen, in het bijzonder die over de mogelijke impact van de straling op de gezondheid en het leefmilieu. Het gaat niet op om er wat lacherig over te doen en die bezorgdheden op één hoop te gooien met allerlei wilde verhalen. Burgers moeten op een eenvoudige manier aan degelijke informatie over alle nieuwe wetenschappelijke bevindingen kunnen geraken.

Op initiatief van de federale overheid - en niemand zal wellicht de wetenschappelijke onderlegdheid van federaal minister van Telecommunicatie De Sutter in twijfel trekken - samen met de Vlaamse, de Waalse en de Brusselse overheid, de FOD Volksgezondheid, het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie en het Belgisch Instituut voor Gezondheid kwam een website tot stand waarop alles wat je moet weten over 5G, te vinden is. Ik raad iedereen aan om die eens te raadplegen.

Maar 5G is niet alleen technologie, het is ook maatschappijvormend. Daarom heeft het parlement in het voorjaar van 2021 een commissie met 45 uitgelote burgers en 15 parlementsleden georganiseerd. Democratie vraagt inderdaad tijd. Ik ben heel blij dat we die tijd hebben genomen en onze burgers hebben betrokken. In de commissie kwamen zaken over leefmilieu, gezondheid, economie, werkgelegenheid en technologie aan bod. De aanbevelingen van de commissie vormen de basis voor de ontplooiing van 5G in Brussel. Een deel ervan is verwerkt in het voorstel van ordonnantie dat hier vandaag voorligt.

Mevrouw Van Achter vermeldde het al in het verslag. Wij vinden het een evenwichtig ontwerp van ordonnantie dat openstaat voor technologische mogelijkheden en innovaties, terwijl het de veiligheid van de Brusselaars garandeert. Ik ben zeer tevreden dat de aanbevelingen van de overlegcommissie in verre mate zijn omgezet in de tekst. Zo laten we zien hoe we met burgerparticipatie tot een sterk en evenwichtig beleid kunnen komen. Groen steunt het ontwerp volledig.

De voorzitter.- Ik stel voor om het debat over 5G stilaan af te ronden.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *De eerste gemengde overlegcommissie boog zich over de vraag hoe 5G kon worden ingevoerd rekening houdend met het milieu, de gezondheid, de economie, de werkgelegenheid en de technologische aspecten. Dit ontwerp van ordonnantie beantwoordt die vraag.*

De nieuwe norm maakt van België een van de voorzichtigste landen. Ook burgers die gevoelig zijn voor elektromagnetische straling, hebben recht op de bescherming van de overheid.

¹²²⁷ *Toutefois, la 5G n'est pas qu'une technologie, elle modèle aussi la société. C'est pourquoi le Parlement a organisé une commission avec des citoyens tirés au sort. Je suis heureuse que nous ayons pris le temps de nous pencher avec eux sur les aspects de la 5G liés à l'environnement, la santé, l'économie, l'emploi et la technologie.*

Le projet d'ordonnance est équilibré et Groen le soutient. Je me réjouis qu'il reprenne dans une large mesure les recommandations de la commission délibérative. Cela démontre que la participation des citoyens peut conduire à une politique forte et équilibrée.

¹²²⁹ **M. le président.-** Vu l'heure et pour la cohérence du débat, je vous propose de tranquillement terminer le débat sur l'ordonnance relative à la 5G.

¹²³¹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).-** Vous n'ignorez pas que ce projet d'ordonnance sur la 5G a suscité de nombreux débats. Ceux-ci prennent du temps, peut-être un peu trop, mais je me réjouis cependant de vivre dans un pays qui les permette.

La question a été traitée par la première commission délibérative mixte, ce qui est déjà une bonne chose - même si, pour un ballon d'essai, le sujet était à mon sens trop complexe. Pour rappel, la commission était chargée de se demander comment mettre en œuvre la 5G en Région de Bruxelles-Capitale, en tenant compte

de l'environnement, de la santé, de l'économie, de l'emploi et des aspects technologiques.

En définitive, le projet dont nous discutons cherche à apporter une réponse adéquate à cette question. Le texte situe Bruxelles comme une ville progressiste en matière de technologies, mais prévoit également des garde-fous.

Je me permets de rappeler que cette nouvelle norme fait de la Belgique l'un des pays les plus prudents en la matière. Malgré cela, il restera toujours nécessaire d'étudier la question délicate des effets des ondes électromagnétiques sur l'environnement et sur notre santé. En tant que responsables politiques, nous ne pouvons pas oublier la minorité de personnes pour qui la somme des ondes électromagnétiques qui coexistent dans notre environnement semble poser de gros problèmes. Il est de notre responsabilité d'être aux côtés de ces citoyens.

Quant au volet environnemental et énergétique, le projet d'ordonnance prévoit une série de dispositifs intéressants : l'établissement d'une charte de bonne conduite entre opérateurs et Régions, ou encore la conclusion de conventions environnementales visant la gestion des déchets liés au développement des réseaux de téléphonie mobile. Ce dernier point me paraît tout à fait essentiel, dans le sens où l'impact de la production et du remplacement du nouveau matériel sera conséquent, tant pour les opérateurs que pour les consommateurs. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'ordonnance prévoit une campagne de sensibilisation des utilisateurs de téléphone et d'objets connectés.

Le débat qui nous occupe doit également nous amener à réfléchir à la société du numérique que nous souhaitons. Voulons-nous d'une société où les gens sont déconnectés de leur environnement, ne communiquent plus entre eux ou n'ont plus la possibilité de communiquer du fait qu'il n'y a plus de guichet physique, par exemple ? L'humain doit rester au centre du débat.

¹²³³ Nous sommes dans une société qui dispose de plus en plus d'outils de communication, mais qui communique de moins en moins bien. La situation est donc paradoxale. Aujourd'hui, certains psychologues traitent de la question de l'utilisation des smartphones à table, dans le cadre familial, et cela pose question.

Cette société induit davantage de dépenses énergétiques, qui induisent à leur tour une extraction effrénée des matières premières en vue d'élaborer une série d'outils, tels que les « smartphones du sang », dont il a déjà été question à maintes reprises dans cet hémicycle. Nos smartphones sont bourrés de minerais qui proviennent en grande partie du Congo, où ils sont extraits dans des conditions exécrables, ce qui a des conséquences sociales et environnementales catastrophiques.

Dès lors, la question est de savoir si on peut se le permettre aujourd'hui. Et si on peut se le permettre, le souhaite-t-on réellement ? À ce sujet, la question de l'effet rebond reste centrale. Je pense vraiment que nous devons avoir l'honnêteté de traiter de cette question. Nous avons déjà pu le constater en Chine

Het ontwerp omvat heel wat interessante elementen, zoals een overeenkomst over goede praktijken tussen de operatoren en het gewest en overeenkomsten over het afvalbeheer.

We moeten ook nadenken over de digitale samenleving die we willen. Willen we een wereld waarin mensen niet meer verbonden zijn met hun omgeving, niet meer met elkaar communiceren en daar soms zelfs geen kans meer toe krijgen, omdat er bijvoorbeeld geen fysiek loket meer is? Het menselijk aspect moet centraal blijven in het debat.

In de huidige samenleving zijn er meer communicatiemiddelen, maar wordt er slechter gecommuniceerd. Bovendien wordt er steeds meer energie verbruikt en zitten smartphones vol mineralen die opgedolven worden in mensenwaardige omstandigheden met catastrofale gevolgen voor het milieu.

Kunnen wij het ons permitteren om in deze energiecrisis maatregelen te nemen die het energieverbruik vermenigvuldigen? Uiteraard moet de 5G-technologie omkaderd worden, maar het kader moet ook regelmatig geëvalueerd en aangepast worden.

Met dit ontwerp kan Brussel een voorloper blijven in de ontwikkeling van nieuwe technologie. De tekst bouwt voldoende waarborgen in voor milieu en gezondheid en is het resultaat van de inbreng van de gemengde overlegcommissie, een openbaar onderzoek, een effectenrapport, het advies van de sociale partners en de Raad van State. Hopelijk zal de 5G-technologie bijdragen tot een duurzame en rechtvaardigere samenleving.

ou en Corée du Sud, où la 5G a été mise en œuvre il y a déjà quelque temps, et où une hausse de la consommation énergétique a été observée.

Aujourd'hui, nous vivons une crise énergétique grave et nous mettons en place une société qui va consommer encore davantage d'énergie ! Pouvons-nous vraiment nous le permettre ? Je crois que les garde-fous prévus par la mise en œuvre de la 5G sont bien évidemment nécessaires, mais qu'il faudra les évaluer régulièrement. C'est fondamental. En tant que responsables politiques, nous devons peut-être avoir le courage de reconnaître qu'à un moment donné, nous nous sommes trompés, et que nous devons donc faire marche arrière afin de mieux cadrer les choses.

Pour résumer, nous sommes ici face à un texte qui permet à Bruxelles de rester progressiste dans l'élaboration de la technologie - ce qui est selon moi primordial -, mais qui propose également toute une série de garde-fous et de dispositifs pertinents. C'est effectivement le fruit d'un long travail, enrichi par les apports d'une commission délibérative mixte, mais aussi d'une enquête publique, d'un rapport d'incidences, de l'avis des partenaires sociaux et du Conseil d'État.

Nous ne pouvons qu'espérer que le développement de la 5G dans notre Région, qui ne pourra avoir lieu qu'après l'adoption de ce projet d'ordonnance, sera de nature à favoriser le développement de technologies utiles et prometteuses, et qui contribuent à une société plus durable et plus juste. Pour ces raisons, le groupe DÉFI soutiendra ce texte.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹²³⁷ **Mme Khadija Zamouri (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *Le groupe Open Vld se réjouit que l'avancée que nous souhaitons depuis si longtemps survienne enfin.*

Je regrette cependant que Bruxelles, importante métropole européenne, n'ait pas été précurseur dans ce domaine, et que le sujet de la 5G ne soit abordé qu'aujourd'hui en séance plénière. Bruxelles ne peut se permettre d'être à la traîne, mais on observe parfois certaines réticences vis-à-vis des nouvelles technologies.

La 5G est pourtant bonne pour nos services d'intérêt public, nos associations, nos entreprises et tous nos secteurs, notamment le secteur médical. Grâce à la 5G, des organes peuvent par exemple être livrés par drone ou des pièces envoyées par courriel afin d'être imprimées en 3D. Qui peut s'opposer à une telle technologie, qui permet de sauver des vies ?

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).- De Open Vld-fractie is tevreden dat er eindelijk schot in de zaak komt. Dat was ook mijn reactie toen ik zag dat het ontwerp van ordonnantie op de agenda van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie stond, want Open Vld pleit hier al lang voor. Tijdens de verkiezing was het overigens een van onze stokpaardjes. Wij wilden voluit en zonder aarzelen inzetten op innovatie en efficiënte, want die zijn onmisbaar geworden om onze maatschappij te structureren.

Ik betreur echter dat het ontwerp nu pas besproken wordt in de plenaire vergadering. Brussel had een koploper moeten zijn. Brussel is immers de enige echte grootstad in België en is dan ook van groot economisch belang. Brussel heeft die technologie nodig. Als belangrijke Europese metropool kunnen we het ons niet veroorloven achter te blijven op de rest van Europa, laat staan op de rest van België. Daarom vind ik het jammer dat de vooruitgang soms zo stroef verloopt en dat er een zekere terughoudendheid is ten opzichte van alles wat te maken heeft met nieuwe technologieën.

Collega's, 5G is goed voor onze diensten van openbaar belang, voor onze verenigingen, onze bedrijven, voor alle sectoren. 5G schept ademruimte en mogelijkheden. In de medische sector bleek overduidelijk hoe noodzakelijk de technologie was tijdens

de covidcrisis. De sector heeft de vruchten ervan al geplukt en zal daar nog meer vruchten van plukken in tijden van crisis.

Bij sommigen roepen leveringen met drones hallucinante denkbeelden op. Ze vrezen complete chaos in de lucht. Dat kan echter op een zeer gestructureerde manier georganiseerd worden. Tijdens levensreddende operaties kunnen er bijvoorbeeld organen geleverd worden met een drone. Ik denk daarbij ook aan de aardebeving in Turkije en Syrië. Leveringen met drones kunnen perfect ingebed worden in alle maatschappijen.

Wie kan er nu gekant zijn tegen de invoering van technologie in operatiezalen? Daar zijn microtechnologische tangetjes van minder dan 1 mm zeer nuttig. Zulke tangetjes vereisen echter het gebruik van 5G om bestanden door te sturen voor 3D-printing. Stelt u zich eens voor dat uw kind of kleinkind zijn sleutelbeen heeft gebroken en dat het 3D-bestand met de beste tekening voor zo'n tangetje zich in pakweg Engeland bevindt. Dankzij 5G kan dat eenvoudigweg via e-mail verstuurd worden, zodat u het gewoon hier kunt afdrucken. Dat is toch fantastisch! Daar kunnen we toch niet tegen zijn?

Onlangs keurden we op initiatief van collega Dönmez een resolutie goed waarin staat dat innovatie kan bijdragen tot de valprentie in rusthuizen. De inzet van kleine, innovatieve technieken kan ertoe leiden dat er minder zieken zijn en dat er minder operaties nodig zijn. Die technieken zijn echter onmogelijk zonder 5G.

Het nieuwe netwerk zal elke Brusselaar ten goede komen, in de vorm van een snellere verbinding met zijn smartphone, die niet meer weg te denken is. We moeten ook visie aan de dag leggen. We evolueren naar een smart city, waar we met creatieve oplossingen een betere stad tot stand brengen. Die toepassingen vereisen 5G. Net daarom hebben we daar in deze regeerperiode zo voor gevochten.

Eindelijk is de discussie over de veiligheid beslecht. Onze hogere normen blijven streng en worden goed gecontroleerd. Dat is belangrijk. Het gaat niet om technologie om de technologie.

Wij, politici, hebben geleerd dat het belangrijk is om over de feiten en voordelen te communiceren, zonder mensen bang te maken en tegen elkaar op te zetten. Het voordeel is dat de wetenschap het er duidelijk over eens is geworden dat 5G veilig is.

Het is goed dat u in contact staat met de operatoren. Echt overleg, echte betrokkenheid en participatie lonen. Het komt er nu op aan de bestaande 5G-antennes te activeren. Hopelijk kunnen we daar snel werk van maken, zodat 5G snel beschikbaar wordt.

De Open Vld-fractie is samen met u tevreden dat het zover is en we zullen het ontwerp van ordonnantie goedkeuren. Innovatie wint altijd.

¹²³⁹ *Le nouveau réseau bénéficiera aux Bruxellois sous la forme d'une connexion plus rapide avec leur smartphone. Dans la perspective de la ville intelligente vers laquelle nous évoluons, le 5G est également indispensable.*

La question de la sécurité est enfin tranchée. Nos normes rehaussées restent strictes et seront bien contrôlées.

En tant que responsables politiques, nous devons communiquer au sujet des faits et des avantages, sans effrayer les citoyens et les soulever les uns contre les autres. L'avantage, c'est que la science s'accorde aujourd'hui à dire que la 5G est sûre.

Je me réjouis que vous ayez eu un contact avec les opérateurs. J'espère désormais que les antennes 5G seront rapidement activées pour que la 5G soit vite disponible.

Le groupe Open Vld approuvera le projet d'ordonnance. L'innovation gagne toujours.

¹²⁴¹ **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Monsieur le Ministre, le 25 janvier dernier, nous avons eu l'occasion de débattre de votre projet d'ordonnance portant sur le déploiement du réseau 5G dans notre Région. Ce déploiement fait débat depuis plusieurs années et donne lieu à des rapports contradictoires. Les opposants et les partisans de la 5G se sont ainsi écharpés au sein du Parlement et en dehors.

Dans le cadre de nos échanges en commission, je vous ai signalé que mon groupe, Les Engagés, à côté des problématiques relatives aux émissions et à l'électrosensibilité de certains citoyens, restait inquiet quant à l'impact environnemental de la 5G et la maîtrise de l'effet rebond. En effet, le gain en efficacité énergétique de la 5G risque de se voir annulé par une augmentation de la consommation.

Face à cette inquiétude légitime, votre ordonnance mentionne explicitement qu'il s'agira « de cadrer le développement du secteur des télécoms sur le territoire bruxellois en lien avec les objectifs climatiques et environnementaux de la Région ».

En commission, vous avez mentionné l'élaboration du plan de sobriété numérique. Bruxelles Environnement a-t-elle déjà commencé les travaux relatifs à l'élaboration de ce plan ? Dans la négative, quand vont-ils commencer et quelles sont les premières démarches entreprises ?

Sur quels éléments se basera le plan ? Si les acteurs à consulter ont déjà été désignés, qui sont-ils ?

Le plan s'adressera-t-il seulement aux acteurs du secteur des télécoms ou également aux entreprises, administrations et particuliers ?

Est-il déjà prévu que le plan soit définitivement adopté concomitamment au déploiement de la 5G ? Si non, quand son adoption est-elle prévue ?

¹²⁴³ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Le déploiement de la 5G a déjà fait couler beaucoup d'encre et m'a rappelé la saga de la 4G.*

J'étais chargée de la numérisation dans le gouvernement précédent et j'avais signé un protocole d'accord avec les opérateurs de télécommunication, dans l'idée que la 5G serait un dossier important de la législature suivante, notamment pour le développement de la smart city. Mais la nouvelle majorité a laissé planer l'incertitude sur l'avenir technologique de la Région.

Monsieur Maron, je trouve votre fierté un peu déplacée après neuf ans de négociations ardues, d'autant que le volet fiscal n'avance pas et que l'accord avec les communes semble lointain.

Le relèvement des normes d'émission n'est qu'un modeste pas en avant. Elles restent les plus strictes au monde, bien inférieures

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).- *Er zijn de voorbije jaren heel wat tegenstrijdige studies over 5G gepubliceerd.*

Wij zijn niet alleen bezorgd over de straling en de elektrosensitiviteit van bepaalde burgers, maar ook over de milieu-impact van 5G en de beheersing van de neveneffecten. De energie-efficiëntie van 5G dreigt namelijk teniet te worden gedaan door een toename van het verbruik.

In de commissie had u het over een digitaal soberheidsplan. Is Leefmilieu Brussel al gestart met het opstellen ervan? Op welke elementen zal het gebaseerd zijn? Wie zal worden geraadpleegd? Is het alleen gericht op de telecomsector of ook op bedrijven, overheden en particulieren? Zal het plan tegelijk met de uitrol van 5G worden goedgekeurd?

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Rond de komst van 5G is er al heel wat inkt gevloeid. Zoals collega's voor mij terecht opmerkten, gaat het dossier al vele jaren mee. Het deed mij denken aan de saga rond de uitrol van 4G, toen een nieuw juridisch kader moest worden gecreëerd. Ook dat proces verliep met horten en stoten.

De talrijke collega's die aan hun tweede of derde mandaat bezig zijn, zullen zich herinneren dat ik in de vorige regering bevoegd was voor digitalisering. Met enkele collega's ondertekende ik toen een protocolakkoord met telecomoperatoren, ervan uitgaande dat 5G in de daaropvolgende legislatuur een belangrijk dossier zou worden en er volop zou worden ingezet op de uitwerking van smart city. Dat was buiten de waard gerekend. Na de verkiezingen kwamen er nieuwe handen aan de knoppen. Niets was zo onzeker als de technologische toekomst van het gewest.

Mijnheer Maron, u zegt dat u trots bent. Ik vind dat wat misplaatst na negen jaar moeizame onderhandelingen, des te

aux normes les plus élevées de l'Organisation mondiale de la santé.

C'est donc plutôt une victoire à la Pyrrhus. Même si nous devons respecter le principe de précaution, cela ralentit le dossier. Je crains que la commission de l'Environnement ne rouvre le débat lors de la prochaine législature parce qu'il s'avérera que le texte est insatisfaisant ou que la rigueur des normes aura provoqué le départ d'acteurs économiques.

¹²⁴⁵ *D'après l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, l'introduction de la 5G en Région Bruxelloise peut générer de 4 à 6 milliards d'euros et créer plus de 36.000 emplois. Nous devons saisir cette opportunité.*

Il ne s'agit pas de multiplier les contacts en ligne - nous devons veiller à ce que les gens se rencontrent aussi dans la vie réelle -, ni d'augmenter la productivité ou les marges bénéficiaires, mais de permettre des gains d'efficacité, par exemple dans les soins de santé.

Malgré l'atterrissage très difficile de ce dossier et mon sentiment que nous n'allons pas assez loin, je soutiens cette proposition.

¹²⁴⁷ **M. Pepijn Kennis (Agora)** *(en néerlandais)*.- *Dans la commission délibérative dédiée à la 5G, il a été demandé aux citoyens comment nous devrions gérer son déploiement à Bruxelles, pas s'ils la voulaient. Cela montre à quel point les réponses peuvent être infléchies et le risque d'instrumentalisation de cet outil de participation.*

meer omdat het fiscale gedeelte nog altijd muurvast zit en ook de overeenkomst met de gemeenten verre toekomstmuziek lijkt.

De verhoging van de stralingsnormen blijkt op technisch vlak slechts een bescheiden stapje voorwaarts. Hoewel ze een beetje worden opgetrokken, blijven ze maar liefst vijftig keer strenger dan wat de internationale aanbevelingen voorschrijven. Mevrouw Van Achter stelde dat de Brusselse normen de strengste zijn van het land, maar daar blijft het niet bij: het zijn wereldwijd de strengste. Zelfs met de nieuwe normen blijft Brussel een pak onder wat de Wereldgezondheidsorganisatie als bovengrens vooropstelt.

Het akkoord is dus veeleer een pyrrusoverwinning. Hoewel we het voorzorgsbeginsel moeten naleven, denk ik dat het het dossier afremt. Over anderhalf jaar begint de volgende legislatuur. Ik vrees dat het niet lang zal duren eer de commissie voor Leefmilieu dezelfde discussie herneemt, omdat men zal vaststellen dat de wettekst ontoereikend is of, erger nog, dat technologische spelers, talrijke start-ups en andere bedrijven Brussel hebben verlaten om hun heil te zoeken in andere gewesten of in het buitenland wegens te beperkende normen.

Ik wil nogmaals meegeven dat volgens cijfers van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie de invoering van 5G-technologie in ons gewest alleen al een economisch surplus van 4 tot 6 miljard euro zou opleveren en meer dan 36.000 banen kan creëren. Dat zijn toch cijfers die boekdelen spreken. Ook minister Gatz moet zich aangesproken voelen, gezien de precaire financiële situatie van het gewest en de tewerkstellingsgraad waar we zo mee worstelen. Deze kans kunnen we niet laten liggen.

Ik hoor de collega's van Groen zeggen dat we altijd maar meer willen. Dat klopt niet. Ik ben zelf heel gevoelig voor een teveel aan schermtijd. Het gaat niet om meer online contacten. We moeten er inderdaad over waken, zeker in het kader van eenzaamheid, dat mensen elkaar ook in het echt ontmoeten, in gezellige omstandigheden. Het gaat niet om een steeds hogere productiviteit of hogere winstmarges. Zoals mevrouw Zamouri al zei, gaat het om efficiëntiewinst, bijvoorbeeld in de gezondheidszorg. 5G kan levens redden. Drones zijn misschien toekomstmuziek, maar in ziekenhuizen voert men al hartoperaties uit op basis van snelle dataoverdracht, waarbij een snelle connectie zeer belangrijk is.

Ondanks de zeer moeizame landing van dit dossier en mijn aanvoelen dat we niet ver genoeg gaan, kan ik natuurlijk niet anders dan dit voorstel steunen.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Velen hebben verwezen naar de overlegcommissie die opgericht werd voor het 5G-dossier. In die commissie werd burgers gevraagd hoe we de invoering van 5G in Brussel moeten aanpakken. Er werd niet gevraagd of burgers wel willen dat 5G ingevoerd wordt. Die vraagstelling toont het risico dat verbonden is met de instrumentalisering van dit soort participatiemiddelen. We moeten goed nadenken over

La volonté est de prendre en compte les recommandations de la commission délibérative, mais toutes ne sont pas reprises et les détails ne sont pas toujours clairs. Qu'en est-il notamment des zones hors 5G ?

Nous n'avons pas posé les bonnes questions aux citoyens. Agora ne peut donc pas soutenir ce projet d'ordonnance.

¹²⁴⁹ **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- J'ai écouté attentivement les interventions de mes collègues ici et en commission, d'où il ressort beaucoup d'emballement à l'idée de rehausser les normes d'émission, pour permettre le déploiement de la 5G.

Je ne partage pas du tout cet enthousiasme. Ce n'est pas pour rien que les questionnements autour de la 5G font, depuis de nombreuses années, l'objet d'un débat public, dont se sont saisis les citoyens et les citoyennes, en dépit de la technicité du dossier. La société civile a évidemment compris que l'opération ne se limite pas à un simple et anodin rehaussement de la norme d'émission, et qu'elle provoque toute une série d'interrogations et de tensions dans notre société, en matière environnementale, climatique, technologique et de santé publique.

On ne peut pas dire que le projet d'ordonnance prenne réellement la peine de nous rassurer, parce qu'après un bref historique de l'ordonnance du 1er mars 2007, qui posait les bases des normes d'émission, le texte nous présente surtout un très long plaidoyer technologique sur l'intérêt, essentiellement financier, de l'implantation de la 5G en Région bruxelloise, via un rehaussement de la norme jusqu'à 14,5 V/m en extérieur.

Le texte ne cherche pas à nous rassurer sur les risques d'ordre climatique ou de biodiversité. De façon assez frappante, les seules occurrences qui mentionnent l'impact environnemental sont celles qui indiquent que le texte tient compte des conclusions du rapport sur les incidences environnementales. Je me demande si mes collègues ont lu ce rapport car, personnellement, je le trouve alarmant.

La raison pour laquelle le projet d'ordonnance n'essaie pas de rassurer, c'est parce que les craintes de la société civile sont fondées. Il faut alors le dire clairement. De toute évidence, l'implémentation de la 5G à Bruxelles va entraîner au minimum une augmentation importante des émissions de gaz à effet de serre.

de vragen die we stellen, zodat we de antwoorden niet in een bepaalde richting duwen. Dat is deze keer wel gebeurd.

Sommige aanbevelingen van de overlegcommissie werden opgevolgd, andere niet. Hoe zit het bijvoorbeeld met de 5G-vrije zones? Hoeveel zijn er en hoe worden ze gecreëerd? Dat is me niet duidelijk. De voorgestelde stralingsnorm bedraagt 14,5 V/m. In werkelijkheid zitten we aan 14,57 V/m, dat is er dus lichtjes boven.

Er is de wil om rekening te houden met de aanbevelingen, maar de details zijn niet altijd duidelijk. Ik wil erop wijzen dat we de juiste vragen moeten stellen aan burgers. We vroegen hoe we 5G moeten invoeren. Daar is een technisch antwoord op gekomen. We hadden echter concretere vragen moeten stellen, en dat is niet gebeurd. Agora kan dit voorstel van ordonnantie daarom niet steunen.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Heel wat collega's zijn opgewonden over de aanpassing van de emissienormen om 5G mogelijk te maken. Ik deel dat enthousiasme niet. Ook het maatschappelijk middenveld heeft begrepen dat 5G heel wat vragen oproept inzake milieu, klimaat, technologie en volksgezondheid.*

In het ontwerp van ordonnantie wordt niet echt de moeite genomen om ons gerust te stellen over de risico's voor het klimaat of de biodiversiteit. De tekst omvat vooral een uitgebreid pleidooi over het financiële belang van 5G. Er wordt wel gezegd dat er rekening wordt gehouden met het milieueffectenrapport, maar ik vraag mij af u dat hebt gelezen, want ik vind het bijzonder alarmerend.

De vrees van het maatschappelijk middenveld is gegrond. Het is duidelijk dat 5G op zijn minst tot een aanzienlijke toename van de uitstoot van broeikasgassen zal leiden.

We moeten erkennen dat er tegenstrijdige belangen zijn. In dergelijke gevallen is het de taak van politici om prioriteiten te stellen. We moeten helaas vaststellen dat de klimaaturgentie nog steeds niet als een prioriteit wordt beschouwd. Het argument is dat 5G goed zou zijn voor de openbare veiligheid, de gezondheidszorg of de financiën. Er is echter geen eerlijke raming gemaakt van het percentage van de totale gegevensoverdracht dat voor die zaken zal worden gebruikt en van het percentage dat voor veel futielere zaken zal worden gebruikt, zoals het sneller downloaden van filmpjes.

Bij dezelfde hoeveelheid dataverbruik zal 5G met zijn hogere transmissiesnelheid zeker leiden tot een lager energieverbruik, maar er zal geen sprake zijn van gelijk dataverbruik. Het is dus niet eerlijk om geen vermelding te maken van de explosie van het mobiele dataverbruik die 5G onvermijdelijk zal veroorzaken.

Dans ce dossier, il faut donc reconnaître la présence d'intérêts contradictoires et inconciliables. Or, en présence d'intérêts contradictoires, le rôle des responsables politiques est d'établir la priorité. En 2023, force est de constater que l'urgence climatique est toujours reléguée au second plan. L'argument censé vendre du rêve à propos de la 5G, c'est que son déploiement serait bénéfique à la sûreté publique, aux soins de santé ou encore aux finances. Ce que l'argumentaire ne se risque toutefois pas à présenter, c'est une estimation honnête de la proportion de ce type de services que la 5G rendra, par rapport à une utilisation beaucoup plus superflue.

Quel pourcentage du transfert total de données servira-t-il à des enjeux comme la santé ou la sûreté publique ? Et quel pourcentage sera utilisé pour télécharger une vidéo sur YouTube en trois secondes plutôt qu'en dix ?

Certes, à consommation de données égale, le déploiement de la 5G, avec le rehaussement de la norme d'émission, permet certainement une baisse de consommation d'énergie. Cependant, il n'y aura pas de consommation de données égale. Il n'est pas honnête de présenter cet argument en omettant de mentionner l'effet rebond, soit l'explosion de l'utilisation de données mobiles que le déploiement de la 5G va irrémédiablement occasionner.

¹²⁵¹ Chers collègues, je pense que nous sommes en train d'offrir des voitures de 500 chevaux à tous les citoyens en les autorisant à rouler pied au plancher, sans surcoût. En commission, j'ai eu l'occasion de citer une série d'extraits du rapport sur les incidences environnementales et du projet qui pointent eux-mêmes du doigt le lourd impact de ces technologies en matière de climat, de gestion des déchets et de protection de la faune, en particulier des invertébrés. Je ne vais donc pas répéter mes propos.

À tous ces dangers très tangibles, le projet d'ordonnance répond en proposant des engagements non contraignants qui viseraient, par exemple, à mener une sensibilisation face à la hausse de consommation des données mobiles ou à rédiger une charte de bonne conduite ou un plan numérique durable et responsable.

Comment ne pas considérer comme un vœu pieux ces engagements face au rouleau compresseur que constitue l'impact environnemental du secteur des télécommunications ?

Il me semble pourtant que le rehaussement de la norme sur tout le territoire n'était pas la seule piste possible pour se conformer au cadre européen. L'avis du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale avait par exemple repris la recommandation exprimée par des acteurs tels que Brulocalis qui évoquait la possibilité de maintenir une norme basse sur l'ensemble du territoire, en permettant des exceptions à certains endroits où une norme plus élevée s'avère nécessaire pour certains secteurs professionnels. J'aimerais savoir pourquoi cette piste n'a pas été suivie.

Telles sont les raisons pour lesquelles je voterai contre ce projet d'ordonnance. Je souligne qu'il ne s'agit aucunement

Bovendien wordt in het milieueffectenrapport gewezen op de zware gevolgen van 5G voor het klimaat, het afvalbeheer en de fauna.

Tegenover die gevaren stelt het ontwerp van ordonnantie niet-bindende maatregelen voor, zoals een bewustmakingscampagne, een handvest en een duurzaam digitaal plan. Het is evenwel naïef om te denken dat die maatregelen de milieu-impact van 5G kunnen compenseren.

Het verhogen van de norm in het hele gewest is bovendien niet de enige manier om aan de Europese verplichtingen te voldoen. De Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft bijvoorbeeld aanbevolen om een lage norm te handhaven op het hele grondgebied, maar uitzonderingen toe te staan op plaatsen waar een hogere norm noodzakelijk is voor bepaalde beroepssectoren.

Om al die redenen zal ik dit ontwerp van ordonnantie niet steunen.

d'une opposition à l'évolution technologique, mais d'une question de priorités par rapport à l'urgence environnementale. J'aurais pu voter en faveur d'une solution aménagée qui viserait une utilisation professionnelle de la 5G pour limiter son impact, mais, dans son état actuel, le texte n'est pas compatible avec les engagements climatiques et de préservation de la biodiversité de la Région.

¹²⁵³ **M. Alain Maron, ministre.**- J'ai déjà répondu à un certain nombre de questions en commission.

Contrairement à M. Kennis, je trouve que les questions ont globalement été bien posées dans le cadre de la commission délibérative, à savoir quelles sont les conditions de l'installation et de la mise en œuvre de la 5G à Bruxelles. Il n'aurait été ni juste, ni respectueux de poser aux citoyens une question qui aurait pu suggérer qu'on avait le choix de ne pas opter du tout pour la 5G à Bruxelles. Cela n'aurait pas été correct au regard de l'accord de gouvernement, mais aussi des licences accordées par le gouvernement fédéral pour obliger les opérateurs à atteindre des taux de couverture dans les grandes villes, dont Bruxelles fait partie, en tant que capitale. Cela n'aurait pas non plus été acceptable compte tenu du cadre réglementaire européen.

Le gouvernement a tenté de répondre de façon équilibrée à la question d'un accueil optimal de la 5G en l'examinant de façon collégiale au sein d'un groupe de travail, en respectant les principales conclusions de la commission délibérative. Cela peut expliquer le soutien non pas inconditionnel, mais tout de même notable au projet soumis par les députés en commission. La plupart des groupes parlementaires, s'ils avaient bien des interrogations, s'y sont en effet déclarés favorables au texte. Je me réjouis de ce débat apaisé, qui pourra aboutir au vote serein d'une ordonnance.

¹²⁵⁵ Certains disent qu'il aurait fallu faire cela beaucoup plus tôt, plus vite, plus fort. Je rappelle que, par cette proposition, nous affaiblissons une norme de protection environnementale, et cela ne peut se faire n'importe comment, eu égard au principe élémentaire de standstill. S'il est décidé d'amoindrir une norme environnementale, il faut le justifier. Il faut en outre mettre en œuvre un amoindrissement le plus faible possible, de manière proportionnée et uniquement quand c'est indispensable. Or, il n'était pas indispensable de le faire plus tôt. Les licences n'étant pas attribuées par le niveau fédéral, à quoi aurait-il donc servi de modifier la législation bruxelloise, il y a cinq ou deux ans ?

Bruxelles n'est en retard ni par rapport à la Wallonie, ni par rapport à la Flandre sur l'adaptation de ces textes réglementaires. Les adaptations ont eu lieu il y a tout au plus quelques mois en Flandre et en Wallonie. Par ailleurs, un travail très actif a été mené il y a déjà plusieurs mois par Bruxelles Environnement sur l'adaptation logicielle et matérielle, entre autres, pour permettre d'octroyer des permis d'environnement 5G, dans le cadre de la norme actuelle, avant la modification de l'ordonnance. Sur ce point, nous étions en avance sur les autres Régions.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De vraag werd correct geformuleerd in de overlegcommissie. Onder welke voorwaarden kan 5G in het Brussels Gewest worden ingevoerd? Het zou oneerlijk geweest zijn om de invoering van 5G als een keuze voor te stellen. Ze staat tenslotte in het regeerakkoord en is ons opgelegd door de Europese regelgeving. Bovendien heeft de federale regering al licenties afgeleverd aan de operatoren, om hen te verplichten om in de grote steden voor een bepaalde dekking te zorgen.*

De regering heeft de invoering van 5G bestudeerd in een werkgroep, waarbij ze rekening hield met de aanbevelingen van de overlegcommissie. Dat verklaart waarom de meeste fracties de tekst in de commissie hebben gesteund.

Sommigen wilden dat alles veel sneller zou gaan, maar een milieubeschermingsnorm versoepelen, doe je niet zomaar. Dat kan alleen als er goede redenen voor zijn en op een proportionele manier. In Vlaanderen of Wallonië ging het trouwens niet echt veel sneller.

Leefmilieu Brussel heeft al hard gewerkt aan de software om milieuvergunningen voor 5G mogelijk te maken. Op dat vlak liggen we zelfs voor op de andere gewesten.

De uitrol van 5G roept legitieme vragen op inzake energieverbruik en milieubescherming. 5G zal inderdaad leiden tot een sterke toename van het energieverbruik, terwijl wij net naar het tegendeel streven. Daarom zullen de operatoren zich aan digitale duurzaamheidsplannen moeten houden en zullen ze moeten aantonen dat ze hun energieverbruik verminderen, ondanks de invoering van 5G. De uitvoeringsbesluiten daarover zijn in voorbereiding.

Des questions parfaitement légitimes, de mon point de vue, se posent sur les aspects énergétiques, et même sur les aspects plus généraux de protection de l'environnement. Il s'agit d'un enjeu fondamental et effectivement, tout laisse à penser que la mise en œuvre de la 5G engendrera une augmentation de la consommation d'énergie, alors que nous sommes engagés, globalement, dans une direction diamétralement opposée de réduction de notre consommation. Nous n'atteindrons pas nos objectifs environnementaux et climatiques sans la diminuer.

La réponse est l'obligation de se conformer à des plans numériques durables de la part des opérateurs, qui devront démontrer qu'ils arrivent à réduire leur consommation d'énergie, nonobstant la mise en œuvre de la 5G. Tous ces aspects seront régis par des arrêtés, qui sont en cours de rédaction - il est d'ailleurs normal qu'ils ne le soient que maintenant étant donné que l'ordonnance est votée aujourd'hui en séance plénière.

Ces arrêtés feront référence aux quatre opérateurs auxquels l'autorité fédérale a décidé d'octroyer des licences. Le « broadcast » est également une donnée nouvelle dans cette ordonnance, de même que la question des outils de gestion.

¹²⁵⁷ Les arrêtés suivront donc, mais cela prendra quelques mois, le temps qu'ils soient adoptés par le gouvernement et que les outils de contrôle entrent en vigueur. J'attire votre attention sur le travail considérable fourni par Bruxelles Environnement pour ce faire. Nous espérons que certains éléments des plans numériques durables seront déjà actifs d'ici à la fin de cette année. En attendant, l'administration devrait gérer l'instruction d'environ 1.000 permis d'environnement, non seulement en raison du déploiement de la 5G, mais aussi d'une interdiction de matériel venant de Chine qui a pour conséquence que les opérateurs doivent remplacer un grand nombre d'équipements. Cela générera une charge de travail particulièrement importante pour l'administration.

Il est demandé s'il y aura des zones sans 5G et des normes différentes d'un quartier à l'autre. Au niveau opérationnel, l'administration a estimé que cela ne serait pas possible, le territoire de la Région bruxelloise étant trop petit, trop dense, trop concentré. Cette norme est déjà complexe dans sa mise en œuvre et dans sa vérification, si, en plus, les niveaux autorisés étaient différents d'un quartier à l'autre, ce déploiement aurait été totalement impraticable. Concernant les zones sans 5G, les opérateurs ne nous ont pas encore donné leur plan de déploiement, mais aucune interdiction d'installer des pylônes 5G à certains endroits n'est prévue.

Je ne doute pas que les parlementaires assureront un suivi du dossier et je resterai bien entendu à leur disposition en commission pour toutes les questions portant sur la mise en œuvre de ce déploiement dans les prochains mois.

¹²⁵⁹ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je comprends la tentation du gouvernement de duper et d'enfumer les Bruxellois, mais à un moment donné, cela finit par se voir. Reconnaissez que vous aviez besoin de temps pour vous mettre d'accord entre vous, tout

Leefmilieu Brussel heeft veel werk verzet. Sommige aspecten uit de digitale duurzaamheidsplannen zullen al tegen het einde van het jaar worden uitgevoerd. Ondertussen moet er een duizendtal milieuvergunningen beoordeeld worden, niet alleen wegens de invoering van 5G, maar ook omdat er een verbod geldt op materieel uit China en er dus heel wat infrastructuur moet worden vervangen.

Volgens de administratie is het Brusselse grondgebied te klein om op wijkniveau verschillende normen in te voeren. De invoering en controle van de norm is nu al complex genoeg. We leggen ook geen zones zonder 5G op.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *De regering moet ophouden de Brusselaars een rad voor ogen te draaien.*

comme vous avez besoin de temps pour d'autres dossiers. La question de la 5G a demandé du temps aux services du Parlement, aux citoyens et aux administrations, et le temps, c'est de l'argent. Bruxelles vit-elle au-dessus de ses moyens ? Si tel est le cas, il est temps de faire en sorte que cela cesse.

Monsieur Casier, le principe de précaution est mentionné dans le texte déposé par le groupe MR, plus précisément par Mme Teitelbaum et MM. De Wolf et Weytsman. Vous aviez l'occasion de le relire, puisqu'il a été déposé au sein de cette assemblée début 2020. Mes collègues y ont en effet évoqué l'instauration d'un fonds de prévention des risques sanitaires liés à l'exposition aux ondes électromagnétiques afin de financer la surveillance et le contrôle du respect des normes, les campagnes d'information et de sensibilisation de la population en matière d'ondes électromagnétiques ainsi que la recherche sur leurs effets sanitaires.

1261 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

1261 *Discussion des articles*

1261 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes, l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (nos A-654/1 et 2 – 2022/2023).

1261 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1261 *Articles 2 à 13*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

2105 **QUESTIONS D'ACTUALITÉ**

2107 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME MARIE NAGY**

Waarom erkent u niet gewoon dat u tijd nodig had om tot overeenstemming te komen?

Mijnheer Casier, het voorzorgsbeginsel stond al in de tekst die de MR-fractie begin 2020 indiende. Wij stellen onder meer de oprichting van een fonds voor om het toezicht op de naleving van de normen, voorlichtingscampagnes voor de bevolking over elektromagnetische straling en onderzoek naar de gezondheidseffecten ervan te financieren.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen, de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (nrs. A-654/1 en 2 – 2022/2023).

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 13

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY

2107 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

2107 concernant le point sur le chantier du métro 3 sous le palais du Midi.

2107 QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME BIANCA DEBAETS

2107 concernant le chantier du métro à hauteur du palais du Midi.

2109 Mme Marie Nagy (DéFI).- Ce jeudi, le directeur de la STIB a annoncé dans la presse que le chantier de la station Toots Thielemans, à hauteur du palais du Midi, pose une série de problèmes et que l'on s'oriente vers des solutions présentées comme extrêmement lourdes pour le patrimoine, mais aussi et surtout pour le quartier Stalingrad.

Le chantier est à l'arrêt depuis plus d'un an. J'imagine donc que la question a dû être discutée entre la STIB et la ministre compétente. La fragilité du sol sous le palais du Midi, qui forme le lit de la Senne, était connue, puisqu'elle est mentionnée dans les études d'incidences et dans les avis des commissions de concertation : elle ne constitue donc pas une surprise. En revanche, ce qui est surprenant, ce sont les solutions proposées par la STIB.

2111 Madame la Secrétaire d'État, qu'en est-il ? Avez-vous eu des contacts avec la Ville de Bruxelles, propriétaire du palais du Midi ? De quels moyens la Région dispose-t-elle pour se retourner éventuellement contre le consortium des entrepreneurs qui a arrêté les travaux ?

Il est question d'un retard de huit ans ! Je me demande si l'on va creuser à la petite cuillère ! On ne parle tout de même que de 120 mètres. Tout cela est-il bien crédible ?

Avez-vous mesuré l'impact des propositions de la STIB sur la population, l'activité économique et le patrimoine ? Quelle est la position de la ministre de la Mobilité sur ce choix ?

Comment avez-vous été informée ? Depuis quand savez-vous que le chantier est à l'arrêt depuis plus d'un an ?

(Applaudissements)

2115 Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- L'impasse est complète dans le dossier du métro. Le chantier est à l'arrêt depuis un an et demi et le directeur général de la STIB a évoqué la démolition du palais du Midi, qui entraînerait un surcoût de 170 millions d'euros et six à sept ans de retard au niveau des travaux.

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de stand van zaken bij de bouw van metro 3 onder het Zuidpaleis.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

betreffende de stand van zaken omtrent de metrowerf ter hoogte van het Zuidpaleis.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- Donderdag kondigde de directeur-generaal van de MIVB in de pers aan dat er problemen zijn met de metrowerken onder het Zuidpaleis en dat de oplossingen zware gevolgen dreigen te hebben voor het erfgoed en de Stalingradwijk.

De werken liggen al meer dan een jaar stil. De instabiliteit van de bodem onder het Zuidpaleis was nochtans gekend, aangezien ze wordt vermeld in de impactstudies en de adviezen van de overlegcommissies.

Hebt u contact gehad met Brussel-Stad, die eigenaar is van het Zuidpaleis? Wat kan het gewest ondernemen tegen het aannemersconsortium?

Er is sprake van een vertraging van acht jaar voor een traject van 120 meter. Wat is uw standpunt over de keuze van de MIVB? Hebt u de gevolgen van die beslissing voor de bevolking, de economische activiteit en het erfgoed onderzocht?

Hoelang weet u al dat de werken al meer dan een jaar stilliggen?

(Applaus)

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- De regering gaat kennelijk van de ene saga naar de andere. De impasse rond de metro is compleet. De werken liggen inderdaad al anderhalf jaar stil, en alsof dat nog niet genoeg was, kondigde de CEO van de MIVB aan dat het Zuidpaleis wellicht zal moeten worden afgebroken, of toch zo goed als. De meerkosten bedragen maar liefst 170 miljoen euro en de werken zouden zes à zeven jaar vertraging oplopen. Dat is een echte ramp voor de handelaars in de omgeving.

La Ville de Bruxelles ne serait pas informée de ce projet, ce qui est très étrange, puisque le palais du Midi abrite, entre autres, une école et quelques associations sportives.

Qu'en est-il précisément ? Quels sont le calendrier et le budget des travaux complémentaires ? Une rencontre a-t-elle été organisée avec la Ville de Bruxelles ?

2117 **M. le président.-** La secrétaire d'État Barbara Trachte répondra aux questions adressées à la ministre Elke Van den Brandt, en convalescence.

2117 **Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État (en néerlandais).-** *Les murs de la station Toots Thielemans et des tunnels de liaison sont terminés. Les dalles du toit seront également terminées d'ici l'été, de sorte que l'excavation de cette section pourra commencer.*

Seuls les travaux au tronçon de tunnel de 120 m sous le palais du Midi ont été interrompus, dans l'attente d'une solution négociée entre la STIB et l'entrepreneur.

Il est primordial, pour le gouvernement, que les utilisateurs du palais du Midi soient associés à cette décision.

2121 *(poursuivant en français)*

En effet, deux solutions sont à l'étude : soit réaliser les travaux tels que spécifiés au consortium par la STIB, avec la même technique que celle prévue par le contrat, mais en utilisant des pieux plus hauts et plus larges ; soit, si le consortium s'en estime incapable, passer par le toit du palais du Midi pour réaliser le tunnel par l'intérieur grâce à une technique de parois moulées déjà utilisée à de nombreuses reprises pour des chantiers de la STIB, notamment pour la station située à côté du palais du Midi.

Les risques liés au sous-sol étaient en effet connus du bureau d'études et faisaient partie du cahier des charges de la STIB. Ces deux options sont sur la table et la STIB attend une réponse du consortium concernant le budget et la durée du chantier pour chacune d'elles. Elles seront ensuite soumises au gouvernement et discutées avec la Ville de Bruxelles.

Aussi longtemps qu'un choix n'aura pas été opéré, il sera impossible de répondre aux questions sur les délais, l'impact et

Uit het antwoord op een vraag die ik afgelopen maandag stelde in de gemeenteraad, bleek dat de stad Brussel niet op de hoogte was, wat zeer vreemd is, aangezien het Zuidpaleis onder meer een school en een aantal sportverenigingen huisvest.

Wat is de precieze stand van zaken? Wat is het tijdschema en het budget voor de bijkomende werken? Is er ondertussen overleg geweest met de stad om uit te maken wat er moet gebeuren met de scholieren, de sportbeoefenaars en de vele andere verenigingen?

De voorzitter.- Staatssecretaris Barbara Trachte zal de vragen aan minister Elke Van den Brandt beantwoorden, die afwezig is wegens ziekte.

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris.- Wat de vordering van de werkzaamheden betreft, de wanden van het station Toots Thielemans en de verbindende tunnels zijn klaar. Tegen de zomer zullen ook de dakplaten volledig afgewerkt zijn, zodat het uitgraven van dat deel kan beginnen.

Alleen de werken aan het tunneldeel van 120 meter onder het Zuidpaleis werden na bijkomende tests even gepauzeerd, in afwachting van een onderhandelde oplossing tussen de MIVB en de aannemer. Dat werd ook al in het voorjaar van 2022 meegedeeld.

Er is een akkoord nodig over de uit te voeren oplossing waarbij rekening wordt gehouden met de prijs, de planning en de impact op de werf. De onderhandelingen lopen momenteel nog. De regering zal de resultaten zo snel mogelijk ontvangen, zodat ze op basis van de aangehaalde factoren een beslissing kan nemen.

Voor de regering is het alleszins belangrijk dat de gebruikers van het Zuidpaleis bij de beslissing betrokken worden. Ik denk dan aan de sportverenigingen, de handelaars, de omwonenden en uiteraard de stad Brussel. Het overleg met hen wordt zo snel mogelijk georganiseerd.

(verder in het Frans)

Er worden twee opties bestudeerd: ofwel de werken uitvoeren met dezelfde techniek maar met hogere en bredere funderingspalen ofwel via het dak van het Zuidpaleis de tunnel van binnenuit bouwen met behulp van diepwanden, een techniek die de MIVB al heeft gebruikt voor het station naast het Zuidpaleis. De MIVB wacht op een antwoord van het consortium met betrekking tot het budget en de duur van de werken voor elke optie.

Toen het consortium zei de werken niet te kunnen uitvoeren, heeft de MIVB samen met de ingenieurs en het adviesbureau gezocht naar een oplossing met hogere en bredere palen. Volgens het consortium zou die oplossing de totale kostprijs verdubbelen en de werken met acht jaar verlengen. Dat is uiteraard onaanvaardbaar, zowel voor de MIVB als voor de regering, de buurtbewoners en de gebruikers van het gebouw.

les autres mesures qui seront prises, tant pour les riverains que pour les occupants du palais.

Lorsque le consortium a indiqué à la STIB ne pas être en mesure de réaliser les travaux, cette dernière, ainsi que je l'ai dit, a cherché, avec les ingénieurs et le bureau d'études, une solution mettant en œuvre des pieux plus hauts et plus larges. En juin 2022, les possibilités à cet égard ont été communiquées au consortium et celui-ci a attiré l'attention de la STIB sur le doublement, dans cette hypothèse, du coût total du chantier et sur sa prolongation de huit ans. Mais une telle perspective est bien entendu inacceptable, tant pour la STIB que pour le gouvernement, les riverains et les utilisateurs du palais.

Le 23 décembre 2022, la STIB a alors donné l'ordre au consortium de reprendre les travaux. Début janvier 2023, constatant que le consortium n'avait donné aucune suite à cette instruction, la STIB a constaté formellement le défaut d'exécution en date 23 janvier. Le 1er février, le consortium a quant à lui refusé officiellement de suivre cette instruction.

Le lundi 6 février, la STIB a dès lors signifié une demande de dommages et intérêts à l'entrepreneur, à hauteur de 50.000 euros par jour calendrier. Elle a également convoqué l'entrepreneur début mars, dans le cadre d'une procédure légale exceptionnelle qui pourrait mener à l'exclusion de ce dernier, pour une durée de trois ans, des futurs marchés de la STIB.

Le souhait de la STIB - et celui du gouvernement, bien entendu - est que les travaux sous le palais du Midi reprennent le plus rapidement possible. La solution privilégiée par la STIB restera toujours la plus rapide et la plus raisonnable sur le plan financier, tout en tenant compte des nuisances dans le quartier. Les négociations sont donc en cours et la STIB attend à présent que le consortium revienne vers elle avec une estimation budgétaire pour chacun des deux scénarios.

Telles sont, Mesdames les députées, les réponses que la ministre Elke Van den Brandt pouvait vous donner aujourd'hui. Dès la rentrée, celle-ci poursuivra avec vous l'examen de ce dossier.

2123 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- J'ai l'impression que les choses avancent plus rapidement que la ministre n'arrive à s'approprier ce dossier. Or, les conséquences sociologiques et économiques sont très importantes, et l'impact budgétaire pourrait aller de 170 millions à 250 millions d'euros. Dans la situation de la Région, ce n'est pas rien ! L'option la moins chère et la plus rapide que favorise la STIB signifie en fait la démolition et la reconstruction du palais du Midi. Est-ce que nous discutons déjà de la manière de le faire et de réduire l'impact de ce choix ?

Il y avait une troisième voie : le tracé historique passant par Lemonnier et le boulevard Alexandre Jamar. Il faut réenvisager cette option, qui avait été écartée, car elle impliquait la démolition d'un îlot. Va-t-on démolir ce patrimoine incroyable qu'est le palais du Midi sans examiner d'autres possibilités ? Le gouvernement ne doit pas laisser la STIB décider seule et dans

Op 23 december 2022 droeg de MIVB het consortium op de werken te hervatten. Op 23 januari 2023 stelde de MIVB formeel vast dat het consortium geen gevolg aan die instructie had gegeven. Op 1 februari weigerde het consortium officieel de instructie op te volgen. Daarop vroeg de MIVB op 6 februari een schadevergoeding van 50.000 euro per kalenderdag. Begin maart dagvaardde ze bovendien de aannemer in een uitzonderlijke gerechtelijke procedure om hem voor drie jaar uit te sluiten van toekomstige MIVB-contracten.

De MIVB wil dat de werken onder het Zuidpaleis zo snel mogelijk worden hervat. De MIVB geeft altijd de voorkeur aan de snelste en financieel meest redelijke oplossing, waarbij rekening wordt gehouden met de overlast in de buurt.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *De goedkoopste en snelste optie houdt de afbraak en wederopbouw van het Zuidpaleis in. Is er al besproken hoe de impact van die keuze kan worden beperkt?*

Er was nog een derde optie: het historische traject via de Lemonnier- en de Jamarlaan, die terzijde werd geschoven omdat een huizenblok moest worden afgebroken. Gaan we echt het uitzonderlijke Zuidpaleis slopen zonder andere mogelijkheden te onderzoeken? De regering mag de MIVB niet alleen en overhaast laten beslissen.

(Applaus bij DéFI)

l'urgence. Cela peut entraîner beaucoup de problèmes dans ce quartier sensible.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

2127 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *On peut difficilement parler d'une pause lorsqu'un chantier est à l'arrêt depuis un an et demi. Je ne peux que conclure à une mauvaise gestion de ce dossier.*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik ben niet gerustgesteld, net zomin als de vele betrokkenen. U zegt dat de werkzaamheden 'even' zijn gepauzeerd. De bouwplaats ligt echter al anderhalf jaar stil en er wordt rekening gehouden met zes à acht jaar vertraging. Dat noem ik niet 'even gepauzeerd', zeker niet als daarbij de meerkosten enorm oplopen. Ik kan alleen maar besluiten dat ook dit dossier slecht wordt beheerd. Mijn partij is ongerust en zal de zaak nauwkeurig blijven volgen.

2133 **ORDRE DES TRAVAUX**

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

2133 **M. le président**.- J'ai une communication de service. À midi était prévue une réunion du Bureau du Parlement francophone bruxellois. Puisque l'heure avance, je vous propose que nous terminions les questions d'actualité pour le Parlement bruxellois et la Commission communautaire commune, et que nous marquions ensuite une pause d'une heure afin de permettre aux collègues du bureau du Parlement francophone bruxellois de se réunir et de reprendre une heure après.

De voorzitter.- Om 12 uur komt het Bureau van het Parlement francophone bruxellois samen. Ik stel daarom voor dat we na afloop van de actualiteitsvragen een pauze nemen van een uur, zodat de leden van dat Bureau de vergadering kunnen bijwonen.

Madame la présidente du Parlement francophone bruxellois m'a certifié qu'il ne lui faudrait qu'une petite heure pour régler les activités.

2133 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Serait-il possible de voter avant la réunion du Bureau du Parlement francophone ?*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Is het niet mogelijk om eerst te stemmen en daarna het Bureau van het Parlement francophone bruxellois te laten samenkomen?

2133 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *De plus, le Bureau de la commission spéciale Uber se réunira à 14h30.*

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Om 14.30 uur komt bovendien het Bureau van de bijzondere commissie over Uber samen.

2133 **M. le président**.- Madame la Présidente du Parlement francophone bruxellois, vous est-il possible de raccourcir la réunion ? Je vois tous vos collègues francophones dire que les activités pourraient être réglées en une demi-heure.

De voorzitter.- De betrokkenen geven aan dat een halfuur zal volstaan. Ik stel dan ook een pauze van een halfuur voor.

Je prévois dès lors une suspension de notre séance d'une demi-heure.

2141 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

2141 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

2141 **concernant les derniers développements dans le dossier du plan d'aménagement directeur Josaphat.**

betreffende de laatste ontwikkelingen in het dossier van het richtplan van aanleg Josaphat.

2143 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

2143 **concernant les annonces relatives à l'attribution du marché public visant l'aménagement de la friche Josaphat.**

2145 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME SOETKIN HOESSEN**

2145 **concernant le sort du plan d'aménagement directeur Josaphat à la lumière d'annonces récentes.**

2147 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ISABELLE PAUTHIER,**

2147 **concernant l'éventuelle adjudication du marché public portant sur la phase 1 de l'aménagement de la friche Josaphat.**

2149 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- J'aurais aimé pouvoir élargir ce débat à un débat d'actualité au vu des nouveaux éléments dans le dossier et du nombre de questions posées, afin que tous les groupes puissent intervenir.

2149 **M. le président.**- Ce n'est pas prévu au règlement, mais nous avons adopté la coutume, depuis le début de l'existence de ce Parlement, de passer à un débat d'actualité quand il y a cinq questions d'actualité sur un même sujet. Or, seules quatre questions ont été posées sur ce sujet.

2153 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le dossier de la friche Josaphat est bloqué au conseil des ministres depuis de longs mois. Ce dossier est très émotionnel. De nombreux citoyens ont exprimé leur volonté de préserver cette oasis de nature et de biodiversité au cœur de la ville.

Or, nous avons appris votre volonté de passer en force en divisant la zone en deux pour faire avancer le lotissement dans une partie du site au travers d'un permis de lotir, qui pourrait se passer du plan d'aménagement directeur, et établir la création de quelque 509 logements.

Nous avons également appris qu'hier, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et la Société d'aménagement urbain avaient attribué le marché de la construction de ces logements et que citydev.brussels devait faire de même aujourd'hui. Il y a manifestement une volonté d'exécuter les décisions à la hussarde. Certains de vos partenaires ont d'ailleurs quitté la réunion gouvernementale d'hier.

J'aimerais vous entendre sur la méthodologie à l'œuvre et votre objectif.

Le plan d'aménagement directeur est-il toujours en vigueur ?

Est-il encore possible de ramener un peu de sérénité dans ce dossier et d'éviter de créer une rupture au sein de la société bruxelloise ? Une grande attention est aujourd'hui accordée à

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

betreffende de aankondigingen betreffende de gunning van de overheidsopdracht voor de ontwikkeling van de friche Josaphat.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW SOETKIN HOESSEN

betreffende het lot van het richtplan van aanleg Josaphat in het licht van de recente aankondigingen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER

betreffende de mogelijke gunning van de overheidsopdracht voor fase 1 van de ontwikkeling van de friche Josaphat.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Gezien de nieuwe elementen en de grote belangstelling, zou dit beter een actualiteitsdebat zijn, zodat alle fracties het woord kunnen nemen.*

De voorzitter.- Hoewel het niet in het reglement staat, is het de gewoonte om een actualiteitsdebat te houden als er vijf actualiteitsvragen over hetzelfde onderwerp zijn. Over dit onderwerp zijn er maar vier.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het Josaphatdossier is al maanden geblokkeerd in de ministerraad. Veel burgers willen dat deze groene oase in het hart van de stad behouden blijft.*

U wilt een deel van het gebied verkavelen om er 509 woningen te bouwen. De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting zouden de toewijzing van de bouw daarvan al hebben goedgekeurd en citydev.brussels zou vandaag volgen. Niet alle regeringsleden lijken het daar mee eens te zijn.

Geldt het richtplan van aanleg nog steeds?

Kan er wat meer sereniteit in het debat komen, zodat een breuk in de samenleving vermeden kan worden?

U zegt dat er eerder al een akkoord werd bereikt over de ontwikkeling van de site, maar u moet toch ook rekening houden met de emotionele betrokkenheid van de bevolking bij het natuurbehoud in de stad.

Welke beslissingen zijn er genomen en welke gevolgen hebben die?

(Applaus bij de MR)

la préservation de la nature en ville et cet évènement suscitera beaucoup d'émotions.

Il y a eu en son temps un accord sur le développement de la friche Josaphat, me direz-vous. Il n'en reste pas moins qu'il faut tenir compte de cette émotion et de la volonté de préserver la nature en ville. La méthodologie employée aujourd'hui inquiète la population.

Pouvez-vous expliquer ces différentes décisions et leurs implications ? Nous espérons avoir des nouvelles rassurantes, car le devenir de la friche Josaphat nous inquiète.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²¹⁵⁷ **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Nous avons appris, dans la presse, que les conseils d'administration des différents organismes d'intérêt public (OIP) en matière de logement étaient en train de voter l'attribution du marché public de la bétonisation de la friche Josaphat. C'est un réel passage en force : bien que le plan d'aménagement directeur (PAD) de la friche n'ait fait l'objet d'aucun accord de gouvernement, ce chantier vise à en entamer la première phase, de plus, sur une zone à très haute valeur biologique.

Ce court-circuitage va entraîner la demande de plusieurs permis ainsi que de dérogations au plan régional d'affectation du sol, et donc beaucoup de recours, qui créeront à ces OIP des problèmes d'ordre financier et juridique.

Rappelons que l'absence d'accord sur le PAD est due aux nombreux avis très critiques sur le projet. L'enquête publique a entraîné le dépôt de 2.000 interpellations citoyennes s'opposant à la bétonisation. S'y ajoutent les recensements des naturalistes, qui ont relevé toutes les espèces d'intérêt biologique présentes sur la friche. Celles-ci sont très utiles et même nécessaires à la Région. Ce qui se passe va tant à l'encontre de l'avis des citoyens que de la biodiversité, de l'urgence climatique et de la politique du gouvernement.

Pouvez-vous évaluer la sécurité juridique de cette manœuvre et le coût qu'elle entraînera pour les OIP ?

Pouvez-vous justifier cette manœuvre au regard des engagements de la Belgique lors de la COP 15 sur la biodiversité, ainsi que des résultats de l'enquête publique sur le PAD Josaphat, de l'importance de la biodiversité pour la Région et de l'absence d'accord au sein du gouvernement ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹⁶¹ **Mme Soetkin Hoessen (Groen)** *(en néerlandais).*- *Est-il exact que la désignation d'un promoteur immobilier pour Josaphat est à l'ordre du jour de quatre conseils d'administration et que le plan d'aménagement directeur s'en trouverait contourné ? Confirmez-vous que le processus participatif est ainsi mis de*

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *De raden van bestuur van de betrokken instellingen van openbaar nut (ION) zouden de toewijzing van de openbare aanbesteding goedkeuren voor de bouw van woningen op het Josaphatterrein.*

Daarvoor moet echter afgeweken worden van het Gewestelijk Bestemmingsplan. De kans is dus groot dat er heel wat beroepsprocedures volgen, met alle juridische en financiële gevolgen van dien voor de ION's.

De regering is het ook nog niet eens over het richtplan van aanleg, waarover veel kritische adviezen gegeven werden. Het openbaar onderzoek leverde 2.000 burgerinterpellaties van burgers die zich verzetten tegen het verdwijnen van de groene ruimte. De biodiversiteit is overigens erg groot in dit gebied.

Hoeveel kan dit de ION's kosten? Hoe zit het met de juridische zekerheid?

Hoe kunt u deze aanpak verzoenen met de Belgische beloften op de COP15-over biodiversiteit, de resultaten van het openbaar onderzoek en het gebrek aan een akkoord binnen de regering?

(Applaus bij Ecolo en Groen)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- De pers schrijft dat deze en volgende week de aanstelling van een projectontwikkelaar voor het Josaphatterrein op de agenda van vier raden van bestuur staat. Daardoor zou het ontbreken van een richtplan van aanleg omzeild kunnen worden. Klopt dat?

côté ? Confirmez-vous également que cette méthode comporte des risques juridiques et financiers pour les OIP concernés ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹⁶⁵ **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- La presse a fait état de l'adjudication éventuelle de la partie la plus sensible de la friche Josaphat qui est classée en zone de haute valeur biologique, ainsi que du programme et du dialogue compétitif relatifs à la phase A du projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat, à travers les conseils d'administration des trois organismes d'intérêt public (OIP) de logement public concernés, sous l'égide de la Société d'aménagement urbain.

Compte tenu des enjeux en présence, il ne s'agit ni d'un acte administratif sans conséquence, ni d'une décision technique, ni d'une décision de pure forme. Le plan régional de développement durable prévoit en effet que le PAD sera préalablement approuvé. Or ce projet de PAD n'a pas fait l'objet d'un accord. Il a essuyé de vives critiques lors de deux enquêtes publiques successives.

Nous sommes de toute évidence – l'intérêt pour ce débat le montre – face à un acte politique qui serait lourd de conséquences et qui comporte des risques pour les OIP de logement public sur le plan juridique et financier et qui pourrait aussi nuire à leur réputation. Tout cela pour 158 logements sociaux qui seraient peut-être - et j'insiste sur ce mot- réalisés au terme d'un long marasme juridique.

Le projet de PAD est-il par conséquent abandonné ? Après deux enquêtes publiques, 2.500 réclamations, la mobilisation de toutes les instances d'avis, une pétition du collectif « Sauvons la friche Josaphat » qui a obtenu plus de 20.000 signatures, ainsi que la pétition de 40.000 signatures, qui vous a été remise au mois de juillet, demandant le moratoire sur l'artificialisation des sols.

Êtes-vous conscient qu'un tel abandon envoie le signal à la population qu'il s'agissait d'une consultation de façade et qu'en réalité, les jeux étaient faits ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹⁷¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je commencerai par rappeler brièvement les divers actes posés depuis 2017 dans le cadre de ce dossier.

En décembre 2017, le gouvernement a décidé de lancer un marché de dialogue compétitif et a chargé des organismes compétents en matière de logement - citydev.brussels, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et la Société d'aménagement urbain (SAU) - d'organiser ce dialogue compétitif, via un jury d'experts présidé par le maître-architecte

Op die manier wordt het participatieve proces de facto aan de kant geschoven, terwijl dat toch een belangrijk element in de stadsontwikkeling is en de twee openbare onderzoeken meer dan 2.400 reacties opleverden. Bevestigt u dat?

Bevestigt u ten slotte dat deze methode juridische en financiële risico's inhoudt voor de betrokken instellingen van openbaar nut?

(Applaus bij Ecolo en Groen)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- Volgens de pers zouden de betrokken ION's een projectontwikkelaar aanstellen voor het meest kwetsbare deel van de Josaphatsite. Volgens het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling moet nochtans eerst het richtplan van aanleg goedgekeurd zijn en dat is niet het geval. Integendeel, dat richtplan stuitte op veel kritiek tijdens twee openbare onderzoeken.

Wat nu gebeurt, kan dus grote juridische en financiële gevolgen hebben voor de ION's.

Geeft u het ontwerp van richtplan van aanleg op? Wat doet u met de vele reacties op het openbaar onderzoek en met de petitities, die heel wat handtekeningen verzamelden? Voor de bevolking zal het lijken alsof de burgerparticipatie alleen maar voor de schijn georganiseerd werd.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- In december 2017 besliste de regering om een concurrentiegericht dialoog uit te schrijven. Die werd georganiseerd door citydev.brussels, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting, via een jury van deskundigen, voorgezeten door de Brusselse bouwmeester. Tegelijkertijd zou ook een richtplan van aanleg uitgevoerd worden.

de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce jury a reçu la mission, en suivant diverses étapes, de sélectionner le projet qui serait retenu en fin de parcours. Sa démarche s'accompagnait de la mise en œuvre d'un plan d'aménagement directeur (PAD).

Je le rappelais récemment - et ceux qui connaissent le sujet le savent déjà -, ce dossier a évolué au fil du temps. Le projet initial prévoyait en effet que les 3,60 hectares de la friche seraient bâtis. Cette superficie s'est progressivement réduite pour aboutir, aujourd'hui, à 1,03 hectare, soit la partie de la friche orientée du côté du boulevard.

Le projet a donc été amendé à plusieurs reprises et a fait l'objet d'un accord en première lecture au gouvernement. Cet accord est intervenu à la suite de deux enquêtes publiques, la première s'étant soldée par quelques remarques que l'on a retrouvées dans la seconde, mais exprimées cette fois par un nombre plus important d'opposants à toute construction sur ce site.

Vous parlez de décisions prises « à la légère » ou à la suite d'un « coup de force » par l'ensemble de ces organismes d'intérêt public (OIP). Mais il n'est pas interdit d'interpréter différemment les faits et d'estimer que ces OIP ont été mandatés par le gouvernement, sans aucune remise en question. À aucun moment, le gouvernement ne leur a adressé un courrier les priant d'interrompre la procédure.

Dans une démocratie, on peut toujours exprimer un point de vue différent. Selon vous, le coup de force réside dans le fait que les conseils d'administration de ces OIP ont pris cette décision. Mais ces derniers peuvent au contraire estimer qu'ils ont été instrumentalisés en ne pouvant pas prendre de décision dans les délais impartis. En effet, comme vous le savez, le dialogue compétitif prendra fin de facto et de jure le 9 mars prochain puisque les OIP n'auront pris aucune décision avant cette date.

²¹⁷⁵ Ils ont estimé qu'il ne leur appartenait pas de décider ce qu'il convient de faire avec le dialogue compétitif, mais que c'était le rôle du gouvernement. Cela n'a d'ailleurs pas fait l'objet de fortes contestations, au vu du déroulement des débats à la SAU et à la SLRB. Nous verrons cet après-midi ce qu'il en est au niveau de citydev.brussels.

Il est évidemment regrettable que ces décisions n'aient pu être prises au travers d'un projet de PAD plus abouti. Mais le projet se trouve toujours sur la table du gouvernement et peut donc toujours faire l'objet de discussions. Comme je l'ai répété à maintes reprises - de manière nuancée, car je ne suis jamais dans l'invective ou dans la volonté d'être clivant -, le tout ou rien n'est pas une solution à mes yeux. L'action politique consiste à trouver un équilibre entre les différents besoins à Bruxelles. Il n'y a pas de dossier plus emblématique que d'autres et tout doit pouvoir se faire dans la volonté de trouver un équilibre entre les différentes fonctions.

Certes, ce ne sont « que » 156 logements sociaux, soit une solution pour 156 familles. Chacun est libre d'avoir son approche

In het oorspronkelijke project zou de volledige 3,60 ha van Josaphat bebouwd worden, maar die oppervlakte werd gaandeweg gereduceerd tot 1,03 ha, namelijk het deel van het terrein langs de laan.

De regering heeft het gewijzigde project goedgekeurd in eerste lezing, na afloop van twee openbare onderzoeken die heel wat reacties opleverden. U vindt dat de instellingen van openbaar nut te hard van stapel lopen, maar zij hadden daarvoor wel een mandaat van de regering. De concurrentiegerichte dialoog loopt af op 9 maart aangezien de ION's voor die datum geen beslissing hebben genomen.

Ik betreur natuurlijk dat er geen afgerond richtplan van aanleg is om de beslissingen te ondersteunen, maar de regering bespreekt het dossier nog steeds. Alles of niets is in mijn ogen geen oplossing. Wij moeten een evenwicht vinden tussen de verschillende behoeften van de Brusselaars. Het gaat hier niet zomaar over 156 sociale woningen, maar over een oplossing voor 156 gezinnen.

Het is ook belangrijk dat de ION's het project kunnen voorstellen, want nu wordt er veel over gepraat zonder dat men echt weet wat het inhoudt. Er is echter nog geen toewijzing geweest en er moet een periode van standstill gerespecteerd worden, zodat ontevreden kandidaten hun rechten kunnen doen gelden.

différenciée sur ce point. Le dossier est cependant loin d'être clôturé.

Par ailleurs, il me semblait aussi important que ces organismes puissent présenter le projet. Aujourd'hui, on parle de beaucoup de choses sans trop les connaître, à part les membres de la commission du Développement territorial, qui ont eu l'occasion de se rendre à la SAU pour assister à la présentation du projet. La SAU est dans l'impossibilité de présenter le projet, tout simplement parce qu'il n'y a pas encore eu d'attribution et qu'un candidat malheureux doit pouvoir faire valoir ses droits. Il faut respecter la période de standstill. Cela permettra peut-être à la SAU de lancer un débat sur pièces, et pas sur des visions fantasmées de ce qui est présenté et aura été retenu par le jury.

2179 (poursuivant en néerlandais)

Concernant la sécurité juridique, les conseils d'administration ont dû - ou devront - prendre une décision dans l'intérêt de l'organisme qu'ils dirigent. Il existe une possibilité de recours contre les permis, mais si l'action publique devait se laisser dicter par la peur des recours, ce serait l'immobilisme complet.

(poursuivant en français)

Voilà ce que je peux vous dire aujourd'hui, mais je ne doute pas que nous aurons encore l'occasion d'en débattre dans cette enceinte.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2185 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Les organismes d'intérêt public ont reçu un mandat du gouvernement et le PAD fera encore l'objet d'éventuelles discussions. Vos propos ne sont vraiment pas rassurants. C'est donc bien un passage en force auquel nous assistons et cette manière de faire créera un traumatisme et mettra davantage à mal les conditions d'un dialogue et les attentes fortes de la population. Ce contexte compliqué et dangereux va laisser des traces. Je vous appelle à en mesurer les conséquences.

Il y a sans doute eu des erreurs lorsque le gouvernement a entamé ses travaux, lors de la première lecture notamment, vous y avez fait allusion. Il n'en reste pas moins qu'avancer à la hussarde dans le contexte actuel est une grave erreur. Il serait utile de retrouver une forme d'apaisement et de ramener les partenaires autour de la table. Certes, le dossier était bloqué au niveau du gouvernement, mais pareille méthodologie n'est pas de nature à favoriser la sérénité, l'écoute et le respect de toutes les parties, mais aussi des attentes des Bruxellois.

2187 **Mme Victoria Austraet (indépendante)**.- Au-delà du fait que je n'ai pas obtenu de réponses à mes questions, vous avez rappelé que le marché a débuté en 2017. Nous sommes en 2023 et la réalité est très différente. L'urgence n'est plus la même : il s'est

(verder in het Nederlands)

In verband met de rechtszekerheid hebben de raden van bestuur een beslissing moeten nemen in het belang van de organisatie die ze besturen, of ze moeten dat nog doen.

Ten slotte bestaat de mogelijkheid om tegen vergunningen in beroep te gaan. Een beroep is wettelijk gerechtvaardigd. Als het overheidsoptreden werd ingegeven door angst voor beroepsprocedures, zou het risico op volledige stilstand groot zijn.

(verder in het Frans)

Meer kan ik momenteel niet zeggen, maar we komen hier zeker op terug.

(Applaudissements bij de PS)

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *De instellingen van openbaar nut hebben dus van de regering een mandaat gekregen. Over het richtplan van aanleg wordt nog gepraat.*

Ik ben niet echt gerustgesteld. De huidige aanpak zal op weerstand stuiten bij de bevolking. Nu doorduwen, is een grote vergissing. U zou integendeel de sereniteit moeten herstellen en de partijen rond de tafel brengen.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *U zegt dat de hele saga in 2017 is begonnen. Ondertussen heeft*

installé une biodiversité qu'il faut protéger. Il faut, à un moment donné, se rendre compte qu'une erreur a été commise, et modifier son approche. Le dialogue compétitif, s'il avait eu lieu, aurait, à mon sens, été la seule solution raisonnable et responsable trouvée dans ce dossier.

Vous parlez de nuance. Je vous invite à relire le plan B proposé par les associations, plutôt que de bétonner une zone à très haute valeur biologique, mais dans la nuance.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹⁹¹ **Mme Soetkin Hoessen (Groen)** *(en néerlandais)*.- *En poursuivant le projet sans plan d'aménagement directeur, non seulement vous bâtissez sur des sables financiers et juridiques mouvants, mais vous niez aussi purement et simplement les enquêtes publiques. Certes, il faut plus de logements abordables à Bruxelles, y compris sur le site Josaphat, mais ces logements doivent être érigés sur les parties déjà construites.*

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹⁹⁵ **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Je vous remercie pour ces rétroactes, mais je me permettrai de rappeler que, le 29 novembre 2019, je vous ai interrogé ici en vous conseillant de suspendre les procédures d'adjudication, par principe de précaution, à cause du risque de coups partis qu'elles représentaient. Le passage en force qui est en train de s'opérer par l'instrumentalisation des conseils d'administration des organismes d'intérêt public ébranle malheureusement le principe de confiance légitime que les citoyens et les organes consultatifs sont en droit d'attendre à la suite des enquêtes publiques.

Ecolo se bat tous les jours pour la défense du logement social dans toutes les communes où il est représenté, mais nous estimons que, sur ces petits pourcentages de sol non artificialisé, il faut revoir le logiciel. C'en est assez des vieilles méthodes. J'ai l'impression que la Société d'aménagement urbain est prise à son propre piège, celui du dialogue compétitif. En réalité, le dialogue compétitif est à prendre ou à laisser. La partie du plan d'aménagement directeur qui a été modifiée à la suite des enquêtes publiques concerne le reste du terrain - d'ailleurs la commune d'Evere a rendu un avis négatif, car elle souhaitait des maisons unifamiliales.

²¹⁹⁵ **M. Ridouane Chahid (PS)**.- Ce n'est pas vrai, Madame Pauthier. Ne dites pas n'importe quoi ! La commune d'Evere a remis un avis mitigé sur la tour et sur rien d'autre.

(Rumeurs)

zich op het terrein echter een grote biodiversiteit ontwikkeld, die bescherming verdient. U dient uw aanpak bij te sturen.

Een concurrentiegericht dialoog was de enige juiste aanpak geweest. Ik stel voor dat u het plan B van de verenigingen nog eens leest.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Als u doorgaat met het project zonder richtplan van aanleg, bouwt u niet alleen op financieel en juridisch drijfzand. U negeert dan ook gewoon de openbare onderzoeken, de meer dan 2.400 reacties van de burgerbewegingen die de Josaphatsite willen beschermen en de terechte vraag van de Brusselaars naar een leefbare en groene stad.

U kunt en moet werk maken van meer betaalbare woningen in Brussel, ook op de Josaphatsite. Die woningen moeten echter op de al bebouwde delen van de site komen en mogen niet ten koste gaan van de weinige natuur die ons nog rest.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Op 29 november 2019 stelde ik u al een vraag over het Josaphatterrein. Ik suggereerde om de procedure uit voorzorg stil te leggen. Door uw plannen via de instellingen van openbaar nut door te duwen, verstoort u het vertrouwen van de burgers en de adviesorganen.*

Ecolo is sociale huisvesting genegen, maar de beperkte groene ruimte moet behouden blijven. De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting lijkt in haar eigen val te zijn getrapt, die van de concurrentiegericht dialoog. Die is immers te nemen of te laten. Het deel van het richtplan van aanleg dat na de openbare onderzoeken gewijzigd werd, slaat op de rest van het terrein. De gemeente Evere gaf overigens een negatief advies omdat ze eengezinswoningen wilde.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans)*.- *Dat klopt niet! De gemeente gaf een gemengd advies over de toren, meer niet.*

(Rumoer)

2201 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Il se trouve que j'ai lu tous les avis remis, dont celui de la commune d'Evere.

Monsieur le Ministre-Président, je note que vous parlez du dialogue compétitif à l'imparfait, et je voudrais terminer sur une citation, tirée d'une déclaration que vous avez faite le 28 octobre dernier : « Quand il y a de la tension, mieux vaut ne pas s'obstiner ».

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

2207 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. YOUSSEF HANDICHI**

2207 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

2207 **et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

2207 **concernant l'état des lieux du projet de taxe kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale.**

2209 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Cette semaine, il y a eu une nouvelle offensive de l'écologie punitive dans la presse par le biais de la coprésidente d'Ecolo qui affirme vouloir poursuivre l'introduction d'une taxe kilométrique. Je voudrais saluer ici le PS qui tient bon, en exprimant son opposition à cette taxe dans des vidéos sur TikTok. C'est la première bonne nouvelle.

La seconde, c'est que les travailleurs bruxellois se mobilisent également dans les communes. Non seulement la majorité se fissure au Parlement, mais la question mobilise aussi les gens dans les communes. Ecolo et Groen se retrouvent souvent isolés, comme à Schaerbeek, Anderlecht, la Ville de Bruxelles, et peut-être à Evere. Leurs projets sont souvent dogmatiques et se passent de consultation. La coconstruction n'est plus qu'une coquille vide depuis longtemps.

2209 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Contrairement aux projets du PTB qui se caractérisent par leur nuance.

(Sourires)

2209 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Ce sont des faits. On observe cette réaction claire au sein des conseils communaux aux quatre coins de la Région.

Ces nombreuses bonnes nouvelles m'amènent à penser que la taxe kilométrique ne passera pas.

En revanche, vous avez débloqué 34 millions d'euros pour étudier le projet de taxe kilométrique : quelque 20 millions d'euros sont allés à des études - une grande réflexion pour

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik heb alle adviezen gelezen, ook dat van Evere.*

Mijnheer de minister-president, u zei zelf op 28 oktober dat je, als er spanningen zijn, van je standpunt moet kunnen afwijken."

(Applaus bij Ecolo en Groen)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de stand van zaken van het project van kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Deze week stelde de medevoorzitster van Ecolo dat haar partij werk wil maken van de kilometerheffing. Tot mijn grote tevredenheid geeft de PS op TikTok te kennen tegen de heffing te zijn.*

De meerderheid staat niet alleen in het parlement onder druk, maar ook in de gemeenten, waar Ecolo en Groen vaak alleen staan. Hun plannen zijn vaak dogmatisch en het ontbreekt aan overleg.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- *In tegenstelling tot de plannen van de PTB die genuanceerd zijn.*

(Vrolijkheid)

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Dat goede nieuws laat vermoeden dat de kilometerheffing er niet komt.*

U hebt echter 34 miljoen euro vrijgemaakt voor onderzoek naar de kilometerheffing. Ongeveer 20 miljoen euro ging naar studies. Dat is veel geld om te achterhalen dat mensen de heffing niet willen. Daarnaast ging 8 miljoen naar de aankoop van camera's voor automatische nummerplaattherkenning.

s'assurer que les gens n'en veulent pas - et 8 millions à l'achat de caméras de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation. Pourquoi une telle dépense - un milliard et demi de francs belges, comme le chiffre encore ma génération - alors que tant de signaux laissent penser que cette taxe ne sera jamais introduite ?

Pouvez-vous me confirmer qu'il n'y aura jamais de taxe kilométrique et surtout, que l'on va arrêter ce gaspillage d'argent public dans un projet illusoire ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2217 **M. Sven Gatz, ministre.**- Je répéterai à l'honorable député ma récente réponse aux questions écrites de MM. Handichi et Vancauwenberge. À ce jour, 25 millions d'euros ont été dépensés pour des études, le développement de l'application, l'achat de licences, la communication et le module pour la gestion de la relation client.

Par ailleurs, 8,8 millions d'euros ont également été dépensés pour l'extension du réseau de caméras du système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation. Déjà utilisé actuellement, ce réseau doit être étendu, car la volumétrie du parc à contrôler dans le cadre de la zone de basses émissions augmentera d'ici à 2025 et devra couvrir l'entièreté du territoire de la Région bruxelloise.

Sur un budget total prévu de 68 millions d'euros – sachant que 51 millions d'euros seront financés par la Commission européenne – nous avons dépensé jusqu'à présent 33,8 millions d'euros. Parcimonie et précaution sont donc de mise.

Le système développé et testé par les équipes ne sera pas opérationnel durant cette législature. Il y a des discussions politiques, d'une part et des questions d'opérationnalité technique, d'autre part. Selon moi, la question n'est pas de savoir si une taxe intelligente par kilomètre parcouru remplacera un jour les taxes de circulation existantes, mais bien quand. Nous préparons donc l'avenir en vue d'aboutir à une solution clé sur porte. Le débat se poursuit, bien entendu.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2221 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Monsieur le Président, il serait préférable que M. Handichi quitte son siège de vice-président pour intervenir depuis les bancs, cela évitera toute confusion. Si M. Handichi veut rester au perchoir pour répondre, c'est son choix et c'est aussi le vôtre, mais je trouve que cela ne va pas. Nous avons des règles et des usages, respectons-les !

2221 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Je ne suis pas vice-président !

2221 **M. le président.**- Monsieur Mouhssin, il n'y a ni règles ni usages en la matière : les places sont attribuées selon nos fonctions, et la place de M. Handichi est ici au perchoir. Pour de courtes répliques, il est tout à fait normal qu'il intervienne d'ici. Il n'a pas

Kunt u bevestigen dat de kilometerheffing er nooit komt en dat u ophoudt met het verspillen van overheidsgeld aan een denkbeeldig plan?

(Applaus bij de PTB)

De heer Sven Gatz, minister *(in het Frans).*- *Ik herhaal mijn recente antwoord op de schriftelijke vragen van de heren Handichi en Vancauwenberge. Tot nu toe is er 25 miljoen euro uitgegeven aan studies, de ontwikkeling van de app, de aankoop van licenties, communicatie en de module om de klantenrelaties te beheren.*

Er is ook 8,8 miljoen uitgegeven voor de uitbreiding van het cameranetwerk voor automatische nummerplatherkenning. Dat netwerk behoeft uitbreiding, omdat de controle in de lage-emissiezone vanaf 2025 nog meer auto's betreft en het hele Brusselse grondgebied moet dekken.

Op een totaalbudget van 68 miljoen euro, waarvan 51 miljoen euro van de Europese Commissie komt, hebben we tot nu toe 33,8 miljoen euro uitgegeven.

Het systeem dat nu getest wordt, zal deze regeerperiode niet meer ingevoerd. Volgens mij is de vraag niet of, maar wanneer een intelligente kilometerheffing de verkeersbelastingen zal vervangen.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- *Mijnheer de voorzitter, om alle verwarring te voorkomen, zou de heer Handichi beter de ondervoorzittersstoel verlaten als hij het woord neemt. Laten we de regels niet met de voeten treden!*

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Ik ben geen ondervoorzitter!*

De voorzitter.- *Mijnheer Mouhssin, er zijn geen regels daarover: de plaatsen worden toegekend op basis van de functie.*

d'autre place dans l'hémicycle. Ne nous compliquons pas la vie et essayons de passer outre les éléments de tension.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2227 **M. Youssef Handichi (PTB)**.- Je suis le premier secrétaire du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et non son vice-président, mais passons.

Je vous remercie pour vos réponses, Monsieur le Ministre, car vous nous donnez du cœur à l'ouvrage pour changer rapidement la configuration de ce Parlement. Vivement les élections de 2024 ! Un tout récent sondage est d'ailleurs venu confirmer une tendance à la baisse de l'écologie punitive. Comptez sur moi et sur le PTB en général pour lutter contre cette écologie punitive et pour faire en sorte qu'elle soit renvoyée dans l'opposition dès 2024 !

2229 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LOTTE STOOPS**

2229 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

2229 **concernant les mesures envisagées en cas de comportements déviants d'élus locaux bruxellois.**

2231 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. AHMED MOUHSSIN,**

2231 **concernant l'application des articles 82 et 83 de la nouvelle loi communale en l'absence de condamnation d'un bourgmestre ou d'un échevin.**

2233 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais)**.- *Nous apprenions mardi dans la presse qu'un échevin schaarbeekois déjà soupçonné d'attentats à la pudeur était mis en cause pour le viol de deux mineurs, ce qui lui a valu d'être démis de ses fonctions et suspendu de sa qualité de membre par DéFI.*

Quelles réformes le gouvernement prévoit-il pour une entrée en vigueur plus rapide de mesures en vue de garantir la protection des victimes, ainsi que l'intégrité et le bon fonctionnement de nos administrations ?

Envisage-t-il la création d'un organe indépendant chargé d'examiner les plaintes relatives à des comportements transgressifs dans l'exercice des compétences sur lesquelles il exerce une tutelle administrative ?

Le gouvernement travaille-t-il à un code de conduite, tant pour les autorités locales que régionales ?

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

De plaats van de heer Handichi is hier, naast de voorzitter. Voor korte replieken is het maar normaal dat hij hier het woord neemt.

(Applaus bij de PTB)

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- *Ik ben eerste secretaris van het Brussels Parlement en niet ondervoorzitter.*

Mijnheer de minister, u motiveert ons om de samenstelling van het parlement snel te veranderen. Laat de verkiezingen van 2024 maar komen! Uit een recente peiling is gebleken dat een milieubeleid dat gestoeld is op sancties zijn beste tijd heeft gehad.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de maatregelen in geval van grensoverschrijdend gedrag van Brusselse lokale verkozenen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN

betreffende de toepassing van de artikelen 82 en 83 van de Nieuwe Gemeentewet bij gebrek aan een veroordeling van een burgemeester of een schepen.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Dit gaat over MeToo-politiek. Mijnheer de minister-president, dinsdag vernamen we in de pers dat een Schaarbeekse schepen in verdenking is gesteld voor de verkrachting van een kind onder de 16 jaar en een andere minderjarige boven de 16 jaar. Eerder was de schepen al in verdenking gesteld voor de aanranding van de eerbaarheid van een studente en van een collega-schepen. DéFI heeft daarop beslist hem niet meer te laten deelnemen aan de collegevergaderingen en gemeenteraden. Zijn functies werden hem ontnomen en hij is geschorst als lid.

Wij stellen de politieke context al langer ter discussie. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat slachtoffers beschermd worden en dat de eerbaarheid en waardigheid van het schepenambt en van het voltallige college gewaarborgd worden? Minister Clerfayt gaf eerder aan dat een schorsing niet mogelijk was, ondanks de omstandigheden. Zijn partij voert nu wel een schorsing door.

Welke hervormingen plant de regering zodat er sneller voorlopige maatregelen kunnen ingaan om slachtoffers te

²²³⁷ **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Monsieur le Ministre-Président, la nouvelle loi communale a privilégié la stabilité des collèges, qui est essentielle. Il n'y a donc pas de vide juridique ; il s'agit de permettre à nos collèges de fonctionner.

Pourtant, récemment, une information judiciaire avait été ouverte contre un bourgmestre soupçonné d'abus de biens sociaux à l'égard d'une personne âgée. Celui-ci a convenu d'une transaction pénale et le dossier a été oublié. Aujourd'hui, un échevin est inculpé.

De manière successive, des affaires touchent des bourgmestres et des échevins et, malheureusement, le gouvernement comme les conseillers communaux sont démunis. En effet, la seule option réside dans les articles 82 et 83 de la nouvelle loi communale, qui porte sur l'inconduite notoire. En l'occurrence, il apparaît, selon les dires du ministre des Pouvoirs locaux, que ces deux articles ne peuvent être utilisés.

Nous sommes donc en droit de nous interroger : le concept d'inconduite notoire est-il toujours le bon levier ? Dans les autres Régions, des outils ont été développés, comme la motion de défiance. Nous avons posé à plusieurs reprises des questions à ce sujet au ministre Clerfayt et, jusqu'à présent, toutes les portes semblent fermées. Donc, je souhaiterais savoir si le gouvernement, à la suite de ces événements, envisage de revoir la nouvelle loi communale, et particulièrement ses articles 82 et 83.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

²²⁴¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Comme vous l'avez sans doute lu dans la presse ce matin, Bernard Clerfayt a souhaité « se déporter » dans le cadre de l'examen de ce dossier et m'a demandé de reprendre la main, le temps de voir quel type de solution nous pourrions dégager.

Je reprends ce qu'il vous avait déjà répondu au sujet de la jurisprudence du Conseil d'État relative à l'inconduite notoire. Celle-ci rend presque impossible une prise de décision, actuellement, sur la base de la nouvelle loi communale. De ce que j'ai compris, le dernier cas où l'inconduite notoire a été invoquée remonte au 19e siècle. Un gouverneur avait été démis de ses fonctions pour inconduite notoire en raison de ses états d'ivresse

beschermen en de integriteit en goede werking van onze besturen te garanderen?

Wil de regering een onafhankelijk orgaan oprichten dat klachten over grensoverschrijdend gedrag onderzoekt met betrekking tot bevoegdheden waarop de Brusselse regering bestuurlijk toezicht uitoefent? Ik denk daarbij in het bijzonder aan de plaatselijke besturen.

Maakt de regering werk van een gedragscode, zowel voor de lokale als de gewestelijke besturen?

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- Wanneer een strafrechtelijk zaak tegen een burgemeester of schepen wordt aangespannen, kunnen de regering en de gemeenteraadsleden maar weinig doen. Hun enige actiemogelijkheid wordt geboden door de artikelen 82 en 83 van de Nieuwe Gemeentewet, die gaan over kennelijk wangedrag.

In dit geval zouden die twee artikelen volgens de minister van Plaatselijke Besturen evenwel niet kunnen worden gebruikt. In de andere gewesten zijn instrumenten als een motie van wantrouwen ontwikkeld. Wij hebben minister Clerfayt daar verschillende keren over geïnterpelleerd, maar hij leek daar niet voor open te staan.

Overweegt de regering naar aanleiding van de recente gebeurtenissen om de artikelen 82 en 83 van de Nieuwe Gemeentewet te herzien?

(Applaus bij Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- De jurisprudentie van de Raad van State over kennelijk wangedrag maakt het bijna onmogelijk om een beslissing te nemen op basis van de Nieuwe Gemeentewet. De laatste zaak waarin kennelijk wangedrag werd ingeroepen dateert uit de 19e eeuw, toen een gouverneur uit zijn ambt werd gezet omdat hij herhaaldelijk dronken was. Sindsdien is die regel nooit meer toegepast in ons land.

De Nieuwe Gemeentewet moet daarom worden herzien. Minister Clerfayt zal binnenkort een wijziging voorstellen die de regering de bevoegdheid geeft om de tuchtprocedure voor burgemeesters en schepenen vast te stellen.

répétés. Pour le reste, depuis, dans notre pays, cette règle n'a plus été appliquée.

Il convient donc effectivement de revoir la nouvelle loi communale. Bernard Clerfayt m'a fait savoir qu'une modification sera déposée prochainement au gouvernement, habilitant ce dernier à définir des règles relatives à la procédure disciplinaire à l'encontre des bourgmestres et des échevins. Telle est l'intention dans ce dossier.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2245 **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Se limitera-t-on à une modification de la loi communale, ou prévoit-on aussi l'élaboration d'un code de conduite et la création d'un organe indépendant ? Les députés doivent-ils interroger M. Clerfayt à ce sujet en commission ou entreprendre d'autres travaux parlementaires ?*

2247 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)**.- C'est un premier pas dans la bonne direction, mais il ne s'agit que d'un des outils possibles. J'ai pris pour exemple le cas où il y a eu une transaction pénale. Ce système pourrait laisser penser qu'il n'y a pas eu de condamnation, et que l'on ne peut donc rien démontrer.

Le dossier est à ce point complexe qu'il nécessiterait peut-être un travail plus en profondeur. Je suggérerai au président de la commission des Affaires intérieures d'auditionner des responsables flamands et wallons ayant mis sur pied des législations particulières dans le cadre de la motion de défiance individuelle. Peut-être ce travail du Parlement permettra-t-il de compléter celui du gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2251 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BRUNO BAUWENS**

2251 à **M. Bernard Clerfayt**, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

2251 et à **M. Alain Maron**, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

2251 concernant l'augmentation annoncée du prix de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale.

2253 **M. Bruno Bauwens (PTB)**.- Les prix de l'eau à Bruxelles augmenteront de 14 % cette année, de 4 % l'année prochaine

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het is goed dat er snel werk gemaakt wordt van deze kwestie. We wachten eigenlijk al sinds de negentiende eeuw op vooruitgang op dit vlak. Er lijkt zich ernstig wangedrag te hebben voorgedaan.

De Nieuwe Gemeentewet zal dus worden aangepast. Blijft het daarbij, of zal de politiek zich ook buigen over een gedragscode? Wordt er een onafhankelijk orgaan opgericht? Moeten de parlementsleden de heer Clerfayt in de commissie over het thema ondervragen of andere parlementaire werkzaamheden opstarten?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Dat is een eerste stap in de goede richting, maar ook andere instrumenten moeten misschien worden aangepast. Bij een minnelijke schikking zou men bijvoorbeeld kunnen denken dat er geen veroordeling is geweest en dat er niets bewezen kon worden. Het dossier verdient dus een diepgaandere discussie.*

Misschien kan de voorzitter van de commissie Binnenlandse Zaken een hoorzitting organiseren met de Vlaamse en Waalse ambtenaren die de wetgeving over de individuele motie van wantrouwen hebben opgesteld.

(Applaus bij Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BRUNO BAUWENS

aan de heer **Bernard Clerfayt**, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

en aan de heer **Alain Maron**, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de aangekondigde verhoging van de waterprijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Bruno Bauwens (PTB) *(in het Frans)*.- *De Brusselse waterprijs zal dit jaar met 14% stijgen, volgend jaar met 4% en*

et encore de 2 % l'année suivante. Cette succession d'augmentations vient ainsi s'ajouter aux hausses que subissent déjà les citoyens pour leur loyer, leurs courses alimentaires et leurs factures d'énergie. Le PTB reçoit des messages de personnes désespérées, qui disent vivre la fin du mois dès le 15 et devoir prendre un deuxième flexi-job pour tenir jusqu'à la fin du mois.

Tant les Nations unies qu'Ecolo affirment que l'accès à l'eau est un droit fondamental. Or, qui a décidé de cette augmentation du prix de l'eau à Bruxelles ? C'est votre parti, Monsieur le Ministre. Le président de Vivaqua est un élu Ecolo. Alors qu'Ecolo a les clés en main pour stopper la hausse des prix et mener une politique sociale, vous augmentez les prix de l'eau. Et pas une fois, mais trois années d'affilée ! C'est plutôt inquiétant.

Par ailleurs, nous apprenons que cette décision intervient à la suite des problèmes de facturation, c'est-à-dire une mauvaise gestion de Vivaqua que les citoyens devront payer, et que l'Europe menace, si le problème persiste, de contraindre la Région bruxelloise à rembourser les prêts accordés à Vivaqua. Il s'agit dans les deux cas d'une mauvaise gestion par Ecolo, qu'il revient aux citoyens de payer.

Quelles mesures avez-vous prises ou prévoyez-vous de prendre pour stopper cette augmentation consécutive des prix ?

En tant que ministre Ecolo, comptez-vous commander un audit de Vivaqua, une intercommunale présidée par votre propre parti ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Alain Maron, ministre. - L'autorisation d'augmenter le prix de l'eau, qui vient d'être donnée par Bruxelles Gaz électricité (Brugel), ne découle pas d'une demande de l'un ou l'autre élu mais d'une requête de Vivaqua.

Le régulateur Brugel s'est rendu aux arguments de l'intercommunale, qui estime que cette augmentation est indispensable si l'on veut qu'elle continue à remplir ses missions de service public. Les problèmes de facturation rencontrés par Vivaqua ne jouent qu'un rôle marginal face à l'augmentation générale de ses coûts.

En effet, Vivaqua doit assumer des coûts supplémentaires pour des travaux de réfection, notamment des égouts. Des investissements doivent également être consentis pour garantir l'approvisionnement en eau à Bruxelles. Vu la flambée du prix des matériaux, ces travaux coûtent de plus en plus cher. Il faut également tenir compte de l'indexation du salaire du personnel. Sur la base de ces arguments, le conseil d'administration de Vivaqua a demandé à Brugel l'autorisation d'augmenter le prix de l'eau afin de couvrir ses missions de service public et le régulateur a marqué son accord.

Hier, le gouvernement a pris des décisions. Parmi elles, celle d'augmenter l'intervention sociale dans le prix de l'eau, de

het jaar daarop met nog eens 2%. Dat is een nieuwe klap voor de burgers, die het water al aan de lippen komt na de prijsstijgingen van de huur, de boodschappen en het energieverbruik.

Ecolo beweert dat toegang tot water een grondrecht is. Het is evenwel uw partij, mijnheer de minister, die tot deze verhoging van de waterprijs heeft besloten. De voorzitter van Vivaqua is een Ecolo-verkozene. Ecolo heeft de sleutels in handen om de prijsstijging te stoppen en een sociaal beleid te voeren, maar u verhoogt de waterprijzen, en niet één keer, maar drie jaar op rij!

Bovendien vernemen we dat de beslissing het gevolg is van facturatieproblemen, met ander woorden van wanbeheer bij Vivaqua.

Zult u de geplande prijsstijgingen tegenhouden en een audit bij Vivaqua laten uitvoeren?

(Applaus bij de PTB)

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).* - *Het verzoek om de waterprijs te verhogen, komt niet van een verkozene, maar van Vivaqua. Energieregulator Brugel heeft de argumenten van de intercommunale aanvaard.*

De facturatieproblemen die u vermeldt, spelen slechts een marginale rol in de algemene stijging van de kosten. Door de stijgende materiaalkosten zijn investerings- en reparatiewerken immers een pak duurder geworden. Daar komt nog de indexering van de lonen van het personeel bij.

Gisteren heeft de regering beslist om de sociale tegemoetkoming in de waterprijs te verhogen, zodat de stijging van de waterprijs geneutraliseerd wordt voor de Brusselaars met de laagste inkomens, die 30% van de bevolking uitmaken.

Er loopt een studie om na te gaan hoe de twee grote spelers, Vivaqua en Hydria, kunnen worden geherstructureerd en samengevoegd. Een dergelijke institutionele vereenvoudiging moet tot een kostenverlaging leiden, zonder dat er aan de kwaliteit van de dienstverlening wordt geraakt.

(Applaus bij Ecolo)

manière à ce que l'augmentation du prix de l'eau à venir dans les prochaines semaines soit financièrement indolore pour tous les bénéficiaires de l'intervention sociale, soit jusqu'à 30 % de la population bruxelloise qui ont les revenus les plus faibles. Cette décision, qui relève de la seule responsabilité du gouvernement régional et qui a été prise à mon initiative, permettra donc de neutraliser l'augmentation du prix de l'eau pour ces 30 % de la population bruxelloise et pour les personnes que vous citez en exemple, Monsieur Bauwens.

En ce qui concerne l'audit externe, sachez qu'il est déjà plus ou moins en cours. En effet, nous devons diminuer structurellement les coûts des deux gros acteurs de l'eau à Bruxelles que sont Vivaqua et Hydria. Il est temps d'avancer vers une simplification et vers une restructuration mêlant ces deux acteurs. Une telle démarche nous permettra de diminuer structurellement les coûts.

Une étude est en cours à ce sujet. Elle se penche aussi sur les structures de coûts, afin de déterminer comment restructurer et fusionner ces deux structures. La simplification institutionnelle doit permettre de réduire les coûts sans diminuer la qualité du service.

Les Bruxelloises et les Bruxellois ont droit à une eau et à des services de qualité, rendus sans compromis par Vivaqua et, en l'occurrence, par Hydria.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2261 **M. Bruno Bauwens (PTB).**- J'entends surtout dans vos propos que le prix de l'eau continuera d'augmenter. Je vous remercie d'avoir clarifié la question. Ce qui est sûr, c'est que le nombre de personnes en précarité hydrique augmentera également.

L'octroi d'une aide sociale est la moindre des choses. Vous qui êtes dans le gouvernement et de surcroît, dans le conseil d'administration de Vivaqua, vous êtes en mesure de faire ce qu'il conviendrait vraiment de faire : bloquer l'augmentation du prix de l'eau. Pour l'heure, vous ne faites rien ! Le nombre de personnes en difficulté financière ira en augmentant, notamment à cause de votre politique.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2265 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FADILA LAANAN**

2265 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

2265 **concernant les mesures relatives à l'emploi des personnes sans papiers en Région de Bruxelles-Capitale.**

De heer Bruno Bauwens (PTB) *(in het Frans).*- *Wat ik hoor, is dat de waterprijs zal blijven stijgen. En dus ook het aantal mensen in waterarmoede. Sociale bijstand is het absolute minimum. Wat men echt zou moeten doen, is de waterprijs blokkeren.*

(Applaus bij PTB)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FADILA LAANAN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de maatregelen inzake de tewerkstelling van personen zonder papieren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2265 **M. le président.-** Le ministre-président Rudi Vervoort répondra à la question d'actualité.

2267 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Monsieur le Ministre-Président, vous n'ignorez pas que la Ligue des travailleuses domestiques sans papiers de la Confédération des syndicats chrétiens, dans le cadre d'une campagne dénommée « Legal Pay Matters », organise pour la troisième fois une action à quelques mètres du Parlement afin de jeter un éclairage sur toutes ces travailleuses et tous ces travailleurs domestiques confrontés à des situations inhumaines.

Aujourd'hui, la Région se cache derrière l'autorité fédérale en prétextant qu'elle ne peut rien faire. On sait qu'il existe énormément d'abus et de situations problématiques, que toutes ces femmes ne peuvent pas porter plainte parce qu'elles n'ont pas de statut. Toutes ces questions sont régulièrement évoquées au sein de la commission des Affaires économiques - je pense notamment à mes collègues Els Rochette, Delphine Chabbert ou Farida Tahar.

Le ministre est d'ailleurs venu nous présenter une étude juridique dans laquelle il est expliqué qu'il est impossible d'agir. Or, nous, ce que nous attendons des responsables politiques, c'est justement qu'ils fassent quelque chose et qu'ils créent des dispositifs qui tiennent compte des revendications - totalement justifiées - de ces personnes. Le statu quo que nous connaissons aujourd'hui ne peut pas être maintenu. C'est pourquoi ces personnes ont déposé une pétition qui a recueilli plus de 1.000 signatures, de manière à pouvoir être entendues en commission des Affaires économiques. J'ai déjà discuté de ce dossier relatif à cette commission avec le président de celle-ci, M. Vossaert.

La Ligue des travailleuses domestiques sans papiers fait aujourd'hui valoir plusieurs revendications. Premièrement, que comptez-vous faire quant à la demande sur la protection des plaignantes vis-à-vis des patrons qui commettent des abus ainsi que dans le cadre des directives européennes sur les victimes et les sanctions ?

Que comptez-vous faire pour délivrer un permis unique au niveau de la Région et trouver une voie juridique qui permette de trouver une solution légale et digne ?

Enfin, comment envisagez-vous l'accès à la formation professionnelle dans les secteurs en pénurie ?

Il s'agit là de trois revendications formulées par cette ligue, et j'espère que le ministre Clerfayt les entendra. Nous aurons bien entendu l'occasion de revenir sur tous les autres aspects en commission des Affaires économiques et, dans l'intervalle, nous continuons à soutenir ces travailleuses.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2271 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.-** Le gouvernement a commandé une analyse approfondie sur l'autonomie maximale dont dispose l'autorité régionale pour régler l'octroi d'une

De voorzitter.- Minister-president Rudi Vervoort zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- Voor de derde keer voeren huishoudhulpen zonder papieren actie om de onmenselijke omstandigheden waarmee ze geconfronteerd worden, aan de kaak te stellen.

De kwestie komt regelmatig aan bod in de commissie voor de Economische Zaken, maar minister Clerfayt antwoordt telkens dat het gewest niets kan doen omdat het een federale bevoegdheid betreft. Wij verwachten echter van de politiek verantwoordelijken dat ze een oplossing vinden en de status quo doorbreken.

Ondertussen werden via een petitie meer dan duizend handtekeningen verzameld. De indieners kunnen dus gehoord worden in de commissie, maar de actievoerders willen nu al weten wat de minister onderneemt om personen die klacht indienen, te beschermen tegen hun werkgever, of de minister naar een juridische oplossing zoekt opdat het gewest gecombineerde vergunningen zou afgeven en of hij de betrokkenen toegang zal verlenen tot beroepsopleidingen in knelpuntsectoren.

(Applaus bij de PS)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Uit het juridische onderzoek naar de reikwijdte van de gewestelijke bevoegdheden inzake arbeidsvergunningen voor*

autorisation de travail à un étranger se trouvant en séjour irrégulier sur le territoire belge. Analyse que nous avons présentée en commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 18 janvier dernier.

La conclusion indique clairement que la Région exerce la compétence de la migration économique au sens strict et ne peut intervenir par quel que moyen que ce soit sur les conditions de séjour. Celles-ci restent entièrement du ressort de l'autorité fédérale. La Région ne peut non plus ouvrir la voie à une régularisation par le travail circonscrite à des métiers en pénurie.

C'est sur cette base que le gouvernement bruxellois a approuvé en première lecture, le 26 janvier dernier, un projet de nouveau cadre réglementaire relatif à la compétence de la migration économique pour les travailleurs salariés et indépendants étrangers. Toutes les questions découlant de l'accès au territoire et de l'accès au travail légal et digne, ainsi qu'à la formation professionnelle, pour les personnes sans papiers, relèvent intégralement du gouvernement fédéral. Toutefois, le ministre Clerfayt ne manquera pas de transmettre aux autorités fédérales les revendications de la Ligue des travailleuses domestiques de la CSC-Bruxelles.

2273 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Les réponses du ministre Bernard Clerfayt ne varient pas et sont, comme à chaque fois, décevantes. Ce n'est pas acceptable. Aujourd'hui, il faut aller de l'avant. Nous ne pouvons continuer à voir des personnes être abusées et prendre des risques pour leur vie, sans aucune protection, dans le cadre d'une économie souterraine. Nous sommes dans un pays démocratique et notre politique en la matière est indigne.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2277 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 12h48.*

3105 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h02.*

3107 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ARRANGEMENT ENTRE L'ORGANISATION DU TRAITÉ DE L'ATLANTIQUE NORD ET LE ROYAUME DE BELGIQUE CONCERNANT LE STATUT DU PERSONNEL TEMPORAIRE ENGAGÉ PAR, ET MIS EN FONCTION DANS, UN ORGANISME OTAN SITUÉ SUR LE TERRITOIRE DU ROYAUME DE BELGIQUE, FAIT À BRUXELLES LE 7 FÉVRIER 2022**

3107 (NOS A-640/1 ET 2 – 2022/2023)

3109 *Discussion générale*

3109 **M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

mensen zonder verblijfsvergunning, blijkt duidelijk dat het gewest op geen enkele manier kan optreden op het gebied van de verblijfsvoorwaarden, ook niet via arbeidsvergunningen voor knelpuntberoepen.

Alles wat te maken heeft met de toegang voor personen zonder papieren tot het grondgebied, tot wettelijk en waardig werk en tot beroepsopleiding valt integraal onder de bevoegdheid van de federale regering. Minister Clerfayt zal de eisen van de actievoerders daarom aan die instantie doorgeven.

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- *Minister Clerfayt blijft maar hetzelfde antwoorden en dat is onaantvaardbaar. Er moet een oplossing komen.*

(Applaus bij de PS)

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 12.48 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt om 14.02 uur hervat.*

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET DE REGELING TUSSEN DE NOORD-ATLANTISCHE VERDRAGSORGANISATIE EN HET KONINKRIJK BELGIË BETREFFENDE DE RECHTSPOSITIE VAN TIJDELIJK PERSONEEL DAT WORDT AANGEWORVEN DOOR EN TEWERKGESTELD IN EEN ORGAAN VAN DE NAVO DAT OP HET GRONDGEBIED VAN HET KONINKRIJK BELGIË GEVESTIGD IS, GEDAAN TE BRUSSEL OP 7 FEBRUARI 2022

(NRS. A-640/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT
À LA CONVENTION N° 131 CONCERNANT
LA FIXATION DES SALAIRES MINIMA,
NOTAMMENT EN CE QUI CONCERNE LES PAYS
EN VOIE DE DÉVELOPPEMENT, ADOPTÉE
PAR L'ORGANISATION INTERNATIONALE DU
TRAVAIL LORS DE SA 54E SESSION LE 22 JUIN 1970**

(NOS A-641/1 ET 2 – 2022/2023)

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT
À LA CONVENTION N° 188 SUR LE TRAVAIL DANS
LA PÊCHE, ADOPTÉE PAR LA CONFÉRENCE
INTERNATIONALE DU TRAVAIL AU COURS
DE SA 96E SESSION À GENÈVE LE 14 JUIN 2007**

(NOS A-642/1 ET 2 – 2022/2023)

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
ASSENTIMENT À LA CONVENTION N° 190
SUR LA VIOLENCE ET LE HARCÈLEMENT
DANS LE MONDE DU TRAVAIL, ADOPTÉE PAR
L'ORGANISATION INTERNATIONALE DU TRAVAIL
LORS DE SA 108E SESSION LE 21 JUIN 2019**

(NOS A-643/1 ET 2 – 2022/2023)

De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
HOUDENDE INSTEMMING MET HET
VERDRAG NR. 131 BETREFFENDE DE
VASTLEGGING VAN MINIMUMLONEN, IN
HET BIJZONDER MET BETREKKING TOT DE
ONTWIKKELINGSLANDEN, AANGENOMEN DOOR
DE INTERNATIONALE ARBEIDSORGANISATIE
IN HAAR 54E ZITTING OP 22 JUNI 1970**

(NRS. A-641/1 EN 2 – 2022/2023)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
INSTEMMING MET HET VERDRAG NR.
188 BETREFFENDE HET WERK IN DE
VISSERIJSECTOR, AANGENOMEN DOOR DE
INTERNATIONALE ARBEIDSCONFERENTIE IN
HAAR 96E ZITTING IN GENÈVE OP 14 JUNI 2007**

(NRS. A-642/1 EN 2 – 2022/2023)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
INSTEMMING MET HET VERDRAG NR. 190
BETREFFENDE GEWELD EN INTIMIDATIE IN
DE WERELD VAN WERK, AANGENOMEN DOOR
DE INTERNATIONALE ARBEIDSORGANISATIE
IN HAAR 108E ZITTING OP 21 JUNI 2019**

(NRS. A-643/1 EN 2 – 2022/2023)

*Discussion générale conjointe**Samengevoegde algemene bespreking*

3117 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3121 **M. Pepijn Kennis (Agora)-** Je vais pouvoir soutenir le troisième texte, à savoir le projet d'ordonnance portant assentiment à la convention n° 190 sur la violence et le harcèlement dans le monde du travail, avec le mandat de l'assemblée citoyenne bruxelloise. Celle-ci veut effectivement que chaque Bruxellois puisse accéder à un travail décent qui lui corresponde, ce qui s'inscrit parfaitement dans le cadre de ce mandat.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans)- Ik heb een mandaat van de Brusselse Burgerassemblee om het derde ontwerp van ordonnantie over geweld en intimidatie op het werk goed te keuren.

Bij de stemming over de twee andere ontwerpen, zal ik me daarentegen moeten onthouden.

En revanche, je ne suis pas mandaté pour soutenir les deux autres textes, pour lesquels je vais devoir m'abstenir.

3121 **M. le président.-** Dont acte.

De voorzitter.- Waarvan akte

La discussion générale conjointe est close.

De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

*Discussion des articles**Artikelsgewijze bespreking*

3123 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention n° 131 concernant la fixation des salaires minima, notamment en ce qui concerne les pays en voie de développement, adoptée par l'Organisation internationale du travail lors de sa 54e session le 22 juin 1970 (nos A-641/1 et 2 – 2022/2023).

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag nr. 131 betreffende de vastlegging van minimumlonen, in het bijzonder met betrekking tot de ontwikkelingslanden, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 54e zitting op 22 juni 1970 (nrs. A#641/1 en 2 – 2022/2023).

*Article 1er**Artikel 1*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

*Article 2**Artikel 2*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

La discussion des articles est close.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

3123 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention n° 188 sur le travail dans la pêche, adoptée par la Conférence

De voorzitter.- We gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag nr. 188 betreffende het werk in de visserijsector, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar

internationale du Travail au cours de sa 96e session à Genève le 14 juin 2007 (nos A-642/1 et 2 – 2022/2023).

96e zitting in Genève op 14 juni 2007 (nrs. A#642/1 en 2 – 2022/2023).

3123

*Article 1er**Artikel 1*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

3123

*Articles 2 et 3**Artikelen 2 en 3*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

La discussion des articles est close.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

3123

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention n° 190 sur la violence et le harcèlement dans le monde du travail, adoptée par l'Organisation internationale du travail lors de sa 108e session le 21 juin 2019 (nos A-643/1 et 2 – 2022/2023).

De voorzitter.- We gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag nr. 190 betreffende geweld en intimidatie in de wereld van werk, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 108e zitting op 21 juni 2019 (nrs. A#643/1 en 2 – 2022/2023).

3123

*Article 1er**Artikel 1*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

3123

*Article 2**Artikel 2*

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

La discussion des articles est close.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

3125

QUESTIONS ORALES**MONDELINGE VRAGEN**

3127

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

3129

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h08.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.08 uur.

4165 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h26.

4167 **VOTE NOMINATIF**

4169 *Proposition de constituer une commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort*

4169 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle le nominatif sur la proposition de constituer une commission délibérative composée de 45 citoyens tirés au sort et des 15 députés de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de formuler des recommandations sur la thématique suivante :

« Mobilité, activités industrielles, commerciales et récréatives... la ville est source de bruit. La Région bruxelloise s'est notamment dotée du plan quiet.brussels pour en limiter les effets sur le bien-être et la santé de ses habitants. Partant, quelles mesures promouvoir pour maîtriser le bruit dans l'espace public bruxellois ? »

RÉSULTAT DU VOTE 1

73 présents

60 oui

5 non

8 abstentions

4169 **M. le président.-** En conséquence, le parlement décide de constituer la commission délibérative proposée

4171 **SCRUTIN SECRET**

4171 *Désignation de deux experts thématiques pour la commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort*

4171 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle le scrutin secret en vue de la désignation de deux experts thématiques pour la commission délibérative, qui assisteront le comité d'accompagnement tout au long du processus.

Vu le caractère relativement récent des recherches concernant la thématique du bruit et la nécessité de tenir compte, pour le choix des experts, à la fois de la diversité des profils, de l'équilibre linguistique et de l'équilibre des genres, il est proposé de retenir, par ordre de priorité et sous réserve de leur disponibilité, deux experts thématiques parmi les personnes suivantes :

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.26 uur.

NAAMSTEMMING

Voorstel om een overlegcommissie op te richten, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het voorstel om een overlegcommissie op te richten bestaande uit 45 bij lottrekking aangewezen burgers en 15 volksvertegenwoordigers van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het formuleren van aanbevelingen over volgend thema:

“Mobiliteit, industriële, commerciële en recreatieve activiteiten ... de stad is een bron van lawaai. Het Brussels Gewest heeft met name het plan quiet.brussels opgesteld om de impact ervan op het welzijn van zijn inwoners te beperken. Welke maatregelen moeten worden bevorderd om het lawaai in de Brusselse openbare ruimte onder controle te houden?”.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

73 aanwezig

60 ja

5 neen

8 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg besluit het parlement de voorgestelde overlegcommissie samen te stellen.

GEHEIME STEMMING

Aanwijzing van twee thematische deskundigen voor de overlegcommissie, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers

De voorzitter.- Aan de orde is de geheime stemming met het oog op de aanwijzing van twee thematische deskundigen voor de overlegcommissie, die het begeleidingscomité gedurende het hele proces zullen bijstaan.

Gelet op het betreffende recente onderzoek rond het thema lawaai en de noodzakelijkheid om bij de keuze van de deskundigen rekening te houden met zowel de diversiteit van de profielen als het taal- en genderevenwicht wordt er voorgesteld om, in volgorde van prioriteit en onder behoud van hun beschikbaarheid, twee thematische deskundigen te selecteren uit de volgende personen:

1. un représentant du département bruit de Bruxelles Environnement ;
2. M. Paul-Louis Colon (F) : anthropologue, Laboratoire d'anthropologie sociale et culturelle – ULiège, auteur de l'étude « Écouter le bruit, faire entendre la gêne » ;
3. M. Dick Botteldooren (N) : ingénieur, professeur en acoustique, Waves-imec-UGent ;
4. Mme Marie-Anne Swartenbroekx (F) : juriste en droit de l'environnement et de l'urbanisme ;
5. Mme Catherine Bouland (F) : zoologue, École de santé publique – ULB, recherches dans le domaine des expositions environnementales et des effets sur la santé ;
6. M. Anthony Pecqueux (F) : sociologue, Centre de recherche sur l'espace sonore et l'environnement urbain (Cresson – Grenoble, France) ;
7. M. Damiaan Denys (N) : philosophe, professeur de psychiatrie, découverte de la misophonie.

Le bulletin de vote vous a été distribué.

Les noms ou qualités des candidats y figurent sur la même liste.

Il vous est demandé d'émettre un seul scrutin en inscrivant une croix dans la case oui ou dans la case non.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer un bulletin non signé dans l'urne.

Je vous propose de charger le secrétaire siégeant au Bureau de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin avec un des autres secrétaires.

J'invite M. le secrétaire à procéder à l'appel nominal.

- Il est procédé à l'appel nominal.

Tout le monde a-t-il déposé son bulletin dans l'urne ?

Je déclare le scrutin clos.

Il est procédé au dépouillement du scrutin.

1. Een vertegenwoordiger van de afdeling Geluidshinder van Leefmilieu Brussel.

2. De heer Paul-Louis Colon (F): antropoloog, Laboratoire d'anthropologie sociale et culturelle – ULiège, auteur van de studie "Écouter le bruit, faire entendre la gêne".

3. De heer Dick Botteldooren (N): ingenieur, hoogleraar akoestiek, Waves-imec-UGent.

4. Mevrouw Marie-Anne Swartenbroekx (F): jurist in milieu- en stedenbouwwrecht.

5. Mevrouw Catherine Bouland (F): zoöloog, École de santé publique – ULB, onderzoek op het gebied van milieublootstelling en gezondheidseffecten.

6. De heer Anthony Pecqueux (F): socioloog, Centre de recherche sur l'espace sonore et l'environnement urbain (Cresson – Grenoble, Frankrijk).

7. De heer Damiaan Denys (N): filosoof, hoogleraar psychiatrie, ontdekking van misofonie.

De stembrief werd rondgedeeld.

De namen of hoedanigheden van de kandidaten zijn op hetzelfde stembiljet vermeld.

U wordt verzocht een stemming met een kruisje aan te brengen in het vakje ja of in het vakje neen.

Ik verzoek elk lid bij het afroepen van zijn naam één ongetekende stembrief in de stembus te komen deponeren.

Ik stel voor de secretaris die zitting heeft in het Bureau ermee te belasten het aantal stemmers te controleren en de stemmen te tellen met een van de andere secretarissen.

Ik nodig mijnheer de secretaris uit tot de naamafroeping over te gaan.

- Tot naamafroeping wordt overgegaan.

Heeft iedereen zijn stembrief in de stembus gedeponneerd?

Ik verklaar de stemming voor gesloten.

Tot telling van de stemmen wordt overgegaan.

VOTES NOMINATIFS

A-294

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de M. David

NAAMSTEMMINGEN

A-294

Besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie van de heer David

Weytsman et Mme Anne-Charlotte d'Ursel visant à créer une agence interfédérale des mobilités

⁴¹⁷⁷ **M. le président.-** Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

RÉSULTAT DU VOTE 2

72 présents

46 oui

23 non

3 abstentions

⁴¹⁷⁷ **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

⁴¹⁷⁹ **A-654**

⁴¹⁷⁹ *Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes, l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie*

RÉSULTAT DU VOTE 3

72 présents

52 oui

1 non

19 abstentions

⁴¹⁷⁹ **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

La proposition d'ordonnance de M. Vincent De Wolf, Mme Alexia Bertrand, M. David Weytsman et Mme Aurélie Czekalski modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires devient sans objet.

Weytsman en mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel tot oprichting van een interfederaal mobiliteitsagentschap

De voorzitter.- Wij gaan over tot de stemming over het besluit van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

72 aanwezig

46 ja

23 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

A-654

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen, de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

72 aanwezig

52 ja

1 neen

19 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

Het voorstel van ordonnantie van de heer Vincent De Wolf, mevrouw Alexia Bertrand, de heer David Weytsman en mevrouw Aurélie Czekalski tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen en de ordonnantie van 12 december 1991

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

houdende oprichting van begrotingsfondsen (nrs. A-170/1 en 2 – 2019/2020) vervalt.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

4181 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Comme l'a précisé ma collègue Aurélie Czekalski, la 5G à Bruxelles est bien évidemment indispensable pour que notre Région conserve ses atouts. Il faut placer Bruxelles sur la carte du progrès numérique et préserver sa réputation internationale.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Als het Brussels Gewest zijn troeven wil behouden, is 5G onmisbaar. Het komt erop aan de digitale verbondenheid voor iedereen te garanderen; maar ook de gezondheid van de burgers te beschermen. Daarom keurt de MR deze ordonnantie goed.*

Dès lors, l'enjeu est de garantir la connectivité tout en protégeant la santé des Bruxelloises et des Bruxellois. C'est pourquoi le groupe MR votera en faveur de ce texte. Toutefois, Bruxelles est en retard. Ce texte arrive en retard pour les Bruxelloises et les Bruxellois, les entreprises, les universités et le secteur hospitalier.

De tekst komt echter veel te laat. De MR stelde al in 2013 een gelijkaardige tekst voor. Bovendien zal deze ordonnantie al spoedig herzien moeten worden. Daarom zal ik mij in naam van mijn fractie onthouden.

(Applaus bij de MR)

Cette ordonnance est en quelque sorte un parcours parsemé d'occasions manquées. En Région bruxelloise, nous ne sommes quasiment nulle part. Près de dix ans ont été nécessaires pour aboutir à un système qui se rapproche de celui proposé par le MR en mars 2013 et à une hausse extrêmement limitée des normes d'émission, hausse qui va d'ailleurs devoir être revue très prochainement. Ce sont les raisons qui justifient cette abstention au nom de mon groupe.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

4185 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Mon groupe est également d'avis qu'il aurait été indispensable d'avancer beaucoup plus tôt sur la 5G, mais concomitamment à un plan de sobriété numérique et énergétique. Ce plan, mon groupe l'attend depuis plusieurs années, à tel point qu'il a déposé le sien l'année dernière, en commission des Affaires générales.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Mijn fractie is ook van oordeel dat het 5G sneller uitgerold had moeten worden en dat dat gepaard moet gaan met een plan voor digitale soberheid.*

De regering doet te weinig om het reboundeffect van 5G aan te pakken. Daarom heeft mijn fractie zich onthouden.

L'écueil principal de la 5G, c'est l'effet rebond. Ce gouvernement ne prend pas le problème à bras-le-corps. Pour ces raisons, nous nous sommes abstenus.

4187 **A-640**

A-640

4187 *Projet d'ordonnance portant assentiment à l'arrangement entre l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord et le Royaume de Belgique concernant le statut du personnel temporaire engagé par, et mis en fonction dans un organisme OTAN situé sur le territoire du Royaume de Belgique, fait à Bruxelles le 7 février 2022*

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de regeling tussen de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie en het Koninkrijk België betreffende de rechtspositie van tijdelijk personeel dat wordt aangeworven door en tewerkgesteld in een orgaan van de NAVO dat op het grondgebied van het Koninkrijk België gevestigd is, gedaan te Brussel op 7 februari 2022

RÉSULTAT DU VOTE 4

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

72 présents

72 aanwezig

63 oui

63 ja

9 abstentions

4187 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

4189 **A-641**

4189 *Projet d'ordonnance portant assentiment à la convention n° 131 concernant la fixation des salaires minima, notamment en ce qui concerne les pays en voie de développement, adoptée par l'Organisation internationale du travail lors de sa 54e session le 22 juin 1970*

RÉSULTAT DU VOTE 5

72 présents

71 oui

1 abstention

4189 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

4191 **M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).-** *Je vous renvoie aux explications que j'ai données plus tôt.*

4193 **A-642**

4193 *Projet d'ordonnance portant assentiment à la convention n° 188 sur le travail dans la pêche, adoptée par la Conférence internationale du travail au cours de sa 96e session à Genève le 14 juin 2007*

RÉSULTAT DU VOTE 6

72 présents

71 oui

1 abstention

4193 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

4195 **A-643**

9 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-641

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag nr. 131 betreffende de vastlegging van minimumlonen, in het bijzonder met betrekking tot de ontwikkelingslanden, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 54e zitting op 22 juni 1970

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

72 aanwezig

71 ja

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Ik heb mijn onthouding eerder al toegelicht, maar een aantal parlementsleden was toen nog niet aanwezig. Ik begrijp dan ook dat ze zich vragen stellen en verwijst naar mijn uitleg van daarstraks.

A-642

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het verdrag nr. 188 betreffende het werk in de visserijsector, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar 96e zitting in Genève op 14 juni 2007

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

72 aanwezig

71 ja

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-643

4195 *Projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention n° 190 sur la violence et le harcèlement dans le monde du travail, adoptée par l'Organisation internationale du Travail lors de sa 108e session le 21 juin 2019*

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het verdrag nr. 190 betreffende geweld en intimidatie in de wereld van werk, aangenomen door de Internationale Arbeidsorganisatie in haar 108e zitting op 21 juni 2019

RÉSULTAT DU VOTE 7

72 présents

71 oui

1 abstention

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

72 aanwezig

71 ja

1 onthouding

4195 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

4195 SCRUTIN SECRET

GEHEIME STEMMING

4195 *Désignation de deux experts thématiques pour la commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort*

Aanwijzing van twee thematische deskundigen voor de overlegcommissie, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers

RÉSULTAT DU VOTE

Nombre de voix émises : 73

Votes blancs et nuls : 14

Nombre de votes valables : 59

CANDIDATS DÉSIGNÉS

- Un représentant du département bruit de Bruxelles Environnement ;

- M. Paul-Louis Colon ;

- M. Dick Botteldooren ;

- Mme Marie-Anne Swartenbroekx ;

- Mme Catherine Bouland ;

- M. Anthony Pecqueux ;

- M. Damiaan Denys.

Ils ont obtenu la majorité absolue de 51 voix et sont désignés comme experts thématiques pour la commission délibérative composée de députés et de citoyens tirés au sort.

UITSLAG VAN DE STEMMING

Aantal uitgebrachte stemmen: 73

Blanco en ongeldige stemmen: 14

Aantal geldige stemmen: 59

AANGEWENZEN KANDIDATEN

- Een vertegenwoordiger van de afdeling Geluidshinder van Leefmilieu Brussel.

- De heer Paul-Louis Colon.

- De heer Dick Botteldooren.

- Mevrouw Marie-Anne Swartenbroekx.

- Mevrouw Catherine Bouland.

- De heer Anthony Pecqueux.

- De heer Damiaan Denys

Zij hebben de volstrekte meerderheid van 51 stemmen behaald en zijn dus aangewezen als thematische deskundigen voor de overlegcommissie, samengesteld uit volksvertegenwoordigers en bij lottrekking aangewezen burgers.

4199 **M. le président.-** La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

De voorzitter.- De vergadering is gesloten. Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 14h53.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 14.53 uur.*

ANNEXES – BIJLAGEN

1. Excusés – Verontschuldigen
2. Communications - Mededelingen
3. Cour Constitutionnelle - Grondwettelijk Hof

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	60	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	5	Non
------	---	-----

Dominiek Lootens-Stael, Hilde Sabbe, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	8	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	23	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goïdsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	52	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Neen	1	Non
------	---	-----

Victoria Austraet.

Onthoudingen	19	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Bianca Debaets, Youssef Handichi, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, Dominiek Lootens-Stael, Petya Obolensky, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	63	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmerly, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	71	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	71	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	71	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Jan Busselen, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Dominiek Lootens-Stael.