



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 24 MARS 2023**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 24 MAART 2023**

SESSION 2022-2023

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Afkorting en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS 9

[\(Voir annexes\)](#)

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT 9

[\(Voir annexes\)](#)

ASSEMBLÉE CITOYENNE POUR LE CLIMAT CONTRIBUTION À LA MISE À L'AGENDA DU DEUXIÈME CYCLE 9

PROJETS D'ORDONNANCE 9

Dépôt

MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UNE COMMISSION INTER-PARLEMENTAIRE 10

PRISES EN CONSIDÉRATION 10

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME BIANCA DEBAETS ET M. MATHIAS VANDEN BORRE MODIFIANT LE TITRE XIV DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE RELATIF AU RÉGIME DISCIPLINAIRE 11

(N^{OS} A-595/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale – Orateurs :

M. Christophe Magdalijs, rapporteur

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

M. Christophe Magdalijs (DéFI)

PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À L'ACCESSIBILITÉ DES TERMINAUX EN LIBRE-SERVICE INTERACTIFS DES TRANSPORTS URBAINS ET RÉGIONAUX 13

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 9

[\(Zie bijlagen\)](#)

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT 9

[\(Zie bijlagen\)](#)

BURGERRAAD VOOR HET KLIMAAT BIJDRAGE TOT DE AGENDASETING VAN DE TWEDE CYCLUS 9

ONTWERP VAN ORDONNANTIE 9

Indiening

WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE 10

INOVERWEGINGNEMINGEN 10

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS EN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE TOT WIJZIGING VAN TITEL XIV VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET BETREFFENDE DE TUCHTREGELING 11

(NRS. A-595/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Christophe Magdalijs, rapporteur

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Christophe Magdalijs (DéFI)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE TOEGANKELIJKHEID VAN DE INTERACTIEVE ZELFBEDIENINGSTERMINALS VAN HET STADS- EN STREEKVERVOER 13

| | | |
|---|----|---|
| (N ^{OS} A-651/1 ET 2 – 2022/2023) | | (NRS. A-651/1 EN 2 – 2022/2023) |
| Discussion générale – Orateurs : | | Algemene bespreking – Sprekers: |
| M. Marc Loewenstein (DéFI) | | De heer Marc Loewenstein (DéFI) |
| M. Christophe Magdalijns (DéFI) | | De heer Christophe Magdalijns (DéFI) |
| M. Marc Loewenstein, rapporteur | | De heer Marc Loewenstein, rapporteur |
| M. Pepijn Kennis (Agora) | | De heer Pepijn Kennis (Agora) |
| Discussion des articles | | Artikelsgewijze bespreking |
| PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2020 | 16 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING EN EIND- REGLING VAN DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE REGERING VOOR HET JAAR 2020 |
| (N ^{OS} A-655/1 ET 2 – 2022/2023) | | (NRS. A-655/1 EN 2 – 2022/2023) |
| PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2021 | 16 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING EN EINDREGLING VAN DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE REGERING VOOR HET JAAR 2021 |
| (N ^{OS} A-656/1 ET 2 – 2022/2023) | | (NRS. A-656/1 EN 2 – 2022/2023) |
| PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2020 | 16 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING VAN DE GEWESTELIJKE ENTITEIT VOOR HET JAAR 2020 |
| (N ^{OS} A-664/1 ET 2 – 2022/2023) | | (NRS. A-664/1 EN 2 – 2022/2023) |
| PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2021 | 17 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING VAN DE GEWESTELIJKE ENTITEIT VOOR HET JAAR 2021 |
| (NOS A-665/1 ET 2 – 2022/2023) | | (NRS. A-665/1 EN 2 – 2022/2023) |
| Discussion générale conjointe – Orateurs : | | Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers: |
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) | | Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) |

| | | | |
|--|----|---|----|
| Discussions des articles | | Artikelsgewijze bespreking | |
| QUESTIONS ORALES | 19 | MONDELINGE VRAGEN | 19 |
| QUESTIONS D'ACTUALITÉ | 19 | ACTUALITEITSVRAGEN | 19 |
| Question d'actualité de M. Hicham Talhi | 19 | Actualiteitsvraag van de heer Hicham Talhi | 19 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional, | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang, | |
| concernant les suites réservées au récent arrêt de la cour d'appel de Bruxelles relatif aux fouilles corporelles avec genuflexions. | | betreffende de opvolging van het recente arrest van het hof van beroep van Brussel over de naaktfouilles met kniebuigingen. | |
| Question d'actualité de M. Christophe De Beukelaer | 20 | Actualiteitsvraag van de heer Christophe De Beukelaer | 20 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional, | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang, | |
| à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière, | | aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid, | |
| et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles, | | en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel, | |
| concernant les négociations annoncées avec l'autorité fédérale en vue d'une intervention majorée de Beliris pour le projet d'extension du métro bruxellois. | | betreffende de aangekondigde onderhandelingen met de federale overheid met het oog op een verhoogde tussenkomst van Beliris voor het project tot uitbreiding van de Brusselse metro. | |
| Question d'actualité jointe de Mme Cieltje Van Achter | 20 | Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter | 20 |
| concernant le lancement éventuel de négociations en vue d'un avenant à l'accord de coopération Beliris relatif au financement de l'extension du métro bruxellois. | | betreffende de eventuele opening van onderhandelingen over een bijakte bij het samenwerkingsakkoord Beliris betreffende de | |

| | | | |
|---|----|---|----|
| | | financiering van de uitbreiding van de Brusselse metro. | |
| Question d'actualité de Mme Céline Fremault | 23 | Actualiteitsvraag van mevrouw Céline Fremault | 23 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | |
| concernant l'abrogation du mécanisme de responsabilisation climat. | | betreffende de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. | |
| Question d'actualité de M. Ibrahim Dönmez | 25 | Actualiteitsvraag van de heer Ibrahim Dönmez | 25 |
| à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière, | | aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid, | |
| concernant les travaux d'étañonnement annoncés dans les tunnels Vleurgat et Bailli. | | betreffende de aangekondigde beschoeiingswerkzaamheden in de Vleurgat- en de Baljuwtunnel. | |
| Question d'actualité jointe de M. David Leisterh | 25 | Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer David Leisterh | 25 |
| concernant les prochains travaux de sécurisation des tunnels Vleurgat et Bailli. | | betreffende de geplande veiligheidswerkzaamheden aan de Vleurgat- en de Baljuwtunnel. | |
| Question d'actualité de Mme Leila Agic | 27 | Actualiteitsvraag van mevrouw Leila Agic | 27 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | |
| concernant l'autorisation d'une distribution de denrées alimentaires par les « Restos du cœur » sur un parking de la basilique nationale du Sacré-Cœur. | | betreffende de vergunning voor een voedselbedeling van 'Restos du coeur' op een parkeerplaats van de Nationale Basiliek van het Heilig Hart. | |
| Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt | 29 | Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt | 29 |
| à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances, | | aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen, | |

| | | | |
|---|----|--|----|
| concernant le nombre de logements inoccupés en Région de Bruxelles- Capitale au vu d'un récent rapport. | | betreffende het aantal leegstaande woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelet op een recent rapport. | |
| Question d'actualité de M. David Weytsman | 31 | Actualiteitsvraag van de heer David Weytsman | 31 |
| à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles, | | aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel, | |
| concernant la réforme annoncée des droits de succession en Région de Bruxelles-Capitale. | | betreffende de aangekondigde hervorming van de successierechten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. | |
| Question d'actualité de M. Francis Dagrín | 33 | Actualiteitsvraag van de heer Francis Dagrín | 33 |
| à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal, | | aan de heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, bevoegd voor de Gezinsbijslagen, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Filmkeuring, | |
| concernant les mesures éventuelles prises par la Région de Bruxelles- Capitale en matière d'emploi dans les magasins franchisés. | | betreffende de eventuele maatregelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten aanzien van tewerkstelling in franchisewinkels. | |
| VOTES NOMINATIFS | 35 | NAAMSTEMMINGEN | 35 |
| A-595 | 35 | A-595 | 35 |
| Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de Mme Bianca Debaets et M. Mathias Vanden Borre modifiant le titre XIV de la nouvelle loi communale relatif au régime disciplinaire | | Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Bianca Debaets en de heer Mathias Vanden Borre tot wijziging van titel XIV van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de tuchtregeling | |
| A-651 | 35 | A-651 | 35 |
| Projet d'ordonnance relative à l'accessibilité des terminaux en libre-service interactifs des transports urbains et régionaux | | Ontwerp van ordonnantie betreffende de toegankelijkheid van de interactieve zelfbedieningsterminals van het stads- en streekvervoer | |
| A-655 | 36 | A-655 | 36 |
| Projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2020 | | Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2020 | |

| | | | |
|---|----|---|----|
| A-656 | 36 | A-656 | 36 |
| Projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2021 | | Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2021 | |
| A-664 | 36 | A-664 | 36 |
| Projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2020 | | Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2020 | |
| A-665 | 37 | A-665 | 37 |
| Projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2021 | | Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2021 | |
| ANNEXES | 38 | BIJLAGEN | 38 |
| <u>EXCUSÉS</u> | | <u>VERONTSCHULDIGD</u> | |
| <u>COMMUNICATIONS</u> | | <u>MEDEDELINGEN</u> | |
| <u>COUR CONSTITUTIONNELLE</u> | | <u>GRONDWETTELIJK HOF</u> | |
| <u>MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UNE COMMISSION INTER-PARLEMENTAIRE</u> | | <u>WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE</u> | |
| <u>DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS</u> | 39 | <u>DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN</u> | 39 |

1101 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h33.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1101 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 (Voir annexes)

1107 **COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT**

1107 (Voir annexes)

1107 **ASSEMBLÉE CITOYENNE POUR LE CLIMAT CONTRIBUTION À LA MISE À L'AGENDA DU DEUXIÈME CYCLE**

1107 **M. le président.-** Par courriel du 22 mars 2023, le secrétariat de l'Assemblée citoyenne pour le climat annonce la tenue d'un deuxième cycle.

Dans ce cadre, le Parlement est invité à proposer à Bruxelles Environnement une ou plusieurs thématiques, qui seront débattues par 100 citoyens.

Les thématiques proposées doivent répondre aux critères suivants :

- être en lien avec le climat, conformément au Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) ;
- respecter les obligations imposées par l'Union européenne à travers le règlement gouvernance de l'union de l'énergie et de l'action pour le climat (UE 2018/1999) ;
- viser l'échelle régionale et éviter de dupliquer des processus participatifs institués déjà en cours.

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

Les propositions devront me parvenir pour le lundi 24 avril 2023 au plus tard.

1109 **PROJETS D'ORDONNANCE**

1109 *Dépôt*

1109 **M. le président.-** En date du 8 mars 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 25 avril 2019 relative à la réparation

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 09.33 uur.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(Zie bijlagen)

BURGERRAAD VOOR HET KLIMAAT BIJDRAGE TOT DE AGENDASETTING VAN DE TWEDE CYCLUS

De voorzitter.- Bij mail van 22 maart 2023, kondigt het Secretariaat van de Burgerraad voor het klimaat een tweede cyclus aan.

In dat kader wordt het Parlement uitgenodigd om aan Brussel Leefmilieu één of meerdere thema's voor te stellen, die besproken zullen worden door 100 burgers.

De voorgestelde thema's moeten voldoen aan volgende criteria:

- verband houden met het klimaat, overeenkomstig het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE);
- voldoen aan de verplichtingen die door de Europese Unie zijn opgelegd via de Verordening inzake klimaatgovernance (EU-2018/1999);
- betrekking hebben op de gewestelijke schaal, waarbij moet worden voorkomen dat reeds lopende participatieprocessen worden herhaald.

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De voorstellen dienen mij toegezonden te worden uiterlijk maandag 24 april 2023.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 8 maart 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 25 april 2019 betreffende het

de certains dommages causés par des calamités publiques (n° A-682/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Affaires intérieures.

En date du 10 mars 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance adaptant la législation fiscale bruxelloise à la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses ainsi qu'à la loi du 28 avril 2022 portant le livre 5 « Les obligations » du Code civil et abrogeant l'article 482 du Code des droits de succession (n° A-678/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 21 mars 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance insérant dans le Code bruxellois du logement les règles de procédures applicables aux expulsions judiciaires et modifiant les moyens affectés par et au profit du Fonds budgétaire de solidarité (n° A-680/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission du Logement.

1111 MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UNE COMMISSION INTERPARLEMENTAIRE

1111 **M. le président.-** Par courriel du 20 mars 2023, plusieurs groupes politiques communiquent des modifications dans la composition de la commission interparlementaire chargée d'examiner le projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française modifiant le décret et ordonnance conjoints des 26 avril et 16 mai 2019 relatifs au Médiateur bruxellois.

Ces modifications figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

1115 PRISES EN CONSIDÉRATION

1115 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. David Weytsman, Mmes Aurélie Czekalski et Bianca Debaets visant à faire de la Région bruxelloise une Région « handi-friendly » (n° A-535/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

1115 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. David

herstel van sommige schade veroorzaakt door algemene rampen (nr. A-682/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Op 10 maart 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot aanpassing van de Brusselse fiscale wetgeving aan de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen alsook aan de wet van 28 april 2022 houdende boek 5 “Verbintenissen” van het Burgerlijk Wetboek en tot opheffing van artikel 482 van het Wetboek der successierechten (nr. A-678/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 21 maart 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot invoering in de Brusselse Huisvestingscode van de procedureregels voor gerechtelijke uitzettingen en tot wijziging van de middelen gebruikt door en ten voordele van het Begrotingsfonds voor Solidariteit (nr. A-680/1 – 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIE

De voorzitter.- Bij mail van 20 maart 2023 delen verschillende politieke fracties wijzigingen mee in de samenstelling van de interparlementaire commissie belast met het onderzoeken van het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende wijziging van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman.

Deze wijzigingen zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer David Weytsman, mevrouw Aurélie Czekalski en mevrouw Bianca Debaets teneinde van het Brussels Gewest een “handi-friendly” Gewest te maken (nr. A-535/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer David Leisterh, mevrouw

Leisterh, Mme Clémentine Barzin et M. Alain Vander Elst visant à réaliser un audit externe d'Actiris (n° A-617/1 – 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

Clémentine Barzin en de heer Alain Vander Elst ertoe strekkende een externe audit van Actiris te laten uitvoeren (nr. A-617/1 – 2022/2023).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

1117 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE
MME BIANCA DEBAETS ET M. MATHIAS
VANDEN BORRE MODIFIANT LE TITRE
XIV DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE
RELATIF AU RÉGIME DISCIPLINAIRE**

1117 **(NOS A-595/1 ET 2 – 2022/2023)**

1117 *Discussion générale*

1117 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1121 **M. Christophe Magdalijns, rapporteur.-** Nous avons effectivement débattu de cette proposition d'ordonnance en commission. Les auteurs ont exposé leur proposition, qui consiste à accroître la transparence et l'efficacité des procédures disciplinaires au niveau communal, avec la création d'une commission disciplinaire, ainsi qu'une commission de recours permettant d'exercer ses droits dans les meilleures conditions.

Sont aussi intervenus dans la discussion générale M. Vincent De Wolf, qui a déclaré la proposition inappropriée, et Mme Laanan, qui a estimé cette proposition assez pauvre, en général. M. Ghysseels a ajouté qu'une réflexion pouvait être menée en la matière. M. Dagrín s'est dit plutôt favorable à l'idée, mais a estimé que la proposition n'allait pas assez loin. M. Talhi est aussi intervenu pour dire que tout le monde s'accorde sur la nécessité de revoir la procédure actuelle, mais qu'une série d'éléments déjà évoqués par d'autres membres de la commission aboutit tout de même à une conclusion plutôt défavorable.

M. Mouhssin a, quant à lui, rappelé que son groupe attend des avancées en matière de modification de la nouvelle loi communale et la tenue d'états généraux. J'ai moi-même dit que mon groupe était ouvert à la discussion, mais qu'il ne soutiendrait pas la proposition. M. Ahidar ne la suivra pas.

En définitive, le vote a donné onze voix défavorables, une voix favorable et deux abstentions.

1123 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).-** *J'apprécie que notre proposition ait été prise au sérieux. Même si la majorité a critiqué les conclusions, il ressort clairement des débats que nous sommes tous d'accord pour dire que le système actuel doit changer. D'autres groupes ont donc promis de présenter leurs propres propositions pour améliorer le système, dont le fonctionnement n'est pas optimal aujourd'hui.*

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW
BIANCA DEBAETS EN DE HEER MATHIAS
VANDEN BORRE TOT WIJZIGING VAN
TITEL XIV VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET
BETREFFENDE DE TUCHTREGELING**

(NRS. A-595/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Christophe Magdalijns, rapporteur (in het Frans).- *De indieners van dit voorstel van ordonnantie hebben het in de commissie toegelicht: ze pleiten voor transparantere en efficiëntere sancties in de gemeenten door de invoering van een disciplinaire commissie en een beroepscommissie.*

De heer De Wolf en mevrouw Laanan verzetten zich tegen het voorstel. De heer Ghysseels toonde zich bereid om gezamenlijk over de kwestie na te denken. De heer Dagrín was veeleer voorstander, maar vond dat het voorstel niet ver genoeg gaat. De heer Talhi zei dat iedereen weliswaar voorstander is van een hervorming, maar dat hij om een aantal redenen toch tegen het voorstel is.

De heer Mouhssin zei dat zijn fractie uitkijkt naar de wijziging van de Nieuwe Gemeentewet en de organisatie van een staten-generaal. Ik heb namens mijn fractie verklaard dat DéFI best over de zaak wil spreken, maar het voorstel niet zal steunen. Ook de heer Ahidar is tegen.

Bij de stemming waren er elf nee-stemmen, een ja-stem en twee onthoudingen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik heb dit voorstel samen met mevrouw Debaets ingediend. Aangezien zij verontschuldigd is, zal ik het toelichten. Ik waardeer het dat ons voorstel ernstig werd genomen. Het debat in de commissie was behoorlijk rijk, waarbij de meerderheid en de oppositie het voorstel werkelijk op de inhoud beoordeeld hebben. Zoals ik verwachtte, was de meerderheid het echter niet eens met de conclusies. Uit de debatten kon ik evenwel opmaken dat iedereen

La majorité a annoncé des réformes fondamentales dont la réalisation a été retardée. Ainsi, nous attendons toujours les fameux états généraux, par exemple. En Flandre, par contre, ces réformes indispensables sont déjà une réalité.

Aujourd'hui, le personnel statutaire des communes est toujours désigné par le conseil communal, qui a le pouvoir d'imposer des sanctions. Toutes les sanctions lourdes, telles que les sanctions disciplinaires et les licenciements, doivent être soumises au conseil communal. Il en résulte une procédure extrêmement lourde, compliquée et coûteuse, dont le contribuable fait finalement les frais. En outre, ces procédures représentent une charge de travail considérable pour les conseillers communaux.

¹¹²⁵ *Les dossiers disciplinaires sont des dossiers délicats qui nécessitent souvent des connaissances spécifiques. À mon avis, le conseiller communal n'est pas la personne appropriée à cet égard.*

En outre, ces dossiers suscitent souvent un débat entre majorité et opposition, qui reproche à la majorité d'introduire des propositions pour des motifs politiques.

Notre proposition consiste à simplifier la procédure par le biais d'une commission disciplinaire au sein de laquelle l'équilibre politique serait bien entendu respecté. Un collègue régional de recours serait également mis en place.

Les débats sont ouverts, et j'espère bientôt voir la majorité présenter sa propre proposition.

het er daarentegen over eens was dat het huidige systeem aan verandering toe is. Met ons voorstel hebben we blijkbaar de vinger op de wond gelegd.

Andere fracties beloofden met eigen voorstellen te komen om het systeem, dat nu niet optimaal werkt, te verbeteren. Die zullen we bespreken wanneer we ze te zien krijgen. In elk geval denk ik dat het toch wel als een verdienste beschouwd kan worden dat mevrouw Debaets en ik vanuit de oppositie het debat op gang hebben gebracht.

De meerderheid heeft fundamentele hervormingen aangekondigd en dus verwachtingen gewekt. De inlossing daarvan laat echter op zich wachten. Zo was er een staten-generaal aangekondigd: we wachten nog steeds op het resultaat. Minister Clerfayt voert zijn hervormingen met horten en stoten door.

In Vlaanderen zijn die fundamentele hervormingen wel al een feit en daar hebben we ons door laten inspireren. Tijdens de vorige regeerperiode voerde Vlaanderen het decreet lokaal bestuur in.

Nu wordt het gemeentelijke statutaire personeel nog aangesteld door de gemeenteraad. Dat impliceert ook dat de gemeenteraad bevoegd is om sancties op te leggen. Alle zware sancties, zoals tuchtsancties en ontslag, moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Dat resulteert in een zeer zware, ingewikkelde en omslachtige procedure. Die duurt niet alleen erg lang, voor de gemeenteraad en voor de betrokken persoon, ze is ook erg duur, onder meer door de advocaten- en vertaalkosten. Naar verluidt kunnen de kosten voor een dergelijke procedure oplopen tot tienduizenden euro's en uiteindelijk draait de belastingbetaler daarvoor op.

Zulke procedures gaan ook gepaard met veel werkdruk voor de gemeenteraadsleden. Het zijn omslachtige dossiers, die veel toelichting vereisen. Gemeenteraadsleden worden geacht altijd aanwezig te zijn tijdens de hoorzittingen, die vaak gespreid worden over meerdere zittingen.

Wat de beoordeling van het dossier zelf betreft: tuchtzaken zijn juridische dossiers, die specifieke kennis vereisen. Niet alle gemeenteraadsleden hebben daarvoor de nodige bagage. Het zijn ook delicate zaken, die persoonlijke feiten betreffen en gepaard gaan met gevoelens van bijvoorbeeld frustratie. In mijn ogen is een gemeenteraadslid niet de geschikte persoon om daarin op te treden.

Vaak is het ook een debat tussen meerderheid en oppositie. Het voorstel tot ontslag of sanctie wordt namelijk door de meerderheid ingediend. Dat creëert soms een on gepaste tegenstelling tussen meerderheid en oppositie, waarbij de oppositie de meerderheid van politieke motieven verdenkt.

Ons voorstel is om de procedure te vereenvoudigen via een tuchtcommissie. Die bestaat uit gemeenteraadsleden die, met de steun van gemeentelijke diensten, de nodige

1127 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Cette proposition apporte des éléments intéressants, mais nos débats en ont dégagé les faiblesses techniques qui nécessitent une réflexion. Nous avons souhaité que cette dernière soit menée en commission des Affaires intérieures et insistons sur la pertinence du point soulevé par nos deux collègues.

1129 **M. Christophe Magdalijs (DéFI).**- En tant que membre de la commission, j'aimerais ajouter que la réflexion a été assez féconde et positive pendant les débats et qu'une série de propositions similaires ont été formulées.

Il est bon de rappeler que la réflexion sur la nouvelle loi communale est en cours et que cette proposition de résolution en est un élément parmi d'autres.

1131 **M. le président.**- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

1133 **PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE
À L'ACCESSIBILITÉ DES TERMINAUX
EN LIBRE-SERVICE INTERACTIFS DES
TRANSPORTS URBAINS ET RÉGIONAUX**

1133 (NOS A-651/1 ET 2 – 2022/2023)

1133 *Discussion générale*

1133 **M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

1141 **M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- La commission de la Mobilité s'est réunie le 7 mars dernier pour analyser le projet d'ordonnance relative à l'accessibilité des terminaux en libre-service interactifs des transports urbains et régionaux.

Dans son exposé, la ministre a précisé que ce projet d'ordonnance transposait une directive européenne connue sous le titre d'acte législatif européen sur l'accessibilité. Cette directive vise à harmoniser les critères d'accessibilité auxquels doivent se conformer une large gamme de produits et de services, à assurer aux personnes handicapées un meilleur accès à ces derniers, et à contribuer ainsi à leur autonomie, au renforcement de leur participation à la vie sociale et économique et au bon

bagage meekrijgen om over zulke dossiers te oordelen. In die tuchtcommissie wordt uiteraard het politieke evenwicht bewaakt. De gemeentesecretaris ziet erop toe dat de hele procedure objectief en onafhankelijk verloopt. Er zou ook een gewestelijk beroepscollege in het leven worden geroepen.

Ik vat samen. We hebben een voorstel ingediend. De debatten zijn geopend. Ik hoop dat de meerderheid in de toekomst alsnog met een eigen voorstel komt. Dat zullen we beoordelen zodra het op tafel ligt. Vanuit de oppositie hebben wij onze rol gespeeld.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (*in het Frans*).- *In dit voorstel staan een aantal interessante zaken, maar tijdens de debatten bleek duidelijk dat het op technisch gebied beter kan. De commissie Binnenlandse Zaken zou best nog wat langer over deze kwestie nadenken.*

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) (*in het Frans*).- *De discussie in de commissie was erg vruchtbaar en positief en leverde een aantal gelijkaardige voorstellen op. Dit voorstel van resolutie is slechts één aspect van de voorbereiding van de Nieuwe Gemeentewet.*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij straks stemmen over het besluit van de commissie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE
DE TOEGANKELIJKHEID VAN DE
INTERACTIEVE ZELFBEDIENINGSTERMINALS
VAN HET STADS- EN STREEKVERVOER**

(NRS. A-651/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur (*in het Frans*).- *De commissie Mobiliteit besprak het ontwerp van ordonnantie op 7 maart 2023.*

In zijn uiteenzetting verklaarde de minister dat het om de omzetting van een Europese richtlijn gaat. Die houdt in dat de toegankelijkheidscriteria voor een hele reeks producten en diensten geharmoniseerd moeten worden.

In deze tekst gaat het specifiek om de automaten van de MIVB en ook de luttel automaten van De Lijn en de TEC op gewestelijk grondgebied. Naast een reeks technische criteria moeten de operatoren hun klanten voldoende informeren over het gebruik

fonctionnement du marché intérieur grâce à l'élimination et à la prévention des obstacles découlant d'exigences divergentes en matière d'accessibilité dans différents pays européens.

Ce texte couvre les automates de la STIB et, de façon marginale, ceux de De Lijn et du TEC situés en Région bruxelloise. En complément des critères techniques repris en annexe de l'ordonnance, le projet exige aussi que les opérateurs de transports publics fournissent à leurs clients des informations relatives à l'emploi des automates de vente et aux modalités d'activation des fonctions d'accessibilité de ceux-ci. Cette disposition a pour objectif de permettre aux personnes en situation de handicap de préparer leurs déplacements à l'avance.

Un élément qui a fait l'objet de discussions est le fait que la période transitoire inscrite dans le projet d'ordonnance est plus courte que celle prévue par la directive européenne. En effet, cette dernière dispose que les automates mis en service avant le 28 juin 2025 peuvent continuer d'être exploités sur toute leur durée de vie économique, celle-ci pouvant atteindre vingt ans. La période transitoire aurait ainsi pu perdurer jusqu'à 2045. Après consultation de la STIB, le gouvernement a décidé de limiter cette échéance maximale au 28 juin 2035, soit dix ans plus tôt. À cette date au plus tard, l'ensemble des automates devront donc répondre aux exigences d'accessibilité prévues par l'ordonnance.

S'agissant de l'environnement du bâti repris dans ladite directive, sur la base d'échanges avec la STIB et la direction de l'infrastructure des transports publics, il a semblé peu opportun de s'engager, dans le cadre du présent projet d'ordonnance, à rendre accessibles l'ensemble des stations de métro, ainsi que les quelques centaines d'arrêts de surface où se trouvent des automates de vente. En effet, la Région de Bruxelles-Capitale dispose déjà de nombreux outils programmatiques pour assurer une prise en charge efficace de la mise en accessibilité des transports en commun. Un plan stratégique de mise en accessibilité de la STIB est annexé au contrat de gestion 2019-2023. Ce plan fait l'objet d'un suivi rapproché par un groupe de travail qui réunit Bruxelles Mobilité, la STIB, le cabinet de la ministre et des représentants du Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles.

¹¹⁴³ Par ailleurs, environ 70 arrêts sont réaménagés annuellement, tandis que le programme d'installation d'ascenseurs dans les stations de métro se poursuit.

Dans le cadre de la discussion générale, j'ai pour ma part salué le choix du gouvernement de limiter la période transitoire à 2035 plutôt qu'à 2045. J'ai rappelé que la SNCB, à laquelle ne s'applique pas le projet d'ordonnance, devait consentir les mêmes efforts, vu le faible taux d'accessibilité des gares et des trains.

J'ai enfin souligné l'importance de prendre en considération tous les types de handicap - physiques, mentaux, intellectuels et sensoriels -, de veiller à ce que l'accessibilité soit effective et à ce que les maillons de la chaîne qui la composent demeurent soudés. En effet, les terminaux en libre-service ne représentent que l'un

en de toegankelijkheid van de automaten. De uiteindelijke bedoeling is dat gehandicapten hun verplaatsingen beter op voorhand kunnen plannen.

De overgangperiode is korter dan die die de Europese Unie oplegt. Voor die laatste mogen automaten die voor 28 juni 2025 in gebruik zijn genomen, hun hele levensduur blijven functioneren. In deze tekst wordt dat beperkt tot 28 juni 2035.

Het leek de regering weinig zinvol om de toegankelijkheid van alle metrostations en haltes waar automaten staan, in de ordonnantie op te nemen. Het gewest beschikt immers al over heel wat programma's rond de toegankelijkheid van het openbaar vervoer.

Tijdens de algemene bespreking toonde ik mij voorstander van de beperking van de overgangperiode. Ik wees erop dat de NMBS, waarop deze tekst niet van toepassing is, dezelfde inspanning moet leveren. Ten slotte onderstreepte ik dat het belangrijk is om met alle vormen van handicap rekening te houden en dat het hele netwerk toegankelijk moet zijn. Niet alleen de automaten zelf moeten toegankelijk zijn, maar ook de locaties waar ze zich bevinden.

Mevrouw Parmentier vond dat gehandicapten over dezelfde mogelijkheden moeten beschikken als andere gebruikers en dat er ook loketten moeten blijven bestaan voor mensen die digitaal niet zo handig zijn. Ze stelde voorts vragen over de reikwijdte van het ontwerp.

des aspects de la question. Ainsi, il faut aussi se préoccuper des lieux où sont installés ces terminaux et s'assurer que des rampes, ascenseurs et panneaux d'information adéquats y soient installés afin de permettre un accès aisé.

De son côté, Mme Parmentier a rappelé qu'il fallait s'assurer d'offrir aux personnes handicapées les mêmes possibilités qu'aux autres usagers et qu'il fallait maintenir des guichets tenus par du personnel afin de prendre en compte la fracture numérique. Elle a par ailleurs posé des questions sur le champ d'application du projet d'ordonnance, notamment en ce qui concerne les bornes vidéo et les procédures de contrôle.

M. Uyttendaele a également salué le projet d'ordonnance en ce qu'il promet non seulement l'autonomie des personnes handicapées, mais également l'harmonisation des critères d'accessibilité au niveau européen. Il a ajouté qu'il serait judicieux d'harmoniser aussi les bornes de vente afin qu'elles distribuent les billets de toutes les sociétés de transport du pays.

Il a demandé si les effets escomptés étaient évalués en compagnie des personnes porteuses de handicap dans le but d'éviter de répéter certaines erreurs du passé. Il a par ailleurs interrogé la ministre quant aux conséquences de la période transitoire limitée à 2035 sur les appareils acquis récemment. En effet, ces derniers seront encore parfaitement fonctionnels alors qu'ils ne seront pas amortis. Il lui a également posé des questions sur la durée de vie économique d'un automate de vente, ainsi que sur les coûts supplémentaires que la STIB pourrait avoir à supporter. Il s'est enfin demandé s'il était vraiment opportun de couler l'échéance de 2035 dans la loi alors que la directive ne l'exige pas.

¹¹⁴⁵ De son côté, M. Weytsman a demandé quelles étaient les incidences budgétaires du projet d'ordonnance et les adaptations prévues.

La ministre a précisé qu'elle souhaitait être plus volontariste que les dispositions de la directive et que si le fait de rendre les terminaux accessibles plus tôt que prévu avait un coût, celui-ci devait être assumé par la Région, d'autant plus qu'il serait marginal comparé à toute une série d'autres dépenses.

Elle a rappelé qu'une grande partie des terminaux de la STIB en service à ce jour a été acquise en 2019 et que porter l'échéance à 2035 ne ferait donc que raccourcir de quatre ans leur durée de vie économique par rapport au terme de vingt ans inscrit dans la directive.

Enfin, le projet d'ordonnance a été adopté à l'unanimité des treize membres présents et confiance a été faite au rapporteur.

(Applaudissements)

¹¹⁴⁹ **M. Pepijn Kennis (Agora).**- Vu que l'assemblée citoyenne bruxelloise demande, d'une part, d'augmenter l'utilisation des transports en commun et, d'autre part, de promouvoir l'accessibilité de tous les équipements pour les personnes en

De heer Uyttendaele juichte de ordonnantie toe en voegde eraan toe dat ook de verkoopautomaten geharmoniseerd zouden moeten worden opdat ze tickets verstrekken voor alle vervoersmaatschappijen in het land.

Hij vroeg of er ervaringsdeskundige betrokken waren bij het inschatten van de impact van de maatregelen uit de tekst. Hij wilde weten welke gevolgen de kortere overgangperiode had voor de toestellen die al in gebruik zijn. Hoeveel zou de extra kost voor de MIVB bedragen? Is een kortere overgangperiode wel nodig?

Ook de heer Weytsman vroeg naar de budgettaire impact van het ontwerp van ordonnantie. De minister gaf aan dat ze verder wilde gaan dan de Europese richtlijn en dat het gewest de vrij beperkte kosten zou dragen. Een groot deel van de huidige automaten werd aangekocht in 2019 en hun economische levensduur loopt sowieso niet veel verder dan 2035.

De dertien aanwezige leden keurden het ontwerp van ordonnantie unaniem goed.

(Applaus)

De heer Pepijn Kennis (Agora) *(in het Frans).*- *De Brusselse Burgerassemblee wil dat meer mensen het openbaar vervoer gebruiken en dat alle collectieve uitrusting toegankelijk wordt*

situation de handicap, il me semble logique que notre groupe soutienne ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements)

1149 **M. le président.-** La discussion générale est close.

1151 *Discussion des articles*

1151 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

1151 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1151 *Articles 2 à 22*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1153 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION
DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT
DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU
GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2020**

1153 **(NOS A-655/1 ET 2 – 2022/2023)**

1153 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION
DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT
DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU
GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2021**

1153 **(NOS A-656/1 ET 2 – 2022/2023)**

1153 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE
L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2020**

1153 **(NOS A-664/1 ET 2 – 2022/2023)**

voor gehandicapten. Het is dan ook logisch dat Agora dit ontwerp zal goedkeuren.

(Applaus)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 22

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING EN EINDREGELING VAN DE
BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN
DE REGERING VOOR HET JAAR 2020**

(NRS. A-655/1 EN 2 – 2022/2023)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING EN EINDREGELING VAN DE
BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN
DE REGERING VOOR HET JAAR 2021**

(NRS. A-656/1 EN 2 – 2022/2023)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING VAN DE GEWESTELIJKE
ENTITEIT VOOR HET JAAR 2020**

(NRS. A-664/1 EN 2 – 2022/2023)

1153 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE
L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2021**

1153 (NOS A-665/1 ET 2 – 2022/2023)

1153 *Discussion générale conjointe*

1153 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

1157 **M. le président.-** Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

1161 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (*en néerlandais*).- *La discussion en commission a été confuse et compliquée, mais la position du groupe N-VA à cet égard est claire : nous attendons depuis longtemps une réforme législative et voulons que le budget et les comptes nous soient communiqués plus tôt et en toute transparence.*

1163 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

1163 *Discussions des articles*

1163 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du Gouvernement pour l'année 2020 (nos A-655/1 et 2 – 2022/2023).

1163 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1163 *Articles 2 à 19*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING VAN DE GEWESTELIJKE
ENTITEIT VOOR HET JAAR 2021**

(NRS. A-665/1 EN 2 – 2022/2023)

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De bespreking in de commissie was verwarrend. Dat kan gebeuren, maar het is toch een probleem dat er gestemd wordt over voorstellen die niet op de agenda staan. Dat compliceert de zaken.

Het standpunt van de N-VA-fractie is duidelijk: al de ontwerpen van ordonnantie komen te laat. We wachten al heel lang op een hervorming van de wetgeving. We kijken er dus naar uit dat de regering eindelijk werk maakt van de begroting en de rekeningen en dat we die op een transparante en correcte manier sneller ontvangen, zodat we ze hier goed kunnen bespreken.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2020 (nrs. A-655/1 en 2 – 2022/2023).

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 19

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

1163 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du Gouvernement pour l'année 2021 (nos A-656/1 et 2 – 2022/2023).

1163 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1163 *Articles 2 à 13*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1163 **M. le président.-** Nous passons à la discussion de l'article unique du projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'Entité régionale pour l'année 2020 (nos A-664/1 et 2 – 2022/2023).

1163 *Article unique*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion de l'article unique est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1163 **M. le président.-** Nous passons à la discussion de l'article unique du projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'Entité régionale pour l'année 2021 (nos A-665/1 et 2 – 2022/2023).

1163 *Article unique*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion de l'article unique est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2021 (nrs. A-656/1 en 2 – 2022/2023).

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 13

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van het enige artikel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2020 (nrs. A-664/1 en 2 – 2022/2023).

Enig artikel

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van het enige artikel is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van het enige artikel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2021 (nrs. A-665/1 en 2 – 2022/2023).

Enig artikel

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van het enige artikel is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 9h59.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 11h04.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. HICHAM TALHI

à **M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

concernant les suites réservées au récent arrêt de la cour d'appel de Bruxelles relatif aux fouilles corporelles avec génuflexions.

M. le président.- Le ministre Sven Gatz répondra aux questions d'actualité adressées à M. Vervoort.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- La triste saga judiciaire autour de la fouille corporelle avec génuflexion des détenus des attentats du 22 mars 2016 a connu son épilogue avec l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles qui confirme le jugement du tribunal de première instance selon lequel « les génuflexions dans le cadre de la fouille à nu sont complètement illégales et contraires à la Convention européenne des droits de l'homme ».

« Ni l'article 28, paragraphe 3, de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992, ni les travaux préparatoires relatifs à cette disposition n'autorisent qu'à l'occasion de la fouille à corps, la personne soit invitée, et a fortiori puisse y être contrainte par les officiers de police, à effectuer des génuflexions, ou squats, pour permettre l'examen visuel de ses cavités et orifices, et en particulier l'orifice anal », précise l'arrêt.

Au-delà des procès des attentats, une série de citoyens bruxellois subissent de tels contrôles à nu et avec génuflexion.

Ce point sera-t-il inscrit à l'ordre du jour du Conseil régional de sécurité ?

Une circulaire sera-t-elle envoyée à l'ensemble des chefs de zone de police pour les enjoindre de cesser immédiatement cette pratique ?

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 9.59 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 11.04 uur.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER HICHAM TALHI

aan de heer **Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

betreffende de opvolging van het recente arrest van het hof van beroep van Brussel over de naaktfouilles met kniebuigingen.

De voorzitter.- Minister Sven Gatz zal de actualiteitsvragen beantwoorden.

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- *Het bedroevende juridische schouwspel rond de naaktfouilleringen met kniebuiging bij de beschuldigten van de aanslagen van 22 maart 2016 werd afgesloten toen het hof van beroep van Brussel het oordeel van de rechtbank van eerste aanleg bevestigde. Die laatste stelde dat de naaktfouilleringen illegaal zijn en indruisen tegen het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.*

Buiten het proces over de aanslagen moeten echter ook anderen dergelijke naaktfouilleringen met kniebuiging ondergaan.

Komt dat punt op de agenda van de Gewestelijke Veiligheidsraad?

Stuurt u een omzendbrief aan alle politiechefs om hen daar onmiddellijk mee te laten ophouden?

(Applaus)

(Applaudissements)

2199 **M. Sven Gatz, ministre.**- Le ministre-président me fait savoir qu'il n'est pas compétent en la matière et que le point n'a pas été abordé lors du Conseil régional de sécurité.

2201 **M. Hicham Talhi (Ecolo).**- Je vous remercie pour cette réponse synthétique.

Nous avons la possibilité d'être à l'avant-garde au niveau de la Région bruxelloise. La cour d'appel rappelle que ce dispositif est illégal et que, dans l'esprit du législateur, la fouille à nu avait pour unique objectif de fouiller les vêtements des personnes.

En 2023, nous avons la possibilité d'utiliser des scanners corporels et il serait donc peut-être intéressant, à l'occasion d'une prochaine réunion avec nos chefs de zone, de les enjoindre à utiliser ce type de dispositif beaucoup moins invasif et traumatisant. J'ai eu l'occasion de m'entretenir avec une série de jeunes qui ont été soumis à des fouilles à nu avec génuflexion particulièrement traumatisantes à l'occasion de contrôles d'identité.

En définitive, même si nous ne sommes pas compétents sur l'interprétation des lois relatives à la fonction de police, nous pourrions tout de même adopter des dispositifs avant-gardistes en Région de Bruxelles-Capitale pour éviter des événements traumatisants à notre population.

(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo)

2203 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

2203 à **M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

2203 à **Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

2203 et à **M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

2203 concernant les négociations annoncées avec l'autorité fédérale en vue d'une intervention majorée de Beliris pour le projet d'extension du métro bruxellois.

2205 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

De heer Sven Gatz, minister *(in het Frans).*- *Minister-president Vervoort laat weten dat hij niet bevoegd is en dat het punt niet in de Gewestelijke Veiligheidsraad is besproken.*

De heer Hicham Talhi (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het is 2023. Vandaag bestaan er lichaamsscanners. Verdachten daarmee onderzoeken is veel minder invasief en traumatiserend. U zou de politiechefs kunnen stimuleren om dergelijke toestellen te gebruiken.*

Hoewel het gewest niet bevoegd is voor de uitvoering van de wetten met betrekking tot de werking van de politie, kan het wel maatregelen nemen om te voorkomen dat burgers trauma's oplopen.

(Applaus bij de PS en Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de aangekondigde onderhandelingen met de federale overheid met het oog op een verhoogde tussenkomst van Beliris voor het project tot uitbreiding van de Brusselse metro.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

2205 **concernant le lancement éventuel de négociations en vue d'un avenant à l'accord de coopération Beliris relatif au financement de l'extension du métro bruxellois.**

2207 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Plusieurs députés de votre majorité commencent à remettre en cause la construction du métro à Bruxelles, estimant que les coûts de celle-ci posent un problème budgétaire. Ce problème budgétaire est une réalité, mais la question est de savoir quelles sont les responsabilités. En une législature, vous avez en effet triplé la dette bruxelloise, sans engager de réforme fondamentale et basculante en vue de remettre Bruxelles sur une trajectoire financière positive.

Certes, les moyens nécessaires sont conséquents, mais la conviction des Engagés est que le projet doit être poursuivi, non seulement parce que Bruxelles a besoin d'un réseau structurant souterrain de transports en commun, mais aussi parce que les travaux ont déjà commencé. Vous avez pris la responsabilité de lancer la construction de la première partie de ce métro. Or, comme la ministre de la Mobilité nous l'a rappelé en commission, cette première partie n'a pas de sens en l'absence de la deuxième. En cas d'arrêt du projet, tous ces moyens auraient donc été jetés par les fenêtres, ce qui n'est évidemment pas une bonne manière de gérer l'État.

Monsieur le Ministre, je pense qu'il est de votre responsabilité et de celle de votre gouvernement de nous expliquer comment vous financerez la deuxième partie de ce métro, sans reporter cette charge sur le gouvernement suivant.

Dans la presse, vous avez émis une proposition en affirmant que vous alliez trouver 450 millions d'euros chez Beliris. Si vous prélevez cette somme sur le budget de Beliris, ce sont d'autres projets qui seront, au mieux, reportés, au pire, annulés. Quels sont donc ces projets que vous allez mettre de côté ou reporter pour pouvoir financer la construction du métro ?

(Applaudissements)

2211 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Le gouvernement a sciemment décidé de lancer de nombreux projets de mobilité à crédit et de contracter des emprunts pour les financer. Parmi ces projets figure celui de l'extension du métro bruxellois, qui se poursuivra au-delà de 2024.*

Si la Région avait démontré avoir fait le maximum pour réaliser des économies, peut-être aurait-elle pu solliciter l'aide du gouvernement fédéral pour le métro. Or, le rapport budgétaire de la Région n'est pas bon du tout. Que demandera exactement le gouvernement bruxellois au gouvernement fédéral ?

Les fonds destinés aux projets qui n'ont pas encore été mis en œuvre pourraient-ils être déplacés ? Ou le gouvernement bruxellois demandera-t-il au gouvernement fédéral des fonds supplémentaires dans le fonds Beliris ?

betreffende de eventuele opening van onderhandelingen over een bijakte bij het samenwerkingsakkoord Beliris betreffende de financiering van de uitbreiding van de Brusselse metro.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Verscheidene leden van de meerderheidspartijen beginnen te twijfelen over de bouw van de nieuwe metrolijn, omdat die begrotingsproblemen oplevert. Dat laatste klopt. De vraag is echter wie daar verantwoordelijk voor is. Deze regeerperiode deed u immers de Brusselse schuld verdrievoudigen, zonder dat u met een hervorming komt die de balans naar de positieve zijde kan doen overhellen.*

De metro kost veel, maar Les Engagés vindt dat hij er moet komen. U liet de aanleg van het eerste deel beginnen. Dat heeft echter geen zin als het tweede deel er niet komt. Als de werken nu worden stopgezet, is er een hoop geld over de balk gesmeten. Dat is uiteraard geen goed bestuur.

Deze regering moet uitleggen hoe ze het tweede deel van de metro wil financieren. Die hete aardappel mag u niet naar de volgende regering doorschuiven.

U zei eerder dat u bij Beliris zou aankloppen voor een bedrag van 450 miljoen euro. Dat gaat echter ten koste van andere projecten. Welke projecten stelt u uit of schrapt u om de metro te bekostigen?

(Applaus)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het geld is op en dat is geen ongelukje. Het was een bewuste keuze van de regering om heel wat mobiliteitsprojecten op krediet op te starten en er leningen voor aan te gaan. Dat geldt niet alleen voor het omvangrijke en uiterst belangrijke metroproject, maar ook voor een reeks andere mobiliteitsprojecten.

Tijdens de begrotingsbesprekingen uitte ik al mijn vrees dat die aanpak een onhoudbare situatie creëert, vooral omdat die projecten ook nog na 2024 lopen. Mijn vrees werd toen gewoon weggewuifd. Vandaag is mijn vrees werkelijkheid geworden en zegt iedereen wat ik toen al zei. Een oplossing vinden is moeilijk. Mocht het gewest een goed rapport kunnen voorleggen dat aantoonde dat het zijn uiterste best heeft gedaan om te besparen, dan had het misschien nog hulp voor de metro kunnen vragen

aan de federale overheid. Het begrotingsrapport van het gewest is echter helemaal niet goed.

Wat zal de Brusselse regering precies vragen aan de federale regering? Ik ga ermee akkoord om in de nieuwe bijakte van Beliris alle middelen, namelijk 125 miljoen euro, aan de metro te besteden. Dat is één optie. Collega De Beukelaer wees echter op een tweede optie. Kunnen de middelen voor projecten die nog niet werden uitgevoerd, worden verschoven? Of - een derde mogelijkheid - zal de Brusselse regering de federale overheid vragen om bijkomende middelen in het Belirisfonds? Welke van de drie mogelijkheden wordt het?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *De regering gaf gisteren aan minister-president Vervoort, minister van Mobiliteit Van den Brandt en mijzelf de opdracht om te overleggen met premier De Croo en federaal minister Lalieux over een uitbreiding van de Belirismiddelen voor de metro. Dat overleg moet voor de zomer plaatsvinden.*

Op 1 januari 2023 was er een budget van 493 miljoen euro beschikbaar. We moeten samen met de federale regering bekijken wat de mogelijke oplossingen zijn. Beslissingen over specifieke projecten zijn nog niet genomen.

(verder in het Nederlands)

De noodzaak om met de federale regering tot een memorandum van overeenstemming te komen is prangender geworden, aangezien de piekinvesteringen in het metroproject na 2025 zullen plaatsvinden. In dat kader is het echter nu al noodzakelijk om de duurzame financiering van die investeringen binnen een meerjarig begrotingskader te kunnen garanderen.

Als minister van Financiën en Begroting moet ik de budgettaire houdbaarheid van alle investeringen garanderen. Dat is ook de bedoeling van het regeringsbesluit van gisteren.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- *U antwoordde niet op mijn vraag over de projecten waarop u wilt besparen. Kunt u mij daar een overzicht van bezorgen?*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U hebt niets nieuws verteld. Ik heb begrepen dat u zult onderhandelen. Ik hoop wel dat uw regering niet alleen elders om geld gaat vragen, maar zich ook buigt over de vraag hoe ze binnen Brussel de rekeningen op orde kan krijgen. Ik maak me immers grote zorgen, niet alleen

2213 **M. Sven Gatz, ministre**.- Le gouvernement régional bruxellois a décidé hier de charger le ministre-président, la ministre de la Mobilité et des Travaux publics et moi-même de rencontrer le Premier ministre et la ministre chargée de Beliris afin de poursuivre et de renforcer l'intervention du Fonds Beliris dans le projet de métro. Cette rencontre sera programmée avant l'été. La demande régionale est de mobiliser une partie du report du Fonds Beliris pour le financement des travaux de métro.

Les soldes disponibles du fonds au 1er janvier 2023 pour chacune des initiatives représentaient un montant de près de 493 millions d'euros. À ce stade, il s'agit d'un mandat qui nous est confié par les membres du gouvernement pour envisager les solutions possibles avec le gouvernement fédéral. À cet égard, aucune décision sur l'un ou l'autre projet n'a encore été prise.

2215 (poursuivant en néerlandais)

Les investissements les plus importants dans le projet de métro seront réalisés après 2025, mais il est nécessaire de déjà pouvoir garantir le financement durable de ces investissements dans un cadre budgétaire pluriannuel. Mon rôle est de garantir la durabilité fiscale de tous les investissements.

2217 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)**.- Monsieur le Ministre, vous n'avez pas répondu à ma question. Je vous ai demandé quels étaient les projets concernés par cette analyse et qui seraient éventuellement reportés ou mis de côté, vu que vous allez essayer de chercher dans ces projets de l'argent pour le futur métro. Pouvez-vous nous donner une liste de ces projets, ou pour le moins quelques-uns des projets concernés par ce toilettage des montants ?

2219 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'espère que votre gouvernement ne se contentera pas de demander de l'argent ailleurs, mais qu'il réfléchira également à la manière de mettre de l'ordre dans les comptes à Bruxelles.*

Nous devons faire des choix et, à cet égard, nous ne pouvons attendre 2024.

over de metro, wat een belangrijk project is, maar ook over alle andere projecten.

We zullen keuzes moeten maken en daarvoor kunnen we niet wachten tot 2024. Ik hoop dat de regering daar vandaag al mee bezig is.

2221 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CÉLINE FREMAULT**

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

2221 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

2221 concernant l'abrogation du mécanisme de responsabilisation climat.

betreffende de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

2223 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).**- Hier matin, nous avons appris par la presse qu'un projet de loi spéciale visant la suppression du mécanisme de responsabilisation climat allait être adopté le jour même à la Chambre des représentants. Ce faisant, nous prenons le risque majeur de priver la gouvernance climatique d'un élément extrêmement pertinent. Pour Les Engagés, il s'agit d'une décision regrettable, prise qui plus est trois jours après la publication du rapport alarmant du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat.

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- Volgens de pers zal de Kamer een bijzondere wet aannemen om het klimaatresponsabiliseringsmechanisme te schrappen. Dat is jammer, want het is een uiterst relevante pijler van het klimaatbeleid.

De federale minister van Klimaat staat achter het mechanisme, maar bereikte geen akkoord met de andere beleidsniveaus over een aanpassing ervan. Het is nochtans mogelijk om het mechanisme aan te passen zonder instemming van de andere beleidsniveaus te vragen.

Je citerai la ministre fédérale du Climat, qui justifie la suppression du mécanisme, même si elle juge par ailleurs qu'il s'agit d'un bon système en soi : « Il n'était pas possible de trouver un accord avec les entités fédérées pour modifier et adapter le mécanisme. » Rappelons toutefois qu'un document de synthèse du Bureau fédéral du Plan, en 2015, ainsi qu'un document annexé de Bruxelles Environnement précisent qu'il faudra soit réviser la loi spéciale, soit modifier sa trajectoire par loi ordinaire adoptée sur la base de l'article 65 quater. Pas besoin des entités fédérées pour cela ! Or, la ministre mentionne l'aval des trois Régions.

Hoeveel vergaderingen met de federale en gewestministers zijn er aan de beslissing voorafgegaan?

Namens het Brussels Gewest bekleedt u momenteel het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie. Hoe staat het met de onderhandelingen over de burden sharing? Hoe vaak hebt u uw ambtgenoten persoonlijk ontmoet om daarover tot een akkoord te komen?

Avant cet accord obtenu en septembre 2022, et dont personne ne s'était vanté, combien de réunions ont eu lieu entre la ministre fédérale du Climat et les ministres régionaux concernant la suppression du mécanisme de responsabilisation climat ?

(Applaus bij Les Engagés)

Vous présidez aujourd'hui, avec la Région bruxelloise, la Commission nationale climat. Le dossier de la répartition des charges nationales (burden sharing) est étroitement lié à cette problématique. Il n'y a toujours pas d'accord global sur la question. En tant que président de la Commission nationale climat, pouvez-vous me dire où en sont les négociations ? Combien de fois avez-vous personnellement rencontré vos homologues afin de faire aboutir cet accord très attendu ?

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

2227 **M. Alain Maron, ministre.**- Le mécanisme de responsabilisation climat est inscrit dans la sixième réforme de

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Krachtens de zesde staatshervorming hadden de verschillende regeringen het klimaatresponsabiliseringsmechanisme al tijdens de vorige

l'État et aurait dû être mis en œuvre dès la précédente législature par les divers gouvernements alors en place.

Force est de constater que ce fut impossible et que ce mécanisme est donc resté inopérant. Il implique en effet de la bonne volonté de la part des diverses entités et que soient passés entre elles des accords portant notamment, et au minimum, sur les modélisations de calcul. Or, sur le fond comme sur la forme, la Flandre est opposée à ce mécanisme de responsabilisation. Que l'on s'en réjouisse ou que l'on s'en désespère, elle a donc la capacité de le rendre non opérationnel.

Le compte rendu des discussions qui ont eu lieu l'année passée a été rendu public et la répartition des charges nationales (burden sharing), intervenue en septembre, est très explicite quant à la disparition du mécanisme de responsabilisation. Celle-ci permet en effet de libérer des montants financiers qui, sinon, auraient été retenus et n'auraient donc pas pu être utilisés. Pour la seule Région bruxelloise, cela représente quelque 10 millions d'euros supplémentaires à affecter aux politiques climatiques.

De toute façon, ce mécanisme de responsabilisation a été rendu partiellement obsolète par les nouvelles obligations européennes, dont le paquet « ajustement à l'objectif 55 », qui ont foncièrement changé la donne par rapport aux négociations organisées il y a de nombreuses années afin de mettre en place un mécanisme de responsabilisation climat.

Pour le reste, des réunions régulières de la Commission nationale climat et du Concere, parfois conjointes, sont également organisées, même si le rôle du Concere se borne aux questions d'énergie. Dès ce lundi, j'aurai une réunion physique avec mes collègues ministres du Climat et de l'Énergie des différentes entités.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2233 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).** - Je constate que nous entendons le même refrain depuis plusieurs années, sous le prétexte que la Flandre est opposée au mécanisme. La mise en œuvre de l'accord de Paris sur le climat de 2015 a demandé du temps. La Flandre ne s'y est pas opposée, mais il n'empêche que nous sommes bloqués.

J'espère que la réunion prévue ce lundi avec vos collègues ministres portant sur une série d'éléments visant à aboutir à un accord définitif sur la répartition des charges nationales (burden sharing) sera productive. En effet, l'accord intermédiaire n'est que de la poudre aux yeux, car il ne porte que sur un volet ou un volet et demi maximum. Nous sommes donc toujours dans l'impasse, et je le déplore.

Vous n'avez pas répondu à ma question sur les raisons d'avoir opté, à un certain moment, pour la suppression pure et simple du mécanisme en tant que tel, plutôt que de travailler à la modification des trajectoires par le biais d'une loi ordinaire, comme le prescrit l'article 65 quater. Une modification des trajectoires était suffisante et il n'était pas nécessaire de travailler

regeerperiode moeten invoeren. Dat vereist echter goede wil van alle beleidsniveaus en die was er niet. Dat Vlaanderen tegen het mechanisme gekant is, volstaat helaas om de uitwerking ervan te verhinderen.

Zolang er geen akkoord was, werden de middelen voor het klimaatbeleid niet uitbetaald. Voor Brussel stond er 10 miljoen euro op het spel. Daarom kwam er in september uiteindelijk een akkoord waarin de schrapping van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme was opgenomen, dat overigens door de nieuwe Europese verplichtingen deels achterhaald was.

Voorts vinden er regelmatig vergaderingen plaats van de Nationale Klimaatcommissie en Enover. Aanstaaende maandag heb ik overigens een persoonlijke ontmoeting met al mijn ambtgenoten van Klimaat en Energie.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).* - *We horen al jaren hetzelfde liedje, namelijk dat Vlaanderen zich tegen het klimaatresponsabiliseringsmechanisme verzet. Het verzet zich echter niet tegen het klimaatakkoord van Parijs en dat is ook nog steeds niet uitgevoerd. Het is jammer dat het mechanisme werd geschrappt, terwijl men het met een gewone wet had kunnen aanpassen.*

Hopelijk slaagt u er maandag in om een definitief akkoord over de burden sharing te bereiken, want het tussentijdse akkoord stelt niet veel voor.

avec les entités fédérées. Le signal donné n'est à mon sens pas le bon.

2235 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. IBRAHIM DÖNMEZ**

2235 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

2235 concernant les travaux d'étañonnement annoncés dans les tunnels Vleurgat et Bailli.

2237 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. DAVID LEISTERH**

2237 concernant les prochains travaux de sécurisation des tunnels Vleurgat et Bailli.

2239 **M. Ibrahim Dönmez (PS).**- Madame la Ministre, vous nous avez annoncé en commission de la Mobilité, le 4 octobre dernier, votre décision de postposer une partie des travaux dans les tunnels. Selon vos dires, il n'y avait pas de risque important pour les usagers. Je m'étais toutefois fortement inquiété ce jour-là.

Hier, j'ai appris par la presse cette communication de Bruxelles Mobilité : « Si rien n'est entrepris dans les tunnels Bailli et Vleurgat, cela impliquerait un danger potentiel pour les usagers, avec la possibilité d'une rupture subite d'une partie de la toiture. » C'est inquiétant, tout comme le sont les mesures prises provisoirement, à savoir placer des étaçons et limiter la circulation à une seule bande, avec tous les inconvénients que vous pouvez imaginer. En outre, j'ai appris ce matin-même que cette bande unique risquait d'être permanente.

Quel a été l'avis de l'agent de sécurité indépendant concernant votre décision de reporter les travaux dans une partie des tunnels ?

Afin d'éviter un danger réel pour les usagers, pensez-vous revenir sur cette décision de postposer les travaux ?

Enfin, qu'en est-il de la coordination du chantier au niveau de la mobilité, avec les services de sécurité et toutes les communes qui sont concernées ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2243 **M. David Leisterh (MR).**- Nous avons appris hier que des travaux devront être réalisés en urgence dans les tunnels Bailli et Vleurgat. Cette information nous ramène à la décision prise en son temps de lisser ces travaux en les prolongeant jusqu'en 2030, avec les dangers potentiels que cela représente pour la sécurité des Bruxellois.

L'audit sur lequel vous vous êtes fondée pour opérer un tel choix budgétaire et, surtout, politique indiquait clairement qu'il subsistait des problèmes. Il était dit que des contrôles seraient

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER IBRAHIM DÖNMEZ

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de aangekondigde beschoeiingswerkzaamheden in de Vleurgat- en de Baljuwtunnel.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DAVID LEISTERH

betreffende de geplande veiligheidswerkzaamheden aan de Vleurgat- en de Baljuwtunnel.

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans).*- Op 4 oktober 2022 kondigde u aan dat u een deel van de werkzaamheden in de tunnels uitstelt. Dat zou volgens u geen risico's inhouden voor de gebruikers.

Gisteren schreef Brussel Mobiliteit in een persmededeling echter dat er dringend iets moet gebeuren in de Vleurgat- en de Baljuwtunnel om te voorkomen dat een deel van het dak zou instorten. Ondertussen wordt het verkeer uit voorzorg over één rijstrook geleid, maar dat zorgt natuurlijk ook voor problemen.

Wat vond de onafhankelijke veiligheidsexpert over het uitstel van de werken? Bent u van plan op die beslissing terug te komen? Hoe verloopt de coördinatie met de veiligheidsdiensten en de omliggende gemeenten?

(Applaus bij de PS)

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- Gisteren vernamen we dat er dringend gewerkt moet worden aan de Baljuw- en de Vleurgattunnel. U koos er eerder voor om die werkzaamheden uit te stellen om budgettaire redenen, maar zei dat er controles zouden gebeuren om te zien of er toch niet eerder moest worden ingegrepen.

Gebeuren die controles? Was u al op de hoogte van de problemen in de twee tunnels tijdens de begrotingsbesprekingen? Zijn er voortekenen die wijzen op

effectués afin de décider éventuellement d'une intervention plus rapide.

De tels contrôles sont-ils en cours ? Depuis quand savez-vous que les tunnels Vleurgat et Bailli risquent de nécessiter une intervention d'urgence ? Disposiez-vous déjà de ce rapport lors de la confection du dernier budget ?

Des signes avant-coureurs montrent-ils que d'autres tunnels devront subir le même sort ? Dans l'affirmative, cela remettrait en cause votre décision de reporter la réparation de ces tunnels, alors que nous savons depuis 2015 ou 2016 qu'il y a urgence pour la sécurité des Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²²⁴⁷ **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- L'objectif premier de la Région, dans sa gestion des ouvrages d'art tels que les tunnels, est d'assurer la sécurité des usagers. Cet objectif guide chacune des mesures prises en la matière. Le plan pluriannuel d'investissement (PPI) est établi en fonction de cette priorité.

Le 1er décembre 2022 déjà, Bruxelles Mobilité a publié un communiqué de presse, notamment pour expliquer les enjeux relatifs aux tunnels en question.

Pour ce qui est de l'avis de sécurité indépendant, comme toujours, chacune des mesures prises par Bruxelles Mobilité est soumise à l'avis d'un agent de sécurité spécialisé dans les tunnels. Sur la base de la connaissance de l'état des tunnels en 2021, une optimisation financière du PPI consacré aux tunnels a été réalisée par un expert indépendant, assisté par l'agent de sécurité spécialisé dans les tunnels. Ce dernier n'a pas émis de réserves sur le report de la rénovation complète du tunnel Bailli. La dégradation des câbles de précontrainte dans la toiture du tunnel n'était cependant pas connue à ce moment.

Par ailleurs, la version précédente du PPI prévoyait les interventions sur le tunnel Bailli bien au-delà de 2022. Nous n'aurions donc pas pu éviter la situation actuelle.

La décision d'octobre dernier ne visait pas le report des travaux. Elle constatait que le chantier du tunnel Trône posait de nombreux problèmes. Par conséquent, nous avons décidé de réaliser les travaux la nuit. Cependant, cette décision mène évidemment à un allongement de la durée des travaux. L'impossibilité de réaliser plusieurs chantiers en même temps a des répercussions sur le calendrier.

Ce choix a pour but de rendre gérable l'incidence sur la circulation. En effet, les travaux de jour dans le tunnel Trône ne sont pas sans conséquence. Nous souhaitons procéder au même choix pour d'autres chantiers, afin de trouver un équilibre entre les rénovations et la gestion des flux de trafic dans la Région.

²²⁴⁹ Eu égard à la sécurité, dans le cadre du plan pluriannuel, des experts réalisent des contrôles et découvrent certains problèmes à l'occasion d'inspections. Cela nous permet d'agir.

soortgelijke problemen in andere tunnels? In dat geval was het uitstel toch niet zo'n goed idee.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- *De eerste prioriteit van het gewest is dat de tunnels veilig zijn voor de gebruikers. Het meerjareninvesteringsplan is daarop gebaseerd.*

Een onafhankelijke specialist geeft een advies over elke beslissing van Brussel Mobiliteit in verband met de tunnels. Op basis van de stand van zaken in 2021 had die geen bezwaar tegen het uitstel van de renovatie van de Baljuwtunnel. De problemen kwamen pas nadien aan het licht.

Wat de werken aan de Baljuwtunnel betreft: ook in de vorige versie van het meerjareninvesteringsplan stonden die trouwens pas later gepland. Dit was dus ook zonder het uitstel gebeurd.

Overigens hebben we de werkzaamheden niet echt uitgesteld. Wel hebben we besloten om alleen 's nachts aan de Troontunnel te werken. Daardoor is er vertraging ontstaan. Overdag werd het verkeer immers te veel belemmerd.

De tunnels worden voortdurend gecontroleerd en als dat nodig blijkt, wordt er meteen ingegrepen. De dringende herstellingen

Nous réaliserons ces travaux urgents cet été afin de limiter au maximum l'impact sur le trafic, tout en veillant à garantir la sécurité des usagers dans ces tunnels.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2253 **M. Ibrahim Dönmez (PS)**.- Madame la Ministre, je vous remercie de nous rassurer sur la sécurité des usagers. Vous affirmez clairement que ces travaux auront lieu cet été, nous y serons attentifs.

Il me semble toutefois que vous n'avez pas répondu à ma dernière question : avez-vous comme projet de pérenniser cette bande unique ?

2255 **M. David Leisterh (MR)**.- Ces contrôles montrent l'importance de ne pas reporter jusqu'à 2030 les travaux à réaliser dans une série de tunnels. Avez-vous relevé des signes avant-coureurs dans d'autres tunnels qui prouvent qu'il y a une véritable urgence et que nous ne pouvons nous permettre ce luxe de lisser les dépenses ? Y a-t-il une volonté de réduire les voies à une seule bande ? Si tel est le cas, il serait intéressant d'en avertir les riverains, car il s'agit d'un endroit fortement fréquenté.

2255 **Mme Elke Van den Brandt, ministre**.- De nombreux tunnels sont dans un état précaire et c'est pourquoi nous avons mis en œuvre ce plan pluriannuel et menons régulièrement des inspections. Nous ne sommes pas à l'abri de réactions futures. Le passage à une bande est malheureusement nécessaire pour renforcer le tunnel, ce n'est pas une mesure prise de gaieté de cœur. Nous nous assurons que l'ensemble des rénovations soient réalisées plus vite que prévu et nous voulons disposer pour ce faire de tous les permis et études nécessaires pour 2027. Cela étant, tant que la sécurité des usagers est menacée, je dois réagir et assurer leur protection.

2255 **M. Ibrahim Dönmez (PS)**.- Il s'agit donc d'une mesure provisoire ?

2255 **Mme Elke Van den Brandt, ministre**.- Jusqu'à la rénovation du tunnel. Il s'agit malheureusement d'un long processus. Le chantier devait être fini initialement pour 2030. Nous ferons en sorte que ce soit plutôt 2027, mais cela dépendra beaucoup d'éléments procéduriers.

2263 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LEILA AGIC**

2263 à **M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

2263 concernant l'autorisation d'une distribution de denrées alimentaires par les « Restos du cœur » sur un parking de la basilique nationale du Sacré-Cœur.

voeren we deze zomer uit, om de hinder zoveel mogelijk te beperken.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans)*.- *Ik ben tevreden dat u de veiligheid van de gebruikers wilt verzekeren en dat de werken gepland staan voor deze zomer. Zal het verkeer over één rijstrook blijven rijden?*

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans)*.- *De controles tonen aan hoe belangrijk het is om de werken niet te lang uit te stellen. Zijn er voortekenen van problemen in andere tunnels? Bent u van plan om het verkeer overal over één rijstrook te leiden?*

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans)*.- *Het meerjareninvesteringsplan en de controles zijn er gekomen omdat veel tunnels in slechte staat zijn. Het verkeer over één rijstrook leiden is helaas noodzakelijk, dat doen we niet voor ons plezier. We proberen alles zo snel mogelijk in orde te krijgen.*

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans)*.- *Die ene rijstrook is dus een tijdelijke maatregel?*

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans)*.- *Tot de tunnel gerenoveerd is. Oorspronkelijk zou dat tot 2030 duren, maar we proberen het klaar te krijgen tegen 2027.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LEILA AGIC
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de vergunning voor een voedselbedeling van 'Restos du coeur' op een parkeerplaats van de Nationale Basiliek van het Heilig Hart.

2265 **Mme Leila Agic (PS).**- J'ai appris hier avec un certain étonnement que les distributions des Restos du cœur n'avaient pas pu avoir lieu à la basilique de Koekelberg, faute d'accord avec Bruxelles Environnement. Les Restos du cœur organisent des distributions de vivres à plusieurs endroits dans la Région bruxelloise et nous les en remercions, compte tenu du nombre toujours trop important de Bruxellois qui recourent à leurs services.

Cette association souhaitait organiser des distributions à la croisée de plusieurs communes du nord-ouest de la Région. Après discussion avec les gestionnaires de la basilique et les CPAS de ces communes, un accord était intervenu pour que ces distributions puissent avoir lieu tous les vendredis, entre 12h et 15h sur la zone C du domaine.

Cependant, Bruxelles Environnement souhaiterait que ces distributions aient lieu sur la zone D, car la zone C serait devenue un espace vert. Les responsables de la basilique, quant à eux, expliquent que la zone C est beaucoup plus facile d'accès, y compris pour faire passer le câble nécessaire. Quant à la zone D, elle est également occupée par des familles en deuil qui viennent pour des enterrements le vendredi après-midi.

Vos compétences en Cocof et en Cocom montrent que vous êtes sensible à cette problématique. Avez-vous été mis au courant par Bruxelles Environnement de cette décision ?

Très concrètement, la zone C est-elle actuellement une zone de parking ou un espace vert ? En effet, d'après mes informations, vous ne seriez pas revenu vers les bourgmestres pour éclaircir la question des zones de parking de la basilique. Avez-vous répondu au président du CPAS de Koekelberg, qui vous demande de modifier la décision rendue par votre administration ?

Allez-vous revenir sur cette décision afin de permettre à ces distributions fort nécessaires de débiter dans les prochaines semaines ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2269 **M. Alain Maron, ministre.**- Votre question m'a quelque peu surpris, car tout le monde est bien au courant de la situation, y compris les bourgmestres et les gestionnaires de la basilique. Il y a plus d'un an, urban.brussels a relevé des infractions urbanistiques et a mis en demeure les responsables d'y remédier. C'est donc urban.brussels qui a constaté que la situation de fait n'était pas conforme à la situation de droit et a menacé tout le monde d'astreintes, y compris Bruxelles Environnement.

Une solution légale serait de désigner un parking à usage exceptionnel et de libérer l'autre, qui est, sur le plan urbanistique, un espace vert. En réalité, il faudrait modifier l'affectation de ce parking dans le plan régional d'affectation du sol, mais les communes des alentours refusent d'en faire la demande.

Dès lors, Bruxelles Environnement ne fait que respecter la loi, qui lui a été appelée par urban.brussels sous menace d'astreintes.

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- Tot mijn verbazing vernam ik gisteren dat de voedselbedeling van de organisatie Restos du coeur aan de basiliek van Koekelberg niet kon doorgaan omdat Leefmilieu Brussel geen toestemming had gegeven.

De vereniging zoekt een locatie in het noordwesten van het gewest en na overleg met de betrokken OCMW's en de beheerders van de basiliek werd er afgesproken om de bedeling elke vrijdag te organiseren op zone C van het domein.

Volgens Leefmilieu Brussel is zone C echter een groene ruimte. Zone D komt dan weer volgens de verantwoordelijken van de basiliek niet in aanmerking, om meerdere praktische redenen.

Heeft Leefmilieu Brussel u op de hoogte gebracht? Is zone C een parking of een groene ruimte?

De voorzitter van het OCMW van Koekelberg vroeg u om de beslissing te herzien. Hebt u op zijn verzoek geantwoord? Zult u de beslissing laten herzien?

(Applaus bij de PS)

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- Meer dan een jaar geleden stelde urban.brussels stedenbouwkundige inbreuken vast op die locatie. Het stelde de verantwoordelijken in gebreke en dreigde met dwangsommen.

Een wettelijke oplossing zou zijn om een zone af te bakenen voor uitzonderlijke parkeergelegenheid en de andere parking vrij te maken, die stedenbouwkundig gezien een groene ruimte is. Leefmilieu Brussel doet niets anders dan de wet naleven. Doet het dat niet, dan riskeert het een dwangsom te moeten betalen. Leefmilieu Brussel vraagt gewoon om de bedeling te organiseren op de zone net naast de basiliek, die daar wettelijk toe bestemd is. Op zich kan de bedeling daar probleemloos plaatsvinden, ook al vinden de verantwoordelijken van de basiliek dat misschien wat lastig.

Sa position est que, si un tel événement doit être organisé, il doit l'être sur la zone légalement réservée à cet effet. Je ne vois donc vraiment aucune raison de polémiquer ou de souligner une difficulté particulière dans ce dossier. La distribution de denrées alimentaires peut avoir lieu là où elle est légalement autorisée, à savoir juste à côté de la basilique. Cela embête un peu les gestionnaires de la basilique, mais il relève de leur responsabilité de définir les activités auxquelles ils donnent la priorité. Il en va de même pour les bourgmestres. En soi, cette distribution peut et doit donc se poursuivre à l'endroit approprié, sans aucune difficulté.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2273 **Mme Leila Agic (PS).**- Vous dites qu'il n'y a aucune raison que cela pose des difficultés, mais, en attendant, ces distributions ont été suspendues depuis plusieurs semaines. Je poserai une question en commission sur les parkings, mais, ici, il s'agit d'un camion des Restos du cœur qui vient trois heures par semaine. Il devrait être possible de faire un effort pour ces quelques heures. Cette zone ne sera pas utilisée comme parking pour des dizaines de voitures en stationnement, mais seulement par ce camion pendant la distribution des repas.

Je pense que, comme pour d'autres dossiers de Bruxelles Environnement, on pourrait être plus pragmatique et moins dogmatique sur cette question.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2273 **M. Alain Maron, ministre.**- Je me permets juste de signaler que Bruxelles Environnement est mis sous pression par urban.brussels pour régler ce problème. Il y a là des infractions urbanistiques. C'est la loi.

On peut dire que la loi ne doit pas être respectée, mais, en l'occurrence, elle peut l'être assez facilement dans ce cas-ci. Il suffit de procéder à la distribution de l'autre côté, à quelques mètres de là. C'est tout à fait possible.

Donc, je ne comprends pas pourquoi il est dit que la distribution est impossible, alors qu'on peut la faire juste à côté de manière légale. Je crains qu'il y ait ici une forme d'instrumentalisation piégeuse.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2273 **Mme Leila Agic (PS).**- Je reviendrai en commission sur les questions relatives au parking. Aujourd'hui, je voudrais vraiment qu'une solution soit trouvée par toutes les parties pour que ces repas soient distribués.

2283 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- Volgens u is er helemaal geen probleem, maar ondertussen kan de voedselbedeling al weken niet georganiseerd worden. Voor drie uur voedselbedeling denk ik dat Leefmilieu Brussel zich wat pragmatischer en minder dogmatisch zou kunnen opstellen.

(Applaus bij de PS)

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- Urban.brussels zet Leefmilieu Brussel onder druk om de stedenbouwkundige inbreuken recht te zetten.

Er is trouwens een oplossing mogelijk, die wel strookt met de stedenbouwkundige regels. Ik vrees dat dit dossier een speelbal is in politieke spanningen.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- Ik zal in de commissie terugkomen op de kwestie van de parking. Nu wil ik alleen dat er een oplossing gevonden wordt, zodat de voedselbedeling kan plaatshebben.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

2283 à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,

2283 concernant le nombre de logements inoccupés en Région de Bruxelles- Capitale au vu d'un récent rapport.

2285 Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous sommes en mars 2023 et beaucoup de ménages bruxellois peinent à trouver un logement abordable. La situation ne s'arrange pas, bien au contraire. Il faut donc récupérer des logements vides pour les convertir en logements à loyer abordable.

Selon un rapport de la Région bruxelloise, celle-ci compterait 1.200 logements vides. Nous sommes tombés des nues en entendant un chiffre aussi peu élevé, d'autant qu'il y a quelques mois encore, l'estimation du nombre de logements vides sur notre territoire oscillait entre 17.000 et 26.000. Madame Ben Hamou, j'ai envie de vous dire que les calculs ne sont pas bons.

Vous vous êtes engagée à récupérer des logements vides pour les remettre en location. Il faut agir rapidement, car les gens sont choqués d'entendre ces chiffres, alors que les besoins de logements sont énormes.

Comment expliquer ce chiffre extrêmement bas de 1.200 logements vides ? Comment le calcul a-t-il été fait ?

Combien de bâtiments et de logements ont-ils été visités dans le but de vérifier s'ils étaient occupés ? Quels sont les critères fixés pour déterminer s'ils sont occupés ou non ?

Sur ces 1.200 logements vides, combien seront pris en gestion publique ? Comment procéderez-vous ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2289 Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Il s'agit d'un sujet d'actualité très important. Pour rappel, vous avez soutenu un texte passé au niveau du Parlement dans ce cadre. À l'époque, il était effectivement question de 17.000 et 26.400 logements présumés inoccupés. Dans votre intervention, vous oubliez le mot « présumés ».

Ces logements ont fait l'objet d'une identification et d'une enquête menée par Bruxelles Logement. En commission, nous avons annoncé notre intention de prioriser les logements pour lesquels il n'y avait pas de domiciliation, pas de consommation d'eau ou d'électricité. L'équipe de Bruxelles Logement a ainsi pu cibler un peu plus de 2.000 logements, qui ont fait l'objet de visites. Pour la première fois, la base de données est accessible aux communes. Nous avons ainsi identifié les logements véritablement inoccupés, pour lesquels le propriétaire n'a pas pu fournir d'explications à l'administration.

La liste de ces logements est transmise aux communes. Nous avons permis à celles-ci d'engager une personne chargée de

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende het aantal leegstaande woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelet op een recent rapport.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans)*.- Talloze Brusselse gezinnen vinden geen betaalbare woongelegenheid. Daarom moeten we leegstaande woningen ombouwen tot betaalbare huurwoningen.

Volgens een rapport zou het Brussels Gewest 1.200 leegstaande woningen tellen. Dat aantal verbaast ons, want nog maar enkele maanden geleden werd het aantal leegstaande woningen op 17.000 tot 26.000 geschat.

U hebt zich ertoe verbonden die leegstaande woningen opnieuw op de huurmarkt te brengen. Er is haast, want de woningnood is enorm.

Hoe hebt u berekend dat er maar 1.200 woningen leegstaan? Volgens welke criteria is een gebouw al dan niet bewoond?

Hoeveel van die 1.200 leegstaande woningen komen onder openbaar beheer te staan?

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans)*.- De schatting van 17.000 à 26.400 eenheden betreft woningen die vermoedelijk leegstaan.

Brussel Huisvesting focust in de eerste plaats op woningen waar niemand gedomicilieerd is en waar geen water of elektriciteit wordt verbruikt. Ruim 2.000 woningen werden bezocht. Die database is nu voor het eerst toegankelijk voor de gemeenten.

Het gewest stelt de gemeenten in staat om een medewerker in dienst te nemen die contact opneemt met de eigenaars van effectief leegstaande woningen. De gemeentelijke medewerker kan dan vragen waarom de eigenaar de woning niet renoveert en hem inlichten over de gewestelijke premies en de werking van de sociale verhuurkantoren.

Als dat geen resultaat oplevert, passen we het openbaarbeheersrecht toe. Daarvoor werd een cel met acht medewerkers opgericht bij Brussel Huisvesting. Die cel helpt de gemeenten om vastgoed voor negen jaar in beheer te

prendre contact avec les propriétaires des logements inoccupés pour comprendre pourquoi ils ne peuvent, par exemple, pas rénover leur bien, mais aussi leur exposer les primes existantes et leur signaler l'existence des agences immobilières sociales qui peuvent les aider à mettre un bien en location.

Si, malgré ces mesures, nous n'obtenons pas de réponse de la part des propriétaires, nous appliquons le droit de gestion publique adopté par le Parlement. Nous nous donnons les moyens de le faire appliquer, puisque nous avons créé une cellule de huit personnes supplémentaires au sein de Bruxelles Logement. Celle-ci est constituée notamment d'architectes, de juristes et de conducteurs de travaux, et son rôle est d'aider les communes à prendre les biens en gestion pendant une période de neuf ans ou jusqu'à ce que les montants des travaux soient remboursés. Dans ce cadre, les loyers des agences immobilières sociales sont évidemment appliqués.

Encore une fois, nous parlons de logements présumés inoccupés. Nous avons identifié 1.200 logements et ce n'est pas terminé puisque nous continuons à mener des enquêtes. Bruxelles Logement a engagé quatre équivalents temps plein supplémentaires et la base de données à laquelle ont accès les communes continuera d'évoluer. Le nombre de ces logements ne va donc faire qu'augmenter. Nous en sommes aux prémices dans ce dossier. Nous pourrions bien entendu y revenir en détail en commission.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

²²⁹³ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Si je vous suis bien, 1.200 des 2.000 logements visités ont été considérés comme inoccupés. Dans un communiqué publié fin 2021, vous aviez pourtant annoncé la visite de 13.000 logements prioritaires. Il reste donc du pain sur la planche.

Nous continuerons de vous interroger à ce sujet pour vérifier que le droit de gestion publique s'applique sur le terrain. La législation est bonne, mais il reste à l'appliquer concrètement.

Je rappelle également qu'une manifestation pour le droit au logement se tiendra ce week-end, parce que la situation des habitants de notre Région reste dramatique. Ils se mobilisent pour qu'elle change, et nous les soutiendrons.

²²⁹⁷ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DAVID WEYTSMAN**

²²⁹⁷ **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

²²⁹⁷ **concernant la réforme annoncée des droits de succession en Région de Bruxelles-Capitale.**

nemen. Voor de verhuur worden de huurprijzen van de sociale verhuurkantoren toegepast.

We hebben tot dusver 1.200 leegstaande woningen geïdentificeerd, maar dat aantal zal nog toenemen, want we zetten ons onderzoek voort. Brussel Huisvesting heeft daar vier bijkomende voltijdsequivalenten voor in dienst genomen.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Er zijn dus nog maar 2.000 woningen bezocht, terwijl u eind 2021 gewag maakte van 13.000 prioritaire woningen.*

De PTB zal er nauw op toezien dat het openbaarbeheersrecht daadwerkelijk wordt toegepast. Wij staan ook achter de betoging voor het recht op huisvesting, die dit weekend plaatsvindt.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de aangekondigde hervorming van de successierechten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2299 **M. David Weytsman (MR).**- En tant que membre de l'opposition, c'est la première fois depuis que je siège que je monte à la tribune pour dire à un ministre que sa réforme va dans la bonne direction.

(Rumeurs et applaudissements)

Je ne doute pas qu'il s'agit bien de sa réforme à lui, et que le ministre a dû se battre pour y parvenir. Elle est néanmoins insuffisante. Nul besoin en effet de rappeler à quel point la pression fiscale sur le travail est forte dans ce pays ; la Belgique atteint le haut du classement mondial.

La pression fiscale sur le capital et sur l'immobilier est également incroyable ; la Belgique atteint le haut du classement européen. C'est la raison pour laquelle les libéraux, néerlandophones et francophones, déposent régulièrement des textes pour revoir à la baisse la pression fiscale sur les droits de succession, dont les taux atteignent jusqu'à 80 %. Les taux et les seuils n'ont plus été indexés depuis les années 1970.

Nous continuerons donc de déposer des textes. Votre réforme va dans le bon sens, mais elle est totalement insuffisante. Dans la presse, vous dites également que son coût est nul. Si le coût d'une réforme est nul et qu'elle permet de s'adapter à des situations familiales, pourquoi ne pas, au moins, dans le cadre de cette petite réforme, s'aligner sur les pratiques flamandes, notamment sur le nombre d'années nécessaires pour égaler les droits pour les cohabitants de fait et les cohabitants légaux ? Pourquoi ne pas essayer de tendre vers la réforme flamande, et d'éviter de la concurrence dans ce secteur ?

Monsieur le Ministre, je vous remercie d'avoir lancé ce débat. Nous pourrions ainsi discuter de votre proposition, mais également de la nôtre, en commission des Finances.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2305 **M. Sven Gatz, ministre.**- Je vous remercie, en tout cas, pour la première phrase de votre intervention.

En ce qui concerne les cohabitants de fait, notre Région s'aligne parfaitement sur la Flandre, point par obsession, mais pour réduire la concurrence fiscale qui existe. Un an de cohabitation commune suffira pour bénéficier des taux en ligne directe et trois ans, pour obtenir l'exonération du logement familial. Ceci vaudra également mutatis mutandis pour les legs aux amis, à savoir les personnes non apparentées.

Le texte vous sera soumis après approbation définitive par le gouvernement et nous pourrions alors poursuivre le débat. Cependant, une question orale sera posée lundi prochain en commission des Finances, ce qui nous permettra d'approfondir le débat. Je suis prêt à y fournir toutes les comparaisons avec la Wallonie et avec la Flandre en ce qui concerne notre récente opération.

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *Als oppositielid kan ik vandaag voor het eerst zeggen dat de hervorming van de minister de goede kant opgaat.*

(Rumoer en applaus)

Ik twijfel er niet aan dat de hervorming van zijn hand is en dat hij ervoor heeft moeten vechten, maar ze volstaat niet. België staat immers bovenaan in het wereldklassement belastingen op arbeid.

De belastingdruk op kapitaal en vastgoed is ook onvoorstelbaar hoog, België is op dat vlak koploper binnen Europa. Daarom dienen de liberalen geregeld voorstellen in om de belastingdruk op successierechten te verlagen. Die bedragen tot 80% en zijn niet meer geïndexeerd sinds de jaren 1970.

Als uw hervorming niets kost, zoals u in de media beweert, waarom stemt u ze dan niet af op de Vlaamse praktijk, zeker wat betreft het aantal vereiste jaren om de rechten van wettelijk en feitelijk samenwonenden gelijk te schakelen?

(Applaus bij de MR)

De heer Sven Gatz, minister *(in het Frans).*- *Wat de feitelijk samenwonenden betreft, sluit het gewest volledig aan bij Vlaanderen om de fiscale concurrentie te verminderen. Een jaar samenwonen volstaat om successierechten in rechte lijn te genieten, drie jaar samenwonen voor de vrijstelling van de gezinswoning. Dat geldt ook voor niet-verwanten zoals vrienden.*

Tijdens de vergadering van de commissie voor de Financiën maandag kunnen we de bespreking voortzetten. Ik ben bereid om vergelijkingen met Wallonië en Vlaanderen te trekken.

2305 **M. David Weytsman (MR).**- Cette comparaison sera bien utile.

J'aimerais tout autant connaître les conséquences sur le plan budgétaire, étant donné que vous affirmez que cette réforme ne coûtera rien à la Région bruxelloise. Par ailleurs, je vous invite à continuer votre combat au sein de ce gouvernement pour encourager vos partenaires à poursuivre la réforme de ces impôts injustes et excessifs qui freinent, dans une certaine mesure, l'activité économique de notre Région.

2309 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 11h47.*

3367 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 12h08.*

3371 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. FRANCIS DAGRIN**

3371 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

3371 **concernant les mesures éventuelles prises par la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'emploi dans les magasins franchisés.**

3373 **M. Francis Dagrin (PTB).**- Depuis trois semaines déjà, les travailleurs de Delhaize sont en colère et inquiets pour leur avenir, et le manifestent à des degrés variables, selon les magasins. Les dépôts et les entrepôts les ont rejoints dans leur lutte cette semaine.

Sans aucune concertation avec les syndicats, la direction de Delhaize a pris la décision de franchiser les 128 magasins propres au groupe. En outre, 280 emplois seraient supprimés. La société a pourtant enregistré 2,5 milliards d'euros de bénéfices en 2022. Si ce plan passe, il est estimé que les actionnaires pourront bénéficier de 1 milliard d'euros de dividendes supplémentaires l'année prochaine. C'est pour cela que nous soutenons les luttes des travailleurs. Comme l'indique ce prospectus réalisé par les travailleurs de Delhaize, nous sommes tous des Delhaiziens dans cette lutte.

(Tous les députés du PTB et du PVDA montrent le prospectus « Nous sommes tous des Delhaiziens »)

Pour nous, ce plan est inacceptable. Franchiser revient à diviser la structure de Delhaize en entités tellement petites que le quota de représentation syndicale ne sera pas atteint. Les syndicats seront donc exclus, ce qui nous ferait retourner près d'un siècle en arrière. Ainsi, les travailleurs ne pourraient plus s'organiser collectivement face à un patron de magasin franchisé, qui fait pression pour diminuer les salaires, augmenter la flexibilité des horaires, etc.

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *Zo'n vergelijking is erg nuttig en ik zou ook de budgettaire gevolgen willen kennen. Ik wil u ook vragen om te blijven vechten tegen onrechtvaardige en overdreven hoge belastingen die de economische activiteit afremmen.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 11.47 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 12.08 uur.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FRANCIS DAGRIN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de eventuele maatregelen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten aanzien van tewerkstelling in franchisewinkels.

De heer Francis Dagrin (PTB) *(in het Frans).*- *Zonder overleg met de vakbonden besliste de directie van Delhaize om van 128 eigen winkels franchisewinkels te maken. Daarbij zouden 280 banen verloren gaan. Nochtans maakte de onderneming 2,5 miljard euro winst in 2022. De werknemers zijn dan ook boos en bezorgd en voeren al drie weken lang actie. Wij steunen hen.*

(Alle parlementsleden van de PTB en de PVDA tonen de folder 'Nous sommes tous des Delhaiziens')

Dit plan is onaanvaardbaar. Door de franchises worden de entiteiten zo klein dat de vakbondsvertegenwoordiging de facto afgeschaft wordt. Dat zet de deur open voor lagere lonen en de eis voor meer flexibiliteit.

Afgelopen weekend werd een franchisewinkel van Delhaize hier vlakbij gecontroleerd. Er was sprake van acht gevallen van zwartwerk.

Welke middelen heeft het gewest om deze stap van Delhaize te verhinderen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Je signale qu'un magasin Delhaize franchisé situé à 500 mètres du Parlement a été contrôlé le week-end dernier. La présence de huit travailleurs non déclarés y a été constatée.

De quels moyens la Région dispose-t-elle pour empêcher la franchisation de ces magasins Delhaize, mais également de l'ensemble du secteur ? En effet, tous les travailleurs du secteur sont inquiets.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

³³⁷⁷ **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - La Région ne dispose d'aucun moyen pour infléchir éventuellement la décision de groupes commerciaux de franchiser une partie de leurs établissements. Cette matière relève du droit commercial, du droit du travail et des conventions collectives de travail, compétences qui sont intégralement du ressort du niveau fédéral. C'est donc à ce niveau que le débat doit se mener.

Dans votre question écrite, vous faites allusion à un contrôle effectué dans le magasin Delhaize du boulevard Anspach. Cette action a été menée par la cellule d'arrondissement, qui réunit tous les services de contrôle économique.

En fait, l'ONEM avait réalisé un contrôle plusieurs semaines auparavant, auquel plusieurs travailleurs avaient tenté de se soustraire. Selon l'usage, l'ONEM a donc programmé un second contrôle - celui qui fait l'objet de votre question - avec l'appui de la police, des services fédéraux de l'inspection du travail et de la direction de l'inspection régionale de l'emploi, chaque service étant tenu de contrôler ce qui relève de ses compétences propres.

Lors de ce contrôle, un procès-verbal a été établi concernant un travailleur sans permis de travail, quatre autres pour cause d'absence de déclaration immédiate de l'emploi (Dimona) et au moins sept pour fausses déclarations en matière de temps partiel. Il s'agissait donc de cas de fraude sociale. Ces informations ont été portées à la connaissance de l'auditorat du travail. Eu égard à la gravité des faits, le magistrat de garde a immédiatement ordonné la mise sous scellés du bâtiment.

S'agissant de la seule infraction relevant du niveau régional, l'inspection régionale de l'emploi a constaté qu'un employeur avait engagé un travailleur qui ne disposait pas d'un permis unique. Il n'avait donc pas déclaré ce travailleur à l'Office national de sécurité sociale, n'avait pas payé de cotisations sociales et, partant, s'était rendu coupable de fraude sociale. Il n'avait donc pas non plus établi de fiche fiscale pour ce travailleur, ni versé de salaire brut et, à ce titre, avait en outre commis une fraude fiscale, privant de ce fait l'État des moyens qui lui servent à financer les services publics.

Enfin, l'employeur qui agit de la sorte ne rémunère généralement pas son travailleur dans le respect des conventions collectives de travail. Il lui octroie un salaire moins élevé, se rendant ainsi également coupable d'exploitation de la main-d'œuvre. Cet employeur a donc commis une triple fraude, et je suis heureux

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).* - *Het gewest heeft geen enkel middel om Delhaize tegen te houden. Het handelsrecht, het arbeidsrecht en de collectieve arbeidsovereenkomsten zijn immers federale bevoegdheden.*

In uw schriftelijke vraag verwijst u naar de controle in de Delhaize op de Anspachlaan. Die controle volgde op een eerdere controle door de RVA, waaraan een aantal werknemers zich probeerden te onttrekken. Bij de tweede controle was onder meer de directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie betrokken.

Tijdens die controle werd een proces-verbaal opgesteld voor een werknemer zonder arbeidsvergunning, vier voor het ontbreken van de Dimona-aangifte en minstens zeven voor foutieve aangiften van deeltijds werk. De magistraat van wacht bij het arbeidsauditoraat heeft het gebouw onmiddellijk laten verzegelen.

De enige inbreuk op de gewestelijke regelgeving was dat een werknemer niet over de gecombineerde vergunning beschikte. De werkgever betaalde voor hem dus geen sociale bijdragen. Dat is sociale en fiscale fraude en bovendien mag je ervan uitgaan dat de werkgever in zo'n geval ook een te laag loon betaalt, zodat er ook sprake is van uitbuiting. Ik ben dan ook blij dat de gewestelijke inspectie zulke gevallen aanpakt.

(Applaus bij de meerderheid)

que l'inspection régionale de l'emploi continue à lutter contre de tels faits.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3381 **M. Francis Dagrin (PTB).**- Il est salubre d'effectuer des contrôles, mais votre réponse manque d'ambition. J'aurais espéré y trouver des mesures concernant les aides aux entreprises. Il n'est pas normal que des entreprises qui mènent une politique antisociale, qui licencient du personnel alors qu'elles enregistrent des bénéfiques, reçoivent des aides régionales. De plus, il n'y a aucune concertation avec les syndicats.

De votre intervention, je retiendrai, outre les inspections sur le terrain - avec lesquelles je suis parfaitement d'accord -, qu'en fait, les travailleurs vont devoir arracher la victoire eux-mêmes. C'est la raison pour laquelle, le 17 avril prochain, le secteur de la grande distribution a appelé en front commun à une journée d'action nationale sur ce thème. Aujourd'hui, ces travailleurs sont fortement menacés et, en l'absence d'une réponse politique, je pense que c'est dans la rue qu'ils obtiendront une victoire.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3387

VOTES NOMINATIFS

3387

A-595

3387

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de Mme Bianca Debaets et M. Mathias Vanden Borre modifiant le titre XIV de la nouvelle loi communale relatif au régime disciplinaire

RÉSULTAT DU VOTE 1

80 présents

67 oui

3 non

10 abstentions

3387

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance.

3389

A-651

3389

Projet d'ordonnance relative à l'accessibilité des terminaux en libre-service interactifs des transports urbains et régionaux

RÉSULTAT DU VOTE 2

80 présents

De heer Francis Dagrin (PTB) *(in het Frans).*- Controles zijn goed, maar uw antwoord is weinig ambitieus. Het is niet normaal dat een onderneming die een dergelijk antisociaal beleid voert, gewestelijke steun kan krijgen.

Uit uw antwoord heb ik begrepen dat de werknemers het zelf zullen moeten oplossen. Daarom hebben de vakbonden uit de sector opgeroepen tot een nationale actiedag op 17 april. Enkel op straat is er voor de werknemers een overwinning te behalen.

(Applaus bij PTB en PVDA)

NAAMSTEMMINGEN

A-595

Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Bianca Debaets en de heer Mathias Vanden Borre tot wijziging van titel XIV van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de tuchtregeling

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

80 aanwezigen

67 ja

3 neen

10 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie aan.

A-651

Ontwerp van ordonnantie betreffende de toegankelijkheid van de interactieve zelfbedieningsterminals van het stads- en streekvervoer

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

80 oui

3389 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

3391 **A-655**

3391 *Projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2020*

RÉSULTAT DU VOTE 3

80 présents

47 oui

30 non

3 abstentions

3391 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

3393 **A-656**

3393 *Projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2021*

RÉSULTAT DU VOTE 4

80 présents

47 oui

30 non

3 abstentions

3393 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

3395 **A-664**

3395 *Projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2020*

RÉSULTAT DU VOTE 5

80 aanwezigen

80 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-655

Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2020

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

80 aanwezigen

47 ja

30 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-656

Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2021

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

80 aanwezigen

47 ja

30 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-664

Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2020

80 présents

47 oui

30 non

3 abstentions

³³⁹⁵ **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

³³⁹⁷ **A-665**

³³⁹⁷ *Projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2021*

RÉSULTAT DU VOTE 6

80 présents

47 oui

30 non

3 abstentions

³³⁹⁷ **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

³³⁹⁹ La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h20.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

80 aanwezigen

47 ja

30 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-665

Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2021

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

80 aanwezigen

47 ja

30 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De vergadering is gesloten. Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.20 uur.

ANNEXES – BIJLAGEN

1. [Excusés – Verontschuldigen](#)
2. [Communications - Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle - Grondwettelijk Hof](#)
4. [Modification de la composition d'une commission interparlementaire - Wijziging in de samenstelling van een interparlementaire commissie](#)
5. [Détail des votes nominatifs – Detail van de naamstemmingen](#)

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 67 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

| | | |
|------|---|-----|
| Neen | 3 | Non |
|------|---|-----|

Dominiek Lootens-Stael, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre.

| | | |
|--------------|----|-------------|
| Onthoudingen | 10 | Abstentions |
|--------------|----|-------------|

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 2 / VOTE 2

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 80 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Calvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

STEMMING 3 / VOTE 3

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 47 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

| | | |
|------|----|-----|
| Neen | 30 | Non |
|------|----|-----|

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

| | | |
|--------------|---|-------------|
| Onthoudingen | 3 | Abstentions |
|--------------|---|-------------|

Victoria Austraet, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis.

STEMMING 4 / VOTE 4

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 47 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

| | | |
|------|----|-----|
| Neen | 30 | Non |
|------|----|-----|

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

| | | |
|--------------|---|-------------|
| Onthoudingen | 3 | Abstentions |
|--------------|---|-------------|

Victoria Austraet, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis.

STEMMING 5 / VOTE 5

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 47 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

| | | |
|------|----|-----|
| Neen | 30 | Non |
|------|----|-----|

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

| | | |
|--------------|---|-------------|
| Onthoudingen | 3 | Abstentions |
|--------------|---|-------------|

Victoria Austraet, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis.

STEMMING 6 / VOTE 6

| | | |
|----|----|-----|
| Ja | 47 | Oui |
|----|----|-----|

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

| | | |
|------|----|-----|
| Neen | 30 | Non |
|------|----|-----|

Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

| | | |
|--------------|---|-------------|
| Onthoudingen | 3 | Abstentions |
|--------------|---|-------------|

Victoria Austraet, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis.