



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 26 JANUARI 2024**

(Namiddag)

ZITTING 2023-2024

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 26 JANVIER 2024**

(Après-midi)

SESSION 2023-2024

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	10
(Zie bijlagen)	
ACTUALITEITSVRAGEN	10
Actualiteitsvraag van de heer Pepijn Kennis	10
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende de aangekondigde hervorming van de stedenbouwkundige lasten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	10
betreffende de maatregelen met betrekking tot sociale huisvesting in de aangekondigde hervorming van de stedenbouwkundige lasten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Gladys Kazadi	14
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende het toezicht op het gebruik van de subsidie van Leefmilieu Brussel aan de adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Viviane Teitelbaum	14
betreffende de richtsnoeren van Leefmilieu Brussel voor het gebruik van de gewestelijke subsidie aan de adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene.	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	10
(Voir annexes)	
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	10
Question d'actualité de M. Pepijn Kennis	10
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
concernant la réforme annoncée des charges d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale.	
Question d'actualité jointe de Mme Françoise De Smedt	10
concernant les mesures relatives au logement social dans la réforme annoncée des charges d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale.	
Question d'actualité de Mme Gladys Kazadi	14
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant le contrôle de l'utilisation de la subvention versée par Bruxelles Environnement au conseil consultatif de l'alimentation durable créé par la commune d'Ixelles.	
Question d'actualité jointe de Mme Viviane Teitelbaum	14
concernant les balises fixées par Bruxelles Environnement pour l'utilisation de la subvention régionale au conseil consultatif de l'alimentation durable de la commune d'Ixelles.	

Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets	16	Question d'actualité de Mme Bianca Debaets	16
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
betreffende de recente aankondigingen over een mogelijke dotatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan Vivaqua.		concernant les récentes annonces relatives au possible octroi d'une dotation de la Région de Bruxelles-Capitale à Vivaqua.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets	17	Question d'actualité de Mme Bianca Debaets	17
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,	
betreffende de mogelijke aansprakelijkheid van Brussel Mobiliteit bij de recente gasexplosie in de Frans Vekemansstraat in Neder-Over-Heembeek.		concernant la responsabilité éventuelle de Bruxelles Mobilité dans la récente explosion de gaz rue François Vekemans à Neder-Over-Heembeek.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Marie Lecocq	19	Question d'actualité de Mme Marie Lecocq	19
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,		et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,	
betreffende de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de niet-betaling aan België van de subsidies van het Europees Herstelplan.		concernant les conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale du non-versement à la Belgique des subventions du plan de relance européen.	
Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen	20	Question d'actualité de M. Jan Busselen	20
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce	

Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering overwogen maatregelen in het kader van het conflict tussen Israël en Hamas.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de overdracht van de coördinatie van het actieplan Brussel-Zuid naar safe.brussels.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Els Rochette

betreffende de eerste balans van de coördinatie van het actieplan Brussel-Zuid door safe.brussels.

Actualiteitsvraag van de heer Francis Dagrin

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de recente brief van de Belgische Federatie van Taxi's inzake de oprichting van het gewestelijke adviescomité.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW GLADYS KAZADI EN

extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant les mesures envisagées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du conflit entre Israël et le Hamas.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le transfert à safe.brussels de la coordination du plan d'action Bruxelles-Midi.

Question d'actualité jointe de Mme Els Rochette

concernant le premier bilan de la coordination par safe.brussels du plan d'action Bruxelles-Midi.

Question d'actualité de M. Francis Dagrin

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le récent courrier de la Fédération belge des taxis relatif à la mise en place du Comité consultatif régional.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES BIANCA DEBAETS, AURÉLIE CZEKALSKI, M. MATHIAS VANDEN BORRE, MMES GLADYS KAZADI ET VICTORIA AUSTRÆT RELATIVE À LA

MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT
BETREFFENDE DE VERDERE UITBOUW
EN ONDERSTEUNING VAN DE
SKATEPARKEN EN ANDERE
INFRASTRUCTUUR GERELATEERD
AAN “URBAN SPORTS” IN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(NRS. A-374/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)

Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke)

VOORSTEL VAN DE HEER DAVID
LEISTERH, MEVROUW CLÉMENTINE
BARZIN EN DE HEER DAVID
WEYTSMAN TOT OPRICHTING VAN
EEN BIJZONDERE COMMISSIE TER
EVALUATIE VAN DE SOCIAAL-
ECONOMISCHE SITUATIE VAN DE
ZELFSTANDIGEN IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(NRS. A-574/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Clémentine Barzin (MR)

De heer Pepijn Kennis (Agora)

De heer Christophe De Beukelaer (Les
Engagés)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE
HOUDENDE DE WIJZIGING VAN DE
ORDONNANTIE VAN 20 OKTOBER 2006
TOT OPSTELLING VAN EEN KADER
VOOR HET WATERBELEID MET HET
OOG OP DE OMZETTING VAN
RICHTLIJN (EU) 2020/2184 VAN 16
DECEMBER 2020 VAN HET EUROPEES
PARLEMENT EN DE RAAD
BETREFFENDE DE KWALITEIT VAN

POURSUITE DU DÉVELOPPEMENT ET
DU SOUTIEN DES SKATEPARKS ET
AUTRES INFRASTRUCTURES DÉDIÉES
AUX « SPORTS URBAINS » EN RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

(N^{OS} A-374/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale – Orateurs :

Mme Bianca Debaets (cd&v)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)

Mme Victoria Austræet (indépendante)

PROPOSITION DE M. DAVID LEISTERH,
MME CLÉMENTINE BARZIN ET M.
DAVID WEYTSMAN VISANT À
INSTITUER UNE COMMISSION
SPÉCIALE CHARGÉE D'ÉVALUER LA
SITUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DES
INDÉPENDANTS EN RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

(N^{OS} A-574/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale – Orateurs :

Mme Clémentine Barzin (MR)

M. Pepijn Kennis (Agora)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
MODIFICATION DE L'ORDONNANCE
DU 20 OCTOBRE 2006 ÉTABLISSANT UN
CADRE POUR LA POLITIQUE DE L'EAU
EN VUE DE LA TRANSPOSITION DE LA
DIRECTIVE (UE) 2020/2184 DU
PARLEMENT EUROPÉEN ET DU
CONSEIL DU 16 DÉCEMBRE 2020
RELATIVE À LA QUALITÉ DES EAUX

VOOR MENSELIJKE CONSUMPTIE BESTEMD WATER		DESTINÉES À LA CONSOMMATION HUMAINE	
(NRS. A-801/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-801/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	34	Discussion générale – Orateurs :	34
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
Artikelsgewijze bespreking	37	Discussion des articles	37
ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE HET TOERISTISCHE VERBLIJF	38	PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À L'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE	38
(NRS. A-770/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-770/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	38	Discussion générale – Orateurs :	38
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)		M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)		Mme Bianca Debaets (cd&v)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Artikelsgewijze bespreking	57	Discussion des articles	57
MONDELINGE VRAGEN	58	QUESTIONS ORALES	58
GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN	58	SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME	58

LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE		
Eerste kandidaat	60	Premier candidat 60
NAAMSTEMMINGEN		
A-802	60	A-802 60
Ontwerp van ordonnantie betreffende economische migratie		Projet d'ordonnance relative à la migration économique
A-374	62	A-374 62
Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Aurélie Czekalski, de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Gladys Kazadi en mevrouw Victoria Austraet betreffende de verdere uitbouw en ondersteuning van de skateparken en andere infrastructuur gerelateerd aan "urban sports" in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Bianca Debaets, Aurélie Czekalski, M. Mathias Vanden Borre, Mmes Gladys Kazadi et Victoria Austraet relative à la poursuite du développement et du soutien des skateparks et autres infrastructures dédiées aux « sports urbains » en Région de Bruxelles-Capitale
A-574	62	A-574 62
Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin en de heer David Weytsman tot oprichting van een bijzondere commissie ter evaluatie van de sociaal-economische situatie van de zelfstandigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin et M. David Weytsman visant à instituer une commission spéciale chargée d'évaluer la situation socio-économique des indépendants en Région de Bruxelles-Capitale
A-801	63	A-801 63
Ontwerp van ordonnantie houdende de wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid met het oog op de omzetting van richtlijn (EU) 2020/2184 van 16 december 2020 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water		Projet d'ordonnance portant modification de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau en vue de la transposition de la directive (UE) 2020/2184 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2020 relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine
GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE	63	SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME 63
Eerste kandidaat - Uitslag	63	Premier candidat - Résultats 63

Tweede kandidaat	64	Seconde candidate	64
NAAMSTEMMING	64	VOTE NOMINATIF	64
A-770	64	A-770	64
Ontwerp van ordonnantie betreffende het toeristische verblijf		Projet d'ordonnance relative à l'hébergement touristique	
GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE	65	SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME	65
Tweede kandidaat - Uitslag	65	Seconde candidate - Résultats	65
BIJLAGEN	66	ANNEXES	66
Verontschuldigten		Excusés	
Aanwezigheden in de commissies		Présences en commission	
Detail van de naamstemmingen	67	Detail van de naamstemmingen	67

1101 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.34 uur.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h34.

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1103 **De voorzitter.**- De vergadering is geopend.

M. le président.- La séance est ouverte.

1105 **VERONTSCHULDIGD**

EXCUSÉS

1105 (*Zie bijlagen*)

1105 (*Voir annexes*)

1107 **ACTUALITEITSVRAGEN**

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

1109 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PEPIJN KENNIS

1109 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1109 **betreffende de aangekondigde hervorming van de stedenbouwkundige lasten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

concernant la réforme annoncée des charges d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale.

1111 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

1111 **betreffende de maatregelen met betrekking tot sociale huisvesting in de aangekondigde hervorming van de stedenbouwkundige lasten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

concernant les mesures relatives au logement social dans la réforme annoncée des charges d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale.

1113 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- In de pers kondigde u aan dat de stedenbouwkundige lasten worden herzien. Die zouden benut worden voor de bouw van 25% sociale woningen.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Il faut espérer que la réforme des charges d'urbanisme que vous avez annoncée dans la presse permettra enfin de construire massivement des logements sociaux à Bruxelles, mais il ne s'agit jusqu'ici que d'une déclaration dans la presse à propos d'une ordonnance, alors que l'arrêté peut encore être révisé.*

De stedenbouwkundige lasten, een bedrag dat projectontwikkelaars moeten betalen, worden momenteel maar al te vaak contant betaald en dragen niet noodzakelijk bij tot meer betaalbare woningen. Daarom lijkt de hervorming ons een stap vooruit.

Les montants des charges d'urbanisme seront-ils indexés ? Cette mesure sera-t-elle rétroactive ? Cette indexation sera-t-elle désormais appliquée sur une base annuelle ou autre ?

Het is positief dat u de productie van sociale woningen wilt opvoeren. Er staan immers 52.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning en de wachttijd bedraagt ondertussen maar liefst twaalf jaar. Het is goed dat u de stedenbouwkundige lasten daarvoor wilt gebruiken, zoals ik al vaker aangaf. Dat zal er hopelijk toe leiden dat er eindelijk wel massaal sociale woningen worden bijgebouwd in Brussel.

Quelle sera la forme précise de l'arrêté ou de l'ordonnance ? Quel est le calendrier ?

Toch blijft het tot dusver bij een verklaring in de pers over een ordonnantie, terwijl volgens mij het besluit kan worden herzien.

Comment allez-vous garantir concrètement que les charges d'urbanisme soient consacrées au logement social ? Les AIS seront-elles également éligibles ?

Worden de bedragen van de stedenbouwkundige lasten geïndexeerd? Komt er een inhaalbeweging op dat vlak? Zal

die indexering voortaan op gezette tijden worden toegepast, bijvoorbeeld jaarlijks?

Welke vorm zal het besluit of de ordonnantie precies aannemen?
Wat is het tijdschema?

Hoe zult u er concreet voor zorgen dat de stedenbouwkundige lasten aan sociale woningen worden besteed? Komen sociale verhuurkantoren bijvoorbeeld ook in aanmerking?

¹¹¹⁵ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Onlangs kondigde u een hervorming van de stedenbouwkundige lasten aan. Daar wordt reikhalzend naar uitgekeken, aangezien de lasten zo laag zijn dat ze projectontwikkelaars aanmoedigen om geld te betalen in plaats van betaalbare woningen te produceren.*

Voorts wilt u ervoor zorgen dat projecten van 3.500 m² en groter 25% sociale woningen omvatten.

In het Brussels Gewest zijn er veel te weinig openbare woningen om aan de behoeften te voldoen. We moeten veel dwingendere mechanismen invoeren. De grote projectontwikkelaars hebben de afgelopen jaren enorme winsten gemaakt. Het is dus niet meer dan terecht dat hun gevraagd wordt om bij te dragen aan de bouw van betaalbare woningen.

Wanneer wordt de ordonnantie aan het parlement voorgelegd?

Kunt u bevestigen dat het quotum van 25% betrekking heeft op sociale woningen, waarvan dus de huurprijs wordt bepaald op basis van inkomen, en niet op woningen met een sociaal karakter?

Waarom is de minimumoppervlakte vastgesteld op 3.500 m² en niet op 2.000 m², zoals verenigingen die ijveren voor het recht op wonen vragen?

Waar denkt u het geld te vinden om de 25% sociale woningen terug te kopen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

¹¹¹⁹ **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris**.- *Mijnheer Kennis, het betreft inderdaad zowel een ordonnantie als een besluit.*

Mme Françoise De Smedt (PTB).- *Madame la Secrétaire d'État, vos récentes déclarations dans la presse annonçaient une réforme de l'arrêté sur les charges d'urbanisme. On sait combien cette réforme est attendue, vu les montants dérisoires que les promoteurs immobiliers ont payés jusqu'à présent, qui les incitaient davantage à payer en numéraire qu'à produire du logement abordable. Ces charges n'ayant pas été indexées depuis 2013, bien trop peu de logements abordables et sociaux ont été produits grâce à ce mécanisme.*

Vous avez par ailleurs annoncé une ordonnance obligeant à produire 25 % de logements sociaux dans les projets immobiliers de 3.500 mètres carrés de surface au moins. C'est surtout sur ce second point que je souhaite vous interroger.

Dans notre Région, le taux de logements publics - abordables, sociaux ou autres - progresse beaucoup trop lentement eu égard aux besoins des habitants. Nous devons rompre avec les pratiques du passé et mettre en place des mécanismes beaucoup plus contraignants visant notamment à faire contribuer les grosses sociétés de promotion immobilière. Ces dernières années, elles ont engrangé de plantureux bénéfices et il nous paraît donc tout à fait normal qu'elles soient mises à contribution pour construire du logement abordable.

Quand cette ordonnance sera-t-elle soumise au Parlement ? Garantissez-vous qu'elle sera votée avant la fin de la législature ?

Les 25 % prévus correspondent-ils bien à du logement social - c'est-à-dire dont le loyer est déterminé sur la base des revenus - et non à du logement à finalité sociale ? En effet, le gouvernement a trop souvent noyé le poisson en confondant les deux.

Pourquoi la surface minimale a-t-elle été fixée à 3.500 mètres carrés et non à 2.000 mètres carrés, comme le demandaient de nombreuses associations de terrain qui défendent le droit au logement ? Quels ont été les freins ?

Comment comptez-vous trouver l'argent pour le rachat des 25 %, dans les projets immobiliers ? En effet, les montants que j'ai lus dans la presse n'évoquent pas une augmentation extraordinaire des charges d'urbanisme.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Nous avons approuvé un décret sur la réforme des charges*

We keurden een besluit goed over de hervorming van de stedenbouwkundige lasten. Daarin is het principe opgenomen dat in de toekomst in grote projecten van meer dan 3.500 m² een op de vier woningen een sociale woning moet zijn.

De voorwaarden voor de prijsberekening zullen we in een aparte ordonnantie vastleggen. Die wordt via het parlement ingediend. Daarbij wordt gekeken naar hoe er een correcte prijs voor die sociale woningen kan worden bepaald. Daar is al heel veel onderzoek naar gebeurd, waarvoor we met Idea Consult samenwerkten.

Het is belangrijk dat we een goed evenwicht vinden tussen rechtszekerheid, een gegarandeerde rendabiliteit - de ontwikkelaars moeten nog willen bouwen - en mogelijke staatssteun. Voor dat laatste bestaan er Europese regels. We moeten ervoor zorgen dat onze ordonnantie juridisch steek houdt en de toets van de Raad van State doorstaat.

Die voorwaarden worden dus in een aparte ordonnantie gegoten, maar het principe van de 25% sociale woningen is vastgelegd in het besluit rond de stedenbouwkundige lasten. In dat laatste is opgenomen dat er een indexering komt. De voorbije tien jaar zijn de stedenbouwkundige lasten immers niet meer geïndexeerd. Mocht dat wel zijn gebeurd, dan zouden ze 40% hoger liggen. Dat betekent dat we met de huidige stedenbouwkundige lasten maar 60% van de infrastructuur, scholen, crèches of openbare ruimte kunnen aanleggen van in 2013.

Voor woningen zullen de stedenbouwkundige lasten vanaf nu geïndexeerd worden. Dat gebeurt twee keer per jaar op basis van de ABEX-index. De indexeringen gebeuren niet retroactief, omdat we willen vermijden dat de indexeringen te zwaar zouden wegen op de prijs waartegen woningen worden verkocht of verhuurd. Voor kantoren, parkeergelegenheid en grote winkelcentra gebeurt de indexering wel retroactief vanaf 2013 en voortaan ook jaarlijks.

¹¹²¹ Een ander belangrijk element is dat gemeenten die geen 15% sociale woningen hebben en waar het gemiddelde inkomen boven het gewestelijke gemiddelde ligt, de opbrengsten uit hun stedenbouwkundige lasten verplicht zullen moeten besteden aan sociale woningen.

¹¹²³ (verder in het Frans)

Het beheer van sociale woningen is pas efficiënt vanaf acht sociale wooneenheden in een gebouw. Een oppervlakte van 3.500 m² komt overeen met 33 tot 35 woningen. Daarom is voor die drempel gekozen. Het aantal projecten van meer dan 3.500 m² is vrij klein, maar vertegenwoordigt wel ongeveer 50% van de woningproductie.

In de ordonnantie moet worden bepaald of het sociale huisvesting of huisvesting met een sociaal karakter wordt. Er moet rekening worden gehouden met de rechtszekerheid, de rendabiliteit voor de projectontwikkelaars en de overheidssteun die kan worden verleend in overeenstemming met de Europese

d'urbanisme, qui inclut le principe selon lequel un logement sur quatre devra être un logement social dans les grands projets de plus de 3.500 m².

Nous fixerons les conditions de calcul des prix dans une ordonnance distincte, qui sera soumise au Parlement. De nombreuses recherches ont déjà été effectuées à ce sujet, en collaboration avec Idea Consult. Il s'agit de trouver un bon équilibre entre la sécurité juridique, une garantie de rentabilité et les éventuelles aides d'État.

Ces conditions font donc l'objet d'une ordonnance distincte, mais le principe des 25 % de logements sociaux est énoncé dans l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme.

Désormais, l'indexation sera semestrielle pour les logements, sur la base de l'indice ABEX, et ne sera pas rétroactive pour éviter qu'elle ne pèse trop lourdement sur le prix de vente ou de location.

Elle sera annuelle pour les bureaux, les parkings et les grands centres commerciaux, ainsi que rétroactive à partir de 2013.

Les communes qui n'atteignent pas les 15 % de logements sociaux et dont le revenu moyen est supérieur à la moyenne régionale seront dans l'obligation de consacrer le produit de leurs charges d'urbanisme au logement social.

(poursuivant en français)

Vous m'interrogez sur le seuil des 3.500 m². La Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et les sociétés immobilières de service public m'ont répondu que pour que leur gestion soit efficace, elles doivent s'occuper d'un minimum de huit logements sociaux dans un immeuble. Une surface de 3.500 m² représente de 33 à 35 logements, ce qui est plus intéressant pour eux.

Le nombre des projets au-delà des 3.500 m² est assez faible, mais cela correspond néanmoins à environ 50 % de la production du logement en général.

regels om een gecorrigeerde prijs te bepalen voor de aankoop van die woningen.

L'ordonnance devra définir s'il s'agira de logement social ou à finalité sociale. Je viens de préciser les modalités à prendre en compte : il faut trouver un équilibre entre la sécurité juridique, la rentabilité des promoteurs et l'aide d'État qui peut être octroyée en respectant les règles européennes, en vue de trouver un prix corrigé pour l'achat de ces logements.

Quant à savoir si nous disposerons des moyens nécessaires pour acheter, à un prix corrigé, ces logements sociaux, j'ai indiqué que, dans toutes les communes dont le revenu moyen par habitant est au-dessus de la moyenne régionale, mais qui n'ont pas atteint les 15 % des logements sociaux, toutes les charges d'urbanisme devront être utilisées obligatoirement pour produire des logements sociaux.

1125 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Het zijn stappen in de goede richting, maar er blijven nog veel vragen. Het lijkt me goed nieuws dat de regel ook voor bijvoorbeeld kantoren, parkeergelegenheid en grote winkelcentra van toepassing is, maar het blijft gaan om grote projecten van ten minste 3.500 m², niet?

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Ce sont des avancées encourageantes, mais la règle des 25 % ne s'applique qu'aux projets d'au moins 3.500 m².*

1125 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- U haalt meerdere dingen door elkaar. De regel van 25% geldt alleen voor projecten van ten minste 3.500 m², maar de stedenbouwkundige lasten zijn ook van toepassing op veel kleinere projecten. De precieze schaal hangt af van de vraag of het woningen of kantoren zijn.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Oui, mais les charges d'urbanisme s'appliquent aussi à des projets de moindre ampleur.*

1125 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Projecten van 3.500 m² en meer moeten dus 25% woningen van sociale aard tellen. Dat vermindert het aantal sociale woningen dat erbij kan komen natuurlijk aanzienlijk.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Cela réduit de manière significative le nombre de logements sociaux supplémentaires.*

U kunt blijkbaar nog niet volmondig zeggen dat het alleen om sociale huurwoningen gaat. Ik dring erop aan dat het echt betaalbare woningen worden, want woningen van een sociaal verhuurkantoor zijn betaalbaarder dan huizen op de vrije markt, maar voor veel mensen nog altijd te duur.

J'insiste sur le fait qu'il doit s'agir de logements abordables, car les logements gérés par les agences immobilières sociales, bien que plus abordables que ceux du marché locatif privé, restent trop chers pour de nombreuses personnes.

Het advies van de Raad van State kan even op zich laten wachten. Hoopt u alles nog deze regeerperiode te laten goedkeuren?

Espérez-vous que l'ordonnance soit adoptée avant la fin de cette législature ?

1125 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- Ja.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Oui.*

1133 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).**- *Mijn enthousiasme is wat getemperd nu ik hoor hoeveel zaken er nog moeten worden uitgeklaard.*

Mme Françoise De Smedt (PTB).- En toute franchise, j'étais plus enthousiaste ce matin que maintenant que j'ai entendu vos réponses. À entendre tous les questionnements que vous soulevez au sujet de l'ordonnance, il est encore trop tôt pour créer victoire.

Ik ben me ervan bewust dat winstgevendheid en rechtszekerheid gegarandeerd moeten worden, maar voor een keer kunnen we de logica misschien omdraaien. Natuurlijk is het niet de bedoeling dat projectontwikkelaars met verlies werken, maar ze moeten meer bijdragen dan in het verleden.

J'entends bien que la rentabilité et la sécurité juridique doivent être garanties, mais, pour une fois, on pourrait peut-être inverser la logique.

U zegt voorts dat het nog niet vaststaat welk soort woningen die 25% precies zullen worden. Ik vrees dan ook dat er opnieuw geen

S'agissant de la rentabilité, les grands promoteurs immobiliers n'en ont pas manqué ces dernières années. Bien sûr, le but n'est pas qu'ils travaillent à perte, mais bien qu'ils contribuent aux projets dans une plus large mesure que par le passé. Je

significante vooruitgang zal worden geboekt in de productie van sociale woningen.

m'abstiendrai de citer tous les grands projets qui auraient pu déboucher sur la création de logements publics et sociaux, mais il est clair que des cas tels que celui du site de Tour & Taxis ne peuvent pas se reproduire.

Vous ne m'avez pas non plus rassurée concernant le pourcentage de 25 % de logements sociaux et j'entends que vous soutenez une ouverture vers d'autres types de logements. Il semble donc qu'il n'y aura pas d'avancée significative en matière de production de logements sociaux en Région bruxelloise. Nous demeurons donc très inquiets.

1133 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).**- *We zijn verplicht om rekening te houden met de winstgevendheid voor de projectontwikkelaars, de rechtszekerheid en de regels voor overheidssteun. Als we dat niet doen, zal de Raad van State een negatief advies uitbrengen en de beslissing vernietigen, zoals is gebeurd met het Vlaamse Grond- en Pandendecreet.*

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.- Personnellement, il me semble qu'il y a eu une avancée considérable, mais je reste prudente. En effet, comme l'ordonnance doit encore être soumise au Conseil d'État, nous sommes obligés de tenir compte des éléments que je viens de citer, dont la rentabilité des promoteurs, la sécurité juridique et toutes les modalités liées aux aides publiques.

Si nous ne respectons pas ces règles, le Conseil d'État émettra un avis négatif et l'ordonnance sera cassée, comme cela a été le cas du « Grond- en Pandendecreet » de la Région flamande. C'est pour ces raisons que nous prônons une certaine prudence.

1137 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME GLADYS KAZADI

1137 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1137 **betreffende het toezicht op het gebruik van de subsidie van Leefmilieu Brussel aan de adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene.**

concernant le contrôle de l'utilisation de la subvention versée par Bruxelles Environnement au conseil consultatif de l'alimentation durable créé par la commune d'Ixelles.

1139 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM**

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME VIVIANE TEITELBAUM

1139 **betreffende de richtsnoeren van Leefmilieu Brussel voor het gebruik van de gewestelijke subsidie aan de adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene.**

concernant les balises fixées par Bruxelles Environnement pour l'utilisation de la subvention régionale au conseil consultatif de l'alimentation durable de la commune d'Ixelles.

1141 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *De adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene zou een subsidie van Leefmilieu Brussel onder zijn vijf leden verdeeld hebben. De antwoorden van de gemeente en van Leefmilieu Brussel op vragen hierover lopen uiteen.*

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- La commune d'Ixelles a créé un conseil consultatif de l'alimentation durable. D'après la presse, Bruxelles Environnement a octroyé à celui-ci un subside de 75.000 euros, lesquels auraient été redistribués entre les cinq membres dudit conseil. Cette pratique pourrait sembler étrange, car en fonction de l'interlocuteur - la commune ou Bruxelles Environnement - les réponses aux questions posées diffèrent.

Volgens Leefmilieu Brussel gaat het geld zowel naar projecten van de adviesraad als naar externe projecten. Klopt dat? Welke regels hanteert Leefmilieu Brussel voor de toekenning van dit soort subsidies?

Confirmez-vous, comme indiqué par Bruxelles Environnement, que l'octroi des subsides porte tant sur les projets internes que sur les projets externes au conseil consultatif ?

1143 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *De adviesraad voor duurzame voeding van de gemeente Elsene heeft van Leefmilieu Brussel een subsidie van 75.000 euro gekregen en dat bedrag onder zijn vijf leden verdeeld.*

Volgens welke regels wordt de subsidie toegekend? Is het de bedoeling dat de vijf leden zelf bepalen hoe de middelen worden aangewend? Hoe verklaart u dat de mensen die de subsidie ontvangen zelf het gebruik ervan evalueren?

(Applaus bij de MR)

1147 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De adviesraad telt geen vijf leden, maar veertien. Die vertegenwoordigen de gemeente en het gewest, horeca en handelszaken, het verenigingsleven, wijkcomités en burgercollectieven, initiatiefnemers van projecten omtrent duurzame voeding, onderwijsinstellingen, voedselproducenten enzovoort.*

Er zijn acht projecten geselecteerd, waarvan er zeven subsidies krijgen. De gemeenteraad heeft ze allemaal goedgekeurd. Het gewest kent subsidies toe aan de gemeenten in het kader van de projectoproepen 'Klimaatactie'. In 2021 gingen die middelen in de gemeente Elsene naar twee soorten projecten: enerzijds initiatieven van burgers en verenigingen en anderzijds projecten die werden uitgekozen door de veertien leden van de genoemde adviesraad. De jury van de projectoproep 'Klimaatactie' wenste dat enkel die laatste groep projecten financiële steun ontving, om de middelen niet te veel te spreiden.

Quelles sont les règles applicables à Bruxelles Environnement concernant l'octroi et le contrôle de ce type de subsides ?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Le conseil consultatif de l'alimentation durable de la commune d'Ixelles a reçu de Bruxelles Environnement un subside de 75.000 euros, qui a été réparti entre ses cinq membres. Or, ces derniers évaluent eux-mêmes le travail réalisé. Ils sont donc juges et parties.

Selon le collège communal d'Ixelles, cette procédure répond à une demande expresse de Bruxelles Environnement. Or, cette administration précise que ce n'est pas tout à fait exact.

Quelles sont les règles fixées pour l'octroi de ce subside ? Prévoient-elles que les cinq membres du conseil consultatif décident eux-mêmes de sa répartition ?

Comment se peut-il que les mêmes personnes perçoivent l'octroi et en évaluent l'utilisation ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Alain Maron, ministre.- À mes yeux, votre question fort technique relève davantage de la question écrite que d'une question d'actualité.

Je souhaite tout d'abord corriger les choses. Vous avez toutes deux parlé de cinq membres. Or, d'après les informations dont je dispose, les quatorze membres de ce conseil consultatif de l'alimentation durable sont des représentants :

- des pouvoirs publics locaux et de l'administration de la Région : pour établir le lien avec la stratégie Good Food ;
- du secteur économique : horeca et commerces ;
- du secteur associatif : pour la dimension alimentation durable et solidaire ;
- de comités de quartier et de collectifs citoyens ;
- de porteurs de projets spécialisés en alimentation durable et solidaire ;
- du secteur de l'enseignement ;
- des producteurs d'alimentation, etc.

Il y a une sélection de huit projets, dont sept subventionnés. Tous ont été approuvés par le conseil communal de la commune en question. Un subventionnement régional s'organise dans le cadre plus global des appels à projets « Action climat ». Chaque commune utilise différemment l'argent de ces appels à projets. Dans celui de 2021, s'agissant de ce conseil consultatif de l'alimentation, il y avait deux volets : des appels à projets à destination des citoyens et du secteur associatif et le financement de projets retenus collectivement par les membres du conseil

1151 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel zegt iets anders: volgens die instelling kregen ook externe projecten subsidies.*

1151 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Waar haalt u die informatie vandaan?*

1151 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Dit is geen goed bestuur. Er is meer transparantie nodig.*

1157 **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *De leden van de adviesraad hebben de subsidie zelf toegekend aan een intern project en staan vervolgens in voor de evaluatie.*

Gebeurde dat op vraag van Leefmilieu Brussel? Mocht dat bedrag enkel naar externe projecten gaan, zoals de Elsense schepen van Klimaat en Leefmilieu beweert?

1157 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik denk dat mijn antwoord duidelijk was.*

1161 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS**

1161 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1161 **betreffende de recente aankondigingen over een mogelijke dotatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan Vivaqua.**

1163 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)**- *De financiële problemen bij Vivaqua kwamen vorige week uitgebreid aan bod. Torenhoge schulden, lonen van directieleden die ver boven het gemiddelde van vergelijkbare watermaatschappijen liggen: het is niet niets. "100 miljoen per jaar in het riool", kopte een krant.*

Minister Van den Brandt liet optekenen dat een overheveling naar het gewest een mogelijke oplossing is. Dat is precies

consultatief dont je vous ai exposé la composition relativement étendue en début de réponse.

Le jury de l'appel à projets « Action climat » a demandé que le budget ne serve qu'au financement du second volet - projets retenus collectivement par les membres du conseil consultatif - afin de ne pas disperser les moyens sur de trop nombreux objectifs. Les règles habituelles concernant la composition des jurys des appels à projets et la vérification de l'utilisation de la subvention sont évidemment d'application quant à cet appel à projets spécifique.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)- *Votre réponse diffère de celle donnée par Bruxelles Environnement, qui a indiqué que l'octroi des subsides pouvait concerner aussi bien des projets internes qu'externes au conseil consultatif.*

M. Alain Maron, ministre- *À quelle source vous référez-vous pour citer ces propos de Bruxelles Environnement ?*

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)- *Il faudrait veiller à l'avenir à plus de clarté, pour éviter de se retrouver face à ce genre de situation, qui met à mal la gouvernance et la transparence.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR)- *Cette subvention de 75.000 euros a effectivement été auto-attribuée par des membres du conseil consultatif à un projet interne au conseil consultatif. Ce sont ces mêmes membres qui, après, vont évaluer le projet.*

Était-ce une demande de Bruxelles Environnement ? Comme le dit l'échevine du Climat et de l'Environnement, ces 75.000 euros ne pouvaient-ils être attribués qu'à des projets externes ? Je ne m'y retrouve pas entre votre réponse, les propos de Bruxelles Environnement et ceux de cette échevine.

M. Alain Maron, ministre- *Je pense pourtant avoir été totalement clair dans ma réponse.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME BIANCA DEBAETS

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les récentes annonces relatives au possible octroi d'une dotation de la Région de Bruxelles-Capitale à Vivaqua.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- *Vivaqua a des dettes colossales, et les salaires de ses dirigeants sont amplement supérieurs à la moyenne dans les sociétés comparables.*

La ministre Van den Brandt a laissé entendre que transférer Vivaqua à la Région pourrait être une solution. C'est aussi ce que demande le cd&v. Le gouvernement partage-t-il ce point de

wat cd&v vraagt. Deelt de regering haar standpunt? Voert ze daar gesprekken over? Welke financiële injectie stelt u in het vooruitzicht?

1165 **De heer Alain Maron, minister.**- Ik volg de situatie van de intercommunale op de voet, ook al heeft het gewest geen aandeel in het kapitaal of in de raad van bestuur van Vivaqua. Telkens als het nodig bleek, was het gewest financieel solidair met de intercommunale en bijgevolg met de gemeenten. Zo verleende het Vivaqua in 2019, 2020, 2021 en nogmaals eind 2023 een uitzonderlijke steun van 12 miljoen euro. In totaal heeft het gewest 90 miljoen euro aan uitzonderlijke subsidies toegekend aan Vivaqua tussen 2019 en 2023.

De regering voerde ook een sociale tegemoetkoming in de waterprijs in en verstrekt zo financiële steun voor het fundamentele recht op toegang tot drinkwater. Dat komt in feite ook neer op indirecte steun aan Vivaqua, aangezien die gewestelijke middelen het betalen van de waterfactuur vergemakkelijken.

Ondanks de moeilijke situatie waarin Vivaqua zich bevindt, stel ik vast dat de Europese Investeringsbank onlangs een aanzienlijke nieuwe lening aan Vivaqua heeft toegekend zonder een garantie van het gewest te vragen.

Ik heb een studie laten opzetten over de rationalisering van de watersector, waarbij Vivaqua, Hydria, Leefmilieu Brussel en Brugel betrokken zijn. Daarin worden alle mogelijke manieren bekeken om het evenwicht van de sector op de lange termijn en de realisatie van de gewestelijke doelstellingen te garanderen.

1167 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- We zijn niet wijzer geworden van uw antwoord. U geeft een overzicht van de bestaande financieringsstromen, maar die kennen we al. We weten allemaal dat het zo ver gekomen is dat Vivaqua de riolen niet meer kan renoveren.

Een gewestelijke dotatie is niet voldoende. Minister Van den Brandt zei op televisie dat zij er voorstander van is om Vivaqua over te hevelen naar het gewest en dat is ook wat cd&v wil. U laat echter in het midden of dat zal gebeuren. Ik concludeer daaruit dat de regering de mening van mevrouw Van den Brandt niet deelt en het helemaal niet nodig vindt om te rationaliseren en ervoor te zorgen dat dat soort bevoegdheden niet bij gemeenten of intercommunales komt te liggen. Ook Vooruit.brussels beperkt zich tot een paar tweets, maar steunt mevrouw Van den Brandt niet als het erop aankomt.

1169 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS**

1169 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

vue ? Est-ce en discussion ? Quel apport financier envisagez-vous ?

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- *La Région ne participe ni au capital ni au conseil d'administration de Vivaqua. Elle lui a néanmoins accordé un soutien financier de 90 millions d'euros entre 2019 et 2023.*

En outre, l'intervention sociale pour l'eau octroyée par le gouvernement pour assurer l'accès de tous à l'eau potable soutient indirectement Vivaqua.

Malgré la situation difficile de Vivaqua, la Banque européenne d'investissement lui a récemment accordé un prêt substantiel sans garantie de la Région.

J'ai commandé une étude sur la rationalisation du secteur de l'eau, qui examine comment assurer l'équilibre à long terme du secteur et la réalisation des objectifs régionaux.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- *Votre réponse ne nous apprend rien.*

Une dotation régionale ne suffit pas. Je conclus de votre absence de réponse que le gouvernement ne souhaite pas le transfert de Vivaqua à la Région comme suggéré par la ministre Van den Brandt et le cd&v. Même Vooruit.brussels ne semble pas vraiment la soutenir.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME BIANCA DEBAETS

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

1169 **betreffende de mogelijke aansprakelijkheid van Brussel Mobiliteit bij de recente gasexplosie in de Frans Vekemansstraat in Neder-Over-Heembeek.**

1171 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- Na de gasontploffing in Neder-Over-Heembeek vragen bezorgde omwonenden zich af of het om een eenmalig incident gaat. Er werden twee panden verwoest en er vielen drie slachtoffers. 'Maar' drie slachtoffers, want het had allemaal veel erger kunnen zijn.

Volgens mediaberichten was er een duidelijke link met de tramwerkzaamheden in de Frans Vekemansstraat. We hebben vermoedelijk allemaal berichten ontvangen van bezorgde omwonenden die zich afvragen of ze nog meer explosies of instortingen moeten vrezen. Met andere woorden, de bezorgdheid over de werken is alleen maar toegenomen.

Kunt u voor opheldering zorgen en verzekeren dat er geen gevaar meer dreigt?

1173 **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.**- Er is één lichtgewonde, maar uiteraard ging het door mijn hoofd dat er zwaardere gewonden hadden kunnen vallen.

Mijn eerste bezorgdheid was uiteraard de veiligheid garanderen. Dat gebeurde in verschillende fasen. Eerst werden mensen geëvacueerd, onder andere uit een school en een kinderdagverblijf. We wilden zeker geen risico nemen en de situatie stabiliseren.

Wat is er precies gebeurd? Er waren werken aan de gang in de omgeving van de Frans Vekemansstraat. Rond 8 uur 's ochtends merkte de aannemer dat hij een buis had geraakt, die echter niet gebroken was. Hij heeft dan, overeenkomstig de procedure, aan Sibelga gesignaleerd dat die buis moest worden beschermd. Daarop is Sibelga ter plaatse gekomen. De Sibelgamedewerkers waren daar binnen de twintig minuten, maar op dat moment vond de explosie tachtig meter verderop in de woning plaats. Vervolgens kwamen de hulpdiensten ter plaatse om de volledige site te beveiligen.

Naar de exacte oorzaak en omstandigheden loopt momenteel een onderzoek. Zo wordt onderzocht of de buis op de juiste hoogte lag.

Mijn belangrijkste zorg was dat de omwonenden konden worden gerustgesteld dat er geen gevaar is en dat zoveel mogelijk van hen naar hun woning konden terugkeren. Er zijn drie woningen die nog niet opnieuw in gebruik kunnen worden genomen, namelijk de woning waar de explosie plaatsvond en de twee aanpalende woningen.

Er vonden inspecties plaats. Ook in 2022 heeft Sibelga bij zijn systematische inspectie de volledige zone en de installaties gecontroleerd. De gastoevoer in de Vekemansstraat is hersteld, behalve in de drie nog niet toegankelijke huizen. Sibelga verspreidde in de buurt ook informatie om de omwonenden op

concernant la responsabilité éventuelle de Bruxelles Mobilité dans la récente explosion de gaz rue François Vekemans à Neder-Over-Heembeek.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- *À la suite de l'explosion de gaz à Neder-Over-Heembeek, les riverains sont inquiets et se demandent s'il s'agit d'un incident isolé. Selon les médias, cet incident aurait un lien évident avec les travaux du tram dans la rue François Vekemans.*

Pouvez-vous nous éclairer et nous assurer qu'il n'y a plus aucun danger ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).- *La cause et les circonstances exactes font actuellement l'objet d'une enquête. Il s'agit notamment de déterminer si le tuyau qui a été heurté par l'entrepreneur était à la bonne hauteur.*

Ma principale préoccupation était, bien sûr, d'assurer la sécurité, ce qui s'est fait en plusieurs étapes. Les habitants ont tout d'abord été évacués, et les services d'urgence ont rapidement sécurisé l'ensemble du site. J'ai ensuite rassuré les résidents locaux, dont la plupart ont pu rentrer chez eux.

Des inspections ont eu lieu et l'alimentation en gaz dans la rue Vekemans a été rétablie, sauf dans les trois maisons qui n'étaient pas encore accessibles. Actuellement, il n'y a plus aucun danger pour les utilisateurs.

de hoogte te brengen en de bezorgdheden weg te nemen. De elektriciteitsvoorziening is eveneens in orde.

Momenteel is er geen gevaar voor de gebruikers. Uiteraard zal de aannemer nu met Sibelga een overeenkomst sluiten over hoe het verder moet. Het is de bedoeling dat ze de oorzaak van de explosie achterhalen en ervoor zorgen dat er zeker geen risico's worden genomen. Op dit moment is er geen gevaar. Naar de oorzaak wordt nog gezocht. Dat is onder andere in het kader van de aansprakelijkheid nodig.

1175 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW MARIE LECOQ**

1175 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1175 **en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,**

1175 **betreffende de gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de niet-betaling aan België van de subsidies van het Europees Herstelplan.**

1177 **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- De Europese Unie stelde na de coronacrisis een herstelplan op om de economie aan te zwengelen en tegelijk de ecologische transitie te financieren. Die steun heeft het Brussels Gewest echter nog niet bereikt en dat baart ons zorgen.**

Kunt u ons verzekeren dat we die middelen wel degelijk zullen krijgen? Hebt u daarover nog contact gehad met uw federale ambtgenoten? Werd er een termijn aangekondigd? Ligt het bedrag vast?

1179 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- De middelen van het Europees Herstelplan gaan naar vijftien Brusselse projecten.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME MARIE LECOQ

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant les conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale du non-versement à la Belgique des subventions du plan de relance européen.

Mme Marie Lecocq (Ecolo).- Je ne dois sans doute rappeler à personne la période du Covid-19. Elle a entraîné la décision de programmer un plan de relance au niveau européen, pour pouvoir relancer l'économie, mais également pour financer un projet qui nous tient particulièrement à cœur : la transition environnementale.

Malheureusement, aujourd'hui, nous ne cessons d'attendre les fonds de ce plan qui n'arrivent pas. La situation nous inquiète et les différentes interviews de cette semaine ne nous ont pas rassurés quant au fait que cet argent était en bonne voie d'arriver en Région bruxelloise. Pourtant, il est important pour nous, puisqu'il nous permet de compléter le financement régional d'un certain nombre de projets véritablement importants pour notre Région.

Monsieur le Ministre-Président, pouvez-vous nous rassurer au sujet de l'arrivée de ces fonds ? Qu'en est-il de vos contacts avec vos collègues au niveau du gouvernement fédéral ? Un délai a-t-il été annoncé ? Avez-vous des nouvelles à ce sujet ? Risquons-nous de voir une nouvelle fois l'enveloppe diminuer ? Avez-vous des garanties quant au montant de celle-ci ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En Région bruxelloise, quinze projets sont concernés par le plan et cinq par les réformes.

België komt in aanmerking voor ongeveer 5 miljard euro steun. Het Brussels Gewest ontvangt 341 miljoen euro subsidies en 20 miljoen euro als lening. Het ontving al een eerste schijf van 51 miljoen euro en gisteren nog eens 8 miljoen euro. De resterende 282 miljoen euro zal overgemaakt worden in zes schijven tot in 2026.

Europa verwacht wel een aantal federale hervormingen, onder meer betreffende het pensioenstelsel. Mocht België niet binnen de termijn aan de Europese eisen voldoen, dan hebben de gevolgen enkel betrekking op het federale deel van de steun.

L'enveloppe globale allouée à la Belgique a été réduite de 24 % du fait du rebond économique, passant de 5,9 à 4,5 milliards d'euros. Au montant initialement prévu, il faut ajouter le plan REPowerEU (282 millions d'euros) et une réserve d'ajustement au Brexit (229 millions d'euros), ce qui nous ramène à un total de près de 5 milliards d'euros.

La Région bruxelloise percevra 341 millions d'euros en subsides et 20 millions d'euros en prêts. Elle a déjà perçu une première tranche de 51 millions d'euros, en plus d'un montant de 8 millions d'euros, hier. Le versement de l'enveloppe encore due de 282 millions d'euros se fera en six tranches, à travers des appels à paiement qui s'étaleront jusqu'en 2026, le temps de monter les projets.

Le point que vous évoquez concerne des réformes attendues par l'Europe, qui visent le niveau fédéral, au niveau des pensions. Il n'y a pas encore eu de courrier officiel demandant des justifications à la Belgique. Quoi qu'il en soit, si, dans un délai de six mois, la Belgique n'était pas à même de répondre aux demandes de l'Europe, cette situation n'affecterait que la part fédérale.

En réalité, les réformes attendues par l'Europe concernent chaque niveau de pouvoir, et chacun est responsable de son enveloppe, pas pour l'ensemble. Je ne le souhaite évidemment pas, mais dans le pire des cas, cela n'aura aucune influence sur les montants que la Région bruxelloise aura à percevoir.

¹¹⁸¹ **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** (in het Frans).- Uw antwoord is geruststellend. Toch roep ik alle partijen op om te bewerkstelligen dat de federale overheid een akkoord bereikt over de pensioenen. Gezien het belang van de financiering van het Brussels Gewest en de financiële gezondheid van onze instellingen, kan ons land die financiële steun goed gebruiken.

Mme Marie Lecocq (Ecolo).- Vos réponses sont rassurantes. Je vous remercie pour vos précisions et le tableau de suivi des montants perçus et à percevoir. Même si notre Région ne pâtira pas de l'éventuelle absence de décision de l'État fédéral sur les pensions, par exemple, il est souhaitable qu'un accord soit trouvé sur le sujet. Nous évoquons en effet fréquemment dans cette assemblée la question du financement de Bruxelles et, de manière plus générale, la santé financière de nos institutions. J'en appelle à tous les partis de ce Parlement à trouver urgemment un consensus à ce propos au niveau fédéral.

¹¹⁸⁵ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAN BUSSELEN

¹¹⁸⁵ aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

¹¹⁸⁵ en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

¹¹⁸⁵ betreffende de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering overwogen maatregelen in het kader van het conflict tussen Israël en Hamas.

concernant les mesures envisagées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du conflit entre Israël et le Hamas.

¹¹⁸⁷ **De heer Jan Busselen (PVDA)** *(in het Frans)*.- *De situatie in Gaza wordt steeds erger. Dagelijks worden honderden Palestijnse burgers vermoord door het Israëliëse leger.*

Zuid-Afrika, dat de apartheid gekend heeft, had de moed om Israël aan te klagen voor genocide.

¹¹⁸⁹ *(verder in het Nederlands)*

De vraag die zich nu opdringt, is: wat doet de Brusselse regering? Die levert financiële steun aan bedrijven als Solvay, dat mee verantwoordelijk is voor de ontwikkeling van drones die het Israëliëse leger vandaag gebruikt in Gaza en de bezette gebieden.

De Brusselse regering verleent vergunningen voor wapentransporten naar Israël. In 2020 gaf u vergunningen af voor het transport van onderdelen van F-35's. Die worden vandaag gebruikt om scholen, vluchtelingenkampen en ziekenhuizen te bombarderen.

U kunt dus iets doen. Kunt u garanderen dat u geen financiële steun meer zult geven aan bedrijven die actief zijn in de bezette gebieden en die samenwerken met het Israëliëse leger? Kunt u garanderen dat u geen vergunningen meer verleent voor wapentransporten naar Israël?

(Applaus bij de PTB)

¹¹⁹³ **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris**.- De situatie in Gaza is inderdaad uiterst dramatisch. De recentste cijfers, die de Israëliëse en de Amerikaanse overheid zelfs niet meer betwisten, maken gewag van bijna 26.000 doden, onder wie 70% vrouwen en kinderen, 2,2 miljoen mensen voor wie hongersnood dreigt en 60% beschadigde woningen. Hier is duidelijk geen sprake meer van zelfverdediging, maar van inbreuken op het internationaal recht.

Ik heb vanuit mijn bevoegdheid samen met de hele regering een heel duidelijk standpunt ingenomen over het conflict in Gaza. Wij pleiten voor een onmiddellijk staakt-het-vuren en zullen er alles aan doen om een einde te maken aan de straffeloosheid. Dat is ook de reden waarom de Brusselse regering op 16 november 2023 een aantal maatregelen heeft genomen. Zoals u weet, heeft het Internationaal Gerechtshof de klacht van Zuid-Afrika intussen ontvankelijk verklaard en kunnen er voorlopige maatregelen worden genomen. Het is nu in eerste instantie aan de federale regering om te beslissen wat ze doet, en als die regering ons vraagt om mee actie te ondernemen, dan zullen wij die vraag zeker honoreren, conform de regeringsbeslissing van november.

U zei ook een aantal totaal onjuiste dingen. Onze economische en handelsadviseur in Tel Aviv hebben we bij het uitbreken van het conflict onmiddellijk teruggeroepen. Onze handelspost in Tel Aviv heeft ook een soort bureau in Ramallah: dat doet

M. Jan Busselen (PVDA).- La situation à Gaza ne cesse d'empirer. Chaque jour, des centaines de Palestiniens - des enfants, des mères, des pères, des personnes âgées - sont massacrés par l'armée israélienne.

Si les lignes bougent aujourd'hui, ce n'est pas grâce à la Belgique ou l'Europe, mais grâce à l'Afrique du Sud, qui a connu l'apartheid et a osé porter plainte contre Israël pour génocide auprès de la Cour internationale de justice.

(poursuivant en néerlandais)

Que fait le gouvernement bruxellois aujourd'hui ? Il soutient financièrement des entreprises telles que Solvay - qui est coresponsable de l'élaboration des drones utilisés aujourd'hui par l'armée israélienne à Gaza et dans les territoires occupés - et délivre des licences en vue de la livraison d'armes à Israël.

Pouvez-vous garantir que vous mettez fin à ce soutien financier et logistique ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État *(en néerlandais)*.- *La situation à Gaza est en effet dramatique. Ainsi, dans le cadre de mes compétences, en concertation avec le gouvernement, j'ai adopté une position très claire sur le conflit : nous préconisons un cessez-le-feu immédiat et ferons tout notre possible pour mettre fin à l'impunité.*

Le gouvernement bruxellois a pris plusieurs mesures à cet égard en novembre dernier. Il appartient désormais principalement au gouvernement fédéral de décider de ce qu'il convient de faire. Nous ne manquerons pas de l'aider si la demande nous en est faite.

Certains de vos propos sont erronés. Ainsi, j'insiste sur le fait que la Région bruxelloise ne soutient aucune entreprise qui opère dans les territoires occupés.

momenteel het grootste deel van het werk, terwijl de post in Tel Aviv op een laag pitje staat. Ik verklaar ook met de grootst mogelijke nadruk dat het Brussels Gewest geen ondersteuning biedt aan ondernemingen die actief zijn in de bezette gebieden.

1195 We pleiten voor een Europees verbod op producten uit de bezette gebieden. Momenteel kan Europa niet meer doen dan dergelijke producten niet in aanmerking laten komen voor preferentiële handelstarieven. Wij pleiten echter voor een volledig verbod. De federale regering overweegt de mogelijkheid van een nationaal verbod op de import van zulke producten.

Ik wil ook heel duidelijk stellen dat wij geen wapens leveren aan de strijdende partijen, dus noch aan Israël, noch aan Hamas. Dat is overigens ook nog nooit gebeurd. We pleiten om hetzelfde principe te hanteren voor goederen voor tweërlei gebruik.

(Applaus)

1199 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- U verwijst naar de Belgische staat, maar in de Kamer werd er deze week ook een vraag gesteld over wapenleveringen en daarop antwoordde de eerste minister dat het niet om een federale, maar om een gewestelijke aangelegenheid ging. U hebt niet geantwoord op mijn vraag of u kunt garanderen dat u geen wapenvergunning verleent in geval van wapenexport, -import of -transit naar Israël. Dat is een concrete actie die u zou kunnen ondernemen.

Ten tweede heeft de Brusselse regering 3 miljoen euro toegekend aan Solvay. Via een filiaal werkt dat bedrijf echter aan drones die het Israëlische leger inzet. U zou kunnen beslissen om geen steun meer te verlenen aan bedrijven die samenwerken met het Israëlische leger. U verschuilt zich echter liever achter de Belgische staat en achter Europa. Ik vind dat een spijtige zaak.

1201 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1201 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1201 **betreffende de overdracht van de coördinatie van het actieplan Brussel-Zuid naar safe.brussels.**

1201 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ELS ROCHETTE**

1201 **betreffende de eerste balans van de coördinatie van het actieplan Brussel-Zuid door safe.brussels.**

1205 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Vanochtend berichtten de media dat u, of alleszins safe.brussels, die onder uw bevoegdheid valt, de coördinatie van de acties in en rond het Zuidstation van het federale crisiscentrum overneemt.

De même, nous plaidons en faveur d'une interdiction totale, pour l'Europe, d'importer des produits provenant des territoires occupés, et le gouvernement fédéral envisage la possibilité d'une interdiction nationale des importations de ces produits.

Je tiens également à préciser que nous ne fournissons pas d'armes aux belligérants, c'est-à-dire ni à Israël ni au Hamas.

(Applaudissements)

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Vous n'avez pas répondu à ma question de savoir si vous pouviez garantir que vous n'accorderiez pas de licence d'armement en cas de transit d'armes vers Israël.*

Deuxièmement, le gouvernement bruxellois a accordé 3 millions d'euros à Solvay. Vous pourriez décider de ne plus soutenir les entreprises qui collaborent avec l'armée israélienne, mais vous préférez vous cacher derrière l'État belge et l'Europe.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le transfert à safe.brussels de la coordination du plan d'action Bruxelles-Midi.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ELS ROCHETTE

concernant le premier bilan de la coordination par safe.brussels du plan d'action Bruxelles-Midi.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *La presse nous apprend ce matin que vous reprenez, par l'intermédiaire de safe.brussels, le rôle de coordination des*

Eindelijk, dacht ik, u kunt het dus toch! Ik vraag u immers al maanden of eigenlijk jaren, van toen ik in het Brussels Parlement belandde, om de Brusselse belangen in het veiligheidsbeleid te behartigen. Dat bleek altijd bijzonder moeilijk. Ook in dit dossier zei u in eerste instantie dat u de coördinatie niet kon verzorgen, omdat de federale regering dat moest doen. Het had iets te maken met het tijdsverloop.

Ik weet nog altijd niet wat u daarmee bedoelde, maar nu kunt u de coördinatie blijkbaar wel voor uw rekening nemen. Het Brussels Gewestelijk Crisiscentrum en de Gewestelijke Veiligheidsraad komen eindelijk aan zet. U hebt blijkbaar de energie gevonden om iets aan de problemen in en rond het Zuidstation te doen. De mediaberichten zijn echter niet erg concreet.

Hoe zal safe.brussels zijn coördinerende rol waarmaken? Kunt u de aankondiging in de media hardmaken met cijfers, middelen, het aantal extra politieagenten en de openingsdatum van het politiebureau?

¹²⁰⁷ **Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels).**- De coördinatie van het crisisplan voor de aanpak van de situatie rond het Zuidstation werd overgedragen aan safe.brussels. Dat is een goede zaak.

Het Zuidstation is de toegangspoort tot Brussel en vaak ook tot ons land voor toeristen, studenten, pendelaars en anderen. Het is echter ook een toevluchtsoord voor daklozen, drugsverslaafden enzovoort. De aanpak van de veiligheid en de netheid in het station is erg complex, net als de aanpak van de sociale en gezondheidsproblemen die er spelen.

Ik ben heel tevreden dat safe.brussels nu de coördinatie in handen heeft. De versnippering van bevoegdheden heeft de voorbije jaren immers niet tot oplossingen geleid. Er zijn al veel stappen gezet, maar daarnaast zijn er heel wat plannen nog niet uitgevoerd. Er is nog geen politiecommissariaat, er zijn nog veel infrastructuurwerken nodig en men plant een centrum voor niet-begeleide minderjarigen en een tweede risicobeperkende gebruikersruimte.

Hoe evalueert u de coördinatie van het beleid voor de Zuidwijk door safe.brussels? Welke klemtonen wilt u leggen?

Hebt u afspraken met de federale overheid gemaakt over de samenwerking? Waartoe heeft die zich geëngageerd?

Zijn er ook al afspraken met de gemeenten en de betrokken ministers over het centrum voor niet-begeleide minderjarigen en de tweede gebruikersruimte?

¹²⁰⁹ **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Alle betrokken partijen werken voort aan de uitvoering van het actieplan. Het is nog te vroeg voor een evaluatie. Dat moet natuurlijk in de bevoegde commissies gebeuren.

Ik heb in de commissie voor de Binnenlandse Zaken meermaals gezegd dat safe.brussels al verscheidene initiatieven heeft

actions dans et autour de la gare du Midi, exercé jusqu'ici par le Centre de crise national.

Je ne peux que m'en réjouir, moi qui vous demande depuis mon entrée au Parlement d'œuvrer davantage pour la sécurité des Bruxellois. Le centre de crise régional bruxellois et le Conseil régional de sécurité prennent corps et vous avez finalement trouvé l'énergie nécessaire pour assurer cette coordination.

Concrètement, comment safe.brussels va-t-il procéder ? Quand le nouveau commissariat sera-t-il ouvert et combien d'agents y seront-ils affectés ?

Mme Els Rochette (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Je me réjouis que safe.brussels soit désormais en charge de la coordination du plan d'action de la gare du Midi.*

Cette gare n'est pas seulement une porte d'entrée pour les touristes ou les navetteurs, c'est aussi un refuge pour les sans-abri, les toxicomanes, etc.

La gestion de la sécurité et de la propreté dans la gare est très complexe et la fragmentation des pouvoirs n'a jusqu'à présent pas permis de trouver des solutions. On n'y a toujours pas de commissariat, de nombreux travaux d'infrastructure sont encore nécessaires, et un centre pour mineurs non accompagnés ainsi qu'une deuxième salle de consommation à moindre risque sont annoncés.

Quel premier bilan faites-vous de la coordination du quartier Midi par safe.brussels ? Quels sont les points sur lesquels vous comptez mettre l'accent ?

Qu'en est-il de la coopération avec le gouvernement fédéral ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Il est trop tôt pour une évaluation, qui sera faite au sein des commissions compétentes.*

Safe.brussels avait déjà pris plusieurs initiatives, dont la mise en place d'une plateforme régionale drogues et assuétudes pour

genomen. Zo is er een gewestelijk platform drugs en verslaving opgericht om de uitwisseling van goede praktijken te bevorderen. Dat platform buigt zich ondertussen ook over andere thema's, zoals netheid en dakloosheid.

Er wordt nagedacht over een wijkgerichte aanpak met aandacht voor meerdere verschijnselen. Het is de bedoeling om die in de volgende versie van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan te verwerken. De Gewestelijke School voor de Veiligheidsberoepen organiseert voor de mensen op het terrein ook verscheidene opleidingen over de begeleiding van verslaafden.

Voorts verwijst ik naar wat collegelid Maron op 18 oktober 2022 in de commissie voor de Gezondheid zei, namelijk dat "verslaving in de eerste plaats een probleem van volksgezondheid" is. Hij voegde eraan toe dat er in het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan rekening wordt gehouden met de verslavingsproblematiek. Bovendien merkte hij in de commissie voor de Gezondheid van 11 januari 2024 op dat druggebruikers de prioritaire doelgroep vormen van een aantal initiatieven die de GGC financiert.

Over de opening van een politiekantoor in het station, tot slot, is het overleg tussen de bevoegde federale instanties nog niet afgerond. De financiering is normaliter voor 2024. Ik hoop dat die in orde komt.

¹²¹¹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Aan de verklaringen die in de media worden gedaan, merk je dat de verkiezingen naderen. Plots worden problemen die al jarenlang volstrekt onleefbare situaties creëren, zoals in en om het Zuidstation, behandeld als nieuws, en opeens moeten die aangepakt worden. In dit geval is het weliswaar de federale regering die het initiatief heeft genomen.

Eerst zei u dat u niets kon doen, nu kunt u blijkbaar toch iets doen. Ik kan alleen maar hopen dat er ook structureel iets verandert en dat de mooie beloften die voor de camera's worden gedaan, bijvoorbeeld tijdens een rondleiding met de minister door het Zuidstation, op lange termijn ook iets opleveren. Ik hoor te weinig concrete voorstellen in de zin van structurele verbeteringen, bijvoorbeeld meer blauw op straat. U kondigt van alles aan, maar niets concreets.

¹²¹³ **Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels).**- Het is inderdaad belangrijk dat we ons samen met de andere ministers over het dossier blijven buigen. Ik ben het ermee eens dat verslaving in de eerste plaats een gezondheidsprobleem is.

Wanneer zal de tweede gebruikersruimte opengaan? Die opening werd in juni vorig jaar al aangekondigd. Het zou een echte prioriteit moeten zijn.

¹²¹⁵ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FRANCIS DAGRIN**

promouvoir l'échange de bonnes pratiques. La propreté et le sans-abrisme y sont entre-temps également abordés.

Une approche par quartier et sur les phénomènes multiples est à l'étude, en vue de l'intégrer au prochain plan global de sécurité et de prévention.

Par ailleurs, comme l'a expliqué le membre du Collège réuni Alain Maron, les questions d'addiction sont reprises dans le plan social-santé intégré et les toxicomanes sont le groupe cible de plusieurs initiatives subsidiées par la Cocom.

Enfin, concernant le futur commissariat, les concertations entre les instances fédérales compétentes sont toujours en cours. Le financement est normalement prévu pour 2024.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Après des années d'inaction, je ne peux qu'espérer qu'il ne s'agisse pas de belles promesses pré-électorales et que la situation s'améliorera de manière structurelle, par exemple en déployant davantage de policiers dans et autour de la gare du Midi.*

Mme Els Rochette (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Quand la deuxième salle de consommation à moindre risque ouvrira-t-elle ses portes ? Son ouverture était annoncée pour le mois de juin dernier. Compte tenu des problèmes d'assuétude, il devrait s'agir d'une priorité.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. FRANCIS DAGRIN

1215 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1215 **betreffende de recente brief van de Belgische Federatie van Taxi's inzake de oprichting van het gewestelijke adviescomité.**

1217 **De heer Francis Dagrin (PTB) (in het Frans).**- *De Belgische Federatie van Taxi's publiceerde een communiqué waarin ze u beschuldigt van leugens en gebrek aan overleg. Ze kondigt een betoging aan in maart. Het is duidelijk dat de sector nog niet tot rust is gekomen.*

Een van de kritieken is dat het Gewestelijk Adviescomité voor de Taxidiensten en de Overdrachtscommissie nog niet samengekomen zijn. Vanwaar die vertraging? Hebt u contact gehad met de Belgische Federatie van Taxi's? Wanneer zullen de overlegorganen samenkomen?

(Applaus bij de PTB)

1221 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *De ordonnantie voorziet in een nieuwe samenstelling van het Gewestelijk Adviescomité voor de Taxidiensten, die rekening houdt met de evolutie van de sector. Zo moeten voortaan ook de reservatieplatformen vertegenwoordigd zijn.*

Daar wringt het schoentje, want de twee overlegorganen slagen er niet in om het eens te worden over de aanstelling van hun twee vertegenwoordigers, waardoor het adviescomité niet kan samenkomen. Dat belet ons echter niet om de sector informeel te raadplegen.

Op ons voorstel werden de kandidaten aangeduid via lottrekking. Hun geloofsbrieven worden nu onderzocht. Zodra die goedgekeurd zijn, kan het adviescomité samenkomen. Twee leden daarvan zullen aangeduid worden om in de Overdrachtscommissie zitting te hebben.

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le récent courrier de la Fédération belge des taxis relatif à la mise en place du Comité consultatif régional.

M. Francis Dagrin (PTB).- J'ai ici le communiqué de la Fédération belge des taxis (Febet). Certains pensaient que ce secteur était apaisé, mais ce n'est pas du tout le cas. Je vais lire quelques mots qu'il contient à votre propos, Monsieur le Ministre-Président. Il dit que votre communication est faite de faux slogans et de mensonges et signale qu'il n'y a pas de concertation. Enfin, il conclut sur « un mandat désastreux du ministre-président et du gouvernement actuel ». Les mots sont très durs. J'espère qu'ils vont ont secoué.

Le but du communiqué est d'annoncer un préavis de manifestation pour le mois de mars. Les mots durs témoignent de la colère des chauffeurs de taxi. Ils regrettent que le Comité consultatif régional des services de taxis ne se réunisse pas, malgré la recommandation de la commission. La Commission de cession ne s'est pas non plus réunie.

Pourquoi ce retard ? Avez-vous pris contact avec la Febet ? Quand réunirez-vous ces deux organes de concertation ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous avons eu ce débat en décembre dernier en commission des Affaires intérieures à l'initiative de M. David Weytsman, qui m'interrogeait sur la problématique du Comité consultatif régional et de la Commission de cession. L'ordonnance prévoit une refonte totale de la composition du Comité, en tenant compte de l'évolution du secteur, notamment avec l'apparition des intermédiaires de réservation - plateformes et autres - qui, désormais, doivent être représentés au sein de cet organe consultatif.

Or, il se fait qu'un blocage existe entre eux, car ils ne se sont pas mis d'accord pour désigner leurs deux représentants. Cette situation bloque la mise en œuvre de ce Comité, même si cela n'a jamais empêché la consultation, formelle ou non, du secteur. Une solution, dont nous espérons la validation, a donc été proposée : le tirage au sort des représentants au sein des structures. Le choix sera alors posé par défaut.

Ce tirage au sort a eu lieu et une vérification est en cours pour savoir si les personnes désignées par le sort répondent bien à toutes les conditions pour être choisis comme représentants. Une fois cette vérification finalisée, le Comité pourra être réuni. Quant aux cessions, elles seront décidées en cascade puisque

1223 **De heer Francis Dagrin (PTB)** (*in het Frans*).- *Ik hoop dat de twee overlegorganen zo spoedig mogelijk samenkomen.*

1223 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (*in het Frans*).- *Er is ook daarnaast geen gebrek aan structuren die zeggen de sector te vertegenwoordigen.*

1227 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 15.33 uur.*

2263 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 15.45 uur.*

2265 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW GLADYS KAZADI EN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT BETREFFENDE DE VERDERE UITBOUW EN ONDERSTEUNING VAN DE SKATEPARKEN EN ANDERE INFRASTRUCTUUR GERELATEERD AAN “URBAN SPORTS” IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

2265 (NRS. A-374/1 EN 2 – 2020/2021)

2265 **De voorzitter**.- *Ik herinner u eraan dat, overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van 11 januari 2023, de spreektijd voor het voorstel van resolutie, dat onder het toepassingsgebied van artikel 91.4 van het reglement valt, vastgesteld werd op 10 minuten voor de indiener van het voorstel, 5 minuten per politieke fractie en 2 minuten voor de replieken.*

2267 *Algemene bespreking*

2267 **De voorzitter**.- *De algemene bespreking is geopend.*

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

2271 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)**.- *Ik dank alle collega's die het voorstel mee ondertekend hebben. Dat alle leden van de oppositie erachter staan, toont aan dat deze resolutie niet zomaar*

deux représentants du Comité consultatif sont désignés pour faire partie de la Commission de cession.

Voilà l'état de la situation. Le dossier est en cours. Pour le reste, je reconnais que le représentant est un peu changeant. Il évolue et c'est tant mieux, car il faut évoluer dans la vie.

M. Francis Dagrin (PTB).- *Votre commentaire sur l'inconstance du représentant témoigne d'un manque de respect vis-à-vis de la personne en question.*

J'espère que les deux organes pourront se réunir dès que possible avec les représentants officiels, qui seront soutenus par tous les chauffeurs de taxi.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Il est clair que nous ne manquons pas de structures qui se considèrent comme étant représentatives du secteur. En l'occurrence, il ne s'agit que d'un des multiples acteurs du secteur.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 15h33.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 15h45.*

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES BIANCA DEBAETS, AURÉLIE CZEKALSKI, M. MATHIAS VANDEN BORRE, MMES GLADYS KAZADI ET VICTORIA AUSTRÆT RELATIVE À LA POURSUITE DU DÉVELOPPEMENT ET DU SOUTIEN DES SKATEPARKS ET AUTRES INFRASTRUCTURES DÉDIÉES AUX « SPORTS URBAINS » EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-374/1 ET 2 – 2020/2021)

M. le président.- *Je vous rappelle que, conformément à la décision du Bureau élargi du 11 janvier 2023, le temps de parole pour la proposition de résolution, qui relève de l'application de l'article 91.4 du règlement, est de 10 minutes pour l'auteur de la proposition, 5 minutes par groupe politique et 2 minutes de temps de réplique.*

Discussion générale

M. le président.- *La discussion générale est ouverte.*

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (*en néerlandais*).- *Ce texte entend attirer l'attention sur les « sportifs urbains », un groupe diversifié, qui ne cesse de croître et dont les skateurs constituent le principal sous-groupe. Nos voisins luxembourgeois et*

uit de lucht gegrepen is, maar wel degelijk beantwoordt aan een reële behoefte.

Wij vragen aandacht voor 'urban sporters'. Dat is een omvangrijke, heel diverse en groeiende groep, waarvan skaters de grootste subgroep zijn. Andere steden in binnen- en buitenland hebben niet alleen al lang begrepen welk potentieel hier aanwezig is om jonge en minder jonge mensen de kans te geven zich uit te leven in het stadsweefsel, maar hebben ook de voordelen gezien op het vlak van citymarketing. Denk maar aan Luxemburg of Amsterdam, waar je de grootste skateparken van Europa in de openlucht vindt, die echte toeristische trekpleisters zijn geworden.

De meerderheid heeft zich weer eens uitgeput in het zoeken naar argumenten om dit voorstel toch maar niet te moeten steunen, al weet ze dat wij gelijk hebben. Een van die argumenten is dat de regering niet bevoegd is, maar ruimtelijke ordening en territoriale ontwikkeling lijken mij toch gewestelijke bevoegdheden. Ook andere argumenten blijven bij nader inzien niet overeind. Ik betreur dat.

De heer Vanden Borre verwees in de commissie al naar het gebrek aan sportinfrastructuur. Een flauw tegenargument was dat ook andere sporters recht hebben op infrastructuur en dat klopt natuurlijk, maar als we dat ook in de tekst hadden opgenomen, hadden we allicht het verwijt gekregen dat die te vaag was. Zo kun je altijd wel een reden vinden om een tekst af te wijzen.

²²⁷³ Wij blijven ervan overtuigd dat die groep wel degelijk behoeften heeft waar de Brusselse regering blind voor blijft. De skaters kaarten terecht aan dat er te weinig plekken zijn waar ze hun sport kunnen beoefenen en dat als er al infrastructuur bij komt, er daarover boven hun hoofden wordt beslist. Ze worden niet betrokken zoals dat in andere steden wel gebeurt, waar de skatecommunity van bij de ontwerpfase met de architecten inspraak krijgt.

Daarom hoop ik, net als de medeondertekenaars, dat u door voortschrijdend inzicht tot het besef komt dat deze tekst wel degelijk beantwoordt aan een reële behoefte. Ik kijk alvast uit naar de verdere bespreking.

²²⁷⁵ **De voorzitter.**- Sinds de zesde staatshervorming is sportinfrastructuur een bevoegdheid van het gewest.

²²⁷⁵ **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- U weet dat, mijnheer de voorzitter, maar een aantal leden van de meerderheid zijn nog niet mee.

²²⁷⁷ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- *Urban sports of stadssporten zijn populair. Ze zijn een uitstekende manier om fit te blijven, plezier te maken en contacten te leggen.*

Ouders klagen vaak dat hun tieners weinig bewegen en veel thuis voor hun scherm zitten. Urban sports zetten jongeren aan om naar buiten te gaan en anderen te ontmoeten. Ze zijn zeer toegankelijk, ook financieel. Infrastructuur voor stadssporten

hollandais ont pris conscience depuis longtemps du potentiel qu'offraient les infrastructures de sport urbain, non seulement en matière de loisirs mais aussi en matière de marketing urbain.

La majorité a prétexté que le gouvernement n'était pas compétent en la matière, alors que l'aménagement du territoire et le développement territorial me semblent être des compétences régionales.

Lors du débat en commission, M. Vanden Borre a également pointé du doigt le manque d'infrastructures sportives.

Les skateurs réclament à juste titre davantage d'endroits où pratiquer leur sport et regrettent de ne pas être impliqués dans l'élaboration des projets. Ces sportifs ont en effet des besoins que le gouvernement se refuse de voir.

M. le président.- Depuis la sixième réforme de l'État, les infrastructures sportives sont une compétence régionale.

Mme Bianca Debaets (cd&v) *(en néerlandais).*- *Malheureusement, certains membres de la majorité l'ignorent encore.*

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Je remercie Mme Debaets de m'avoir associée à cette proposition. En tant que Bruxelloise, je constate tous les jours la passion des jeunes pour les sports urbains, qui sont d'ailleurs populaires auprès de tous les âges. Ils constituent un excellent moyen de garder la forme, de s'amuser et de socialiser.

ontwikkelen geeft ons gewest een jong en dynamisch imago. Dat kan perfect binnen onze bevoegdheden inzake ruimtelijke ordening.

Stadssporten zijn bovendien verbonden met streetart. Vaak beoefenen jongeren beide. Zowel skaten als streetart kunnen onze wijken een nieuwe dynamiek geven. Sommige bedrijven spelen daar ook op in.

Ons voorstel van resolutie is in de commissie al uitvoerig besproken. We zochten onder meer naar geschikte locaties voor zulke infrastructuur. Inspirerend was het voorbeeld van Ukkel, waar dankzij het OCMW een uitstekende plek is gevonden.

Ik vraag dus aan de meerderheid om dit voorstel alsnog te steunen.

(Applaus bij de MR)

Je me permets d'insister sur les bénéfices de ces sports sur la santé, tant du point de vue physique que sur le plan mental. Je les décrirais, par ailleurs, comme collectifs. Toutes les personnes qui en font dans nos entourages pratiquent le skateboard en groupe, s'exercent à plusieurs sur des rampes de rollers ou font du BMX en groupe.

Je n'ai pas d'enfant, mais j'entends souvent mes amis parents de (pré)adolescents se plaindre du fait que les leurs ne bougent plus, qu'ils restent trop souvent à la maison, connectés en permanence, le GSM à la main, derrière la console de jeux et qu'ils ne sociabilisent plus comme avant.

Il faut le reconnaître, les sports urbains encouragent la nouvelle génération à sortir et sociabiliser. Ils sont très inclusifs : tout le monde peut les pratiquer facilement et ils sont peu onéreux.

Développer des infrastructures de sports urbains en Région bruxelloise, c'est permettre à notre Région de se profiler comme une capitale jeune et dynamique. L'Institut bruxellois de statistique et d'analyse a récemment livré les chiffres suivants : Bruxelles compte 80.057 jeunes entre 12 et 17 ans et 225.721 jeunes entre 18 et 29 ans, sur une population totale de 1.200.000 habitants.

Les sports urbains sont en outre liés à l'art urbain. Ces deux formes d'expression, souvent pratiquées par les mêmes jeunes, peuvent contribuer à dynamiser nos quartiers. L'art et le skate sont devenus vecteurs de changement. Certaines entreprises travaillent même en étroite collaboration avec les artistes les plus influents de ce monde afin de renforcer les projets et les ASBL dans le domaine du skate et de l'éducation à l'échelle internationale.

Notre Région détient des compétences en matière d'aménagement du territoire. Elle est donc bien placée pour soutenir la création de skateparks et d'infrastructures de sports urbains.

Les demandes contenues dans la proposition de résolution ont été détaillées en commission. Tous les députés ont pu les examiner. Je ne reviendrai pas sur les échanges qui ont eu lieu dans ce cadre, qui ont concerné, entre autres, la recherche d'une implantation idéale pour ces sports et la prise en considération des préoccupations des riverains à ce sujet, ou encore l'excellente initiative de la commune d'Uccle d'installer un skatepark rue Egide Van Ophem grâce au soutien du CPAS de la commune, qui a permis de trouver le terrain idéal.

Je conclurai mon intervention en demandant à la majorité de revoir son vote pour permettre d'étudier la faisabilité de la construction de nouveaux skateparks et de parcs dédiés aux sports urbains.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Faisons quelque chose ensemble pour remédier à la pénurie*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We stellen opnieuw vast dat er een resolutie is ingediend door de bijna

voltallige oppositie: mevrouw Debaets, mevrouw Czekalski, ikzelf, mevrouw Kazadi en mevrouw Austraet. Dit thema zou de politieke tegenstellingen immers moeten overstijgen. We zouden het toch eens moeten kunnen raken over broodnodige investeringen in sportinfrastructuur en zeker ook in skateinfrastructuur, waarvan er veel te weinig is in Brussel, zoals uit de voorbeelden in het voorstel van resolutie blijkt. Daarover blijkt iedereen het in wezen eens. Laten we dus samen iets aan die schaarste doen. De oppositie steekt daarvoor de hand uit naar de meerderheid.

Het zou niet de eerste keer zijn dat de meerderheid die uitgestoken hand botweg afwijst en zich uitput in excuses om toch maar niets te hoeven doen. Dat stoot me tegen de borst, vooral ook omdat meerdere meerderheidspartijen van zichzelf beweren dat ze op een andere manier aan politiek doen. Ze beweren dat ze samenwerken, bruggen bouwen, partijgrenzen overstijgen enzovoort. Dat blijkt echter louter verkiezingspraat, want als puntje bij paaltje komt, ziet de praktijk er anders uit en is zulke samenwerking om een oplossing te vinden onmogelijk; dan is de oppositie toch maar de oppositie en worden haar voorstellen genegeerd.

2283 Ik heb al eerder gezegd dat ik dat betreur. Het is een erg ouderwetse manier van politiek bedrijven. In andere parlementen zijn er voorbeelden van een betere samenwerking tussen oppositie en meerderheid om een aantal problemen aan te pakken. Blijkbaar kan dat in Brussel niet, ook al zijn er partijen die van zichzelf beweren dat ze dat doen.

Collega Debaets voerde al aan dat we ten gronde gelijk hebben. Tijdens de commissiebesprekingen viel geen fundamenteel argument van de meerderheid te horen dat onze vraag ontkracht. Laten we samen in infrastructuur investeren, laten we samenwerken met mensen die de sector kennen, laten we de opdracht geven tot een onderzoek naar een locatie waar we kunnen investeren. Niemand was daar echt tegen, maar toch moest het met het nodige bochtenwerk onmogelijk worden gemaakt. Brussel heeft wel degelijk infrastructuur nodig. Onze stad is het jongste gewest van het land, met een zeer jonge en diverse bevolking. Je zou denken dat de behoefte aan infrastructuur voor urban sports extra groot is, maar de regering weigert erin te investeren.

2285 Een tweede argument is dat sport een uitlaatklep is. Brussel is al te vaak het toneel van delinquent gedrag door Brusselse jongeren. Ik vind het niet correct om Brusselse jongeren telkens met baldadig gedrag te associëren. Voor een grote groep jongeren kunnen urban sports, skateterreinen en andere publieke infrastructuur een oplossing bieden om zich op een positieve manier uit te leven. De overheid kan die jongeren, die vol energie zitten en dat met anderen willen delen, de hand reiken en hun een platform aanbieden. Ze kan er zelfs coaches aan verbinden, de uitbating ervan professionaliseren en naar een hoger niveau tillen.

d'infrastructures de sports urbains, et en particulier de skateboard, à Bruxelles. L'opposition tend la main à la majorité à cet égard.

Il est pourtant à craindre que la majorité refuse puis s'épuise en excuses pour ne rien faire. Ce ne serait pas la première fois. Les propos de certains sur la coopération et le dépassement des clivages entre partis ne sont finalement qu'un discours électoral.

Je déplore cette approche démodée de la politique. Dans d'autres parlements, la coopération entre l'opposition et la majorité est meilleure. Lors des discussions en commission, personne ne s'opposait pourtant vraiment à notre demande.

Investissons ensemble dans l'infrastructure, travaillons avec des personnes qui connaissent le secteur, commandons une étude sur les endroits où les implanter ! Bruxelles a une population très jeune et diversifiée et les besoins en infrastructures pour les sports urbains y sont particulièrement importants.

En outre, Bruxelles est trop souvent le théâtre de comportements délinquants de jeunes. Les sports urbains et des infrastructures publiques dédiées leur donneraient un exutoire positif.

Le manque d'infrastructures sportives est une occasion manquée pour Bruxelles : faute de soupapes de décompression, certains jeunes font des choix stupides.

Je n'ai entendu aucun argument valable pour ne pas soutenir cette proposition. Je vous appelle donc tous à choisir d'investir dans une infrastructure de skateboard à Bruxelles.

Ik vind het gebrek aan sportinfrastructuur een gemiste kans voor Brussel. Heel wat jongeren hebben geen uitlaatklep, waardoor ze gefrustreerd raken en domme keuzes maken.

Ik ben nog steeds overtuigd van de noodzaak en ik heb geen enkel argument van de meerderheid gehoord om dit voorstel niet te steunen. Ik roep iedereen dan ook op om te kiezen voor investeringen in skate-infrastructuur in Brussel.

²²⁸⁷ **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Het voorstel van resolutie heeft de steun van Les Engagés. Ik wil mevrouw Bianca Debaets bedanken dat zij ons bij haar initiatief heeft betrokken.*

Sporten is goed voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid en is tegelijk ook een culturele activiteit en een vehikel voor waarden als respect en tolerantie, die essentieel zijn voor de sociale cohesie.

De resolutie is een oproep om door te gaan met de ontwikkeling en ondersteuning van skateparken en andere voorzieningen voor urban sports. Die dragen immers bij tot de vitaliteit van de wijken. Ze trekken jongeren en gezinnen aan. Ze helpen een dynamische en feestelijke sfeer te creëren. Ze stellen mensen in staat om zich uit te leven, plezier te maken en contacten te leggen.

Vooraf in volkswijken is het belangrijk om skateparken aan te leggen, aangezien jongeren daar minder mogelijkheden hebben om dergelijke sporten te beoefenen.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- La proposition de résolution qui est soumise au vote aujourd'hui a le soutien de mon groupe politique, Les Engagés. Je tiens d'ailleurs à remercier ma collègue, Bianca Debaets, de nous y avoir associés.

Le sport est bénéfique pour la santé physique et mentale. Il peut aider à perdre du poids, à renforcer les muscles, les articulations et les os, à augmenter l'énergie, à réduire le stress, à améliorer le sommeil et la santé cardiovasculaire, à combattre les problèmes de santé et les maladies. Il permet également de vivre plus longtemps et en bonne santé, ou encore de renforcer le système immunitaire.

Il peut aussi être une passion ou une activité professionnelle à part entière. Mais il est surtout une activité culturelle, et donc un véhicule de valeurs sociales indispensables à la cohésion sociale, comme le respect et la tolérance.

Notre groupe ayant conscience des effets bénéfiques du sport sur la santé, il lui importe de soutenir cette proposition de résolution. Pour le bien de ceux que nous représentons et qui sont demandeurs, nous ne pouvons pas simplement limiter l'action politique à l'observation ou à l'acquiescement d'évidences. Agir suppose de prendre des initiatives, ce que nous avons fait avec mes autres collègues, en déposant sur la table du Parlement la proposition de résolution que nous défendons aujourd'hui.

Celle-ci est une invitation à la poursuite du développement et du soutien de ces activités sportives, au renforcement des dispositifs qui ne sont pas suffisamment efficaces à l'heure actuelle pour satisfaire les besoins du terrain, à la demande des citoyens et citoyennes, et surtout à la pérennisation de ce qui existe aujourd'hui et ne bénéficie d'aucune garantie de survie demain.

Les sports urbains contribuent à la vitalité de nos quartiers. Ils attirent les jeunes et les familles. Ils contribuent à créer une ambiance dynamique et festive. Ils permettent de se dépenser, de se divertir et de se socialiser.

Soutenir la présente proposition de résolution, c'est marquer son accord favorable à la poursuite du développement et du soutien des skateparks et autres infrastructures dédiées aux sports urbains en Région de Bruxelles-Capitale.

Il importe notamment de créer des skateparks dans les quartiers populaires, où les jeunes ont moins la possibilité de pratiquer ces sports. Ils sont un moyen de lutter contre l'inactivité physique,

2289 *Urban sports zijn een manier om jongeren te doen bewegen en verslaving en risicogedrag te voorkomen. Ze moedigen hen aan om zelfvertrouwen te ontwikkelen en deel uit te maken van een groep met gemeenschappelijke waarden.*

Ik hoop dan ook dat de meerderheid van mening zal veranderen en de resolutie alsnog zal steunen.

2291 **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Ik dank mevrouw Debaets voor dit initiatief.*

Skateboarden is al zestig jaar populair. Het enthousiasme voor urban sports blijft groeien, mede dankzij filmpjes op sociale netwerken. De regering lijkt bereid te zijn om een voetbalstadion te bouwen voor een club die de wind in de zeilen heeft, maar mag niet vergeten dat andere sporten ook investeringen verdienen.

Het voorstel van resolutie heeft tot doel dat in herinnering te brengen. De veertien skateparken in Brussel zijn niet allemaal in goede staat. Bovendien is de vraag groter dan het aanbod.

In de resolutie wordt voorgesteld om administraties met expertise op dit gebied, zoals Leefmilieu Brussel, te vragen om de studie van tien jaar geleden bij te werken. Het zou ook nuttig zijn om de wijken in kaart te brengen die het meest behoefte hebben aan dit soort infrastructuur. Bovendien moet bij de aanleg van een skatepark rekening worden gehouden met de genderdimensie.

De resolutie benadrukt de noodzaak en het belang van een proactieve ondersteuning van urban sports. Ik hoop dat de discussie kan worden voortgezet.

de prévenir les addictions et les comportements à risque et de favoriser l'inclusion sociale et la mixité.

Les sports urbains peuvent contribuer à inverser cette tendance en offrant aux jeunes une activité ludique, physique et stimulante. De plus, ils peuvent participer à la prévention des addictions et des comportements à risque. En effet, ils encouragent les jeunes à se dépenser physiquement, à développer leur estime de soi et à s'intégrer dans un groupe social.

Enfin, les sports urbains favorisent l'inclusion sociale et la mixité. Ils sont accessibles à toutes et tous, quels que soient leur origine et leur niveau de revenus. Ils permettent aux jeunes de se rencontrer et de partager des valeurs communes.

Il existe des exemples de ville qui ont développé une politique ambitieuse pour les sports urbains. Nous devons nous en inspirer pour dessiner l'avenir de Bruxelles. Je suis convaincue que la Région de Bruxelles-Capitale peut suivre l'exemple de Paris pour développer une politique ambitieuse en matière de sports urbains. J'espère que la majorité changera son vote et soutiendra cette proposition de résolution.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Je remercie Mme Debaets pour son initiative en faveur du développement des skateparks et autres infrastructures dédiées aux sports urbains en Région bruxelloise. Il ressort des discussions en commission que les parlementaires sont unanimes quant au fait qu'en dépit des équipements qui sont déjà présents et des initiatives qui ont déjà été menées, le nombre de skateparks praticables à Bruxelles mériterait d'être augmenté afin de mieux répondre aux besoins.

Le skate est une discipline pratiquée depuis 60 ans et dont la popularité ne s'est jamais démentie. Bien au contraire, l'engouement pour les sports urbains ne cesse de croître, probablement en partie grâce aux vidéos publiées sur les réseaux sociaux. Le skate est bien ancré dans la culture underground et ses pratiquants constituent une communauté à part entière. Il n'empêche que les représentants politiques doivent veiller à répondre à ses besoins. Les pouvoirs publics, qui semblent prêts à construire un nouveau stade de football pour un club qui a le vent en poupe, ne doivent pas oublier que d'autres sports méritent également des investissements.

La proposition déposée par Mme Debaets a pour objectif de rappeler cette nécessité. Comme mentionné en commission, les quatorze skateparks situés en Région bruxelloise ne sont pas tous en bon état. Si certaines communes ainsi que Bruxelles Pouvoirs locaux semblent accorder de l'attention à ces infrastructures, une plus grande proactivité ne serait pas superflue.

La proposition suggère la mobilisation des administrations ayant des compétences en la matière, telles que Bruxelles Environnement, en vue d'une actualisation de l'étude qui a été menée il y a dix ans déjà. Il serait également pertinent de réaliser une cartographie à l'échelle de notre Région des quartiers qui sont le plus en manque de ce type d'infrastructure. De plus, les équipements des skateparks ne peuvent pas

2293 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

2295 **VOORSTEL VAN DE HEER DAVID LEISTERH, MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN EN DE HEER DAVID WEYTSMAN TOT OPRICHTING VAN EEN BIJZONDERE COMMISSIE TER EVALUATIE VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE SITUATIE VAN DE ZELFSTANDIGEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

2295 (NRS. A-574/1 EN 2 – 2021/2022)

2297 *Algemene bespreking*

2297 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Latifa Aït Baala, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

2301 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (*in het Frans*).- *Zowel de coronacrisis in 2020 en 2021 als de energiecrisis in 2022 betekende voor zelfstandigen een zware financiële aderlating. Het gewest voorzag weliswaar in tegemoetkomingen, maar die volstonden lang niet. Die crisissen kwamen boven op de gebruikelijke moeilijkheden met mobiliteit, veiligheid of netheid, de slechte toegankelijkheid van handelszaken, de belastingdruk en de zware administratieve last.*

De regering luistert niet naar hun behoeften. Het is niet te verwonderen dat jaarlijks zowat 3.000 bedrijven naar een ander gewest trekken.

Het parlement heeft de kmo-test goedgekeurd om maatregelen voor ze ingevoerd worden te toetsen op de gevolgen voor kmo's en zelfstandigen. Wordt die test wel uitgevoerd? Uit de praktijk blijkt het tegendeel: denk maar aan de mobiliteitsproblemen bij de Van Praetbrug of de saga van de exportsteun.

Daarom wil de MR-fractie met dit voorstel van resolutie een bijzondere commissie oprichten die democratisch en constructief alle uitdagingen en bedreigingen zal doorlichten waar zelfstandigen mee te maken krijgen.

échapper à l'approche intégrée de la dimension de genre (gender mainstreaming), afin de veiller à une réelle inclusion de tous les pratiquants de skateboard.

La proposition de ma collègue soulève le besoin et l'importance d'une politique proactive de soutien aux sports urbains. J'espère donc que la discussion pourra se poursuivre.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE M. DAVID LEISTERH, MME CLÉMENTINE BARZIN ET M. DAVID WEYTSMAN VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION SPÉCIALE CHARGÉE D'ÉVALUER LA SITUATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DES INDÉPENDANTS EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-574/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Latifa Aït Baala, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Cher collègues, nos indépendants font tourner le moteur économique de notre Région. Ils contribuent au développement, à la richesse et à la création d'emplois.

Notre Région compte 118.143 travailleurs indépendants et aidants, soit près de 97 pour mille habitants. La crise sanitaire de 2020 et 2021 a frappé de plein fouet nos indépendants, leur infligeant de lourdes pertes en trésorerie. En 2022, bon nombre d'entre eux ont subi la crise de l'énergie, l'économie bruxelloise étant davantage consommatrice d'électricité que de pétrole. Une nouvelle fois, les trésoreries ont été mises à rude épreuve.

Face à ces situations, les Régions ont pris des mesures de soutien. En Région bruxelloise, plusieurs primes Covid-19 ont été proposées, mais elles ont été plus tardives et d'un montant globalement moindre que dans les deux autres Régions. Quant à la prime énergie compensatoire, elle a été un échec puisque 1.266 dossiers bénéficiaires à peine ont été comptabilisés sur les 38.000 escomptés.

À cela s'ajoutent les problèmes de mobilité, le manque d'accessibilité pour les commerces, la pression fiscale, le manque de sécurité et de propreté, ainsi que la charge administrative de plus en plus lourde qui pèse sur les entreprises.

Volgens de meerderheid is de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling daarvoor de geëigende plaats en dient een bijzondere commissie voor andere zaken.

Alors que notre Parlement a voté le test PME, qui prévoit des études d'incidence des politiques régionales sur les PME et les indépendants, préalablement à leur mise en œuvre, l'on s'interroge aujourd'hui sur sa mise en pratique. Les ralentissements dans les tunnels, les blocages au niveau du pont Van Praet, les dossiers de mobilité, mais aussi Bruxelles numérique, les aides à l'exportation sont autant d'éléments qui n'incitent guère à l'optimisme. Le gouvernement a-t-il écouté les indépendants et leurs besoins avant de décider de ces politiques ? La réponse est malheureusement non.

Les quelque 3.000 entreprises quittant Bruxelles chaque année pour une autre Région sont autant de preuves que la Région se doit de trouver la voie pour mieux comprendre les besoins et mieux y répondre.

C'est la raison pour laquelle, la proposition de résolution que MM. Leisterh, Weytsman et moi-même signons pour le groupe MR vise à instituer une commission spéciale ayant pour vocation d'aborder de manière démocratique et constructive tous les défis à relever et menaces qui planent sur les indépendants bruxellois.

Lors de nos échanges en commission, certains collègues de la majorité ont souligné que la commission ordinaire des Affaires économiques et de l'Emploi était le lieu idoine pour relayer les enjeux des entrepreneurs et indépendants, une commission spéciale étant réservée à l'examen des dysfonctionnements ou de problèmes de gouvernance.

Nous ne le pensons pas. Le règlement dispose, en son article 25, qu'il peut être formé des commissions spéciales par le Parlement pour l'examen de projets et propositions déterminés ou chaque fois qu'il le juge utile. Ainsi, une commission spéciale peut aussi être le lieu où une problématique est approfondie en vue d'en tirer des enseignements.

Et c'est bien là l'idée de notre proposition de résolution. Il s'agit d'accorder une attention particulière à la situation exceptionnelle des indépendants après deux crises majeures, de prendre le temps de les écouter et d'en tirer une série de conclusions pour l'avenir.

Notre objectif n'est pas de refaire le contrôle parlementaire que nous exerçons chaque semaine en commission, mais bien de prendre le recul nécessaire pour considérer l'ensemble de la problématique spécifique des indépendants bruxellois. C'est pourquoi nous regrettons le vote négatif des partis de la majorité en commission.

Vous pouvez mieux faire. Allez, étonnez-nous !

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais)*.- *Instaurer un environnement favorable aux entrepreneurs reste bien sûr nécessaire, mais la mise sur pied d'une commission spéciale n'a plus de sens aujourd'hui. Elle en avait pendant la pandémie, lorsque la proposition a été déposée.*

²³⁰³ *Nochtans bepaalt artikel 25 van het reglement dat het parlement bijzondere commissies kan oprichten wanneer het dat nuttig acht. Het parlement kan dat dus ook doen om een kwestie grondig uit te diepen.*

Dat is precies wat de MR-fractie met dit voorstel beoogt: de tijd nemen om na die twee zware crisissen naar zelfstandigen te luisteren, hun situatie grondiger onder de loep nemen en daar conclusies uit trekken voor toekomstig beleid.

Daarom roepen wij de meerderheidspartijen op dit voorstel alsnog goed te keuren.

(Applaus bij de MR)

²³⁰⁷ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- Dit onderwerp wordt hier terecht besproken, maar ik vraag me af of daar een bijzondere commissie voor nodig is. Dat was misschien nuttig tijdens de covidpandemie, toen het voorstel werd ingediend, maar vandaag is het een beetje achterhaald, al kunnen we betreuren dat het voorstel nu pas wordt besproken. Een gunstig klimaat creëren

voor ondernemers blijft nuttig, maar een bijzondere commissie lijkt mij overbodig. Agora zal dit voorstel dan ook niet steunen.

2309 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (*in het Frans*).- *Ik steun dit voorstel. De Brusselse ondernemers hebben het gevoel dat er te weinig naar hen geluisterd wordt en dat er met hen geen rekening wordt gehouden. Wij moeten daarom duidelijke aanbevelingen uitwerken om van het gewest een vruchtbare bodem te maken voor ondernemers. Zij creëren immers de rijkdom van het gewest.*

2311 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

(*De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op*)

2315 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE DE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 20 OKTOBER 2006 TOT OPSTELLING VAN EEN KADER VOOR HET WATERBELEID MET HET OOG OP DE OMZETTING VAN RICHTLIJN (EU) 2020/2184 VAN 16 DECEMBER 2020 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD BETREFFENDE DE KWALITEIT VAN VOOR MENSELIJKE CONSUMPTIE BESTEMD WATER**

2315 (NRS. A-801/1 EN 2 – 2023/2024)

2317 *Algemene bespreking*

2317 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

2321 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (*in het Frans*).- *Dit ontwerp van ordonnantie geeft de regering veel vrijheid bij het bepalen van de gezondheidsnormen voor het drinkwater. Alles wordt per besluit beslist. De MR maakt zich daar zorgen over.*

Volgens het ontwerp zal Vivaqua de gezondheidsrisico's evalueren. Als er risico's vastgesteld worden, moet de eigenaar van de particuliere distributie-installatie nagaan of de wettelijke

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Je soutiens cette proposition. Sans doute tous les députés de cette assemblée ne le ressentent-ils pas de cette manière, mais je puis vous affirmer que pour fréquenter très régulièrement les entrepreneurs de cette Région, il en ressort un vrai manque d'écoute et un vrai manque de considération pour la manière dont ils doivent mener leurs activités.

Par conséquent, nous, députés, devrions vraiment nous pencher sur cette question de manière approfondie et pendant un certain temps afin d'émettre des recommandations claires quant à la constitution d'un terreau fertile pour nos entrepreneurs en Région bruxelloise. Ce sont eux qui créent la richesse de cette Région et qui, demain, créeront ses revenus. Nous devons donc être absolument une terre d'accueil pour eux, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

(*M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel*)

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 20 OCTOBRE 2006 ÉTABLISSANT UN CADRE POUR LA POLITIQUE DE L'EAU EN VUE DE LA TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE (UE) 2020/2184 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 16 DÉCEMBRE 2020 RELATIVE À LA QUALITÉ DES EAUX DESTINÉES À LA CONSOMMATION HUMAINE

(NOS A-801/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le groupe MR s'inquiète de la portée du projet d'ordonnance relatif à la qualité de l'eau qui donne au gouvernement bruxellois une large habilitation pour fixer les règles de sécurité sanitaire de l'eau potable. Notre parlement n'a aucune marge de manœuvre sur ces questions, car toutes les mesures seront prises par arrêté. Le présent projet prévoit que le fournisseur d'eau (Vivaqua) sera responsable de l'évaluation et de la « gestion des risques liés aux zones de

parameters nageleefd zijn. Het is echter maar de vraag of die daar voldoende technische en financiële middelen voor heeft.

Volgens de Europese richtlijn moet er voldoende informatie zijn over de waterkwaliteit, maar het is aan de regering om te bepalen hoe die wordt verstrekt. De MR vindt dat de bevolking moet ingelicht worden over de wetenschappelijke basis van de normen en parameters.

De MR betreurt voorts dat het gewest een achterstand heeft opgelopen bij het omzetten van de richtlijn. Ze maakt zich ook zorgen of Vivaqua wel in staat is om de kwaliteit van het water te garanderen. Europa beveelt aan om aparte drempels in te voeren voor de vier gevaarlijkste PFAS, maar de regering wil enkel een norm opleggen voor alle PFAS samen. Het parlement vraagt al lang hoorzittingen met experts.

Om al die redenen zal de MR zal zich onthouden.

(Applaus bij de MR)

captage pour des points de prélèvement d'eaux destinées à la consommation humaine ».

Dans les endroits où des risques particuliers pour la qualité de l'eau et la santé humaine ont été identifiés, ce sera le propriétaire de l'installation privée de distribution qui sera responsable de la surveillance des paramètres fixés par le gouvernement et de la gestion des risques particuliers identifiés au cours de l'analyse générale. La capacité de ces acteurs à assumer ces missions pose des questions, notamment quant aux moyens techniques et financiers.

J'insiste également sur la nécessité de connaître les fondements scientifiques qui justifient les niveaux de normes fixés et les valeurs paramétriques à fixer. La directive européenne demande une information plus transparente sur la qualité de l'eau. Le projet prévoit que le gouvernement fixera les modalités de cette information. Cette dernière doit être accessible au public de manière claire et compréhensible. Le groupe MR a d'ailleurs rappelé à de multiples reprises lors des débats parlementaires concernant les substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS) l'importance de la communication au public.

La directive fixe de nouvelles normes de qualité pour l'eau potable et le gouvernement les définira par arrêté. Le calendrier d'entrée en vigueur de ces nouvelles normes, les critères qui seront adoptés pour les fixer et la capacité de Vivaqua à les respecter posent des questions. Les coûts de mise en œuvre de ces normes ainsi que leurs contraintes techniques et opérationnelles doivent être pris en compte pour établir la norme la plus efficiente.

Notre Région est en retard dans la transposition de ce texte qui est déterminant pour la santé de toutes et tous les Bruxellois. Nous regrettons cette situation et sommes préoccupés par la pollution aux PFAS, un type de polluants qui inquiète beaucoup les Bruxellois. Il est essentiel que les autorités régionales garantissent la qualité de l'eau potable et qu'elles soient transparentes sur les mesures qu'elles prennent.

Le groupe MR est également inquiet quant à la capacité de Vivaqua, gestionnaire de l'eau en Région bruxelloise, à garantir que l'eau respecte les normes. En particulier, l'Autorité européenne de sécurité des aliments a recommandé de fixer des seuils spécifiques pour les quatre types de PFAS les plus dangereux. Le gouvernement bruxellois prévoit, quant à lui, de fixer un seuil unique pour l'ensemble des PFAS. Nous demandons depuis longtemps que le Parlement bruxellois puisse auditionner des experts pour se forger une opinion éclairée sur ces questions techniques.

En conclusion, nous nous abstenons sur le projet d'ordonnance. Nous estimons qu'il est nécessaire de le revoir pour renforcer le rôle du Parlement bruxellois et garantir la transparence et l'efficacité des mesures prises pour protéger la qualité de l'eau potable en Région bruxelloise.

2325 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- Dit is terecht een gevoelig thema. Iedereen moet kunnen beschikken over kwaliteitsvol en betrouwbaar drinkwater.

De regering zal niet alleen de Europese norm toepassen voor de PFAS20, die in 2026 verplicht wordt, maar zal de operatoren ook vragen om tegen 2028 de drempel in te stellen op 4 ng/l voor de PFAS4.

De regering legt strengere normen op dan de Europese als gevolg van de conclusies van het Waalse onafhankelijke wetenschappelijke comité en na overleg met de andere gewesten. De wetenschappelijke inzichten met betrekking tot PFAS evolueren immers sterk en de Europese norm kan in de toekomst onvoldoende blijken. Voor de operatoren is het ook het handigst als de normen in alle gewesten dezelfde zijn.

PFAS zijn alomtegenwoordig in onze voeding en we moeten die vervuiling resoluut bij de bron aanpakken. Hopelijk zal iedereen hier zijn of haar partijgenoten in Europa aanmoedigen om maatregelen in die zin te steunen, met als uitgangspunt het principe dat de vervuiler betaalt.

2327 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- Wij zullen inderdaad de Europese norm van 100 ng/l voor de PFAS20 volgen en die invoeren vanaf 2024 in plaats van 2026. Voor de PFAS4 volgen we de Vlaamse norm van 4 ng/l, tegen 2028. Die norm is gebaseerd op een wetenschappelijke aanbeveling van de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid. Vivaqua heeft bevestigd dat die normen haalbaar zijn.

Met de andere gewesten zal ik de mogelijkheid nagaan om in de toekomst een ambitieuzere norm op te leggen voor de PFAS20. Het Waalse wetenschappelijke comité brengt binnenkort een advies daarover uit. Het lijkt mij belangrijk om overleg te organiseren tussen de verschillende gewesten.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Le sujet de la qualité et l'accessibilité de l'eau potable est légitimement sensible. Notre objectif est que toutes et tous puissent bénéficier d'une eau potable de qualité qui puisse être bue en toute confiance. Cela permettra aussi d'éviter d'acheter des bouteilles qui induisent des coûts financiers et environnementaux. De plus, la bouteille, de plastique en tout cas, ne garantit pas l'innocuité de l'eau.

Le gouvernement ne se contente pas d'appliquer la norme européenne obligatoire en 2026 pour les PFAS20 spécifiques. Cette norme sera d'application immédiate une fois l'arrêté publié. Ce texte prévoit en outre, comme en Flandre, de demander aux opérateurs d'essayer d'atteindre le seuil cible de 4 ng/l pour les PFAS4 les plus problématiques en 2028.

Le gouvernement s'est montré ouvert à prendre des normes plus sévères ou d'autres mesures comme des seuils d'alerte plus stricts que la norme européenne en fonction des conclusions du comité scientifique indépendant wallon et en concertation avec les autres Régions. Il faut se montrer très prudents, car les données scientifiques sur les PFAS sont en pleine évolution, tout comme les moyens de les mesurer. La norme fixée aujourd'hui par la Commission européenne pourrait s'avérer insuffisante à l'avenir.

Par ailleurs, il faut fixer des objectifs, des délais et des normes raisonnables aux opérateurs de l'eau afin qu'ils puissent s'adapter progressivement. Il serait difficilement compréhensible et insensé que les normes diffèrent selon les Régions. Nous saluons donc leur coordination.

Enfin, les PFAS sont présents partout et en grandes quantités dans d'autres composantes de notre alimentation. Il faut donc, sans tergiverser, réduire radicalement cette pollution à la source. J'espère que tous les partis présents aujourd'hui, majorité comme opposition, motiveront leurs représentants européens afin qu'ils soutiennent des mesures en ce sens. Il est injuste de faire reposer sur les autorités publiques et les consommateurs le coût de la dépollution de l'eau potable, des plans et nappes d'eau, et des sols. Dans ce dossier, il est impératif d'appliquer le principe du pollueur-payeur.

M. Alain Maron, ministre.- Je souhaite préciser ce que contiendront les arrêtés liés à l'ordonnance relative aux normes PFAS.

Je vous confirme que nous suivrons la future norme européenne pour ce qui a trait à la somme des PFAS20, c'est-à-dire 100 ng/l. En Région bruxelloise, l'entrée en vigueur est prévue en 2024 au lieu de 2026 comme prévu par l'obligation européenne. J'ajouterai qu'aucun pays européen n'est allé au-delà de la future norme, dans sa transposition de la directive européenne, nonobstant les déclarations des uns et des autres dans cette enceinte.

Ensuite, à l'instar de la Région flamande, nous fixerons une valeur cible de 4 ng/l pour la somme des PFAS4, considérés comme les plus dangereux. Cette valeur cible est à atteindre d'ici à 2028. Le choix de cette valeur cible se base sur une recommandation scientifique de l'autorité européenne de sécurité des aliments. Il est important de se baser sur des preuves scientifiques et d'éviter de déterminer des normes ou des valeurs cibles au jugé.

J'ai aussi la volonté de limiter la concentration des PFAS dans l'eau potable en analysant, avec les autres Régions, la possibilité de fixer une valeur cible ou une future norme plus ambitieuse pour les PFAS20. Je suis en attente du rapport du comité scientifique indépendant wallon qui doit se prononcer, dans les prochaines semaines, sur les recommandations de normes renforcées, de valeurs cibles complémentaires ou de seuils de vigilance. Il me semble en effet important d'harmoniser les futures normes et autres valeurs cibles entre les trois Régions. Une concertation avec les deux autres Régions, les opérateurs et les fournisseurs sera nécessaire afin de cerner la faisabilité technique, la temporalité, les répercussions sur le prix de l'eau, les conséquences juridiques, etc.

Nous nous sommes déjà concertés pour avancer sur la norme des 100 ng/l, active dès 2024, et la valeur guide des 4 ng/l à atteindre dès 2028. Vivaqua nous confirme que ces objectifs sont atteignables et devraient pouvoir être respectés.

S'agissant des propos de Mme Czekalski, je tiens à la rassurer quant au fait que Bruxelles Environnement veillera à ce que Vivaqua et les différents opérateurs respectent bien leurs différentes obligations et assurera pleinement ses compétences à cet égard.

Par ailleurs, pour tendre vers zéro PFAS dans l'eau potable, il faut tendre vers zéro PFAS produit, distribué et disséminé dans la nature. Ce sujet commence à vivre de plus en plus au niveau européen et je m'en réjouis. La Belgique assume pour le moment la présidence du Conseil de l'Union européenne. Dans ce cadre, la Région flamande organise un événement spécifique à propos des PFAS. Comme je l'ai dit au Parlement européen cette semaine, la Belgique entend saisir toutes les prises possibles dans les dispositifs européens en cours de discussion pour avancer sur la question des PFAS et réduire leurs production, distribution et dissémination dans la nature à l'avenir.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

²³²⁹ *Leefmilieu Brussel zal erop toezien dat Vivaqua en de verschillende operatoren hun verplichtingen nakomen.*

Om te streven naar nul PFAS in het water, moeten we ook streven naar nul PFAS in de natuur. Dat thema komt gelukkig steeds ter sprake op Europees niveau. Daarnaast organiseert Vlaanderen een evenement daarover in het kader van het Europese voorzitterschap van België.

²³²⁹ **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

²³³¹ *Artikelsgewijze bespreking*

²³³¹ **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

²³³¹ *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2331 *Artikelen 2 tot 4*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

2333 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE
BETREFFENDE HET TOERISTISCHE VERBLIJF**

2333 **(NRS. A-770/1 EN 2 – 2023/2024)**

2335 *Algemene bespreking*

2335 **De voorzitter.-** *De algemene bespreking is geopend.*

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur, verwijst naar het schriftelijke verslag.

2339 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).- Eigenlijk zou ik de volledige, elf pagina's tellende nota van de MR-fractie over dit ontwerp van ordonnantie moeten voorlezen, want het dossier is complex en moet in z'n totaliteit bekeken worden.*

Het dossier heeft lang liggen rijpen, of beter: rotten. In 2014 keurde de eerste regering-Vervoort een eerste ordonnantie goed, die zoals gepland in 2016 geëvalueerd werd. De tekst bleek een miskleun, die meer problemen creëerde dan oploste, maar pas in 2019 werd in het nieuwe regeerakkoord beloofd dat de tekst zou worden bijgestuurd. Het heeft tot januari 2024 geduurd voor dat ook daadwerkelijk gebeurde.

Adopté.

Articles 2 à 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE
À L'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE**

(NOS A-770/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Cet après-midi, j'aurais dû vous relire la note de onze pages que le groupe MR a rédigée sur le projet d'ordonnance relative à l'hébergement touristique, tant il s'agit d'un dossier complexe, qu'il convient dès lors d'aborder dans sa globalité.

J'encourage les collègues désireux d'en savoir plus à consulter l'ensemble de nos débats sur la page YouTube du Parlement.

Ce dossier - un « brol » de plus dans la lasagne institutionnelle, si vous me passez l'expression - n'a que trop traîné : on l'a laissé bien macérer, et même pourrir, durant de longues années.

Pour rappel, en mai 2014, le gouvernement Vervoort 1 passe une première ordonnance visant à réglementer les hébergements touristiques, qui avaient déjà à l'époque le vent en poupe depuis quatre ans. Elle prévoyait une clause de rendez-vous en 2016 pour évaluer et corriger le tir de ce texte que l'on savait déjà totalement imparfait. En résumé, vous submergiez les communes en les envoyant au front avec des sarbacanes et des élastiques ! J'en sais quelque chose, l'ayant moi-même subi.

Je me souviens d'une discussion avec deux membres de votre cabinet qui nous promettaient à l'époque qu'une solution était proche. Heureusement que nous ne vous avons pas attendu !

En 2016, cette évaluation a bien eu lieu, il a été dûment admis que le texte était problématique, manquait de clarté et créait davantage de problèmes. Mais tout a été glissé sous le tapis, laissant pourrir la situation.

²³⁴¹ *Het is wrang om leden van uw meerderheid nu te horen verklaren dat we dringend de huisvesting moeten beschermen. Dat vragen wij al sinds 2014 of zelfs vroeger. Uw regering is verantwoordelijk voor de huidige verrotting.*

U weet dat mijn standpunt genuanceerd is, want als schepen heb ik destijds als eerste illegale toeristische logiezen laten verzegelen. De MR heeft altijd geijverd voor een intelligente en duidelijke regulering van de sector. Duidelijk is het voorliggende ontwerp allerm minst. Tijdens de commissievergaderingen heb ik wel zeventien vragen gesteld, maar op essentiële punten kreeg ik geen antwoord, met name over personeel of financiële en logistieke middelen ter bestrijding van illegale toeristische verblijven.

Aanvankelijk waren er acht controleurs, vandaag nog maar zes, terwijl het probleem sterk gegroeid is. Daarop ging u niet in. U ging ook niet in op de instrumenten om de levenskwaliteit van de buurtbewoners te beschermen of op stedenbouwkundige compensatiemechanismen om woningverlies te vermijden. U verkoopt de kiezers een verbetering die er geen is.

²³⁴³ *De MR stelde voor de stemming over dit ontwerp op te schorten en langetermijnoplossingen uit te werken via een rondetafel met alle betrokkenen. De meerderheid gaf niet thuis.*

De cijfers spreken nochtans boekdelen. De evaluatie vermeldt 7.000 à 11.500 toeristische logiezen, waarvan 97,5% illegaal zou zijn. Dat bewijst het amateurisme van de meerderheid, want op het cijfer zit een onzekerheidsmarge van 4.500. Van zoveel woningen of logiezen is onbekend of er iemand verblijft: net

En 2019, nouvel espoir : votre accord de majorité annonce triomphalement que l'évaluation sera enfin réalisée et que le texte sera corrigé. Mieux vaut tard que jamais ! Nous ne verrons pourtant jamais rien de cette fameuse évaluation.

Le texte arrive finalement en janvier 2024, soit près de huit ans après votre promesse de rendez-vous et cinq mois seulement avant l'échéance électorale.

Personne n'est dupe. Monsieur le Ministre-Président, quand on refuse de résoudre un problème, il est rare que celui-ci disparaisse de lui-même. Aujourd'hui, je peux affirmer haut et fort que vous et votre gouvernement êtes largement responsables de la situation actuelle et des problèmes qui en découlent.

Au sein de votre majorité, j'ai entendu certains évoquer la main sur le cœur « l'urgence à défendre le logement ». Bravo, c'est génial ! Or, ce n'est pas comme si nous ne le demandions pas depuis au moins 2014 ! Depuis dix ans. Personne n'est dupe.

Au sein du groupe MR, nous avons toujours préconisé une régulation intelligente, mais aussi intelligible. Force est cependant de constater que nous en sommes encore loin. Vous ne pourrez pas m'accuser d'adopter une position qui prend fait et cause pour un seul point de vue. Comme je l'ai souligné en commission, je pense avoir été le premier échevin, à l'époque, à avoir mis les scellés sur des hébergements touristiques illégaux. Vous savez donc que ma position est nuancée.

Nous avons attendu longtemps, et force est de constater que nous sommes encore fort loin d'une position intelligente et, surtout, intelligible pour le secteur. D'ailleurs, lors des débats en commission, j'ai eu l'occasion de poser pas moins de dix-sept questions. Je n'ai cependant obtenu de réponse qu'à cinq d'entre elles, et aucune concernant certains points essentiels, comme les moyens humains, financiers et logistiques mis à disposition par la Région pour lutter contre les hébergements illégaux.

Je rappelle qu'à l'origine, il y avait huit agents et qu'aujourd'hui, ils ne sont plus que six. Vous ne m'avez pas dit si vous alliez en prévoir davantage, mais ils sont aujourd'hui moins nombreux qu'initialement, alors que le problème s'est largement amplifié.

Vous ne m'avez rien dit non plus au sujet des dispositifs destinés à protéger la qualité de vie des riverains ou au sujet des mécanismes possibles de compensation urbanistique pour ne pas perdre de logements.

Le flou demeure, les problèmes subsistent et vous allez à nouveau vous donner bonne conscience à peu de frais en vendant aux électeurs ce semblant d'avancée.

La proposition du MR aux députés de la majorité visait à reporter ce vote afin d'entamer, enfin, un vrai débat, une véritable table ronde qui permette d'entendre tous les acteurs de l'hébergement sur la situation actuelle, et de dégager des solutions viables sur le long terme. Malheureusement, elle n'a obtenu aucune réponse.

zoveel woningen als dat het geweest in tien jaar tijd gecreëerd heeft!

U antwoordt niet op onze vragen, noch op ons constructieve voorstel. Daarom verwerpt de MR-fractie dit ontwerp, hoewel we ons eerst wilden onthouden.

Pourtant, les faits parlent d'eux-mêmes. On cite le chiffre de 7.000 à 11.500 hébergements touristiques, dont 97,5 % seraient illégaux. Il ne s'agit donc plus d'un phénomène marginal, mais d'une demande d'offre alternative. Cela signifie aussi que l'évaluation manque clairement de précision, puisque, en 2024, on ne sait pas s'il s'agit de 7.000 ou de 11.500 hébergements touristiques. Cela prouve, une fois encore, l'amateurisme dont fait preuve la majorité. Imaginez donc : 4.500 logements ou hébergements dont personne ne sait s'ils sont occupés. Ce nombre correspond au résultat obtenu par la Région en dix ans en matière de création de logements !

Un tel amateurisme régional n'est pas neuf. Il y a quelques années, j'ai rencontré un acteur majeur du secteur de l'hébergement touristique, lequel avait reçu en 2014 un prix de la Région bruxelloise. Il avait même reçu des aides en 2015 pour développer son activité. Et en 2016, on lui annonçait que cette même activité était presque totalement illégale ! C'est ce que j'appelle de la schizophrénie.

Le groupe MR avait initialement prévu de s'abstenir sur le texte, estimant qu'il contenait malgré tout quelques avancées. Vu l'absence de réponse à la plupart de nos questions et à notre proposition constructive d'une table ronde permettant d'entendre les acteurs de l'hébergement touristique, nous avons cependant opté finalement pour un rejet, car ce dossier est loin d'être clos.

Une fois de plus, une fois de trop, vous balayez la poussière sous le tapis. Vous pensez sans doute être le pompier qui aura sauvé notre capitale d'une situation compliquée, mais je crains que vous ne soyez que le pompier pyromane qui, pendant dix ans, aura soufflé sur les braises du mécontentement face à des riverains voyant leur qualité de vie partir en cendres, aura attisé les foyers de la révolte pour le secteur de l'hébergement touristique, sera resté impassible face aux sirènes hurlantes des communes vous suppliant d'agir et aura mis en danger le logement mais aussi le secteur hôtelier.

Aujourd'hui, vous vous préparez à remettre du kérosène, ou plutôt du bioéthanol, sur les flammes en tentant de créer un écran de fumée blanche. Alors non, vraiment, après dix années d'attente et de crispations, notre Région méritait bien mieux sur ce dossier.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je constate que le gouvernement cherche systématiquement à masquer ses propres échecs plutôt que de s'attaquer aux problèmes qui s'accumulent dans la Région. Il crée un ennemi sur lequel il rejette toutes ses fautes, en nous faisant miroiter que la situation s'arrangera si nous votons pour lui.*

Tout comme vous opposez souvent travailleurs et employeurs, les propriétaires d'hébergements touristiques sont mis en opposition avec le secteur du logement. Monsieur le Ministre-Président, soyons honnêtes : il ne s'agit pas du secteur du logement, mais de celui de l'hôtellerie.

²³⁴⁵ *In plaats van als een brandweerman het vuur te blussen, hebt u het tien jaar lang aangewakkerd en daarmee niet alleen de huisvestingssector, maar ook de hotelsector in gevaar gebracht.*

Met dit ontwerp zou u daar nog kerosine, of in uw geval misschien eerder bio-ethanol, bovenop gieten om een rookgordijn te creëren. Ons gewest verdient beter.

(Applaus bij de MR)

²³⁴⁹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- Keer op keer stel ik vast dat de regering de eigen achterban consequent tegenover een al dan niet zelf gecreëerde vijand plaatst met wie ze de tegenstelling op de spits drijft. Naar de redenen daarvoor kan ik alleen maar raden: ze wil tonen dat ze iets onderneemt, of ze wil de kiezer duidelijk maken dat die haar nodig heeft, of ze wil haar eigen falen maskeren. Dat laatste is volgens mij steeds vaker het geval. Ze pakt de problemen die zich in dit gewest opstapelen, nauwelijks ten gronde aan en creëert dan maar een vijandbeeld, iets om zich tegen af te zetten. Ze legt de schuld van wat er misloopt bij die vijand en spiegelt voor dat zij het zal oplossen als we voor haar stemmen.

Het is een weerkerend patroon. Een klassieker is de tegenstelling tussen werknemers en werkgevers. Of nog: huurders tegen eigenaars, die als grote profiteurs worden voorgesteld. Of taxi's tegenover deelplatformen. Of fietsers versus automobilisten. Of voor- en tegenstanders van onverdoofd slachten, als het over dierenwelzijn gaat.

Op dezelfde manier worden verhuurders van toeristische verblijven lijnrecht tegenover de huisvestingssector geplaatst. Collega's, mijnheer de minister-president, laten we eerlijk zijn: dit gaat niet over de huisvestingssector, maar over de hotelsector.

Verhuurders van toeristische verblijven worden als het probleem gezien en moeten dus het onderspit delven. Dat is helaas niet de oplossing. U volgt een extreemlinkse logica. De enige die daar garen bij spint, is extreemlinks. Een pyromaan bestrijd je echter niet met vuur.

²³⁵¹ Het heeft lang geduurd voor deze ordonnantie op de agenda kwam. Het probleem dateert al van 2014 en al sinds de inwerkingtreding van de ordonnantie van 2016 weten we dat die compleet onwerkbaar is. Het is zo goed als onmogelijk voor uitbaters van een toeristisch verblijf om zich aan de bestaande wetgeving te houden. Ik heb daar de voorbije jaren herhaaldelijk op gewezen.

De cijfers spreken boekdelen. Tussen 2016 en 2022 werden er in heel Brussel slechts 96 toeristische verblijven erkend, terwijl er naar schatting 7.000 à 11.000 toeristische verblijven op de markt zijn. In totaal zijn slechts 261 verblijven conform de wet. Meer dan 95% van de verblijven voldoet dus niet aan de wetgeving.

Het is dus duidelijk dat de ordonnantie niet werkt. Daarom heb ik zelf, met mevrouw Van Achter en de heer Verstraeten, een voorstel van ordonnantie ingediend, namelijk stuk A-152. De bespreking daarvan in het parlement ligt ondertussen ook alweer drieënhalf jaar achter ons. Helaas werd die ordonnantie weggestemd met als argument dat de regering er zelf mee bezig was.

Wat de N-VA vraagt, is niet meer dan de invoering in Brussel van het systeem dat al bestaat in Vlaanderen en Wallonië: een gelijk speelveld met voldoende controles. Nu komen degenen die te goeder trouw de wet proberen na te leven, in een kafkaïaans proces zonder einde terecht. Zij willen de wet respecteren, maar dat wordt hun helaas onmogelijk gemaakt.

²³⁵³ Ik verwijs naar de studie die het Brussels Studies Institute en de ULB op verzoek van de regering uitvoerden in 2019. Ze is dus al vier jaar oud en werd aanvankelijk onder de mat geschoven, vermoedelijk omdat de conclusies te eerlijk waren. Er staat immers letterlijk in dat de ordonnantie totaal onwerkbaar is. Er werden bovendien niet minder dan 22 aanbevelingen gedaan om de wetgeving en het beleid te verbeteren.

Ik stel vandaag echter vast dat daar in de nieuwe ordonnantie nauwelijks iets mee gedaan is. De grote problemen uit de oude ordonnantie zijn amper aangepast. Het laat zich dan ook raden

Vous considérez, à tort, les propriétaires d'hébergements touristiques comme étant à l'origine du problème et suivez une logique d'extrême gauche.

Il a fallu attendre longtemps pour que cette ordonnance soit inscrite à l'ordre du jour. Le problème réside dans le fait que l'ordonnance de 2016 est totalement inapplicable pour les exploitants d'hébergements touristiques. Les chiffres en témoignent : plus de 95 % des logements ne sont pas conformes à la loi.

Voilà pourquoi mon groupe a déposé une proposition d'ordonnance, mais celle-ci a malheureusement été rejetée au motif que le gouvernement y travaillait déjà lui-même. La N-VA ne demande rien d'autre que l'instauration, à Bruxelles, d'un terrain équitable assorti de contrôles suffisants, comme c'est déjà le cas en Flandre et en Wallonie.

Il ressort d'une étude réalisée en 2019 que l'ordonnance est impossible à appliquer. Ce document qui contient d'ailleurs 22 recommandations visant à améliorer la législation et la politique. Or, je constate qu'il n'a quasiment pas été tenu compte de ces recommandations dans la nouvelle ordonnance.

Il n'y a donc pas de véritable solution d'avenir pour les personnes soucieuses de respecter la loi. Voilà pourquoi des cow-boys bafouent aujourd'hui les réglementations et abusent du système.

dat er voor de toekomst geen echte oplossing is voor wie alles volgens de wet wil doen.

Dat is triest, want er schuilt volgens mij een economische opportuniteit in dit systeem. Er is vraag naar, maar de regering wil het liever verbieden door het in de praktijk onwerkbaar te maken. Het gevolg daarvan is helaas dat cowboys die de regelgeving aan hun laars lappen en het systeem misbruiken, op de markt komen. Soms gaat het om professionals die hele gebouwen opkopen en daar tientallen verblijven uitbaten.

Dat kan uiteraard niet. Ook de N-VA vindt dat dergelijke uitwassen moeten worden aangepakt. Wie wel de regelgeving wil respecteren, moet echter een eerlijke kans krijgen. Daarom moet u een evenwichtige markt creëren en vervolgens de misbruiken aanpakken. U doet echter het omgekeerde. U wilt eerst iedereen hard aanpakken, zonder voor een kader te zorgen waarbinnen mensen de kans krijgen om de wet te volgen.

In de toelichting bij de ordonnantie gaat het zeer uitgebreid over de problemen in de huisvestingssector. Alsof de sector van de toeristenverblijven voor die situatie verantwoordelijk is! Dat kan natuurlijk niet. Er zijn vandaag bij benadering 600.000 woningen in Brussel. Ongeveer 1% daarvan valt op de een of andere manier onder de noemer van toeristische verblijven.

²³⁵⁵ Volgens de meerderheid is die 1% van de woningen dus verantwoordelijk voor alle problemen in de huisvestingssector, de stijgende huurprijzen en noem maar op. Dat is natuurlijk nonsens. Leegstand, huisjesmelkers, een gebrek aan investeringen en degelijke woningen zijn, samen met de inflatie, stuk voor stuk factoren met een veel grotere invloed dan de sector van de toeristische verblijven. Met deze tekst wordt de meerwaarde die de sector kan betekenen voor de Brusselaars en voor toeristen die Brussel willen bezoeken, volledig van tafel geveegd en wordt de sector geen toekomst of perspectief geboden.

Wie van u allen heeft in het verleden al eens gebruikgemaakt van een toeristisch verblijf bij een bewoner? Ik durf gerust te vertellen dat ik dat al gedaan heb. Dat is ook geen schande. Mevrouw Debaets heeft dat ook al gedaan en mevrouw Zamouri en zelfs enkele collega's van Ecolo geven nu ook te kennen dat ze dat al hebben gedaan. Voor mij was dat een zeer positieve ervaring en ik gunde het de verhuurders van harte. Ik hoop dat ik in de toekomst nogmaals van die formule gebruik zal kunnen maken. Degenen die in Brussel verbleven bij een bewoner, deden dat mogelijk in de illegaliteit, aangezien die bewoner hoogstwaarschijnlijk geen vergunning had, simpelweg omdat het de facto niet kon.

De N-VA-fractie heeft drie fundamentele bezwaren tegen het voorliggende ontwerp van ordonnantie. Ten eerste houdt het geen meldingsplicht in, maar een vergunningsplicht, zoals ook de Raad van State stelt. Een verblijf moet eerst een vergunning krijgen voordat het kan functioneren. Dan loopt het echter mis, aangezien die vergunning toegekend moet worden door de gemeenten, die dat doorgaans weigeren, al dan niet om een

La N-VA estime qu'il faut s'attaquer à ces excès tout en créant un marché équilibré et équitable. Or, vous faites juste le contraire !

Les nombreux problèmes du secteur du logement sont évoqués dans l'exposé des motifs de l'ordonnance, mais la faute ne peut en aucun cas être imputée au secteur de l'hébergement touristique, qui ne représente que 1 % des logements à Bruxelles.

L'inoccupation, le manque d'investissement et de logements décents ainsi que l'inflation sont autant de facteurs dont l'incidence est bien plus importante que le secteur de l'hébergement touristique. Ce texte ignore complètement la valeur ajoutée que le secteur peut apporter aux Bruxellois et aux touristes.

Personnellement, j'ai déjà réservé un hébergement touristique chez l'habitant, et ce fut une expérience très positive. Les personnes ayant déjà séjourné de la même façon à Bruxelles l'ont peut-être fait illégalement, car l'habitant n'avait très probablement pas de permis, simplement parce que c'était de facto impossible.

Le groupe N-VA a trois objections fondamentales au présent projet d'ordonnance. Premièrement, il ne s'agit pas d'une obligation de déclaration, mais d'une obligation de permis. Or, c'est là que le bât blesse, car ce permis doit être délivré par les communes, qui le refusent généralement, parce que le logement ne correspond pas au plan régional d'affectation du sol.

procedurefout of omdat het gewoon niet kan. In vele gevallen komt het doordat het verblijf niet past in het Gewestelijk Bestemmingsplan. Zo raakt het hele proces geblokkeerd en dat pakt u volstrekt niet aan.

2357 Een tweede bezwaar betreft de rol van de gemeenten. Die moeten in feite de ordonnantie uitvoeren. Hoewel het gewest alles bepaalt, krijgen de gemeente een ruime marge om al dan niet een vergunning toe te kennen. De interpretatie verschilt sterk, iets wat uit talloze voorbeelden uit het verleden is gebleken. Deze ordonnantie brengt daar geen verandering in. Het is opnieuw een gemiste kans. One.brussels? Laat me niet lachen. De ordonnantie bood de kans om in heel Brussel hetzelfde beleid te voeren, maar u laat de negentien gemeenten andermaal hun gang gaan, waardoor u zelf chaos en versnippering organiseert.

Een laatste bezwaar heeft betrekking op de vereenvoudiging. Ik mag hopen dat het de bedoeling is om te vereenvoudigen, want slechter dan de huidige ordonnantie kan volgens mij niet. Daarvoor rekent u echter op de uitvoeringsbesluiten, maar die hebben we nog altijd niet gezien. We hebben zelfs nog geen concreet idee van wat erin zal staan.

In de commissie heb ik u gevraagd om de uitvoeringsbesluiten te bespreken, want daarin moet het verschil worden gemaakt. Kunnen we daar nu eindelijk duidelijkheid over krijgen? Uit eerdere uitspraken van uzelf en van staatssecretaris Persoons blijkt dat u oorlog voert tegen de sector. Dat wekt natuurlijk weinig vertrouwen in de uitvoeringsbesluiten die de sector in staat moeten stellen om te functioneren.

Kortom, de regering heeft een erg pover parcours gereden en de tegenstellingen zijn mettertijd groter geworden. De sector, die een duidelijk toekomstperspectief en overleg vraagt, wordt gewoon genegeerd. Goed bestuur valt zoiets niet te noemen. Hopelijk kan de volgende regering met een nieuwe meerderheid de sector wel perspectief bieden.

2359 **Mevrouw Isabelle Emmerly (PS)** (in het Frans).- *De sector van het toeristische verblijf moest beter gereguleerd worden, want woningen die daarvoor gebruikt worden, verdwijnen van de huurmarkt. Het gaat dus ook om het recht op wonen van de armste bevolkingsgroepen.*

Alle studies tonen aan dat de opkomst van Airbnb leidt tot hogere woningprijzen en dat de sector bovendien steeds professioneler wordt. De ondernemingen die over een hele reeks eigendommen beschikken, hebben de grootste impact. We moeten ons verzetten tegen die ondernemingen, die grof geld verdienen ten koste van de Brusselse gezinnen.

Deze ordonnantie vindt een goed evenwicht tussen een economische activiteit enerzijds en de bescherming van de woningmarkt anderzijds. Wie investeert in de veiligheid en de kwaliteit van woningen, wordt beschermd, de concurrentie wordt beteugeld en het imago van Brussel opgekrakt.

Une deuxième objection concerne le rôle des communes, qui disposent d'une ample marge de manœuvre en matière de délivrance des permis. Cette ordonnance n'y change rien, alors que c'était l'occasion d'appliquer la même politique dans tout Bruxelles, mais vous laissez une fois de plus les dix-neuf communes faire ce qu'elles veulent, organisant ainsi vous-même le chaos.

Une dernière objection concerne la simplification. Nous n'avons encore vu aucun arrêté d'exécution à cet égard. Pouvons-nous enfin obtenir des éclaircissements à ce sujet ?

En résumé, le gouvernement affiche un piètre parcours, et les antagonismes se sont amplifiés au fil du temps. Le secteur, qui demande des perspectives claires et de la concertation, est tout simplement ignoré. On ne peut pas vraiment parler de bonne gouvernance.

Mme Isabelle Emmerly (PS).- Je serai brève, car il ne me semble pas utile de répéter l'ensemble des échanges qui ont eu lieu en commission. J'aimerais toutefois rappeler certains éléments de l'intervention de ma collègue Fadila Laanan.

Il était important de mieux réguler l'hébergement touristique parce que celui-ci implique le retrait de certaines habitations du marché locatif. Ce texte concerne donc aussi le droit au logement des populations plus fragilisées.

Toutes les études démontrent que le phénomène Airbnb entraîne une augmentation des prix des logements et que ce secteur est en train de se professionnaliser. Or, c'est précisément ce segment qui pose le plus de problèmes, à savoir ces sociétés qui possèdent beaucoup de biens. Les multipropriétaires ont un impact plus grand que les particuliers qui louent leur bien occasionnellement ou en partie. Il faut s'attaquer aux groupes financiers qui font main basse sur nos biens pour engranger des bénéfices au détriment des ménages bruxellois, ces derniers

(Applaus bij de PS)

²³⁶³ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).*- De gevolgen in Parijs en Barcelona van platforms als Airbnb zijn een teken aan de wand. Ook het feit dat slechts een zeer kleine minderheid van de toeristische verblijven in het Brussels Gewest geregistreerd is, wijst erop dat er wetgevende actie nodig is.

De PTB vindt het problematisch dat huurwoningen in Brussel schaarser en duurder worden, doordat een steeds groter deel ervan wordt aangeboden als toeristisch verblijf.

U wilt ingrijpen door een stedenbouwkundig conformiteitsattest op te leggen en via het Gewestelijk Bestemmingsplan, maar dat zal niet volstaan om het totale aantal verblijven binnen de perken te houden. Bovendien is het niet duidelijk hoe alle regels zullen worden toegepast.

Hoe kan het gewest toezien op de naleving van die regels zonder bijkomende medewerkers en budgetten? Wat zal de verhuurplatforms ervan weerhouden om gemeubelde toeristische verblijven zonder registratie te blijven aanbieden?

Deze tekst is te weinig ambitieus en overtuigt ons niet. Daarom zal de PTB-fractie zich onthouden bij de stemming.

(Applaus bij de PTB)

n'ayant alors d'autres choix que de s'excentrer pour trouver des logements à des prix abordables.

L'ordonnance soumise au vote offre un parfait équilibre entre l'exercice d'une activité économique et la protection du logement ordinaire et de l'accès qu'on peut y avoir dans notre Région. Elle apporte des assouplissements et des améliorations à la législation actuelle et poursuit de nombreux objectifs, tels que la protection de ceux qui investissent ces logements sur le plan de la sécurité et de la qualité de vie des habitants, mais aussi l'amélioration de l'image de Bruxelles, l'encadrement de la concurrence dans ce secteur et la protection des futurs exploitants.

Cette ordonnance était très attendue par mon groupe pour rééquilibrer la donne sur le marché touristique du logement.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- L'observation de ce qu'il s'est passé avec des plateformes comme Airbnb à Barcelone ou Paris, nous engage à prévenir plutôt que guérir.

Aujourd'hui, moins de 300 hébergements sont enregistrés dans notre Région, alors qu'elle compterait entre 4.000 et 11.000 hébergements touristiques, selon les estimations, ce qui prouve la nécessité d'agir au niveau législatif.

Vous maintiendrez le principe de l'enregistrement préalable de l'activité pour transformer un logement en hébergement touristique. Vous exigerez également une attestation de sécurité et d'incendie, ainsi qu'une attestation de conformité urbanistique.

Nous partageons le constat que, dans le marché locatif extrêmement tendu de notre Région, la captation de logements pour en faire de l'hébergement touristique, qui rapporte davantage, est problématique. Il va également de soi que tous ces hébergements ne doivent pas avoir une influence à la hausse sur les loyers, qui sont déjà trop élevés.

Vous avez fait le choix d'exiger une attestation de conformité urbanistique. Vous parlez du plan régional d'affectation du sol comme outil pour réguler de manière territoriale ces hébergements. Cela ne dit encore rien sur la quantité totale d'hébergements possibles dans notre Région avant que cela ne devienne problématique.

À la suite de la commission, de nombreuses questions subsistent sur la manière dont ces règles seront appliquées. Le principal problème est l'absence de contrôle renforcé.

Sans renforcement humain et financier des agents de contrôle actuels, comment faire respecter ces règles? Qu'est-ce qui empêchera les plateformes de continuer à proposer des hébergements touristiques meublés à temps plein, et donc de capter du logement, sans s'enregistrer?

Votre texte manque d'ambition à cet égard. Quand nous vous avons interrogé à ce sujet en commission, vous nous avez dit

²³⁶⁷ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *De ordonnantie van 2014, die sinds 2016 van kracht is, heeft haar doelen niet bereikt. Meer dan 95% van de toeristische verblijven is niet conform de wetgeving. De erkenningsprocedures waren te traag, te ingewikkeld en te onduidelijk en bovendien waren er nauwelijks controles.*

Nochtans vormen de toeristische verblijven een waardevolle aanvulling op het klassieke hotelaanbod, zeker nu Brussel naast zakenlui ook steeds meer culturele toeristen ontvangt, die wellicht meer in alternatieve verblijfsvormen geïnteresseerd zijn.

Velen stellen zich echter vragen over de impact op de huurmarkt. In andere steden wordt een verband vastgesteld tussen de stijging van het aantal Airbnb-verblijven en de stijgingen van de huurprijzen. Ook in het centrum van Brussel zou al 20 tot 30% van de huurwoningen van de markt verdwenen zijn.

²³⁶⁹ *De grote verbeteringen in deze ordonnantie zijn de vereenvoudiging van de registratieprocedure, de betere controle via het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), de mogelijkheid om een beroep te doen op erkende diensten op het vlak van brandveiligheid - de brandweer is immers heel traag is bij het geven van adviezen - en de verhoging van de boetes.*

Toch heeft Ecolo nog enkele opmerkingen. Zo komen er nieuwe categorieën voor de verblijven, terwijl de studie van de ULB uit

reconnaître la nécessité de renforcer le contrôle, sans plus de conviction.

C'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- L'obligation de mieux réguler l'hébergement touristique devient incontournable puisque l'ordonnance de 2014, entrée en vigueur en 2016, n'a pas atteint ses objectifs. Il est interpellant de constater qu'une majorité écrasante - plus de 95 % - de ces hébergements ne respectent pas cette législation et sont, dès lors, non conformes.

Visiblement, les procédures de reconnaissance étaient trop longues, trop complexes et manquaient de clarté. Par ailleurs, l'absence de contrôles permettait aux exploitants d'ouvrir des établissements. Des opérateurs avancent également que certaines communes ne maîtrisaient pas le cadre.

En proposant une offre moins standardisée, le secteur de l'hébergement touristique est cependant complémentaire à l'offre hôtelière classique. Le développement de ces secteurs a certainement permis une pression sur les politiques tarifaires des hôtels et, depuis la crise sanitaire, notre secteur touristique se redresse et se transforme. Du tourisme d'affaires traditionnel de Bruxelles, le secteur est passé à un tourisme culturel, stimulé par l'offre de grands équipements culturels. Bruxelles attire donc désormais un public différent qui peut être intéressé par des formes d'hébergement différentes.

Des observateurs du secteur du logement, dont le monde académique, ont tôt fait d'identifier le phénomène et de poser la question de son impact sur le secteur locatif. À mon sens, on ne peut pas comparer notre situation bruxelloise avec celle de villes beaucoup plus attractives encore sur le marché des city trips culturels et où, surtout, le marché du logement est différent et n'est pas encadré de la même manière.

L'exemple d'autres villes montre néanmoins que l'hébergement touristique entre tendanciellement en concurrence avec le marché locatif. Malgré une approche prudente et la reconnaissance de la multifactorialité des causes, le groupe Ecolo prend en considération les études récentes qui suggèrent l'existence de corrélations entre l'augmentation du nombre d'hébergements Airbnb dans certains quartiers bruxellois et la hausse des loyers.

Rappelons que le chercheur Hugo Périlleux, cité dans l'exposé des motifs de l'ordonnance, estime qu'au centre-ville, 20 à 30 % des logements sont soustraits au marché, tandis que dans la seconde couronne, il serait question de 2 à 5 %. Cette tendance est à la hausse et, tant la situation actuelle de notre marché locatif que la situation observée dans d'autres villes, doivent nous alerter de manière proportionnée et objectivée.

Concrètement, les composantes de l'ordonnance qui laissent espérer une amélioration réelle, sur le plan de la lisibilité pour les

2019 net pleitte voor het behoud van de bestaande categorieën. Die nieuwe categorieën zullen hun nut nog moeten bewijzen.

Wij hebben ook vragen bij het onderscheid tussen privébeheerders en ondernemingen. Particulieren die alleen hun eigen woning of slechts een kamer ter beschikking stellen, vertegenwoordigen zo'n 40% van de capaciteit en een klein kwart van de inkomsten. Dat is een kleiner aandeel dan dat van de ondernemingen die meerdere woningen verhuren, maar het is nu ook niet heel klein. We moeten het dus niet te zwart-wit zien.

propriétaires, de la protection du logement et des bénéficiaires des services de l'hébergement touristique sont principalement les suivantes :

- l'accélération et la simplification de la procédure d'enregistrement ;

- le contrôle qui sera effectué via le plan régional d'affectation du sol (PRAS), qui vise l'équilibre des fonctions dans les quartiers, puisque les exploitants devront fournir une attestation de conformité urbanistique et recevoir un numéro d'enregistrement à indiquer sur la plateforme ;

- l'intervention d'instances agréées en matière de sécurité incendie afin de régler le problème de délai des avis des pompiers (sur ce point, vous m'avez répondu en commission) ;

- l'augmentation des amendes.

Toutefois, à la suite à la commission du 15 janvier, le groupe Ecolo conserve plusieurs interrogations auxquelles il sera, en principe, répondu dans les arrêtés, mais que je cite néanmoins pour mémoire.

Se pose d'abord la question de la nouvelle catégorisation. Étant donné que l'étude de l'ULB de 2019 plaidait pour un maintien des catégories existantes, la pertinence des catégories qui verront le jour devra être démontrée.

Nous nous interrogeons également sur les distinctions qui seront opérées entre les gestionnaires particuliers et les sociétés. L'étude de 2019 mentionne que le législateur pourrait franchir un pas supplémentaire, comme le fait l'ordonnance relative à la taxe régionale, en adoptant le terme « hébergement à domicile » afin de désigner cette catégorie d'hébergements chez des particuliers.

Je rappelle les chiffres énumérés dans l'étude. Ceux qui détiennent six établissements et plus représentent 12 % de la capacité et 22 % des revenus. Ceux qui détiennent deux à cinq établissements, 20 % de la capacité et 25 % des revenus. Les établissements chez l'habitant représentent moins d'un quart des capacités et 15 % des revenus. Et ceux qui mettent une seule chambre à disposition, 15 % des lits disponibles et 7,5 % des revenus. Il semble assez clair que la catégorisation devra tenir compte de ces aspects, afin de sortir des considérations manichéennes.

Des questions demeurent en outre au sujet des critères sur la base desquels des dérogations pourront être obtenues par rapport au PRAS et du renforcement des moyens du service d'inspection - compte tenu de l'actuel moratoire sur les engagements au sein des administrations et sachant que le service ne compte que six équivalents temps plein - ainsi qu'à propos de la manière dont les administrations géreront l'afflux de nouvelles demandes d'enregistrement en cas de régularisation simultanée d'un grand nombre d'hébergements - ce qui est souhaitable et constitue le but de l'ordonnance.

²³⁷¹ *Daarnaast zijn er vragen over de criteria voor afwijkingen van het GBP, over de versterking van de inspectiediensten terwijl er een moratorium is op aanwervingen bij de administraties, en over hoe de administratie de toevloed van nieuwe erkenningsaanvragen moet beheren als een grote groep verblijven tegelijkertijd geregulariseerd wordt.*

In het kader van de quota per wijk heb ik gesuggereerd om te werken met een progressieve toeristenbelasting. We kunnen

daarop terugkomen in het debat over coliving, dat de druk op de grondrentes en de overlast in de wijken doet toenemen.

De hervorming van het GBP is erg belangrijk. In de voorafgaande studie moet ook rekening gehouden worden met het toeristisch verblijf. Wij vragen ons af of het GBP dat fenomeen wel kan reglementeren. Volgens de ULB kan het juridisch problematisch zijn om een erkenning van een economische activiteit te doen afhangen van een attest op een ander domein, in dit geval stedenbouw.

²³⁷³ *Het toeristisch verblijf moet ook omkaderd worden via het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.*

U beweert dat de tekst gebaseerd is op een brede raadpleging van de sector, maar minstens twee plaatselijke actoren hebben mij gezegd dat ze niet geraadpleegd zijn. Zij wijzen er terecht op dat de sector niet in zijn eentje verantwoordelijk is voor de huisvestingscrisis en de toenemende overlast. Die laatste zal door deze tekst zeker niet verdwijnen.

De platformen maken gebruik van sociale controle om misbruiken aan de kaak te stellen. Een operator stelde voor om tegen het nachtlawaai geluidsmeters te gebruiken die verbonden zijn met de servers van dienstverleners. In het buitenland zou dat al nuttige resultaten opleveren.

In 2026 zou er een Europese regeling komen voor het verblijf van korte duur. Bij die gelegenheid kunnen we de nieuwe ordonnantie evalueren en aanpassen.

En commission, lorsque j'ai évoqué les quotas par quartier, vous m'avez répondu que la logique du « premier arrivé, premier servi » empêcherait d'autres acteurs de s'installer sur le marché. J'ai alors suggéré l'instauration d'une taxe touristique progressive. Je suppose que nous aurons l'occasion de reprendre cette discussion dans le cadre du débat sur la colocation collaborative (coliving), qui a un impact sur l'essor des rentes foncières et l'explosion des nuisances dans les quartiers.

Les débats en commission du Développement territorial démontrent une fois de plus l'importance majeure de la réforme du PRAS. Le phénomène de l'hébergement touristique devra être pris en considération par les études préliminaires à la réforme. Une présentation de ces études et une concertation large des acteurs sur une base correctement informée seront indispensables. Nous nous interrogeons néanmoins sur la capacité du PRAS à réglementer juridiquement ledit phénomène. En effet, des réserves ont été formulées dans le rapport d'évaluation de l'ordonnance établi par l'ULB : « Le principe même d'un assujettissement d'une autorisation d'exploitation touristique à une attestation urbanistique peut interpellier en droit », soit, d'un point de vue juridique, faire dépendre une autorisation de type économique d'une attestation déployée dans un autre domaine (l'urbanisme). Nous avons rencontré le même problème avec les centres commerciaux.

Les chercheurs indiquent également que, si les autorités bruxelloises entendent maintenir un lien entre l'hébergement touristique et la réglementation urbanistique, il faut que le Code bruxellois de l'aménagement du territoire encadre l'hébergement touristique.

Lors des débats en commission, vous avez expliqué que le texte résultait d'une large consultation du secteur. Nous vous avons naturellement fait confiance, d'autant que je reprenais au vol le dossier après le départ de Zoé Genot. Or, au moins deux opérateurs locaux affirment ne pas avoir été consultés et continuent à nous interpellier. Ils demandent, par la voix de l'opposition, à être auditionnés.

Ils n'ont pas tort sur le fait que la crise du logement à Bruxelles dépend de nombreux autres facteurs, dont le décrochage entre les revenus et le montant des loyers, ainsi que l'essor de la pauvreté. De plus, les hébergements touristiques ne sont pas les seuls responsables de l'essor des nuisances, notamment sonores dans certains quartiers comme Saint-Géry. C'est l'impunité des exploitants de l'horeca qui empêche les riverains de dormir. Ce problème de trouble de la tranquillité publique ne disparaîtra pas avec la proposition d'ordonnance actuelle.

Les plateformes comprennent des mesures de contrôle social puisqu'elles reposent sur la notoriété, tant des hébergeurs que des hébergés. Par ailleurs, un des opérateurs propose le recours à des sonomètres prêts à l'emploi, connectés par internet à des serveurs de sociétés de services - qui, le cas échéant, proposent également des services de gardiennage - et dont l'effet serait efficace et démontré à l'étranger. C'est une piste à suivre.

²³⁷⁵ *We mogen deze nieuwe vormen van toeristisch verblijf niet alleen als een probleem zien. Ze bieden ook interessante, vernieuwende oplossingen, al moeten die wel omkaderd worden, zodat het openbaar belang niet geschaad wordt.*

Ik hoop dat u op al die vragen een antwoord zult geven, maar in afwachting zal Ecolo deze ordonnantie goedkeuren.

(Applaus bij de meerderheid)

²³⁷⁹ **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** *(in het Frans).*- *Toen de vorige ordonnantie in 2014 werd goedgekeurd, dienden we amendementen in verband met de sanitaire verplichtingen, omdat we twijfels hadden over de wettelijkheid van de tekst. Die twijfel bleek terecht. In zijn advies zei de Raad van State dat het vergunningstelsel tot problemen kon leiden.*

Met de voorliggende ordonnantie proberen we daar wat aan te doen. De Raad van State verwijst in zijn advies echter naar zijn opmerkingen uit 2014 en wie tussen de lijnen leest, zal begrijpen dat niet alle bezorgdheid is verdwenen.

Les mêmes acteurs évoquent leur confiance dans le projet européen de régulation de la location de courte durée encadrée par la directive sur les services annoncé pour 2026. Nous aurons donc l'occasion d'évaluer et d'adapter votre ordonnance à ce moment-là.

Monsieur le Ministre-Président, il s'agit d'un enjeu important qui nécessite la tenue d'un débat démocratique de qualité essentiel pour de nombreux acteurs. Certains donnent moins de la voix que les chauffeurs de taxis et Uber, mais tirent des revenus d'une activité économique répondant également à une demande, notamment de la part de publics qui ne vont pas à l'hôtel. Ces acteurs économiques ne sont pas nécessairement des cow-boys ou des cow-girls, mais des personnes sérieuses, désireuses de travailler dans le respect de règles claires.

La comparaison avec le secteur des taxis me paraît pertinente, car ces activités posent des questions de fond, des questions de principe quant à la gestion de l'économie de plateformes. Cette économie ne doit pas être abordée uniquement de manière manichéenne, mais aussi comme une opportunité de solutions innovantes, moins standardisées, mais qui doivent bien entendu être encadrées dans une perspective d'intérêt général. Une fois de plus, je me demande si le plan régional d'affectation du sol est l'outil pertinent à cet égard.

Nous espérons donc que vos interventions ultérieures permettront d'apporter des réponses complémentaires aux questions qui se posent et de dissiper les inquiétudes du secteur. En ce qui concerne l'ordonnance que vous présentez, le groupe Ecolo aspire à ce qu'elle se révèle performante et proportionnée. Il la soutiendra.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je souhaite rappeler deux points. Premièrement, cette ordonnance traduit une réelle inquiétude, qui n'est pas neuve. En effet, ce projet d'ordonnance remplace l'ordonnance de 2014, qui avait été rédigée par la majorité de l'époque - PS, Ecolo et cdH -, et que nous avons votée. Nous avons cependant formulé une série de critiques et déposé des amendements par rapport aux obligations sanitaires. Nous avons aussi émis quelques doutes sur la légalité de cette ordonnance par rapport à la directive Services de l'Union européenne.

En définitive, ces doutes se sont avérés pertinents. Dans son avis rendu en 2014, le Conseil d'État avait expliqué que le régime d'autorisation, tel qu'il ressortait de l'ordonnance, risquait de poser un problème. Par la présente ordonnance, nous essayons de répondre à cette préoccupation. Y répondons-nous correctement ? Nous l'espérons. Des recours sont déjà annoncés. Voyons si le secteur est partie prenante de ces critiques.

Dans son avis, le Conseil d'État fait référence à ses propres remarques de 2014, et à bien lire entre les lignes, il a encore quelques remarques sur le sujet et considère que nous n'avons

2381 *We kunnen inspiratie putten uit het vonnis van de rechtbank van Parijs, waar de toename van het aantal toeristenverblijven tot hogere huurprijzen en een daling van het aantal woningen heeft geleid. We mogen er trouwens niet van uitgaan dat de eigenaars de boosdoeners zijn. Volgens mij weet de helft van hen niet eens dat hun huurder af en toe onderverhuurt.*

In zijn beoordeling van de Franse wetgeving zegt het Hof van Justitie van de Europese Unie dat er sprake is van proportionaliteit als het gaat om eigenaars die hun goed slechts occasioneel verhuren, terwijl ze er hun hoofdverblijfplaats behouden.

Ik heb de regering gevraagd om die mogelijkheid ook in de Brusselse wetgeving op te nemen. Naargelang uw antwoord zal mijn fractie uw initiatief steunen.

2383 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- Tijdens deze regeerperiode zijn er heel wat hervormingen de revue gepasseerd waarbij we de wenkbrauwen kunnen fronsen. Meestal is het de oppositie die dat doet, maar nu hoor ik toch ook bij onder meer Ecolo kritische opmerkingen. Of dat ook zal blijken uit het stemgedrag, betwijfel ik, maar goed.

Als de Brusselse regering dan verklaart dat ze alles in het werk stelt voor de Brusselaar, dan denk ik dat we dat met een korreltje zout moeten nemen. Iedereen is het erover eens dat er iets moet veranderen, maar er zitten toch wel wat eigenaardigheden in wat de regering hier voorstelt.

Om te beginnen is er de fameuze studie, die u en perspective.brussels jaren geleden besteld hebben en die tot voor kort angstvallig geheim werd gehouden. Ik heb ze zelf opgevraagd en kreeg tot heel onlangs steeds te horen dat de studie niet bedoeld was om openbaar gemaakt te worden. Dat is vreemd voor een regering die claimt dat ze transparant is en burgerparticipatie hoog in het vaandel draagt. Blijkbaar doet u dat alleen zolang de conclusies in uw kraam passen.

Iedereen weet dat de druk op de woningmarkt erg groot is, denk maar aan de 50.000 mensen op de wachtlijst. Ook op de privémarkt krijgen steeds meer mensen het moeilijk om een woning te huren, en aan kopen hoeven ze al helemaal niet te denken. De vraag is echter of dat de schuld is van platformen als Airbnb.

peut-être pas répondu à toutes les inquiétudes soulevées par les différents recours.

Nous pouvons aussi nous inspirer de l'ordonnance rendue par le tribunal judiciaire de Paris, où ce phénomène a pris de l'ampleur au point de provoquer une hausse des loyers et une baisse de l'offre de logements dans plusieurs quartiers « touristiques ».

Par ailleurs, il ne faut pas croire que les bailleurs sont les méchants, dans ce dossier. Selon moi, en effet, la moitié d'entre eux ignorent que leur bien est occasionnellement sous-loué par leur locataire, qui souhaite le rentabiliser lorsqu'il est absent.

Dans son appréciation de la législation française, la Cour de justice de l'Union européenne estime que la proportionnalité est rencontrée dès lors que les propriétaires occupants sont exclus du périmètre de la loi. Autrement dit, il y a proportionnalité si un propriétaire ne loue son bien que de manière occasionnelle tout en continuant de l'occuper à titre de logement principal.

Cette faculté est inscrite dans l'ordonnance. Dans mon intervention, j'ai demandé au gouvernement qu'elle le soit en Région bruxelloise à travers l'exonération des propriétaires occupants. Cela nous mettrait au même niveau que la réglementation de la Ville de Paris.

Votre réponse sur ce point permettra à mon groupe de soutenir pleinement votre initiative.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- *Le gouvernement bruxellois fait-il vraiment tout ce qui est en son pouvoir pour les Bruxellois comme il le déclare ?*

Tout d'abord, il y a la fameuse étude commandée il y a des années qui, jusqu'à récemment, était jalousement gardée secrète. Ne feriez-vous preuve de transparence que si les conclusions vont dans votre sens ?

Tout le monde sait que la pression sur le marché du logement est très forte, mais est-ce bien la faute des plateformes telles qu'Airbnb ?

Les membres d'Ecolo ont demandé à juste titre si cette pression n'était pas surtout due au niveau de revenu des Bruxellois et au taux de chômage. Ne devriez-vous pas plutôt essayer de mettre au travail ceux qui s'enfoncent dans la pauvreté ? N'est-ce pas là que votre politique échoue ?

De leden van Ecolo vroegen zich terecht af of die hoge druk niet vooral het gevolg is van de inkomensgraad van de Brusselaars en van de hoge werkloosheid. Zou u niet eerder moeten proberen om degenen die steeds meer wegglijden in kansarmoede, aan het werk te krijgen? Is dat niet waar uw beleid faalt? Ik denk van wel.

2385 Met wat hier op tafel ligt, krijg ik het gevoel dat u het kind met het badwater weggooit. Ik begrijp dat Airbnb de voorbije jaren zo snel gegroeid is dat het misschien deels zijn oorspronkelijke doel voorbijschiet, namelijk een kamer aanbieden in de woning waar je jarenlang voor gespaard hebt.

Ik begrijp dat u wat wilt doen aan de zogenaamde multiverhuurders, die vaak tientallen appartementen en huizen hebben of opkopen. Het probleem is echter dat u door die excessen aan banden te willen leggen, ook de kleine private verhuurders straft. U vond er immers niet beter op dan ook aan die particuliere verhuurders regels op te leggen. Het gaat dan om personen die heel hun leven gespaard hebben voor een appartementje of een klein huis en die de regels wel volgen.

Zoals wel vaker in Brussel zullen zij die de regels niet volgen, door de mazen van het net glippen. De controle blijft immers een bevoegdheid van de gemeenten. Mag ik eens een voorbeeld geven voor wie de stad Brussel niet zo goed kent en misschien te goeder trouw denkt dat daar doorgedreven controles op zouden plaatsvinden? U mag eens raden hoelang het duurt voor je een stedenbouwkundige vergunning krijgt bij de stad Brussel. Anderhalf jaar, als je geluk hebt. Denkt u nu echt dat de ambtenaren van de stad, die zelfs niet in staat zijn om in een normaal tempo vergunningen uit te reiken, ook nog eens die malafide spelers kunnen controleren? Zo naïef kunt u toch niet zijn.

2387 Het verbaast me ook dat collega's van partijen als DéFI en Open Vld, partijen die het ondernemerschap hoog in het vaandel dragen en beweren er voor ondernemers en het vrije initiatief te zijn, daar zonder boe of bah in meegaan. De kiezer zal zoiets bij de verkiezingen niet vergeten. Het echte probleem, zoals overlast voor burens en mede-eigenaars, wordt niet aangepakt. Het komt erop neer dat u een aversie voor de digitale deeleconomie hebt. Dat bleek ook al tijdens het Uberdebat.

De regering beweert dan wel progressief en groen-links te zijn, maar in feite bent u oerconservatief. We hoeven er geen doekjes om te winden, u houdt helemaal niet van ondernemerschap. De vrees is dat niet alleen bedrijven zoals Airbnb, maar ook ondernemers en investeerders Brussel links zullen laten liggen en dat daardoor toeristen de voorkeur zullen geven aan andere steden.

2389 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- *Deze tekst biedt geen oplossingen, maar hij is ook ronduit schadelijk voor de sector, want hij zal de toeristische kortetermijnverhuur in Brussel verstikken.*

U zegt dat u dat doet omdat zulke verblijven de vastgoedprijzen opdrijven, maar dat klopt niet. U voert telkens onvolledige cijfers

La rapidité du développement d'Airbnb l'a fait dévier de son objectif initial et je comprends que vous vouliez agir par rapport aux multipropriétaires de biens en location. Le problème, c'est qu'en voulant limiter ces excès, vous punissez aussi les petits propriétaires privés qui ont économisé toute leur vie pour un bien immobilier et qui respectent les règles.

Malheureusement, comme souvent à Bruxelles, ceux qui ne respectent pas les règles passeront à travers les mailles du filet. Comment croire en effet que les fonctionnaires communaux réaliseront les contrôles approfondis qui leur incombent dès lors qu'ils ne parviennent pas à finaliser d'autres tâches, comme la délivrance de permis d'urbanisme, dans un délai raisonnable ?

Je suis surprise que des membres de partis qui défendent l'entrepreneuriat comme DéFI et l'Open Vld acceptent cela. Les électeurs ne l'oublieront pas. Le véritable problème, à savoir les nuisances pour les voisins et les copropriétaires, n'est pas abordé.

C'est comme si vous aviez une aversion pour l'économie collaborative numérique. En fait, vous êtes un ultraconservateur qui n'aime pas l'entrepreneuriat. Il est dès lors à craindre que les entrepreneurs et les investisseurs abandonnent Bruxelles et que les touristes lui préfèrent d'autres villes.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Vos réponses en commission ne m'ont pas convaincu et je n'ai pas changé d'avis : il s'agit, à mon sens, d'un mauvais texte qui, non seulement, ne va rien résoudre mais pire encore, va faire du tort au secteur. Je tiens à dire à tous les députés qui s'apprentent à le voter aujourd'hui : vous allez vous exprimer sur l'asphyxie

aan. Een globale analyse leert ons echter dat de gevolgen van kortetermijnverhuur op de huisvestingscrisis verwaarloosbaar zijn en dat leegstand het echte probleem is.

In sommige wijken en straten is er weliswaar een stijging van de huurprijzen merkbaar. Dat had u echter moeten oplossen met een aanpak die veel fijnmaziger is afgestemd op de plaatsen waar het probleem zich voordoet.

Dit ontwerp is gebaseerd op het Gewestelijk Bestemmingsplan, dat uit 2001 dateert. Toen hadden de meeste gezinnen nog geen internetverbinding.

²³⁹¹ *Op platforms zoals Airbnb worden duizenden verblijven aangeboden in Brussel en ik geloof geen seconde dat dat allemaal het werk is van huisjesmelkers. Als er zo weinig verhuurders aan de voorschriften voldoen, ligt dat niet aan de verhuurders, maar aan de voorschriften.*

De regering reageert op dezelfde manier als in het Uberdossier, maar de invloed van Uber op de sector van het bezoldigde personenvervoer is daardoor niet verminderd. Ook met deze ordonnantie zult u niet multinationals zoals Airbnb treffen, maar de kleine onafhankelijke verhuurders.

Meer dan de helft van de verhuurders die een verblijf verhuren via platforms als Airbnb, bieden immers slechts een kamer aan in hun woning. Dat zijn dus geen eigenaars van meerdere panden die er een beroepsactiviteit van maken.

Dat is jammer, want zulke verblijven trekken een bepaald type publiek aan, dat niet naar hotels gaat. Daarmee verliest Brussel een aanvullend aanbod.

de l'hébergement touristique à court terme, du type Airbnb, à Bruxelles.

Vous ne vous en cachez d'ailleurs pas vraiment, Monsieur le Ministre-Président, arguant que ce type d'hébergement augmente trop le prix de l'immobilier à Bruxelles et donc le prix du logement. C'est pourtant faux : les études que vous sélectionnez, les chiffres que vous utilisez pour étayer votre théorie sont tout à fait partiels. Une analyse globale révèle que l'impact de ces locations à court terme sur la crise du logement est totalement anecdotique : plus de quarante fois inférieur à celui des logements inoccupés dans notre Région, qui constituent le vrai problème.

Qu'il y ait un impact dans certains quartiers et certaines rues sur la gentrification et la hausse des loyers est compréhensible. Dans ce cas, vous auriez dû soumettre un texte beaucoup plus nuancé dans son application avec une approche différenciée du problème, ne concernant que certains quartiers ou rues, et non sortir le lance-flammes comme vous le faites aujourd'hui.

Je le répète, votre ordonnance se base sur le plan régional d'affectation du sol, qui remonte à 2001. Je vous rappelle qu'à l'époque, à peine 30 % des ménages bruxellois avaient accès à Internet, contre 95 % aujourd'hui. Pensez-vous que 23 ans plus tard, ce plan-là peut apporter des solutions à ce type de problème ? Évidemment non.

À l'heure actuelle, seuls 260 hébergements touristiques respectent le prescrit légal à Bruxelles. Or, on dénombre, notamment sur une plateforme comme Airbnb, des milliers d'offres de logements. Pensez-vous vraiment que ces milliers de personnes sont des marchands de sommeil qui méritent d'être dans l'illégalité pour le service qu'ils offrent aux Bruxellois ? Bien sûr que non ! Quand 95 % des élèves d'une classe ratent un examen, le problème n'est plus chez l'élève, mais dans l'examen, et sans doute aussi chez le professeur. C'est cette remise en question que nous vous demandons d'opérer aujourd'hui.

J'avais dit en commission que l'histoire se répétait, ou plutôt la méthode. Je faisais évidemment référence au dossier des taxis contre Uber. C'est un peu la même méthode que vous appliquez ici. Or, votre ordonnance n'a jamais empêché Uber de travailler, ni diminué son impact dans notre Région ! Vous ne tentez pas de restreindre de grandes multinationales telles qu'Airbnb avec votre texte, mais bien les indépendants, les petits propriétaires, les Bruxellois qui utilisent ces plateformes. Vous pénalisez et vous asphyxiez ceux qui proposent de l'hébergement touristique à court terme.

Plus de 50 % de ces hébergeurs ne proposent en effet qu'une chambre dans leur logement. Ce ne sont pas des multipropriétaires qui en font une activité professionnelle. Ce sont des gens qui s'assurent un petit revenu complémentaire en louant un logement ou une partie de leur propre logement. C'est dommage, parce que ces hébergements touristiques à court terme

²³⁹³ *Dat is niet bepaald bevorderlijk voor de economische en toeristische aantrekkelijkheid van Brussel en de horecasector zal vast niet blij zijn met deze vrijheidsbeperking.*

Wij verzoeken u om de tekst te herzien alvorens hem aan te nemen. De sector moet gereguleerd worden, niet verstikt. De regulering moet de ontwikkeling van Brussel als gastvrije stad ondersteunen, niet fnuiken.

²³⁹⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- De Brusselse Burgerassemblee (BBA) heeft een aantal expliciete voorstellen in verband met Airbnb gedaan. Ze wil dat de huurprijzen billijker worden door de bestaande wetten toe te passen. Dat is nu net het probleem met de huidige ordonnantie. De BBA wil ook dat de speculatie en de stijgende huurprijzen die veroorzaakt worden door kortetermijnverhuurplatformen, worden tegengegaan.

Daarom moeten die platformen volgens de BBA gegevens delen, in het bijzonder over de inkomsten, maar ook de adressen en contactgegevens van de eigenaars. Ze vraagt dat de winsten van de eigenaars gecontroleerd worden, zodat die correct belast kunnen worden. Ze wil dus dat de bestaande wetten en ordonnanties nageleefd en gecontroleerd worden en dat eigenaars daarop worden aangesproken als dat niet het geval is.

Dat is op zich nogal vanzelfsprekend en in de huidige ordonnantie is dat al mogelijk, maar in de praktijk komt daar niets van terecht. Uit meerdere studies blijkt immers dat de kortetermijnverhuur door platformen in bepaalde wijken grote gevolgen heeft. In wijken waar een groot deel van de woningen verhuurd wordt op platformen zoals Airbnb, zijn er minder woningen beschikbaar voor Brusselse gezinnen die daar een woning zoeken, en bijgevolg worden de overgebleven woningen duurder.

Nu stelt de regering een herziene versie van de ordonnantie voor. Dat was nodig, want bijna alle verblijven die op zulke platformen voor kortetermijnverhuur ter beschikking worden gesteld, zouden naar verluidt illegaal zijn.

²³⁹⁷ Dat hoeft ook niet te verbazen als we weten hoe de procedure eruitziet. Hier ziet u het schema dat je moet volgen om je woning te verhuren via Airbnb, met alle betrokken actoren. Je zou er voor minder niet aan beginnen. Het is dus logisch en nodig dat er een hervorming komt. Zoals ook de BBA vraagt, is het doel van die hervorming dat de woonfunctie wordt beschermd tegen

attirent un public particulier, qui n'est pas celui de l'hôtellerie, mais qui lui est complémentaire.

Dès lors, en votant ce texte, c'est assurément l'attractivité économique et touristique de notre Région que vous allez léser. Et ce n'est certainement pas non plus le secteur horeca qui va se réjouir de cette restriction des libertés à Bruxelles.

Une fois de plus, nous vous demandons de reporter l'adoption de ce texte, d'aller plus loin et de nous présenter un texte amendé qui englobe toutes les solutions que nous avons proposées en vue de légiférer au mieux. Il va sans dire qu'il est indispensable de légiférer ce secteur, non pas pour l'asphyxier, mais dans le but de lui donner toutes les possibilités de se développer et de faire de Bruxelles une ville du XXI^e siècle, une ville accueillante, capable d'attirer des touristes originaires du monde entier et qui offre à ses citoyens les possibilités de contribuer à ce développement économique.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *L'assemblée citoyenne bruxelloise plaide en faveur de loyers plus justes, d'une application des lois existantes et d'une lutte contre la spéculation provoquée par les plateformes de location à court terme. Elle demande également un meilleur contrôle des bénéfices des propriétaires.*

Par ailleurs, il ressort de plusieurs études que les locations de courte durée offertes par des plateformes ont des répercussions importantes sur le nombre de logements disponibles pour les familles bruxelloises et sur leur prix.

La révision de l'ordonnance proposée aujourd'hui par le gouvernement était nécessaire car la quasi-totalité des logements mis en location à court terme sur ces plateformes seraient illégaux.

Comme le demande également l'assemblée citoyenne, l'objectif de cette réforme est de protéger la fonction résidentielle de l'influence grandissante des plateformes de location de courte durée.

Si nous partageons l'objectif, il n'en va pas de même du texte, dont la rédaction a pris beaucoup de temps. Le ministre-président a déclaré en commission qu'une liste serait fournie à

de groeiende impact van de kortetermijnverhuurplatformen. De doelstelling delen we, de tekst is een andere zaak.

Het opstellen ervan heeft veel tijd gevegd: de evaluatie waarvan sprake werd al lang geleden afgeleverd. Die tijd had benut kunnen worden om de sector te horen, want ook dat is te weinig gedaan. De minister-president zei in de commissie dat een lijst zou worden bezorgd met de consultaties die hebben plaatsgevonden, maar die hebben we niet ontvangen. De 'usual suspects' zoals Inter-Environnement Bruxelles, BRAL of de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen zijn niet geconsulteerd, net zomin als Short Term Rental Belgium, wat blijkt uit de kritische vragen die zij gesteld hebben.

Toegegeven, als je de studie leest zonder meer over het dossier te weten, lijkt de regering heel efficiënt te zijn geweest: vijf dagen na de verkiezingen, op 31 mei 2019, verscheen de studie. Natuurlijk was die lang van tevoren besteld en in een lade blijven liggen. Van transparantie was geen sprake: ze werd niet gedeeld, want toen ik ze een jaar geleden opvroeg, heb ik ze niet gekregen.

De evaluatie is echter nogal scherp en legt een heleboel problemen bloot, die de collega's al aangehaald hebben. Er staan ook een aantal aanbevelingen in, in het bijzonder voor de ordonnantie zelf.

²³⁹⁹ De eerste aanbeveling, de ordonnantie een nieuwe naam geven, is uitgevoerd. De herziening van de definitie van de algemene termen is slechts zeer gedeeltelijk gebeurd, en in elk geval niet volgens de aanbevelingen. De vereenvoudiging van de ordonnantie is deels gebeurd, maar voor de indeling wordt naar een regeringsbesluit verwezen en eigenlijk geldt dat voor het merendeel van de aanbevelingen over de categorieën waarin toeristische verblijven worden ingedeeld.

Terwijl de studie al vijf jaar stof ligt te vergaren, moet de regering dat in de volgende vier maanden nog voor elkaar krijgen. Dat lijkt me sterk. Het wordt misschien gemakkelijker voor mensen die hun woning slechts enkele maanden per jaar aan toeristen verhuren, maar de regering blijft de markt sturen. Ze laat ons echter in het ongewisse over hoe dat in z'n werk zal gaan.

Ondanks de besprekingen in de commissie blijft het onduidelijk welke impact de ordonnantie zal hebben. Er is nog altijd een opsplitsing tussen de stedenbouwkundige regels, waarin toeristische verblijven onvermeld blijven, en de economische realiteit waarvan kortetermijnverblijven, woningen en de hotelsector deel uitmaken.

In de commissie hebben we ook geen antwoord gekregen op vragen over de invoering van de nieuwe Europese regels, die het delen van gegevens van verhuursites verplicht maken. In de ordonnantie is daar volgens ons geen rekening mee gehouden.

Er is geen sprake van quota per wijk, noch van een progressieve fiscale regeling die particulieren beschermt en de buitensporige

l'issue des consultations qui ont eu lieu, mais nous ne l'avons jamais reçue, et les acteurs habituels n'ont pas été consultés.

Certes, à première vue, le gouvernement semble avoir été très efficace car seulement cinq jours après les élections, l'étude était publiée. Il n'était toutefois pas question de transparence : l'étude n'a pas été partagée, et ce malgré nos demandes.

Néanmoins, l'évaluation a permis de mettre au jour de nombreux problèmes et de formuler plusieurs recommandations.

La première recommandation, qui consistait à renommer l'ordonnance, a été mise en œuvre. L'ordonnance a aussi été partiellement simplifiée. Toutefois, le gouvernement continue à diriger le marché tout en nous laissant dans l'incertitude quant à la manière dont il fonctionnera.

Malgré les discussions en commission, l'impact qu'aura l'ordonnance n'est toujours pas clair. Les règles d'urbanisme, qui ne mentionnent pas l'hébergement touristique, ne correspondent pas à la réalité économique, dont font partie l'hébergement de courte durée, le logement et le secteur hôtelier.

Nous n'avons pas obtenu de réponse aux questions sur l'introduction des nouvelles règles européennes. Par ailleurs, qu'en est-il des quotas par quartier ou du régime fiscal progressif qui protège les particuliers et freine la transformation excessive de logements en hébergements touristiques ?

ombouw van woningen in toeristische verblijven aan banden legt.

²⁴⁰¹ Een doeltreffende controle zou het sluitstuk van deze ordonnantie moeten vormen. Ook daarover hebben we de minister echter nauwelijks gehoord. Hij bevestigde alleen dat controle belangrijk is, maar de tekst bevat geen enkele garantie daarop.

Gezien al die elementen kan Agora de tekst niet goedkeuren. Hoewel hij de juiste doelstellingen bevat, komt hij onvoldoende tegemoet aan de verzoeken van de Brusselse Burgerassemblee. De minister-president heeft ons er niet van kunnen overtuigen dat deze tekst een reële impact zal hebben op de bescherming van de woningmarkt in Brussel.

²⁴⁰³ **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans). - *De tekst is een evenwichtig en realistisch compromis.*

De vergelijking met Parijs, Barcelona of Lissabon gaat niet helemaal op, omdat Brussel meer huurders dan eigenaars telt. Dat zet de huurmarkt in bepaalde toeristische wijken onder druk, omdat een aantal investeerders veel woningen verhuurt die daar een hogere huur opbrengen.

Maatregelen die huren betaalbaar houden moeten in verhouding staan tot het beoogde doel en voor iedereen gelijk zijn, zodat er rechtszekerheid is.

²⁴⁰⁵ *Eigenaars-bewoners zullen automatisch een vrijstelling genieten.*

Het tekort aan betaalbare woningen was al nijpend en verhuurplatforms hebben het probleem alleen maar verergerd. Het is niet omdat er vele factoren meespelen, dat we in afwachting van een totaalaanpak dit probleem al niet moeten aanpakken.

We mochten ons ook niet overhaasten: de aanslagen en de coronacrisis noopten ons ertoe eerst te zien hoe de economie zich herstelde.

Un contrôle efficace devrait être la pierre angulaire de cette ordonnance, mais nous n'avons guère entendu le ministre sur ce point.

Compte tenu de tous ces éléments, Agora ne peut approuver le texte, qui ne répond pas suffisamment aux demandes de l'assemblée citoyenne bruxelloise.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Ce type de texte va typiquement trop loin pour les uns et pas assez pour les autres, un phénomène légitime en démocratie. Mais nos textes se veulent réalistes et résultent de compromis dictés par des éléments en marge de la politique.

La comparaison avec Paris, Barcelone ou Lisbonne fait vite long feu au vu de la spécificité du logement bruxellois. Bruxelles est davantage une ville de locataires que de propriétaires et y maintenir un marché locatif abordable est un enjeu crucial. Les études montrent que certains quartiers sont envahis par le marché de l'hébergement touristique, par définition plus rentable. En témoigne le nombre important de logements appartenant à des investisseurs multipropriétaires, dont certains sont tout à fait corrects, mais qui sont pour la plupart motivés par la rentabilité. Gagner plus en investissant dans certaines zones à forte attractivité touristique est tentant pour certains et mal pour d'autres, mais cela débouche sur une réalité avec laquelle il faut composer.

Les mesures doivent en tous les cas rester proportionnées à l'objectif poursuivi et on doit appliquer la même règle à tous, au risque d'ouvrir la voie à tous les recours possibles. Le caractère non discriminatoire des règles est un socle essentiel. Elles peuvent donc, selon les approches, apparaître comme trop strictes ou pas assez.

Les arrêtés prévoient une dispense automatique pour les propriétaires occupants qui mettent leur bien à disposition. Ce ne sont pas eux que nous visons évidemment, puisqu'ils représentent l'image d'Épinal du logement chez l'habitant.

Par définition, les plateformes sont de beaux outils modernes qui relèvent de l'immédiateté. Le problème réside dans leur usage. Lors du débat sur les taxis, on m'a dit que j'avais un problème avec la modernité. Non ! Le problème n'est pas la modernité, mais qu'elle soit utilisée pour faire pression sur les travailleurs et réduire les droits sociaux. C'est là que réside l'enjeu des plateformes.

Cela ne parle pas à une série d'entre vous, mais c'est le cas pour moi. La protection de la fonction du logement et d'un

²⁴⁰⁷ *We hadden ook veelvuldig contact met de Europese Commissie en dat vond zijn beslag in de tekst.*

We bevinden ons op het snijpunt van twee bevoegdheden: stedenbouw en economie. Dat vormt een hele uitdaging, vooral omdat de gemeenten bevoegd zijn voor controle op de naleving van de regels inzake ruimtelijke ordening, terwijl het gewest bevoegd is voor de registratie van de activiteit.

De situatie is verschillend naargelang de gemeente: de gemeenten van de tweede kroon hebben maar weinig met dit fenomeen te kampen, in tegenstelling tot gemeenten als Elsene of Brussel-Stad.

Zodra de uitvoeringsbesluiten door de regering zijn goedgekeurd, zal de tekst u bezorgd worden.

²⁴⁰⁹ **De voorzitter.-** Ik ben minister Bernard Clerfayt buitengewoon erkentelijk dat we de twee volgende agendapunten mogen uitstellen. Over enkele minuten, om 18 uur, moet ik Hunne

habitat accessible me parle. Il ne s'agit pas de dire que cela représente peu de logements. Dans les quartiers touristiques, ils sont nombreux et influent sur la pression locative. Il manque certes des logements à Bruxelles, et les plateformes ne sont donc pas le seul facteur, mais cela ne fait que les multiplier. Segmenter la discussion finit par justifier de ne pas agir. Sous prétexte qu'il y a tellement de facteurs à prendre en compte, d'aucuns estiment que faute de tout régler en une fois, il ne faut rien faire, car ce sera insuffisant. Ce n'est pas ma vision.

Je rappellerai que ce texte, proposé par M. Doukeridis, a été voté en 2014 et appliqué à la mi-2016. Nous avons connu des périodes où l'on s'est légitimement interrogé sur l'avenir du secteur touristique à Bruxelles. Rappelons que les attentats et la crise sanitaire nous ont obligés à faire une pause pour voir comment notre économie se rétablissait. Il ne s'agissait pas alors de prendre des mesures en se basant sur une situation nécessairement temporaire.

Nous avons aussi eu de nombreux contacts avec la Commission européenne et nous en avons d'ailleurs tenu compte dans le texte du projet d'ordonnance qui vous est proposé, l'objectif étant de trouver un équilibre.

Il est vrai que nous sommes à la croisée de deux compétences : l'urbanisme d'une part, et l'économie de l'autre. Les traiter conjointement n'est guère aisé. En effet, la conformité et la mise en œuvre urbanistique relèvent des communes, tandis que l'aspect économique - notamment les certificats - relève de la Région.

Les communes ont donc aussi un rôle à jouer, singulièrement lié au fait qu'elles ne vivent pas la situation de la même manière. Pour les communes de la seconde couronne, je ne pense pas qu'il s'agisse d'une préoccupation majeure, contrairement à la Ville de Bruxelles ou à Ixelles, par exemple, qui sont en première ligne face à ce phénomène et qui feront aussi usage de cette législation préparée en concertation avec les communes. Je le reconnais et cela me semble une évidence.

Nous pourrions encore discuter pendant des heures, mais abstenons-nous de refaire le débat tenu il y a une quinzaine de jours, au cours duquel tous les arguments ont été développés. Pour ma part, je me suis borné à préciser l'intention du législateur. Évidemment, sitôt que les arrêtés seront validés par le gouvernement, ils vous seront communiqués. En l'état, je me refuse toutefois à transmettre des textes qui n'ont aucune portée politique puisqu'ils ne font pas encore l'objet d'un accord au sein du gouvernement. Je suis peut-être un peu démodé mais je l'assume.

Voilà ce que je puis vous dire à ce stade. Mon collègue Bernard Clerfayt attend depuis plusieurs minutes de pouvoir aborder les prochains points de l'ordre du jour. Je m'arrête donc ici, non sans vous avoir remerciés pour votre attention.

M. le président.- Je remercie infiniment monsieur le ministre Bernard Clerfayt d'avoir accepté de reporter les deux prochains points à l'ordre du jour. En effet, dans quelques minutes, à 18h00,

Koninklijke Hoogheden prins Laurent en prinses Claire verwelkomen. We zullen het met hen over sociale huisvesting hebben en meer bepaald de sociale huisvesting die vzw Renovassitance ter beschikking stelt. Omdat ik weet dat dat onderwerp u allen ter harte gaat, stel ik voor om de bespreking weldra te sluiten.

²⁴¹¹ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans)*.- *De meerderheid zegt dat we huisvesting moeten ondersteunen en daar ben ik het mee eens, maar toen ik twee jaar geleden vroeg hoeveel illegale toeristenverblijven, goed voor 97,5% van het totaal, waren verzegeld, antwoordde de minister-president: "Nul."*

Ik twijfel er niet aan dat er van alles is gebeurd, maar hoe zit het met de controles? Zorg voor correcte regelgeving en compensaties, zodat de sector kan bestaan.

(Applaus)

²⁴¹⁵ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- Ik wens het personeel van de dienst Verslaggeving veel succes bij het ontcijferen van deze betogen, want ik heb er zelf eerlijk gezegd zo goed als niets van begrepen.

Bovendien vind ik uw houding, waarbij u met uw rug naar de oppositie gaat staan en weigert om ook maar één vraag te beantwoorden, veelzeggend.

Wat ik wel heb begrepen, is dat u zegt dat het voor de ene te ver gaat en voor de andere niet ver genoeg, maar dat de zaken nu eenmaal zijn wat ze zijn. Dat is echter niet wat ik heb gehoord. Ik hoorde hier alleen maar kritiek, en niet alleen van de oppositie. Ook van binnen uw eigen meerderheid kwamen er kritische geluiden. Als we vandaag een geheime stemming zouden houden, werd de ordonnantie hoegenaamd niet goedgekeurd.

Ecolo is duidelijk niet tevreden. Groen nam zelfs het woord niet en Vooruit.brussels vond het blijkbaar ook niet nodig om te reageren. DéFI was niet helemaal overtuigd, bij uw eigen PS-fractie konden er in amper vijf zinnen niet meer dan wat algemeenheden vanaf. Laten we eerlijk zijn, dit is prutswerk.

je dois accueillir Leurs Altesses royales le prince Laurent et la princesse Claire. Il est prévu que nous parlions avec elles de logement social, notamment celui mis à disposition par l'ASBL Renovassitance. Comme je sais que c'est un sujet qui vous préoccupe tous, je vous propose de clore la discussion rapidement.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je serai très succinct. J'ai entendu sur les bancs de la majorité qu'il fallait soutenir le logement. Je le comprends, et je le soutiens également.

Cependant, j'apporterai une nuance importante. Il y a deux ans, j'ai demandé combien de scellés avaient été apposés par l'équipe de six personnes, alors que 97,5 % des hébergements touristiques sont dans l'illégalité. Le ministre-président m'avait répondu : « Zéro. » Voilà la réalité.

On me rétorquera qu'un important travail est réalisé en aval, et je n'en doute pas. Mais je vous demande alors de joindre simplement les actes à la parole. Où sont les contrôles ? Mettez en place une régulation correcte de ce secteur, et faites en sorte qu'il puisse y avoir des compensations garantissant l'existence de ce secteur, qui répond à une demande.

Pour conclure, puisqu'il a fallu attendre si longtemps pour aboutir à un texte aussi imparfait, j'ai des craintes profondes au sujet du texte que vous nous soumettez concernant la colocation collaborative (coliving), que nous attendons aussi depuis longtemps.

(Applaudissements)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je déplore votre attitude qui consiste à tourner le dos à l'opposition et à refuser de répondre à la moindre question. Par ailleurs, les critiques que j'entends ici ne viennent pas uniquement de l'opposition, car même certains partis de la majorité ne sont pas convaincus par votre approche. Si nous devons tenir un scrutin secret aujourd'hui, l'ordonnance ne serait pas adoptée.*

Le gouvernement pourrait vraiment être plus ambitieux dans ses réponses aux préoccupations fondamentales de l'opposition. Je pense que nous devons au moins quelques réponses aux Bruxellois, et ces réponses, nous ne les avons pas entendues aujourd'hui. Elles ne figurent ni dans l'ordonnance ni dans l'exposé des motifs. Vous pourriez vraiment prendre cette question plus au sérieux.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

Als parlementsleden mogen we echt wel meer ambitie aan de dag leggen en ook de regering mag ambitieuzer zijn inzake haar antwoorden op fundamentele bedenkingen van de oppositie. Er is hier publiek aanwezig en er zijn mensen die de vergadering online volgen. Ik denk dat we de Brusselaars op zijn minst enkele antwoorden verschuldigd zijn. Die antwoorden hebben we vandaag echter niet gehoord. Ze staan niet in de ordonnantie of de toelichting en u hebt ze evenmin gegeven. U mag deze kwestie echt wel ernstiger nemen.

(Applaus bij de N-VA)

2419 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

2419 *Artikelsgewijze bespreking*

2419 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

2419 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2419 *Artikelen 2 tot 45*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

2423 Mevrouw Els Rochette wil uitleggen waarom de heer Pascal Smet afwezig is. Het is bijzonder jammer dat het halfrond moeilijk toegankelijk is voor personen in een rolstoel.

2425 **Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels).**- Op 28 november 2023 organiseerde de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap in dit halfrond een colloquium over de uitdagingen inzake de toegang tot werk voor personen met een handicap. Verschillende sprekers moesten toen achteraan plaatsnemen in plaats van op het spreekgestoelte. Vandaag is mijn collega Pascal Smet afwezig omdat hij momenteel in een rolstoel zit. Gelukkig voor hem is dat in zijn geval tijdelijk. Ik denk echter dat er dringend aanpassingen nodig zijn in het parlement om het toegankelijk te maken voor iedereen.

2427 **De voorzitter.-** U hebt volkomen gelijk en het Bureau is zich daar terdege van bewust. De heer Ahmed Mouhssin heeft er ons

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 45

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

Notre collègue Els Rochette voudrait dire un mot sur l'absence, évidemment justifiée, de M. Pascal Smet. Je ne suis pas très fier, car il est indéniable qu'il est compliqué d'accéder à cet hémicycle en fauteuil roulant. Tous les membres du Bureau savent bien que ce sujet est l'une de nos principales préoccupations, mais nous ne sommes malheureusement pas en mesure de tout faire en une législature.

Mme Els Rochette (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Lors d'un récent colloque sur l'accès au travail pour les personnes handicapées, plusieurs orateurs ont dû s'asseoir à l'arrière au lieu de s'installer à la tribune des orateurs. Et aujourd'hui, Pascal Smet est absent car il se déplace actuellement en fauteuil roulant.*

Je pense qu'il est urgent de procéder à des aménagements au sein du Parlement afin de le rendre accessible à tous.

M. le président.- Vous avez raison : les membres du Bureau ici présents le savent tout comme moi. M. Ahmed Mouhssin nous a longuement interpellés, et ce, à plusieurs reprises. Je tiens à lui

al vaak op geweest. We hebben geprobeerd om te doen wat we konden met de beschikbare middelen.

Ik was van plan om de leden van de regering te vragen de dotatie aan het parlement te verhogen, maar ik stel vast dat de ministers niet meer aanwezig zijn. Het volgende Bureau zal de nodige middelen moeten besteden aan deze fundamentele kwestie en ik vertrouw erop dat dat ook zal gebeuren.

In naam van de volksvertegenwoordigers en van het parlement wil ik u zeggen dat u gelijk hebt, ook al kan ik u geen pasklaar antwoord geven.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE

De voorzitter.- Aan de orde zijn de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van dubbeltallen van kandidaten voor een vacant mandaat van lid van het Stedenbouwkundig College.

Artikel 12 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004 bepaalt dat een Stedenbouwkundig College opgericht wordt. Het tweede lid van dit artikel bepaalt het volgende:

“Het Stedenbouwkundig College bestaat uit negen deskundigen benoemd door de Regering op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. De mandaten worden voor zes jaar toegekend en zijn hernieuwbaar. Het Stedenbouwkundig College wordt om de drie jaar voor één derde hernieuwd.”.

Artikel 1 van het besluit van de Executieve van 29 juni 1992 betreffende het Stedenbouwkundig College, zoals vervangen door het besluit van de Regering van 16 januari 2003, regelt de samenstelling van dit College:

“Van de onder artikel 13, tweede lid van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw bedoelde experts, is er één magistraat of eremagistraat en verzekert het voorzitterschap van het College, op zijn minst één andere is houder van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten, nog een andere is houder van het diploma van architect en een vierde is licentiaat in de kunstgeschiedenis en archeologie.”.

rendre hommage et je lui ai répondu en disant que nous avons eu des priorités et que nous avons essayé de faire ce que nous pouvions avec les moyens dont nous disposons.

J'allais d'ailleurs demander aux membres du gouvernement d'augmenter la dotation du Parlement, mais je constate que les ministres ne sont plus là. Le prochain Bureau aura donc comme responsabilité de consacrer des moyens à cette question évidemment fondamentale.

Au nom de l'ensemble des députés et du Parlement, je voulais vous dire que vous avez raison, même si je n'ai pas de réponse immédiate à vous fournir. Je suis persuadé que les prochains le feront.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions écrites inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME

M. le président.- L'ordre du jour appelle les scrutins secrets en vue de la présentation d'une liste double de candidats à un mandat vacant de membre du Collège d'urbanisme.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004 prévoit en son article 12 l'institution d'un Collège d'urbanisme. En son alinéa 2, l'article précité dispose ce qui suit :

« Le Collège d'urbanisme est composé de neuf experts, nommés par le gouvernement sur une liste double de candidats présentés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Les mandats sont conférés pour six ans renouvelables. Le Collège d'urbanisme est renouvelé par tiers tous les trois ans. »

L'article 1er de l'arrêté de l'exécutif du 29 juin 1992 relatif au Collège d'urbanisme, tel que remplacé par l'arrêté du gouvernement du 16 janvier 2003, traite de la composition de ce Collège :

« Parmi les experts visés à l'article 13, alinéa 2, de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, l'un est magistrat ou magistrat honoraire et assume la présidence du Collège, à tout le moins un autre est titulaire du diplôme de docteur ou de licencié en droit, un autre encore est titulaire du diplôme d'architecte et un quatrième est titulaire d'une licence en histoire de l'art et archéologie. »

L'article 2 du même arrêté, tel que modifié par l'arrêté précité du 16 janvier 2003, établit les incompatibilités suivantes :

Artikel 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen door het voormelde besluit van 16 januari 2003, somt de volgende onverenigbaarheden op:

“De hoedanigheid van lid van het Stedenbouwkundig College is onverenigbaar met de uitoefening van volgende functies of mandaten:

- elk door verkiezing verkregen mandaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en binnen de op zijn grondgebied gelegen gemeenten;

- burgemeester, minister, staatssecretaris;

- lid van het Europees Parlement;

- beambte van een overheidsdienst die rechtstreeks of onrechtstreeks stedenbouwkundige aangelegenheden behandelt en zijn ambt op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest uitoefent;

- lid van een ministerieel kabinet;

- een functie die verband houdt met de sector van de bouwbedrijven, namelijk de aannemers, de bevordering of het beheer van vastgoed, hetzij ten persoonlijke titel, hetzij als bestuurder of als personeelslid van een maatschappij dat dergelijk rechtsdoel heeft.”

Artikel 3 van hetzelfde besluit, zoals vervangen door het voormelde besluit van 16 januari 2003, luidt:

“De leden van het Stedenbouwkundig College zijn ten minste dertig jaar oud en mogen niet ouder zijn dan zeventig jaar op het ogenblik van hun benoeming of, in voorkomend geval, op het ogenblik van de vernieuwing van hun ambtstermijn.”

Artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen bepaalt het volgende:

“Telkens in een adviesorgaan één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordrachtprocedure te begeben zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voorgedragen te worden.”

Aldus zullen de vrouwelijke kandidaat en de mannelijke kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen hebben behaald ofwel voorgedragen worden als eerste kandidaat, ofwel als tweede kandidaat door het parlement.

Naar aanleiding van de oproepen tot kandidaten tijdens de plenaire vergaderingen van 13 oktober en 7 december 2023, die in het Belgisch Staatsblad van 25 oktober en 15 december 2023 werden bekendgemaakt, werden de volgende kandidaturen ingediend:

« La qualité de membre du Collège d'urbanisme est incompatible avec les fonctions ou mandats suivants :

- tout mandat électif à la Région de Bruxelles-Capitale et au sein des communes qui sont présentes sur son territoire ;

- bourgmestre, ministre, secrétaire d'État ;

- membre du Parlement européen ;

- agent d'un service public traitant de manière directe ou indirecte des matières d'urbanisme et exerçant ses fonctions sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;

- membre d'un cabinet ministériel;

- l'exercice d'une activité relevant du secteur des entreprises de la construction, à savoir les entrepreneurs, de la promotion ou de la gestion immobilière, soit à titre personnel, soit comme administrateur ou membre du personnel d'une société ayant un tel objet social. »

L'article 3 du même arrêté, tel que modifié par l'arrêté précité du 16 janvier 2003, dispose que :

« Les membres du Collège d'urbanisme sont âgés de trente ans au moins et de septante ans au plus au moment de leur nomination, ou, le cas échéant, au moment du renouvellement de leur mandat. »

En vertu de l'article 2, § 1er, de l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, « chaque fois qu'au sein d'un organe consultatif, un ou plusieurs mandats sont à attribuer suite à une procédure de présentation, chaque instance chargée de présenter les candidatures est tenue de présenter, pour chaque mandat, la candidature d'au moins un homme et une femme. »

En conséquence, la candidate féminine ayant obtenu la majorité absolue des voix et le premier candidat masculin ayant obtenu la majorité absolue des voix seront présentés soit comme premiers candidats, soit comme seconds candidats par le Parlement.

Suite aux appels à candidatures lancés lors des séances plénières des 13 octobre et 7 décembre 2023, publiés au Moniteur belge des 25 octobre et 15 décembre 2023, six candidatures ont été introduites :

- Mme Carmen Azevedo, architecte urbaniste ;

- M. Hubert Burtonboy, architecte (pour un nouveau mandat) ;

- Mme Silvia Passoni Panigalli, architecte ;

- M. Geert Van Haegenborgh, licencié en droit ;

- mevrouw Carmen Azevedo, architect-stedenbouwkundige;
- de heer Hubert Burtonboy, architect (voor een nieuw mandaat);
- mevrouw Silvia Passoni Panigalli, architect;
- de heer Geert Van Haegenborgh, licentiaat in de rechten;
- de heer Thierry Wantens, architect;
- de heer Victor Yangandi, licentiaat in de rechten.

2429

Eerste kandidaat

2429

De voorzitter.- Wij gaan thans over tot de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van de eerste kandidaat voor het vacant mandaat van lid van het Stedenbouwkundig College.

De stembrieven werden rondgedeeld.

De namen van de kandidaten zijn erop vermeld. U mag voor ten hoogste één kandidaat stemmen die als eerste kandidaat zal worden voorgedragen. Elke stembrief waarop meer dan één stem is uitgebracht, zal als ongeldig worden beschouwd.

Ik stel voor een secretaris van het Bureau ermee te belasten het aantal stemmers te controleren en de stemmen te tellen met een van de andere secretarissen, bijvoorbeeld de heer Gilles Verstraeten.

Ik verzoek elk lid bij het afroepen van zijn naam één ongetekende stembrief in de stembus te komen deponeren.

Ik nodig de heer Youssef Handichi uit tot de naamafroeping over te gaan.

- Tot naamafroeping wordt overgegaan.

- Tot telling van de stemmen wordt overgegaan.

2431

NAAMSTEMMINGEN

2433

A-802

2433

Ontwerp van ordonnantie betreffende economische migratie

2433

Artikel 5 - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

77 aanwezig

12 ja

- M. Thierry Wantens, architecte ;
- M. Victor Yangandi, licencié en droit.

Premier candidat

M. le président.- Nous procédons aux scrutins secrets en vue de la présentation du premier candidat/de la première candidate au mandat vacant de membre du Collège d'urbanisme.

Les bulletins de vote ont été distribués.

Les noms des candidats y figurent. Il vous appartient de voter au maximum pour un(e) candidat(e) qui sera présenté(e) en qualité de premier candidat/première candidate. Tout bulletin qui comportera plus d'un scrutin sera considéré comme nul.

Je vous propose de charger un secrétaire siégeant au Bureau de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin avec un des autres Secrétaires, par exemple M. Gilles Verstraeten.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer un bulletin non signé dans l'urne.

J'invite M. Handichi à procéder à l'appel nominal.

- Il est procédé à l'appel nominal.

- Il est procédé au dépouillement du scrutin.

VOTES NOMINATIFS**A-802**

Projet d'ordonnance relative à la migration économique

Article 5 - am. 1

RÉSULTAT DU VOTE 1

77 présents

12 oui

62 neen

3 onthouden zich

2433 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.2437 *Artikel 5*

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

77 aanwezig

46 ja

25 neen

6 onthouden zich

2437 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 5 aangenomen.2441 *Artikel 7 - am. 2*

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

77 aanwezig

12 ja

62 neen

3 onthouden zich

2441 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.2445 *Artikel 7*

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

77 aanwezig

46 ja

25 neen

6 onthouden zich

2445 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 7 aangenomen.2449 *Nieuw artikel 22/1 - am. 3*

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

62 non

3 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.*Article 5*

RÉSULTAT DU VOTE 2

77 présents

46 oui

25 non

6 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'article 5 tel que non amendé est adopté.*Article 7 - am. 2*

RÉSULTAT DU VOTE 3

77 présents

12 oui

62 non

3 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.*Article 7*

RÉSULTAT DU VOTE 4

77 présents

46 oui

25 non

6 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'article 7 tel que non amendé est adopté.*Nouvel article 22/1 - am. 3*

RÉSULTAT DU VOTE 5

77 aanwezig

12 ja

62 neen

3 onthouden zich

2449 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.2453 *Geheel*

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

77 aanwezig

45 ja

25 neen

7 onthouden zich

2453 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.2457 **A-374**2457 *Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Bianca Debaets, mevrouw Aurélie Czekalski, de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Gladys Kazadi en mevrouw Victoria Austraet betreffende de verdere uitbouw en ondersteuning van de skateparken en andere infrastructuur gerelateerd aan "urban sports" in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

77 aanwezig

42 ja

33 neen

2 onthouden zich

2457 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.2459 **A-574**2459 *Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin en de heer David Weytsman tot oprichting van een bijzondere*

77 présents

12 oui

62 non

3 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.*Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 6

77 présents

45 oui

25 non

7 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.**A-374***Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Bianca Debaets, Aurélie Czekalski, M. Mathias Vanden Borre, Mmes Gladys Kazadi et Victoria Austraet relative à la poursuite du développement et du soutien des skateparks et autres infrastructures dédiées aux « sports urbains » en Région de Bruxelles-Capitale*

RÉSULTAT DU VOTE 7

77 présents

42 oui

33 non

2 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.**A-574***Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin et M. David Weytsman visant à instituer une commission*

commissie ter evaluatie van de sociaal- economische situatie van de zelfstandigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

spéciale chargée d'évaluer la situation socio-économique des indépendants en Région de Bruxelles-Capitale

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

RÉSULTAT DU VOTE 8

77 aanwezig

77 présents

44 ja

44 oui

19 neen

19 non

14 onthouden zich

14 abstentions

²⁴⁵⁹ **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel aan.

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition.

²⁴⁶¹ **A-801**

A-801

²⁴⁶¹ *Ontwerp van ordonnantie houdende de wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid met het oog op de omzetting van richtlijn (EU) 2020/2184 van 16 december 2020 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water*

Projet d'ordonnance portant modification de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau en vue de la transposition de la directive (UE) 2020/2184 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2020 relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

RÉSULTAT DU VOTE 9

77 aanwezig

77 présents

43 ja

43 oui

34 onthoudingen

34 abstentions

²⁴⁶¹ **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

²⁴⁶³ **GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE**

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME

²⁴⁶³ *Eerste kandidaat - Uitslag*

Premier candidat - Résultats

Aantal uitgebrachte stemmen: 74

Nombre de voix émises : 74.

Blanco en ongeldige stemmen: 12

Votes blancs et nuls : 12.

Aantal geldige stemmen: 62

Nombre de votes valables : 62.

Voor mevrouw Carmen Azevedo: 2 stemmen

Pour Mme Carmen Azevedo : 2 votes ;

Voor de heer Hubert Burtonboy: 51 stemmen

Pour M. Hubert Burtonboy : 51 votes ;

Voor mevrouw Silvia Passoni Panigalli: 0 stemmen

Voor de heer Geert Van Haegenborgh: 6 stemmen

Voor de heer Thierry Wantens: 1 stem

Voor de heer Victor Yangandi: 2 stemmen

²⁴⁶³ **De voorzitter.-** De heer Hubert Burtonboy heeft de volstrekte meerderheid behaald en wordt aangewezen als eerste kandidaat voor het mandaat van lid van het Stedenbouwkundig College.

(Applaus)

²⁴⁶³ *Tweede kandidaat*

²⁴⁶³ **De voorzitter.-** Wij gaan thans over tot de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van de tweede kandidaat voor het vacante mandaat van lid van het Stedenbouwkundig College.

Ik herinner u eraan dat de stemmen uitgebracht voor een kandidaat die reeds als eerste kandidaat is voorgedragen, als nietig zullen worden beschouwd.

Ik herinner u er eveneens aan dat, overeenkomstig artikel 2, § 1 van de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, het parlement voor elk mandaat de kandidatuur van een man en van een vrouw moet voordragen. Aangezien de eerste voorgedragen kandidaat een man is, moet er een vrouw als tweede kandidaat aangewezen worden.

Ik verzoek elk lid bij het afroepen van zijn naam één ongetekende stembrief in de stembus te komen deponeren.

Ik nodig de secretaris uit tot de naamafroeping over te gaan.

- Tot naamafroeping wordt overgegaan.

- Tot telling van de stemmen wordt overgegaan.

²⁴⁶⁷ **NAAMSTEMMING**

²⁴⁶⁷ **A-770**

²⁴⁶⁷ *Ontwerp van ordonnantie betreffende het toeristische verblijf*

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

75 aanwezig

40 ja

23 neen

Pour Mme Silvia Passoni Panigalli : 0 vote ;

Pour M. Geert Van Haegenborgh : 6 votes ;

Pour M. Thierry Wantens : 1 vote ;

Pour M. Victor Yangandi : 2 votes.

M. le président.- M. Hubert Burtonboy a obtenu la majorité absolue et est désigné en qualité de premier candidat pour le mandat de membre du Collège d'urbanisme.

(Applaudissements)

Seconde candidate

M. le président.- Nous procédons aux scrutins secrets en vue de la présentation de la seconde candidate au mandat vacant de membre du Collège d'urbanisme.

Je vous rappelle que seront considérés comme nuls les scrutins émis en faveur d'un candidat déjà présenté en qualité de premier candidat.

Je vous rappelle également que conformément à l'article 2, § 1er, de l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, il s'impose au Parlement de présenter pour chaque mandat la candidature d'un homme et d'une femme. Le premier candidat présenté étant un homme, le parlement doit dès lors désigner comme seconde candidate, une femme.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer un bulletin non signé dans l'urne.

J'invite M. le secrétaire à procéder à l'appel nominal.

- Il est procédé à l'appel nominal.

- Il est procédé au dépouillement du scrutin.

VOTE NOMINATIF

A-770

Projet d'ordonnance relative à l'hébergement touristique

RÉSULTAT DU VOTE 10

75 présents

40 oui

23 non

12 onthouden zich

²⁴⁶⁷ **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

²⁴⁶⁹ **GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR EEN VACANT MANDAAT VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE**

²⁴⁶⁹ *Tweede kandidaat - Uitslag*

Aantal uitgebrachte stemmen: 74

Blanco en ongeldige stemmen: 17

Aantal geldige stemmen: 57

Voor mevrouw Carmen Azevedo: 18 stemmen

Voor mevrouw Silvia Passoni Panigalli: 39 stemmen

²⁴⁶⁹ **De voorzitter.-** Mevrouw Silvia Passoni Panigalli heeft de volstrekte meerderheid gehaald en wordt aangewezen als tweede kandidaat voor het mandaat van lid van het Stedenbouwkundig College.

(Applaus)

²⁴⁷⁵ De vergadering is gesloten.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 18.13 uur.

12 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À UN MANDAT VACANT DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME

Seconde candidate - Résultats

Nombre de voix émises : 74

Votes blancs et nuls : 17

Nombre de votes valables : 57

Pour Mme Carmen Azevedo : 18 votes.

Pour Mme Silvia Passoni Panigalli : 39 votes.

M. le président.- Mme Silvia Passoni Panigalli a obtenu la majorité absolue et est désignée en qualité de seconde candidate pour le mandat de membre du Collège d'urbanisme.

(Applaudissements)

La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 18h13.

BIJLAGEN - ANNEXES

1. [Verontschuldigen - Excusés](#)
2. [Aanwezigheden in de commissies - Présences en commission](#)
3. [Detail van de naamstemmingen – Détail des votes nominatifs](#)

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Neen	62	Non
------	----	-----

Leila Agic, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pierre Kompany.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	25	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Neen	62	Non
------	----	-----

Leila Agic, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghi, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowitz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pierre Kompany.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	25	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pepijn Kennis, Pierre Kompany, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Neen	62	Non
------	----	-----

Leila Agic, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghi, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pierre Kompany.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Véronique Jamoulle, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghi, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cieltje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	25	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Christophe De Beukelaer, Bianca Debaets, Céline Fremault, Pierre Kompany, Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	33	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Pepijn Kennis.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	44	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Pepijn Kennis, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Neen	19	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Pierre Kompany, Sadik Köksal, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Cieltje Van Achter, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	43	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	34	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	40	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Marie Borsu, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marie Lecocq, Marc Loewenstein, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soirese Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Laurence Willemse, Khadija Zamouri, Emin Özkara.

Neen	23	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Pierre Kompany, Sadik Köksal, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.