



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 2 MEI 2024**

**Séance plénière du
JEUDI 2 MAI 2024**

ZITTING 2023-2024

SESSION 2023-2024

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	15	EXCUSÉS	15
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	15	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	15
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE	15	MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE	15
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE	15	MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UNE COMMISSION	15
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	15	PROJET D'ORDONNANCE	15
Indiening		Dépôt	
INOVERWEGINGNEMINGEN	16	PRISES EN CONSIDÉRATION	16
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 28 MEI 2015 TOT OPRICHTING VAN EEN INSTELLING VAN OPENBAAR NUT WAARIN HET BEHEER VAN HET PREVENTIE- EN VEILIGHEIDS-BELEID IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST IS SAMEN-GEBRACHT EN TOT OPRICHTING VAN DE GEWESTELIJKE SCHOOL VOOR DE VEILIGHEIDS-, PREVENTIE- EN HULPDIENSTBEROEPEN – BRUSAFE	17	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 28 MAI 2015 CRÉANT UN ORGANISME D'INTÉRÊT PUBLIC CENTRALISANT LA GESTION DE LA POLITIQUE DE PRÉVENTION ET DE SÉCURITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET CRÉANT L'ÉCOLE RÉGIONALE DES MÉTIERS DE LA SÉCURITÉ, DE LA PRÉVENTION ET DU SECOURS – BRUSAFE	17
(NRS. A-864/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-864/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	17	Discussion générale	17
Artikelsgewijze bespreking	17	Discussion des articles	17
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 14 MAART 2024 TUSSEN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN HET PERMANENT PLATFORM VOOR DIALOOG EN OVERLEG IN DE NON-	18	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 14 MARS 2024 ENTRE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CONCERNANT LA CRÉATION DE LA PLATEFORME PERMANENTE DE DIALOGUE ET DE CONCERTATION DU NON-MARCHAND	18

PROFITSECTOR EN DE ONDER- BRENGING ERVAN BIJ BRUPARTNERS		ET SON HÉBERGE-MENT AUPRÈS DE BRUPARTNERS	
(NRS. A-858/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-858/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	18	Discussion générale	18
Artikelsgewijze bespreking	18	Discussion des articles	18
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 21 MAART 2024 TUSSEN DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE FRANSE GEMEEN- SCHAPSCOMMISSIE EN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST MET BETREKKING TOT DE SPECIFIEKE BEHOEFTE VAN HET VERPLICHT ONDERWIJS EN DE KINDEROPVANG IN BRUSSEL	19	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 21 MARS 2024 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE ET LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE RELATIF AUX BESOINS SPÉCIFIQUES DE L'ENSEIGNE- MENT OBLIGATOIRE ET DE L'ACCUEIL DE LA PETITE ENFANCE À BRUXELLES	19
(NRS. A-868/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-868/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	19	Discussion générale	19
Artikelsgewijze bespreking	19	Discussion des articles	19
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET BIJLAGE VI VAN HET PROTOCOL BETREFFENDE MILIEUBESCHERMING BIJ HET VERDRAG INZAKE ANTARCTICA, OPGESTELD TE STOCKHOLM OP 17 JUNI 2005	19	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ANNEXE VI DU PROTOCOLE AU TRAITÉ SUR L'ANTARCTIQUE RELATIF À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT, FAITE À STOCKHOLM LE 17 JUIN 2005	19
(NRS. A-856/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-856/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	19	Discussion générale – Oratrices :	19
Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur		Mme Isabelle Emmery, rapporteuse	
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
Artikelsgewijze bespreking	20	Discussion des articles	20
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 17 JULI 1997 BETREFFENDE DE STRIJD TEGEN GELUIDSHINDER IN EEN STEDELIJKE OMGEVING	20	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 17 JUILLET 1997 RELATIVE À LA LUTTE CONTRE LE BRUIT EN MILIEU URBAIN	20
(NRS. A-857/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-857/1 ET 2 – 2023/2024)	

Algemene bespreking – Sprekers:	20	Discussion générale – Orateurs :	20
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Artikelsgewijze bespreking	22	Discussion des articles	22
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 29 JULI 2015 TOT INVOERING VAN EEN KILOMETERHEFFING IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VOOR ZWARE VOERTUIGEN BEDOELD OF GEBRUIKT VOOR HET VERVOER VAN GOEDEREN OVER DE WEG, TER VERVANGING VAN HET EUROVIGNET	22	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 29 JUILLET 2015 INTRODUISANT UN PRÉLÈVEMENT KILOMÉTRIQUE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE SUR LES POIDS LOURDS PRÉVUS OU UTILISÉS POUR LE TRANSPORT PAR ROUTE DE MARCHANDISES, EN REMPLACEMENT DE L'EUROVIGNETTE	22
(NRS. A-871/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-871/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	22	Discussion générale	22
Artikelsgewijze bespreking	22	Discussion des articles	22
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 23 DECEMBER 2016 BETREFFENDE DE GEWESTBELASTING OP DE INRICHTINGEN VAN TOERISTISCH LOGIES EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019 BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE PROCEDURE	23	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 23 DÉCEMBRE 2016 RELATIVE À LA TAXE RÉGIONALE SUR LES ÉTABLISSEMENTS D'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE ET L'ORDONNANCE DU 6 MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE PROCÉDURE FISCALE	23
(NRS. A-872/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-872/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	23	Discussion générale – Orateurs :	23
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Sven Gatz, minister		M. Sven Gatz, ministre	
Artikelsgewijze bespreking	24	Discussion des articles	24
ADVIES	24	AVIS	24
Betreffende de begrotingswijziging nr. 2 van het dienstjaar 2023 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad		Relatif à la modification budgétaire n° 2 pour l'exercice 2023 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale	

(nr. A-879/1 – 2023/2024)		(n° A-879/1 – 2023/2024)	
Bespreking	25	Discussion	25
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD EN MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN UITVOERING VAN 4 APRIL 2024 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, HET VLAAMS GEWEST, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, HET WAALS GEWEST, HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE FEDERALE STAAT OVER DE INTERGOVERNEMENTELE UITVOERING VAN VERORDENING (EU) 2018/1724 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN 2 OKTOBER 2018 TOT OPRICHTING VAN ÉÉN DIGITALE TOEGANGSPOORT VOOR INFORMATIE, PROCEDURES EN DIENSTEN VOOR ONDERSTEUNING EN PROBLEEM-OPLOSSING EN HOUDENDE WIJZIGING VAN VERORDENING (EU) NR. 1024/2012	25	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION ET À L'ACCORD DE COOPÉRATION D'EXÉCUTION DU 4 AVRIL 2024 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA RÉGION FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE, LA RÉGION WALLONNE, LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET L'ÉTAT FÉDÉRAL SUR LA MISE EN ŒUVRE INTERGOUVERNEMENTALE DU RÈGLEMENT (UE) 2018/1724 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 2 OCTOBRE 2018 ÉTABLISSANT UN PORTAIL NUMÉRIQUE UNIQUE POUR DONNER ACCÈS À DES INFORMATIONS, À DES PROCÉDURES ET À DES SERVICES D'ASSISTANCE ET DE RÉOLUTION DE PROBLÈMES, ET MODIFIANT LE RÈGLEMENT (UE) N° 1024/2012	25
(NRS. A-878/1 EN 2 – 2023/2024)		(N°S A-878/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	25	Discussion générale	25
Artikelsgewijze bespreking	25	Discussion des articles	25
ONTWERP VAN GEZAMENLIJK DECREET EN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE TOT WIJZIGING VAN ARTIKELEN 25, 27 EN 28 VAN HET GEZAMENLIJK DECREET EN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN 16 MEI 2019 BETREFFENDE DE OPENBAARHEID VAN BESTUUR BIJ DE BRUSSELSE INSTELLINGEN	26	PROJET DE DÉCRET ET ORDONNANCE CONJOINTS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE MODIFIANT LES ARTICLES 25, 27 ET 28 DES DÉCRET ET ORDONNANCE CONJOINTS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DU 16 MAI 2019 RELATIFS À LA PUBLICITÉ DE L'ADMINISTRATION DANS LES INSTITUTIONS BRUXELLOISES	26

(NRS. A-873/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-873/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Spreker:	26	Discussion générale – Orateur :	26
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Artikelsgewijze bespreking	26	Discussion des articles	26
ONTWERP VAN ORDONNANTIE MET BETREKKING TOT HET VERLENEN VAN EEN WAARBORG VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE DIENST VOOR BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP (DBDMH), ONDER DE VORM VAN EEN BORGSTELLING, IN DE CONTEXT VAN DE DBFM-OVEREENKOMST VOOR DE BOUW VAN DE NIEUWE HOOFDKAZERNE IN BRUSSEL	27	PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À L'OCTROI D'UNE GARANTIE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE AU SERVICE D'INCENDIE ET D'AIDE MÉDICALE URGENTE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (SIAMU), SOUS LA FORME D'UN CAUTIONNEMENT, DANS LE CONTEXTE DU CONTRAT DBFM POUR LA CONSTRUCTION DE LA NOUVELLE CASERNE ÉTAT-MAJOR À BRUXELLES	27
(NRS. A-867/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-867/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Spreker:	27	Discussion générale – Orateur :	27
De heer Jamal Ikazban, rapporteur		M. Jamal Ikazban, rapporteur	
Artikelsgewijze bespreking	27	Discussion des articles	27
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN RACHID MADRANE, GUY VANHENGEL, VINCENT DE WOLF, RIDOUANE CHAHID, HICHAM TALHI EN MARC LOEWENSTEIN TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE HET PARLEMENTAIR ONDERZOEK	28	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. RACHID MADRANE, GUY VANHENGEL, VINCENT DE WOLF, RIDOUANE CHAHID, HICHAM TALHI ET MARC LOEWENSTEIN MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE AUX ENQUÊTES PARLEMENTAIRES	28
(NRS. A-874/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-874/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking	28	Discussion générale	28
Artikelsgewijze bespreking	28	Discussion des articles	28
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MEVROUW ELS ROCHETTE EN DE HEER EMMANUEL DE BOCK BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE GEWESTELIJKE VOLKSRAAD- PLEGING	28	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MME ELS ROCHETTE ET M. EMMANUEL DE BOCK RELATIVE À L'ORGANISATION DE LA CONSULTATION POPULAIRE RÉGIONALE	28

(NRS. A-705/1, 2 EN 3 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-705/1, 2 ET 3 – 2022/2023)	
Algemene bespreking	28	Discussion générale	28
Artikelsgewijze bespreking	29	Discussion des articles	29
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN AHMED MOUHSSIN, JAMAL IKAZBAN, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, MEVROUW LEILA LAHSSAINI, MEVROUW JOËLLE MAISON EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 12BIS VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET OM DE INCLUSIE VAN PERSONEN MET EEN VERSTANDELIJKE HANDICAP BIJ DE UITOEFENING VAN GEMEENTELIJKE MANDATEN TE VERZEKEREN	31	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. AHMED MOUHSSIN, JAMAL IKAZBAN, MMES AURÉLIE CZEKALSKI, LEILA LAHSSAINI, JOËLLE MAISON ET ELS ROCHETTE MODIFIANT L'ARTICLE 12BIS DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE AFIN D'ASSURER L'INCLUSION DES PERSONNES ATTEINTES D'UN HANDICAP INTELLECTUEL DANS L'EXERCICE DE MANDATS COMMUNAUX	31
(NRS. A-862/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-862/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	31	Discussion générale – Orateurs :	31
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)		Mme Céline Fremault (Les Engagés)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Farida Tahar (Ecolo)	
Artikelsgewijze bespreking	34	Discussion des articles	34
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW INGRID PARMENTIER, MEVROUW LOTTE STOOPS, DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MEVROUW ISABELLE EMMERY EN MEVROUW CARLA DEJONGHE TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING EN HET WELZIJN DER DIEREN TENEINDE HET VOORTDUREND OF GEWOONLIJK AANLIJNEN OF OPSLUITEN VAN EEN	35	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VICTORIA AUSTRÆT, INGRID PARMENTIER, LOTTE STOOPS, MM. JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MMES ARIANE DE LOBKOWICZ, BIANCA DEBAETS, CÉLINE FREMAULT, ISABELLE EMMERY ET CARLA DEJONGHE MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX EN VUE D'INTERDIRE LE FAIT D'ATTACHER OU D'ENFERMER DANS UN ESPACE RESTREINT UN CHIEN DE MANIÈRE CONTINUE OU HABITUELLE	35

HOND IN EEN BEPERKTE RUIMTE TE
VERBIEDEN

(NRS. A-442/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking – Sprekers: 35

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)

Mevrouw Isabelle Emmery (PS)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Artikelsgewijze bespreking 41

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN
MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT,
MEVROUW INGRID PARMENTIER,
MEVROUW LOTTE STOOPS, DE HEREN
JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN, MEVROUW ARIANE
DE LOBKOWICZ, MEVROUW BIANCA
DEBAETS, MEVROUW CÉLINE
FREMAULT, MEVROUW ISABELLE
EMMERY EN MEVROUW CARLA
DEJONGHE TOT WIJZIGING VAN DE
WET VAN 14 AUGUSTUS 1986
BETREFFENDE DE BESCHERMING EN
HET WELZIJN DER DIEREN OM DE
TOEGESTANE PLAATSEN VOOR DE
HANDEL IN DIEREN TE BEPERKEN

(NRS. A-457/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking – Sprekers: 43

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

(N^{OS} A-442/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale – Orateurs : 35

Mme Victoria Austraet (indépendante)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Ariane de Lobkowicz (MR)

Mme Bianca Debaets (cd&v)

Mme Isabelle Emmery (PS)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Discussion des articles 41

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 42
MMES VICTORIA AUSTRÆT, INGRID
PARMENTIER, LOTTE STOOPS, MM.
JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN, MMES ARIANE DE
LOBKOWICZ, BIANCA DEBAETS,
CÉLINE FREMAULT, ISABELLE
EMMERY ET CARLA DEJONGHE
MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986
RELATIVE À LA PROTECTION ET AU
BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX EN VUE DE
RESTREINDRE LES LIEUX AUTORISÉS
POUR LE COMMERCE D'ANIMAUX

(N^{OS} A-457/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale – Orateurs : 43

Mme Victoria Austraet (indépendante)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)		Mme Ariane de Lobkowicz (MR)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
De heer Ridouane Chahid (PS)		M. Ridouane Chahid (PS)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Artikelsgewijze bespreking	52	Discussion des articles	52
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF TOT WIJZIGING VAN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE TENEINDE HET BEGRIIP GEDEELDE WONING IN TE VOEREN	53	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. VINCENT DE WOLF MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT ET VISANT À INTRODUIRE LA NOTION D'HABITAT PARTAGÉ	53
(NRS. A-564/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-564/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Spreker:	53	Discussion générale – Orateur :	53
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
SPREEKTID	54	TEMPS DE PAROLE	54
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER PEPIJN KENNIS TER BESTRIJDING VAN THUISLOOSHEID DOOR DE HOUSING FIRST-VOORZIENING TE VERSTERKEN	54	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. PEPIJN KENNIS VISANT À LUTTER CONTRE LE SANS-ABRISME EN RENFORÇANT LE DISPOSITIF HOUSING FIRST	54
(NRS. A-720/1 EN 2 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-720/1 ET 2 – 2022/2023)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN DE HEER DAVID LEISTERH ERTOE STREKKENDE VAN HOUSING FIRST HET BELANGRIJKSTE INSTRUMENT TER BESTRIJDING VAN DAKLOOSHEID TE MAKEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	54	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME VIVIANE TEITELBAUM ET M. DAVID LEISTERH VISANT À FAIRE DU HOUSING FIRST L'OUTIL PRINCIPAL DE LA LUTTE CONTRE LE SANS-ABRISME EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	54
(NRS. A-788/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-788/1 ET 2 – 2023/2024)	

Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers:	55	Discussion générale conjointe – Orateurs :	55
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ELS ROCHETTE, DE HEREN MARC-JEAN GHYSSELS, JOHN PITSEYS, EMMANUEL DE BOCK, JUAN BENJUMEA MORENO EN MEVROUW CARLA DEJONGHE TER BEVORDERING VAN DE DEELNAME VAN NIET-BELGEN AAN DE VERKIEZINGEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	58	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME ELS ROCHETTE, MM. MARC-JEAN GHYSSELS, JOHN PITSEYS, EMMANUEL DE BOCK, JUAN BENJUMEA MORENO ET MME CARLA DEJONGHE EN VUE DE PROMOUVOIR LA PARTICIPATION DES NON-BELGES AUX ÉLECTIONS EN RÉGION BRUXELLOISE	58
(NRS. A-733/1 EN 2 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-733/1 ET 2 – 2022/2023)	
Algemene bespreking – Sprekers:	58	Discussion générale – Orateurs :	58
De heer Jamal Ikazban, rapporteur		M. Jamal Ikazban, rapporteur	
Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels)		Mme Els Rochette (Vooruit.brussels)	
Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)		Mme Marie Lecocq (Ecolo)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Leila Lahssaini (PTB)		Mme Leila Lahssaini (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Christophe Magdalijns (onafhankelijke)		M. Christophe Magdalijns (indépendant)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	67	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	67
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEREN SADIK KÖKSAL EN GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE ERTOE STREKKENDE DE OPRICHTING VAN EEN ARBITRAGECOLLEGE TE VRAGEN, BELAST MET HET ONDERZOEKEN VAN ALLE SCENARIO'S OM DE AFBRAAK VAN HET ZUIDPALEIS IN HET KADER	67	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN, MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. SADIK KÖKSAL ET GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE VISANT À DEMANDER LA CRÉATION D'UN COLLÈGE D'ARBITRAGE CHARGÉ D'ÉTUDE L'ENSEMBLE DES SCÉNARIOS PERMETTANT D'ÉVITER LA DESTRUCTION DU PALAIS DU MIDI	67

VAN DE WERKEN AAN METROLIJN 3 TE VERMIJDEN

(NRS. A-852/1 EN 2 – 2023/2024)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer David Weytsman (MR)

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI ERTOE STREKKENDE DE TOEGANKELIJKHEID VOOR PERSONEN MET EEN AUTISMESPECTRUMSTOORNIS TE VERBETEREN DOOR DE INVOERING VAN EEN “PRIKKELARM UUR” IN GROOTWARENHUIZEN IN BRUSSEL

(NRS. A-604/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer David Weytsman (MR)

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Jamal Ikazban (PS)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS, DE HEREN DAVID WEYTSMAN EN DAVID LEISTERH TER BESTRIJDING VAN LEEFTIJDSDISCRIMINATIE

DANS LE CADRE DU CHANTIER DU MÉTRO 3

(N^{OS} A-852/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale – Orateurs :

M. David Weytsman (MR)

M. Marc Loewenstein (DéFI)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN, MMES BIANCA DEBAETS, CÉLINE FREMAULT ET AURÉLIE CZEKALSKI VISANT À AMÉLIORER L'ACCESSIBILITÉ DES PERSONNES QUI ONT UN TROUBLE DU SPECTRE DE L'AUTISME PAR LA MISE EN PLACE D'UNE « HEURE SILENCIEUSE » DANS LES MAGASINS DE LA GRANDE DISTRIBUTION À BRUXELLES

(N^{OS} A-604/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale – Orateurs :

M. David Weytsman (MR)

Mme Bianca Debaets (cd&v)

Mme Céline Fremault (Les Engagés)

Mme Joëlle Maison (DéFI)

M. Marc Loewenstein (DéFI)

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

M. Jamal Ikazban (PS)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS, MM. DAVID WEYTSMAN, DAVID LEISTERH, MMES NADIA EL YOUSFI, LOTTE STOOPS, M. JOHN PITSEYS ET

		MME MARGAUX DE RÉ VISANT À LUTTER CONTRE L'ÂGISME	
(NRS. A-661/1 EN 2 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-661/1 ET 2 – 2022/2023)	
Algemene bespreking – Sprekers:	79	Discussion générale – Oratrices :	79
Mevrouw Françoise Schepmans (MR)		Mme Françoise Schepmans (MR)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	83	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	83
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN JAMAL IKAZBAN, RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MEVROUW ELS ROCHETTE, DE HEREN GUY VANHENGEL, HICHAM TALHI EN JUAN BENJUMEA MORENO VOOR DE OPRICHTING VAN EEN KAZERNE VAN DE CIVIELE BESCHERMING IN OF IN DE BUURT VAN BRUSSEL	83	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. JAMAL IKAZBAN, RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MME ELS ROCHETTE, MM. GUY VANHENGEL, HICHAM TALHI ET JUAN BENJUMEA MORENO DEMANDANT L'INSTALLATION D'UNE CASERNE DE LA PROTECTION CIVILE À BRUXELLES OU À PROXIMITÉ	83
(NRS. A-875/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-875/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	83	Discussion générale – Orateurs :	83
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
De heer Bruno Bauwens (PTB)		M. Bruno Bauwens (PTB)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	85	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	85
PERSONEELSSTATUUT VAN DE PERMANENTE DIENSTEN VAN HET PARLEMENT	86	STATUT DU PERSONNEL DES SERVICES PERMANENTS DU PARLEMENT	86
Voorstel van wijziging van de artikelen 34 en 171 en van bijlage I van het personeelsstatuut van de permanente diensten van het parlement		Proposition de modification des articles 34 et 171 et de l'annexe I du statut du personnel des services permanents du Parlement	
(nr. A-891/1 – 2023/2024)		(n° A-891/1 – 2023/2024)	
Bespreking – Spreker:	86	Discussion – Orateur :	86
De heer Marc Loewenstein, rapporteur		M. Marc Loewenstein, rapporteur	
Artikelsgewijze bespreking	86	Discussion des articles	86
MONDELINGE VRAGEN	86	QUESTIONS ORALES	86

BIJLAGEN	88	ANNEXES	88
Verontschuldigd		Excusés	
Mededelingen		Communications	
Grondwettelijk Hof		Cour constitutionnelle	
Wijziging in de samenstelling van een commissie		Modification de la composition d'une commission	

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.02 uur.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

1103 **De voorzitter.**- De vergadering is geopend.

1105 VERONTSCHULDIGD

1105 (*Zie bijlagen*)

1107 MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

1107 (*Zie bijlagen*)

1107 WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE

1107 **De voorzitter.**- Bij e-mail van 25 april 2024 brengt mevrouw Khadija Zamouri mij op de hoogte dat zij voortaan zal zetelen in de hoedanigheid van onafhankelijk volksvertegenwoordiger.

De wijziging heeft, in dit geval, geen enkele uitwerking op de evenredige samenstelling van de vaste commissies en het Bureau.

De wijziging heeft evenwel gevolgen voor de samenstelling van de commissies.

De wijzigingen zullen als bijlage bij het verslag van deze vergadering worden gevoegd.

1107 WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

1107 **De voorzitter.**- Bij e-mail van 24 april 2024 deelt de PS-fractie een wijziging mee in de samenstelling van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De wijziging zal in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

1107 ONTWERP VAN ORDONNANTIE

1107 *Indiening*

1107 **De voorzitter.**- Op 22 april 2024 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende het Wetboek voor Governance en gegevensbeheer (nr. A-893/1 – 2023/2024) ingediend.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h02.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

(*Voir annexes*)

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(*Voir annexes*)

MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE

M. le président.- Par courriel du 25 avril 2024, Mme Khadija Zamouri m'informe de sa décision de siéger dorénavant en qualité de députée indépendante.

La présente modification n'a, dans ce cas-ci, aucun effet quant à la composition proportionnelle des commissions permanentes et du Bureau.

Cette modification produit cependant des effets sur la composition des commissions.

Les modifications figureront en annexe du compte rendu de cette séance.

MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UNE COMMISSION

M. le président.- Par courriel du 24 avril 2024, le groupe PS communique une modification dans la composition de la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

Cette modification figurera en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 22 avril 2024, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française portant le Code de la Gouvernance et de la donnée (n° A-893/1 – 2023/2024).

- Pour information.

- Ter informatie.

1117 INOVERWEGINGNEMINGEN

1117 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Bertin Mampaka Mankamba ertoe strekkende het Rwandese regime van Paul Kagame sancties op te leggen naar aanleiding van de aanwezigheid van zijn troepen in de Democratische Republiek Congo (nr. A-846/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Pepijn Kennis houdende een permanente burgerdialoog in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-848/1 – 2023/2024).

1117 **De heer Pepijn Kennis (Agora).-** Ik had graag in overleg met de diensten gevraagd om het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Raad van State in te winnen over deze tekst.

1117 **De voorzitter.-** Aldus zal geschieden.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

1121 Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Pepijn Kennis ter ondersteuning van tijdelijke bezettingen met sociaal oogmerk (nr. A-851/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Pepijn Kennis ter stimulering van het recht op antwoord bij werkzoekenden (nr. A-866/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heren Fouad Ahidar, Ibrahim Dönmez en Jamal Ikazban tot wijziging van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing met het oog op het uitstel van beperking van het toegangsrecht voor de Euro 5- en Euro V-dieselloertuigen in Brussel (nr. A-869/1 – 2023/2024).

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Bertin Mampaka Mankamba visant à sanctionner le régime rwandais de Paul Kagame suite à la présence de ses troupes en République démocratique du Congo (n° A-846/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Pepijn Kennis portant un dialogue citoyen permanent en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-848/1 – 2023/2024).

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- J'aurais souhaité, en concertation avec les services, demander l'avis de l'Autorité de protection des données et du Conseil d'État sur ce texte.

M. le président.- Très bien.

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Pepijn Kennis visant à soutenir les occupations temporaires à finalité sociale (n° A-851/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission du Logement.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Pepijn Kennis visant à promouvoir le droit des chercheurs d'emploi d'obtenir une réponse (n° A-866/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Fouad Ahidar, Ibrahim Dönmez et Jamal Ikazban modifiant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie en vue de reporter la restriction d'accès aux véhicules Euro 5 et Euro V diesel à Bruxelles (n° A-869/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Margaux De Ré en mevrouw Lotte Stoops betreffende de strijd tegen gynaecologisch en verloskundig geweld (nr. A-877/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en de heer David Weytsman om de hoofdstad voetgangersvriendelijker te maken (nr. A-880/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

1123 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN
28 MEI 2015 TOT OPRICHTING VAN EEN
INSTELLING VAN OPENBAAR NUT WAARIN
HET BEHEER VAN HET PREVENTIE- EN
VEILIGHEIDSBELEID IN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST IS SAMENGEBRACHT
EN TOT OPRICHTING VAN DE GEWESTELIJKE
SCHOOL VOOR DE VEILIGHEIDS-, PREVENTIE-
EN HULPDIENSTBEROEPEN – BRUSAFE**

1123 (NRS. A-864/1 EN 2 – 2023/2024)

1125 *Algemene bespreking*

1125 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Aurélie Czekalski, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

1129 *Artikelsgewijze bespreking*

1129 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1129 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

aangenomen.

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Margaux De Ré et Lotte Stoops relative à la lutte contre les violences gynécologiques et obstétricales (n° A-877/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Égalité des chances et des Droits des femmes.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Anne-Charlotte d'Ursel et M. David Weytsman visant à améliorer la marchabilité de la capitale (n° A-880/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la Mobilité.

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 28 MAI 2015 CRÉANT UN
ORGANISME D'INTÉRÊT PUBLIC CENTRALISANT
LA GESTION DE LA POLITIQUE DE PRÉVENTION
ET DE SÉCURITÉ EN RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE ET CRÉANT L'ÉCOLE RÉGIONALE
DES MÉTIERS DE LA SÉCURITÉ, DE LA
PRÉVENTION ET DU SECOURS – BRUSAFE**

(NOS A-864/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Aurélie Czekalski, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

1129 *Artikelen 2 tot 53*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1131 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 14 MAART 2024 TUSSEN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN HET PERMANENT PLATFORM VOOR DIALOOG EN OVERLEG IN DE NON-PROFITSECTOR EN DE ONDERBRENGING ERVAN BIJ BRUPARTNERS**

1131 (NRS. A-858/1 EN 2 – 2023/2024)

1133 *Algemene bespreking*

1133 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

1135 *Artikelsgewijze bespreking*

1135 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1135 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1135 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

Articles 2 à 53

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 14 MARS 2024 ENTRE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CONCERNANT LA CRÉATION DE LA PLATEFORME PERMANENTE DE DIALOGUE ET DE CONCERTATION DU NON-MARCHAND ET SON HÉBERGEMENT AUPRÈS DE BRUPARTNERS

(NOS A-858/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1137 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE
HOUDENDE INSTEMMING MET HET
SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 21 MAART
2024 TUSSEN DE FRANSE GEMEENSCHAP,
DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
MET BETREKKING TOT DE SPECIFIEKE
BEHOEFTE VAN HET VERPLICHT ONDERWIJS
EN DE KINDEROPVANG IN BRUSSEL**

1137 (NRS. A-868/1 EN 2 – 2023/2024)

1137 *Algemene bespreking*

1137 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

1141 *Artikelsgewijze bespreking*

1141 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1141 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1141 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1143 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
INSTEMMING MET BIJLAGE VI VAN HET
PROTOCOL BETREFFENDE MILIEUBESCHERMING
BIJ HET VERDRAG INZAKE ANTARCTICA,
OPGESTELD TE STOCKHOLM OP 17 JUNI 2005**

1143 (NRS. A-856/1 EN 2 – 2023/2024)

1145 *Algemene bespreking*

1145 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT
À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 21 MARS
2024 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE
ET LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
RELATIF AUX BESOINS SPÉCIFIQUES DE
L'ENSEIGNEMENT OBLIGATOIRE ET DE
L'ACCUEIL DE LA PETITE ENFANCE À BRUXELLES**

(NOS A-868/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Fadila Laanan, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
ASSENTIMENT À L'ANNEXE VI DU PROTOCOLE
AU TRAITÉ SUR L'ANTARCTIQUE RELATIF
À LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT,
FAITE À STOCKHOLM LE 17 JUIN 2005**

(NOS A-856/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

1147 **Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur** (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

1149 (De heer Kennis houdt een betoog over het volgende agendapunt.)

1151 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, als ik mij niet vergis, heeft de heer Kennis over een ander agendapunt gesproken.

1151 **De voorzitter.**- Dat klopt.

De algemene bespreking is gesloten.

1155 *Artikelsgewijze bespreking*

1155 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1155 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1155 *Artikelen 2 en 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1157 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 17
JULI 1997 BETREFFENDE DE STRIJD TEGEN
GELUIDSHINDER IN EEN STEDELIJKE OMGEVING**

1157 (NRS. A-857/1 EN 2 – 2023/2024)

1161 *Algemene bespreking*

1161 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Ingrid Parmentier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

1163 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- Geluidshinder in een stedelijke omgeving heeft een werkelijke impact op de levenskwaliteit en de gezondheid. Ik ben ervan overtuigd dat het mogelijk is om een evenwicht te vinden tussen

Mme Isabelle Emmery, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit.

(M. Kennis intervient sur le point suivant de l'ordre du jour.)

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Monsieur le Président, sauf erreur de ma part, M. Kennis s'est exprimé à propos d'un autre point de l'ordre du jour.

M. le président.- C'est exact.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 17 JUILLET 1997 RELATIVE À
LA LUTTE CONTRE LE BRUIT EN MILIEU URBAIN**

(NOS A-857/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Ingrid Parmentier, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le bruit en milieu urbain est une réalité à laquelle nous sommes confrontés au quotidien. Il constitue une préoccupation majeure de la population, ayant une incidence sur notre qualité de vie et notre santé. Cependant, je suis convaincue qu'il est possible de parvenir à un équilibre

de beheersing van de geluidshinder en de sociaal-economische ontwikkeling van het Brussels Gewest.

We moeten het entertainment, het toerisme en de industrie in het gewest steunen en tegelijkertijd de geluidshinder die ze veroorzaken, zo veel mogelijk beperken. Dat kan alleen maar door overleg en samenwerking met alle belanghebbenden, met name de overheid, de vertegenwoordigers van het nachtleven, de bedrijven en de burgers. We moeten verzekeren dat er grondig overleg gepleegd wordt bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten.

Voorts moeten er meer middelen ingezet worden voor het toezicht op de naleving van de geluidsnormen. Er moet ook een betere coördinatie komen tussen de verschillende overheidsdiensten om ervoor te zorgen dat er snel en efficiënt gereageerd wordt op klachten.

De MR-fractie zal zich evenwel onthouden bij de stemming over dit ontwerp omdat een aantal aspecten erin onduidelijk zijn.

entre la gestion des nuisances sonores et le développement socioéconomique de la Région.

Nous devons soutenir le dynamisme de nos lieux de divertissement, mais aussi celui de notre activité touristique, tout en limitant les émissions sonores excessives, tant en extérieur que dans les établissements ouverts au public. De même, nous devons reconnaître l'importance des activités industrielles pour la Région, tout en veillant à réduire le plus possible leur impact sonore grâce à des solutions structurelles appropriées.

La clé de cette équation réside dans la concertation et la collaboration. Il est impératif que toutes les parties prenantes - des autorités publiques aux représentants de la vie nocturne, en passant par les entreprises et les citoyens - soient associées à l'élaboration des politiques et des mesures visant à réduire les nuisances sonores. C'est pourquoi il faut garantir la consultation approfondie de toutes les parties concernées lors de l'élaboration des arrêtés d'exécution. Il est essentiel que chacun puisse être entendu à ce sujet. Je ne doute pas que le ministre fera le suivi de nos demandes, qui avaient d'ailleurs été transmises en commission il y a deux ou trois semaines.

En outre, il faut renforcer les moyens de contrôle et de suivi des normes de bruit en vigueur. Il est nécessaire d'augmenter les effectifs et les ressources techniques de nos organismes chargés de faire respecter ces normes, tout en améliorant la coordination entre les différentes autorités publiques, et ce, pour garantir un suivi efficace des plaintes et une réaction rapide aux problèmes de bruit, même en dehors des heures de travail habituelles. Ensemble, en travaillant de manière collaborative et en adoptant des politiques innovantes, nous pourrions créer un environnement urbain plus harmonieux où le dynamisme économique coexiste avec le respect de la tranquillité publique et de la santé de nos citoyens.

Comme exprimé en commission, notre groupe s'abstiendra sur ce point par manque de précisions sur certains aspects du projet en question.

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais)*. - *Cette ordonnance se limite à quelques modifications techniques.*

Pour Agora, c'est une occasion manquée de mettre en avant la démarche participative du Parlement et de suivre les recommandations de la commission délibérative en adoptant une approche plus holistique.

Nous regrettons qu'il s'agisse en fait d'une ordonnance-cadre qui ne veut pas introduire de nouvelles mesures.

Je m'abstiendrai donc lors du vote.

¹¹⁶⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**. - Ik herneem de uiteenzetting die ik per vergissing daarnet al had gedaan.

Deze ordonnantie heeft hoofdzakelijk betrekking op een aantal technische wijzigingen.

Agora ziet dit als een gemiste kans om het participatieve initiatief van het parlement in de kijker te zetten en de aanbevelingen van de overlegcommissie te volgen, namelijk de burgers beter informeren, mobiele radars opzetten, politie inzetten voor geluidsoverlast en budgetten daarvoor vrijmaken. Kortom, een meer holistische aanpak.

We betreuren dat het hier eigenlijk om een kaderordonnantie gaat, die geen nieuwe maatregelen wil introduceren, wat de minister ook bevestigde in de commissie. Het zou jammer zijn dat enkel de aanbevelingen van de overlegcommissie worden

opgenomen die al van toepassing zijn of die overeenstemmen met de visie van de regering.

Ik zal me dan ook onthouden bij de stemming.

1165 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1167 *Artikelsgewijze bespreking*

1167 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1167 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1167 *Artikelen 2 tot 29*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1169 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 29 JULI 2015 TOT INVOERING VAN EEN KILOMETERHEFFING IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VOOR ZWARE VOERTUIGEN BEDOELD OF GEBRUIKT VOOR HET VERVOER VAN GOEDEREN OVER DE WEG, TER VERVANGING VAN HET EUROVIGNET**

1169 **(NRS. A-871/1 EN 2 – 2023/2024)**

1171 *Algemene bespreking*

1171 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Juan Benjumea Moreno, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

1173 *Artikelsgewijze bespreking*

1173 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

1173 *Artikel 1*

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 29

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 29 JUILLET 2015 INTRODUISANT UN PRÉLÈVEMENT KILOMÉTRIQUE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE SUR LES POIDS LOURDS PRÉVUS OU UTILISÉS POUR LE TRANSPORT PAR ROUTE DE MARCHANDISES, EN REMPLACEMENT DE L'EUROVIGNETTE

(NOS A-871/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Juan Benjumea Moreno, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1173 *Artikelen 2 tot 22*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

1175 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 23 DECEMBER 2016 BETREFFENDE DE GEWESTBELASTING OP DE INRICHTINGEN VAN TOERISTISCH LOGIES EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019 BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE PROCEDURE**

1175 (NRS. A-872/1 EN 2 – 2023/2024)

1177 *Algemene bespreking*

1177 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Juan Benjumea Moreno, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

1179 **De heer Pepijn Kennis (Agora).-** De Brusselse Burgerassemblee over Huisvesting heeft zich expliciet uitgesproken over belastingen op kortetermijnverhuurplatformen, en toeristische verblijven vallen daar natuurlijk onder.

Met deze ordonnantie wordt daar deels aan tegemoetgekomen, omdat belastingplichtigen alle relevante wijzigingen moeten doorgeven en omdat er voorzien wordt in een fiscaal identificatienummer. Dat was al zo met de ordonnantie die we eerst in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling en vervolgens in de plenaire vergadering hebben aangenomen.

Daardoor kunnen we de naleving van de regelgeving beter controleren en hetzelfde geldt voortaan ook voor de fiscale regels. Dat onderschrijven en steunen we, maar we betreuren dat de aangekondigde grote hervorming uitblijft. De minister kondigde die nog voor de komende weken aan, maar het bleek te optimistisch om ze nog door het parlement te laten goedkeuren.

Ik zal de wijziging niettemin steunen, omdat ze aansluit bij wat de Brusselse Burgerassemblee in verband met toeristische verblijven vraagt.

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 22

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 23 DÉCEMBRE 2016 RELATIVE À LA TAXE RÉGIONALE SUR LES ÉTABLISSEMENTS D'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE ET L'ORDONNANCE DU 6 MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE PROCÉDURE FISCALE

(NOS A-872/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Juan Benjumea Moreno, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Cette ordonnance répond en partie à la demande de l'assemblée citoyenne bruxelloise pour le logement de taxer les plateformes de location à court terme. Elle nous permettra de mieux contrôler le respect de la loi, de sorte que nous l'approuvons, mais nous regrettons que la grande réforme annoncée n'ait pas été opérée.*

Je soutiendrai néanmoins la modification, qui va dans le sens de nos revendications en matière de séjours touristiques.

1181 **De heer Sven Gatz, minister.**- Ik heb in de commissie geen grote hervorming aangekondigd. U verwijst naar een vraag van de heer De Bock over de hotelbelasting, die verband houdt met dit dossier. De regering heeft net het advies van de Raad van State daarover ontvangen en zal dat nog analyseren. Ik vrees wel dat het te laat zal zijn om het parlement de tekst nog goed te laten keuren, maar het is op zich geen grote hervorming. De grote hervorming was de ordonnantie van de minister-president over de toeristische verblijven. Dit gaat om een verbintenis die tijdens de begrotingsbespreking is aangegaan.

1181 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

1183 *Artikelsgewijze bespreking*

1183 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1183 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1183 *Artikelen 2 tot 8*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

1185 **ADVIES**

1185 *Betreffende de begrotingswijziging nr. 2 van het dienstjaar 2023 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad*

1185 *(nr. A-879/1 – 2023/2024)*

1185 **De voorzitter.**- Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt verzocht hierover een advies uit te brengen overeenkomstig artikel 33 van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.

M. Sven Gatz, ministre (*en néerlandais*).- *Je n'ai pas annoncé de grande réforme. Le gouvernement vient de recevoir l'avis du Conseil d'État sur ce dossier et va l'analyser, mais il ne s'agit pas en soi d'une grande réforme. La grande réforme, c'est l'ordonnance du ministre-président sur les séjours touristiques.*

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 8

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

AVIS

Relatif à la modification budgétaire n° 2 pour l'exercice 2023 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale

(n° A-879/1 – 2023/2024)

M. le président.- Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est appelé à émettre un avis conformément à l'article 33 de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues.

1187 *Bespreking*

1187 **De voorzitter.-** De bespreking is geopend.

Mevrouw Els Rochette, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

1189 Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het gunstige advies zonder voorbehoud betreffende de bovengenoemde begrotingswijziging.

1191

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD EN MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN UITVOERING VAN 4 APRIL 2024 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, HET VLAAMS GEWEST, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, HET WAALS GEWEST, HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE FEDERALE STAAT OVER DE INTERGOVERNEMENTELE UITVOERING VAN VERORDENING (EU) 2018/1724 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN 2 OKTOBER 2018 TOT OPRICHTING VAN ÉÉN DIGITALE TOEGANGSPOORT VOOR INFORMATIE, PROCEDURES EN DIENSTEN VOOR ONDERSTEUNING EN PROBLEEMOPLOSSING EN HOUDENDE WIJZIGING VAN VERORDENING (EU) NR. 1024/2012

1191 (NRS. A-878/1 EN 2 – 2023/2024)

1193 *Algemene bespreking*

1193 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

1195 *Artikelsgewijze bespreking*

1195 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1195 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Discussion

M. le président.- La discussion est ouverte.

Mme Els Rochette, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La discussion est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'avis favorable et sans réserve relatif à la modification budgétaire précitée.

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION ET À L'ACCORD DE COOPÉRATION D'EXÉCUTION DU 4 AVRIL 2024 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA RÉGION FLAMANDE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE, LA RÉGION WALLONNE, LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET L'ÉTAT FÉDÉRAL SUR LA MISE EN ŒUVRE INTERGOUVERNEMENTALE DU RÈGLEMENT (UE) 2018/1724 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 2 OCTOBRE 2018 ÉTABLISSANT UN PORTAIL NUMÉRIQUE UNIQUE POUR DONNER ACCÈS À DES INFORMATIONS, À DES PROCÉDURES ET À DES SERVICES D'ASSISTANCE ET DE RÉOLUTION DE PROBLÈMES, ET MODIFIANT LE RÈGLEMENT (UE) N° 1024/2012

(NOS A-878/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Emmanuel De Bock, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

1195 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1197 **ONTWERP VAN GEZAMENLIJK
DECREET EN ORDONNANTIE VAN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE TOT WIJZIGING
VAN ARTIKELEN 25, 27 EN 28 VAN HET
GEZAMENLIJK DECREET EN ORDONNANTIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN 16 MEI
2019 BETREFFENDE DE OPENBAARHEID VAN
BESTUUR BIJ DE BRUSSELSE INSTELLINGEN**

1197 (NRS. A-873/1 EN 2 – 2023/2024)

1199 *Algemene bespreking*

1199 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Leila Agic, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

1201 **De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).** - *Ik steun de tekst omdat hiermee mogelijke conflicten tussen de beroepsprocedure bij de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten en de bemiddelingsprocedure worden opgelost. Ik dring echter al een jaar tevergeefs aan op de toepassing van het gezamenlijk decreet en ordonnantie over de transparantie van Brusselse regeringsbesluiten. Ik hoop dan ook dat de voorliggende tekst geen dode letter blijft.*

1201 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1203 *Artikelsgewijze bespreking*

1203 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1203 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET DE DÉCRET ET ORDONNANCE CONJOINTS
DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET
LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE
MODIFIANT LES ARTICLES 25, 27 ET 28 DES
DÉCRET ET ORDONNANCE CONJOINTS DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA
COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
FRANÇAISE DU 16 MAI 2019 RELATIFS À
LA PUBLICITÉ DE L'ADMINISTRATION
DANS LES INSTITUTIONS BRUXELLOISES**

(NOS A-873/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Leila Agic, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

M. Pepijn Kennis (Agora). - Je l'avais dit en commission, je le répète ici. Je soutiens le texte, car il va régler des conflits potentiels entre les recours introduits auprès de la Commission d'accès aux documents administratifs d'une part et la procédure de médiation d'autre part, ce qui est positif. Ceci dit, voilà un an que je demande l'application de l'ordonnance et décret conjoints sur la transparence des décisions du gouvernement bruxellois, en vain. Or c'est important pour la démocratie. J'espère donc que ce texte sur lequel nous allons voter ne restera pas lettre morte.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Aangenomen.

1203 *Artikelen 2 tot 5*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie stemmen.

1205 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE MET BETREKKING TOT HET VERLENEN VAN EEN WAARBORG VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE DIENST VOOR BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP (DBDMH), ONDER DE VORM VAN EEN BORGSTELLING, IN DE CONTEXT VAN DE DBFM-OVEREENKOMST VOOR DE BOUW VAN DE NIEUWE HOOFDKAZERNE IN BRUSSEL**

1205 (NRS. A-867/1 EN 2 – 2023/2024)

1207 *Algemene bespreking*

1207 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1209 **De heer Jamal Ikazban, rapporteur (in het Frans).-** *Ik verwijst naar het schriftelijk verslag en dank de diensten voor hun uitstekende werk.*

1211 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1211 *Artikelsgewijze bespreking*

1211 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1211 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1211 *Artikelen 2 tot 4*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Adopté.

Articles 2 à 5

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet de décret et ordonnance conjoints.

PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À L'OCTROI D'UNE GARANTIE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE AU SERVICE D'INCENDIE ET D'AIDE MÉDICALE URGENTE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (SIAMU), SOUS LA FORME D'UN CAUTIONNEMENT, DANS LE CONTEXTE DU CONTRAT DBFM POUR LA CONSTRUCTION DE LA NOUVELLE CASERNE ÉTAT-MAJOR À BRUXELLES

(NOS A-867/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Jamal Ikazban, rapporteur.- Je me réfère à l'excellent rapport et j'en profite pour remercier les services du Parlement pour leur travail remarquable.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1213 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN RACHID MADRANE, GUY VANHENGEL, VINCENT DE WOLF, RIDOUANE CHAHID, HICHAM TALHI EN MARC LOEWENSTEIN TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 19 JULI 2001 BETREFFENDE HET PARLEMENTAIR ONDERZOEK**

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. RACHID MADRANE, GUY VANHENGEL, VINCENT DE WOLF, RIDOUANE CHAHID, HICHAM TALHI ET MARC LOEWENSTEIN MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 19 JUILLET 2001 RELATIVE AUX ENQUÊTES PARLEMENTAIRES

1213 (NRS. A-874/1 EN 2 – 2023/2024)

(NOS A-874/1 ET 2 – 2023/2024)

1215 *Algemene bespreking*

Discussion générale

1215 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

De heer John Pitseys, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. John Pitseys, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

1217 *Artikelsgewijze bespreking*

Discussion des articles

1217 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

1217 *Artikel 1*

Article 1er

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

1217 *Artikelen 2 en 3*

Articles 2 et 3

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

La discussion des articles est close.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het geheel van het voorstel van ordonnantie stemmen.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

1219 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MEVROUW ELS ROCHETTE EN DE HEER EMMANUEL DE BOCK BETREFFENDE DE ORGANISATIE VAN DE GEWESTELIJKE VOLKSRAADPLEGING**

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. JOHN PITSEYS, JUAN BENJUMEA MORENO, RIDOUANE CHAHID, MME ELS ROCHETTE ET M. EMMANUEL DE BOCK RELATIVE À L'ORGANISATION DE LA CONSULTATION POPULAIRE RÉGIONALE

1219 (NRS. A-705/1, 2 EN 3 – 2022/2023)

(NOS A-705/1, 2 ET 3 – 2022/2023)

1221 *Algemene bespreking*

Discussion générale

1221 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

De heer Guy Vanhengel en mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 42

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 43

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer John Pitseys en luidt als volgt:

"Het artikel vervangen door wat volgt:

'Art. 43 - § 1. Klachten zoals bedoeld in artikel 23 van de bijzondere ordonnantie worden schriftelijk ingediend. Ze worden aan de voorzitter van het parlement overhandigd of aangetekend opgestuurd. De griffier is verplicht een ontvangstbewijs af te geven.

§ 2. De klacht moet de volgende gegevens bevatten:

1° de naam en de woonplaats van de klager;

2° de handtekening van de klager;

3° de naam en de woonplaats van ten minste één oprichter op wie de klacht betrekking heeft;

4° de datum van de klacht;

5° het voorwerp van de klacht, met inbegrip van een beschrijving van de aangevoerde feiten en argumenten.

§ 3. De klacht is slechts ontvankelijk als hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in paragrafen 1 en 2.

De controlecommissie beslist over de ontvankelijkheid van de klacht tijdens een preliminaire zitting. Als de klacht

M. Guy Vanhengel et Mme Nadia El Yousfi, rapporteurs, se réfèrent au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 42

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 43

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. John Pitseys, libellé comme suit :

« Remplacer l'article par ce qui suit :

"Art. 43 - § 1er. La réclamation visée à l'article 23 de l'ordonnance spéciale est introduite par écrit et est remise au président du Parlement ou elle lui est envoyée par pli recommandé à la poste. Il est tenu d'en donner récépissé.

§ 2. La réclamation doit contenir :

1° le nom et le domicile du réclamant ;

2° la signature du réclamant ;

3° le nom et le domicile d'au moins un fondateur concerné par la réclamation ;

4° la date de la réclamation ;

5° l'objet de la réclamation, y compris une description des faits et arguments invoqués.

§ 3. La réclamation est irrecevable si elle ne satisfait pas aux conditions visées aux paragraphes 1er et 2.

La commission de contrôle statue sur la recevabilité de la réclamation lors d'une audience préliminaire. En cas d'irrecevabilité, elle en avise sans délai le réclamant.

onontvankelijk is, brengt ze de klager daarvan onverwijld op de hoogte.

§ 4. De klager kan zijn klacht vergezeld laten gaan van alle stukken die hij nuttig acht. Die moet hij naar behoren inventariseren.

§ 5. Indien de controlecommissie de klacht behandelt:

1° is het onderzoek schriftelijk en tegensprekelijk;

2° kan ze te allen tijde de partijen oproepen en horen;

3° communiceert ze rechtstreeks met alle betrokken partijen. Ze kan hun om alle stukken en inlichtingen vragen die betrekking hebben op de klachten waarover ze zich moet uitspreken;

4° hebben de partijen en hun advocaten het recht om het klachtendossier op het secretariaat van de controlecommissie in te kijken, er een kopie van te ontvangen en een memorie in te dienen;

5° beveelt ze, indien onderzoek vereist is, dat dit gebeurt hetzij tijdens de hoorzitting, hetzij door een van haar leden, die ze daartoe aanwijst krachtens artikel 25, lid 2 tot 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

6° is de zitting openbaar, tenzij die openbaarheid de openbare orde of de goede zeden zou kunnen verstoren; in dat geval moet de controlecommissie die beslissing duidelijk motiveren;

7° geeft de door de controlecommissie aangewezen rapporteur tijdens de zitting een uiteenzetting van het klachtendossier, waarna de partijen en hun advocaten mondelinge opmerkingen kunnen formuleren;

8° wordt iedere tussentijdse of definitieve beslissing in openbare zitting gemotiveerd en uitgesproken.

De beslissing vermeldt de naam van de rapporteur en van de aanwezige leden van de controlecommissie, en dat alles op straffe van nietigheid. De beslissing wordt ondertekend door de voorzitter en de leden van de controlecommissie.”

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

1223

Artikelen 44 tot 49

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie stemmen.

§ 4. Le réclamant peut joindre à la réclamation les pièces qu'il juge utiles. Celles-ci sont dûment inventoriées par le réclamant.

§ 5. Lorsque la commission de contrôle intervient :

1° l'instruction a lieu par écrit et est contradictoire ;

2° elle peut de tout temps convoquer et entendre les parties ;

3° elle correspond directement avec les personnes soumises à sa juridiction. Elle peut se faire communiquer par ces personnes tous documents et renseignements relatifs aux réclamations sur lesquelles elle est appelée à statuer ;

4° les parties et leurs avocats sont habilités à prendre connaissance du dossier de réclamation, au secrétariat de la commission de contrôle, de s'en faire remettre copie et de déposer un mémoire ;

5° s'il y a lieu à enquête, la commission de contrôle ordonne qu'il y soit procédé soit à son audience, soit par celui de ses membres qu'elle aura désigné à cet effet, par analogie à l'article 25, alinéas 2 à 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

6° l'audience est publique, à moins que cette publicité ne soit susceptible de perturber l'ordre public ou les bonnes mœurs. Dans ce cas, la commission de contrôle le déclare par décision motivée ;

7° un exposé du dossier de réclamation est fait à l'audience par le rapporteur désigné par la commission de contrôle, après quoi les parties et leurs avocats peuvent présenter des observations orales ;

8° toute décision intermédiaire ou définitive est motivée et prononcée en audience publique.

La décision mentionne le nom du rapporteur ainsi que ceux des membres présents, le tout à peine de nullité. La décision est signée par le président et les membres de la commission de contrôle." »

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 44 à 49

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

1225 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE
HEREN AHMED MOUHSSIN, JAMAL IKAZBAN,
MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, MEVROUW
LEILA LAHSSAINI, MEVROUW JOËLLE
MAISON EN MEVROUW ELS ROCHETTE TOT
WIJZIGING VAN ARTIKEL 12BIS VAN DE
NIEUWE GEMEENTEWET OM DE INCLUSIE
VAN PERSONEN MET EEN VERSTANDELIJKE
HANDICAP BIJ DE UITOEFENING VAN
GEMEENTELIJKE MANDATEN TE VERZEKEREN**

1225 (NRS. A-862/1 EN 2 – 2023/2024)

1227 *Algemene bespreking*

1227 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

1229 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).- Nu de verkiezingen nakende zijn, stel ik vast dat personen met een verstandelijke beperking of geestelijke gezondheidsproblemen door vooroordelen en de vele obstakels waarmee ze te maken krijgen, niet gestimuleerd worden om hun stem uit te brengen. Er is duidelijk sprake van een gebrek aan bewustmaking of toegankelijke informatie over hoe zij kunnen stemmen. Dat is nochtans een mensenrecht, dat moet worden beschermd.*

Unia pleit al jaren voor harmonisering en verduidelijking van de regels rond de verkiezingen. Personen met een handicap moeten een begeleider mee in het stembokje kunnen nemen. De uiteenlopende bepalingen daarover zaaien echter verwarring. De betrokkenen moeten kunnen kiezen wie ze als begeleider wensen of moeten daarvoor op de voorzitter van het stembureau kunnen rekenen. Zelfstandigheid start bij de vrije keuze en de vraag om de nodige bijstand te krijgen.

Met dit voorstel willen we personen met een verstandelijke beperking toevoegen aan de groep die al van die maatregel gebruikmaakt. Daarmee zetten we weer een bijkomende stap in de richting van een inclusievere samenleving en bewustwording bij de burger.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. AHMED
MOUHSSIN, JAMAL IKAZBAN, MMES AURÉLIE
CZEKALSKI, LEILA LAHSSAINI, JOËLLE MAISON
ET ELS ROCHETTE MODIFIANT L'ARTICLE
12BIS DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE
AFIN D'ASSURER L'INCLUSION DES PERSONNES
ATTEINTES D'UN HANDICAP INTELLECTUEL
DANS L'EXERCICE DE MANDATS COMMUNAUX**

(NOS A-862/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Fadila Laanan, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Jamal Ikazban (PS).- Je tiens tout d'abord à remercier M. Mouhssin, qui n'a malheureusement pas pu être présent aujourd'hui. Lui et moi avons été les premiers signataires de la présente proposition. Bien entendu, je remercie également les collègues qui se sont joints à nous par la suite.

Ensuite, je constate, alors que les élections approchent à grands pas, que les personnes présentant une déficience intellectuelle ou un trouble psychique ne sont pas encouragées à aller voter en raison des préjugés et des nombreux obstacles auxquels elles sont confrontées. Il y a clairement un manque de sensibilisation et d'accessibilité des informations sur la façon dont ces personnes peuvent voter. Pourtant, le vote est un droit humain protégé par la Charte des Nations unies. Il est important de la faire respecter, de déconstruire les préjugés et de faire sauter les obstacles qui s'y opposent.

Depuis plusieurs années déjà, Unia plaide pour une harmonisation et une clarification des règlements qui organisent les élections. En ce qui concerne la possibilité de voter pour les personnes en situation de handicap, il s'agit notamment d'avoir la possibilité de se faire accompagner dans l'isoloir. En effet, les incohérences entre les dispositions organisant les différentes élections, qu'elles concernent le vote papier ou électronique, mais aussi les handicaps visibles ou moins visibles, peuvent créer de la confusion parmi les intervenants impliqués. Les personnes en situation de handicap doivent avoir la possibilité de se faire accompagner par une personne de leur choix ou de s'en remettre au président du bureau de vote. L'autonomie commence avec la liberté de choisir et de demander l'assistance nécessaire.

Dès lors, la présente proposition vise à ajouter les handicaps intellectuels aux handicaps sensoriels, aux troubles du langage et aux handicaps moteurs, lesquels entraînent des difficultés importantes pour manipuler les documents. Au-delà d'une mesure légale, cela représente un pas supplémentaire vers une société plus inclusive et, surtout, vers une réflexion nécessaire

¹²³¹ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Er is nog veel werk op het gebied van toegankelijkheid voor en inclusie van personen met een handicap.*

In sommige dossiers is het Brussels Parlement erin geslaagd de politieke verschillen te overstijgen en het dagelijkse leven van Brusselaars met een handicap te verbeteren. Met het voorliggende voorstel van ordonnantie wordt de hervorming van 2020 uitgebreid naar alle vormen van handicap, wat een goede zaak is.

Hopelijk lukt het ook tijdens de volgende regeerperiode om op een dergelijke positieve manier belangrijke dossiers af te ronden.

¹²³³ **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *Het verheugt mij dat we de regeerperiode kunnen afsluiten met de goedkeuring van deze belangrijke tekst. Daarmee werken we een tekortkoming voor personen met een verstandelijke beperking weg, wat een goede zaak is.*

Ook het feit dat meerderheid en oppositie zich samen voor deze goede zaak hebben ingezet, is positief.

¹²³⁵ **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Al twintig jaar strijd ik samen met het verenigingsleven voor de inclusie van personen met een handicap. Ik ben blij dat deze en andere wijzigingen van de Nieuwe Gemeentewet door zowel meerderheid als oppositie worden gesteund.*

Het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap, aangenomen in 2006 en geratificeerd in 2009, verplicht ons tot deze aanpassing op grond van het beginsel "niets over ons, zonder ons". Die verplichting volgt ook uit de Europese richtlijn 2000/78/EG en het in 2021 aangenomen artikel 22ter van de Belgische Grondwet.

pour chaque citoyen, que ce soit au sein des institutions, au travail ou dans la vie quotidienne.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Tout au long de cette législature, l'inclusion des personnes porteuses de handicap a été pour moi un fil conducteur, un sujet central imprégnant chacune de nos actions. Beaucoup d'améliorations restent toutefois à apporter en matière d'accessibilité et d'inclusion. Notre objectif est de garantir la plus grande autonomie.

Dans certains de ces dossiers, nous avons pu transcender nos différences politiques pour améliorer concrètement le quotidien des Bruxellois touchés par un handicap. La proposition d'ordonnance dont il est ici question va dans le bon sens en élargissant le dispositif mis en place dans le cadre de la réforme de 2020, et s'inscrit pleinement dans notre démarche d'inclusion. En effet, la réforme ne prenait en considération que certaines formes de handicap susceptibles de toucher les conseillers communaux et, par extension, l'accès à une assistance adaptée pour les personnes concernées.

Clôturer cinq années de travail parlementaire sur cette note positive me donne l'espoir - peut-être naïf - que certains dossiers d'importance cruciale pour Bruxelles pourront se dépolitiser lors de la prochaine législature.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Je remercie M. Mouhssin, primo-signataire de cette proposition d'ordonnance.

Je me réjouis de clore cette session parlementaire par le vote d'un texte aussi important, qui permettra une meilleure inclusion des personnes en situation de handicap dans notre société. Il fait écho à l'article 22ter de la Constitution, trop rarement évoqué, mais que je cite souvent, tendant à contraindre les pouvoirs publics à apporter des aménagements raisonnables à cette fin.

Ce texte vient combler une carence au sujet des personnes en situation de handicap intellectuel et nous pouvons tous nous en féliciter collectivement.

Comme l'a souligné Mme Czekalski, majorité et opposition ont œuvré de concert pour cette belle cause. C'est là un signe positif, tant pour cette session que pour l'avenir.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- C'est un bon texte qui nous est soumis en cette dernière séance plénière de la législature. L'inclusion des personnes en situation de handicap est un combat que je mène depuis vingt ans avec le secteur associatif.

Je suis heureuse de constater la mobilisation régulière d'une série de parlementaires, au-delà des clivages entre majorité et opposition, pour apporter des modifications à la loi communale. Cela vaut tant à la Cocof qu'à la Région bruxelloise et à la Cocom, ce qui n'était pas le cas il y a une dizaine d'années. Le présent dispositif apporte une modification très limitée, mais d'importance, à la nouvelle loi communale.

Dit voorstel gaat over het wezen van onze democratie: iedereen, zonder uitzondering, moet vertegenwoordigd zijn en aan het politieke en maatschappelijke leven kunnen deelnemen.

Si une série de textes sont appelés à être modifiés, c'est parce que la convention des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées, adoptée en 2006 et ratifiée en 2009, nous y oblige selon le principe « Rien ne se fera pour nous sans nous ». Cette question est d'autant plus sensible qu'elle touche à celle de la démocratie.

Citons également la directive européenne 2000/78/CE et les législations nationales, dont l'article 22 ter de la Constitution qui n'a été adopté qu'en 2021, qui se déploient dans les différents parlements.

Le contenu de la présente proposition d'ordonnance a le mérite de rappeler que l'essence d'une démocratie réside dans la représentation de tous les citoyens sans exception, et que la société continue d'affronter des obstacles susceptibles d'entraver la pleine participation des personnes porteuses d'un handicap dans la vie politique et sociale.

Il n'y a pas que les barrières physiques, il y a également tous les autres obstacles qui se posent au quotidien et qui entravent l'exercice de la fonction démocratique. L'inclusion n'est pas qu'un devoir moral, c'est une nécessité dans une démocratie représentative. L'importance de l'inclusion des personnes porteuses de handicaps est un sujet que nous, mandataires politiques, ne devons plus démontrer. Elle est encore largement insuffisante tant au sein des conseils communaux que des parlements.

Certains candidats sur les listes régionales sont porteurs de handicaps et s'ils venaient à être élus, ce que je leur souhaite, beaucoup de choses devront bouger sous la prochaine législature, ne serait-ce que l'accessibilité à cet hémicycle et l'aménagement des temps de parole parlementaires en fonction de leurs compétences et de leur réalité, parfois très différente de la nôtre.

Le texte soumis au vote enrichit la liste des handicaps mentionnés à l'article 12bis de la nouvelle loi communale en y ajoutant le handicap intellectuel au côté du handicap sensoriel, du trouble du langage et du handicap moteur. C'est une avancée dont je me félicite, car il permet une reconnaissance égale et une assistance adaptée pour tous les conseillers communaux en situation de handicap. Et cela reflète bien l'alinéa 2, de l'article 22ter de la Constitution qui parle d'aménagements raisonnables en faveur des personnes en situation de handicap.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *J'approuverai ce texte. En effet, l'assemblée citoyenne bruxelloise (ACB) s'efforce de refléter l'ensemble de la population bruxelloise. Si nous voulons progresser vers un processus décisionnel inclusif, nous devons tout mettre en œuvre pour donner à chacune et chacun la possibilité d'y participer.*

L'ACB s'est toujours dite favorable à la lutte contre toute forme de discrimination et à la création d'un marché du travail inclusif. Il reste énormément de travail à faire dans ce domaine, mais le

¹²³⁷ *De vertegenwoordiging van personen met een handicap in gemeenteraden en parlementen is ondermaats en er is nog veel nodig om de hindernissen daartoe weg te nemen. Denk alleen maar aan de fysieke toegankelijkheid van dit halfgrond of aan de aanpassing van de spreektijd aan de capaciteiten en de situatie van deze mensen.*

Deze tekst vult de lijst van handicaps uit artikel 12bis van de Nieuwe Gemeentewet aan met de verstandelijke beperking. Zo kan ieder gemeenteraadslid met een handicap de gepaste bijstand krijgen.

¹²³⁹ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- Ik zal deze tekst goedkeuren. Ik vind het immers een goede zaak dat hij leidt tot de toevoeging van een bepaling dat ook personen met een verstandelijke handicap recht hebben op redelijke aanpassingen.

De Brusselse Burgerassemblee (BBA), die ik hier vertegenwoordig, doet er alles aan om een weerspiegeling te vormen van de Brusselse bevolking. Ook de verkozen assemblees van het land, waaronder de gemeenteraden en het Brussels Parlement, zouden een weerspiegeling van de bevolking moeten vormen.

Als we naar een inclusieve besluitvorming willen evolueren, moeten we dan ook alles in het werk stellen om die inclusiviteit te waarborgen en iedereen de kans te geven om deel uit te maken van het besluitvormingsproces.

Deze tekst sluit overigens aan bij de visie van de BBA die over werk heeft nagedacht. Natuurlijk is een mandaat als gemeenteraadslid geen doorsnee baan, maar ook op dat gebied was de BBA altijd voorstander van het bestrijden van alle vormen van discriminatie en het creëren van een inclusieve arbeidsmarkt.

Van alle meldingen van discriminatie in de context van werk bij Unia voor Brussel heeft 28,8% te maken met een handicap. Op dat gebied is er dus nog heel veel werk aan de winkel. Het is belangrijk dat de beleidsmakers het nodige doen. De voorliggende tekst vormt een stap vooruit wat de gemeenteraden betreft.

¹²⁴¹ **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- *Iedereen steunt dit voorstel van de heer Mouhssin, die helaas niet aanwezig kon zijn. Ik ben blij met die brede steun voor een versterking van het samenleven en de inclusiviteit.*

texte qui nous est présenté constitue un réel pas en avant pour ce qui est des conseils communaux.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- L'essentiel a été dit : cette proposition d'ordonnance fait l'unanimité. Elle est portée par mon collègue Ahmed Mouhssin, que je tiens à excuser car c'est bien la première fois qu'il est absent lorsqu'on parle de handicap. Il ne ménage pas ses efforts depuis l'entame de la législature et a toujours fait preuve de constance sur cette thématique en particulier.

Je me réjouis aujourd'hui de cette unanimité, tant sur les constats que sur les pistes de solution. Intégrer toutes les personnes de notre société, surtout celles qui jouent aussi un rôle important à l'échelon local, en prévoyant des aménagements raisonnables, c'est aussi porter le défi de l'inclusivité et du vivre-ensemble.

Au nom de M. Mouhssin, je me réjouis d'entendre, à travers les différentes interventions de mes collègues, cette unanimité au sein du Parlement.

¹²⁴¹ **De voorzitter**.- De algemene bespreking is gesloten.

M. le président.- La discussion générale est close.

¹²⁴³ *Artikelsgewijze bespreking*

Discussion des articles

¹²⁴³ **De voorzitter**.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

¹²⁴³ *Artikel 1*

Article 1er

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

¹²⁴³ *Artikel 2*

Article 2

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

¹²⁴⁷ - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.37 uur.*

²³⁷⁹ - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 15.26 uur.*

²³⁸¹ **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW INGRID PARMENTIER, MEVROUW LOTTE STOOPS, DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MEVROUW ISABELLE EMMERY EN MEVROUW CARLA DEJONGHE TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING EN HET WELZIJN DER DIEREN TENEINDE HET VOORTDUREND OF GEWOONLIJK AANLIJNEN OF OPSLUITEN VAN EEN HOND IN EEN BEPERKTE RUIMTE TE VERBIEDEN**

²³⁸¹ (NRS. A-442/1 EN 2 – 2021/2022)

²³⁸¹ *Algemene bespreking*

²³⁸¹ **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Martin Casier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

²³⁸⁷ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- Het Brussels Gewest kondigde bij het begin van deze regeerperiode aan dat er een wetboek voor dierenwelzijn zou komen. Een groot deel van het budget voor dierenwelzijn werd zelfs daarvoor gereserveerd en het wetboek werd meermaals als excuus gebruikt om maatregelen inzake dierenwelzijn niet in te voeren. Uiteindelijk blokkeerde de PS de invoering ervan.**

Gelukking zijn niet alle voorstellen gesneuveld. Een daarvan is dit voorstel van ordonnantie waarmee we willen verbieden om honden in een beperkte ruimte langdurig of veelvuldig aan te lijnen of op te sluiten.

Die maatregel is allesbehalve symbolisch, want heel wat meldingen bij Leefmilieu Brussel gaan over honden die in ongeschikte omstandigheden gehouden worden. Hoewel de controleurs vaak van mening zijn dat de omstandigheden waarin ze een hond aantreffen, niet gepast zijn, botsen ze op de beperkingen van het bestaande wettelijke kader. Dat laat immers toe om dieren aangeliend of opgesloten te houden voor zover

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h37.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 15h26.*

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VICTORIA AUSTRÆT, INGRID PARMENTIER, LOTTE STOOPS, MM. JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MMES ARIANE DE LOBKOWICZ, BIANCA DEBAETS, CÉLINE FREMAULT, ISABELLE EMMERY ET CARLA DEJONGHE MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX EN VUE D'INTERDIRE LE FAIT D'ATTACHER OU D'ENFERMER DANS UN ESPACE RESTREINT UN CHIEN DE MANIÈRE CONTINUE OU HABITUELLE

(NOS A-442/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Martin Casier, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Deux des tout derniers textes sur lesquels notre Parlement sera amené à voter lors de cette législature portent donc sur la compétence du bien-être animal. Il est cependant difficile de ne pas introduire leur présentation sans évoquer le triste et maigre bilan du gouvernement en la matière. Au fil des cinq dernières années, le projet de code du bien-être animal aura donc successivement été annoncé en grande pompe, mobilisé de nombreux acteurs, concentré une majeure partie du budget public pour le bien-être animal, servi de prétexte pour refuser l'adoption de nombreuses avancées pour la condition animale, pris un retard dont nous avons été nombreux à nous inquiéter, avant d'être finalement bloqué par le PS.

Heureusement, chers collègues, que nous avons insisté pour sauver quelques meubles dans ce déplorable naufrage politique. Sans cela, le bilan de la Région en matière de bien-être animal serait pratiquement nul. Le premier de ces meubles est donc cette proposition d'ordonnance visant à interdire le fait d'attacher ou d'enfermer dans un espace restreint un chien de manière continue ou habituelle. Un texte que j'avais déposé en 2021 déjà !

aan hun behoeften is voldaan. Die twee zaken zijn echter tegenstrijdig met elkaar.

Cette proposition est tout sauf symbolique. Nous savons qu'une partie importante des signalements reçus par le département bien-être animal de Bruxelles Environnement concerne les cas de chiens gardés dans des conditions inappropriées, notamment ceux qui sont attachés à une chaîne ou confinés de manière prolongée ou habituelle dans un enclos ou sur un balcon, par exemple.

Bien que les inspecteurs vétérinaires soient convaincus que les besoins éthologiques de ces chiens ne sont évidemment pas respectés dans de telles conditions de détention, ils se heurtent au cadre légal actuel. La loi de 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux autorise en effet la détention habituelle ou continue d'un animal attaché ou confiné, pourvu que ses besoins physiologiques et éthologiques soient satisfaits. Il semble aujourd'hui évident que cette disposition est contradictoire et inapplicable, en particulier pour ce qui concerne la détention des chiens. Et tant qu'elle n'est pas modifiée, elle prive les services d'inspection d'une base légale pour sortir ces animaux de conditions de détention souvent déplorables.

³¹⁰⁵ *De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn heeft daar in 2019 op gewezen in een advies, waarin bovendien een reeks aanbevelingen voor de inspectiediensten is opgenomen. Een van die aanbevelingen, namelijk die over het houden van honden aan de lijn of in een beperkte ruimte, is momenteel echter niet toepasbaar.*

Un avis du Conseil bruxellois du bien-être animal datant de 2019 met en lumière cette incohérence. Cet avis établit par ailleurs un ensemble de normes minimales sous la forme de recommandations, dont les services d'inspection peuvent faire usage pour préciser et compléter les dispositions légales en vigueur. Or, parmi toutes ces recommandations, il en est une qui est inapplicable en l'état, à savoir précisément celle qui porte sur le maintien des chiens continuellement attachés ou dans un espace restreint.

De raad benadrukt dat de wet niet overeenstemt met de behoeften van een hond. De wettelijke bepalingen moeten met andere woorden worden gewijzigd. Met dit voorstel van ordonnantie wil ik een verbod invoeren op het langdurig aanlijnen of opsluiten van honden in een beperkte ruimte, zodat politieagenten en inspecteurs een wettelijke basis hebben om situaties te beoordelen.

L'avis du Conseil souligne l'inadéquation de la loi avec les besoins éthologiques du chien. Si l'on veut que l'ensemble des recommandations du Conseil servent de grille de lecture pour le travail des inspecteurs vétérinaires au bénéfice du bien-être animal, il faut nécessairement passer par une modification de cette législation. Ma proposition d'ordonnance vise donc à répondre à ce besoin. Elle vise concrètement à insérer un nouveau paragraphe à l'article 4 de la loi de 1986, dans le but d'interdire le fait d'attacher ou d'enfermer dans un espace restreint un chien de manière continue ou habituelle, sauf avis écrit d'un vétérinaire portant sur une durée limitée, et ce, afin de fournir un fondement juridique permettant une intervention des policiers et des agents inspecteurs vétérinaires.

Erkende opvanginitiatieven voor honden krijgen een uitzondering. De heer de Patoul zal daarover een amendement indienen waar ik achter sta. Ik hoop dat de voorgestelde maatregelen, die een verbetering vormen op het gebied van dierenwelzijn, worden goedgekeurd.

Une exception est prévue pour les chiens présents dans les établissements agréés pour animaux, dans la mesure où ils y sont détenus de manière essentiellement temporaire et où ces établissements sont déjà soumis à un encadrement légal spécifique. Je pense que mon collègue Jonathan de Patoul va présenter un amendement sur ce texte, que je soutiens et cosigne. Cet amendement a fait l'objet d'une discussion entre différents groupes et il me semble équilibré à l'égard des enjeux. J'espère que nous pourrions adopter les différentes mesures visées, qui constituent un réel pas en avant pour la condition des animaux.

³¹⁰⁷ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik sta achter dit voorstel. Inspecteurs die wantoestanden vaststellen, kunnen inderdaad niet ingrijpen omdat de wet onduidelijk is.*

Het voorstel biedt bovendien de mogelijkheid om het publiek duidelijk te maken hoe je een dier goed behandelt. Velen zijn zich niet bewust van de behoeften van hun dier en weten niet dat een hond langdurig in een kooi opsluiten, mishandeling is.

Asielen krijgen een uitzondering omdat ze door het grote aantal dieren dat ze opvangen, niet aan de voorwaarden voor particulieren kunnen voldoen. Ik zal deze tekst goedkeuren en sta ook achter het amendement van de heer de Patoul.

³¹⁰⁹ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Het voorstel van mevrouw Austraet kan op mijn goedkeuring rekenen. Zelf dien ik een amendement in om nog wat verder te gaan. Ik wil namelijk duidelijke verplichtingen voor alle eigenaars van dieren, en niet alleen voor hondenbezitters. Op basis van mijn amendement zou het dan ook niet meer mogen om de bewegingsvrijheid van een dier zo te beperken dat dat vermijdbare fysieke of mentale schade toebrengt.*

De bepaling houdt een bijkomend verbod in op het houden van dieren in een wagen of bestelwagen. Dergelijke voertuigen zijn daar immers niet voor geschikt. Het verbod geldt niet voor woonwagens.

Ten slotte mogen dieren, bijvoorbeeld legkippen of varkens, niet langer in kooien worden gekweekt.

Eigenaars van gezelschapsdieren, zoals honden, katten of konijnen, zijn zich vaak niet bewust van de behoeften van hun dier en beseffen niet dat het lijdt onder een levenslang verblijf in een kooi.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je soutiens pleinement la proposition de Mme Austraet. Elle répond à un besoin souligné par le Conseil bruxellois du bien-être animal. En effet, les inspecteurs qui constatent des manquements ne peuvent intervenir parce que la base juridique manque de clarté. C'est à nous de la clarifier pour éviter ces situations dramatiques. Ce serait un grand progrès pour le bien-être des chiens. Nous verrons si nous pouvons l'élargir à d'autres animaux avec l'amendement de M. de Patoul.

Ce sera aussi l'occasion de mieux communiquer envers le grand public. Souvent, les personnes ne sont pas conscientes qu'elles maltraitent leur animal, que ce soit un chien ou un autre animal, par méconnaissance de ses besoins éthologiques. Renforcer la loi est l'occasion de mieux sensibiliser les propriétaires d'animaux. Garder un chien enfermé, sur un balcon ou dans une cage, toute une journée, c'est de la maltraitance. Beaucoup de gens l'ignorent.

Une exception pour les refuges s'impose car ils sont dans une situation très particulière. Ils hébergent parfois trente ou quarante chiens, nous ne pouvons leur imposer les mêmes conditions qu'aux particuliers. Je suis donc en faveur de ce texte et je cosignerai l'amendement proposé par M. de Patoul.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je remercie ma collègue d'avoir déposé cette proposition, à laquelle je souscris. Je déplore que nous n'ayons pas pu progresser davantage sur le code, qui regroupe l'ensemble des dispositions relatives au bien-être animal. Je ne doute pas que nous y parviendrons prochainement, mais sans doute pas sous cette législature.

J'ai souhaité intégrer un amendement, dont j'ai discuté avec Mme Austraet, afin de pousser cette réflexion un peu plus loin. Je tiens à présenter ici sa justification, puisque nous n'avons pas pu le faire entièrement en commission. Pour le reste, je me réfère au débat tout à fait pertinent qui y a eu lieu.

Cet amendement est inséré en vue de redéfinir plus clairement les obligations du responsable d'un animal - et donc pas uniquement un chien, il importe de le souligner - qui souhaite limiter sa liberté de mouvement, alors que l'article 4 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux pose le principe du respect des besoins physiologiques et éthologiques des animaux. L'amendement vise dès lors à interdire tout moyen de réduction de liberté de mouvement d'un animal au point de porter atteinte de manière évitable à son intégrité physique ou mentale. Ce caractère évitable a été inséré pour apporter une certaine proportionnalité dans l'acte du responsable.

La disposition ajoute l'interdiction supplémentaire de détenir habituellement un animal dans un véhicule, c'est-à-dire de faire de ce véhicule le lieu de vie habituel de l'animal, que son responsable soit ou non présent avec lui. Voitures et camionnettes ne répondent pas aux conditions de détention minimales exigées pour tout type d'animal. Par contre, les caravanes d'habitation ne sont pas concernées.

³¹¹¹ *Huisdieren worden gewoonlijk in een huis of appartement gehouden. Dat is echter niet waar het begrip 'beperkte ruimte' op slaat, wel op bijvoorbeeld een balkon of een kooi. Die mogen niet als langdurige verblijfplaats voor het dier dienen. Beperkt kan dat wel, voor zover het dier er kan gaan staan of liggen, er zich kan omkeren en er beschutting voor slechte weersomstandigheden vindt.*

Het begrip vrije ruimte is belangrijk. Het houdt immers in dat niet alle aspecten van het verblijf, zoals eten, rusten of ontlasten, op dezelfde plaats mogen gebeuren. Idealiter kan het dier zich vrij in de woning bewegen, al is de behoefte daaraan afhankelijk van de diersoort. Een vis verblijft bijvoorbeeld best in een aquarium.

Het artikel geldt ook voor alle wilde dieren, bijvoorbeeld wanneer ze gevangen worden.

Ten slotte kan de regering op basis van nieuwe inzichten bijkomende regels invoeren voor de vrijheidsbeperking van dieren.

Il est précisé, enfin, que les animaux de rente ne peuvent plus être élevés en cage. Sont par exemple concernés les cages pour l'élevage de poules pondeuses ou de porcs. Eu égard à la loi de 1986, ce type d'élevage ne peut satisfaire aux normes de détention minimales fixées dans la directive 2008/120/CE du 18 décembre 2008 établissant les normes minimales relatives à la protection des porcs. Cette interdiction trouve un écho particulier à l'échelon européen puisqu'une initiative citoyenne européenne visant à mettre fin à l'élevage des animaux de rente en cage a recueilli 1.397.000 signatures.

Il s'agit en outre d'interdire, en dehors des refuges agréés, d'enfermer un chien, un chat ou un lapin dans un espace restreint de manière continue au-delà du temps nécessaire. Les propriétaires de ces trois animaux de compagnie très courants ne connaissent pas toujours leurs besoins physiologiques et éthologiques et ne se rendent pas compte que le fait de les garder en cage toute leur vie leur cause une forme de souffrance.

La disposition renvoie à la notion d'espace de vie nécessaire au bien-être des animaux.

L'animal domestique est habituellement détenu au sein d'un logement (appartement ou maison) ou d'installations, comme une pâture ou une ferme. L'intérieur du logement ou de l'installation constitue son espace de vie. La question de l'attache ou de l'enfermement au sein de cet espace de vie doit être conforme aux conditions énumérées par cet article.

La notion d'espace restreint varie évidemment d'un animal à l'autre et se réfère à un espace qui ne répond pas aux besoins physiologiques et éthologiques de l'animal. Il ne s'agit donc pas de viser la maison ou l'appartement dans leur globalité. Le balcon, la terrasse ou la cage de type Bench ne peuvent pas être considérés comme les lieux de vie habituels de l'animal. Nous le précisons parce que, souvent, des animaux restent pendant des heures sur les balcons. Seule une détention limitée dans le temps et selon les conditions de l'article peut se justifier en ces lieux, toujours pour autant que l'animal puisse s'y lever, s'y coucher, s'y retourner, mais également s'y protéger de conditions climatiques défavorables.

La notion d'espace libre est importante, car elle signifie que les éléments du logement - manger, boire, se reposer, déféquer, etc. - ne peuvent se trouver exactement au même endroit. Le mode de vie idéal pour les mammifères est la vie en liberté dans le logement ou l'installation. La vie en cage n'est donc pas adaptée à la plupart d'entre eux. L'espace restreint se définit ainsi différemment selon les besoins propres à chaque espèce. Chiens, chats et lapins, par exemple, doivent pouvoir sortir de leur enclos et se mouvoir en liberté dans la maison ou l'appartement. Au contraire, les poissons vivent dans un habitat confiné à l'espace d'un aquarium.

L'article concerne aussi tout animal vivant à l'état sauvage, qu'il appartienne à une espèce indigène protégée ou non, ou à une espèce exotique éventuellement envahissante. S'ils ne sont a priori pas destinés à être détenus, ces animaux pourraient par

³¹¹³ **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Ik zal de tekst, die tot stand kwam op initiatief van mevrouw Austraet, mee ondertekenen. We hebben actief deelgenomen aan het debat erover en dragen vandaag graag bij tot de presentatie ervan.

Het Brussels Gewest zet dan toch nog concrete stappen in de richting van meer dierenwelzijn. Daar ben ik zeer dankbaar om. Dankzij dit initiatief zal het niet langer mogelijk zijn om dieren permanent vast te binden of op te sluiten in kleine ruimtes. Met deze maatregel willen we een eind maken aan die helaas wijdverspreide vorm van dierenverwaarlozing.

Honden, katten of konijnen zijn geen speelgoed dat je zomaar kan opbergen. Een hond kan je ook niet gebruiken als een levend alarmsysteem dat je aan de ketting legt. Het zijn levende wezens die ruimte en vrijheid nodig hebben.

Vandaag gaan veel klachten bij Leefmilieu Brussel over een vermoeden van dieren mishandeling. Daarbij gaat het meestal om honden die in slechte omstandigheden worden gehouden. De inspectie- en politiediensten beschikten tot op heden over weinig mogelijkheden om in dergelijke situaties op te treden, omdat er gewoonweg geen wettelijke basis was om een proces-verbaal op te stellen.

De maatregel die we voorstellen, bestaat daarom uit een expliciet verbod op het voortdurend of regelmatig vastleggen of opsluiten van dieren, tenzij een dierenarts daartoe een schriftelijk advies geeft, voor een beperkte periode. Zo beschikken de inspecteurs-dierenartsen en de politie over een solide wettelijke basis om in te grijpen en een einde te maken aan de erbarmelijke omstandigheden waarin de honden zich bevinden.

Om de tekst nog iets preciezer te maken, hebben we hem uitgebreid naar meerdere dieren, maar ook een amendement ingediend om in een uitzondering voor erkende dierenasielen te voorzien.

Deze tekst is alleszins een keerpunt voor het dierenwelzijn in het Brussels Gewest. Ik hoop dat hij vandaag unaniem zal worden goedgekeurd, zoals dat in commissie al het geval was.

³¹¹⁵ **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)** (in het Frans).- *De MR zal deze tekst goedkeuren. Hij sluit aan bij de internationale normen en zal de controle op en bestraffing van wreedheid tegenover dieren versterken. Net als mevrouw Austraet betreur*

exemple faire l'objet d'opérations de capture. Dans ce contexte, la détention de ces animaux doit aussi respecter les dispositions de cet article.

Enfin, le gouvernement peut fixer des règles complémentaires plus spécifiques et plus précises ou interdire certaines méthodes réduisant la liberté de mouvement d'un animal en fonction de l'expérience acquise et de l'évolution des connaissances scientifiques.

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *Je cosignerai ce texte. Notre groupe a activement pris part aux débats en commission.*

Je me réjouis que la Région bruxelloise prenne des mesures concrètes en faveur du bien-être animal avec cette interdiction explicite de les attacher ou enfermer de manière continue ou régulière, sauf avis écrit d'un vétérinaire. Jusqu'à présent, les services d'inspection et de police ne disposaient que d'une faible marge de manœuvre pour intervenir dans de telles situations, à défaut de base légale pour dresser un procès-verbal officiel.

Ce texte marque donc un véritable tournant en matière de bien-être animal en Région bruxelloise. J'espère qu'il sera adopté à l'unanimité, comme il l'a été en commission.

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- Le groupe MR votera en faveur de ce texte qui s'aligne sur des standards internationaux et va bien au-delà d'un simple progrès légal, en renforçant le contrôle et la sanction de la cruauté animale.

ik echter dat er de voorbije vijf jaar zo weinig vooruitgang is geboekt inzake dierenwelzijn.

3117 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- Ik heb dit voorstel met plezier mee ondertekend nu blijkt dat het wetboek voor dierenwelzijn een flop is. Het resultaat van deze regering op het gebied van dierenwelzijn is een zeer mager beestje. Gelukkig zijn er nog parlementsleden die het dierenwelzijn wel ter harte nemen. Zij verdienen onze volle steun.

Het doel van de tekst is dieren meer levenskwaliteit te bieden. Daarnaast willen de indieners burgers die wat impulsief een huisdier in huis nemen, stimuleren om bij de gevolgen daarvan stil te staan. Wie een dier neemt, draagt er een levenslange verantwoordelijkheid voor. Het dier moet niet alleen inenting, zorg en voeding krijgen, het heeft ook recht op voldoende beweging.

Dat zit in deze tekst vervat en daarom keur ik hem graag namens de cd&v-fractie goed.

3119 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans)*.- *De PS heeft de tekst mee ondertekend en zal ook het amendement goedkeuren. Ze vullen samen immers een lacune in de dierenbescherming in Brussel, zonder de goede werking van de dierenasielen in het gedrang te brengen.*

3121 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- We hebben het voorstel in de commissie ook goedgekeurd. Dieren hebben ruimte en vrijheid nodig om een goed leven te leiden.

Wat is de draagwijdte van punt 4 van het amendement? Kippen worden bijvoorbeeld in een ren gehouden en Leefmilieu Brussel heeft heel wat kippenprojecten lopen. Blijft het mogelijk om een kip in een ren te houden? Het zou heel vreemd zijn als de goedkeuring van het voorstel tot een verbod zou leiden. Mijn kippen hebben vrije uitloop in de tuin, maar soms is een ren nodig.

3123 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans)*.- *Er is een verschil tussen een kooi en een kippenren. Het gebruik van een kippenren blijft toegelaten, maar kippen permanent in een kooi opsluiten kan niet meer.*

3123 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Toutefois, comme Mme Austraet, je déplore que le texte ne constitue qu'une bien maigre avancée pour la cause animale, laquelle ne semble pas avoir progressé en cinq ans.

Mme Bianca Debaets (cd&v) *(en néerlandais)*.- *Je me réjouis d'approuver et de cosigner cette proposition au vu de l'échec du code du bien-être animal. Le bilan de ce gouvernement en la matière est malheureusement bien maigre.*

L'objectif du texte est d'offrir aux animaux une meilleure qualité de vie et d'inciter les citoyens qui accueillent un animal de compagnie chez eux de manière impulsive à réfléchir aux conséquences de leur choix.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Mon groupe a cosigné le texte et soutiendra l'amendement, car il est vrai qu'il répond à une lacune du dispositif qui vise à protéger l'animal en Région bruxelloise. Sur cette question, il existe un consensus scientifique pour dire qu'attacher un chien de manière prolongée crée du stress et de la détresse chez l'animal et n'est pas conforme au bien-être.

En outre, le texte me paraît équilibré puisqu'il permet aux refuges, s'agissant de circonstances exceptionnelles, de pratiquer cet enfermement selon leurs règles qui respectent le bien-être animal. J'en profite pour saluer le travail qu'ils réalisent en Région bruxelloise. Je remercie Mme Austraet pour cette avancée.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Nous avons également soutenu la proposition en commission.*

Sera-t-il encore possible d'élever des poulets dans un enclos à Bruxelles ? Il serait malencontreux que le point 4 de l'amendement aboutisse à une telle interdiction.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Il faut faire la distinction entre une cage et un enclos ou poulailler. Les poules pourront toujours être maintenues dans un poulailler, pour ne pas les laisser gambader dans les jardins, par exemple. En revanche, elles ne pourront plus être enfermées dans une cage en permanence - tout au plus pour la nuit.

M. le président.- La discussion générale est close.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Het opschrift van het voorstel van ordonnantie werd lichtjes gewijzigd.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Victoria Austraet, mevrouw Ingrid Parmentier en mevrouw Lotte Stoops, en luidt als volgt:

Het artikel als volgt vervangen:

"Paragraaf 2 van artikel 4 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt vervangen door de volgende bepaling: "Niemand mag de bewegingsvrijheid van het dier dat hij houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, zodanig beperken dat het aan vermijdbare pijnen, lijden of letsels is blootgesteld. Wanneer een dier gewoonlijk of voortdurend wordt vastgemaakt of opgesloten, moet het voldoende ruimte en bewegingsvrijheid krijgen, in overeenstemming met zijn fysiologische en ethologische behoeften." wordt vervangen als volgt:

"§ 2 Niemand mag de bewegingsvrijheid van een dier zodanig inperken dat het aan vermijdbare pijnen, fysiek of mentaal lijden en letsels wordt blootgesteld.

Het is verboden:

1° een dier voortdurend of gewoonlijk of langer dan noodzakelijk vast te maken;

2° een dier gewoonlijk in een voertuig te houden, behalve wanneer het een wooncaravan betreft;

3° een nutsdier in een kooi te fokken.

Behalve in erkende dierenasielen is het verboden om een hond, een kat of een konijn in een beperkte ruimte binnen of buiten op een doorlopende manier of gewoonlijk of langer dan nodig op te sluiten.

Wanneer een dier is vastgebonden of opgesloten, beschikt het over zijn bewegingsvrijheid. Het bevestigingselement kan aangepast worden en mag in geen geval leiden tot pijn, lijden, verwondingen of de dood van het dier.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

L'intitulé de la proposition d'ordonnance a fait l'objet d'une petite modification.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mmes Victoria Austraet, Ingrid Parmentier et Lotte Stoops, libellé comme suit :

Remplacer l'article comme suit :

« Le paragraphe 2 de l'article 4 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est remplacé par la disposition suivante : « Aucune personne qui détient un animal, en prend soin, ou doit en prendre soin, ne peut entraver sa liberté de mouvement au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances ou des lésions évitables. Un animal habituellement ou continuellement attaché ou enfermé doit pouvoir disposer de suffisamment d'espace et de mobilité, conformément à des besoins physiologiques et éthologiques. » est remplacé par ce qui suit :

«§ 2. Nul ne peut réduire la liberté de mouvement d'un animal au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances physiques ou mentales ou des lésions évitables.

Il est interdit :

1° d'attacher un animal de manière continue ou habituelle ou qui excède ce qui est nécessaire ;

2° de détenir habituellement un animal dans un véhicule sauf s'il s'agit d'une caravane résidentielle ;

3° d'élever un animal de rente dans une cage.

En dehors des refuges agréés pour animaux, il est interdit d'enfermer un chien, un chat ou un lapin dans un espace restreint, à l'intérieur ou à l'extérieur, de manière continue ou habituelle ou qui excède ce qui est nécessaire.

Lorsqu'un animal est attaché ou enfermé, il dispose de sa liberté de mouvement. L'attache est ajustable et ne peut en aucun cas être susceptible d'entraîner des douleurs, des souffrances, des lésions ou la mort de l'animal.

Wanneer een dier is opgesloten, beschikt het over voldoende vrije ruimte om recht te staan, zijdelings te liggen en zich om te draaien.

Op bevel van de dierenarts kan van paragraaf 2, tweede, derde, vierde en vijfde leden worden afgeweken. Het attest van de dierenarts vermeldt de redenen en de duur van de afwijking en wordt door de verantwoordelijke van het dier voorgelegd op vraag van de overheden bedoeld in artikel 34, § 1 of van leden van het operationele kader van de lokale en federale politie. Indien de verantwoordelijke het attest niet onmiddellijk kan voorleggen, beschikt hij over een termijn van 48 uur om dit aan de verzoekende autoriteit te bezorgen.

De regering kan:

1° aanvullende regels vaststellen met betrekking tot de bewegingsvrijheid van verschillende diersoorten en -categorieën;

2° bepaalde methodes verbieden die de bewegingsvrijheid van een dier inperken."

3125

Opschrift

3125

De voorzitter.- Een amendement n° 2 wordt ingediend door mevrouw Victoria Austraet, mevrouw Ingrid Parmentier, mevrouw Lotte Stoops en de heer Jonathan de Patoul, en luidt als volgt:

Het opschrift van het voorstel van ordonnantie wijzigen en vervangen als volgt: Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde het voortdurend of gewoonlijk aanlijnen of opsluiten van dieren in een beperkte ruimte te verbieden.

De stemming over de amendementen en het artikel wordt aangehouden.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over de amendementen, het aangehouden artikel, het aangehouden opschrift en over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

3131

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT, MEVROUW INGRID PARMENTIER, MEVROUW LOTTE STOOPS, DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MEVROUW ISABELLE EMMERY EN MEVROUW CARLA DEJONGHE TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING EN HET WELZIJD DER

Lorsqu'un animal est enfermé, il dispose de suffisamment d'espace libre pour se lever, se coucher en position latérale et se retourner.

Sur instruction vétérinaire, il peut être dérogé au paragraphe 2, alinéas 2, 3, 4 et 5. Le certificat vétérinaire précise les motifs et la durée de la dérogation et est présenté par le responsable de l'animal sur demande des autorités visées à l'article 34, § 1er ou des membres du cadre opérationnel de la police locale et fédérale. Si le responsable est dans l'impossibilité de fournir le certificat immédiatement, il dispose d'un délai de 48 heures pour le transmettre à l'autorité demanderesse.

Le Gouvernement peut :

1° arrêter des règles complémentaires relatives à la liberté de mouvement des différentes espèces et catégories d'animaux ;

2° interdire certaines méthodes réduisant la liberté de mouvement d'un animal. ».

L'amendement et l'article sont réservés.

Intitulé

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par Mmes Victoria Austraet, Ingrid Parmentier, Lotte Stoops et M. Jonathan de Patoul, libellé comme suit :

Modifier l'intitulé de la proposition d'ordonnance comme suit :

Proposition d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'interdire le fait d'attacher ou d'enfermer des animaux dans un espace restreint de manière continue ou habituelle

L'amendement et l'intitulé sont réservés.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 aux votes nominatifs sur les amendements, l'article et l'intitulé réservés et l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VICTORIA AUSTRÆT, INGRID PARMENTIER, LOTTE STOOPS, MM. JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MMES ARIANE DE LOBKOWICZ, BIANCA DEBAETS, CÉLINE FREMAULT, ISABELLE EMMERY ET CARLA DEJONGHE MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX EN VUE DE RESTREINDRE LES LIEUX AUTORISÉS POUR LE COMMERCE D'ANIMAUX

**DIEREN OM DE TOEGESTANE PLAATSEN
VOOR DE HANDEL IN DIEREN TE BEPERKEN**

(NRS. A-457/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Martin Casier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- Sinds de wetwijziging van 1995 is het verboden honden en katten op markten te verkopen. Dat verbod is inmiddels volledig ingeburgerd, maar dezelfde argumenten die daarvoor werden ingeroepen, gaan ook op voor alle andere diersoorten.

De wetgever was namelijk van mening dat markten en soortgelijke plaatsen vaak aanleiding geven tot ondoordachte aankopen, waarbij mensen niet stilstaan bij de verantwoordelijkheid die de zorg voor een dier inhoudt of niet beseffen wat zo'n dier nodig heeft. Dat laatste geldt voor kippen - die zich in stof moeten kunnen wentelen en moeten kunnen scharrelen - en nog meer voor de nieuwe soorten huisdieren die vandaag almaar meer gehouden worden, zoals konijnen, knaagdieren of reptielen.

Dat leidt dan weer tot het regelmatig achterlaten van dieren. De dierenasielen puilen uit. Markten en kermis­sen bezorgen dieren ook veel stress. Het verbod moet dus naar alle diersoorten uitgebreid worden. De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn sprak zich daar al in 2018 voor uit. Een bijkomende reden is het gebrek aan follow-up na aankoop: er worden nergens gegevens over het dier bijgehouden.

(NOS A-457/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Martin Casier, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Au début des années nonante, il était encore courant que des chiots et chatons soient échangés sur les marchés communaux. Cette pratique est aujourd'hui totalement révolue, grâce à une modification entrée en vigueur en 1995 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

Aujourd'hui, près de trente ans après l'adoption de cette mesure, l'idée de vendre des chiens et des chats sur les marchés nous paraît invraisemblable, preuve que le poids des traditions n'est pas si lourd face au vent des nouvelles normalités et moralités. Mais trente ans plus tard, il est surtout plus que temps de reconnaître que les arguments avancés à l'époque pour justifier l'interdiction de la vente de chiens et de chats sur les marchés s'appliquent également aux autres espèces d'animaux.

L'extension de cette interdiction à toutes les espèces est nécessaire pour protéger leurs droits. Examinons de plus près les justifications avancées à l'époque : le législateur a estimé que les marchés, foires et autres lieux similaires ne sont pas des endroits appropriés pour l'acquisition d'animaux. Les transactions se font souvent dans la précipitation, sans que les acheteurs prennent le temps de réfléchir aux responsabilités qu'implique l'acquisition d'un animal. Cela conduit à des abandons fréquents et à une mauvaise compréhension des besoins éthologiques des animaux.

Prenons le cas d'une poule. Peu de personnes savent que les poules ont besoin de prendre des bains de poussière, de gratter le sol, de vivre à plusieurs, mais aussi d'avoir la possibilité de s'isoler. Il ne faut pas être un expert pour comprendre que ces problèmes sont tout aussi présents, voire amplifiés, pour les autres espèces d'animaux domestiques, dont les nouveaux animaux de compagnie qui ont gagné en popularité ces dernières années. Lapins, rongeurs, reptiles ou oiseaux sont souvent victimes d'abandon ou d'élevages non réglementés.

Les refuges sont débordés et les conditions de vie y sont souvent loin de répondre aux besoins spécifiques des animaux. De plus, les marchés et foires exposent les animaux à des sources de stress importantes. L'expérience des trente dernières années montre que l'interdiction de la vente de chiens et de chats sur les marchés a constitué une évolution législative évidente. Il est donc logique et indispensable d'étendre cette interdiction à toutes les espèces d'animaux vendus en ces lieux.

³¹³⁹ *Dit voorstel van ordonnantie verbiedt de verkoop van dieren op de openbare weg en op markten, kermissen, salons, tentoonstellingen en soortgelijke plaatsen. Ook de aankoop in eigen woning wordt verboden, behalve als de koper daartoe zelf het initiatief heeft genomen.*

De heer de Patoul dient een amendement in dat bepaalde passages herformuleert en de reikwijdte ervan aanpast. Ik steun dat amendement.

Ik ben blij dat de commissie voor Dierenwelzijn mijn voorstel steunt, zeker nu de stappen voorwaarts die het nieuwe Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn had kunnen realiseren, in het water vallen.

³¹⁴¹ **De voorzitter.-** Ik geef het woord aan de heer de Patoul zodat hij zijn amendement kan toelichten.

³¹⁴³ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Ik betreur dat we geen vorderingen hebben kunnen maken betreffende het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn.*

Wetgeving rond dierenwelzijn moet altijd vertrekken vanuit de behoeften van dieren. We moeten mensen meer bewustmaken van de werkelijke behoeften van huisdieren voordat ze er een in huis nemen. Als we het dierenwelzijn willen verbeteren, is het van essentieel belang om impulsaankopen te vermijden.

Met dit amendement stel ik voor om nog een stap verder te gaan door niet alleen te verbieden dat levende dieren worden verhandeld op markten, beurzen, dierentoonstellingen en dergelijke, maar ook dat ze er worden tentoongesteld.

Het doel is om impulsaankopen te bestrijden en tegemoet te komen aan het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn van 21 september 2018 waarin gepleit wordt voor een verbod op de verkoop van dieren op openbare plekken, zoals markten.

Cette extension de l'interdiction est soutenue par le Conseil bruxellois du bien-être animal qui a rendu un avis en ce sens en 2018. À cela s'ajoute l'absence de suivi qui caractérise le commerce d'animaux sur les marchés. Comme mes différentes questions parlementaires l'ont révélé, absolument aucune donnée n'est centralisée sur le sujet. Pour toutes ces raisons, je propose de modifier l'article 12 de la loi du 14 août 1986 afin d'étendre l'interdiction de commerce de chiens et de chats aux autres espèces animales.

Concrètement, cette proposition d'ordonnance interdirait la commercialisation d'animaux sur la voie publique, ainsi que sur les marchés, dans les foires, dans les salons, dans les expositions et en des circonstances similaires. La vente serait aussi interdite au domicile de l'acheteur, sauf si l'initiative émane de l'acheteur lui-même.

M. de Patoul va présenter un amendement qui vise à reformuler certains passages de l'ordonnance et à retravailler sa portée. Je soutiens cet amendement et souhaiterais le cosigner.

Du reste, je me réjouis du soutien accordé à ma proposition par les membres de la commission chargée du Bien-être animal.

Comme je l'ai indiqué dans l'exposé de la précédente proposition, il est extrêmement regrettable que la présente législation ait été privée de la plupart des avancées promises dans le domaine du bien-être animal. Néanmoins, grâce à l'interdiction de la vente d'animaux sur les marchés, notre Région fait un sérieux pas en avant vers une meilleure prise en compte des intérêts des animaux.

M. le président.- Je cède la parole à M. de Patoul pour une présentation de son amendement.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je regrette que nous n'ayons pas pu avancer sur le Code bruxellois du bien-être animal, considéré comme l'un des plus innovants d'Europe. Le Conseil d'État avait d'ailleurs émis un avis positif.

La lutte contre les achats impulsifs est une question essentielle quand on parle de bien-être animal, tout comme l'est la sensibilisation des personnes qui souhaitent accueillir un animal de compagnie. La plupart des gens ne connaissent pas les besoins physiologiques et éthologiques des animaux et cela pose un problème. Des personnes qui ont un petit appartement et ne peuvent promener leur chien en journée devraient s'abstenir de prendre un husky, par exemple - ou même tout autre chien.

Les besoins des animaux sont au cœur du bien-être animal et c'est ce qui devrait nous orienter quand nous cherchons à rédiger des textes législatifs. Qui ne s'est jamais promené en famille sur un marché et y a rencontré une personne qui vendait des poussins ou des petits lapins ? Bien sûr, les enfants en réclament un ! Cela peut cependant déboucher sur des catastrophes, des animaux qui se sentent mal, voire décèdent rapidement.

³¹⁴⁵ *Er waren echter ook meerdere klachten over handelaars die dieren tentoonstellen, niet om ze te verkopen, maar om mensen aan te trekken om hen vervolgens iets anders te verkopen. Dat verloopt vaak in dierovriendelijke omstandigheden, bijvoorbeeld door de weersomstandigheden of doordat de dieren constant aangeraakt worden door het publiek.*

Daarom stellen wij voor om het tentoonstellen van levende dieren te verbieden op markten, beurzen, dierententoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden. Dat verbod geldt niet voor mensen die hun eigen huisdier meenemen naar die plekken.

Ten slotte stellen we voor te verbieden dat levende dieren gebruikt worden in etalages van winkels. Kuikens zetten in een etalage van een decoratiewinkel is bijvoorbeeld volstrekt vermijdbaar dierenleed.

³¹⁴⁷ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *De verkoop van dieren op markten gebeurt in omstandigheden die verre van optimaal zijn en vormt een vreselijke ervaring voor het dier in kwestie. Bovendien kopen velen impulsief een dier op de markt, om achteraf tot de conclusie te komen dat het bij hen thuis moeilijk te houden is.*

Het is al verboden om katten en honden op de markt aan te bieden. De voorbije jaren kozen echter heel wat mensen voor nieuwe gezelschapsdieren, die nog moeilijker te houden zijn. Dat

Je propose un amendement pour aller plus loin et englober l'exposition d'animaux lors d'événements. L'article 12 fait l'objet d'une réécriture en vue de généraliser l'interdiction de commercialiser des vertébrés vivants dans l'espace public mais aussi d'exposer les animaux sur les marchés, les foires, les salons et autres événements similaires.

L'objectif est de lutter contre les achats impulsifs d'animaux et de refléter l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal du 21 septembre 2018 sur l'interdiction de vendre des animaux sur les marchés publics. Le Conseil, composé de vétérinaires et de représentants d'associations spécialisées, plaide pour une interdiction de la vente d'animaux dans les lieux publics, notamment les marchés d'animaux et les marchés communaux. La notion de marché d'animaux couvre les rassemblements d'animaux en vue de les commercialiser. Le marché communal s'entend comme un rassemblement de marchands ambulants qui, à des périodes fixes, proposent des marchandises à la vente sur un lieu public agréé par l'administration.

Une interdiction globale de la pratique consistant, chez les marchands ambulants et autres, à exposer des animaux sur un marché pour le divertissement du public, sans intention de les commercialiser ou de les donner, a été insérée à la suite de plusieurs plaintes concernant de tels faits sur les marchés bruxellois. J'en ai moi-même été témoin.

Les plaintes concernent des conditions de détention inappropriées, telles que l'exposition à des intempéries pendant toute la durée du marché, sans abri adéquat, ou des contacts non désirés avec le public. Ces animaux se voient par ailleurs imposer un stress inutile lié au transport. En outre, leur présence n'a aucun intérêt éducatif et a tendance à causer des problèmes à l'animal exposé.

Cette interdiction s'étend également aux foires, salons, expositions d'animaux et autres circonstances similaires. En revanche, elle ne concerne pas les personnes se rendant dans ces lieux avec leur animal de compagnie.

Enfin, il est aussi question d'interdire d'exposer des animaux dans les devantures de magasin. L'objectif est de mettre un terme à des pratiques observées ces dernières années, comme exposer des poussins vivants dans la vitrine d'un magasin d'articles de décoration pour attirer les clients. Elles sont inacceptables, car elles impliquent, pour ces animaux dont on ignore généralement les besoins, un stress évident et une souffrance évitable.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je soutiens aussi totalement ce texte. La vente d'animaux sur les marchés est épouvantable pour ces animaux qui sont transportés et détenus sur ces marchés dans des conditions loin d'être optimales. En outre, c'est bien souvent l'amorce de catastrophes ultérieures, parce qu'on se laisse tenter quand l'enfant demande à avoir un poussin, un petit lapin ou une jolie petite poule... Cet achat impulsif a des conséquences bien souvent malheureuses : soit l'animal meurt rapidement, soit il est amené dans un refuge, car il est impossible

is een bijkomende reden om de verkoop ervan op de markt te verbieden en impulsaankopen te voorkomen.

Ook in een verbod op het tentoonstellen van dieren op markten kan ik mij vinden. Dat gebeurt vaak in voor het dier erbarmelijke omstandigheden. Bovendien worden dieren er nooit getoond in een voor hun soort natuurlijke situatie.

Het wordt hoog tijd dat er aan die praktijken een einde komt. Ecolo betreurt het dat het wetboek voor dierenwelzijn niet is goedgekeurd. Gelukkig kunnen we wel deze twee teksten nog goedkeuren.

de le garder à la maison dans de bonnes conditions. C'est donc une pratique à éviter.

Ce type de vente est déjà interdit pour les chats et les chiens, mais ces dernières années, on voit de nouveaux animaux de compagnie (NAC) pour lesquels la situation est plus critique encore, car les conditions de détention correctes pour un NAC sont plus compliquées que celles concernant un chat ou un chien. C'est une raison de plus pour interdire ces ventes et éviter les achats impulsifs.

Je soutiens et cosigne également l'amendement de M. de Patoul, notamment l'interdiction d'exposition. La foire de Saint-Job est organisée dans ma commune, et chaque année, des chevaux, des vaches sont exposés, parfois en plein soleil. Nous avons essayé d'améliorer leurs conditions en amenant de la paille et de l'eau, mais leurs conditions restent affreuses : ils sont attachés à un camion pendant toute la journée en plein soleil. Le droit au bien-être de l'animal est sérieusement bafoué ! Par ailleurs, cette pratique va à l'encontre de l'éducation : l'animal n'est pas montré dans des conditions propres à son espèce, mais dans des conditions non naturelles qui relèvent de la maltraitance.

Par conséquent, il est grand temps de mettre fin à ces pratiques, non seulement la vente, mais aussi l'exposition. Le groupe Ecolo regrette que le code du bien-être animal n'ait pas été adopté. Nous sommes très heureux de pouvoir au moins adopter ces deux textes, mais il est bien dommage de n'avoir pas pu inclure toutes les mesures favorables au bien-être animal contenues dans le code.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je suis, bien évidemment, moi aussi extrêmement déçue que le Parlement ne puisse voter un code bruxellois du bien-être animal.*

Tout comme le texte que nous venons d'examiner, cette proposition est un lot de consolation, qui devrait garantir qu'outre les chats et les chiens, il soit également interdit de vendre d'autres animaux de compagnie sur les marchés.

Cette extension constitue une réponse à cette incohérence juridique, longtemps ignorée. J'espère donc que tout le monde soutiendra ce texte.

³¹⁴⁹ **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het is geen geheim dat ook ik heel erg teleurgesteld ben dat het parlement niet kan stemmen over een Brussels wetboek voor dierenwelzijn. De ontwerp tekst ging verder dan de wetboeken in de andere gewesten, maar als daar niet over gestemd wordt, hebben de dieren in Brussel daar maar bitter weinig aan.

Net als de tekst die we daarnet bespraken, is ook dit voorstel een troostprijs. Als het goedgekeurd wordt, zal dat er hopelijk voor zorgen dat er niet alleen geen katten en honden, maar ook geen andere huisdieren meer verkocht mogen worden op markten.

Het voorstel houdt immers een verbod in op de verkoop van huisdieren op markten. Die praktijk wordt nu algemeen erkend als ongepast en in strijd met het dierenwelzijn. Hoewel het verbod in België al bijna dertig jaar geldt voor honden en katten, werd er in de wetgeving tot dusver geen rekening gehouden met het lot van andere huisdieren, zoals konijnen, knaagdieren en vissen. Om impulsaankopen te vermijden wordt dat verbod hopelijk nu ook uitgebreid tot die andere diersoorten. Waarom zouden we ons immers beperken tot honden en katten als muizen, konijnen en vissen hetzelfde lot ondergaan?

Deze uitbreiding is een antwoord op die wettelijke inconsistentie, die lange tijd genegeerd werd. Ik hoop dan ook dat iedereen deze

tekst steunt, net als in de commissie, en ik onderteken ook met plezier de bijkomende amendementen.

3151 **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)** (in het Frans).- Dit voorstel is een grote stap voorwaarts in de bewustmaking omtrent dierenwelzijn. Dieren moeten met zorg vervoerd en gehouden worden. Wij willen eigenaars responsabiliseren, impulsaankopen tegengaan en kopers van dieren beter traceerbaar maken.

Terwijl sommige partijen zich aan uitstelmanoeuvres bezondigen wat dierenwelzijn betreft, zal de MR dit voorstel met overtuiging goedkeuren.

3153 **Mevrouw Isabelle Emmerly (PS)** (in het Frans).- Wij sluiten ons opnieuw aan bij de uitstekende tekst van mevrouw Austraet.

Dieren tentoonstellen, zoals op de Feesten van de Vetten Os in Anderlecht, of ze verkopen op markten, is niet meer aanvaardbaar. Ook aan impulsieve aankopen moet een einde worden gesteld.

De PS is van oordeel dat het Brussels wetboek voor dierenwelzijn beter in het begin van de zittingsperiode ingediend wordt, zodat er voldoende tijd is om de tekst grondig te bestuderen. De huidige tekst moet in ieder geval nog bijgeschaafd worden.

3155 **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)**.- Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. De voorliggende tekst is tijdens de commissievergaderingen al uitvoerig besproken.

3157 **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- Ik ben blij dat mevrouw Parmentier naar de jaarmarkt van Sint-Job verwijst, want ik had de gemeenteraad daar ook al over aangesproken.

Al deze regels zijn zeer nuttig, maar de controle-instellingen zien nog te veel door de vingers. We moeten de administratie ervan

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- La présente proposition nous permet de faire un grand pas en avant dans la mission de sensibilisation au bien-être animal qui nous incombe. Et il ne s'agit pas seulement des chiens et des chats, mais aussi des petits rongeurs et des volailles comme les lapins et les poules.

Il est essentiel que les animaux soient traités avec un minimum de dignité, qu'ils soient transportés correctement et maintenus dans des conditions adéquates, le tout avec le moins de cruauté possible. C'est pourquoi le groupe MR est déterminé à renforcer la responsabilité des propriétaires, à réduire les achats impulsifs et à améliorer la traçabilité des détenteurs d'animaux.

Face aux très nombreuses tactiques dilatoires de certains partis, le MR reste déterminé à voter en faveur de la présente proposition, afin de ne pas entraver les maigres progrès enregistrés dans le domaine du bien-être animal.

Mme Isabelle Emmerly (PS).- Comme pour le texte précédent, nous nous sommes associés à l'excellent texte de Mme Austraet. Je ne vais pas développer à nouveau tout son argumentaire, qui a été complété par mes collègues.

La vente d'animaux dans l'espace public doit cesser. Comme je l'ai dit en commission, à Anderlecht, une grande fête était organisée sous les halles des abattoirs : le « Vetten Os ». Tout le monde se réjouissait de ce rassemblement incroyable de nombreux animaux de ferme, mais c'était horrible. De telles manifestations ne peuvent plus exister. Dans les marchés annuels, on rencontre aussi des situations qui doivent être dénoncées, au niveau de la vente comme de l'exposition d'animaux. Il faut en outre mettre fin aux achats impulsifs.

Concernant le code du bien-être animal, nous aurions aimé que ce texte soit déposé en début de législature, afin d'avoir le temps de l'analyser de manière approfondie. Par ailleurs, le texte tel qu'il a été déposé et dont nous disposons est une base de travail, mais j'ai le sentiment que ce n'est pas ce texte qui aurait été mis au vote in fine. Nous partageons donc vos idées, nous partageons ce besoin d'améliorer le bien-être et de légiférer, mais il y a des éléments sur lesquels nous ne pouvons pas être d'accord.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais).- Je me joins aux autres orateurs. Le texte a déjà été discuté en commission.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je me réjouis d'entendre Mme Parmentier faire allusion à la foire de Saint-Job. Lors de la dernière édition de l'événement, j'avais interpellé mon conseil communal sur les conditions de détention des animaux.

Tout ce que nous faisons ici a beaucoup de sens, encore faut-il que les instances qui effectuent les contrôles soient moins tolérantes qu'actuellement. À l'époque, j'ai écrit à Bruxelles Environnement, qui n'a rien eu à redire sur les conditions de

bewustmaken dat ze bepaalde dingen die misschien vijftien jaar geleden nog door de beugel konden, niet langer mag toestaan.

Ik dank iedereen die heeft meegewerkt aan deze tekst.

³¹⁵⁹ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Net als in de commissie zal de N-VA het voorstel goedkeuren, maar ik moet mijn hart luchten over de enorme hypocrisie die de PS over dierenwelzijn aan de dag legt. De partij wil dierenwelzijn in de Grondwet opnemen, maar in Brussel kiezen jullie voor een halfhartige benadering.

Ik zal echter op een positieve noot eindigen. Ik hoor dat velen bereid zijn om het onderwerp onmiddellijk na de verkiezingen opnieuw op de agenda te zetten. Dat is goed nieuws, maar we zullen dan wel het volledige pakket dierenwelzijn moeten behandelen. Je kunt niet selectief te werk gaan, zeker niet nadat je dierenwelzijn in de Grondwet hebt ingeschreven.

³¹⁶¹ **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).*- *Diegenen die ons selectiviteit en hypocrisie verwijten, maken zich daar zelf schuldig aan.*

Ons eigen amendement verduidelijkt op welke dieren het verbod slaat, want de strijd tegen impuls aankopen is voor ons essentieel.

De amendementen van DéFI en N-VA beschermen enkel gewervelde dieren en niet bijvoorbeeld kreeften. Hoe logisch en ethisch verantwoord is dat onderscheid?

Voor de PS moeten alle dieren beschermd worden, of het nu om klassieke huisdieren gaat of om nieuwe gezelschapsdieren.

détention des animaux, alors que les arrêtés ad hoc étaient bien restrictifs. Il faut donc sensibiliser l'administration pour qu'elle cesse de tolérer ce qui était acceptable il y a quinze ou vingt ans, mais qui est devenu insupportable de nos jours. Le bien-être animal mérite que nous modifiions notre grille de lecture.

Je remercie les auteurs, coauteurs et signataires de ce texte.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le groupe N-VA approuvera la proposition, mais déplore l'hypocrisie du PS en matière de bien-être animal. Heureusement, de nombreuses personnes seraient prêtes à remettre cette question à l'ordre du jour immédiatement après les élections. Nous devons alors nous pencher sur l'ensemble du dossier relatif au bien-être animal, sans nous montrer sélectifs.*

M. Jamal Ikazban (PS).- Certains de mes collègues affirment qu'il ne faut pas être sélectif lorsqu'il est question de bien-être animal. D'aucuns lancent même des accusations d'hypocrisie. Cependant, la sélectivité et l'hypocrisie ne sont pas à chercher parmi les accusés, mais bien chez les accusateurs !

Tout d'abord, la raison pour laquelle les auteurs du texte ont déposé des amendements est simple : celui-ci manquait de clarté par rapport aux animaux visés. Certains amendements sont même soumis conjointement par les groupes DéFI et N-VA, union que j'appellerais la « coalition du homard ».

Après analyse de ces amendements, mon groupe estime qu'ils ne vont pas assez loin dans la protection des animaux et qu'ils laissent encore des lacunes considérables quant aux espèces concernées et aux mesures spécifiques. L'un des principaux points que nous souhaitons souligner est la nécessité de lutter contre les achats impulsifs d'animaux. Pour atteindre cet objectif, nous avons également introduit une proposition d'amendement qui vise à clarifier et à spécifier les animaux qui seraient couverts par cette législation.

Votre proposition, en revanche, se limite aux animaux vertébrés, laissant curieusement de côté les animaux invertébrés comme les homards. Cela a donné lieu à une incroyable coalition généralisée pour préserver cette espèce de la consommation. Par contre, quand il s'agit des autres espèces, l'attitude est totalement différente. Il y a donc là une sorte de position à géométrie variable qui se rapproche beaucoup de l'hypocrisie. Cette omission soulève des questions quant à la cohérence et à l'éthique de la proposition. Pourquoi certains animaux sont-ils inclus et d'autres non ? Y a-t-il une justification valable à cette distinction ?

Nous insistons sur l'importance de reconnaître et de protéger tous les animaux, qu'ils soient domestiques ou qu'ils appartiennent à

³¹⁶³ *Toen vorige week in de commissie bleek dat dit voorstel van ordonnantie het kopen van levende kreeften zou beletten, smeedden jullie de 'kreeftcoalitie' om een amendement klaar te stomen dat daar een stokje voor zou steken. Om consequent te zijn, moeten we dan ook een uitzondering maken voor andere productiedieren, maar daarover horen we jullie niet. Van selectiviteit en hypocrisie gesproken!*

Ons voorstel van amendement wil dus artikel 12 van de wet van 1986 herschrijven, zodat zowel de verkoop als het tentoonstellen van levende huis- en gezelschapsdieren in de openbare ruimte en op markten, kermissen, salons, tentoonstellingen en soortgelijke plekken wordt verboden, alsook het tentoonstellen van levende dieren in winkelramen.

De algemene voorwaarden voor de verkoop van dieren, zoals bepaald in de genoemde wet en aangevuld in het koninklijk besluit van 27 april 2007, verbieden nu al het tentoonstellen van katten en honden in dierenwinkels. Daarom wil de PS het toepassingsgebied van dit voorstel van ordonnantie uitbreiden naar alle huis- en gezelschapsdieren, zodat impulsaankopen worden vermeden en kopers zich verantwoordelijker gaan gedragen.

la catégorie des nouveaux animaux de compagnie. Ces derniers sont de plus en plus populaires, mais ils sont souvent négligés dans la législation actuelle.

Nous pensons qu'il serait plus important d'élargir le champ d'application de la proposition d'ordonnance pour englober tous les animaux domestiques et nouveaux animaux de compagnie (NAC), afin de garantir une protection uniforme et complète à toutes les espèces concernées.

Encore une fois, il arrive que l'on nage en pleine hypocrisie. La semaine dernière, en commission, dès que certains commissaires se sont rendu compte que le texte proposé est susceptible d'empêcher les citoyens bruxellois d'acheter du homard vivant - c'est comme cela qu'on le consomme -, il y a eu une mobilisation générale et la « coalition du homard » s'est mise d'accord pour proposer des amendements en séance plénière. En revanche, pour les autres animaux de rente, c'est le silence absolu et cette même coalition devient silencieuse et timide. Je trouve donc que celle-ci fait preuve d'hypocrisie et adopte l'attitude à géométrie variable dont elle nous incrimine.

Nous avons donc déposé ces amendements visant à remplacer l'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux par un nouvel article 12 rédigé, en son paragraphe 1er, de la manière suivante : « Il est interdit de commercialiser des animaux domestiques et des NAC vivant dans l'espace public, ainsi que sur les marchés, les foires, les salons, les expositions d'animaux et en circonstances similaires. Le démarchage est également interdit. » Le paragraphe 2 de ce nouvel article avance que : « Il est interdit d'exposer des animaux domestiques et des NAC vivant dans les marchés, les foires, les salons, les expositions d'animaux et en circonstances similaires. » Le paragraphe 3 prévoit que : « Il est interdit d'exposer un animal vivant dans les devantures des magasins. »

Afin d'être complet dans mes justifications, je préciserai que l'article 12 fait l'objet d'une réécriture en vue de généraliser l'interdiction de commercialisation des animaux domestiques et des NAC dans l'espace public, mais également d'intégrer l'interdiction d'exposer ces animaux dans les marchés, foires, salons et circonstances similaires. Pour le commerce des animaux, la loi susmentionnée fixe déjà une série de conditions complétées avec des conditions reprises dans l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Les conditions générales qui régulent le commerce des animaux interdisent déjà de détenir ou d'exposer un chien ou un chat dans un établissement commercial pour animaux. C'est la raison pour laquelle nous proposons d'élargir le champ d'application de la présente proposition d'ordonnance à l'ensemble des animaux domestiques et des NAC. Il s'agit de lutter contre les acquisitions impulsives d'animaux et de favoriser une adoption plus responsable et respectueuse de l'animal.

3165 *Ook het tentoonstellen van dieren in uitstalramen van winkels willen we verbieden, want dat bezorgt hen veel stress.*

3167 **De voorzitter.-** Mijnheer Ikazban, een kreeft is geen huisdier.
(Vrolijkheid)

3167 **De heer Ridouane Chahid (PS)** (in het Frans).- *Een kreeft is wel degelijk een huisdier, maar geen gezelschapsdier. De hier aanwezige dierenarts kan dat toelichten.*

3167 **De voorzitter.-** Het amendement geeft blijkbaar aanleiding tot debat.

3167 **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *In ieder geval staat iedereen op om de consumptie van levende kreeften te verdedigen, maar over de consumptie van andere productiedieren wordt gezwegen. U hebt de PS geen lessen te lezen als het over hypocrisie gaat.*

3173 **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Ik kies voor de optie die de meeste vorderingen inhoudt voor het dierenwelzijn. Zelf maak ik geen onderscheid tussen soorten, maar als dat nodig is om tot een akkoord te komen en resultaten te boeken, dan leg ik me daarbij neer.*

3175 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Vaak kopen mensen impulsief een kip of een eend, die ze kort daarna naar een asiel brengen. Het zijn er zoveel dat het Brusselse asiel een poel moest aanleggen. Andere neerhofdieren worden naar het platteland gebracht.*

La notion de « marché » vise les marchés d'animaux - c'est-à-dire le rassemblement d'animaux en vue de les commercialiser -, ainsi que le marché communal, c'est-à-dire le rassemblement de commerçants ambulants qui, à des périodes fixes, proposent à la vente des marchandises sur un lieu public agréé par l'administration communale.

Enfin, il est également question d'interdire d'exposer les animaux dans les devantures des magasins. Nous soutenons cette proposition car une telle exposition peut être une source de stress pour l'animal.

Si nous voulons être cohérents, il faut sortir du champ d'application les animaux de rente propres à la consommation, et pas uniquement les homards pour certains.

M. le président.- Monsieur Ikazban, je me permets de vous faire remarquer que le homard n'est pas un animal domestique.

(Sourires)

M. Ridouane Chahid (PS)- Monsieur le Président, le homard est bien un animal domestique, mais pas un animal de compagnie. Le vétérinaire ici présent pourra vous expliquer cette distinction.

M. le président.- Je crois que l'amendement suscitera un débat.

M. Jamal Ikazban (PS)- Quoi qu'il en soit, Monsieur le Président, la consommation et la méthode de cuisson du homard suscitent une mobilisation générale des parlementaires. Par contre, Madame Austraet, lorsqu'il s'agit d'autres animaux de rente consommés par d'autres citoyens - que vous défendez moins -, c'est le silence. Vous semblez accepter cette hypocrisie tout en donnant des leçons au groupe PS.

Mme Victoria Austraet (indépendante)- Le problème qui a été soulevé ne me concerne pas personnellement, puisque je ne consomme aucun animal, pas même une moule.

Toutefois, à partir du moment où cette question est rédhibitoire pour plusieurs groupes et qu'un amendement permet d'aboutir à un accord, c'est ce dernier que je défendrai, et non celui qui vise à enlever du champ d'application de l'ordonnance le plus d'animaux possible.

Je recherche l'option qui tend à renforcer autant que possible le bien-être animal. Je ne suis pas d'accord avec la distinction établie entre espèces, mais si cela permet d'engranger des résultats, je m'y résigne.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)- Je ne souhaite pas alimenter la polémique, mais apporter un élément d'observation. Je suis régulièrement témoin d'achats impulsifs de poules et de canards, que l'on dépose ensuite dans les refuges de la SRPA Veeweyde, que je préside. C'est à tel point que le refuge de

Dat gebeurt ook met siervogels zoals pauwen of fazanten, die een onduidelijk statuut hebben, en met konijnen. Soms worden dergelijke dieren in beslag genomen omdat ze slecht behandeld werden. Ze hebben dan verzorging nodig. In het slechtste geval worden ze geëuthanaseerd.

³¹⁷⁷ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Kreeften, kippen en konijnen kunnen vandaag al in erkende winkels worden gekocht. Ik begrijp uw amendement dan ook niet goed, mijnheer Ikazban, want het verandert niets voor de kreeften. Als u de verkoop van kreeften op de vroegmarkt wilt verbieden, waarom stelt u dan geen amendement in die zin op?*

Voorts is er wat verwarring over de termen huisdier en gezelschapsdier.

³¹⁷⁷ **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *U keerde de redenering om.*

³¹⁷⁷ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Ik zie de zin van uw amendement niet.*

³¹⁷⁷ **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *U gooit uw principes overboord en maakt een uitzondering voor de kreeft omdat u begrip hebt voor wie dat wil eten, maar niet voor wie andere dieren eet. U meet dus met twee maten en gewichten.*

³¹⁸⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- *Op de Vroegmarkt van Brussel worden zeevruchten verkocht. De vraag was of dat op basis van de voorliggende tekst nog kan. De tekst is vervolgens aangepast.*

Als de PS vindt dat die handel niet langer kan op de markt, dan is dat haar zaak. Voor mij moet die verkoop niet worden stopgezet. Wie het niet met mij eens is, moet dat aan de heer Temiz laten weten, die daar dan mee zal moeten stoppen.

De discussie in de commissie ging louter daarover en daarom is het amendement aangepast en zelfs uitgebreid.

Bruxelles a été obligé de recréer une mare et qu'une partie des animaux de basse-cour sont amenés en province.

Les animaux de rente ne sont d'ailleurs pas les seuls à être achetés de manière irréfléchie, c'est aussi le cas des oiseaux d'ornement comme les paons ou les faisans, dont le statut dans le cadre dont nous discutons reste flou. Ou encore des lapins, dont le statut oscille entre le NAC et l'animal de rente et qui sont abandonnés en nombre dans les refuges. Parfois, ils font l'objet de saisies car ils sont maltraités. Ils doivent alors être soignés et parfois, euthanasiés quand leur dégradation est extrême. Je dis cela car cette réalité est vécue par les refuges. Je ne veux nullement instrumentaliser le bien-être animal.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Il convient de préciser que les homards, également appelés décapodes marcheurs, figurent dans la proposition de code du bien-être animal, dont nous aurons certainement l'occasion de discuter dans quelques mois.

Il est aujourd'hui possible d'acheter un homard, une poule ou un lapin dans un magasin agréé, et c'est bien de cela qu'il est question. Je ne comprends pas très bien votre amendement, Monsieur Ikazban, car celui-ci ne change rien à la situation du homard. Si vous voulez interdire la vente de homard au Marché matinal de Bruxelles, pourquoi ne rédigez-vous pas un amendement en ce sens ?

Une petite confusion règne entre les termes animal domestique et animal de compagnie.

M. Jamal Ikazban (PS).- Vous avez inversé le raisonnement.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je n'ai pas très bien compris le sens de votre amendement.

M. Jamal Ikazban (PS).- J'ai écouté l'auteure de la proposition, Mme Austraet. Au nom du pragmatisme, vous abandonnez vos principes et vos valeurs, puisque vous faites une exception pour le homard. Vous êtes sensible aux consommateurs de homard, mais pas aux consommateurs de tous les autres types d'animaux, qu'ils soient de rente et de consommation, de ferme ou de basse-cour. Vous avez deux poids et deux mesures, j'en prends note.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Des fruits de mer sont vendus sur le marché matinal de Bruxelles. La question était de savoir si le texte présenté le permettrait encore, mais il a été adapté. La discussion en commission portait sur ce point. L'amendement a donc été adapté et élargi.*

Je lirai le texte PS sitôt que je le recevrai.

Ik heb de tekst van de PS nog niet ontvangen en ik vind het moeilijk om de betogen in het Frans helemaal te volgen. Ik zal de tekst lezen zodra ik hem heb.

3187 **De heer Jamal Ikazban (PS)** (in het Frans).- *Het was de PS die er als eerste op wees dat we door het goedkeuren van deze tekst in feite ook het eten van kreeft verbieden, wat de PS niet wil. Daarop werden er allerlei amendementen ingediend om dat toch te blijven toestaan.*

Kreeften eten mag dus volgens iedereen, maar sommige andere dieren niet. Dat komt volgens mij neer op meten met twee maten.

3189 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Mensen kunnen nog steeds een levende kreeft of een kip kopen in erkende winkels. Het gaat hier niet om de consumptie van die dieren, maar om de verkoop ervan op markten.*

3189 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3195 *Artikelsgewijze bespreking*

3195 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

3195 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3195 *Artikel 2*

3195 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Victoria Austraet, mevrouw Ingrid Parmentier en mevrouw Lotte Stoops, en luidt als volgt:

"Het artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 2. Artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt als volgt vervangen:

"Art. 12. § 1. Het is verboden levende gewervelde dieren in de openbare ruimte en op markten, beurzen, dierentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden te verhandelen. Ook colportage is verboden.

M. Jamal Ikazban (PS).- Vous dites n'importe quoi. Nous avons été les premiers à faire la remarque sur la consommation de homard par les citoyens bruxellois, et notamment au marché matinal. La semaine dernière, nous avons souligné que si le texte était adopté tel quel, la consommation de homard serait interdite, ce que mon groupe ne souhaite pas. Une coalition du homard s'est donc mobilisée pour déposer des amendements aujourd'hui même. Il s'agit d'ailleurs des auteurs du texte.

Par contre, quand il s'agit d'animaux de rente, de consommation ou de ferme, on fait la sourde oreille. C'est pour cette raison que je parle d'une attitude à géométrie variable. Si nous acceptons que le Bruxellois consomme du homard, comme il aime le faire à certaines périodes de l'année, soyons aussi sensibles à ceux qui mangent d'autres animaux. Pourquoi cette mobilisation générale pour le homard ? Parfois, poser la question, c'est y répondre.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Il règne une confusion entre la consommation et l'achat. Vous pouvez acheter du homard dans un magasin agréé comme vous pouvez continuer à acheter une poule ou un lapin dans un magasin agréé. Ici, nous parlons des marchés ! J'ai l'impression qu'on ne comprend pas bien ce dont il s'agit.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mmes Victoria Austraet, Ingrid Parmentier et Lotte Stoops, libellé comme suit :

« Remplacer l'article par ce qui suit :

« Art. 2. L'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est remplacé comme suit :

"Art. 12, § 1er. Il est interdit de commercialiser des animaux vertébrés vivants dans l'espace public ainsi que sur les marchés, dans les foires, salons, expositions d'animaux et en des circonstances similaires. Le démarchage est également interdit.

§2. Het is verboden levende dieren op markten, beurzen, dierentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden tentoon te stellen.

§3. Het is verboden om een hond of kat te verhandelen in een handelszaak of in de bijgebouwen ervan.

§4. Het is verboden om een levend dier tentoon te stellen in etalages van winkels."

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heren Ridouane Chahid en Jamal Ikazban, en luidt als volgt:

"Het artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 2. Artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt als volgt vervangen:

"Art. 12. § 1. Het is verboden levende huisdieren en nieuwe gezelschapsdieren in de openbare ruimte en op markten, beurzen, dierentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden te verhandelen. Ook colportage is verboden.

§2. Het is verboden levende huisdieren en nieuwe gezelschapsdieren op markten, beurzen, dierentoonstellingen en bij soortgelijke gelegenheden tentoon te stellen.

§3. Het is verboden om een levend dier tentoon te stellen in etalages van winkels."

De stemming over de amendementen en het artikel wordt aangehouden.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 over de amendementen, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie stemmen.

3197 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER
VINCENT DE WOLF TOT WIJZIGING VAN DE
BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE TENEINDE
HET BEGRIP GEDEELDE WONING IN TE VOEREN**

3197 **(NRS. A-564/1 EN 2 – 2021/2022)**

3199 *Algemene bespreking*

3199 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3205 **De heer Pepijn Kennis (Agora).-** De tekst van de heer De Wolf werd van de commissie voor de Huisvesting doorverwezen naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling. Die richtte een werkgroep op, maar die wist geen compromis te bereiken,

§ 2. Il est interdit d'exposer des animaux vivants dans des marchés, foires, salons, expositions d'animaux et en des circonstances similaires.

§ 3. Il est interdit de commercialiser un chien ou un chat dans un établissement commercial ou dans ses dépendances.

§ 4. Il est interdit d'exposer un animal vivant dans les devantures des magasins." ».

Un amendement n° 2 a été déposé par MM. Ridouane Chahid et Jamal Ikazban, libellé comme suit :

« Remplacer l'article par ce qui suit :

« Art. 2. L'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est remplacé comme suit :

"Art. 12., § 1er. Il est interdit de commercialiser des animaux domestiques et des nouveaux animaux de compagnie (NAC) vivants dans l'espace public ainsi que sur les marchés, dans les foires, salons, expositions d'animaux et en des circonstances similaires. Le démarchage est également interdit.

§ 2. Il est interdit d'exposer des animaux domestiques et des nouveaux animaux de compagnie (NAC) vivants dans des marchés, foires, salons, expositions d'animaux et en des circonstances similaires.

§ 3. Il est interdit d'exposer un animal vivant dans les devantures des magasins." ».

Les amendements et l'article sont réservés.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 aux votes nominatifs sur les amendements, l'article réservé et l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M.
VINCENT DE WOLF MODIFIANT LE CODE
BRUXELLOIS DU LOGEMENT ET VISANT À
INTRODUIRE LA NOTION D'HABITAT PARTAGÉ**

(NOS A-564/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Emmanuel De Bock, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- Le texte de M. De Wolf a été renvoyé à la commission du Développement territorial, qui a mis en place un groupe de travail qui n'est pas

waarna de commissie voor de Huisvesting besliste om de tekst toch zelf te bespreken.

Het is jammer dat de commissieleden geen akkoord hebben bereikt en dat er vandaag niet over de tekst kan worden gestemd, want dat betekent dat er geen degelijke regeling voor coliving in het Brussels Gewest komt, terwijl dat fenomeen een reële impact op de huisvestingsmarkt heeft. Voor de veiligheid van de bewoners en voor de bescherming van de woonfunctie in het Brussels Gewest zou het beter zijn dat die praktijk beter wordt geregeld. Dat was aangekondigd in Good Living, de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, maar die tekst lijkt er deze regeringsperiode niet meer te komen.

Ik vrees dus dat we nog een tijdje zullen moeten wachten op een regeling rond coliving. Dat is jammer, want de Brusselse Burgerassemblee wil de huisvestingsfunctie vrijwaren, in het bijzonder tegen kortetermijnverhuurplatformen. Coliving kan daartoe bijdragen.

Ik was het niet volledig eens met de tekst en heb deelgenomen aan de werkgroep om enkele wijzigingen voor te stellen, maar het blijft jammer dat er geen tekst is aangenomen.

3213 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het besluit van de commissie.

3215 SPREEKTijd

3215 **De voorzitter.-** Ik herinner u eraan dat, overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van 11 januari 2023, de spreektijd voor de voorstellen van resolutie die onder het toepassingsgebied van artikel 91.4 van het reglement vallen, vastgesteld werd op 10 minuten voor de indiener van het voorstel, 5 minuten per politieke fractie en 2 minuten voor de replieken.

3217 VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER PEPIJN KENNIS TER BESTRIJDING VAN THUISLOOSHEID DOOR DE HOUSING FIRST-VOORZIENING TE VERSTERKEN

(NRS. A-720/1 EN 2 – 2022/2023)

3217 VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN DE HEER DAVID LEISTERH ERTOE STREKKENDE VAN HOUSING FIRST HET BELANGRIJKSTE INSTRUMENT TER BESTRIJDING VAN DAKLOOSHEID TE MAKEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(NRS. A-788/1 EN 2 – 2023/2024)

parvenu à un compromis. La commission du Logement a donc décidé de discuter elle-même du texte.

Il est regrettable que les membres de la commission ne soient pas parvenus à un accord et que le texte ne puisse être voté aujourd'hui, dès lors que cela signifie qu'aucune réglementation en matière de colocation ne verra le jour en Région bruxelloise, alors que ce phénomène a un impact réel sur le marché du logement.

Je crains donc qu'il faille attendre encore un peu pour avoir une réglementation sur la colocation collaborative (coliving). C'est dommage, car l'assemblée citoyenne bruxelloise souhaite préserver la fonction de logement, en particulier contre les plateformes de location à court terme.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

TEMPS DE PAROLE

M. le président.- Je vous rappelle que, conformément à la décision du Bureau élargi du 11 janvier 2023, le temps de parole pour les propositions de résolution qui relèvent de l'application de l'article 91.4 du règlement est de 10 minutes pour l'auteur des propositions et de 5 minutes par groupe politique, avec un temps de réplique de 2 minutes.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. PEPIJN KENNIS VISANT À LUTTER CONTRE LE SANS-ABRISME EN RENFORÇANT LE DISPOSITIF HOUSING FIRST

(NOS A-720/1 ET 2 – 2022/2023)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME VIVIANE TEITELBAUM ET M. DAVID LEISTERH VISANT À FAIRE DU HOUSING FIRST L'OUTIL PRINCIPAL DE LA LUTTE CONTRE LE SANS- ABRISME EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-788/1 ET 2 – 2023/2024)

3217 **De voorzitter.-** Ik stel voor om een samengevoegde algemene bespreking te houden van deze twee voorstellen van resolutie.

(Instemming)

3219 *Samengevoegde algemene bespreking*

3219 **De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Joëlle Maison en mevrouw Latifa Aït Baala, rapporteurs, verwijzen naar hun schriftelijk verslag.

3225 **De heer Pepijn Kennis (Agora).-** Toen we het tijdens de plenaire vergadering van de GGC over Housing First hadden, heb ik mijn voorstel van resolutie al kort aangehaald.

In het voorliggende voorstel, dat betrekking heeft op de gewestbevoegdheden, vragen we namens de Brusselse Burgerassemblee om de bevoegdheid Huisvesting en de strijd tegen thuisloosheid beter op elkaar af te stemmen. Dat lijkt vanzelfsprekend, maar vandaag wordt iemand die thuisloos is, toch vooral behandeld als iemand met een sociaal, medisch of psychologisch probleem of een verslaving, terwijl daklozen in eerste instantie een huisvestingsprobleem hebben, door het gebrek aan betaalbare woningen in het Brussels Gewest.

Daarom stellen we voor dat er wordt gewerkt aan de beschikbaarheid van woningen, zodat Housing First-organisaties die GGC-financiering krijgen, elkaar niet moeten beconcurreren voor de weinige betaalbare woningen die bijvoorbeeld door sociale verhuurkantoren (SVK's) worden aangeboden. We stellen in het bijzonder voor dat de SVK's een bepaald percentage van de toewijzingen van het jaar ervoor voorbehouden voor thuislozen. We hebben de resolutie al in oktober besproken en een half jaar moeten wachten om de zusterresolutie in de GGC te bespreken, maar vandaag, tijdens de laatste plenaire vergadering, kunnen we dan toch over het resultaat stemmen.

Ondertussen heeft de regering beslist om inderdaad quota op te leggen. De tekst is verworpen, maar de regering heeft onlangs aangekondigd om op basis van het aantal woningen dat SVK's een jaar eerder hebben toegewezen, 6% van de woningen voor thuislozen voor te behouden.

3227 Voor Agora is dat een stap vooruit. Natuurlijk gaat het niet snel genoeg, want het voorstel zal pas in 2027 van kracht worden, terwijl het aantal thuislozen ondertussen zal blijven groeien. Tegenover de vorige telling bedraagt de stijging ongeveer 20% en de kans is klein dat daar verbetering in komt.

In de tekst die Agora in oktober 2023 indiende, vragen we om een aantal maatregelen die vallen onder de gewestbevoegdheid Huisvesting aan de ene kant en de GGC-bevoegdheid Bijstand aan Personen aan de andere kant beter op elkaar af te stemmen. Daarnaast vragen we om het idee achter Housing First - ervoor

M. le président.- Je vous propose de tenir une discussion générale conjointe de ces deux propositions de résolution.

(Assentiment)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

Mmes Joëlle Maison et Latifa Aït Baala, rapporteuses, se réfèrent au rapport écrit.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *J'ai déjà brièvement présenté la proposition de résolution lors de la séance plénière de la Cocom sur Housing First.*

La présente proposition portant sur les compétences communautaires demande d'harmoniser la compétence de logement et la lutte contre le sans-abrisme. Actuellement, les sans-abri sont surtout traités pour leurs autres problèmes alors qu'ils ont avant tout besoin d'un toit.

Nous proposons donc d'améliorer la disponibilité des logements, afin que les organisations subsidiées y aient toutes accès. Nous proposons avant tout que les agences immobilières sociales attribuent un pourcentage de leurs logements aux sans-abri.

Le gouvernement a entre-temps décidé d'imposer des quotas, même si le texte a été rejeté.

Les choses évoluent, mais pas assez vite. La proposition n'entrera en vigueur qu'en 2027, alors que le nombre de sans-abri continuera d'augmenter.

Le texte introduit par Agora en octobre 2023 demandait d'harmoniser plusieurs mesures relevant de la compétence régionale du logement et de celle de l'aide aux personnes.

Nous demandons également d'abord fournir un logement aux sans-abri avant de résoudre leurs autres problèmes.

zorgen dat thuislozen eerst een woning hebben en pas daarna hun andere problemen oplossen - verder uit te bouwen.

Iedereen is het daarmee eens en dus verbaast het me niet dat iedereen de tekst heeft verworpen. Zo gaat het immers in een logica van meerderheid tegen oppositie: je doet een voorstel en iedereen vindt het eigenlijk een goed idee dat moet worden uitgevoerd, maar omdat de regering er al mee bezig is, verklaren ze zich niet akkoord.

Aangezien de regering al op een aantal van onze vragen is ingegaan, hoop ik dat de meerderheid van mening verandert en morgen de tekst goedkeurt. Daarmee onderschrijven en versterken we immers de doelstellingen van de regering. De thuisloosheid in het gewest moet dringend structureel worden aangepakt.

³²³¹ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Brussel kampt met veel armoede, sociale uitsluiting en werkloosheid. Dat is de kern van het probleem. Het komt erop aan om mensen zo efficiënt mogelijk te helpen om uit de armoede en dakloosheid te raken en volgens de MR-fractie vormt Housing First een essentiële schakel op dat vlak.*

Sinds wij dit voorstel van resolutie indienden, heeft de regering voorgesteld om 6% van de sociale woningen te bestemmen voor daklozen. Dat vind ik een goede zaak, maar die quota zouden pas toegepast worden vanaf 2027. Daarom blijft de tekst van de MR actueel.

³²³³ *Sommigen zeiden dat die voorrang voor daklozen mensen benadeelt die al jaren op de wachtlijst voor een sociale woning staan. Die laatsten hebben echter wel al een dak boven het hoofd en de wachttijd is ondertussen zo lang, dat een deel van de betrokkenen ondertussen allicht een andere oplossing heeft gevonden.*

In het voorstel van resolutie roepen wij de regering ertoe op om het sociale beleid en het huisvestingsbeleid beter op elkaar af te stemmen en een aantal voorkeurrechten toe te kennen aan daklozen. We dringen ook aan op een versnelde renovatie van woningen, een minimale drempel voor het aantal woningen dat wordt toegewezen aan Housing First bij de bouw van nieuwe sociale woningen en op een aantal administratieve versoepelingen.

Le texte est principalement rejeté, car le gouvernement travaille déjà sur le dossier. Pourtant, tout le monde soutient les idées.

Le gouvernement ayant déjà répondu à plusieurs de nos demandes, j'espère que la majorité approuvera le texte, afin de renforcer les objectifs du gouvernement.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Si nous avons cette discussion aujourd'hui, c'est parce que la Région affiche un taux de pauvreté et d'exclusion sociale avoisinant les 40 %, ainsi que le taux de chômage le plus important du pays. Voilà pour les faits.

Il s'agit ensuite de savoir comment aider efficacement ces personnes à sortir de la pauvreté et du sans-abrisme. Plutôt que de rejeter la responsabilité sur d'autres, parfois à tort, nous devrions peut-être commencer par balayer devant notre porte. C'est ce que nous faisons avec notre texte, qui propose de faire du dispositif Housing First un maillon essentiel de la lutte contre le sans-abrisme.

Avant de présenter brièvement les demandes formulées dans cette résolution à l'adresse de la Région - différentes de celles adressées en Cocom -, il est à préciser que depuis le dépôt de la résolution, un quota d'attribution de 6 % des logements sociaux pour les personnes sans abri a été proposé en deuxième lecture du gouvernement, ce dont je me réjouis. Toutefois, selon le texte dont nous avons pu prendre connaissance, cette disposition ne serait appliquée qu'à partir de 2027, or nous sommes à la mi-2024. La proposition de résolution reste donc d'actualité.

En commission, certains collègues ont rétorqué qu'attribuer prioritairement un logement social aux personnes sans abri lèserait les demandeurs figurant sur une liste d'attente depuis des années. Néanmoins, ces derniers ont un toit. Le Soir a d'ailleurs relayé en février 2023 que le temps d'attente pour un logement social à Bruxelles allait de sept à dix-neuf ans ; une grande partie de ces ménages aura donc probablement trouvé une autre solution dans l'intervalle. Les personnes que j'évoque, elles, n'ont que la rue, et leur offrir un logement me semble tout aussi primordial.

Je précise qu'il ne s'agit nullement de hiérarchiser les publics cibles, mais de trouver des solutions pour tous ceux qui sont dans le besoin.

Dans notre résolution, nous appelons à :

³²³⁵ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- In grote lijnen sta ik achter het voorstel van resolutie van Agora en dat van mevrouw Teitelbaum steun ik volmondig.

Ik heb één opmerking over het voorstel van Agora. Daarin wordt ervoor gepleit om het vereiste aantal plaatsen om een erkenning te krijgen, te verlagen. Dat zou volgens mij echter leiden tot meer versnippering in een reeds sterk versnipperd landschap, dat bovendien steeds meer versnipperd raakt. Ik vraag me af of het wel zinvol is dat er veel sneller actoren bij komen die Housing First projecten uitwerken, dan dat er woningen bij komen die voor Housing First gebruikt worden.

We constateren vooral een inflatie van het aantal actoren, terwijl het aanbod lang niet snel genoeg groeit. Het lijkt de N-VA-fractie dan ook een slechte keuze mocht de erkenningsnorm dan ook nog eens verlaagd worden. Daarom zullen wij ons onthouden bij de stemming over het voorstel van resolutie van Agora en zullen we wel voor dat van de MR stemmen.

³²³⁷ **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans)*.- *Housing First is een sector in ontwikkeling die steeds meer middelen krijgt, maar een aantal eisen in het voorstel van resolutie stemmen niet overeen met de behoeften van de daklozensector.*

Er bestaan al huisvestingsmechanismen voor daklozen. Zo heeft de regering in tweede lezing een besluit goedgekeurd, waardoor een percentage sociale woningen wordt voorbehouden voor daklozen, op voorwaarde dat de verenigingen hen helpen bij hun re-integratie in de maatschappij. Dat is een belangrijke voorwaarde, want het prioriteitscriterium op zich garandeert niet dat ze integreren op lange termijn.

- favoriser une meilleure coordination entre les politiques sociales et de logement pour faciliter la mise en logement des personnes en situation de sans-abrisme ;

- ajouter pour ces personnes un critère supplémentaire leur conférant une priorité pour un accès plus aisé aux logements sociaux ;

- accélérer la rénovation du bâti ;

- fixer un seuil minimum de logements nouvellement construits alloués à Housing First ;

- et assouplir les conditions administratives pour activer des sites plus facilement (et de manière temporaire), en mobilisant au maximum les espaces disponibles et inoccupés à Bruxelles. Cela permettra le développement d'habitats légers afin de répondre aux situations d'urgence sociale

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais)*.- *La proposition d'Agora préconise de réduire le nombre de places requises pour l'obtention de l'agrément, mais je pense que cette réduction conduirait à une plus grande fragmentation dans un paysage de plus en plus fragmenté.*

Le groupe N-VA estime donc que l'abaissement de la norme d'agrément est un mauvais choix. C'est pourquoi nous nous abstenons de voter sur la proposition de résolution d'Agora, mais nous voterons en faveur de celle du MR.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Je remercie Mme Teitelbaum et M. Kennis d'avoir, par le dépôt de leur proposition, mis la thématique du Housing First à l'ordre du jour de la commission du Logement. Nous parlons d'un secteur en développement et les budgets qui y sont alloués sont en augmentation. Néanmoins, certaines demandes formulées dans la proposition de résolution ne correspondent pas aux besoins du secteur du sans-abrisme.

Des mécanismes existent déjà pour les sans-abri eu égard aux logements sociaux. En commission, j'ai rappelé que cet arrêté - approuvé en deuxième lecture par le gouvernement à l'initiative de la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou - prévoit la mise en place de quotas établis sur la base de conventions d'attribution prioritaires de logements avec certaines associations et acteurs agréés du secteur.

Un quota sera ainsi réservé pour les personnes sans abri, sous réserve d'un accompagnement prévu pour permettre leur réinsertion sociale. J'insiste donc sur ce mécanisme. En effet,

3239 *Het sociale woningbestand is evenwel beperkt. We moeten dus het aantal vrijstellingen beperken, zodat ook de andere mensen op de wachtlijst ooit in een sociale woning kunnen wonen. Dat is een kwestie van rechtvaardigheid en evenwicht. We trachten zoveel mogelijk sociale woningen te creëren, maar sommige gemeenten staan terughoudend tegenover dit soort huurders.*

3241 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik wil graag nog even reageren op de opmerking van de heer Verstraeten. We bespreken nu de resolutie van het gewest; daarnet ging het over die van de GGC. Ten gronde begrijp ik de opmerking van de heer Verstraeten wel. De vraag om de erkenningsnorm te verlagen, hebben we gekregen van de sector. We gaven tijdens de commissievergadering aan dat we gerust bereid waren om daarover een amendement in te dienen.

Ik ben het met de heer Verstraeten eens als hij zegt dat het er vooral om gaat het aantal woningen te verhogen. Dat is precies waar deze gewestelijke resolutie over gaat. Die is in de commissie voor de Huisvesting besproken, waar Agora erop wees dat er terecht veel middelen gaan naar Housing First als begeleidingsmechanisme. Als er echter onvoldoende woningen zijn, dan gaan die middelen naar onderlinge concurrentie op de woningmarkt, en dat kan niet de bedoeling zijn.

Daarom vraagt Agora om niet alleen meer woningen te creëren via de sociale woningen waar het gewest direct toegang toe heeft, maar om ook om op andere manieren de zoektocht naar woningen te vergemakkelijken en te coördineren. Dat is de insteek van deze gewestelijke resolutie.

3243 **De voorzitter.**- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over de besluiten van de commissie met betrekking tot die twee voorstellen van resolutie.

3245 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ELS ROCHETTE, DE HEREN MARC-JEAN GHYSSELS, JOHN PITSEYS, EMMANUEL DE BOCK, JUAN BENJUMEA MORENO EN MEVROUW CARLA DEJONGHE TER BEVORDERING VAN DE DEELNAME VAN**

pour ce qui est de l'ajout d'un critère de priorité, le secteur des sociétés de logements sociaux estime que cela ne garantit pas la capacité d'intégration à long terme des bénéficiaires. Il faut donc à la fois ancrer les gens dans un logement, mais également assurer la pérennisation de leur capacité à investir et respecter ce logement.

Enfin, il faut aussi dire que le parc immobilier n'est pas extensible. En effet, malgré les efforts en ce sens, certaines communes, qui n'apprécient pas l'arrivée de ce type de locataires, se montrent réticentes. Il faut donc limiter les dérogations pour permettre aux personnes qui sont sur la liste d'attente d'intégrer, un jour, ces logements spéciaux. C'est aussi une question de justice et d'équilibre. Il ne faut pas opposer les gens entre eux ; toutes les personnes figurant sur ces listes, ainsi que les personnes sans abri, ont droit à un logement social. Nous aspirons à en créer le plus possible, mais des résistances existent. Le phénomène Nimby (« not in my backyard », pas de ça chez moi) est bien présent, comme je l'ai déjà souligné en commission.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *C'est le secteur qui nous a demandé d'abaisser la norme de reconnaissance. Je suis d'accord avec M. Verstraeten sur la nécessité d'augmenter le nombre de logements, car, si ce dernier n'est pas suffisant, les ressources allouées à Housing First pour l'accompagnement risquent d'être absorbées par la concurrence sur le marché du logement, et tel ne peut être l'objectif.*

Agora demande non seulement de créer davantage de logements par le biais des logements sociaux auxquels la Région a directement accès, mais aussi de faciliter et de coordonner la recherche de logements par d'autres moyens. Voilà le sens de cette résolution régionale.

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur les conclusions de la commission relatives à ces deux propositions de résolution.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME ELS ROCHETTE, MM. MARC-JEAN GHYSSELS, JOHN PITSEYS, EMMANUEL DE BOCK, JUAN BENJUMEA MORENO ET MME CARLA DEJONGHE EN VUE DE PROMOUVOIR LA

**NIET-BELGEN AAN DE VERKIEZINGEN IN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

(NRS. A-733/1 EN 2 – 2022/2023)

*Algemene bespreking***De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.**De heer Jamal Ikazban, rapporteur** (*in het Frans*).- *Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.***Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels).**- We hebben een probleem. Het Brussels Gewest telt veel niet-Belgische inwoners. Veel van die niet-Belgen hebben stemrecht, maar helaas maken ze daar zelden gebruik van. Het gewest telt meer dan 1.220.000 inwoners, van wie 37%, of meer dan een derde, geen Belg is.

De potentiële kiezers onder niet-Belgen vertegenwoordigen samen ongeveer 28% van het totale aantal kiezers in Brussel. Slechts 15% van die potentiële kiezers nam in 2018 deel aan de lokale verkiezingen. We moeten meer moeite doen om die ontbrekende stemmers te stimuleren, want als we dat niet doen, sluiten we mensen uit en dat is niet democratisch.

Sterke politieke besluitvorming houdt rekening met meerdere perspectieven. Een gemeente moet in haar beleid aan alle inwoners denken, rekening houden met zoveel mogelijk stemmen, een afweging maken tussen verschillende belangen. Daarom moeten we meer moeite doen en met 'we' bedoel ik de gemeenten en het gewest samen.

Waar ligt het aan dat zo weinig niet-Belgen hun stemrecht uitoefenen? In de eerste plaats is er de onwetendheid. Wie wil stemmen, moet zich eerst op de kiezerslijst registreren. Te veel niet-Belgen zijn zich daar niet van bewust. We moeten hun een zetje geven om de administratieve kaap van de inschrijving te ronden. Sommige Brusselse gemeenten doen moeite en besteden tijd, aandacht en middelen in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen, maar andere gemeenten doen nagenoeg niets.

Of een niet-Belg al dan niet gaat stemmen, zou niet mogen afhangen van de gemeente waar hij of zij toevallig woont. Toch is dat vandaag het geval en daar willen we met deze resolutie verandering in brengen.

We vragen dat het gewest een strakkere regie voert, dat het instructies geeft en de resultaten volgt. We vragen ook dat het gewest de gemeenten bijstaat bij de informatieplicht opdat meer niet-Belgen zich zouden registreren op de kiezerslijst.

We roepen de gemeenten op om op zoek te gaan naar hun kiezers en het hun zo gemakkelijk mogelijk te maken. Gemeenten moeten denken vanuit het perspectief van de klant en het goede tijdstip kiezen. Ze moeten het de burger gemakkelijk maken en

**PARTICIPATION DES NON-BELGES AUX
ÉLECTIONS EN RÉGION BRUXELLOISE**

(NOS A-733/1 ET 2 – 2022/2023)

*Discussion générale***M. le président.-** La discussion générale est ouverte.**M. Jamal Ikazban, rapporteur.-** Je me réfère au rapport écrit.**Mme Els Rochette (Vooruit.brussels)** (*en néerlandais*).- *La Région de Bruxelles-Capitale compte 37 % de résidents non belges. Nombre d'entre eux (28 % de la population bruxelloise) disposent du droit de vote, mais trop peu en font usage.**En 2018, seuls 15 % de ces électeurs potentiels ont participé aux élections communales. Nous devons encourager les autres pour n'exclure personne et favoriser la démocratie.**Les décisions politiques solides tiennent compte des différentes perspectives.**La principale raison pour laquelle ces personnes ne votent pas est le manque d'informations. Trop de non-Belges ne savent pas qu'ils doivent s'inscrire sur la liste des électeurs. Certaines communes bruxelloises consentent davantage d'efforts que d'autres.**Le fait qu'un non-Belge vote ou non ne devrait pas dépendre de la commune dans laquelle il habite.**Nous demandons à la Région d'accompagner les communes dans leur devoir d'information, afin que plus de non-Belges se fassent enregistrer sur les listes d'électeurs.**Les communes doivent simplifier la vie à leurs citoyens. Elles doivent accompagner les électeurs potentiels aux moments-clés, par exemple à l'inscription d'un citoyen de l'UE au sein de la commune et, simultanément, sur les listes d'électeurs, ou*

niet wachten tot die naar hen toe komt. Die reflex is er nog te weinig.

Ze moeten potentiële kiezers niet alleen in verkiezingstijden benaderen, maar ook op andere bijzondere momenten. De inschrijving van een EU-burger in een gemeente is zo'n moment. Gemeenten zouden EU-burgers meteen de mogelijkheid moeten bieden om zich te registreren op de kiezerslijst op het moment dat ze zich inschrijven in het bevolkingsregister.

Voor burgers die afkomstig zijn van buiten de EU dient zich een bijzonder moment aan wanneer ze vijf jaar in een Belgische gemeente wonen. Gemeenten zouden op dat specifieke moment contact kunnen opnemen met die burgers om hen erop te wijzen dat ze het recht hebben om te stemmen als ze zich registreren.

Voorts moeten we nadenken over de taal waarin we communiceren. Voor niet-Belgen is het Engels de lingua franca. Bij de voorbereiding van dit voorstel van resolutie merkte ik dat het gebruik van het Engels als communicatietaal erg gevoelig ligt. Nochtans is dat in een eerste fase verdedigbaar. Zo kan de eerste stap gezet worden om ervoor te zorgen dat niet-Belgen zich op de kiezerslijst registreren.

Dat het zo gevoelig ligt, merkte ik eerder al aan het feit dat het Engels ontbreekt op de website verkiezingen.brussels. Die website werd op 12 januari online gezet en bevat een specifieke rubriek voor niet-Belgen. Geen enkele passage is naar het Engels vertaald.

Tijdens de coronacrisis bleek het voor de overheid nochtans geen probleem om in verschillende andere talen dan het Frans en het Nederlands te communiceren om alle burgers te bereiken. We moeten echt nadenken over het gebruik van het Engels in overheidscommunicatie.

Voorts moeten we weten welke niet-Belgen we wel en welke we niet bereiken. Daarom staat "onderzoek naar deelname aan verkiezingen" ook in het voorstel van resolutie.

³²⁵⁵ Bij de gemeenten is het beeld gemengd. In sommige gemeenten ligt het percentage niet-Belgische inwoners die gebruikmaken van hun stemrecht, veel hoger dan in andere gemeenten. De verschillen zijn groot en betekenisvol. Door ze nader te bekijken, kunnen we de impact van de maatregelen meten, ze bijsturen en het de volgende keer beter doen.

Het gewest levert kleine inspanningen, maar de ambitie om het gebruik van het stemrecht te verbeteren, is niet nauwkeurig afgelijnd. Zo was er een projectoproep voor verenigingen om niet-Belgen te motiveren om te gaan stemmen voor de lokale verkiezingen. Het budget bedroeg 150.000 euro en werd verdeeld over dertien verenigingen. Er worden twaalf talen aangeboden: naast Frans en Nederlands ook Engels, Pools, Roemeens, Grieks, Spaans, Portugees, Noors, Zweeds, Deens en Italiaans.

lorsqu'un citoyen non originaire de l'UE acquiert le droit de voter, cinq ans après son inscription dans une commune belge.

Nous devons également réfléchir à la langue dans laquelle nous communiquons. Pour les non-Belges, il s'agit de l'anglais. Ce choix reste un sujet sensible, bien que justifiable dans un premier temps. Le site elections.brussels ne contient d'ailleurs pas de section en anglais destinée aux non-Belges.

Durant la crise du coronavirus, les pouvoirs publics n'ont pourtant éprouvé aucune difficulté à communiquer dans des langues autres que le français et le néerlandais. Nous devons envisager d'utiliser l'anglais dans les communications publiques.

Nous devons en outre examiner quels non-Belges nous parvenons à atteindre.

Le pourcentage de non-Belges ayant fait usage de leur droit de vote est nettement supérieur dans certaines communes que dans d'autres. Nous devons étudier ces différences significatives pour améliorer le processus.

La Région consent de petits efforts, mais ne précise pas clairement son ambition d'augmenter l'usage du droit de vote. Un appel à projets a été lancé, qui a abouti à la mission de 13 associations en douze langues.

Nous soutenons ces associations qui abattent un travail colossal. Nous aimerions néanmoins en connaître le résultat et savoir si celui-ci satisfait l'autorité subsidiaire. Il faudra enregistrer l'évolution dans le temps pour mieux cibler les campagnes d'information en fonction des groupes linguistiques.

Uiteraard zijn we daar niet tegen. Verenigingen die aan de basis werken, verzetten veel werk en verdienen daarbij alle steun. Alleen is de vraag wat het oplevert en met welke resultaten de subsidiegever tevreden is. Dat is niet gedefinieerd. Je zou de evolutie in de tijd moeten bijhouden en moeten bekijken of de deelname per taalgroep evenredig is met het aantal potentiële kiezers. Op basis van die gegevens kan je gerichter informeren en je specifiek op bepaalde taalgroepen richten.

Kortom, we moeten nagaan wie van het stemrecht gebruikmaakt en wie niet, met als doel de deelnamecijfers op te krikken, en concrete doelstellingen formuleren om dat doel te halen. Dat vraagstuk bekijken we het best op schaal van het gewest, zodat we een helikopteroverzicht krijgen van wat er in de gemeenten gebeurt.

3257 Deze resolutie is er in de eerste plaats om ervoor te zorgen dat meer niet-Belgen bij de gemeentelijke verkiezingen van hun stemrecht gebruikmaken. Als we een stap verder willen gaan, moeten we het stemrecht zelf veranderen. Daarom hebben we de resolutie uit de vorige regeerperiode om het stemrecht voor niet-Belgen uit te breiden naar het gewest, ook vermeld.

Het Brussels Gewest verschilt sterk van de andere gewesten. Het aandeel niet-Belgen is in Brussel veel groter dan in Vlaanderen of Wallonië. Het is een grote frustratie van veel Brusselaars dat ze hun stem niet kunnen laten gelden als het op gewestbevoegdheden aankomt. Ze betalen belastingen, hun kinderen gaan hier naar school en ze zijn actief in verenigingen. Ze zijn met andere woorden Brusselaars, die bovendien een uitgesproken mening hebben over netheid, mobiliteit, veiligheid of huisvesting.

Dat werd eens te meer duidelijk tijdens het participatieve traject Brussels Voice. In 2023 stelden de organisatoren in dit parlement hun manifest voor. Dat bevatte heel wat interessante aanbevelingen. Stemrecht bij de gewestverkiezingen was daar een van. Ook de organisatie I vote where I live zet daarover al jaren acties op. Enkele weken geleden stelden we overigens onze resolutie voor op een avond van restless.brussels.

Het stemrecht voor niet-Belgische Brusselaars uitbreiden naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: het is een redenering die nog altijd steek houdt. De Brusselse burgercommissies of volksraadplegingen kunnen dat democratische deficit immers niet ondervangen. Het lijkt geen twijfel dat veel niet-Belgen effectief inspraak willen op gewestniveau.

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat zoveel mogelijk niet-Belgen gebruikmaken van hun stemrecht bij de gemeenteraadsverkiezingen? Dat is waar deze resolutie over gaat. Ik dank de leden van de meerderheid voor de vlotte samenwerking. Het Brussels Parlement neemt met deze resolutie een standpunt in. Laten we ook de federale parlementsleden aanmoedigen, want de kieswetgeving is een federale materie. Laten we bovendien ook de gemeentebesturen aanmoedigen om

Bref, nous devons vérifier qui fait usage de son droit de vote ou non, afin de formuler des objectifs clairs au niveau régional pour augmenter ce pourcentage.

Cette résolution a pour but premier de veiller à ce que davantage de non-Belges fassent usage de leur droit de vote aux élections communales. Pour aller plus loin, nous devons modifier le droit de vote, d'où la résolution de la législature précédente visant à élargir le droit de vote des non-Belges au niveau régional.

Il y a un nombre bien plus élevé de non-Belges au sein de la Région de Bruxelles-Capitale qu'en Flandre ou en Wallonie. Ces Bruxellois sont frustrés de ne pouvoir faire entendre leur voix pour les compétences régionales. Ce constat est également ressorti du trajet Brussels Voice. De nombreuses démarches ont d'ailleurs été entreprises en ce sens au sein de ce Parlement et par des organisations.

L'idée d'élargir le droit de vote des Bruxellois non belges à la Région de Bruxelles-Capitale est toujours d'actualité. Ni les commissions délibératives de citoyens bruxellois ni les consultations populaires ne compensent ce déficit démocratique.

Comment pouvons-nous veiller à ce qu'un maximum de non-Belges fassent usage de leur droit de vote ? Par cette résolution, le Parlement bruxellois prendrait clairement position.

(Applaudissements)

de uitoefening van het stemrecht door niet-Belgen te verbeteren. En laten we bovenal onze eigen regering aanmoedigen.

(Applaus)

³²⁶¹ **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Stemrecht geven aan mensen die in Brussel wonen en hier mee de samenleving uitmaken, is essentieel voor de democratie. Veel partijen zullen de frustratie gevoeld hebben wanneer ze bekwame mensen moesten vertellen dat die niet op de lijst konden staan.*

Een ander aspect is de taal. Tijdens de coronacrisis hebben we onze terughoudendheid overwonnen om in andere talen dan het Frans en het Nederlands te communiceren. Dat bevordert de inclusiviteit.

Mensen die in het Brussels Gewest komen wonen, moeten ook voldoende geïnformeerd worden over het kader waarbinnen ze kunnen deelnemen aan het democratische proces van de verkiezingen.

³²⁶³ *Ik wil alle verenigingen en burgercollectieven bedanken die zich voor deze kwestie inzetten, in het bijzonder restless.brussels.*

³²⁶⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- Agora zal deze resolutie vanzelfsprekend steunen, omdat ze meer Brusselaars het recht wil geven om op de politieke besluitvorming te wegen. Het blijft een heel indirecte - en misschien niet de meest inclusieve - manier om aan de democratie deel te nemen, maar het lijkt ons niettemin belangrijk om alle Brusselaars te betrekken in de vorm van politieke participatie die verkiezingen zijn.

De vraag is tijdens een eerdere regeerperiode ook al gesteld en nu duikt ze opnieuw op. Ik heb er de minister-president over aan de tand gevoeld. Om de resolutie van de vorige regeerperiode uit te voeren, had hij wel eens een brief naar de federale regering gestuurd, maar veel meer was er blijkbaar nog niet gebeurd.

Het is jammer dat de resolutie pas aan het einde van de zittingsperiode aan bod komt, maar misschien kan de volgende

Mme Marie Lecocq (Ecolo).- Je remercie Mme Rochette d'avoir exposé les enjeux majeurs de cette proposition de résolution, et je partage pleinement ses propos.

Accorder le droit de vote à des gens qui habitent et font, littéralement, Bruxelles est un enjeu démocratique crucial. Je partage les propos tenus quant à la frustration bien présente chez certains en Région bruxelloise. Je pense que tous les partis ici présents l'auront ressentie au moment de constituer les listes pour les prochaines élections, quand il a fallu répondre à des personnes brillantes et désireuses d'apporter leur pierre à l'édifice que cela n'était pas possible.

La langue est un autre élément essentiel. En période de crise sanitaire du Covid-19, lorsque nous avons voulu toucher tous les publics, nous avons pu franchir les frontières psychologiques qui nous empêchent parfois d'utiliser d'autres langues que le français et le néerlandais. L'emploi d'autres langues comme l'anglais permettrait de tendre vers l'inclusion et vers une démocratie réellement participative et représentative.

Un autre défi est l'information qui doit être donnée aux personnes qui s'installent en Région bruxelloise, relative au cadre dans lequel elles peuvent participer au processus démocratique que constituent les élections.

Je voudrais enfin remercier les collectifs et associations de citoyens qui se démènent pour cette thématique, et en particulier restless.brussels. Leur travail incroyable dans les quartiers aide les personnes qui travaillent pour les institutions de l'Union européenne à mieux comprendre le fonctionnement régional et la façon dont elles peuvent donner leur avis sur un certain nombre d'éléments de la vie quotidienne. Merci à eux de faire ce travail que nous ne pouvons pas encore faire au sein des institutions. Nous espérons que ce sera pour bientôt.

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais)*.- *Agora soutiendra évidemment cette résolution parce qu'elle veut donner à plus de Bruxellois le droit de peser sur les décisions politiques.*

Il est regrettable que la résolution n'arrive qu'en fin de législature, mais peut-être que le prochain gouvernement pourra veiller à ce qu'un maximum de Bruxellois participent aux élections. J'approuverai donc la résolution.

regering ervoor zorgen dat zo veel mogelijk Brusselaars aan de verkiezingen deelnemen. Ik zal de resolutie dan ook goedkeuren.

³²⁶⁷ **Mevrouw Leila Lahssaini (PTB)** *(in het Frans)*.- De PTB zal deze tekst goedkeuren. Mijn fractie wil immers dat zo veel mogelijk mensen aan het beleid kunnen deelnemen en hun stem kunnen laten horen.

De PTB wil jongeren vanaf zestien jaar stemrecht geven en staat er achter dat wie hier vijf jaar woont, bij de gemeenteraadsverkiezingen mag stemmen, op voorwaarde dat hij zich daarvoor inschrijft. Dat laatste is helaas wat ingewikkeld. Een goede informatieverspreiding is dan ook nodig.

Het Brussels Gewest deed de voorbije jaren helemaal niets om het stemrecht voor niet-Belgen te promoten. De meerderheid dient heel wat resoluties in om zaken te vragen die ze al die tijd zelf al had kunnen uitvoeren.

³²⁶⁹ *De gemeenten moeten ook een vlotte toegang tot de informatie garanderen. Burgers mogen bijvoorbeeld niet verplicht worden om via een app met de gemeente te communiceren. Daarnaast moet de informatie in de meest gebruikte talen beschikbaar zijn, en niet alleen in het Engels.*

De PTB staat achter elk initiatief dat participatie en democratie aanmoedigt. Ik vind het teleurstellend dat deze regeling in de praktijk niets opleverde.

³²⁷¹ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik was niet van plan om nog het woord te nemen, aangezien de heer Vanden Borre in de commissie al duidelijk het standpunt van de N-VA-fractie heeft uiteengezet, maar ik wil toch even reageren op wat de heer Kennis heeft gezegd.

Hij laat zich ietwat smalend uit over het stemrecht, dat volgens hem maar een indirecte vorm van participatie is. Het soort participatie dat de heer Kennis voor ogen heeft, staat echter perfect open voor iedereen die in het Brussels Gewest woont, ongeacht zijn of haar nationaliteit. Iedereen kan immers deelnemen aan debatten en aan het verenigingsleven en zo

Mme Leila Lahssaini (PTB).- Le PTB soutiendra aussi ce texte. Mon groupe veut que le plus grand nombre participe à la politique en général et puisse donner son avis. Il veut une société où l'on peut choisir la manière de fonctionner et de produire. Aujourd'hui, nous en sommes loin, mais le droit de vote apporte une petite pierre à cet édifice.

Ainsi, mon groupe veut étendre le droit de vote aux jeunes à partir de 16 ans. Nous soutenons aussi le fait que les personnes qui habitent ici depuis cinq ans puissent voter aux élections communales. Il faut d'ailleurs leur rappeler qu'elles ont, jusqu'au 31 juillet, la possibilité de s'inscrire auprès de leur commune. Malheureusement, c'est parfois un peu compliqué : il faut remplir un formulaire, l'envoyer par courriel, etc. Il est donc important de diffuser l'information.

Ce texte énonce ce qu'il aurait fallu faire ces dernières années. Je rejoins M. Kennis quand il dit que c'est bien beau de dresser une longue liste de ce que le gouvernement bruxellois - on ne parle pas ici du gouvernement fédéral - devrait faire. Qu'a fait la Région bruxelloise pour promouvoir le droit de vote aux élections communales, tant pour les Européens que pour les non-Européens ? Je n'ai vu aucun panneau d'affichage. Rien du tout ! La majorité dépose en ce moment énormément de résolutions. Il est toutefois étonnant et même irritant de constater qu'il s'agit de nombreuses mesures qu'elle aurait pu prendre ces dernières années. Soit.

Je suis, par ailleurs, tout à fait d'accord pour inciter les communes à donner un accès facile à l'information, ce qui veut dire éviter, par exemple, d'obliger les gens à disposer de l'application de la commune pour pouvoir envoyer un courriel à l'administration communale. Il faut également que l'information soit disponible dans les langues les plus usitées, sans se limiter à l'anglais, que Mme Rochette préconise pour les non-Belges. Je ne suis d'ailleurs pas sûre que nous fréquentions les mêmes non-Belges.

Le PTB soutient toute initiative qui encourage plus de participation, plus de démocratie et permet d'attirer davantage de gens vers la sphère politique qui ne doit pas être un monde feutré et inaccessible. Nous sommes déçus de voir que ce texte n'a pas été suivi d'effet dans la pratique après cinq ans de législation.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je souhaite réagir aux propos quelque peu condescendants de M. Kennis au sujet du droit de vote qui, selon lui, est une forme indirecte de participation.*

Il parle d'un type de participation qui serait ouverte à toute personne habitant dans la Région, quelle que soit sa nationalité. Or, en vertu des libertés d'expression et d'association, quiconque se trouvant sur notre territoire peut participer à la vie associative et exprimer son opinion sur l'action des responsables politiques bruxellois.

zijn mening uiten over wat de Brusselse politici al dan niet zouden moeten doen. Het is een goede zaak dat de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging gegarandeerd zijn voor iedereen die zich op ons grondgebied bevindt.

³²⁷³ Het is echter het stemrecht dat de belangrijkste garantie op gelijkheid van de burgers vormt voor de ingezetenen van ons politieke systeem, die de nationaliteit hebben, die burger zijn en de volle rechten en plichten tegenover het systeem genieten. Ik vind het hoe langer hoe problematischer dat sommigen blijkbaar niet meer het onderscheid kunnen maken tussen fundamentele mensenrechten enerzijds en politieke rechten en burgerrechten anderzijds.

Participatie, je stem laten klinken in het maatschappelijke debat, is één zaak. Sommige stemmen wegen daarin meer dan andere. Maar door de uitoefening van het stemrecht - waarbij de stemming geheim is - is iedere burger pas echt gelijk voor de wet en kan hij op gelijke voet zijn stempel op het democratische besluitvormingsproces drukken.

Ook hier wordt daarover weer in enorm verwarrende termen gesproken. Het stemrecht is geen universeel mensenrecht. Het hoort samen te hangen met het feit dat men ingezetene is van een systeem. Het hoort het sluitstuk te zijn van de wens om ingezetene te worden van een systeem en aan de voorwaarden daartoe te voldoen. Die laatste zouden overigens duidelijk en strikt genoeg moeten zijn. Een van de minimale voorwaarden zou bijvoorbeeld moeten zijn dat de betrokkene een van de landstalen machtig is.

Op dat vlak zien we ook in deze verkiezingscampagne, die stilaan goed op gang komt, weer allerlei demarches van politieke partijen die in dit halfroond aanwezig zijn, die allerlei berichten de wereld in sturen in geen enkele van de officiële landstalen, maar in allerlei talen die in het gewest worden gesproken.

³²⁷⁵ Het is legitiem dat we de rijkdom aan gemeenschappen in Brussel erkennen. Als we echter het politieke debat aangaan over welke toekomst we samen willen uitbouwen en als we op termijn samen een gemeenschap en een Brusselse identiteit willen vormgeven, dan moet dat gebeuren in de officiële gemeenschappelijke talen en op basis van burgerschap en gelijke rechten en plichten. In het Brussels Gewest wordt dat stilaan volledig uit het oog verloren en dat baart me ernstige zorgen voor de toekomst.

³²⁷⁷ **De heer Christophe Magdalijns (onafhankelijke)** (*in het Frans*):- *Je stem uitbrengen is slechts een van de manieren waarop je als Brusselaar kan deelnemen aan de politieke besluitvorming, naast burgerparticipatie en de vele overlegvormen waaraan ook volksvertegenwoordigers deelnemen.*

Het stemrecht vormt allicht de essentie van het politieke burgerschap. Vandaag lijkt men het echter veeleer te zien als een instrument voor integratie en inclusie.

Toutefois, le droit de vote constitue la principale garantie d'égalité entre citoyens qui disposent de la nationalité et jouissent de tous les droits et obligations liés à notre système politique.

Je regrette que certains ne fassent plus la distinction entre droits fondamentaux de l'homme, d'une part, et droits politiques et civils, d'autre part. Le droit de vote n'est pas un droit universel, mais va de pair avec le fait d'être soumis à un système et d'en respecter les conditions, notamment sur le plan linguistique.

À cet égard, nous constatons que plusieurs partis politiques envoient à nouveau des messages dans toutes les langues parlées au sein de la Région, y compris dans des langues autres que nos langues nationales officielles.

Bien que nous reconnaissons la richesse des communautés à Bruxelles, le débat politique sur notre avenir ensemble doit être mené dans les langues officielles et basé sur la citoyenneté et l'égalité des droits et des obligations.

M. Christophe Magdalijns (indépendant):- Nous parlons beaucoup de la participation de l'ensemble des Bruxellois et avons affiné les dispositifs en la matière, puisque l'expression du vote périodique n'est que l'un des moyens pour permettre aux Bruxellois de participer à la réflexion contribuant au développement de notre politique publique, aux côtés de la participation citoyenne, dont nous avons beaucoup parlé récemment, et des différents cénacles où s'associent élus et citoyens.

Taalkennis wordt als een basiselement gezien van het integratieproces. Mijn collega van de PTB heeft gelijk wanneer ze zegt dat het Engels niet voor alle Brusselaars de functie heeft van lingua franca. Het Frans daarentegen blijft de meest gesproken taal in Brussel.

Mon point de vue apportera peut-être un éclairage un peu différent sur la situation. Le vote est tout de même l'acte principal d'exercice de la citoyenneté. Or, aujourd'hui apparaît une forme d'inversion entre, d'une part, le fait de consacrer la citoyenneté au travers du vote - peut-être au terme d'un processus consistant à inclure et à intégrer des populations aux origines diverses - et, d'autre part, le fait que l'on envisage le vote comme un moyen d'inclusion et d'intégration. Et il n'est pas anodin de modifier le caractère séquentiel de ces éléments.

En effet, tous les processus d'intégration ont pris pour principe de base que l'apprentissage de la langue était prioritaire. J'entends ici parler de l'anglais comme « lingua franca » sur notre territoire, mais notre collègue du PTB l'a justement formulé : ce n'est pas du tout la situation vécue à Bruxelles où une grande diversité linguistique s'observe. Et, lorsqu'une langue parvient à réunir les gens, c'est le français. Il peut être parlé simplement ou avec davantage de raffinement, mais il n'en demeure pas moins la langue la plus pratiquée et connue à Bruxelles.

³²⁷⁹ *Het verbaast me dat verdedigers van de Franse taal en cultuur zich achter een resolutie als deze lijken te scharen. Bovendien is er ook de andere landstaal, het Nederlands, die onder het mom van meertaligheid dreigt te verdampen. Hoe kan het Belgische federalisme functioneren, als het Nederlands niet langer gepromoot en gepraat wordt in het gewest?*

Je m'étonne de voir sur les bancs de cette assemblée certains défenseurs de la langue et de la culture françaises s'associer benoîtement à ce type de résolution, sans réagir aux attaques systématiques contre la langue française et à la réalité sociologique du français à Bruxelles.

De pers berichtte recent dat de taalcompetenties van de Belgen sterk achteruitgaan. Waalse en Vlaamse jongeren praten eerder "Globish" met elkaar dan een van de landstalen. Het Globish mag niet het model zijn om de burgers bij elkaar te brengen in een hypothetische Brusselse identiteit. Ik begrijp niet dat de volksvertegenwoordigers van het Parlement francophone bruxellois blind blijven voor die ontwikkeling.

Notre rôle ne se limite pas à défendre la langue française, mais aussi les langues nationales. Nous estimons donc plus inquiétant encore d'accepter, au travers d'une politique du multilinguisme et des droits qui y seraient associés, l'évaporation du néerlandais à Bruxelles. Comment voulez-vous que le fédéralisme belge fonctionne, si le néerlandais tend à s'évaporer, voire à disparaître à Bruxelles, dans sa promotion, mais aussi dans sa pratique ?

Il y a deux ou trois jours, la presse entérinait le constat de la diminution des capacités linguistiques au nord et au sud du pays. Aujourd'hui, les jeunes néerlandophones et francophones utilisent plus volontiers une forme de globish pour communiquer entre eux, que l'une des deux langues nationales.

Ce globish ne peut servir de modèle pour réunir l'ensemble des Bruxellois ou des Belges. D'autres initiatives beaucoup plus élaborées et approfondies s'imposent.

L'idée qui consiste à réinventer une hypothétique identité bruxelloise au travers de l'internationalisation est un projet vain. Le seul projet - éventuellement fédéraliste - fédéral pour la Belgique passe par la connaissance des langues nationales, singulièrement à Bruxelles, et pas par ce type de projet multilingue internationaliste.

Je ne comprends pas que celles et ceux qui siègent dans le Parlement francophone bruxellois restent si aveugles à ce qui est en train de se passer à Bruxelles.

³²⁸¹ **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik wil even reageren op de repliek van de heer Verstraeten. Agora is niet van mening dat verkiezingen geen goede zaak zijn, we vinden gewoon dat ze

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Agora n'est pas d'avis que les élections ne sont pas une bonne chose, nous pensons simplement qu'elles doivent être amendées et que voter*

aanvulling behoeven en dat om de vijf jaar stemmen niet volstaat om actief deel te nemen aan de democratie en het beleid vorm te geven.

We hebben altijd gepleit voor een permanente burgerassemblee naast en als aanvulling op het parlement en dat doe ik ook vandaag, tijdens de laatste plenaire vergadering van de regeerperiode. In zo'n permanente burgerassemblee zouden alle Brusselaars zitting moeten kunnen krijgen, net zoals in de overlegcommissie van het Brussels Parlement, waar ze vanaf hun zestiende welkom zijn, ongeacht hun nationaliteit.

In die zin moet u mijn uiteenzetting zien als steun voor de resolutie omdat we vinden dat het stemrecht moet worden uitgebreid en vaker moet worden uitgeoefend. Bovendien zullen we blijven pleiten voor meer deliberatieve en inclusieve democratie, bijvoorbeeld via permanente burgerassemblees, zoals in het voorstel van ordonnantie dat vanochtend nog in overweging werd genomen.

³²⁸³ **Mevrouw Els Rochette (Vooruit.brussels).**- Ik wil even een misvatting rechtzetten. De Brusselaars waar we het vandaag over hebben, zijn Brusselaars die al stemrecht hebben bij de lokale verkiezingen. Wat we willen bereiken, is dat die Brusselaars in elke gemeente op dezelfde manier op de hoogte worden gebracht en goed geïnformeerd worden over dat recht.

Hun plichten, hun burgerschap nemen ze al op vanaf de eerste dag dat ze in Brussel wonen. Op dat vlak is er geen probleem. Ze zijn actief in verenigingen en op de arbeidsmarkt. Het gaat om een derde van de Brusselaars, die veel bijdragen aan onze samenleving. Wij willen er gewoon voor zorgen dat ze hun recht makkelijker opnemen en dat dat niet afhangt van de goede wil van een burgemeester of van de draagkracht van een gemeentebestuur.

Ik hoorde ook iets zeggen over de Franse cultuur. Daar hebben we het echter absoluut niet over in de resolutie. Het gaat over de Brusselse cultuur. Onze stad heeft een meervoudige cultuur. Al die stemmen zijn belangrijk, want ze dragen veel bij aan onze stad.

Dankzij de harmonisering willen we mensen die hier al actief zijn en hun plichten opnemen, een stem geven en ervoor zorgen dat ze volwaardig aan onze samenleving kunnen deelnemen.

³²⁸⁵ **Mevrouw Lahssaini,** ik betreur het zelf ook dat de resolutie nu pas klaar is, maar we kunnen er alvast zeker van zijn dat er tijdens de volgende regeerperiode vanaf de eerste dag mee aan de slag wordt gegaan. Aangezien de kwestie niet in het huidige regeerakkoord stond, hebben we er expliciet werk van gemaakt. Ik dank u alvast voor uw steun voor dit voorstel.

³²⁹¹ **De heer Christophe Magdalijns (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *Er is geen sprake van een misverstand. Ik ben heel goed op de hoogte van de rechten van onze medeburgers bij lokale*

tous les cinq ans n'est pas suffisant pour participer activement à la démocratie et façonner la politique.

Nous avons toujours plaidé en faveur d'une assemblée citoyenne permanente, parallèle et complémentaire au Parlement, où tous les résidents bruxellois devraient pouvoir avoir un siège.

En ce sens, vous devriez voir mon intervention comme un soutien à la résolution, parce que nous estimons que le droit de vote devrait être élargi et exercé plus souvent.

Mme Els Rochette (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Permettez-moi de corriger un malentendu. Les Bruxellois dont nous parlons aujourd'hui ont déjà le droit de voter aux élections communales.*

Ils représentent un tiers de la population bruxelloise et apportent beaucoup à notre société. Nous voulons faire en sorte qu'ils puissent exercer leur droit de vote plus facilement et que cela ne dépende pas de la bonne volonté d'un bourgmestre ou de la capacité d'une administration communale.

Il n'est absolument pas question de la culture française dans la résolution, mais de la culture bruxelloise, qui est plurielle.

Grâce à l'harmonisation, nous voulons donner une voix aux personnes qui sont déjà actives ici et assument leurs devoirs, et faire en sorte qu'elles puissent participer pleinement à notre société.

Madame Lahssaini, je regrette aussi que la résolution ne soit prête que maintenant, mais nous pouvons être sûrs qu'elle sera d'application dès le premier jour de la prochaine législature. Je vous remercie pour le soutien que vous lui apportez.

M. Christophe Magdalijns (indépendant).- Il n'y a pas d'incompréhension: j'ai commencé mon intervention en affirmant que la participation est souhaitable à tous les niveaux. Je connais très bien les droits de nos concitoyens aux élections

verkiezingen. Ik heb echter vragen bij de vorm van bewustmaking en het meertaligheidsbeleid.

Voorts ligt er een verzoek voor om het stemrecht bij gewestelijke verkiezingen uit te breiden. We moeten consequent zijn en ervoor zorgen dat de normen gelijkwaardig zijn.

Ik wilde dus alleen wijzen op een paar inconsistenties, ook al begreep ik de strekking van de resolutie. Ik ben voorstander van elke maatregel die erop gericht is om de participatie van de Brusselaars te vergroten.

3291 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3293 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

3293 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

3293 *Consideransen 1 tot 32*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3293 *Streepjes 1 tot 16 van het verzoekend gedeelte*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3297 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEREN SADIK KÖKSAL EN GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE ERTOE STREKKENDE DE OPRICHTING VAN EEN ARBITRAGECOLLEGE TE VRAGEN, BELAST MET HET ONDERZOEKEN VAN ALLE SCENARIO'S OM DE AFBRAAK VAN HET ZUIDPALEIS IN HET KADER VAN DE WERKEN AAN METROLIJN 3 TE VERMIJDEN**

locales, mais j'épinglais simplement la forme de sensibilisation et la politique de multilinguisme.

Deuxièmement, je rappelle qu'il y a tout de même une demande d'élargissement du droit de vote pour les élections régionales. Or, il convient de faire preuve de cohérence jusqu'au bout pour assurer l'équipollence des normes. Notre demande d'élargissement pour la Région de Bruxelles-Capitale devra être répercutée au niveau fédéral.

Du reste, notre Parlement exerce des prérogatives semblables à celle d'un État à part entière. Nous concluons d'ailleurs de nombreux traités internationaux. Je tenais donc simplement à souligner certaines incohérences de mon point de vue, même si j'ai bien compris le sens de la résolution. Je serai toujours favorable à toute mesure visant à faire participer davantage les Bruxellois.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

Considérants 1 à 32

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tirets du dispositif 1 à 16

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN, MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. SADIK KÖKSAL ET GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE VISANT À DEMANDER LA CRÉATION D'UN COLLÈGE D'ARBITRAGE CHARGÉ D'Étudier L'ENSEMBLE DES SCÉNARIOS PERMETTANT D'ÉvITER LA DESTRUCTION DU PALAIS DU MIDI DANS LE CADRE DU CHANTIER DU MÉTRO 3

(NRS. A-852/1 EN 2 – 2023/2024)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cieltje Van Achter, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *De aanleg van metrolijn 3 is noodzakelijk voor de mobiliteit in ons gewest, maar de afbraak van het Zuidpaleis zoals de regering die voorstelt, zou de wijk met een serieuze kater opzadelen en een financiële put veroorzaken.*

Sinds het begin wijst de MR-fractie op andere technische mogelijkheden. Er zijn er op z'n minst drie, en andere fracties volgen ons daar inmiddels in. Het is nu tijd om die grondig te onderzoeken.

De minister wil dat doen in het kader van een effectenstudie, maar wij wensen dat een onafhankelijk college dat doet, omdat de effectenstudie binnen het kader van de geplande afbraak van het Zuidpaleis blijft. De MR-fractie vraagt daarom de oprichting van een arbitragecollege belast met het oplossen van de geschillen die verband houden met de aanleg van metrolijn 3 onder het Zuidpaleis. Dat moet bestaan uit onafhankelijke experts, op een onpartijdige manier aan te wijzen in overleg met bewoners, handelaars, de stad Brussel en de MIVB. Zo beschikt de volgende regering over een onpartijdig onderzoek om uit te maken wat het beste alternatief voor afbraak is.

Om het vertrouwen van de burgers en alle betrokkenen in het project te garanderen, moeten de conclusies van dat arbitragecollege absoluut transparant zijn.

Er is genoeg tijd en geld verloren. Nu moeten we zo snel mogelijk de juiste beslissingen nemen.

(NOS A-852/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Cieltje Van Achter, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. David Weytsman (MR).- Nous sommes aujourd'hui face à un dilemme qui résulte de mauvaises décisions du passé : poursuivre la construction de la ligne de métro 3, bien nécessaire à l'offre de transport et à la mobilité en Région bruxelloise, tout en évitant la destruction du palais du Midi.

La solution présentée par le gouvernement, à savoir la démolition pure et simple du palais du Midi, à l'exception des façades, implique dix ans de travaux à ciel ouvert, ce qui affectera profondément le quartier, ses habitants et ses commerçants, qu'ils soient installés dans le bâtiment ou aux alentours. Cela aura aussi un impact sur les finances publiques, puisqu'on parle de 400 millions d'euros supplémentaires pour ce seul tronçon.

Depuis le début, le groupe MR dit qu'il existe d'autres possibilités techniques que la démolition. Il y en a au moins trois, nous en avons fait la démonstration en commission. D'autres groupes politiques nous ont rejoints dans cette réflexion. Aujourd'hui, nous souhaitons que ces solutions soient étudiées.

Entre-temps, nous avons reçu de la ministre l'engagement que cela serait fait dans le cadre d'une étude d'incidences. Nous souhaitons cependant que cela revienne à un collège indépendant, car l'étude d'incidences maintiendrait l'objectif principal du gouvernement de détruire le palais du Midi. Le prochain gouvernement pourra ainsi disposer d'une étude neutre d'experts internationaux et indépendants, qui exposera la meilleure solution alternative à la démolition.

C'est la raison pour laquelle mon groupe dépose la demande de créer un collège arbitral dédié à la résolution des litiges liés à la construction de la ligne de métro 3 sous le palais du Midi. Celui-ci devra être composé d'experts indépendants et qualifiés dans le domaine de l'ingénierie civile, de l'urbanisme, de l'architecture, du droit de la construction et de la médiation. Ces experts devront être désignés de manière impartiale et après consultation de toutes les parties concernées : habitants, commerçants, Ville de Bruxelles (propriétaire du palais du Midi), et STIB. Les ressources nécessaires devront suivre pour mener à bien cette mission.

Le plus important est d'assurer la transparence des conclusions du collège arbitral afin de garantir la confiance des citoyens et des partis impliqués dans le projet de ligne de métro 3 à Bruxelles. Cette notion de transparence est indispensable pour que le prochain gouvernement puisse prendre toutes les décisions de la manière la plus efficace possible.

³³⁰⁷ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *Toen de regering voorstelde om het Zuidpaleis te ontmantelen, werd ons verzekerd dat dat de enige haalbare oplossing was. We maakten ons zorgen over de gevolgen van die beslissing voor de buurt, maar we aanvaardden die omdat er geen andere oplossing was.*

Toen de MR in de commissie een andere optie belichtte, vroegen we om details, maar we kregen geen opheldering. Pas midden november 2023 bracht een bekend bedrijf ons op de hoogte van een goedkopere en minder tijdrovende optie, de dreamcutter. Bovendien stelde een onafhankelijke ingenieur nog andere oplossingen voor.

In maart hebben we in de commissie het bedrijf en de ingenieur in kwestie gehoord, evenals de MIVB. Daardoor werden de zaken wat duidelijker.

³³⁰⁹ *Mevrouw Nagy drong er in de commissie op aan dat een onafhankelijk adviesbureau alle mogelijkheden zou onderzoeken en een effectenrapport zou opstellen in het kader van de gunningsprocedure. Dat zal ook gebeuren. Daardoor wordt het voorstel van resolutie ons inziens overbodig. Wij zullen het dan ook niet steunen.*

Nous avons suffisamment perdu de temps et de moyens ; nous avons suffisamment choisi de mauvaises solutions et pris de mauvaises décisions qui ont des conséquences au quotidien sur la vie de ce quartier, des habitants, des commerçants et sur la vie des futurs clients de la STIB. Il nous faut prendre un peu de recul pour désigner les experts indépendants de ce collège arbitral que le groupe MR appelle de ses vœux.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- J'interviens pour rappeler la position du groupe DéFI dans ce dossier et ne laisser aucun doute quant à l'intérêt qu'il porte à l'étude indépendante de scénarios alternatifs à l'événement du palais du Midi, et à l'impact évident de ce dernier sur les habitants et commerçants du quartier Stalingrad - Lemonnier.

Lorsque le gouvernement a proposé cet événement pour sortir de l'impasse du chantier de la ligne de métro 3 sur son tronçon Albert - Nord, il nous a été assuré que c'était la seule solution envisageable pour terminer les quelque 100 mètres du tunnel Constitution. Mme Nagy et moi-même avons fait part de nos réserves et de nos préoccupations face à l'impact de cette option sur le quartier. Nous l'avons acceptée, car il n'existait pas d'autre solution.

Lorsque le MR nous a dit en commission qu'il existait une autre formule et qu'elle devait être étudiée, nous avons demandé des détails, mais nous n'avons reçu aucune précision. Ce n'est qu'à la moitié du mois de novembre 2023 qu'une société bien connue nous a informés d'une option alternative moins chère et moins longue, le dreamcutter. Une telle technique devait permettre de finaliser le chantier avec un impact moindre sur les commerçants et les riverains. Dans la foulée, un ingénieur indépendant est venu nous présenter ses autres solutions.

Dès que j'ai pris connaissance de ce nouvel élément, j'ai interrogé la ministre chargée de la Mobilité. Ce point constituait d'ailleurs le sujet central de mon intervention sur le budget 2024 alloué à la mobilité. En mars dernier, en commission de la Mobilité, nous avons eu l'occasion d'auditionner ladite société et l'ingénieur dont question, ainsi que la STIB. Cela nous a permis d'y voir plus clair, même si, avouons-le, nous n'avons pas les compétences techniques de décider de la pertinence et de l'opportunité des solutions proposées.

De son côté, Mme Nagy a fortement insisté, au sein de la commission du Développement territorial, pour qu'un bureau d'études indépendant examine toutes les possibilités dans le cadre de l'étude d'incidences liée à la procédure de permis d'urbanisme portant sur le palais du Midi. Ce sera le cas ; nous y tenons.

Du reste, même si nous voulons aussi que soit la lumière faite de manière indépendante sur les solutions autres que l'événement du palais du Midi, mon groupe estime qu'à ce stade, l'évolution du dossier et les démarches en cours ne donnent aucune raison d'être à la présente proposition de résolution. Nous ne la soutiendrons donc pas.

³³¹¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *De metro zou aanvankelijk 1,6 miljard euro kosten en in 2030 klaar zijn. Nu gaat het al om 4,7 miljard euro en een einddatum in 2035.*

Er moet een einde komen aan de voorkeursbehandeling voor het Tootsconsortium. Dat rekent torenhoge kosten aan die het niet rechtvaardigt. Het vertrouwen is zoek. Er is weinig zichtbaarheid. De kosten nemen sterk toe en de overheidsfinanciën komen in gevaar.

Ondertussen is er een bedrijf dat voor het deel tussen Albert en het Noordstation een goedkopere en snellere oplossing voorstelt, waarvoor het Zuidpaleis niet moet worden afgebroken. U kunt op zijn minst eens naar dat voorstel luisteren.

Voor de verlenging richting Bordet moet er een nieuw onderzoek naar de technische haalbaarheid komen. Als er een metroproject komt, moet dat door een openbare onderneming worden uitgevoerd, zodat de regering de werkzaamheden en het budget kan controleren. De PTB zal een onafhankelijk onderzoek steunen.

(Applaus bij de PTB)

³³¹⁵ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het leek ons een goed idee om een arbitragecommissie op te richten, maar daarvoor is de instemming van alle partijen vereist en zover zijn we nog niet. Bovendien zou de beslissing van de arbitragecommissie afdwingbaar zijn, maar de lopende contracten bevatten hoogstwaarschijnlijk juridische beperkingen.*

Zoals gevraagd door Ecolo en DéFI, werd een effectenstudie uitgevoerd in het kader van de fasttrackordonnantie. Deze studie voorziet onder meer in de toegang voor machines zonder een deel van de gevel en het interieur van het Zuidpaleis te slopen.

Op 16 april 2024 heeft de heer Dönmez er in de commissie mee ingestemd dat als de effectenstudie een technische oplossing aanreikt die het mogelijk maakt het Zuidpaleis niet te slopen, ze in overweging zal worden genomen. Niemand wil het Zuidpaleis

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Dans la saga de la ligne de métro 3, il était au départ question d'un projet de 1,6 milliard d'euros qui devait aboutir en 2030. À présent, les coûts sont estimés à 4,7 milliards d'euros et le projet ne devrait pas voir le jour avant 2035 - et même cette date en fait douter plus d'un.

Il nous semble essentiel de mettre un terme au traitement de faveur que l'on réserve au consortium Toots. Celui-ci réclame des coûts faramineux qu'il ne justifie pas. La confiance est rompue dans ce projet. Pour rappel, ce consortium est composé de Franki Construct, Besix et Jan De Nul. Ce dernier n'est rien de moins que la quinzième plus grosse fortune belge, avec un patrimoine de plusieurs milliards d'euros. Le fait de laisser le projet aux mains de ce consortium entraîne énormément d'opacité. Les coûts explosent et nos finances publiques sont en danger.

Pour terminer ne fût-ce que le tronçon Albert - Gare du Nord, le budget initial était estimé à 551 millions d'euros. Nous en sommes aujourd'hui à 1,2 milliard d'euros, avec plus de 400 millions d'euros réclamés par le consortium pour la mise en œuvre de la solution « déconstruction/reconstruction » du palais du Midi. Les sommes demandées sont faramineuses et risquent de plomber les finances publiques. Dans le même temps, une autre firme propose une solution beaucoup moins chère - 67 millions d'euros -, plus rapide et n'impliquant pas la déconstruction du palais du Midi. Le gouvernement ne semble pas vouloir écouter cette proposition. Entendre cette firme serait pourtant un minimum.

Pour ce qui est de l'extension vers Bordet, il est évident qu'une nouvelle expertise indépendante doit déterminer la faisabilité technique du projet. Nous devons sortir de l'opacité liée à ce consortium et qui nous mène droit dans le mur. Quoi qu'il en soit, pour nous, il est clair que si projet de métro il y a, c'est à une société publique qu'il doit être confié. Il convient en effet de s'assurer du contrôle de la mise en œuvre du chantier et des budgets qui y sont affectés. Nous soutiendrons donc la mise sur pied d'une expertise indépendante.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- La mise en œuvre d'un collège d'arbitrage avait l'air d'être une bonne idée. Nous l'avons étudiée. Toutefois, comme je l'ai expliqué en commission, ce serait peu réaliste en l'état. Un collège d'arbitrage suppose d'abord l'accord de l'ensemble des parties. Cela arrivera peut-être un jour, mais nous n'y sommes pas encore. De plus, la décision rendue par le collège d'arbitrage serait exécutoire, or des contrats sont en cours et ils comportent probablement des contraintes juridiques.

En revanche, comme l'ont demandé Ecolo et DéFI, une étude d'incidences est en cours dans le cadre de la mise en œuvre de l'ordonnance dite « Fast track ». Il s'agit d'une garantie démocratique que nous avons souhaitée afin de garantir les droits des tiers. La variante 3 de cette étude d'incidences prévoit l'accès des engins de chantier sans déconstruction d'une partie de la

slopen. Het zou een drama zijn voor de bewoners en handelaars van de Stalingradlaan.

Het gewest had beloofd dat het eerste deel in 2024 klaar zou zijn, wat zou betekenen dat de winkels nu al weer open hadden kunnen gaan. Nu is er sprake van 2030.

³³¹⁷ *De verantwoordelijke van de studie herinnerde er ons in een uitzending van de RTBF op 27 maart aan dat de studie van 2017 al waarschuwde voor de doorgang onder het Zuidpaleis. Als de toenmalige regering daarmee rekening had gehouden, zou het project niet vastgelopen zijn. De oplossing is dus niet alleen technisch. Technisch is alles mogelijk voor wie bereid is de kosten te dragen en opofferingen te doen.*

Het project heeft zijn budgettaire grenzen bereikt. Het eerste deel werd in 2018 geschat op 551 miljoen, nu op 1,2 miljard, zonder rekening te houden met de eventuele 400 miljoen euro voor de sloop en wederopbouw van het Zuidpaleis. De burger zal deze verspilling van overheidsgeld op een dag beu zijn.

De Ecolo-fractie vertrouwt op de effectenstudie, die door een erkend adviesbureau werd uitgevoerd. De studie en een technische samenvatting zullen worden opgenomen in het openbaar onderzoek, dat is aangekondigd voor het najaar van 2024. Het parlement en de regering van de volgende zittingsperiode zullen het dus kunnen raadplegen. De transparantie is dus gegarandeerd.

Om die redenen zal de Ecolo-fractie de resolutie niet steunen.

³³¹⁹ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Wat ik hoor, klopt niet helemaal. In de resolutie wordt gevraagd om elke andere oplossing dan de sloop van het Zuidpaleis te*

façade et donc, a fortiori, sans démolition de l'intérieur du palais du Midi.

Le 16 avril dernier, en commission, notre confrère Ibrahim Dönmez a marqué son accord sur le fait que, si l'étude d'incidences débouchait sur la possibilité d'une solution technique permettant de ne pas détruire le palais du Midi, elle serait prise en considération et mise en œuvre. C'est un engagement important.

Personne n'a envie de démolir le palais du Midi. Tout le monde a eu l'occasion de se rendre compte du drame que représenterait une démolition pour les habitants et pour les commerçants de l'avenue de Stalingrad, notamment sur le plan socioéconomique. La Région avait promis la fin du premier tronçon pour 2024, c'est-à-dire qu'aujourd'hui, les commerces auraient pu rouvrir et les commerçants, voir le bout du tunnel. Maintenant, on annonce 2030.

L'Histoire, et celle de ce dossier plus particulièrement, nous a enseigné qu'il faut écouter les recommandations des études d'incidences. Son chargé d'étude l'a rappelé dans le numéro du magazine #Investigation diffusé le 27 mars par la RTBF : l'étude de 2017 renfermait toutes les mises en garde au sujet du passage sous le palais du Midi. Si le gouvernement de l'époque n'avait pas fait la sourde oreille, le projet ne serait pas enlisé comme aujourd'hui.

La solution n'est donc pas uniquement d'ordre technique. Les techniciens estiment que tout est possible, tant qu'on ne recule ni devant le prix ni devant les sacrifices. Entendez Brieuc de Meeùs porter ce projet aux nues, qu'importe s'il s'achève en 2045 !

J'estime que la limite de ce projet sera budgétaire, et nous l'avons déjà atteinte. Le premier tronçon était estimé à 551 millions en 2018, et à présent à 1,2 milliard au minimum, les 400 millions pour la démolition du palais du Midi et la reconstruction étant toujours une hypothèse.

L'autre limite sera politique. Tout ce gaspillage de deniers publics finira bien un jour par révolter les citoyens.

Le groupe Ecolo se fie au processus d'étude d'incidences, qu'il a contribué à obtenir. Neutre et indépendant, ce processus est mené par un bureau qualifié. La transparence que vous appelez de vos vœux est acquise, puisque cette étude ainsi qu'un résumé technique seront versés à l'enquête publique, annoncée pour la rentrée 2024. Le Parlement et le gouvernement de la législature à venir pourront donc en prendre connaissance. Elle fait office d'analyse des différentes variantes, en particulier des deux variantes présentées en commission par Denys et M. Dubois.

Pour ces raisons, le groupe Ecolo ne soutiendra pas cette résolution.

M. David Weytsman (MR).- Ce que je viens d'entendre n'est pas tout à fait exact, car l'objectif de la proposition de résolution est d'examiner toute possibilité, technique dans un premier temps,

onderzoeken. Ik denk niet dat de vraag op die manier aan het studiebureau is gesteld.

Vanaf het begin hebben we geprobeerd aan te tonen dat er een andere technische oplossing was. Wij willen dat die wordt onderzocht, waarbij rekening wordt gehouden met de gevolgen voor de buurtbewoners en de winkeliers. We moeten ook naar het financiële plaatje kijken, want de kosten zouden veel lager zijn dan de 400 miljoen euro die nodig is voor de totale ontmanteling van het Zuidpaleis.

Daarom willen we dat onafhankelijke deskundigen de zaak onderzoeken, zodat de volgende regering weloverwogen beslissingen kan nemen.

3321 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Zoals ik al zei, zijn onafhankelijke experts bezig met een effectenstudie, waarvan de resultaten bij het openbaar onderzoek beschikbaar zullen zijn.*

3323 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij op vrijdag 3 mei stemmen over het besluit van de commissie.

3327 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN, MEVROUW BIANCA DEBAETS, MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI ERTOE STREKKENDE DE TOEGANKELIJKHEID VOOR PERSONEN MET EEN AUTISMESPECTRUMSTOORNIS TE VERBETEREN DOOR DE INVOERING VAN EEN “PRIKKELARM UUR” IN GROOTWARENHUIZEN IN BRUSSEL**

3327 (NRS. A-604/1 EN 2 – 2022/2023)

3329 *Algemene bespreking*

3329 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

De heer Ridouane Chahid, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3333 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Met dit voorstel willen we de Brusselse diensten, het openbaar vervoer en online tools vlotter toegankelijk maken voor personen met een handicap.*

Een van de voorstellen houdt in dat er, in overleg met de grootdistributeurs, prikkelarme uren in supermarkten

autre que la démolition du palais du Midi. Je ne pense pas que la question ait été soumise ainsi au bureau d'études. Par ailleurs, dans ce dossier, il y a un volet technique et un volet juridico-financier que je ne maîtrise pas, une partie des éléments étant inaccessibles.

Depuis le début, nous cherchons à démontrer qu'il existait une autre solution technique et je pense que certains partis le reconnaissent. Si tel est le cas, je souhaite qu'elle soit examinée, en tenant compte de son impact sur le quartier et sur les commerçants. Il faut aussi en considérer l'aspect financier, car selon ce qui a été exposé en commission, son coût serait nettement inférieur aux 400 millions d'euros nécessaires à la destruction pure et simple telle que proposée par le gouvernement.

C'est pourquoi nous souhaitons que des experts indépendants se penchent sur la question, afin que le prochain gouvernement soit bien informé et puisse prendre des décisions en connaissance de cause.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je le répète, une étude d'incidences est réalisée par des experts indépendants et toutes les informations seront disponibles dans le cadre de l'enquête publique.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons le vendredi 3 mai au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. DAVID WEYTSMAN, MMES BIANCA DEBAETS, CÉLINE FREMAULT ET AURÉLIE CZEKALSKI VISANT À AMÉLIORER L'ACCESSIBILITÉ DES PERSONNES QUI ONT UN TROUBLE DU SPECTRE DE L'AUTISME PAR LA MISE EN PLACE D'UNE « HEURE SILENCIEUSE » DANS LES MAGASINS DE LA GRANDE DISTRIBUTION À BRUXELLES

(NOS A-604/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Ridouane Chahid, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. David Weytsman (MR).- Mme Czekalski, d'autres collègues et moi-même avons déposé une proposition de stratégie générale pour rendre la Région bruxelloise plus accessible aux personnes présentant un handicap. Dans cette proposition figurent plusieurs paragraphes relatifs à différents volets comme l'accessibilité des

worden ingevoerd. Duizenden personen kampen met een autismespectrumstoornis en hebben het dagelijks moeilijk met situaties waarin er te veel licht, geluid of bruuske bewegingen zijn. Ook zij hebben het recht om boodschappen te doen.

We stelden de voorgestelde strategie samen met Comeos op.

³³³⁵ *Het doel van dit voorstel is niet alleen om de grootdistributie te ondersteunen, maar ook om aan de regering te vragen om kleinere spelers te steunen wanneer die prikkelarme uren willen invoeren.*

Tijdens prikkelarme uren wordt niet alleen het licht en het geluid gedempt. Er worden ook geen rekken aangevuld en andere bronnen van geluid worden gemeden. De kassa's moeten vlot toegankelijk zijn en klanten moeten hun boodschappen gemakkelijk kunnen inpakken. Het is niet zo eenvoudig om dat te organiseren.

De maatregelen zijn bedoeld voor personen met een autismespectrumstoornis. Uit onderzoek blijkt echter dat heel wat meer personen er blij mee zijn. Veel mensen hebben immers moeite met de muziek en de geluiden in supermarkten.

services, des transports en commun, des outils en ligne ou de l'administration.

J'aimerais revenir sur un de ces paragraphes qui changeraient la vie de nombreux Bruxellois. Il s'agit de la proposition visant à instaurer des heures silencieuses en concertation avec le principal secteur concerné, c'est-à-dire la grande distribution. En effet, des milliers de personnes sont atteintes d'un trouble du spectre autistique et connaissent des difficultés quotidiennes liées au bruit, à l'intensité lumineuse ou aux mouvements brusques. Ces personnes ont, elles aussi, le droit d'avoir accès à de multiples services tels que les supermarchés, autrement dit le droit de faire leurs courses comme tout le monde.

C'est la raison pour laquelle nous avons proposé cette stratégie qui, je le rappelle, a été élaborée en partenariat avec Comeos. J'ai rencontré les représentants de cette fédération et leur ai soumis cette proposition. Notons d'ailleurs qu'elle émane directement d'une députée française du groupe d'Emmanuel Macron, avec laquelle je me suis entretenu, et qu'elle a été abordée dans les débats de l'Assemblée nationale et du Sénat français.

Dans un premier temps, le processus a été facilité par le fait que certains des grands acteurs de la distribution belge sont des distributeurs français, qui se sont déjà efforcés de mettre en place ces heures silencieuses en France. En discutant avec eux et avec Comeos, nous avons étudié les possibilités de faire de même en Belgique.

La présente proposition de résolution vise non seulement à soutenir les acteurs de la grande distribution, mais elle a également un objectif plus poussé, à savoir demander au gouvernement bruxellois de soutenir des acteurs plus modestes dans leur volonté de répondre à la dynamique des heures silencieuses.

Que faut-il entendre par « heures silencieuses » ? Il ne s'agit pas seulement de diminuer l'intensité lumineuse et le niveau sonore pendant une ou deux heures par jour, mais de revoir, par ailleurs, le processus de distribution, le processus logistique : lors des heures silencieuses, il est question d'éviter l'aménagement des rayons ou certaines autres activités sources de bruits dans la grande surface, mais aussi de faciliter l'accès aux caisses ou l'emballage des courses. Ces aménagements ne sont pas aisés à mettre en place, comme peuvent en témoigner certains commerces bruxellois qui se sont déjà lancés dans le processus et avec lesquels je suis en contact.

Ces dispositifs ont pour objectif d'aider les personnes souffrant d'un trouble du spectre autistique, mais les différentes études de marché en France ont aussi révélé que la mesure profitait à bien plus de citoyens et citoyennes qu'attendu. Bon nombre de personnes ne supportent pas la musique et les bruits des grandes surfaces.

Cette proposition a donc été coconstruite avec le secteur pour sensibiliser, aider, accompagner et encourager les citoyens.

3337 *Dit voorstel van resolutie kan de sector bovendien helpen besparen, bijvoorbeeld op energie.*

Deze tekst kan het leven van duizenden personen in positieve zin veranderen. Ik vraag u dan ook om hem goed te keuren.

(Applaus bij de MR)

3341 **Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).**- Ik wil mijn steun uitspreken voor het voorstel van mijn gewaardeerde collega Weytsman. Hij heeft zeer goed toegelicht hoe belangrijk het is dat we erkennen dat de omgeving waarin we leven en werken, niet altijd voor iedereen toegankelijk is. We denken dan vaak aan fysieke drempels, maar er zijn er ook andere.

Voor mensen met een autismespectrumstoornis (ASS) kunnen dingen die vanzelfsprekend lijken, een enorme uitdaging zijn vanwege de talloze prikkels in de vorm van hard lawaai, luide muziek en drukte die ermee gepaard gaan. Door prikkelarme zones in te voeren, laten we zien dat de samenleving inclusiever wordt en dat we rekening houden met specifieke behoeften. Door prikkelarme zones te organiseren, maken we het grote publiek ook bewuster van ASS. Het biedt de gelegenheid om educatieve informatie te verspreiden over hoe we het best omgaan met mensen met ASS.

Het is vermeldenswaard dat de Carrefour van Wemmel al prikkelarme uren heeft. Naar aanleiding van Wereldautismedag publiceerde de VRT een artikel waarin werd opgeroepen om prikkelarme zones in te voeren. Kermissen en evenementen op een aantal plekken in Vlaanderen doen dat al. Waarom blijven we in Brussel, de hoofdstad van het land, dan achter? Jammer is dat. Ik roep alle collega's op om het voorstel te steunen en samen te werken aan een inclusief gewest, waar iedereen zich welkom en gewaardeerd voelt en iedereen zonder problemen naar de supermarkt kan.

3343 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Over de partijgrenzen heen heeft het gewest de voorbije jaren al talrijke initiatieven genomen om rekening te houden met personen met een handicap. Denk maar aan het beginsel van handistreaming. Dit voorstel is een bijkomende stap in die richting.*

Naar schatting 80.000 tot 100.000 mensen in België kampen met een autismespectrumstoornis. In Brussel zou het om meer dan 10.000 personen gaan. In Franstalig België is autisme pas sinds 2004 als handicap erkend, aan Nederlandstalige kant

La présente proposition de résolution a du sens pour les personnes qui souffrent du spectre de l'autisme. Elle s'inscrit dans une stratégie globale, mais elle est également utile pour le secteur sur le plan économique, en évitant certains gaspillages énergétiques, notamment par la réduction de la consommation électrique.

Dans le cadre général d'application de la stratégie, ce texte se focalise sur un point particulier qui pourrait changer la vie de milliers de personnes.

Je vous demande donc de soutenir notre proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Bianca Debaets (cd&v) *(en néerlandais).*- *Je souhaite exprimer mon soutien à la proposition de M. Weytsman. Il importe de reconnaître qu'en raison de divers obstacles, notamment physiques, notre environnement n'est pas accessible à tous.*

Des activités qui semblent anodines peuvent constituer un défi pour les personnes atteintes d'un trouble du spectre autistique. La mise en place de zones où les stimuli sont réduits permet de rendre la société plus inclusive et de sensibiliser le grand public au trouble du spectre autistique.

En Flandre, des heures silencieuses sont déjà mises en place dans divers lieux. Afin de faire de Bruxelles une Région inclusive où chacun se sent apprécié et peut se rendre au supermarché sans problèmes, j'appelle tous les collègues à soutenir la proposition.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- La proposition de résolution soumise au débat vise un objectif : faire un pas supplémentaire vers une Région bienveillante pour les personnes atteintes d'un handicap. Ce n'est pas un slogan ni un vœu pieux ! De très nombreuses initiatives ont été prises par la Région et l'une des plus significatives a été la mise en place de l'approche intégrée du handicap (handistreaming). C'est un engagement que nous devons toutes et tous prendre comme mandataires publics, quel que soit notre parti politique. En effet, c'est un combat « transpartisan » que j'ai toujours mené. Il a d'ailleurs été illustré, entre 2019 et 2024, par un certain nombre de textes signés par tous les partis politiques.

sinds 1994. Tot nog toe spitsten maatregelen zich vooral op het educatieve domein toe.

Dans notre pays, on estime que 80.000 à 100.000 personnes présentent un trouble du spectre de l'autisme. Il y a lieu de parler du spectre de l'autisme, car c'est bien plus que les clichés connus sur le sujet. On estime qu'à Bruxelles, plus de 10.000 personnes présentent un trouble de ce type - ce qui est peu au regard des connaissances actuelles sur le sujet. Ces chiffres sont à prendre avec prudence, mais ils donnent un petit aperçu d'une situation qui serait spécifiquement bruxelloise.

L'autisme a été reconnu comme un handicap en 2004, du côté francophone, et en 1994, du côté néerlandophone. Cela fait donc seulement vingt ans que ce sujet est au cœur des débats publics, non plus sous l'angle de la santé, mais du handicap, avec une série de spécificités à accompagner. Les initiatives prises jusqu'à présent visent pour la plupart le domaine éducatif.

³³⁴⁵ *In 2016 lag ik aan de basis van het 'plan transversal autisme' van de Franstalige instellingen. Daarmee werden de eerste maatregelen ingevoerd die specifiek gericht waren op een betere levenskwaliteit van mensen met autisme en hun omgeving. De nu voorliggende tekst zet een bijkomende stap in die richting. Daarom heb ik hem mee ondertekend.*

En 2016, j'étais à l'initiative du plan transversal autisme, avec la Région wallonne et la Cocof. Il y a eu les premiers déploiements de mesures en tant que tels, pour améliorer la qualité de vie des personnes autistes et de leur entourage. Le texte ici déposé est une avancée qui s'inscrit dans tout le travail mené par les assemblées en matière d'accompagnement des personnes présentant un trouble du spectre autistique. D'où ma décision de le cosigner.

Een wekelijks prikkelarm uur in alle supermarkten van meer dan 1.000 m² geeft mensen met autisme de gelegenheid in alle rust hun boodschappen te doen, in een veilige omgeving met zachter licht en minder elektronische geluiden en zonder omgeroepen berichten.

En instaurant cette heure de silence une fois par semaine dans l'ensemble des magasins de plus de 1.000 m² de la grande distribution, nous permettons aux personnes en situation d'autisme de faire leurs courses sereinement et en toute sécurité, grâce à la réduction de l'intensité lumineuse du magasin, à la limitation des sons provenant des appareils électroniques et à l'interruption des annonces sonores.

De maatregel kan minimaal overkomen, maar het is heel betekenisvol dat onze samenleving, ook in commerciële omgevingen, bereid is van inclusie een speerpunt te maken en er haar dagelijkse praktijk aan aan te passen.

Une heure de silence une fois par semaine peut paraître très anecdotique, mais ce n'est pas le cas. Ce texte est aussi extrêmement symbolique : il s'agit d'accepter que notre société, sous des dehors commerciaux, peut se moduler ou faire de l'inclusion une épine dorsale de son futur déploiement. Il est un fait nouveau que toute une série de secteurs, comme celui visé dans la résolution, puissent accueillir la question de l'inclusion en adaptant leurs pratiques quotidiennes.

Ook geloof ik niet dat het om louter uiterlijke schijn zou gaan; ervaringen in het buitenland tonen aan dat zulke maatregelen haalbaar zijn.

Certains ont dénoncé les contraintes et difficultés pour les commerçants et parlé d'« autisme-washing ». La question se pose dans de nombreux autres débats en matière de handicap. Personnellement, je pense qu'il n'en est rien. Plusieurs expériences ont déjà été menées dans certains Länder allemands, au Canada, en Angleterre et en France, où un texte a été adopté en janvier 2021.

³³⁴⁷ *Op 2 april 2024 kondigde de Franse president Macron nog een reeks nieuwe maatregelen in verband met autisme aan. Er beweegt dus het een en ander op dat vlak.*

N'oubliez pas non plus que tout récemment, le 2 avril 2024, le président de la République française Emmanuel Macron a annoncé une série de mesures phares sur la question de l'autisme. Elles méritent d'être étudiées chez nous. Je ne dis pas que la France est pionnière en matière d'accompagnement de l'autisme, mais les lignes bougent sensiblement là-bas sur cette thématique.

Deze resolutie is belangrijk omdat ze een sector betreft die tot nog toe weinig aandacht had voor deze kwestie. In het overleg dat er geweest is, toonde de sector zich voorstander van deze

maatregel. Ik zou dus moeilijk kunnen begrijpen dat de resolutie verworpen wordt.

La pratique de cette heure silencieuse présente un réel intérêt, pas uniquement pour les personnes présentant un trouble du spectre autistique. Certains vont même plus loin qu'une seule heure silencieuse. C'est à saluer.

Comme cosignataire mais surtout comme parlementaire engagée sur cette pratique, je vais soutenir ce texte avec beaucoup d'enthousiasme. Je ne sais pas si les débats ici amèneront un revirement de position chez les uns et les autres, mais c'est une résolution importante, car elle s'inscrit dans un mouvement et un dispositif global et touche un secteur qui n'a pas encore énormément travaillé sur cette question. Il y a eu concertation, et celui-ci est partant. Je ne comprendrais dès lors pas que cette résolution soit rejetée. J'espère qu'elle ne le sera pas, ni aujourd'hui, dans les débats qui vont suivre, ni demain, au moment du vote.

Je remercie mes collègues qui ont pris l'initiative du dépôt de ce texte : M. Weytsman et Mmes Czekalski et Debaets.

³³⁴⁹ **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *Ongeveer een procent van de Belgische bevolking lijdt aan een autismspectrumstoornis, maar dat percentage heeft alleen betrekking op mensen die gediagnosticeerd zijn. In werkelijkheid gaat het wellicht om veel meer volwassenen en kinderen.*

Mme Joëlle Maison (DéFI).- J'aurais aimé avoir eu moi-même l'idée de cette proposition. Je ne siége pas en commission des Affaires économiques et j'avoue ne pas avoir vu passer ce texte.

Autismspectrumstoornissen kunnen verschillende vormen aannemen, maar er is één constante, namelijk de overgevoeligheid voor prikkels.

Le trouble du spectre de l'autisme peut revêtir plusieurs formes différentes. Tout d'abord, au niveau de l'intensité : certains en souffrent de manière plus accentuée, rendant leur intégration scolaire quasiment impossible. D'autres, environ 50 % des autistes diagnostiqués, souffrent d'un handicap intellectuel associé. Mais il y a une constante : toutes ces personnes ressentent une hypersensibilité aux stimuli. Cette hypersensibilité peut être olfactive, sensorielle, auditive, visuelle, etc., et s'avérer handicapante pour toute personne se trouvant dans un environnement dans lequel ces stimuli sont forts.

Comme vous l'avez dit, plus ou moins un pour cent de la population belge souffre d'un trouble du spectre de l'autisme. Toutefois, ce pourcentage ne concerne que les personnes diagnostiquées. Or, je pense qu'en réalité, il y en a beaucoup plus parmi la population en général et plus particulièrement parmi les enfants. Les nombreux témoignages d'instituteurs sont éclairants à cet égard.

³³⁵¹ *Het voorstel van resolutie heeft tot doel winkelen aangenamer te maken voor mensen met autismspectrumstoornissen.*

La présente proposition de résolution a pour objectifs :

De tekst bevat geen bindende maatregelen, maar is bedoeld om de inclusie van mensen met dit soort stoornissen te verbeteren. Hij zou ook ten goede kunnen komen aan andere mensen die last hebben van de soms luide muziek en harde verlichting in grootwarenhuizen. Ik ben er zeker van dat velen van ons minder prikkels op die plaatsen op prijs zouden stellen.

- une meilleure inclusion des personnes porteuses d'un trouble du spectre de l'autisme ;
- un meilleur accès de ce public aux commerces ;
- la sensibilisation des commerçants à cette problématique ;
- une facilitation, de manière générale, de l'accès aux magasins en Région bruxelloise.

Dit voorstel van resolutie is volledig in overeenstemming met artikel 22ter van de Grondwet, dat tot doel heeft de integratie van mensen met een handicap in onze samenleving te verbeteren

Le texte ne contient aucune mesure contraignante. Il tend à une meilleure inclusion des personnes atteintes de ce type de

door middel van redelijke aanpassingen. Daarom zal ik het voorstel van resolutie van harte steunen.

(Applaus)

³³⁵¹ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Ik sluit mij volledig aan bij mevrouw Maison.*

³³⁵⁷ **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans).*- *In Frankrijk hebben ze al enkele jaren voorsprong en daar pleiten sommige leden van de regeringspartij nu voor de verplichting van een prikkelarm uur, terwijl het hier slechts om voorstellen gaat.*

Het Brussels parlement heeft overigens een resolutie goedgekeurd om de toegankelijkheid van openbare plekken en plekken die publiek ontvangen, met inbegrip van winkels, toegankelijker te maken, onder meer door een voorafgaande toegankelijkheidstoetsing op te leggen. Voor supermarkten kan die toetsing ook betrekking hebben op de invoering van prikkelarme uren.

Daarom beschouw ik dit voorstel als een stap achteruit, want het gaat niet ver genoeg. De grote supermarktketens hebben overigens al een prikkelarm uur ingevoerd.

Ik zal mij onthouden bij stemming omdat ik erken dat de tekst getuigt van goede wil, maar mijn fractiecollega's zullen tegenstemmen omdat hij niet ver genoeg gaat.

³³⁵⁷ **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).*- *Ik vind dit een zeer positief voorstel en zal het steunen.*

³³⁶¹ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Mouhssin, heeft de resolutie waar u naar verwijst betrekking op personen met een autismespectrumstoornis? Misschien hebt u het over de resolutie betreffende de toegankelijkheid van*

troubles. En outre, il pourrait bénéficier à des personnes non diagnostiquées comme atteintes de troubles du spectre autistique, mais simplement incommodées par des musiques invasives et des éclairages parfois brutaux dans les grands magasins. Nul doute que bon nombre d'entre nous apprécieraient des stimuli atténués dans ces lieux.

J'estime que cette proposition de résolution s'inscrit pleinement dans l'article 22ter de la Constitution, qui vise une meilleure inclusion des personnes porteuses de handicap dans notre société par des aménagements raisonnables, en concertation avec le secteur associatif. L'objectif est que toutes et tous, nous nous sentions davantage inclus et à l'aise dans notre société.

C'est donc avec enthousiasme que je me rallierai à cette proposition de résolution.

(Applaudissements)

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je partage pleinement les propos de Mme Maison.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Cette proposition, inspirée par la France, est extrêmement intéressante.

Entre-temps, elle a déjà sensiblement évolué en France. Il y a quatre ou cinq ans, elle proposait la mise en place d'une heure silencieuse. Aujourd'hui, un certain nombre de députés du Mouvement démocrate, qui font partie du groupe macroniste, veulent aller plus loin en imposant une heure silencieuse.

En Région bruxelloise, nous en sommes encore au stade de la proposition. Or, nous avons voté dans ce Parlement une résolution visant à améliorer l'accessibilité des lieux publics ou offrant un service au public, y compris les commerces, en imposant un diagnostic préalable du niveau d'accessibilité de l'établissement du point de vue des infrastructures et du service. Ce diagnostic pourrait inclure, pour les grandes surfaces, la mise en place d'heures silencieuses.

La présente résolution constitue, d'une certaine manière, un recul par rapport à la résolution relative à l'accessibilité, puisqu'elle reste au stade de la proposition alors que des grandes chaînes comme Carrefour et Delhaize, qui gèrent les plus grandes surfaces, sont d'accord sur le principe et le font.

Je m'abstiendrai lors du vote, car je reconnais qu'il y a une volonté d'aller dans le bon sens, mais j'estime qu'elle ne va pas assez loin. Mes collègues voteront contre pour la même raison.

M. Jamal Ikazban (PS).- La proposition a le mérite d'exister. Elle est extrêmement positive et aurait mérité un meilleur sort. Je lui apporterai mon soutien.

M. David Weytsman (MR).- L'argument de M. Mouhssin n'ayant pas été présenté en commission, j'aimerais m'assurer que

plaatsen. In dit geval gaat het echter om aanpassingen aan logistieke en organisatorische procedures om de omgeving aangenamer te maken.

De voorliggende tekst is gericht op enerzijds begeleiding en bewustmaking van de grootdistributie en anderzijds ondersteuning van de kleinhandel. Dat kan bijvoorbeeld via financiële steun. Het is echter de volgende regering die daarover beslist.

Ik ben het met u eens, maar ik denk dat we het over verschillende zaken hebben.

³³⁶³ **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De vermelde tekst gaat inderdaad over de toegankelijkheid van gebouwen en de ermee verbonden diensten. Laten we eerlijk zijn, alles vloeit voort uit de Franse wet van 2005.*

Ik herhaal dat ik me zal onthouden omdat Ecolo een verplichting wenst en niet slechts een voorstel.

³³⁶³ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *De omgeving moet zich aan personen met een handicap aanpassen, niet omgekeerd. De voorliggende resolutie zorgt daarvoor, in samenspraak met de sector.*

³³⁶⁷ **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- *Wij hebben dit debat niet gevolgd in de commissie, maar nu wij alle argumenten hebben gehoord, zal ook de Vooruit.brussels-fractie voor de resolutie stemmen.*

³³⁷¹ **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *De hier gehouden uiteenzettingen kunnen de stemming van leden van de meerderheid beïnvloeden. Misschien willen de betrokken fracties dat de zitting even wordt geschorst om zich te beraden over eventuele bijkomende verklaringen die ze willen afleggen.*

la résolution à laquelle il fait référence cible bien les personnes souffrant du trouble du spectre de l'autisme.

Il fait peut-être référence à la résolution visant l'accessibilité même des lieux. En l'occurrence, il ne s'agit pas seulement de rendre le lieu accessible, mais de modifier quelques processus logistiques et organisationnels pour le rendre plus agréable à chacun, et en particulier aux personnes ciblées.

Le texte dont nous discutons comporte deux dynamiques. D'une part, il vise à accompagner et à sensibiliser un secteur qui est certes à l'écoute, mais qui n'a pas encore mis les choses en place en Région bruxelloise et en Belgique, si ce n'est deux projets pilotes auxquels j'ai participé de près ou de loin. D'autre part, il s'agit de soutenir la même démarche pour les plus petits commerces. Ce soutien peut notamment prendre la forme d'aides financières, comme c'est le cas dans certains Länder allemands, en Angleterre ou aux États-Unis. Je laisserai cependant au prochain gouvernement le soin d'interpréter le terme « soutien » comme il l'entend.

L'argument de M. Mouhssin est certes pertinent mais je pense que nous parlons de deux choses différentes.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Effectivement, si vous lisez le texte tel que libellé, nous parlons de l'accessibilité du bâtiment et des services. Ne nous mentons pas, tout découle de la loi française de 2005 portant sur le handicap. La proposition que vous faites découle également de ce texte, si l'on considère les références faites par les députés et sénateurs qui l'ont soutenu. Pour nous, le terme « service » répond donc à la demande que vous faites.

Je répète donc que je m'abstiendrai parce que nous avançons pas à pas, mais nous souhaiterions qu'il y aille d'une imposition plutôt que d'une proposition.

M. David Weytsman (MR).- En résumé, la résolution à laquelle nous faisons référence ne permet pas cette avancée. Les services sont accessibles, mais ne sont pas adéquats. Nous sommes tous conscients que ce n'est pas aux personnes en situation de handicap de s'adapter, mais bien à l'environnement. La résolution que nous proposons permet cette adaptation de manière raisonnable, en partenariat avec le secteur. Le contre-argument exposé par mes collègues du groupe Ecolo ne me paraît donc pas pertinent.

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Le groupe Vooruit.brussels votera également en faveur de cette résolution.*

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Les exposés respectifs de M. Weytsman et d'autres cosignataires du texte, ainsi que celui de Mme Maison, sont susceptibles d'influencer le vote des députés de la majorité. Dès lors, les groupes concernés souhaitent peut-être se repositionner. Si tel est le cas, j'ignore si les députés entendent s'exprimer uniquement à travers leur vote ou s'ils

3371 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Wij vragen geen schorsing.*

3371 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (*in het Frans*).- *Het is positief dat de resolutie hier meer steun krijgt dan in de commissie.*

3371 **De voorzitter**.- De stemming van morgen heeft betrekking op de conclusies van de commissie, die een verwerping van het voorstel inhouden. Als die conclusies worden afgewezen, wordt de tekst opnieuw naar de commissie verzonden, maar er staat geen commissievergadering meer op de agenda tijdens deze zittingsperiode.

3379 **De heer David Weytsman (MR)** (*in het Frans*).- *Als een meerderheid de conclusies afwijst, wordt de resolutie dan niet automatisch aangenomen?*

(*Samenspraak*)

3379 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (*in het Frans*).- *Kunnen we vijf minuten schorsen om duidelijkheid te scheppen?*

3379 **De voorzitter**.- Als de conclusies van de commissie morgen worden verworpen, kunnen we meteen overgaan tot de stemming over de resolutie zoals die is ingediend.

(*Instemming*)

3379 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is gesloten.

3387 Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het besluit van de commissie.

3389 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS, DE HEREN DAVID WEYTSMAN EN DAVID LEISTERH TER BESTRIJDING VAN LEEFTIJDSDISCRIMINATIE**

(NRS. A-661/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

3391 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is geopend.

souhaitent que la séance soit suspendue quelques instants pour se concerter et, éventuellement, exprimer une nouvelle opinion. Après tout, il était prévu que les débats durent toute la soirée et il n'est encore que 18h.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Nous aurons l'occasion de nous exprimer à nouveau si cela s'avère nécessaire. Nous ne demandons pas de suspension.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Je ne m'en inquiète pas. Au contraire, je vois un signal positif dans le fait que la résolution semble recueillir un avis plus unanime qu'en réunion de commission.

M. le président.- Pour clarifier la procédure, je rappelle que le vote de demain portera sur les conclusions de la commission, qui prévoient le rejet de la proposition. Si le vote aboutit au refus de ces conclusions, le texte sera renvoyé en commission. Or, plus aucune réunion de commission n'est prévue pour la présente législature. C'est le dilemme devant lequel vous vous trouvez.

M. David Weytsman (MR).- Si une majorité des voix rejette les conclusions de la commission, la résolution n'est-elle pas de facto adoptée ?

(*Colloques*)

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Ne peut-on suspendre la séance cinq minutes pour y voir plus clair ?

M. le président.- En accord avec les services, si, demain, les conclusions de la commission sont rejetées, nous pourrions remettre immédiatement au vote la résolution telle qu'elle a été introduite.

(*Assentiment*)

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS, MM. DAVID WEYTSMAN, DAVID LEISTERH, MMES NADIA EL YOUSFI, LOTTE STOOPS, M. JOHN PITSEYS ET MME MARGAUX DE RÉ VISANT À LUTTER CONTRE L'ÂGISME

(NOS A-661/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

3393 De heer John Pitseys en mevrouw Viviane Teitelbaum, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

3397 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** (in het Frans).- *Niemand ontsnapt aan het verstrijken van de tijd. Toch lijkt onze samenleving dat vaak over het hoofd te zien. Leeftijdscriminatie is een fenomeen dat ons allemaal direct of indirect raakt.*

De coronapandemie heeft die vorm van discriminatie op wrede wijze aan het licht gebracht. De maatregelen tijdens de gezondheids crisis leidden tot het sociale, emotionele en fysieke isolement van rusthuisbewoners, met lichamelijk en geestelijk lijden tot gevolg. Bovendien werden er discriminerende praktijken waargenomen bij de toegang tot medische zorg, waarbij leeftijd als bepalend criterium werd gebruikt.

We moeten ons meer bewust zijn van wat ouderen meemaken. Leeftijdscriminatie kan ernstige gevolgen hebben: lichamelijke gezondheidsproblemen, maar ook geestelijke problemen die de levensverwachting met gemiddeld zeven en een half jaar verlagen. Talloze onderzoeken hebben ook aangetoond dat leeftijdscriminatie cognitieve achteruitgang versnelt.

3399 *De Verenigde Naties benadrukten in hun rapport van 2021 dat leeftijdscriminatie wereldwijd wijdverspreid is en diep geworteld zit in onze samenlevingen. Het manifesteert zich in alle aspecten van het dagelijkse leven zoals werkgelegenheid, toegang tot gezondheidszorg, huisvesting, bankieren, verzekeringen, sociale, culturele en sportieve activiteiten, maar ook in de media. Wereldwijd wordt één op de twee mensen het slachtoffer van leeftijdscriminatie. In Europa zegt één op de drie het slachtoffer te zijn geweest.*

Leeftijdscriminatie is een feit en België en Brussel doen het niet erg goed. Het werkloosheidscijfer voor mensen van 55 jaar en ouder is gestegen van 14,7% in 2010 naar 18,7% in 2020. Ouderen worden onder meer gediscrimineerd vanwege hun gebrek aan digitale vaardigheden. Het onderzoek van Amnesty International in Franstalig België is ondubbelzinnig: één op de vier ouderen heeft minstens één vorm van misbruik meegemaakt, en zeven op de tien ouderen zijn het slachtoffer van vooroordelen

M. John Pitseys, rapporteur, et Mme Viviane Teitelbaum, rapporteuse, se réfèrent au rapport écrit.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Cette proposition de résolution a été déposée il y a deux ans. Au terme de ce long parcours, elle a été votée à l'unanimité en commission.

« Il faut bien que vieillesse se passe. » Cette citation d'Albert Camus résonne comme une vérité universelle. Nul n'échappe au passage du temps. Pourtant, notre société semble souvent négliger cette réalité fondamentale de la condition humaine.

Je vous invite aujourd'hui à la réflexion sur un phénomène qui nous affecte tous, directement ou non : l'âgisme. À l'instar du racisme et du sexisme, l'âgisme est une forme de discrimination injuste et préjudiciable. Elle peut se manifester à travers nos attitudes et nos politiques publiques.

La pandémie de Covid-19 a cruellement mis en lumière la réalité de ces discriminations imprégnant toutes les couches de la société, mais, surtout, elle les a aggravées. Les mesures prises durant la crise sanitaire ont créé un isolement social, affectif et physique des résidents des maisons de repos, notamment, engendrant des souffrances physiques et mentales.

Des pratiques discriminatoires ont en outre été observées dans l'accès aux soins médicaux, où l'âge a été utilisé comme critère déterminant. Le rapport d'Unia de 2022 confirme ces constats, mettant en évidence leurs conséquences néfastes sur la santé mentale et physique des personnes âgées.

Il ne s'agit pas de revenir sur la gestion de la crise, mais de prendre pleinement conscience de ce que vivent nos aînés. Ce type de discrimination peut être lourd de conséquences : les personnes âgées qui en sont victimes ont davantage de problèmes de santé physique, mais également de troubles psychiques qui réduisent leur espérance de vie de sept ans et demi en moyenne.

De nombreuses études démontrent par ailleurs que l'âgisme accélère les troubles cognitifs. C'est ce constat qui me pousse à agir, car la discrimination fondée sur l'âge est clairement interdite par la loi. L'Organisation des Nations unies a pris conscience de cette problématique. Son rapport sur l'âgisme, publié au mois de mars 2021, souligne que cette forme de discrimination est généralisée à travers le monde et profondément enracinée dans nos sociétés.

Elle se manifeste dans tous les aspects de la vie quotidienne - emploi, accès aux soins, logement, banques, assurances, activités sociales, culturelles et sportives - mais également dans la représentation médiatique. À ce propos, plusieurs études montrent que les médias peuvent contribuer à entretenir certaines formes d'âgisme. Il y a une faible visibilité de nos aînés dans toutes les formes de production. Quand il y en a, il s'agit souvent de publicité cliché. À l'échelle mondiale, une personne sur deux fait preuve d'âgisme. En Europe, une sur trois déclare en avoir été la cible.

vanwege hun leeftijd. Het is dus de hoogste tijd om die vorm van discriminatie aan te pakken.

La discrimination liée à l'âge est un fait ; la Belgique et Bruxelles ne font pas bonne figure. En effet, voici quelques constats. Les personnes de 55 ans et plus ont du mal à trouver un emploi. Selon Actiris, le taux de chômage de ces personnes était en forte augmentation ces dernières années. Il était de 14,7 % en 2010 et de 18,7 % en 2020.

Par ailleurs, les seniors sont discriminés en raison de leur manque de compétences numériques. L'étude d'Amnesty International en Belgique francophone est formelle : 27 % de la population, soit plus d'un aîné sur quatre, est confrontée à au moins un type de maltraitance et sept seniors sur dix sont victimes de préjugés en raison de leur âge. Sans oublier que les femmes et les membres de la communauté LGBTQ+ sont doublement pénalisés.

Il est grand temps de nous attaquer à cette forme de discrimination. Il s'agit d'une violation généralisée des droits humains, parfois tolérée socialement mais contre laquelle nous devons évidemment nous élever.

Pour toutes ces raisons, je souhaite que la lutte contre l'âgisme soit une priorité. Je demande au futur gouvernement d'en faire une priorité absolue en soutenant les initiatives qui favorisent la solidarité intergénérationnelle et garantissent le respect et la dignité des personnes âgées.

Nous devons renforcer la recherche et la collecte de données sur l'âgisme afin de mieux comprendre l'ampleur du phénomène et mettre en œuvre des solutions efficaces. En outre, il est crucial de sensibiliser la population à cette problématique en lançant des campagnes d'information.

Enfin, je demande au futur gouvernement de rendre compte de ses actions en la matière par la production d'un rapport sur les progrès réalisés dans la lutte contre l'âgisme, et cela, dans un délai de deux ans.

Un vote unanime est intervenu en commission. Ce texte reflète les ambitions du gouvernement sortant. En effet, dans sa déclaration de politique générale, il souhaitait s'engager dans la lutte contre toutes les formes de violence et de discrimination. Voilà donc une occasion de contribuer à la lutte contre l'âgisme.

Certes, le chantier est colossal, mais il nous faut poser la première pierre d'un avenir où la diversité des âges sera valorisée. Je suis heureuse que cette proposition de résolution ait fait l'unanimité en commission, moyennant quelques amendements, et qu'elle ait été cosignée par la majorité des groupes politiques. Je les remercie pour leur vote positif.

(Applaudissements)

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*. - *Il y a plus de préjugés liés à l'âge que ce que l'on pourrait penser. J'ai réalisé un documentaire intitulé « Third Act » sur la place des personnes âgées au sein des différentes cultures. Bon nombre d'entre elles*

³⁴⁰¹ *Ik roep de toekomstige regering op om daar een absolute prioriteit van te maken en initiatieven te steunen die solidariteit tussen de generaties bevorderen en het respect en de waardigheid van ouderen garanderen.*

We moeten ook meer onderzoek doen en meer gegevens verzamelen en het publiek bewuster maken.

Tot slot vraag ik de toekomstige regering om na twee jaar een verslag op te stellen over de vooruitgang die ze heeft geboekt in de strijd tegen leeftijdsdiscriminatie.

De taak is kolossaal, maar we moeten de basis leggen voor een toekomst waarin leeftijdsdiversiteit gewaardeerd wordt. Ik ben erg blij dat het voorstel van resolutie unaniem is goedgekeurd door de commissie en dat het medeondertekend is door de meerderheid van de fracties. Ik dank hen voor hun positieve stem.

(Applaus)

³⁴⁰⁵ **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**. - *Ik dank mevrouw Schepmans voor dit initiatief. Ik ben er trots op dat ik mijn schouders hier mee onder mag zetten.*

De onbewuste vooroordelen rond leeftijd zijn veel groter dan we denken. Ik heb een documentaire gemaakt over de plaats van

oude mensen in verschillende culturen. Die heette 'Third Act' omdat het niet over de epiloog van iemands levens gaat, maar over het derde bedrijf. In vele gevallen is dat nog een zeer actieve levensfase. Toen ik die documentaire maakte, merkte ik hoe de maatschappij al dan niet een plek geeft aan personen van een bepaalde leeftijd. Ik merkte ook dat de maatschappij hen niet meer de wijsheid toedicht. Integendeel, hun eigen stem wordt hun afgenomen en er worden veel beslissingen genomen boven hun hoofd.

Het is heel belangrijk om een onderscheid te maken tussen leeftijdsdiscriminatie en een seniorenbeleid. In sommige beroepen krijgen vrouwen al vanaf hun veertigste te maken met leeftijdsdiscriminatie. Ik heb het bewust over 'vrouwen' omdat ik aandacht wil vragen voor de intersectionele dimensie in sommige beroeps categorieën.

Ik denk daarbij vooral aan de media en de kunstwereld. Denk maar aan het kleine aantal interessante rollen voor vrouwen in films en de afvloeiingen van vrouwelijke tv-gezichten na een bepaalde leeftijd. Bij de VRT is daar al veel inkt over gevloeid, bijvoorbeeld over de nieuwe Droomfabriek. De oudere Bart Peeters mag die blijven presenteren samen met de jonge spring-in-'t-veld Gloria Monserez. Laat de media-, film- en cultuursectoren nu net de sectoren zijn die onze maatschappelijke vooroordelen bekrachtigen of uitdagen. Zij bepalen de norm en maken uit wie erbij hoort en wie niet.

Leeftijdsdiscriminatie begint stilaan nog meer invloed te hebben op alle aspecten van het leven. Willens nillens voel je dat als persoon van leeftijd en dat knaagt aan je welzijn.

³⁴⁰⁷ Vechten tegen de stereotypes en opleidingen daarover vormen dan ook een belangrijk onderdeel van de tekst. Het moet bovendien deel uitmaken van de opleiding voor de juryleden die bijvoorbeeld de Brusselse ambtenaren selecteren.

Welke stappen moeten worden gezet? Ik verwijs nogmaals naar de film die ik maakte. De tachtigjarige acteur Leo De Beul kreeg tijdens zijn buitenlandse toneeltournees staande ovaties van Tokio tot Helsinki, maar wanneer hij zijn vrouw in het rusthuis ging bezoeken, werd hij aangesproken als een klein kind. Die man zei stellig dat het contact dat hij had met jonge mensen op tournee met die intergenerationele toneelgroep, hem jong hield. Het is overigens wetenschappelijk bewezen dat een positieve perceptie van ouderdom de levensverwachting met 7,5 jaar kan doen toenemen. De jongere acteurs kregen dan weer de verrijkende inzichten van de oude garde mee.

Met deze tekst willen we de intergenerationele programma's aanmoedigen en ondersteunen. Wat mij betreft moet dat in alle bevoegdheidsdomeinen gebeuren. We zien overigens bij veel burgerinitiatieven dat ouderen vaak weer een plek en een stem krijgen. Ook de vreselijke gevolgen van eenzaamheid bij ouderen, die de samenleving minder bij haar reilen en zeilen betreft, vormen een grote uitdaging. Daarom moeten we inzetten op de bestrijding van leeftijdsdiscriminatie. Het is een belangrijk element en ik heb er de hele regeerperiode voor gestreden dat

sont encore très actives. Pourtant, on ne leur donne pas toujours de place ni de voix, et on ne leur attribue plus la sagesse d'antan.

Il est important de distinguer la discrimination liée à l'âge et une politique pour les seniors. Dans certaines professions, les femmes, en particulier, sont parfois discriminées dès la quarantaine. Je pense surtout aux secteurs des médias et de l'art, dans lesquels, passé un certain âge, celles-ci ne sont plus guère représentées.

De manière plus générale, la discrimination liée à l'âge affecte de plus en plus tous les aspects de la vie.

La lutte contre les stéréotypes et la mise en place de formations à ce sujet constituent des éléments clés du texte.

Quelles démarches faut-il entreprendre ? L'acteur Leo De Beul, âgé de 80 ans, a déclaré que c'est précisément les contacts avec des personnes plus jeunes qui lui permettaient de garder la forme. Il est scientifiquement prouvé qu'avoir une perception positive de la vieillesse augmente l'espérance de vie.

Par ce texte, nous souhaitons encourager et soutenir les programmes intergénérationnels, qui doivent être mis en place dans tous les domaines de compétences. D'ailleurs, de nombreuses initiatives citoyennes redonnent une place et une voix dans la société aux personnes âgées. Il convient de lutter contre l'isolement et contre la discrimination liée à l'âge.

het beleid een ondersteunend kader zou bieden aan collectieve acties en burgerinitiatieven. Ook daar vormt kennisuitwisseling immers een belangrijk onderdeel.

Samen met mevrouw Schepmans hoop ik dan ook dat deze tekst net als in de commissie unaniem wordt goedgekeurd.

3407 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3409 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

3409 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3409 *Consideransen 1 tot 9*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3409 *Verzoekend gedeelte (Streepjes 1 tot 15 van het verzoekend gedeelte)*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3411 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN JAMAL IKAZBAN, RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MEVROUW ELS ROCHETTE, DE HEREN GUY VANHENGEL, HICHAM TALHI EN JUAN BENJUMEA MORENO VOOR DE OPRICHTING VAN EEN KAZERNE VAN DE CIVIELE BESCHERMING IN OF IN DE BUURT VAN BRUSSEL**

3411 **(NRS. A-875/1 EN 2 – 2023/2024)**

3413 *Algemene bespreking*

3413 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

3415 Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

3417 **De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Een aantal jaren geleden besliste toenmalig federaal minister van Binnenlandse Zaken Jambon om de civiele bescherming te hervormen. Hij bouwde het aantal kazernes af van zes naar twee: één in het**

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

Considérants 1 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

Dispositif (tirets 1 à 15 du dispositif)

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. JAMAL IKAZBAN, RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MME ELS ROCHETTE, MM. GUY VANHENGEL, HICHAM TALHI ET JUAN BENJUMEA MORENO DEMANDANT L'INSTALLATION D'UNE CASERNE DE LA PROTECTION CIVILE À BRUXELLES OU À PROXIMITÉ

(NOS A-875/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Fadila Laanan, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Jamal Ikazban (PS).- Rappelons qu'il y a plusieurs années, le gouvernement fédéral MR - N-VA avait décidé, sur proposition de son ministre de l'Intérieur, Jan Jambon, d'une réforme des services de la Protection civile. Le nombre de

Waalse Crisnée en één in het Vlaamse Brasschaat. In of nabij het Brussels Gewest is er geen enkele kazerne meer. Dat is problematisch, aangezien de civiele bescherming nu meer dan twee uur nodig heeft om in Brussel te geraken.

Die hervorming doorvoeren, was een foute beslissing en getuigt van een gebrek aan respect voor het Brussels Gewest. Er zijn in Brussel immers een aantal risicofactoren voor rampen, die door de hoge bevolkingsdichtheid zeer zware gevolgen kunnen hebben. Het gewest herbergt overigens een aantal instellingen die het doelwit van een aanslag kunnen worden.

Er moet met andere woorden een kazerne van de civiele bescherming in of nabij Brussel komen. Het verheugt mij dan ook dat de meeste volksvertegenwoordigers achter dit voorstel van resolutie staan.

Morgen stemmen we trouwens ook over een ontwerp van ordonnantie en staatssecretaris Persoons bevestigde dat er onderhandelingen lopen met federaal minister van Binnenlandse Zaken Verlinden. Ik hoop dat zij meer oog heeft voor de Brusselse realiteit.

casernes de la Protection civile avait alors été réduit de six à deux, ne subsistant désormais que les sites de Crisnée en Wallonie et de Brasschaat, la commune dont est issu Jan Jambon, en Flandre. Plus aucune caserne n'est située en Région bruxelloise ou à proximité de celle-ci depuis la fermeture de la caserne de Liedekerke. La situation actuelle est donc problématique, dans la mesure où le temps nécessaire à une intervention en Région bruxelloise s'élève, à la suite de cette réforme, à plus de deux heures.

Je pense que la réforme fédérale était une mauvaise décision et un mauvais choix politique. En outre, elle n'est respectueuse ni de Bruxelles et de ses institutions, ni de la sécurité de ses habitants. En effet, la Région bruxelloise comporte tout de même certains risques d'accidents. De plus, la densité de population pourrait entraîner des conséquences très graves. Ce serait par exemple le cas si un accident chimique, bactériologique ou nucléaire devait se produire. Sans oublier les inondations qui peuvent surgir un peu partout. Par ailleurs, Bruxelles rassemble des institutions importantes qui pourraient faire l'objet d'attaques.

J'estime dès lors, tout comme d'autres collègues, qu'il faut impérativement installer une caserne de la Protection civile à Bruxelles ou à ses abords immédiats, afin de rétablir la possibilité d'une intervention rapide en cas de besoin. Qui dit rapidité d'intervention, dit évidemment vies potentiellement sauvées.

Je me réjouis que cette proposition de résolution soit soutenue par la plupart de mes collègues, malgré les trois abstentions du groupe MR - considérées comme des abstentions d'encouragement comme l'a dit Vincent De Wolf en commission - et une voix contre.

Par ailleurs, un projet d'ordonnance sera également soumis au vote demain et la secrétaire d'État Ans Persoons a confirmé que des négociations étaient en cours avec la ministre fédérale de l'Intérieur. Je souhaite que cette dernière soit davantage attentive à la réalité bruxelloise, d'autant que la secrétaire d'État a confirmé - c'est l'objet d'une autre proposition - que le site qui accueillera la caserne de l'état-major du Siamu comprend déjà un espace destiné à l'implantation d'une caserne de la Protection civile. Le cas échéant, cela ne fait que renforcer la pertinence de cette proposition de résolution.

Je remercie d'ores et déjà tous ceux qui la soutiendront. C'est l'occasion de joindre le geste à la parole.

M. Bruno Bauwens (PTB).- Mon groupe est d'accord sur le principe qui sous-tend la proposition de résolution. Il est d'ailleurs assez frappant de constater que les mêmes partis qui ont provoqué la fermeture de quatre casernes sur six pour faire des économies ont quitté l'hémicycle. Ces fermetures, décidées par le gouvernement précédent, ont eu des effets catastrophiques, notamment lors des inondations en Wallonie. En effet, la Protection civile a manqué de moyens et de personnel pour venir en aide aux victimes. Après avoir dû fermer quatre casernes,

³⁴¹⁹ **De heer Bruno Bauwens (PTB)** (in het Frans).- *De sluiting van vier van de zes kazernes heeft rampzalige gevolgen gehad. Bij de overstromingen in Wallonië had de civiele bescherming niet meer genoeg middelen en manschappen om de slachtoffers te helpen. De verdeling van zandzakjes is naar de gemeenten doorgeschoven, die daar ook niet de nodige middelen voor hebben. De teams van B-FAST moeten nu al hun materiaal in Brasschaat stockeren, waar medicijnen en tenten niet op de juiste manier kunnen worden opgeslagen. Daardoor kunnen ze niet meer efficiënt optreden bij internationale rampen.*

Dat alles hebben de N-VA en de liberalen op hun geweten. Die partijen hebben opvallend genoeg het halfroond verlaten.

Hoewel de PTB dit voorstel dus principieel genegen is, vrees ik dat het een pleister op een houten been is. De partijen die de problemen veroorzaakt hebben, hebben duidelijk de bedoeling diensten als de civiele bescherming af te bouwen.

(Applaus bij de PTB)

ils ont même privatisé une partie de leurs missions, comme l'épuration des eaux.

Il semble donc que le gouvernement libéral souhaite privatiser jusqu'à la protection des citoyens belges. Cela se voit dans les faits sur le terrain : par exemple, la distribution de sacs de sable, qui était auparavant effectuée par la Protection civile, est maintenant de la responsabilité des communes, qui affirment à leur tour ne pas avoir les moyens, même humains, d'assurer ce service. Cette économie faite sur la Protection civile aura et a déjà eu des conséquences néfastes en Belgique, particulièrement en Wallonie.

Hier encore, je me suis entretenu avec un médecin urgentiste des équipes de B-FAST. Celui-ci m'a assuré qu'à cause de la fermeture des quatre casernes, ils doivent maintenant entreposer tout leur matériel à Brasschaat, où il n'est pas possible de stocker les médicaments ni les tentes dans de bonnes conditions.

Ainsi, l'équipe de B-FAST, qui était renommée pour sa capacité à sauver des vies à l'étranger, comme encore récemment en Turquie, a maintenant des gros problèmes pour apporter son aide en cas de désastre international. C'est ce que la N-VA et les libéraux ont sur la conscience.

Dans ce contexte, même si nous soutenons évidemment l'idée de la proposition de résolution, je tenais à exprimer mon désarroi face au fait qu'il s'agit d'un texte de petite envergure proposé à la fin de la législature et qui, je le crains, n'aura pas beaucoup d'effet. Pendant ce temps, les mêmes partis que ceux qui ont causé tous ces problèmes au niveau fédéral n'ont strictement rien fait pour soutenir ce texte. Il y a manifestement une volonté générale de démanteler des services tels que la Protection civile, ce qui est plutôt inquiétant.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

Considérants 1 à 20

Pas d'observation ?

Adoptés.

Dispositif (tirets 1 à 10 du dispositif)

Pas d'observation ?

3423 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

3423 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

3423 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

3423 *Consideransen 1 tot 20*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3423 *Verzoekend gedeelte (Streepjes 1 tot 10 van het verzoekend gedeelte)*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3425 **PERSONEELSTATUUT VAN DE PERMANENTE
DIENSTEN VAN HET PARLEMENT**

3425 *Voorstel van wijziging van de artikelen 34 en
171 en van bijlage I van het personeelsstatuut
van de permanente diensten van het parlement*

3425 **(NR. A-891/1 – 2023/2024)**

3427 *Bespreking*

3427 **De voorzitter.-** De bespreking is geopend.

3429 **De heer Marc Loewenstein, rapporteur** *(in het Frans).- Ik
verwijs naar het uitstekende schriftelijke rapport en wil de
diensten daarvoor danken. Zij maken al ons werk hier mogelijk.*

(Applaus)

3429 **De voorzitter.-** De bespreking is gesloten.

3433 *Artikelsgewijze bespreking*

3433 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

3433 *Artikelen 1 tot 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 3 mei 2024 stemmen over het voorstel van wijziging van de artikelen 34 en 171 en van bijlage I van het personeelsstatuut van de permanente diensten van het parlement.

3435 **MONDELINGE VRAGEN**

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

**STATUT DU PERSONNEL DES SERVICES
PERMANENTS DU PARLEMENT**

*Proposition de modification des articles 34
et 171 et de l'annexe I du statut du personnel
des services permanents du Parlement*

(N° A-891/1 – 2023/2024)

Discussion

M. le président.- La discussion est ouverte.

M. Marc Loewenstein, rapporteur.- Je suis heureux d'être le rapporteur de la dernière proposition de texte débattue au Parlement lors de la législature 2019-2024. Je vous remercie de votre confiance.

Je me réfère à l'excellent rapport écrit et tiens à remercier les services. En effet, si nous sommes en mesure de bien travailler au Parlement, c'est grâce au travail qui est réalisé dans les coulisses.

(Applaudissements)

M. le président.- La discussion est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Articles 1 à 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons le vendredi 3 mai 2024 au vote nominatif sur la proposition de modification des articles 34 et 171 et de l'annexe I du statut du personnel des services permanents du Parlement.

QUESTIONS ORALES

3435 **De voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

3437 De vergadering is gesloten.

Volgende vergadering op vrijdag 3 mei 2024 om 14.30 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 18.27 uur.

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

La séance est close.

Prochaine séance plénière le vendredi 3 mai 2024 à 14h30.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 18h27.

BIJLAGEN - ANNEXES

1. [Verontschuldigen - Excusés](#)
2. [Mededelingen - Communications](#)
3. [Grondwettelijk Hof - Cour Constitutionnelle](#)
4. [Wijziging in de samenstelling van de commissies - Modification de la composition des commissions](#)