



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag

—
**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 10 JULI 2025
(Namiddag)**

—
ZITTING 2024-2025

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral

—
**Séance plénière du
JEUDI 10 JUILLET 2025
(Après-midi)**

—
SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	13
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW LEILA AGIC, DE HEER AHMED LAAOUEJ, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, DE HEREN STIJN BEX EN FOUAD AHIDAR BETREFFENDE DE TOEPASSING IN HET BRUSSELS GEWEST VAN DE VN-RESOLUTIE WAARIN 11 JULI IS UITGEROEPEN TOT INTERNATIONALE DAG VAN BEZINNING EN HERDENKING VAN DE GENOCIDE IN SREBRENICA IN 1995	13
(NRS. A-140/1, 2 EN 3 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	13
Mevrouw Nadia El Yousfi (rapporteur)	
Mevrouw Leila Agic (PS)	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mevrouw Kristela Bytyçi (MR)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mevrouw Aline Godfrin (MR)	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	13
PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME LEILA AGIC, M. AHMED LAAOUEJ, MME ZAKIA KHATTABI, MM. STIJN BEX ET FOUAD AHIDAR RELATIVE A L'APPLICATION EN REGION BRUXELLOISE DE LA RESOLUTION DE L'ONU PROCLAMANT LE 11 JUILLET COMME JOURNEE INTERNATIONALE DE REFLEXION ET DE COMMEMORATION DU GENOCIDE COMMIS A SREBRENICA EN 1995	13
(N ^{OS} A-140/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Discussion générale – Orateurs :	13
Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse	
Mme Leila Agic (PS)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mme Celia Groothedde (Groen)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Kristela Bytyçi (MR)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Aline Godfrin (MR)	

Bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte	29	Discussion des considérants et des points du dispositif	29
MONDELINGE VRAGEN	30	QUESTIONS ORALES	30
ACTUALITEITSDEBAT	30	DÉBAT D'ACTUALITÉ	30
De noodbegroting en de aantijgingen omtrent de leningen bij de Europese Investeringsbank en de Ontwikkelingsbank van de Raad van Europa		Le budget d'urgence et les allégations relatives aux prêts contractés auprès de la Banque européenne d'investissement et de la Banque de développement du Conseil de l'Europe	
Sprekers:		Orateurs :	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)		M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)		Mme Clémentine Barzin (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Sven Gatz, minister		M. Sven Gatz, ministre	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)		Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
ACTUALITEITSVRAGEN	43	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	43
Actualiteitsvraag van de heer Bob De Brabandere	43	Question d'actualité de M. Bob De Brabandere	43
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,		et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende het gewelddadig incident tegen een bus van De Lijn in Anderlecht en de genomen maatregelen om de veiligheid van het openbaar vervoer te waarborgen in het Brussels Gewest.

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen 45

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de bedreigde sociale jobs en sociaal-culturele activiteiten door het uitblijven van een nieuwe regering.

Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt 47

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen, betreffende de financiële wurging van de BGHM.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Louis de Clippele 47

betreffende de thesauriecrisis bij de BGHM en de ingebrekestelling van het gewest.

Actualiteitsvraag van de heer Elhadj Moussa Diallo 51

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de verhoging van het salaris van dienstenchequewerknemers in Brussel.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Ilyas Mouani 51

Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant l'incident violent visant un bus De Lijn à Anderlecht et les mesures prises pour garantir la sécurité des transports publics en Région bruxelloise.

Question d'actualité de M. Jan Busselen 45

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les emplois sociaux et les activités socioculturelles menacés en raison de l'absence de gouvernement.

Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt 47

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,

concernant l'étranglement financier de la SLRB.

Question d'actualité jointe de M. Louis de Clippele 47

concernant la crise de trésorerie à la SLRB et sa mise en demeure de la Région.

Question d'actualité de M. Elhadj Moussa Diallo 51

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant la revalorisation salariale des travailleurs des titres-services à Bruxelles.

Question d'actualité jointe de M. Ilyas Mouani 51

betreffende het akkoord van het Vlaams en het Waals Gewest rond de huishoudhulp en de toestand in Brussel.		concernant l'accord des Régions flamande et wallonne sur les aides ménagères et la situation à Bruxelles.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Gisèle Mandaila	51	Question d'actualité jointe de Mme Gisèle Mandaila	51
betreffende de loonovereenkomst met betrekking tot de dienstenchequewerknemers en het aan de kant zetten van Brussel.		concernant l'accord salarial en faveur des travailleurs des titres-services et la mise à l'écart de Bruxelles.	
Actualiteitsvraag van de heer Kalvin Soiresse Njall	55	Question d'actualité de M. Kalvin Soiresse Njall	55
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,		et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,	
betreffende de inning van de boetes voor de schending van de LEZ-regels en de aanbevelingen van de Brusselse ombudsvrouw.		concernant la perception des amendes pour non-respect des prescriptions de la LEZ et les recommandations de la médiatrice bruxelloise.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Oliver Rittweger de Moor	55	Question d'actualité jointe de M. Oliver Rittweger de Moor	55
betreffende het verslag van de Brusselse ombudsvrouw en de analyse van Brussels Studies betreffende de LEZ.		concernant le rapport de la médiatrice bruxelloise et l'analyse de Brussels Studies concernant la zone de basses émissions.	
Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	58	Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre	58
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
betreffende de maatregelen van de Brusselse regering om mandatarissen te beschermen tegen georganiseerde misdaad.		concernant les mesures prises par le gouvernement bruxellois pour la protection des mandataires contre le crime organisé.	

Actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	59	Question d'actualité de Mme Farida Tahar	59
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,		à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
betreffende de begeleiding voor werkzoekenden naar knelpuntberoepen volgens de laatste ontwikkelingen van de federale programmawet.		concernant l'accompagnement des demandeurs d'emploi pour les métiers en pénurie comme suite aux derniers développements de la loi-programme fédérale.	
Actualiteitsvraag van de heer Emile Luhahi	61	Question d'actualité de M. Emile Luhahi	61
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende het in de schijnwerpers zetten van het bureau van Edmond Van Eetvelde in de context van het dekolonisatiebeleid.		concernant la mise en valeur du bureau d'Edmond Van Eetvelde dans le contexte de la politique de décolonisation.	
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER BENJAMIN DALLE, MEVROUW CÉCILE JODOGNE, DE HEREN SADIK KÖKSAL EN MOUNIR LAARISSI TOT VERLENING VAN SOMMIGE TERMIJNEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 6 OKTOBER 2016 HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE STEDELIJKE HERWAARDERING (OOSH) EN VAN DE ORDONNANTIE VAN 31 MEI 2018 BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES VOOR INVESTERINGEN IN GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN TOT TOEKENNING VAN DE MOGELIJKHEID OM EEN ALLERLAATSTE PROGRAMMAWIJZIGING DOOR TE VOEREN (NRS. A-128/1, 2 EN 3 – 2024/2025)	63	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ISABELLE EMMERY, DE M. BENJAMIN DALLE, DE MME CECILE JODOGNE, DE MM. SADIK KÖKSAL ET MOUNIR LAARISSI PROLONGEANT CERTAINS DELAIS DE L'ORDONNANCE ORGANIQUE DE REVITALISATION URBAINE DU 6 OCTOBRE 2016 (OORU) ET DE L'ORDONNANCE DU 31 MAI 2018 RELATIVE A L'OCTROI DE SUBSIDES AUX INVESTISSEMENTS EN INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET OCTROYANT LA FACULTE D'UNE ULTIME MODIFICATION DE PROGRAMME (N ^{OS} A-128/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	63

Algemene bespreking – Sprekers:	63	Discussion générale – Orateurs :	63
De heer John Pitseys (rapporteur)		M. John Pitseys, rapporteur	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)		Mme Cécile Jodogne (DéFI)	
De heer Sadik Köksal (MR)		M. Sadik Köksal (MR)	
De heer Alain Deneef (Les Engagés)		M. Alain Deneef (Les Engagés)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
Artikelsgewijze bespreking	67	Discussion des articles	67
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW JOËLLE MAISON, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW FADILA LAANAN, DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW STÉPHANIE LANGE EN DE HEER SADIK KÖKSAL BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN STELSEL VAN TEWERKSTELLINGSSTEUN VOOR DE BEROEPSINSCHAKELING VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP	68	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME JOËLLE MAISON, M. EMILE LUHAHI, MMES IMANE BELGUENANI, FARIDA TAHAR, FADILA LAANAN, M. PASCAL SMET, MME STEPHANIE LANGE ET M. SADIK KÖKSAL RELATIVE A L'INSTAURATION D'UN REGIME D'AIDES A L'EMPLOI EN MATIERE D'INCLUSION PROFESSIONNELLE EN FAVEUR DES PERSONNES EN SITUATION DE HANDICAP	68
(NRS. A-135/1, 2 EN 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-135/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	68	Discussion générale – Orateurs :	68
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Farida Tahar (Ecolo)	
De heer Emile Luhahi (Groen)		M. Emile Luhahi (Groen)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
Mevrouw Fadila Laanan (PS)		Mme Fadila Laanan (PS)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)		M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)	

De heer Sadik Köksal (MR)		M. Sadik Köksal (MR)	
Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)		Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)	
De heer Petya Obolensky (PTB)		M. Petya Obolensky (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Artikelsgewijze bespreking	88	Discussion des articles	88
VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE BRUSSELSE DEONTOLOGISCHE CODE (NR. A-148/1 – 2024/2025)	88	PROPOSITION DE DÉCISION PORTANT APPROBATION DU CODE BRUXELLOIS DE DEONTOLOGIE (N°A-148/1 – 2024/2025)	88
Algemene bespreking – Sprekers:	88	Discussion générale – Orateurs :	88
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
De heer Hicham Talhi (Ecolo)		M. Hicham Talhi (Ecolo)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
Artikelsgewijze bespreking	93	Discussion des articles	93
VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA TOT WIJZIGING VAN DE BESLISSING VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD VAN 13 JULI 1989 BETREFFENDE DE VERGOEDING VAN DE RAADSLEDEN EN DE VERGOEDING VAN DE LEDEN VAN HET BUREAU MET HET OOG OP DE INVOERING VAN EEN TIJDELIJKE INHOUDING VAN 5% OP DE PARLEMENTAIRE VERGOEDING VAN DE BRUSSELSE PARLEMENTSLEDEN (NR. A-150/1 – 2024/2025)	93	PROPOSITION DE DÉCISION DE M. BERTIN MAMPAKA MANKAMBA MODIFIANT LA DECISION DU CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 13 JUILLET 1989 CONCERNANT L'INDEMNITE DES CONSEILLERS ET L'INDEMNITE DES MEMBRES DU BUREAU EN VUE DE L'INTRODUCTION D'UNE RETENUE TEMPORAIRE DE 5 % SUR L'INDEMNITE PARLEMENTAIRE DES MEMBRES DU PARLEMENT BRUXELLOIS (N° A-150/1 – 2024/2025)	93
VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE HEREN FRANCIS DAGRIN, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN	93	PROPOSITION DE DÉCISION DE MM. FRANCIS DAGRIN, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN	93

BUSSELEN OM DE VERGOEDINGEN
VAN DE BRUSSELSE
PARLEMENTSLEDEN MET 5% TE
VERMINDEREN
(NR. A-103/1 – 2024/2025)

Gezamenlijke bespreking – Sprekers: 94

Mevrouw Clémentine Barzin (MR)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Stijn Bex (Groen)

De heer Hicham Talhi (Ecolo)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Jan Busselen (PVDA)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

De heer Christophe De Beukelaer (Les
Engagés)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

Bespreking van het enig artikel van het voorstel 103
van beslissing A-150

Artikelsgewijze bespreking van het voorstel 105
van beslissing A-103

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN 105

NAAMSTEMMINGEN 109

A-66 109

Voorstel van resolutie betreffende de invoering
van een plan om de ongebreidelde verspreiding
van de Aziatische hoornaar (*Vespa velutina*
nigrithorax) in het Brussels Gewest te
voorkomen en te bestrijden.

A-138 109

Voorstel van ordonnantie houdende diverse
wijzigingen aan het Wetboek der

BUSSELEN VISANT A REDUIRE LES
INDEMNITES DES PARLEMENTAIRES
BRUXELLOIS DE 5 %

(N° A-103/1 – 2024/2025)

Discussion conjointe – Orateurs : 94

Mme Clémentine Barzin (MR)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Stijn Bex (Groen)

M. Hicham Talhi (Ecolo)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Jan Busselen (PVDA)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Imane Belguenani (Open Vld)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

Discussion de l'article unique de la 103
proposition de décision A-150

Discussion des articles de la proposition de 105
décision A-103

ORDRE DES TRAVAUX 105

VOTES NOMINATIFS 109

A-66 109

Proposition de résolution relative à la mise
en place d'un plan de prévention et de lutte
contre la prolifération du frelon asiatique
(*Vespa velutina nigrithorax*) en Région
bruxelloise

A-138 109

Proposition d'ordonnance portant
modifications diverses au Code des droits de

successierechten en aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.		succession et au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe	
A-139	109	A-139	109
Voorstel van ordonnantie houdende wijziging van het tarief van de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies		Proposition d'ordonnance portant modification du tarif de la taxe régionale sur les établissements d'hébergement	
EERBETOON	110	HOMMAGE	110
A-140	140	A-140	140
Voorstel van resolutie betreffende de toepassing in het Brussels Gewest van de VN-resolutie waarin 11 juli is uitgeroepen tot internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica in 1995		Proposition de résolution relative à l'application en Région bruxelloise de la résolution de l'ONU proclamant le 11 juillet comme journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995	
A-128	112	A-128	112
Voorstel van ordonnantie tot verlenging van sommige termijnen van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering (OOSH) en van de ordonnantie van 31 mei 2018 betreffende de toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur en tot toekenning van de mogelijkheid om een allerlaatste programmawijziging door te voeren		Proposition d'ordonnance prolongeant certains délais de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 (OORU) et de l'ordonnance du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales et octroyant la faculté d'une ultime modification de programme	
A-135	112	A-135	112
Voorstel van ordonnantie betreffende de invoering van een stelsel van tewerkstellingssteun voor de beroepsinschakeling van personen met een handicap		Proposition d'ordonnance relative à l'instauration d'un régime d'aides à l'emploi en matière d'inclusion professionnelle en faveur des personnes en situation de handicap	
A-148	112	A-148	112
Voorstel van beslissing houdende goedkeuring van de Brusselse deontologische code		Proposition de décision portant approbation du Code bruxellois de déontologie	
A-103	113	A-103	113
Voorstel van beslissing om de vergoedingen van de Brusselse parlementsleden met 5% te verminderen		Proposition de décision visant à réduire les indemnités des parlementaires bruxellois de 5 %	

A-150	113	A-150	113
Voorstel van beslissing tot wijziging van de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 13 juli 1989 betreffende de vergoeding van de raadsleden en de vergoeding van de leden van het Bureau met het oog op de invoering van een tijdelijke inhouding van 5% op de parlementaire vergoeding van de Brusselse parlementsleden		Proposition de décision modifiant la décision du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 1989 concernant l'indemnité des conseillers et l'indemnité des membres du Bureau en vue de l'introduction d'une retenue temporaire de 5 % sur l'indemnité parlementaire des membres du Parlement bruxellois	
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	115	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	115
BIJLAGEN	128	ANNEXES	128

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 13.40 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend.

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW LEILA AGIC, DE HEER AHMED LAAOUEJ, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, DE HEREN STIJN BEX EN FOUAD AHIDAR BETREFFENDE DE TOEPASSING IN HET BRUSSELS GEWEST VAN DE VN-RESOLUTIE WAARIN 11 JULI IS UITGEROEPEN TOT INTERNATIONALE DAG VAN BEZINNING EN HERDENKING VAN DE GENOCIDE IN SREBRENICA IN 1995**

1107 **(NRS. A-140/1, 2 EN 3 – 2024/2025)**

1109 *Algemene bespreking*

1109 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

1109 **Mevrouw Nadia El Yousfi (rapporteur)** *(in het Frans).- Met deze tekst, die collega Agic namens de PS indiende, willen we 11 juli uitroepen tot internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide van Srebrenica. Daarmee stellen we een krachtig signaal, bijna dertig jaar na de massamoord op meer dan 8.000 Bosnische moslimmannen en -jongens.*

Tijdens de bespreking van de tekst in de commissie herinnerde de MR-fractie eraan dat er nog geen herdenkingsplaats of publieke verwijzing bestaat. Mevrouw Agic gaf aan dat er initiatieven worden voorbereid.

De Groenfractie benadrukte het belang van het herdenken van een van de donkerste gebeurtenissen in Europa sinds de Tweede Wereldoorlog.

De fractie van Team Fouad Ahidar waarschuwde dat zulke wreedheden zich opnieuw kunnen voordoen.

De PVDA stelde dat echte vrede enkel mogelijk is via rechtvaardigheid en solidariteit, niet via bombardementen of militaire allianties.

De N-VA wees op onze morele plicht om die genocide op Europese bodem te herdenken.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 13h40.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME LEILA AGIC, M. AHMED LAAOUEJ, MME ZAKIA KHATTABI, MM. STIJN BEX ET FOUAD AHIDAR RELATIVE À L'APPLICATION EN RÉGION BRUXELLOISE DE LA RÉSOLUTION DE L'ONU PROCLAMANT LE 11 JUILLET COMME JOURNÉE INTERNATIONALE DE RÉFLEXION ET DE COMMÉMORATION DU GÉNOCIDE COMMIS À SREBRENICA EN 1995

(NOS A-140/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse.- Chers collègues, aujourd'hui, nous discutons et votons la proposition de résolution portée par notre collègue Leila Agic au nom du groupe socialiste. Par ce texte, l'autrice et ce groupe entendent inscrire le 11 juillet comme Journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en Région bruxelloise.

Quel honneur de vous faire rapport des discussions en commission, lors de l'approbation de ce texte ! Il s'agit d'un geste fort que nous posons la veille du jour anniversaire de ce génocide tragique, ce meurtre de masse de plus de 8.000 hommes et enfants musulmans bosniaques dans la région de Srebrenica, en Bosnie-Herzégovine, au mois de juillet 1995, durant la guerre de Bosnie-Herzégovine.

Pour nourrir notre réflexion, retenons quelques phrases fortes des députés de notre Parlement lors de la discussion générale

Ainsi, le groupe MR a rappelé qu'il n'existait pas de lieu de commémoration de ce génocide, ni de trace dans l'espace public. Mme Agic a répondu que des changements étaient en cours, et je pense qu'elle nous en informera tout à l'heure.

Le groupe Groen a souligné qu'il était important de commémorer l'un des événements les plus tristes survenus en Europe depuis la Seconde Guerre mondiale.

Tot slot onderstreepte de Ecolofractie dat het erkennen van die misdaad als genocide aantoonde dat de waarheid en gerechtigheid zegevierden.

Er is dus eensgezindheid over de behoefte aan meer publieke herdenkingsmomenten en -plaatsen. Tegelijk weten wij als socialisten dat herdenken niet volstaat en dat we moeten blijven strijden tegen racisme, haat en discriminatie.

Door deze datum officieel te herdenken, bevestigen we samen dat de herinnering niet tot zwijgen mag worden gebracht.

¹¹¹³ *Als Belgische en Europese burgers is herdenken deel van onze strijd voor gerechtigheid en menselijke waardigheid, los van afkomst, huidskleur of geloof.*

In de resolutie wordt gevraagd om van 11 juli een officiële herdenkingsdag te maken, gemeenten en het gewest aan te moedigen om jaarlijkse acties op te zetten en de samenwerking met verenigingen van overlevenden te versterken.

De tekst werd in de commissie goedgekeurd, met vier onthoudingen van de MR-fractie. Na het verslag werden twee amendementen ingediend, die straks worden toegelicht.

(Algemeen applaus)

¹¹¹⁷ **Mevrouw Leila Agic (PS)** *(in het Frans).*- Morgen is het 30 jaar geleden dat meer dan 8.000 mannen en jongens in Srebrenica werden vermoord omdat ze Bosniër en moslim waren.

Vorig jaar riepen de Verenigd Naties 11 juli uit tot herdenkingsdag voor die genocide. Dat is een overwinning voor de waarheid en een manier om het drama niet te vergeten. Wat is een dergelijke dag echter waard als er geen daden uit

La Team Fouad Ahidar, quant à elle, a précisé qu'il ne fallait pas perdre de vue que de tels événements pouvaient survenir à tout moment.

Le PTB a estimé que la paix ne revient jamais par des bombardements ou des blocs militaires, mais bien par la justice sociale et la solidarité.

Par ailleurs, le groupe N-VA a rappelé qu'il était de notre devoir de commémorer ce génocide survenu sur le sol européen.

Enfin, le groupe Ecolo a souligné que reconnaître ce crime comme génocide revenait à affirmer que la vérité primait sur le déni, et la justice sur l'impunité.

Toutes ces interventions convergent. D'une part, il nous faut combler l'absence de lieux et de temps publics de mémoire. D'autre part, en tant que socialistes, nous savons que la lutte contre le racisme, la haine et toutes les formes de discrimination se poursuivent au-delà du simple hommage. Cette lutte est indissociable de nos combats pour l'égalité, la paix et la solidarité.

Nous corrigeons ainsi aujourd'hui cette absence. Commémorer officiellement cette date, c'est affirmer que la mémoire ne peut être réduite au silence. Ce constat a été partagé par tous les groupes.

En tant que citoyens belges et européens, le devoir de mémoire est indissociable de notre combat pour la justice et la dignité humaine, et ce, indépendamment de notre couleur de peau, de notre origine ou de notre religion.

Mme Agic propose ainsi, dans la résolution, de reconnaître officiellement le 11 juillet comme journée de mémoire, d'encourager les communes et le gouvernement bruxellois à organiser chaque année des cérémonies, des expositions et des actions éducatives, ainsi que de renforcer notre coopération européenne et internationale avec les associations de rescapés, pour transmettre aux jeunes générations la force de ce devoir de mémoire.

Ce texte a été approuvé en commission à la majorité des groupes présents, avec quatre abstentions du groupe MR. Deux amendements ont été déposés après la rédaction de ce rapport. Les auteurs, dont Mme Agic, présenteront leur amendement en séance.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Mme Leila Agic (PS).- Demain, cela fera 30 ans que plus de 8.000 personnes, des hommes et des garçons, ont été assassinées à Srebrenica. Parce qu'ils étaient bosniaques, parce qu'ils étaient musulmans.

En ce moment même, des hommes et des femmes achèvent la Marche de la paix en arrivant à Srebrenica. Trois jours durant, ils ont traversé les forêts, les collines, les villages, suivant en

volgen? Brussel mag niet passief blijven toekijken terwijl de haat opnieuw toeneemt, er in Europa weer een oorlog woedt en in Gaza duizenden burgers worden gedood.

In België neemt ondertussen de islamofobie stelselmatig toe. Srebrenica is geen abstract gegeven: het was een doelgerichte genocide op moslims. Zelf ben ik drie maanden voor die genocide hier in Brussel geboren. Ik heb ze dus niet meegemaakt, maar draag er via mijn ontwortelde familieleden, die uit Bosnië-Herzegovina zijn gevlucht, wel de sporen van. Ik ben het aan hen en aan mijn dochter verplicht om de herinnering aan die gebeurtenis levend te houden.

¹¹¹⁹ *Voor mij mag Srebrenica nooit gereduceerd worden tot een getal. Achter die 8.372 doden zitten gezichten, namen, gezinnen, levens. De jongste van hen was amper enkele uren eerder geboren. Als ik aan Srebrenica denk, denk ik aan haar, en aan alle anderen die op die dag kinderen, partners of andere familieleden verloren.*

Toch blijven sommigen, onder wie de huidige president van de Servische Republiek, de feiten negeren, relativiseren of rechtvaardigen. Tegelijkertijd tracht hij dagelijks de grondwettelijke basis van Bosnië-Herzegovina onderuit te halen.

Ik roep iedereen hier op om Srebrenica te bezoeken, zodat ze bij het zien van die duizenden graven beseffen dat de mensen die daar begraven liggen, niet zijn gedood door bommen die uit de lucht kwamen vallen, maar door andere mensen, met wie ze oog in oog stonden.

sens inverse le chemin de ceux qui tentaient d'échapper à la mort en juillet 1995. Beaucoup, alors, ne sont jamais arrivés. Certains ont marché jusqu'à l'épuisement avant d'être capturés et exécutés. Aujourd'hui, ceux qui marchent le font en leur mémoire. Pour ne pas oublier. Pour que le monde n'oublie pas.

L'année dernière, l'Assemblée générale des Nations unies a proclamé le 11 juillet comme Journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995. C'est une victoire pour la vérité et un rempart contre l'oubli. Mais que vaut une date si elle ne s'accompagne pas d'actions ? Bruxelles, capitale de l'Europe, ne peut rester spectatrice quand les discours de haine prolifèrent à nouveau ; quand l'Europe connaît, en Ukraine, une nouvelle guerre sur son territoire ; quand aujourd'hui, à Gaza, des familles entières sont rayées de la carte et des milliers de civils tués, et que les experts des Nations unies parlent d'un génocide en cours.

Le souvenir de Srebrenica nous oblige à regarder le présent avec lucidité. En Belgique aussi, cette mémoire résonne, car l'islamophobie se renforce. Elle s'exprime chaque jour dans les débats, les médias et partout sur les réseaux sociaux. Srebrenica, ce n'est pas un crime abstrait : c'est un crime, un génocide, commis contre des musulmans ciblés en tant que tels.

Je suis née ici, à Bruxelles, trois mois à peine avant ce génocide. Je n'ai pas vécu cette guerre, mais j'en porte les traces, dans ma famille, dans ma mémoire. Ce moment aujourd'hui, je le dois aussi à toutes ces familles déracinées. À nos parents, qui ont fui la guerre dans la douleur et tout abandonné pour que nous, leurs enfants, puissions vivre loin de la haine et, aujourd'hui, porter cette mémoire avec force. Je le dois aussi à ma fille, dont les noms de famille figurent sur cette grande plaque commémorative, à Potocari, qui dresse la liste des 8.372 victimes.

C'est pour elle, pour sa génération, que je veux garder vive cette mémoire, non comme une commémoration abstraite, mais comme une responsabilité. Je ne veux pas que nous nous souvenions de Srebrenica seulement comme d'un chiffre. Derrière les 8.372 morts, il y avait des visages, des prénoms, des familles, des histoires.

Je vous parlerai aujourd'hui de Fatima Muhic, la plus jeune victime de ce génocide. Sa mère Zulha a accouché dans l'école de Potocari, un bâtiment censé être un refuge sous protection onusienne. Quelques heures plus tard, Fatima était morte. Son corps, minuscule, placé dans un sac en plastique, a été jeté dans l'une des fosses communes.

Je pense avec émotion aux mères de Srebrenica, à leur dignité, à leur courage, à leur infatigable lutte. Certaines sont mortes sans jamais avoir retrouvé leur fils.

Je pense à Kada Hotic. Son père a été tué par les nazis en 1945. Cinquante ans plus tard, elle perdait son fils, son mari

¹¹²³ *Het gebeurde in 1995, hier in Europa, terwijl de wereld toekeek. Morgen vindt er voor het eerst een officiële, internationale herdenkingsdag plaats. Het mag echter niet bij een herdenking blijven.*

Daarom leggen we u dit voorstel van resolutie voor. We vragen om de herdenking van 11 juli aan bod te laten komen in de gewestelijke bewustmaking en educatie over vrede en preventie, herdenkingsinitiatieven te ondersteunen en onze solidariteit met alle overlevenden en nabestaanden van de slachtoffers van Srebrenica te betuigen.

Daarnaast dient de PS een amendement in ter ondersteuning van het initiatief van de gemeente Sint-Gillis, waar morgen in de Bosniëstraat een gedenkplaat voor de slachtoffers wordt onthuld.

Deze resolutie gaat niet alleen over herdenking van het verleden, maar moet ons ook oproepen om na te denken over het heden. Een genocide start immers niet met massagraven, maar met woorden, ontmenselijking en het stilzwijgen van de internationale gemeenschap. Om dat te voorkomen volstaat het niet om te zeggen dat de genocide van Srebrenica zich nooit meer mag herhalen. Herdenking heeft alleen zin als we ook tot daden overgaan.

(Algemeen applaus; de leden van de PS-fractie staan op)

et 56 membres masculins de sa famille durant le génocide de Srebrenica.

Je pense aux survivantes et survivants, à ceux qui ont vu leur frère tué par un voisin, un cousin tué par un professeur.

Je pense aux femmes violées, brisées, qui pourtant, aujourd'hui encore, croisent parfois leur bourreau au supermarché.

Je pense aussi à ceux que l'on ne retrouvera jamais, leurs corps démembrés dispersés dans des fosses secondaires pour empêcher toute sépulture.

Je pense à ceux dont il ne reste même plus un seul parent vivant pour une comparaison d'ADN.

Pourtant, aujourd'hui encore, on nie, on relativise, on justifie. Le président de l'entité serbe de Bosnie nie le génocide et, dans le même temps, attaque quotidiennement les fondements constitutionnels de la Bosnie-Herzégovine. Ses mots sont des blessures pour les survivants et ses actes, une menace pour la paix.

Chers collègues, je vous invite à vous rendre un jour à Srebrenica, à entrer dans ces hangars, à sentir ce froid, à voir ces milliers de tombes blanches alignées et à comprendre que ces hommes, ces jeunes garçons, ces enfants n'ont pas été tués par des bombes tombées du ciel, mais face à face, par des armes tenues par d'autres humains.

Cela s'est passé en 1995, ici, en Europe, sous les yeux du monde et sous les yeux de certains d'entre vous, qui étiez déjà des adultes.

Demain, pour la première fois, nous marquerons officiellement cette journée internationale, mais notre devoir ne s'arrête pas là.

C'est pourquoi, avec mon groupe et tous les cosignataires qui nous ont rejoints et que je remercie - les groupes Ecolo, Groen, la Team Fouad Ahidar et, je l'apprends aujourd'hui, les Engagés -, nous vous proposons cette résolution afin de mettre en œuvre, dans le cadre de nos compétences, les principes et recommandations formulés par l'Assemblée générale des Nations unies dans sa résolution portant sur l'instauration d'une Journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995.

Nous vous proposons également d'intégrer la commémoration du 11 juillet dans nos actions de sensibilisation, d'éducation à la paix et de prévention, de soutenir les initiatives de mémoire et de transmission, d'exprimer notre solidarité avec l'association des mères de Srebrenica, les familles des victimes, les survivants et les communautés bosniaque et bosnienne vivant à Bruxelles, en Belgique et ailleurs, à la veille de la commémoration des trente ans du génocide de Srebrenica.

Enfin, comme cela a été dit précédemment, notre groupe dépose un amendement supplémentaire afin de soutenir l'initiative prise

par la commune de Saint-Gilles dans le but de rendre hommage aux victimes et de se souvenir de ce génocide, comme cela a été le cas pour d'autres génocides, dans l'espace public bruxellois. Cet événement aura lieu à Saint-Gilles, rue de Bosnie, ce qui est évidemment tout un symbole ! La commune de Saint-Gilles, son bourgmestre et ses échevins vous invitent tous à nous rejoindre demain à 14h pour l'inauguration de cette plaque commémorative.

Cette résolution parle de mémoire, mais pas seulement. Elle nous appelle à regarder le présent en face. Parce qu'un génocide ne commence jamais par des fosses communes, mais par des mots, de la déshumanisation, des silences, et en particulier le silence de la communauté internationale. Il ne suffira pas de dire dans trente ans « Plus jamais cela ! », comme on le dit aujourd'hui pour Srebrenica .

Souvenons-nous de Srebrenica, mais souvenons aussi et surtout, dans ce Parlement et ailleurs, que le devoir de mémoire ne vaut que s'il nous pousse à agir, aujourd'hui et pas dans trente ans.

(Applaudissements nourris sur tous les bancs ; les députés du groupe PS se lèvent)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je vous remercie, Madame Agic, de nous permettre d'aborder cette douloureuse partie de notre histoire commune. Il y a 30 ans, en juillet 1995, plus de 8.000 hommes et garçons bosniaques ont été assassinés parce qu'ils étaient musulmans. Sous les yeux de l'Europe, au cœur même de notre continent, un génocide s'est produit. Ce n'est pas seulement un drame pour la Bosnie-Herzégovine, mais aussi une blessure dans notre histoire commune, un échec de l'humanité et des valeurs que nous prétendons défendre.

Commémorer Srebrenica, ce n'est pas seulement regarder en arrière. C'est affirmer notre devoir de mémoire face à la tentation de l'oubli, du révisionnisme et du négationnisme. C'est rappeler que l'ethnonationalisme, le rejet de l'autre et la haine raciale ou religieuse ne sont jamais des opinions, mais des menaces. Srebrenica n'est pas une tragédie lointaine. Elle nous parle aujourd'hui, alors que le repli identitaire gagne du terrain en Europe, que les discours de haine se banalisent et que des minorités sont à nouveau stigmatisées.

Rendre hommage aux victimes, c'est porter leur mémoire avec dignité, mais c'est aussi agir pour que jamais plus l'impunité ne protège les bourreaux, pour que la justice internationale soit défendue et pour que chaque alerte, chaque signal d'un retour à cette violence soit pris au sérieux. En ce moment, alors que le conflit à Gaza voit des centaines de milliers de civils piégés, bombardés et déplacés, notre devoir de mémoire prend tout son sens.

Les leçons de Srebrenica nous obligent. Tout acte de violence de masse et toute atteinte disproportionnée à des populations civiles doivent être dénoncés, empêchés et jugés. Nous ne pouvons pas rester silencieux. C'est pourquoi nous soutenons la résolution et la reconnaissance du 11 juillet comme Journée

¹¹²⁷ **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).*- Dertig jaar geleden werden 8.000 Bosnische mannen en jongens in het hart van Europa uitgemoord omdat ze moslim waren. Dat was niet alleen een drama voor Bosnië-Herzegovina, maar ook een mislukking voor de mensheid en de waarden die we beweren te verdedigen.

Srebrenica herdenken is niet alleen terugkijken, het is onder ogen zien dat etnonationalisme, het verwerpen van de andere en rassen- of godsdienstaat geen opinies, maar bedreigingen zijn. De slachtoffers eren, betekent hun nagedachtenis waardig dragen en ervoor zorgen dat beulen hun straf niet ontlopen en alarmsignalen ernstig worden genomen.

De lessen van Srebenica scheppen verplichtingen. Elke daad van massaal geweld en elke buitensporige aanval op burgers moet worden aangeklaagd, verhinderd en veroordeeld. Daarom steunt Ecolo de resolutie en de erkenning van 11 juli als internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica in 1995.

1129 *Srebrenica herdenken betekent oproepen tot waakzaamheid, verantwoordelijkheid en solidariteit. Het is een oproep om een wereld tot stand te brengen die alle kinderen beschermt.*

(Algemeen applaus)

1133 **Mevrouw Celia Groothedde (Groen).** - Ik dank mevrouw Agic voor het indienen van deze resolutie. Groen drukt zijn steun daarvoor uit.

Morgen is het dag op dag dertig jaar geleden dat de korte, maar gruwelijke genocide in Srebrenica begon, die tot 16 juli doorging. Helaas laat de actualiteit duidelijk zien dat er op dit moment nog veel gruwelen in de wereld zijn. Er zullen dus helaas nog vele kansen komen om samen te werken rond herdenkingswerk, rond preventie van genocides en rond mensenrechtenschendingen.

Herdenkingswerk is ook bij die preventie bijzonder belangrijk. Het herinnert ons aan slachtoffers en aan overlevenden van wat er gebeurd is en biedt de gelegenheid hen te eren. Laten we ook de mensen eren die opstaan tegen de status quo en ook in die situaties verzet plegen, want zulke helden zijn er altijd. We moeten hen eren omdat zij ons herinneren aan de taak die wij vandaag en morgen allemaal dagelijks hebben, zeker in parlementen.

Het herinnert ons ook aan de kranten die toen probeerden de desinformatie die integraal deel uitmaakt van elke genocide, van elke oorlogsmisdad en misschien wel van elke oorlog, tegen te gaan door het verschil te tonen tussen de feiten en wat daarover werd beweerd. Dat was zeker toen niet eenvoudig en heeft onze vierde macht geleerd hoe daar beter mee om te gaan.

Ik herinner mij de talloze gruwelbeelden van mensen die, omdat ze moslim waren, etnisch gezuiverd werden en daartoe met geweld werden bijeengedreven, waarbij werd ontkend dat het om oorlogsmisdaden ging - het draaiboek van de genocide. Zoals altijd werd er toen een groep mensen ontmenselijkt met de bewering dat die groep mensen zo uitzonderlijk slecht was dat hij moest worden uitgeroeid of verplaatst, in concentratiekampen of -steden samengedreven, heropgevoed of uitgehongerd.

Wat we toen in Srebrenica zagen, hebben we ook eerder en later gezien: Rwanda, Bosnië, Gaza, Myanmar, Cambodja, Soedan, Armenië, Duitsland en de rest van door de nazi's bezet Europa,

internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica, comme le demandent plusieurs résolutions internationales, dont celle récemment adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies. Cette reconnaissance officielle est essentielle pour faire vivre la mémoire, sensibiliser les générations futures et ancrer l'expression « Plus jamais cela ! » dans le droit et les consciences.

Commémorer Srebrenica, c'est appeler à la vigilance, à la responsabilité et à la solidarité. C'est aussi un appel à construire un monde qui protège tous ses enfants, quels que soient leur origine, leur foi et leur nom, un appel qui s'élève pour la vie partout où elle est menacée. Nous n'oublions pas. Nous n'oublierons jamais.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Mme Celia Groothedde (Groen) *(en néerlandais).* - Groen soutient cette résolution.

Demain marque le trentième anniversaire du début du bref et terrifiant génocide de Srebrenica. Les horreurs en cours dans le monde nous conduiront à poursuivre notre travail de mémoire, de prévention des génocides et des violations des droits de l'homme.

Nous devons honorer les victimes et les survivants de ces atrocités, ainsi que les héros qui s'élèvent contre le statu quo pour résister. Ils nous rappellent la tâche qui nous incombe à tous, en particulier dans les parlements.

À l'époque, les journaux qui tentaient de contrer la désinformation inhérente à toute guerre en distinguer les faits de la propagande ont appris à notre quatrième pouvoir à mieux gérer la situation. Je me souviens de toutes ces images du nettoyage ethnique des musulmans, dont on niait qu'il s'agissait de crimes de guerre. Cette situation s'est vue au Rwanda, à Gaza, au Myanmar, au Cambodge, au Soudan, en Arménie, en Allemagne et dans le reste de l'Europe occupée par les nazis, sans oublier les famines organisées en Irlande, en Ukraine et au Kazakhstan.

de georganiseerde hongersnoden in Ierland, de Holodomor, de Kazachse hongersnood enzovoort.

1135 Helaas is de mensheid tot onnoemelijke misdaden en wandaden in staat. Nadien spreekt de superioriteit van de insiders tegenover de outsiders zichzelf altijd tegen. Doordat zij telkens weer pretenderen dat het gaat om mensen die anders zijn en dat er daarom tegenover hen oorlogsmisdaden mogen worden gepleegd. Zij mogen om die reden wel worden uitgehongerd of uitgeroeid. Telkens weer benadrukt pas nadien de gruwel niet alleen onze samenhangigheid en onze menselijkheid, maar ook onze onmacht bij zulke schouwspelen.

Herdenkingswerk houdt ook telkens weer in dat dit nooit meer mag gebeuren. Dat is echter zeer vaak een aangekondigde leugen. In dit geval vind ik ze echter toegelaten. Het gaat niet over het streven naar een risicoloze maatschappij via de inperking van basisrechten. Het gaat wel over de fundamentele basiswaarden die we samen hebben opgebouwd via het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Daarin staat wat ieders rechten zijn bij zijn geboorte, waar ook ter wereld hij geboren is.

Na de Tweede Wereldoorlog werd er gezegd "Nooit meer", net als na Rwanda en Bosnië. Laten we hopen dat het na Gaza weer wordt gezegd. Elke herdenking van elke genocide herinnert ons aan onze universele menselijkheid, aan de universele gruweldaden die worden gepleegd, maar ook aan het feit dat we nadien telkens weer als mensen voortgaan en het trachten beter te doen. Dat we proberen recht te laten gelden en dat we ook de hoop uitspreken dat we vasthouden aan de internationale orde waarvan we vandaag vergeten lijken te zijn hoe ongelooflijk waardevol ze is voor de mensheid, voor elke mens, voor de waarborg van elk leven en ieders waardigheid.

1137 Herdenkingswerk verschaft ons informatie over de gruweldaden. Het schept duidelijkheid en geeft ons inzicht in de manier waarop de menselijkheid verloren gaat.

Als ik naar de wereld om ons heen kijk, is deze resolutie meer dan ooit gerechtvaardigd. Sommigen bestempelen ze negatief als een symboolresolutie, maar ik wil ze vandaag als een positief symbool gebruiken. De resolutie herinnert ons er immers aan dat telkens weer de onweerlegbare waarheid wordt ontkend dat elk menselijk leven dezelfde waarde heeft. Dat gebeurt ook vandaag opnieuw. De resolutie herinnert ons niet alleen aan de slachtoffers en de daders, maar ook aan de helden en aan de plicht die elk van ons in dit parlement heeft om de menselijkheid te waarborgen.

(Applaus bij Groen, Ecolo, de PS en de MR)

1141 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).**- *Mevrouw Agic, het is moeilijk na u het woord te nemen, want u hebt al bijna alles gezegd.*

Het is goed dat u ons wakker schudt en herinnert aan de slachtpartij die in 1995 hier in Europa heeft plaatsgevonden. Er waren toen mensen die hebben nagelaten om in te grijpen, want

L'humanité est capable de méfaits innommables, mais l'oppression des exclus finit toujours par mettre en évidence notre unité et notre humanité, ainsi que notre impuissance face à de tels spectacles.

Le travail de mémoire contient en lui-même un mensonge : « plus jamais ça ». Mais permettons-nous ce mensonge, pour promouvoir les valeurs fondamentales que nous avons construites ensemble grâce à la Convention européenne des droits de l'homme. Espérons que nous le prononcerons encore après Gaza, que nous défendrons la justice et un ordre international dont nous semblons avoir oublié à quel point il est précieux.

Cette résolution me semble plus justifiée que jamais. Et si, comme le critiquent certains, elle n'est que symbolique, je veux utiliser ce symbole de façon positive pour nous rappeler la donnée fragile de la valeur de chaque vie humaine. Souvenons-nous des victimes, des bourreaux, des héros et de notre devoir de responsables politiques de protéger l'humanité.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo, du PS et du MR)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Madame Agic, vous avez tout dit ou presque, et il est difficile de prendre la parole après vous. Je vous ai également écoutée en commission et j'ai été relire certains écrits sur le sujet.

Tout d'abord, je vous remercie de nous avoir replongés dans une partie douloureuse de l'histoire qu'on a parfois tendance à

het drama voltrok zich in een zogeheten beschermde zone van de Verenigde Naties.

Ik had het over meer dan 8.000 vermoorde Bosnische mannen en jongens. U was preciezer en noemde het getal 8.372. Zoveel werden er in enkele dagen tijd vermoord, alleen omdat ze moslim waren.

Als 11 juli een herdenkingsdag voor die slachtoffers wordt, maken we ook een krachtig statement dat zoiets nooit meer mag gebeuren.

¹¹⁴³ *Dat is nodig, want de geschiedenis blijkt zich voor onze ogen te herhalen. Vandaag worden in Gaza weer burgers vermoord onder algemene onverschilligheid of machteloosheid. De herdenking van Srebrenica drukt ons met de neus op onze verantwoordelijkheid over de drama's die zich nu afspelen.*

In ons zeer diverse gewest wonen talrijke Bosnische gezinnen, voor wie het trauma van de genocide van Srebrenica nog zeer levendig is. Een van mijn medewerkers is van de Balkan afkomstig en heeft me er urenlang over verteld. Voor de moslimgemeenschappen in de Balkanlanden was deze genocide de zoveelste bladzijde in een lange geschiedenis van vervolgingen.

Ik dank u dus, mevrouw Agic, dat u dit parlement de kans geeft de gebeurtenissen en de slachtoffers te erkennen en met hen mee te leven.

Srebrenica houdt ons besef wakker dat racisme, haat en politieke nalatigheid onherstelbare gevolgen kunnen hebben.

(Applaus bij PS, Groen, Ecolo en cd&v)

oublier, notamment en raison d'autres priorités. Puis, quelqu'un vient nous secouer et nous rappeler qu'un massacre a eu lieu à 1.700 kilomètres d'ici, en Europe, devant des personnes qui avaient la possibilité d'agir pour arrêter ce massacre et qui ne l'ont pas fait. Où étaient ceux qui avaient le pouvoir d'intervenir ?

J'ai apprécié votre intervention, car vous avez insisté sur un point non négligeable : vous avez rappelé qu'il y a trente ans, en 1995, 8.372 hommes et garçons ont été massacrés. Dans mon texte, j'ai « plus de 8.000 », mais vous avez été claire. Ce sont en effet 372 familles en plus qui ont été déchirées, massacrées, et qui en souffrent encore aujourd'hui. Votre précision était dès lors très importante. Les personnes concernées se demandent où le nom de leur proche disparu est mentionné.

En 1995, 8.372 hommes et garçons bosniaques ont été froidement assassinés en quelques jours, simplement parce qu'ils étaient musulmans. Ce crime s'est déroulé sous les yeux du monde, dans une zone déclarée protégée par les Nations unies. Pourtant, personne n'est intervenu à temps. Personne !

Reconnaître officiellement le 11 juillet comme journée de commémoration et du souvenir, ce n'est pas seulement honorer la mémoire des victimes, c'est refuser l'oubli et le silence, c'est redire avec force : « Plus jamais ça ! »

Mais comment ne pas ressentir un terrible vertige quand nous regardons l'actualité ? Comment ne pas penser que l'histoire ne cesse de se répéter sous nos yeux ? Après la Shoah, après le Rwanda, après Srebrenica, nous avons juré que l'humanité ne laisserait plus jamais faire. Et pourtant, à Gaza aujourd'hui, ce sont encore des civils qui sont massacrés, des familles qui sont détruites dans l'indifférence ou l'impuissance générale. Et je répète, un mort est un mort de trop, de quel côté qu'il soit.

Voilà pourquoi la mémoire ne doit pas être figée dans le passé. Commémorer Srebrenica revient aussi à interroger notre responsabilité collective face aux drames d'aujourd'hui, car dire « Plus jamais ça ! » signifie aussi avoir le courage de le dire maintenant quand cela recommence.

Bruxelles est une ville profondément marquée par sa diversité et cette richesse se reflète aussi dans les mémoires collectives qui la traversent. De nombreuses familles bosniaques y vivent, et pour elles, le génocide de Srebrenica ne relève pas d'un simple chapitre de l'histoire. Cet acte constitue une blessure encore vive, un traumatisme transmis de génération en génération.

L'une de mes collaboratrices, qui est originaire des Balkans, nous a relaté, au moment d'évoquer cette proposition, combien cette tragédie continue de marquer toute la région. Elle nous a rappelé que ce génocide s'inscrit dans une histoire plus large de persécutions subies par les communautés musulmanes dans les Balkans. Une mémoire douloureuse, toujours présente dans les récits familiaux, et qui dépasse largement les frontières de la Bosnie.

Elle nous a dit qu'il était important de cosigner, de signer ou d'au moins soutenir la proposition, si quelqu'un nous empêche de la cosigner, car un soutien est absolument nécessaire. En effet, des traces restent et je l'ai découvert grâce à vous. Ma collaboratrice m'a proposé spontanément de m'en parler. Nous avons passé des heures à en discuter. Ainsi, vous comprendrez comment cela a laissé une trace dans la mémoire des gens.

Aujourd'hui, Mme Agic, grâce à cette résolution, vous faites honneur aux victimes et vous nous rappelez que ce drame a existé. Vous permettez à ce Parlement de reconnaître que des gens ont été massacrés, que nous avons failli et qu'aujourd'hui, nous allons tenter de faire honneur à leur mémoire. Je vous remercie encore une fois pour la reconnaissance symbolique de cette journée, qui leur dit : « Nous vous voyons, nous vous entendons et nous partageons votre deuil. »

Srebrenica nous rappelle que le racisme, la haine de l'autre et l'inaction politique peuvent conduire à l'irréparable, même sur le sol européen, même à la fin du 20^e siècle. Certaines vérités doivent être dites et répétées, parce que le négationnisme rôde encore, parce que la mémoire s'efface si nous ne l'entretiens pas.

En adoptant cette reconnaissance, nous construisons un rempart contre l'oubli et nous envoyons un message clair : les crimes contre l'humanité ne seront jamais banalisés.

Je vous invite, chers collègues, à soutenir cette démarche au nom de la mémoire, au nom de la justice et au nom de l'humanité.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de Groen, d'ECOLO et du cd&v)

Mme Kristela Bytyçi (MR). - C'est avec une profonde émotion et un grand respect que je prends la parole aujourd'hui au sein de ce Parlement, symbole vivant de notre démocratie régionale, pour évoquer l'une des pages les plus sombres de l'histoire européenne contemporaine. Le massacre de Srebrenica, reconnu comme le pire crime commis en Europe depuis la Seconde Guerre mondiale, reste une blessure béante dans la mémoire collective. En juillet 1995, 8.372 hommes et adolescents bosniaques musulmans ont été exécutés de façon systématique par les forces serbes de Bosnie, sous les yeux du monde et malgré la présence d'un contingent de Casques bleus néerlandais censé protéger les populations locales. Ce drame, reconnu comme génocide par la Cour internationale de Justice et le tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY), a laissé des familles brisées, des communautés décimées et une humanité endeuillée.

Pour comprendre l'ampleur de cette tragédie, il faut rappeler le contexte de la dissolution de l'ex-Yougoslavie, marquée par une succession de conflits sanglants. Il y a d'abord eu la Slovénie, puis la Croatie, la Bosnie-Herzégovine et le Kosovo, pays auquel je suis personnellement attachée en raison de mes origines albanaises. Ces guerres ont fait des centaines de milliers de morts, des millions de déplacés, et ont laissé derrière elles un

1149 **Mevrouw Kristela Bytyçi (MR)** *(in het Frans).*- Met veel emotie en diep respect neem ik vandaag het woord om over de ergste misdaad in Europa sinds de Tweede Wereldoorlog te spreken. In juli 1995 executeerden Servisch-Bosnische troepen in Srebrenica 8.372 Bosnische moslimmannen en -jongens, ondanks de aanwezigheid van Nederlandse blauwhelmen die de plaatselijke bevolking moesten beschermen. Het drama in Srebrenica, dat erkend is als genocide, heeft gezinnen verscheurd en gemeenschappen verwoest.

Het bloedbad speelde zich af in de context van de oorlog in ex-Joegoslavië en was volgens analisten ook een keerpunt in de internationale politiek. Het speelde een belangrijke rol bij de beslissing om militair in te grijpen in Kosovo, teneinde soortgelijke tragedies te voorkomen.

De menselijke tol van de oorlog in ex-Joegoslavië is verschrikkelijk, met meer dan 100.000 doden in Bosnië, 20.000 in Kroatië en meer dan 13.000 in Kosovo, om nog maar te zwijgen van de 20.000 vrouwen die het slachtoffer waren van seksueel geweld en de honderdduizenden ontheemden en vluchtelingen.

¹¹⁵¹ Ook vandaag is de wonde nog niet geheeld. Er zijn nog steeds veel vermisten en het psychologische trauma is generaties lang voelbaar in de Balkanlanden.

België heeft de genocide van Srebrenica heel vroeg erkend, in navolging van het Joegoslaviëtribunaal, en daarmee zijn engagement inzake nagedachtenis, gerechtigheid en menselijke waardigheid bevestigd.

De goedkeuring van deze tekst aan de vooravond van de internationale herdenkingsdag op 11 juli is voor de MR-fractie een gebaar waarmee we trouw blijven aan onze waarden en ons solidair tonen met de slachtoffers. We zijn dan ook verheugd dat er morgen in Sint-Gillis een gedenkplaat wordt onthuld ter nagedachtenis van Srebrenica. Tevens hebben we een amendement ingediend om nog een stap verder te gaan en de Bosniëstraat in Sint-Gillis te erkennen als herdenkingsplaats en er een gedenkteken op te richten.

De MR-fractie is voortdurend waakzaam en betrokken bij dit onderwerp. Michel De Maeght, onze collega in de Kamer, speelde ook een beslissende rol bij de invoering van een nationale herdenkingsdag voor slachtoffers van genocides op 9 december.

De Balkan wordt vaak gezien als een kruitvat, maar we kunnen alleen bouwen aan de toekomst met verzoening, rechtvaardigheid en Europese integratie.

héritage de douleur et de division encore visible aujourd'hui. Cependant, le massacre de Srebrenica a aussi été un tournant décisif dans la politique internationale. En effet, beaucoup d'analystes s'accordent à dire que ce précédent tragique a pesé lourd dans la décision d'intervenir militairement au Kosovo en 1999 afin d'éviter qu'un tel événement se reproduise.

Le bilan humain des guerres balkaniques est accablant : plus de 100.000 morts en Bosnie, 20.000 morts en Croatie et plus de 13.000 morts au Kosovo, ainsi que 20.000 femmes victimes de violences sexuelles, sans oublier des centaines de milliers de déplacés et de réfugiés, que ce soit dans les pays voisins ou au sein de l'Union européenne.

Mais, aujourd'hui encore, la plaie n'est pas refermée. Près de 7.600 personnes seraient toujours portées disparues en Bosnie-Herzégovine et l'on parle de 1.600 disparus au Kosovo et 1.800 en Croatie. Derrière ces chiffres, il y a des familles, des histoires, des deuils sans sépultures. Quant au traumatisme psychologique, il traverse les générations et les sociétés balkaniques continuent de se reconstruire lentement sur les ruines du passé.

Il est essentiel de rappeler que la Belgique a reconnu très tôt le génocide de Srebrenica, conformément à la qualification retenue par le tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie. Ceci constituait un alignement officiel sur la position de l'Union européenne, partagée par les Nations unies. Notre pays a ainsi réaffirmé son engagement en faveur de la mémoire, de la justice et de la dignité humaine.

À la veille du 11 juillet, Journée internationale de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995, adopter ce texte constitue pour mon groupe un acte de cohérence, de fidélité à ses valeurs et de solidarité envers les victimes. Nous saluons l'installation, demain à Saint-Gilles, d'une plaque commémorative dédiée à Srebrenica, fruit d'un engagement collectif et d'un travail de mémoire indispensable.

Afin de renforcer l'ancrage de cette proposition de résolution dans les compétences régionales bruxelloises, nous déposons également un amendement pour aller un pas plus loin. Il s'agit de promouvoir, d'une part, l'identification de la rue de Bosnie à Saint-Gilles comme lieu de mémoire consacré aux victimes du génocide de Srebrenica et, d'autre part, l'aménagement d'une œuvre mémorielle. Dans une optique fédératrice et collaborative, nous espérons que l'ensemble du Parlement soutiendra cet amendement, car ce sujet nous touche tous.

Je tiens à souligner la vigilance et l'implication constante des députés du groupe MR bruxellois à ce sujet, certains ayant même été témoins directs des événements à Sarajevo en 1995. Je n'oublie pas non plus l'action déterminante de notre collègue Michel De Maeght, député fédéral, dans l'instauration du 9 décembre comme Journée nationale dédiée à la mémoire des victimes des génocides reconnus officiellement par l'État belge, dont celui de Srebrenica. Sa résolution, adoptée en 2020, à la

¹¹⁵³ Zoals toenmalig secretaris-generaal van de Verenigde Naties Kofi Annan zei, mogen we Srebrenica nooit vergeten en moeten we daar waar de mensheid faalt, vrede opbouwen die sterker is dan angst. In een wereld waarin de vrede elke dag wordt bedreigd, hebben we ook vandaag de plicht om elk op ons niveau te strijden tegen vergetelheid en haat en voor respect en menselijke waardigheid.

(Applaus bij de MR, de PS en Groen)

¹¹⁵⁷ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- We zullen het voorstel van resolutie vanzelfsprekend steunen, want we vinden de dagelijkse strijd tegen haat, verdeeldheid en racisme van het grootste belang.

Met onze steun herdenken we de slachtoffers van Srebrenica, maar een echte herdenkingsplicht houdt ook in dat we de onderliggende conflicten doorgronden die tot bloedbaden leiden: roofterkapitalisme, nationalisme en meedogenloos winst maken.

Het voorstel van resolutie drukt ons met de neus op de huidige situatie. Terwijl we de slachtoffers herdenken, zien we dezelfde mechanismes opduiken, met NAVO-budgetten die oplopen tot 5% van het bbp en imperialistische oorlogen.

Bombardementen en oorlogen zullen niet tot vrede leiden. Die moet komen van sociale rechtvaardigheid, solidariteit en de afwijzing van elke vorm van geweld.

(Applaus bij de PTB, de PVDA, Ecolo en Groen)

¹¹⁶¹ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Morgen is het dertig jaar geleden dat de wereld getuige was van de ergste genocide die sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog op Europese bodem

Chambre, marque une étape importante dans la reconnaissance et la transmission de la mémoire.

Les Balkans sont souvent décrits comme une poudrière, mais l'avenir ne peut être construit que sur la réconciliation, la justice et l'intégration européenne.

En tant que responsables politiques, il nous appartient de porter cette exigence d'un avenir commun fondé sur la paix, le respect et la dignité humaine.

Permettez-moi de conclure en reprenant les mots du secrétaire général des Nations unies de l'époque Kofi Annan : « Nous ne devons jamais oublier Srebrenica. Là où l'humanité échoue, il faut construire une paix plus forte que la peur. » Cette phrase résonne aujourd'hui plus que jamais. Dans un monde où la paix est chaque jour menacée, nous avons le devoir, chacun à notre place et à notre niveau, de lutter contre l'oubli et contre la haine, et de défendre la coexistence dans le respect et la dignité humaine.

(Applaudissements sur les bancs du MR, du PS et de Groen)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Comme nous l'avons déjà dit en commission, nous soutenons bien évidemment cette proposition de résolution. En effet, pour nous, il est primordial de lutter chaque jour contre la haine, la division et le racisme.

En soutenant cette proposition de résolution, nous commémorons les victimes de Srebrenica, mais nous tenons à rappeler qu'un véritable devoir de mémoire, c'est aussi revenir sur les causes profondes des conflits qui mènent à ces massacres, à savoir le capitalisme prédateur, les divisions nationalistes ou encore la course au profit, qui broie la solidarité entre les peuples.

Comme certains l'ont déjà précisé, cette proposition de résolution nous confronte à la situation actuelle. Malheureusement, alors que nous commémorons ces victimes, nous voyons ressurgir les mêmes mécanismes : montée de l'extrême droite en Europe, mais aussi ailleurs dans le monde, racisme, nationalisme, division, course aux armements - avec des budgets dédiés à l'OTAN qui grimpent à 2 % et ensuite à 5 % du PIB -, ou encore guerres impérialistes qui sacrifient les peuples et qui tuent les enfants des travailleurs. Nous pensons également à la situation en Palestine.

Répetons que la paix ne viendra pas des bombardements et des guerres, mais de la justice sociale, de la solidarité entre les peuples ainsi que d'un refus catégorique de toutes les formes de violence, qu'elles trouvent leur origine dans le nationalisme, le racisme ou les guerres impérialistes.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, du PVDA, d'Ecolo et de Groen)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Demain, cela fera trente ans que le monde a été témoin du pire génocide survenu sur le sol européen depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Demain, nous célébrerons également

heeft plaatsgevonden, een absolute schandvlek op de Europese geschiedenis.

U vindt het misschien vreemd dat ik erover begin, maar morgen is het ook de Vlaamse feestdag. Dat is niet zonder belang, want we zullen het Vlaamse feest vieren in Brussel, een stad die divers van aard is, met een lange, complexe geschiedenis met identiteiten die van elkaar verschillen en soms met elkaar botsen.

Het is ook een stad met een taalkundige diversiteit die vaak aanleiding heeft gegeven tot conflict. Los van hoe je naar België of Brussel kijkt, heb ik het altijd opmerkelijk gevonden dat, ondanks de botsende identiteiten die deel uitmaken van de geschiedenis van ons land, niemand hier - periodes van buitenlandse bezetting niet meegerekend - naar een mitrailleur heeft gegrepen of met granaten heeft gegoooid.

Alle conflicten over ons land, onze identiteit, taal en communautaire materies hebben we democratisch opgelost, door naar een compromis te zoeken. Dat geldt ook voor het Brussel van vandaag, een stad die het moet hebben van haar diversiteit, die gekanaliseerd wordt door middel van vrijheid, pluralisme, inclusie en het inzicht dat identiteiten meerlagig kunnen zijn. Kun je Vlaming en Brusselaar zijn? Ja, absoluut. Kun je moslim en Belg zijn? Ja, absoluut. Kun je Vlaming en Joods zijn? Ja, absoluut.

¹¹⁶³ Dat is niet zonder belang, zoals het ook niet zonder belang is dat morgen in het stadhuis van Brussel de Vlaamse feestdag gevierd kan worden, waarbij een Franstalige burgemeester in het Nederlands het woord neemt om die feestdag te eren. Dat is mooi en zegt veel over hoe wij hier met diversiteit en met onze botsingen omgaan.

Toen ik voor het eerst als Vlaming in Brussel aankwam, logeerde ik een aantal weken in de Montenegrostraat in Sint-Gillis, dicht bij het kruispunt met de Bosniëstraat. Het was het appartement van een Spaanse collega die toen in Spanje op vakantie was. Ik werkte in die tijd in het Europees Parlement en doordat dat toen stillag, had ik niet veel omhanden, zodat ik mij eerder toevallig ben beginnen te verdiepen in de gebeurtenissen waar we vandaag over spreken: de oorlogen in ex-Joegoslavië, wat er in Bosnië en Herzegovina en Kroatië is gebeurd, op plaatsen als Vukovar, Mostar en Sarajevo, waar enorme misdaden tegen de menselijkheid zijn begaan, en uiteindelijk ook in Srebrenica.

Uren en uren heb ik daar die zomer over gelezen en documentaires bekeken. Uiteindelijk had ik het gevoel dat ik gek werd en steeds dieper in de waanzin afdaalde. Ik probeerde het te begrijpen, maar dat lukte me niet. Hoe konden volkeren die zo op elkaar lijken, die ongeveer dezelfde taal spreken - al beweren ze soms dat ze een andere taal spreken: zeg niet tegen een Kroaat of een Serviër dat ze Servo-Kroatisch spreken -, die een zo vergelijkbare cultuur hebben ook al hebben ze misschien een andere godsdienst, hoe konden die volkeren elkaar met zoveel overgave uitmoorden?

la fête de la Communauté flamande à Bruxelles, une ville à l'histoire complexe, mais aussi une ville qui compte une diversité d'identités culturelles et linguistiques qui, parfois, se heurtent.

Néanmoins, tous les conflits concernant notre pays, notre identité ou notre langue ont été résolus démocratiquement, par des compromis. Cela vaut également pour Bruxelles d'aujourd'hui, une ville qui doit sa richesse à sa diversité. On peut être à la fois Flamand et Bruxellois, comme on peut être à la fois musulman et Belge ou Flamand et juif.

Demain, c'est un bourgmestre francophone qui prendra la parole en néerlandais pour célébrer la Communauté flamande. Un geste qui en dit long sur la manière dont nous gérons la diversité.

À mon arrivée à Bruxelles, j'ai séjourné rue du Monténégro, à Saint-Gilles, près de la rue de Bosnie. J'ai commencé à m'intéresser aux événements dont nous parlons aujourd'hui : les guerres en ex-Yougoslavie, ce qui s'est passé en Bosnie-Herzégovine et en Croatie, ainsi qu'à Srebrenica.

J'ai passé des heures à me documenter sur le sujet, sans jamais parvenir à comprendre comment des peuples si semblables, avec des langues et cultures si proches - même s'ils ont parfois des religions différentes - ont pu s'entre-tuer avec tant d'acharnement.

1165 Ik kan daaruit concluderen dat er helaas misschien niet zoveel nodig is om haat op te wekken. Mevrouw Groothedde gaf een overzicht van gebeurtenissen uit het verleden die dat aantonen, al zouden we dat lijstje nog heel wat langer kunnen maken. De geschiedenis staat bol van dergelijke feiten en ook vandaag zien we die jammer genoeg dagelijks.

Haat ontstaat op het moment dat we niet langer aanvaarden dat identiteit meerlagig kan zijn en complex is, dat we anderen reduceren tot hun afkomst of godsdienst, dat we onze eigen identiteit verenigen en de identiteit van de ander, die als licht anders wordt beschouwd, als een bedreiging gaan ervaren voor ons eigen bestaan, onze vrede en onze veiligheid. Die haat kan helaas al te gemakkelijk omslaan in moordlust, iets wat we nog te vaak zien, bijvoorbeeld in het Midden-Oosten.

Wat is er nodig om dat te voorkomen? Volgens mij is het dat wat wij hier onderling ondanks onze diversiteit en ons pluralisme met elkaar delen: een gedeelde, meerlagige Brusselse identiteit. Identiteit kan immers niet alleen verdelen, maar ook verenigen. Dat is wat we in Brussel moeten trachten te bereiken.

Om haat tegen te gaan hebben we democratie, pluralisme, vrijheid en inclusie nodig. Herdenken wat dertig jaar geleden in Srebrenica is gebeurd, is in feite ook gewoon onze democratie eren. Dat is wat ik wil zeggen, want waar de haat wint, kan de democratie niet leven.

Mevrouw Agic, uw resolutie strekt onze Brusselse democratie tot eer. Daarom zal de N-VA ze met plezier goedkeuren.

(Algemeen applaus, met uitzondering van de PTB en de PVDA)

1169 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).**- *Les Engagés wil deze tekst graag mee ondertekenen.*

Op 11 juli 1995 werden in Srebrenica in enkele dagen tijd 8.372 mannen en jongeren systematisch en koudweg vermoord, louter en alleen omdat ze Bosnische moslims waren. Die misdaad is door het Internationaal Strafhof voor ex-Joegoslavië als genocide erkend. Ze toont op tragische wijze aan waartoe nationalistische ideologieën kunnen leiden en herinnert ons eraan dat we racisme, xenofobie en alle vormen van haat, onverdraagzaamheid en discriminatie moeten bestrijden.

We moeten ons Srebrenica blijven herinneren om herhaling te voorkomen. Daarom moeten we er aandacht aan besteden in bewustmakingsacties, bij vredeseducatie en in de preventie van haatdiscours.

J'en ai conclu qu'il ne faut malheureusement pas grand-chose pour susciter la haine. Elle naît lorsque nous refusons d'accepter que l'identité puisse être multiple et complexe, lorsque nous réduisons les autres à leur origine ou à leur religion ou lorsque nous percevons l'identité de l'autre comme une menace pour notre paix et notre sécurité.

Mais, l'identité n'est pas seulement source de division, elle peut aussi unir. Tel est l'objectif que nous devons poursuivre à Bruxelles. Pour lutter contre la haine, nous avons besoin de démocratie, de pluralisme, de liberté et d'inclusion. Commémorer le génocide de Srebrenica revient tout simplement à honorer notre démocratie. C'est pourquoi la N-VA approuvera avec plaisir votre proposition, Madame Agic.

(Applaudissements sur tous les bancs, sauf ceux du PTB et du PVDA)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Je tiens d'abord à saluer ma collègue bruxelloise et jettoise, Mme Leila Agic, pour son initiative d'inscrire ce texte de l'ONU à l'ordre du jour de nos travaux. Mon seul regret est d'avoir manqué son discours, que je regarderai en différé.

Le groupe Les Engagés souhaiterait cosigner cette résolution. Le 11 juillet 1995, j'avais dix ans et Mme Agic était à peine née. J'ai des souvenirs très clairs de mes sœurs, qui sont plus âgées que moi de sept et huit ans, parler de ce conflit à la maison, en débattre avec leurs amies de classe, et exprimer leur rage face à cette situation. À l'époque, je ne comprenais pas tous les tenants et aboutissants mais je voyais mes sœurs énervées, et cela m'inquiétait.

Je salue donc le dépôt de ce texte. Le 11 juillet 1995, la ville de Srebrenica tombait aux mains des forces bosno-serbes. Dans les jours qui ont suivi, 8.372 hommes et adolescents ont été systématiquement et froidement assassinés, uniquement parce qu'ils étaient bosniaques musulmans. Ce crime constitue un génocide, comme l'a reconnu sans équivoque le tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie. Il illustre tragiquement jusqu'où peuvent mener les idéologies nationalistes. Il nous rappelle aussi avec force l'impérieuse nécessité de poursuivre

¹¹⁷¹ *Les Engagés staat dan ook volledig achter dit voorstel van resolutie en achter het door mevrouw Agic ingediende amendement.*

¹¹⁷³ **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Ik dank collega Agic voor dit voorstel. Ik was nog maar pas geboren toen het drama zich voltrok, maar de beelden staan op ieders netvlies gebrand. De gebeurtenissen in Srebrenica vormen een bijzonder donkere, en spijtig genoeg niet de laatste, bladzijde in de recente Europese geschiedenis.

Voor de Open Vld-fractie gaat het er echter niet alleen om over welke tragische gebeurtenissen we wel praten, maar ook over de tragedies waarover we zwijgen. Ik heb het dan ook erg moeilijk met gebeurtenissen die we verzwijgen, maar dat debat ga ik nu niet voeren.

Ik focus liever op die ene boodschap die we vandaag niet genoeg kunnen herhalen en waarvoor we niet genoeg gedenktekens kunnen oprichten in onze stad. Het voorstel van resolutie van collega Agic geeft ons de kans om daar nog eens op te hameren: telkens opnieuw zijn individuen het slachtoffer van losgeslagen nationalisme, religieus fanatisme en extreme ideologieën, die we te allen tijde moeten bestrijden. Zulk blind geweld ontstaat niet uit het niets, maar komt voort uit fanatisme.

De Open Vld-fractie zal dit voorstel steunen.

(Applaus)

¹¹⁷⁷ **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Uiteraard zal Vooruit.brussels de resolutie ook steunen. Ik herinner me die periode nog goed, omdat ik als dossiermedewerker op het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen alle dossiers van de oorlog moest coördineren en alle verhalen van mensen uit eerste hand heb gehoord. Het is goed dat we dit herdenken.

Tegelijk steun ik ook wat mevrouw Belguenani heeft gezegd. We moeten eens nadenken over hoe we dit op een globale manier en veel geconcentreerder kunnen herdenken en ook vertalen naar de toekomst. We moeten absoluut blijven herinneren aan het verleden, want als we dingen vergeten, lopen we nog meer risico om het opnieuw te doen. We leven echter in bijzondere

résolument la lutte contre le racisme, la xénophobie, ainsi que toutes les formes de haine, d'intolérance et de discrimination.

La mémoire de ces événements tragiques doit être préservée pour empêcher que de telles atrocités se reproduisent. C'est une bonne chose que ce texte arrive maintenant. Il est également indispensable de nommer les faits avec clarté, et de dénoncer toute tentative de négation ou de minimisation de ce génocide. Il nous semble essentiel d'intégrer la commémoration de cet épisode tragique dans des actions concrètes de sensibilisation, d'éducation à la paix et de prévention des discours de haine.

C'est pourquoi Les Engagés soutiennent pleinement cette proposition de résolution, que nous souhaitons cosigner, ainsi que l'amendement que vous déposez, Madame Agic, concernant un lieu de commémoration à Saint-Gilles, dont l'inauguration est prévue demain à 14h.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Les événements de Srebrenica forment une page particulièrement sombre de la récente histoire européenne. Ce n'est malheureusement pas la dernière.*

La proposition de Mme Agic nous donne l'occasion de rappeler qu'il ne faut jamais arrêter la lutte contre le nationalisme, le fanatisme religieux et les idéologies extrémistes, qui ne cessent de faire des victimes.

L'Open Vld soutiendra cette proposition.

(Applaudissements)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Vooruit.brussels soutiendra bien sûr la résolution. Je me souviens très bien de cette période, car je travaillais alors au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides.*

Je rejoins également les propos de Mme Belguenani. Alors que des faits similaires continuent de se produire, nous devons réfléchir à une manière de commémorer, aujourd'hui et l'avenir, les événements du passé, afin de rappeler, notamment aux plus jeunes, que certains discours et actes peuvent conduire à des atrocités.

(Applaudissements)

tijden, waarin soortgelijke feiten zich opnieuw afspelen. Het is belangrijk dat we eens met z'n allen goed nadenken over hoe we in het bijzonder de jongere generaties effectiever kunnen herinneren aan wat er gebeurd is en hoe bepaalde praat, gedragingen en handelingen tot afschuwelijke dingen kunnen leiden.

(Applaus)

¹¹⁸¹ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *De genocide van Srebrenica wordt beschouwd als de ergste slachtpartij in Europa sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog. Ik dank mevrouw Agic voor haar voorstel en haar aangrijpende betoog, waar de DéFI-fractie zich vanzelfsprekend bij aansluit.*

Herdenken en aanvaarden dat we ook een deel van de verantwoordelijkheid hebben, is belangrijk bij alle tragische, onaanvaardbare en onbegrijpelijke gebeurtenissen. Het is de eerste stap die we kunnen zetten in de hoop dat zulke tragedies nooit meer gebeuren.

(Applaus)

¹¹⁸⁵ **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)**.- *De verschrikkelijke gebeurtenissen in juli 1995, waarbij meer dan 8.000 mensen werden vermoord, zijn zonder enige twijfel een donkere bladzijde in de Europese geschiedenis. Die misdaden verdienen inderdaad onze collectieve herinnering en veroordeling. We sluiten ons dan ook graag aan bij deze oproep, die in lijn ligt met de resolutie die de VN heeft aangenomen.*

Toch kan ik niet nalaten te wijzen op de selectieve houding die prominente leden van sommige partijen in het verleden hebben aangenomen in dit halfroond bij de herdenking van genocides. Zo hebben sommigen de Armeense genocide minder aandacht gegeven dan ze vandaag voor Srebrenica doen. Die selectieve verontwaardiging is pijnlijk.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- *Le génocide de Srebrenica est le meurtre de masse de 8.372 hommes et enfants musulmans bosniaques. Il est considéré comme le pire massacre commis en Europe, depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, et est qualifié, comme vous l'avez tous dit, de génocide. Je vous remercie, Madame Agic, pour votre proposition et votre émouvante intervention à laquelle se joint bien entendu le groupe DéFI.*

Le devoir de mémoire est important, il le sera encore certainement davantage demain. Je citerai Elie Wiesel, philosophe américain d'origine roumaine et survivant de la Shoah : « Le bourreau tue toujours deux fois, la seconde fois par l'oubli. »

Plus que jamais, DéFI soutiendra cette proposition de résolution, car se souvenir et accepter d'avoir une part de responsabilité – et non de culpabilité – est fondamental pour tous les événements tragiques, inacceptables, voire incompréhensibles, qui se sont déroulés à travers le monde, parfois non loin de chez nous ou même chez nous.

Je vous rappelle qu'aujourd'hui, 46 % des Français âgés de 18 à 29 ans n'ont pas entendu parler de l'Holocauste ! Cela fait froid dans le dos ! Dès lors, que ce soit pour le génocide des Juifs durant la Seconde Guerre mondiale, celui des Tutsis au Rwanda, celui des Arméniens ou celui des Bosniaques à Srebrenica, le devoir de mémoire est fondamental, car c'est la première démarche que nous pouvons faire pour espérer que ces tragédies ne se reproduisent plus jamais.

(Applaudissements)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Les crimes de juillet 1995 méritent en effet que nous nous en souvenions et que nous les condamnions collectivement. Nous nous associons donc volontiers à cet appel, qui s'inscrit dans la droite ligne d'une résolution de l'ONU.*

Je déplore toutefois l'attitude sélective des membres de certains partis lorsqu'il s'agit de commémorer des génocides. Ils ont, par exemple, accordé moins d'attention au génocide arménien qu'à celui de Srebrenica.

Il est essentiel de perpétuer le souvenir de ce genre d'événement, car quiconque veut façonner l'avenir doit connaître son passé.

We kunnen het oneens zijn over heel wat zaken, maar gelukkig zijn wapens, moord en genocide in onze parlementaire democratie een ver-van-ons-bedshow. Wij hebben de plicht om dat zo te houden. Dat lijkt evident, maar dat is het niet, want de misdaden in Srebrenica gebeurden niet zo heel ver van hier. Het is absoluut noodzakelijk om de herinnering aan dat soort gebeurtenissen levend te houden. Wie de toekomst wil verbeteren, moet zijn verleden kennen. Ik zal dan ook vol overtuiging voor deze resolutie stemmen.

¹¹⁸⁷ **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- De cd&v-fractie zal deze resolutie uiteraard ook steunen. Ik wil mevrouw Agic bedanken, niet alleen voor de resolutie, maar ook voor haar pakkende persoonlijke getuigenis. Het is zeer sterk wat zij hier doet. Het gaat inderdaad over een van de donkerste pagina's in de Europese naoorlogse geschiedenis en het is een goede zaak dat die hier aan bod komt.

Vandaag hebben we het over Srebrenica omdat het morgen 11 juli is. We steunen trouwens ook het amendement ter zake. Ik wil eraan herinneren dat we een beleid hebben rond herdenking en educatie. Er is het Brussels Plan ter bestrijding van racisme, gecoördineerd door staatssecretaris Nawal Ben Hamou, waarin ook belangrijke herdenkingsdagen aan bod komen. Op dit ogenblik stelt het gewest de herinnering van drie dagen centraal, namelijk 27 januari, de internationale herdenkingsdag van de Holocaust, 21 maart, de internationale dag voor de uitbanning van rassendiscriminatie en tot slot 8 april, de internationale dag van de Roma.

Datzelfde plan bevat ook nog een aantal andere data die in aanmerking kunnen komen voor erkenning en die van Srebrenica is daar een van. In 2023 wees staatssecretaris Ben Hamou in de commissie op het risico van banalisering door te veel data naar voren te schuiven. Toch is er nog een datum die ik in dit debat in herinnering wil brengen, namelijk die van de genocide in Rwanda op 7 april 1994, vorig jaar dertig jaar geleden. Die is in België erkend als een belangrijke dag. In 2019 werd overigens de wet houdende diverse bepalingen in strafzaken aangenomen, die naast de ontkenning van de Holocaust ook die van de genocides in Srebrenica én Rwanda strafbaar stelt. De genocide in Rwanda werd jaren geleden ook erkend in een VN-resolutie. België heeft daar minstens evenveel als in Srebrenica een belangrijke verantwoordelijkheid in. Om het eufemistisch te zeggen, we hebben daar geen mooie rol gespeeld.

¹¹⁸⁹ Volgens mij moet de regering in lopende zaken bekijken hoe ze dat opvolgt en hoe ze daar de komende tijd rond kan werken. Los daarvan staat de cd&v-fractie volledig achter deze resolutie.

(Applaus)

¹¹⁹³ **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- Ik betreur dat er twee afzonderlijke amendementen zijn ingediend, aangezien ze hetzelfde beogen. Ik dank de MR voor haar initiatief, maar wij zullen het tweede amendement steunen.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Le cd&v soutient cette proposition ainsi que son amendement. Je souhaite remercier Mme Agic pour son témoignage poignant sur l'une des pages les plus sombres de l'histoire européenne d'après-guerre.

Pour rappel, le plan bruxellois de lutte contre le racisme, qui promeut la commémoration et l'éducation, met en avant trois dates de commémoration : le 27 janvier en mémoire des victimes de la Shoah, le 21 mars pour l'élimination de la discrimination raciale et le 8 avril en hommage aux Roms.

D'autres dates y sont également évoquées, dont celle du génocide de Srebrenica. Cependant, en 2023, la secrétaire d'État Ben Hamou avait souligné le risque de banalisation lié à une multiplication des dates de commémoration. Depuis 2019, une loi punit le fait de nier l'Holocauste, mais aussi d'autres génocides comme ceux survenus à Srebrenica et au Rwanda, deux événements dans lesquels la Belgique a une certaine part de responsabilité.

Quoi qu'il en soit, le cd&v apporte tout son soutien à cette résolution.

(Applaudissements)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Avant de clôturer la séquence, j'aimerais remercier les deux parlementaires qui ont déposé l'amendement et préciser que mon groupe soutiendra le second amendement. Nous avons en effet été invités à nous associer, dès demain, à une initiative existante.

(Applaus)

1193 **De voorzitter.-** Het reglement staat toe dat de twee indieners hun amendement intrekken om een gezamenlijk amendement in te dienen.

1193 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).-** Ook mijn fractie zal het amendement van mevrouw Agic steunen, tenzij er een gezamenlijk amendement wordt ingediend.

1193 **Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).-** Ik stel geen gezamenlijk amendement voor, maar ons amendement staat open voor medeondertekening.

1205 **Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).-** Aangezien beide amendementen dezelfde strekking hebben, steun ik uw voorstel, mijnheer de voorzitter.

1205 **Mevrouw Kristela Bytyçi (MR) (in het Frans).-** Ik heb er ook geen bezwaar tegen.

1205 **Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).-** Voor mij behelst het PS-amendement de mogelijkheid om in de toekomst nog andere initiatieven in en van de gemeente Sint-Gillis te ondersteunen, zoals de inrichting van een herdenkingsplek met een gedenksteen of een fresco.

Wij nodigen dus ieder die dat wil uit ons amendement te steunen.

(Applaus)

1205 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1215 *Bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte*

1215 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

Je tiens également à remercier le MR pour son initiative, car les deux se rejoignent. Je regrette qu'il y ait deux amendements distincts, mais nous soutiendrons le second.

(Applaudissements)

M. le président.- Le règlement permet que les deux dépositaires retirent leur amendement afin de déposer un amendement conjoint.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Mon groupe soutiendra, lui aussi, le second amendement, à savoir celui de Mme Agic, sauf si un amendement conjoint est déposé.

Mme Leila Agic (PS).- Je ne propose pas d'amendement conjoint, mais notre amendement est ouvert à cosignature.

Mme Aline Godfrin (MR).- Avant de laisser la parole à Mme Bytyçi, j'aimerais rappeler qu'il existe un ordre de dépôt des amendements et que le groupe MR y a contribué en toute ouverture. Il me semble que les deux amendements en question vont bien dans le même sens ; dès lors, Monsieur le Président, votre proposition est effectivement sensée.

Mme Kristela Bytyçi (MR).- Si l'accord est unanime et si tous les éléments sont repris ensemble, alors je n'y vois pas d'objection non plus.

Mme Leila Agic (PS).- Pour ma part, je considère que notre amendement reprend déjà l'idée de soutenir un projet à Saint-Gilles, mais aussi de soutenir d'autres initiatives dans cette commune à l'avenir. Je ne m'étendrai pas sur d'autres réflexions émanant du collège communal, car ce n'est pas mon rôle, mais j'insiste sur le fait que notre amendement permet de soutenir un lieu de mémoire et d'autres futurs projets. Il a déjà été question d'une stèle, mais des fresques ou autres représentations sont également possibles. Il existe une multitude de possibilités et d'exemples ailleurs dans le monde.

Notre amendement laisse à Saint-Gilles l'occasion d'avancer, tout en disposant que la Région de Bruxelles-Capitale soutiendra les potentielles initiatives de cette commune à l'avenir. Il vise donc déjà à satisfaire toutes les demandes ; dès lors, nous invitons ceux qui le souhaitent à nous rejoindre.

(Applaudissements)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des points du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des points du dispositif de la proposition de résolution.

1215 *Consideransen 1 tot 14*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1215 *Punten 1 tot 3 van het verzoekend gedeelte*1215 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Kristela Bytyçi, en luidt als volgt:

"Een vijfde streepje toevoegen, dat luidt als volgt:

'– de erkenning van de Bosniëstraat in Sint-Gillis als locatie gewijd aan de nagedachtenis aan en herdenking van de genocide in Srebrenica te steunen, en de mogelijkheid te onderzoeken om er een herdenkingswerk neer te zetten'."

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Leila Agic, en luidt als volgt:

"Een vijfde streepje toevoegen, dat luidt als volgt:

'– steun te verlenen aan het initiatief van de gemeente Sint-Gillis om in de Bosniëstraat een gedenkplaats ter ere van de slachtoffers van de genocide in Srebrenica in te richten en mee te werken aan de ontwikkeling ervan'."

De stemming over de amendementen en punt 1 van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

De bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen straks stemmen over de amendementen, de aangehouden consideransen en punten van het verzoekend gedeelte en over het geheel van het voorstel van resolutie.

1217 **MONDELINGE VRAGEN**1217 **De voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze dus van de agenda afgevoerd.1219 **ACTUALITEITSDEBAT**1221 *De noodbegroting en de aantijgingen omtrent de leningen bij de Europese Investeringsbank en de Ontwikkelingsbank van de Raad van Europa*1221 1223 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).-** Mijn twee vragen zijn samengevoegd. De eerste gaat over leningen bij de Europese Investeringsbank en de Ontwikkelingsbank van de Raad van Europa voor respectievelijk 175 en 75 miljoen euro.*Considérants 1er à 14**Pas d'observation ?**Adoptés.**Points 1er à 3 du dispositif***M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Kristela Bytyçi, libellé comme suit :

« Ajouter un cinquième tiret, libellé comme suit :

"- de soutenir l'identification de la rue de Bosnie à Saint-Gilles comme lieu dédié à la mémoire et à la commémoration du génocide de Srebrenica ainsi que d'étudier la possibilité d'ériger une œuvre mémorielle". »

Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Leila Agic, libellé comme suit :

« Ajouter un cinquième tiret, libellé comme suit :

"- de soutenir l'initiative de la commune de Saint-Gilles visant à créer un lieu de mémoire dédié aux victimes du génocide de Srebrenica, rue de Bosnie, et à collaborer à son développement". »

Le vote sur les amendements et le point 1 du dispositif est réservé.

La discussion des considérants et des points du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les considérants et les points du dispositif réservés et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

QUESTIONS ORALES**M. le président.-** Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.**DÉBAT D'ACTUALITÉ***Le budget d'urgence et les allégations relatives aux prêts contractés auprès de la Banque européenne d'investissement et de la Banque de développement du Conseil de l'Europe***M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).-** Une de mes deux questions concerne les prêts accordés par la Banque européenne d'investissement et la Banque de développement du Conseil de l'Europe, pour un montant total de 250 millions d'euros. Ces

Volgens een artikel dat gisteren in The Brussels Times verscheen, zou die 250 miljoen euro voor kasbeheer zijn gebruikt, iets wat volgens een woordvoerder van een van de banken een schending van de regels is. Uw partijgenoot en voormalig minister Vanhengel spreekt over gesjoemel. Wat is er precies aan de hand? Spoort alles met de regels van de banken en met de begrotingsregels?

De tweede vraag gaat over algemene begrotingstoestand. Maandag kondigde u in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken aan dat het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid de dag nadien zou samenkomen en dat de regering er vandaag en volgende week over zou vergaderen.

Mijn vraag of er een noodbegroting voor 2025 komt, bleef onbeantwoord, maar gisteren hebben we uit de media vernomen dat na de bespreking met het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid geopteerd wordt voor voorlopige twaalfden en dat het idee van een noodbegroting is afgevoerd. Dat is zorgwekkend, want u laat niet na om te benadrukken dat er dit jaar nog echte besparingen moeten komen.

Verder zei u dat het Brusselse begrotingstekort 1,6 miljard euro bedroeg. Door behoedzaamheid is dat intussen teruggebracht tot 1,4 miljard en u bent nog op zoek naar 200 miljoen euro extra. Volgens L'Écho bedroeg het tekort echter 1,9 miljard euro. Kunt u daar klaarheid over scheppen?

1225 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- In de krant L'Écho stond deze week te lezen dat Brussel niet in staat is om zijn tekort terug te brengen tot 1,2 miljard euro. Voorts gaat het in het artikel over een koude douche in het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid.

Klopt het dat als we niets doen het gewest afstevent op een tekort van 1,9 miljard euro? Klopt het dat we met de bewarende maatregelen zoals u ze destijds voorstelde voor de investeringen, onderbenuttingen, het moratorium en de facultatieve subsidies in het beste geval op een tekort van 1,6 miljard euro zouden uitkomen?

In het artikel wordt duidelijk gesteld dat structurele maatregelen noodzakelijk zijn. Een voorbeeld daarvan is dat u en minister-president Vervoort het initiatief namen om voor het einde van het werkjaar een noodbegroting op te maken. Helaas is dat niet gelukt.

Uiteraard geloof ik dat u beiden van goede wil bent, maar ik betreurt dat het niet gelukt is om een noodbegroting tot stand te brengen. De inzet is immers zeer groot. In oktober komt Standard & Poor's mogelijk opnieuw met een ratingverlaging. In 2026 moeten we weer beginnen te werken met de initiële begroting van 2024. We zijn hier in het parlement naar eigen goeddunken voorstellen aan het indienen. De federale regering en de niet-Brusselaars kijken naar ons met de idee dat we het niet kunnen.

Ik weet dat de regering een geheel vormt, maar ik heb stilaan een stand van zaken nodig. Ik weet dat u geen namen kunt noemen,

prêts sont-ils conformes aux règles des banques et aux règles budgétaires ?

Quant à ma question relative à la confection d'un budget d'urgence 2025, elle est restée sans réponse, mais nous venons d'apprendre dans les médias qu'après discussion avec le comité de prudence budgétaire, il a été décidé d'opter pour des douzièmes provisoires et que l'idée d'un budget d'urgence avait été abandonnée. C'est préoccupant.

Vous avez également déclaré que le déficit budgétaire bruxellois s'élevait à 1,6 milliard d'euros alors que, selon L'Écho, il serait de 1,9 milliard d'euros. Pourriez-vous clarifier ce point ?

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Selon le journal L'Écho, Bruxelles n'est pas en mesure de réduire son déficit à 1,2 milliard d'euros. Est-il exact que si nous ne prenons aucune mesure, la Région se dirige vers un déficit de 1,9 milliard d'euros ?*

Il ressort clairement de l'article que des mesures structurelles sont nécessaires. Vous avez d'ailleurs pris l'initiative d'établir un budget d'urgence avant la fin de l'année de travail, et je regrette que vous n'y soyez pas parvenu, car l'enjeu est essentiel.

Quelles décisions ou économies vous ont-elles empêché de présenter un budget d'urgence ? C'est bien beau de présenter des textes visant à générer des recettes supplémentaires, mais si le gouvernement ne s'engage pas, nous n'avancerons pas.

maar welke beslissingen of besparingen hebben ertoe geleid dat u er niet in bent geslaagd om een noodbegroting in te dienen? Het is allemaal mooi om hier teksten in te dienen met als doel extra inkomsten te creëren, maar als er op regeeringsniveau niets gebeurt, komen we niet vooruit.

1227 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Gisteren verscheen een artikel in The Brussels Times waarin vrij ernstige aantijgingen staan over leningen die het Brussels Gewest heeft lopen bij de Europese Investeringsbank en de Ontwikkelingsbank van de Raad van Europa (Council of Europe Development Bank- en die bedoeld zijn voor duurzame mobiliteitsprojecten, en in het bijzonder voor metrolijn 3.

In dat artikel staat - ik zie u al nee schudden - dat die fondsen niet alleen bij de algemene liquiditeiten van het gewest gerekend zijn en dus aan de banken en aan Standard & Poor's voorgesteld werden als een zak geld die wij ter beschikking hebben, waardoor we aan een liquiditeitsdekkingsratio van 192% komen en zo de indruk wekken dat we goed bij kas zitten, maar erger nog, dat die middelen ten belope van 250 miljoen euro (175 miljoen van de Europese Investeringsbank en 75 miljoen van de Development Bank) gewoon opgenomen zouden zijn en in de algemene cashportefeuille gestoken voor kasverrichtingen van dagelijks beheer. Verrassend genoeg erkent het Agentschap van de Schuld dat vrij openlijk in zijn laatste jaarverslag, waarin te lezen staat dat de fondsen "geïntegreerd werden in het algemeen financieel beheer om redenen van financiële optimalisatie".

The Brussels Times heeft contact opgenomen met het Agentschap van de Schuld, met uw kabinet en met de Europese Investeringsbank, die stelt dat het absoluut niet door de beugel kan dat middelen op die manier gebruikt worden. Ook uw voorganger, de heer Vanhengel, noemt het gesjoemel.

Klopt die informatie? Wie heeft de beslissing genomen om op die manier met die fondsen om te gaan? Wat zijn de gevolgen daarvan, nu de Europese Investeringsbank er uiteraard achter zal komen?

1229 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Na afloop van de bespreking over de voorlopige twaalfden had ik een redelijk goed gevoel. Ik geloofde erin dat de regering in lopende zaken erin zou slagen om het huidige tekort van 1,5 miljard euro tot 1,2 miljard terug te dringen. Iedereen met verantwoordelijkheidszin wil dat en uzelf in de eerste plaats, mijnheer de minister.

Ondertussen is echter gebleken dat de uittrekkende ministers een verlanglijstje op tafel hebben gelegd dat het tekort tot 1,9 miljard euro doet stijgen. Sommige regeeringsleden hebben dus niet begrepen hoe ernstig de situatie is.

Ik ben het eens met mevrouw Belguenani. Sommige meerderheidspartijen leggen in het parlement mooie verklaringen af over hoe we nieuwe inkomsten moeten zoeken, maar tegelijk saboteren diezelfde partijen in de regering het opstellen van een correcte begroting.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Un article paru hier dans The Brussels Times contient de graves accusations concernant des prêts contractés par la Région bruxelloise auprès de la Banque européenne d'investissement et de la Banque de développement social pour l'Europe et destinés à des projets de mobilité, en particulier la ligne de métro 3.

D'après cet article, ces fonds ont été comptabilisés dans les liquidités générales de la Région et donc présentés aux banques et à Standard & Poor's comme une réserve d'argent dont nous disposons, ce qui nous permet d'atteindre un ratio de couverture des besoins de liquidité de 192 % et de donner ainsi l'impression que nous sommes en bonne santé financière. Pire encore, ces fonds auraient simplement été prélevés et placés dans le portefeuille de trésorerie général pour les opérations de trésorerie quotidienne. Étonnamment, l'Agence régionale de la dette le reconnaît assez ouvertement dans son dernier rapport annuel.

The Brussels Times a pris contact avec l'Agence régionale de la dette, votre cabinet et la Banque européenne d'investissement, qui qualifie cette situation d'inacceptable.

Ces informations sont-elles exactes ? Qui a pris la décision d'utiliser ces fonds de cette manière ? Quelles en seront les conséquences ?

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- À l'issue de la discussion sur les douzièmes provisoires, je pensais que le gouvernement allait parvenir à ramener le déficit à 1,2 milliard d'euros.

Entre-temps, les propositions des ministres sortants font grimper le déficit à 1,9 milliard d'euros. Tous ne semblent pas avoir compris la gravité de la situation.

Je suis d'accord avec Mme Belguenani : des partis de la majorité tiennent de beaux discours au sein du Parlement, mais sabotent l'élaboration d'un budget correct.

Manifestement, certains ont formulé des demandes injustifiées.

Het is wel degelijk mogelijk om namen te noemen. Op grond van het transparantiebeginsel wil ik weten welke ministers welke vragen hebben gesteld en welke al dan niet gerechtvaardigd zijn. Tegen gerechtvaardigde vragen is immers niemand gekant. Er zijn echter manifest vragen gesteld die niet gerechtvaardigd zijn.

Daarnaast hebben sommigen geweigerd om besparingen door te voeren. Ik kan begrijpen dat sommige partijen, die verwachten dat ze geen deel zullen uitmaken van de volgende regering, geen zin hebben om politieke keuzes te maken. Wat ik echter niet zou begrijpen, is dat partijen die waarschijnlijk deel zullen uitmaken van de volgende regering, vandaag hun verantwoordelijkheid niet nemen.

Mijnheer de minister, op grond van het transparantiebeginsel vraag ik u welke leden van de regering gevraagd hebben om voor hun beleidsdomeinen extra middelen in de begroting in te schrijven. Over welke bedragen gaat het? Zijn ze al dan niet gerechtvaardigd? Als u me het antwoord vandaag niet geeft, zal ik een schriftelijke vraag tot u richten.

Iedereen moet beseffen dat de situatie uitermate ernstig is en dat de uittrekkende regering haar verantwoordelijkheid moet nemen. Als ze dat niet doet, is er sprake van schuldig verzuim.

¹²³¹ **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- Ook ik betreur het dat de regering er niet in geslaagd is tot afspraken te komen die de begrotingscrisis hadden kunnen milderen. Ik vrees dat we vastzitten aan de voorlopige twaalfden tot er een nieuwe regering aantreedt. Een noodbegroting had de situatie deels kunnen corrigeren en ademruimte kunnen bieden aan organisaties en beleidsdomeinen die daar dringend behoefte aan hebben. De voorlopige twaalfden bieden geen enkel perspectief. Het tekort loopt verder op en het gewest zakt steeds verder weg in de crisis.

Volgens *The Brussels Times* zou een deel of zelfs het geheel van de Europese middelen, bedoeld voor de metro en vervoersinfrastructuur, zijn ingezet voor het dagelijks beheer. Als dat klopt, dan is dat bijzonder ernstig.

Kunt u toelichting geven over die kredietlijn?

Wie was op de hoogte van het gebruik van die Europese middelen?

Welke stappen hebt u gezet om orde op zaken te stellen?

(Applaus bij Les Engagés)

Par ailleurs, je ne comprends pas que des partis pressentis pour former le prochain gouvernement refusent de poser des choix politiques et de réaliser des économies.

Monsieur le Ministre, en vertu du principe de transparence, j'aimerais savoir quels membres du gouvernement ont demandé des moyens supplémentaires pour leurs domaines de compétences et si ces demandes sont justifiées.

Vu la gravité de la situation, si le gouvernement sortant ne prend pas ses responsabilités, on peut parler de négligence coupable.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Comme mes collègues, je regrette l'échec du gouvernement à s'accorder sur des mesures qui auraient permis d'atténuer le drame budgétaire que nous connaissons aujourd'hui.

Quoi qu'il en soit, la situation est ce qu'elle est. Je n'ai pas l'impression que nous parviendrons à créer cet électrochoc que nous attendions tant. Sommes-nous donc condamnés à travailler avec ces douzièmes provisoires jusqu'à ce qu'un nouveau gouvernement se mette en place ? Je suppose que ce sera votre réponse, et je le regrette.

Comme je le dis depuis un moment, un budget d'urgence aurait vraiment permis non seulement de remettre partiellement le budget sur les rails, mais aussi de donner de l'air à certaines associations et politiques qui en auraient bien besoin. Les douzièmes provisoires ne permettent ni l'un ni l'autre. Le déficit continue de filer et nous nous enfonçons de plus en plus dans la crise.

Ma question portait plutôt sur le second aspect de ce fameux article du *Brussels Times*. Il semblerait en effet que tout ou partie des fonds accordés par l'Europe dans le seul but de financer le métro et les infrastructures de transports aient été utilisés pour la gestion journalière. Si tel est le cas et que, comme la Banque européenne d'investissement semble l'affirmer, cet argent ne pouvait pas être utilisé à une autre fin, il s'agit d'un fait extrêmement grave.

Dès lors, pourriez-vous nous donner toutes les informations concernant cette ligne de crédit ?

1233

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *De begrotingssituatie in Brussel is dramatisch. Standard & Poor's heeft dat onlangs bevestigd door de rating van het gewest voor de tweede keer te verlagen.*

Maandag sprak u in de commissie voor de Financiën over het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid, de trilaterale besprekingen met de administraties en de constructieve vergaderingen van de ministerraad.

De volgende dag vernamen we evenwel dat de poging om een noodbegroting op te stellen, waarvoor wij u steunden, is mislukt. Voorts zouden we volgens het comité bij een voortzetting van de voorlopige twaalfden afstevenen op een tekort van 1,9 miljard euro eind 2025, of 1,6 miljard euro als we 300 miljoen euro aan bezuinigingen realiseren. Dat is enorm!

Hoe kunnen we weer op het juiste begrotingstraject komen? Waarop is de raming van 300 miljoen euro aan bezuinigingen gebaseerd?

We zijn ons bewust van uw inspanningen, maar de situatie is uiterst zorgwekkend.

(Applaus bij de MR)

Comment l'information a-t-elle circulé ? Qui était au courant de ces agissements ?

Depuis que vous en avez été informé, quelles mesures avez-vous prises afin de remettre de l'ordre dans les comptes ?

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

Mme Clémentine Barzin (MR).- La situation budgétaire à Bruxelles est extrêmement grave. Le MR le dit depuis longtemps. Standard & Poor's l'a encore exprimé récemment en dégradant pour la deuxième fois notre note par rapport aux marchés financiers, ce qui est extrêmement préoccupant.

Lundi passé, en commission des Finances, vous nous avez reparlé du comité de prudence budgétaire, des travaux que vous avez menés avec le ministre-président, des trilatérales avec les administrations et du fait que plusieurs administrations n'avaient pas rencontré vos attentes à cet égard. Vous parliez aussi de deux réunions constructives du conseil des ministres.

Le lendemain, mardi, nous apprenions que ce fameux comité de prudence budgétaire concluait à l'échec du budget d'urgence pour lequel nous vous soutenions. Nous vous avons tendu la main et dit que nous serions le partenaire sérieux d'un budget sérieux, axé d'abord sur la réduction des dépenses. Ce comité de prudence budgétaire avance aussi les chiffres suivants : si les douzièmes provisoires se poursuivent, nous arriverons à un déficit de 1,9 milliard d'euros fin 2025, ou de 1,6 milliard d'euros si nous parvenons à 300 millions d'euros de réduction des dépenses. C'est abyssal !

Comment retrouver une trajectoire budgétaire par la suite ? Il faut absolument reprendre les rênes de ce budget. Nous insistons sur cet aspect.

Sur quoi se base l'estimation de 300 millions d'euros de réduction des dépenses ? Récemment, vous avez parlé de 472 millions d'euros de sous-utilisation, de mesures conservatoires et d'une série de compléments. Quels éléments peuvent être pris en considération pour arriver à ce montant ? Quelle trajectoire budgétaire voulez-vous tracer ? Nous connaissons vos efforts et nous vous encourageons, mais la situation est extrêmement inquiétante.

Comme l'ont évoqué mes collègues, hier, un article du Brussels Times nous a appris qu'il y aurait des accusations de détournement de prêts de la Banque européenne d'investissement et du Conseil européen vers de la trésorerie, ce qui n'est pas acceptable. Nous aimerions aussi avoir des éclaircissements à ce sujet, d'autant que la question des investissements dans la mobilité est cruciale.

Merci pour les éclaircissements que vous voudrez bien apporter aujourd'hui, surtout pour la soutenabilité des finances bruxelloises.

1235

De heer Stijn Bex (Groen).- Laten we bij het begin beginnen. We moeten deze plenaire vergadering aangrijpen om opheldering te krijgen over wat er in het artikel van The Brussels Times staat. Volgens dat artikel zou de Brusselse regering 250 miljoen euro aan Europese leningen gebruikt hebben voor het dagelijkse werkingsbudget van het gewest. Ik neem aan dat dat niet klopt en dat u dat fors en duidelijk kunt weerleggen. Mijn vraag heeft tot doel u die kans te geven, want als u dat niet uitgelegd krijgt, wordt de rest bijzaak.

Ik ben het volledig eens met mijn collega's dat we structurele oplossingen en een echte begroting nodig hebben, het liefst nog dit jaar, maar zeker volgend jaar, want met de voorlopige twaalfden komen we er niet. De beste manier om daarvoor te zorgen, is een nieuwe regering. Er zitten genoeg mensen in deze zaal die daar de komende weken en maanden verantwoordelijkheid in kunnen opnemen. Doe dat gewoon! Dan kunnen we ineens ook werk maken van een begroting. Minister-president Vervoort zal daar niet rouwig om zijn.

Intussen moet ook het parlement zijn verantwoordelijkheid nemen. De heer Smet heeft daarnet gewezen naar de regering in lopende zaken, maar ook als parlement kunnen wij verantwoordelijkheid nemen. De voorbije weken zijn we daar al mee begonnen: we hebben besparingen doorgevoerd op de werking van het parlement (7 miljoen euro of 10%), we hebben maatregelen genomen met betrekking tot de kinderbijslag, en vandaag komen daar nog nieuwe maatregelen bij die de regering al had voorbereid. In totaal gaat het om een pakket van 50 miljoen euro. U kunt dat niets noemen, maar ik noem dat een belangrijke druppel op een zeer hete plaat. We moeten op die weg voortgaan, maar ik hoop dat u eerst duidelijkheid kunt geven over het artikel in The Brussels Times, mijnheer de minister.

1237

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Het beruchte artikel uit The Brussels Times werd hier al aangehaald. Daarin is er sprake van structureel misbruik van Europese subsidies om oude schulden af te betalen. Dat fenomeen wordt in het Engels ook wel 'robbing Peter to pay Paul' genoemd. De Europese Investeringsbank is dan ook van oordeel dat deze gang van zaken totaal onaanvaardbaar is.

Oud-collega Guy Vanhengel werd zelfs geïnterviewd door The Brussels Times. Hij had het over 'gesjoemel'. Kunt u die aantijgingen krachtig weerleggen? Ik hoop van wel.

1239

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *Mijnheer de minister, we begrijpen er niets meer van. Wat we in de commissie hoorden, verschilt totaal van wat we in de pers lezen. Kunt u de toestand verduidelijken?*

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais)*.- *Selon l'article du Brussels Times, le gouvernement bruxellois aurait utilisé 250 millions d'euros de prêts européens pour le budget de fonctionnement quotidien de la Région. Je suppose que ce chiffre est inexact et que vous allez le réfuter.*

Nous avons besoin de solutions structurelles et d'un budget à part entière, car les douzièmes provisoires ne suffiront pas. La meilleure façon d'y parvenir est de former un nouveau gouvernement, après quoi, nous pourrions enfin nous atteler à l'élaboration d'un budget.

Le Parlement doit également prendre ses responsabilités, et c'est ce que nous faisons depuis quelques semaines. Nous avons réalisé des économies sur notre fonctionnement, nous avons pris des mesures concernant les allocations familiales et aujourd'hui, nous ajoutons de nouvelles mesures préparées par le gouvernement. Nous devons poursuivre dans cette voie.

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *Dans l'article du Brussels Times, il est fait état d'un détournement structurel des subventions européennes pour rembourser d'anciennes dettes. Une situation totalement inacceptable, selon la Banque européenne d'investissement.*

Guy Vanhengel a même évoqué des « magouilles ». Ces allégations sont-elles fondées ?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Monsieur le Ministre, nous ne comprenons plus grand-chose dans ce dossier, entre ce que nous avons entendu en commission et ce que nous lisons dans la presse.

Pourriez-vous clarifier la situation ? Nous attendons beaucoup de vos explications afin de décider d'un éventuel approfondissement en commission.

1241 **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).-- *The Brussels Times gebruikt zware woorden, maar het artikel houdt geen steek.*

(verder in het Nederlands)

De aantijgingen die The Brussels Times ons aanwrijft, kloppen niet. De Europese Investeringsbank heeft inmiddels al met The Brussels Times contact opgenomen voor een rechtzetting, die geweigerd werd. We zullen een recht van antwoord vragen, want de waarheid heeft ook haar rechten.

In december 2022 hebben minister Van den Brandt en ikzelf met de voorzitter van de Europese Investeringsbank een kredietlijn geopend.

1243 (verder in het Frans)

De kredietlijn is er niet uitsluitend voor metro 3, maar voor het openbaar vervoer in het algemeen, al kan dat nog veranderen.

1245 (verder in het Nederlands)

Vanaf het moment dat we die kredietlijn hebben ondertekend, kunnen we het geld opvragen.

1247 (verder in het Frans)

Andere instellingen in dit land doen dat op dezelfde manier. De Brusselse regering gaat geleidelijk te werk, waaruit een zekere voorzichtigheid blijkt.

1249 (verder in het Nederlands)

In 2023 hebben we geen middelen opgevraagd omdat we geen uitgaven inzake mobiliteit moesten verrichten die daarmee konden worden gefinancierd. In 2024 en 2025 gebeurde dat wel. Ik zal toelichten hoe dat in zijn werk ging.

1251 (verder in het Frans)

Het Agentschap van de Schuld treedt op als tussenpersoon voor de Europese Investeringsbank (EIB) en de MIVB. De middelen worden immers niet rechtstreeks uitbetaald aan de MIVB. Pas als de MIVB een bestek heeft uitgewerkt voor de aankoop van bussen, trams of voor de renovatie van de metro, kan ze het Agentschap van de Schuld verzoeken om de nodige fondsen beschikbaar te stellen.

M. Sven Gatz, ministre.- Commençons par l'article du Brussels Times, qui parle de détournement de moyens publics, « potential budgetary fraud », « allegedly misused », etc. Des mots qui pèsent. Hier, j'ai immédiatement contacté mon administration et je peux vous affirmer que cet article n'est pas fondé.

(poursuivant en néerlandais)

Les allégations du Brussels Times sont inexactes. Nous demanderons un droit de réponse, car la vérité a ses droits.

En décembre 2022, Mme Van den Brandt et moi-même avons ouvert une ligne de crédit avec le président de la Banque européenne d'investissement.

(poursuivant en français)

Je tiens à clarifier le fait que cette ligne de crédit n'est pas dédiée aux investissements pour la ligne de métro 3. La première mouture - car une seconde est possible - concerne bien les transports publics en général, et non la ligne 3.

Je vais vous expliquer pour quelles dépenses cette ligne de crédit a été utilisée.

(poursuivant en néerlandais)

À partir du moment où nous avons souscrit la ligne de crédit, nous pouvons demander les fonds.

(poursuivant en français)

D'autres institutions, dans ce royaume, suivent la même pratique de fonctionner dans l'entièreté avant d'utiliser les fonds au fur et à mesure. Le gouvernement bruxellois procède de la sorte, mais graduellement, ce qui témoigne d'une certaine prudence.

(poursuivant en néerlandais)

En 2023, nous n'avons pas sollicité de moyens, car ils ne pouvaient financer aucune dépense de mobilité. Cela a par contre été le cas en 2024 et 2025.

(poursuivant en français)

L'Agence régionale de la dette joue obligatoirement, contractuellement, un rôle d'intermédiaire entre la Banque européenne d'investissement (BEI) et la STIB. Ces moyens ne sont pas versés directement à la STIB. Il faut attendre que celle-ci soit prête à faire certaines dépenses. Quand le cahier de charges est en ordre et en cours, par exemple pour l'achat de bus électriques, de trams ou des travaux de rénovation du métro (d'où la confusion) -, la STIB demande à l'agence de lui allouer les fonds nécessaires.

1255 *Het is dus mogelijk dat wij al enkele weken of maanden over het geld beschikken, maar het nog niet aan de MIVB hebben toegekend. Wij gebruiken zulke middelen echter nooit als kasmiddelen.*

1257 *(verder in het Nederlands)*

Ik heb verwezen naar onze kaskredieten bij twee grote banken in dit land. Welnu, het gaat niet over dat geld. Ik kan u overigens geruststellen dat we die kaskredieten nauwelijks hebben moeten gebruiken.

1259 *(verder in het Frans)*

Het houdt dus geen steek om te beweren dat wij die middelen voor mobiliteit gebruiken om de kaspositie te verbeteren, aangezien ze slechts kortstondig bij de algemene middelen wordt opgenomen. De bedragen in kwestie worden behoorlijk snel toegewezen aan de MIVB om er uitgaven mee te bekostigen. Die uitgaven worden vervolgens aan de EIB gerapporteerd.

1261 *(verder in het Nederlands)*

Het is dus een heen-en-weerbeweging. Het is ondenkbaar dat de Europese Investeringsbank zou zeggen: doe maar en we zien later wel wat ervan komt.

Ik weet niet waarom de betrokken journalist het nodig achtte die beschuldiging te uiten. We hebben lang met hem gepraat en hij heeft ook alle schriftelijke vragen van het Agentschap van de Schuld gekregen.

1263 *(verder in het Frans)*

Ik vind dat die journalist de situatie op een bijzondere manier interpreteert. In het rapport van het Agentschap van de Schuld wordt namelijk besloten dat het gewest zijn kredietlijnen gebruikt om over liquide middelen te beschikken. Ik leid daaruit af dat er juridisch gezien geen enkel probleem is.

Wij kunnen trouwens niet met de Europese middelen doen wat we willen. Er gelden strikte voorwaarden. Wij hebben altijd volkomen transparant gehandeld ten opzichte van de EIB.

Afgezien daarvan is het in politiek opzicht nuttig om bij meerdere instanties te lenen.

1265 *(verder in het Nederlands)*

Zoals u weet, gaat het Brussels Gewest bij zeer veel partners leningen aan voor zeer kleine bedragen. Het is echter aangewezen om bijvoorbeeld voor mobiliteitsinvesteringen ook bij een solide partner als de Europese Investeringsbank geld te lenen.

Il est possible que nous disposions de cet argent depuis quelques semaines, voire quelques mois, et qu'il n'ait pas encore été alloué à la STIB. Je tiens néanmoins à souligner que nous n'utilisons pas cet argent dans notre centralisation de trésorerie.

(poursuivant en néerlandais)

Je peux vous assurer que nous n'avons presque pas eu besoin de recourir aux crédits de trésorerie que j'ai évoqués.

(poursuivant en français)

Par conséquent, il n'est pas correct de dire que nous utilisons cet argent pour améliorer notre position de caisse, car il ne figure que brièvement dans nos moyens généraux. Assez rapidement, ces sommes sont allouées aux dépenses de la STIB, qui sont alors rapportées à la BEI.

(poursuivant en néerlandais)

Il s'agit donc d'un mouvement de va-et-vient.

Je ne comprends pas pourquoi le journaliste a formulé cette accusation. Nous avons pourtant discuté avec lui et il a reçu toutes les informations de l'Agence régionale de la dette.

(poursuivant en français)

Je juge son interprétation assez particulière. En effet, le rapport de l'Agence régionale de la dette, que j'ai consulté hier, conclut que la Région bruxelloise utilise ses lignes de crédit pour disposer de liquidités. Juridiquement, j'en déduis que tout est en ordre. Nous sommes liés par des clauses contractuelles et nous ne pouvons pas faire de cet argent ce que bon nous semble. Les modalités sont par ailleurs assez strictes.

Par ailleurs, nous avons toujours agi de manière parfaitement transparente envers la BEI.

Je vous ai également expliqué qu'il était politiquement utile de diversifier nos emprunts.

(poursuivant en néerlandais)

Il peut s'avérer judicieux d'emprunter également auprès de partenaires solides tels que la Banque européenne d'investissement.

1267	<i>(verder in het Frans)</i>	<i>(poursuivant en français)</i>
	<i>Standard & Poor's heeft ons overigens gefeliciteerd met die contracten.</i>	Standard & Poor's nous a d'ailleurs félicités pour ces contrats.
1269	<i>(verder in het Nederlands)</i>	<i>(poursuivant en néerlandais)</i>
	<i>Ze worden dus niet gezien als kunstmatige inkomsten, maar als een kredietlijn die binnenkomt op de algemene middelen, niet de kasmiddelen, die dan na een aantal weken naar de MIVB moesten worden overgebracht.</i>	<i>Ils ne sont donc pas considérés comme des revenus artificiels, mais comme une ligne de crédit qui vient s'ajouter aux moyens globaux.</i>
1271	<i>(verder in het Frans)</i>	<i>(poursuivant en français)</i>
	<i>Als we dat geld echt nodig hadden gehad voor onze kaspositie, dan hadden we het volledige bedrag wel vanaf januari 2023 gebruikt. Dat hebben we echter niet gedaan. We hebben ons aan de regels gehouden.</i>	Si nous avons vraiment eu besoin d'utiliser ces budgets pour notre caisse, nous aurions utilisé tout le montant à partir de janvier 2023, mais nous ne l'avons pas fait. Nous avons agi graduellement et avec une certaine prudence.
		J'espère avoir convaincu l'assemblée que nous avons travaillé dans les règles de l'art.
1273	<i>(verder in het Nederlands)</i>	<i>(poursuivant en néerlandais)</i>
	<i>Wij zullen dan ook een rechtzetting eisen van The Brussels Times. In een vorig leven was ik Vlaams minister van Media en de persvrijheid ligt mij na aan het hart, maar journalisten moeten daar correct mee omgaan in een democratie.</i>	<i>Nous exigerons une rectification de la part du Brussels Times, car les journalistes doivent faire preuve de rigueur dans une démocratie.</i>
1275	<i>(verder in het Frans)</i>	<i>(poursuivant en français)</i>
	<i>Mijnheer De Patoul, wat de noodbegroting en de voorlopige twaalfden betreft, begrijp ik dat de vermelde bedragen verwarring veroorzaken.</i>	Monsieur de Patoul, en ce qui concerne le budget d'urgence et les douzièmes provisoires, je peux comprendre que tous les montants mentionnés créent une certaine confusion.
1277	<i>(verder in het Nederlands)</i>	<i>(poursuivant en néerlandais)</i>
	<i>Ik deel de ingehouden woede van de heer Smet.</i>	<i>Je partage la colère de M. Smet.</i>
	<i>(Rumoer)</i>	<i>(Rumeurs)</i>
	<i>Als de heer Smet echt woedend is, gebeuren er wel andere dingen.</i>	<i>Conformément à la demande du Parlement, nous avons entamé les travaux relatifs à un budget d'urgence. Nous attendons des propositions de tous les ministres et administrations.</i>
	<i>(Vrolijkheid)</i>	
	<i>Alle gekheid op een stokje, ik kan u vandaag geen goed nieuws brengen. Wij hebben, zoals door het parlement gevraagd, de werkzaamheden voor een noodbegroting gestart. Dat betekent dat er een rondzendbrief komt en dat we van alle administraties en ministers voorstellen verwachten.</i>	
1283	<i>(verder in het Frans)</i>	<i>(poursuivant en français)</i>
	<i>Het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid heeft vorige dinsdag zijn voorlopige conclusies gepresenteerd, waarin wordt gesteld dat we op een tekort van 1,9 miljard zullen uitkomen en</i>	Le comité de prudence budgétaire, dont il faut souligner la qualité du travail, a émis mardi passé des conclusions provisoires selon lesquelles nous arriverions à un déficit de 1,9 milliard.

ons wordt gevraagd om bezuinigingen door te voeren of uitgaven te schrappen. Ondertussen heeft het comité het verwachte tekort al kunnen bijstellen van 1,9 miljard naar 1,6 miljard euro, maar het doel blijft 1,2 miljard euro.

Bij de laatste bespreking van de voorlopige twaalfden bedroeg het tekort nog 1,4 miljard euro. Het Rekenhof had dat bedrag bevestigd. Aangezien het tekort volgens het comité ondertussen echter is opgelopen tot 1,6 miljard euro, zullen we nog een extra inspanning moeten leveren.

De regering heeft al een aantal bewarende maatregelen genomen. Zo zullen bepaalde begrotingsposten die in 2024 niet volledig werden benut, worden beperkt.

Mijn doel blijft hetzelfde. Volgens mij heeft het gewest evenwel meer baat bij voorlopige twaalfden dan bij een noodbegroting.

1285 (verder in het Nederlands)

Die frustratie deel ik met u, mijnheer Smet, maar daar moeten we toch overheen stappen. We weten allemaal dat er hervormingen nodig zijn, maar die kunnen moeilijk doorgevoerd worden door een regering in lopende zaken. Dat bepaalde administraties nog steeds de ernst van de situatie niet zien en aanzienlijk meer middelen vragen, kan ik echter volstrekt niet begrijpen.

1287 (verder in het Frans)

Ik roep u dan ook op om in oktober, november en december te stemmen over politieke keuzes om het resultaat van 2024 te verbeteren.

Door de voorlopige twaalfden hebben we al in de uitgaven moeten snoeien door de facultatieve subsidies met 15% te verminderen, een aanwervingsstop in te voeren, de onderbenutting van bepaalde kredieten te handhaven en investeringen te herzien. Ik kan dan ook onmogelijk alle verzoeken voor extra middelen inwilligen.

Or, il nous avait été demandé de réaliser des économies ou de supprimer des dépenses. Cela n'est pas très gai à entendre.

Entre-temps, le comité a déjà pu revoir l'augmentation du déficit à la baisse, en passant de 1,9 milliard à 1,6 milliard d'euros. Mais l'objectif reste toujours 1,2 milliard d'euros. En effet, n'oubliez pas qu'en 2024, nous avons préconisé un solde négatif de 1,4 milliard d'euros. Or, nous avons atteint 1,6 milliard d'euros, principalement à cause de deux éléments : une légère augmentation des dépenses relatives à Révolution ainsi qu'une baisse des recettes des droits d'enregistrement en raison de la faiblesse du marché.

Lors du dernier examen des douzièmes provisoires, pour ceux qui suivent la commission des Finances, j'avais indiqué que le déficit se montait à 1,4 milliard d'euros, montant que la Cour des comptes avait d'ailleurs confirmé. Maintenant, compte tenu de la tension entre le montant de 1,6 milliard figurant dans la conclusion du comité de prudence budgétaire et celui de 1,4 milliard d'euros atteint à la moitié de cette année, nous devons fournir un effort supplémentaire.

Voilà pourquoi nous avons activé les mesures conservatoires, surtout en matière de sous-utilisation. Par conséquent, certains articles budgétaires dont nous avons constaté qu'ils n'avaient pas été utilisés à 100 % en 2024 seront désormais bloqués. Nous disposons donc encore d'une marge de progrès.

Mon objectif reste toujours le même. Toutefois, il est assez particulier de devoir vous dire que mon assurance-vie et celle de la Région se trouvent plutôt dans les douzièmes provisoires que dans un budget d'urgence.

(poursuivant en néerlandais)

Monsieur Smet, je partage votre frustration, mais nous savons tous que des réformes sont nécessaires et qu'elles sont difficiles à mettre en œuvre par un gouvernement en affaires courantes.

(poursuivant en français)

Avant d'aborder la prolongation du régime des douzièmes provisoires, j'aimerais appeler à un vote plus politique en octobre, novembre et décembre, afin d'améliorer le résultat de 2024.

Pour le moment, on sait ce qu'on a entre les mains avec les douzièmes provisoires : les subsides facultatifs et la réduction de 15 % de leur budget ; le moratoire sur le personnel, qui n'est pas parfait, mais qui fonctionne ; la sous-utilisation ; la révision des investissements et leur lissage.

Certains - moi en particulier - voient le gouvernement comme un livreur de pizza qui vous déçoit, car il vous apporte des pizzas blanches avec peu de garniture. Telle est la situation

1289 *(verder in het Nederlands)*

We geven ondanks alles niet op, mijnheer Smet. We gaan door tot het bittere einde.

(Applaus)

1293 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Wat The Brussels Times betreft, stelt uw antwoord mij gelukkig gerust. Zo'n artikel is erg schadelijk en het is dan ook goed dat u een rechtzetting eist. Het is echter jammer dat u gisteren nog niet reageerde. U verklaarde enkel aan The Brussels Times dat u geen technocraat bent en verwees naar het Agentschap van de Schuld.

1293 **De heer Sven Gatz, minister.**- Ik wist dat er vandaag vragen zouden worden gesteld over dit onderwerp en wilde eerst in het Brussels Parlement reageren. Dat meen ik, ook al leven we in een wereld waar iedereen langs elkaar heen tweet.

1293 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Dat begrijp ik. Het is wel jammer dat uw voorganger, de heer Vanhengel, het over 'gesjoemel' had. Dat draagt bij aan de algemene perceptie van wanbeheer.

Ik heb nog een concrete vraag die u misschien al impliciet hebt beantwoord. Hebt u op geen enkele manier bij Standard & Poor's de indruk gewekt dat de 250 miljoen euro waarvan sprake bijdraagt aan de cashpositie of liquiditeitspositie van het Brussels Gewest?

Als we naar het algemene plaatje kijken, vind ik de situatie werkelijk hallucinant. Ik viseer dan niet u in de eerste plaats, mijnheer Gatz, maar ik heb het over de voltallige regering. U vroeg immers om extra maatregelen waarmee het tekort van 1,6 miljard euro kon worden beperkt tot 1,4 miljard euro en vervolgens tot 1,2 miljard euro, wat overigens nog steeds zeer veel geld is. Nadat u de andere regeringsleden had gevraagd om extra maatregelen, kwamen ze met een nieuw wensenlijstje waardoor het tekort zou oplopen tot 1,9 miljard euro. Ik vraag me dan ook af hoe het zit met de verantwoordelijkheidszin van de regeringsleden die denken dat ze nu nog extra maatregelen en uitgaven ter sprake moeten brengen.

In de pers werd gezegd dat het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid nog maatregelen bespreekt ten bedrage van 300 miljoen euro. Ik dring aan op transparantie over die verschillende maatregelen. Hoe heeft de regering die behandeld?

1299 Ten tweede zou ik graag een overzicht krijgen van alle extra vragen die op tafel zijn gelegd, blijkbaar voor weer eens minimaal 300 miljoen euro.

De stappen die u neemt rond het moratorium op de indienstnemingen en de onderbenuttingen, zijn duidelijk, maar

dans laquelle nous nous trouvons. Je souhaite livrer les budgets que vous réclamez, mais je ne pourrai pas satisfaire certaines demandes.

(poursuivant en néerlandais)

Nous ne renoncerons pas, Monsieur Smet.

(Applaudissements)

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *Votre réponse concernant le Brussels Times me rassure, même si je regrette qu'hier vous vous soyez contenté de renvoyer ce dernier à l'Agence régionale de la dette.*

M. Sven Gatz, ministre *(en néerlandais).*- *Sincèrement, je savais que vous me poseriez des questions aujourd'hui et je souhaitais d'abord répondre devant le Parlement.*

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *Je vous comprends.*

Auriez-vous donné l'impression à Standard & Poor's que ces 250 millions d'euros avaient servi à combler un besoin de liquidités ou de trésorerie ?

Je trouve la situation hallucinante. Alors que vous demandez des mesures supplémentaires afin de limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros, les membres du gouvernement vous présentent des requêtes qui font grimper le déficit à 1,9 milliard d'euros. Où est donc leur sens des responsabilités ?

Selon la presse, le comité de prudence budgétaire a évoqué des mesures spécifiques pour un montant de 300 millions d'euros. Comment le gouvernement y a-t-il réagi ?

J'aimerais également avoir un aperçu de toutes les autres demandes qui sont sur la table.

Je ne comprends pas ce que vous prévoyez en matière d'investissement. C'est pourquoi je réitère ma demande de

ik begrijp niet wat er gebeurt met de investeringsagenda. Worden er extra investeringen gevraagd? Welke investeringen worden uitgesteld? Ik herhaal daarom mijn vraag aan de voorzitter van de commissie Financiën om daarover volgende week de commissie bijeen te roepen, om daar transparantie over te krijgen.

1301 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Wat het artikel in The Brussels Times betreft, heb ik begrepen dat het geweest zijn contractuele verplichtingen tegenover de Europese Investeringsbank is nagekomen. Ik vind het dan ook onvoorstelbaar en jammer dat een partij in dit parlement na een dergelijk artikel meteen beslist dat er een onderzoekscommissie moet worden bijeengeroepen, terwijl we gewoon een sereen debat hadden kunnen voeren en wachten op de antwoorden van de minister. Die laatste zijn overigens duidelijk.

Ik vroeg u om, als u geen namen kon geven, dan toch minstens de overheidsinstellingen te noemen die het onmogelijk maken om een noodbegroting op te stellen. Ik begrijp uw antwoord volledig. Helaas heb ik de antwoorden over die instellingen niet. Mogelijk verneem ik ze in de wandelgangen, tenzij de heer Smet weet hoe hij ze op een andere manier kan afdwingen.

Ik vind de situatie hallucinant. De partijen die hier de mond vol hebben over verantwoordelijkheden, zouden zelf hun verantwoordelijkheid moeten nemen in de regering, waar het ertoe doet. Ik doe een oproep aan de ministers die bevoegd zijn voor de instellingen en die hun verantwoordelijkheid niet namen, om dat deze keer wel te doen, want het is genoeg geweest.

1303 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Ik ben niet overtuigd door uw antwoorden. De duivel zit in de details. Zoals u zelf aangeeft, kunnen er een aantal maanden zitten tussen het opnemen van de fondsen en het effectief doorstorten aan de MIVB, en vermoedelijk ook de melding aan de Europese Investeringsbank over wat er juist met die middelen is gebeurd. Ik weet natuurlijk niet wat de journalist allemaal precies gedaan heeft, maar hij heeft ook vragen gesteld aan het Agentschap van de Schuld, dat zelf zegt dat het die fondsen op een bepaald moment wel degelijk geïntegreerd heeft.

(Opmerkingen van minister Gatz)

Bovendien werd 1 miljard euro bij de algemene liquiditeiten gerekend tegenover Standard & Poor's. Ik heb u vandaag een verzoek om openbaarheid van bestuur gestuurd om de communicatie tussen uw kabinet, dat van minister-president Vervoort en Standard & Poor's te krijgen en te zien hoe jullie de zaak hebben gepresenteerd.

Ik ben op dat vlak niet gerustgesteld. Ik heb het gevoel dat u steeds meer financiële en budgettaire acrobatie moet gebruiken om alles overeind te houden. Ondertussen blijven bepaalde leden van deze regering in lopende zaken er wel voor pleiten om meer uitgaven te doen, terwijl we richting de afgrond gaan. Dit is een zoveelste bijkomend element daarin.

convoquer la commission des Finances et des Affaires générales la semaine prochaine.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- *J'ai cru comprendre que la Région avait respecté ses obligations contractuelles vis-à-vis de la Banque européenne d'investissement. Dès lors, je trouve regrettable qu'un parti demande la constitution d'une commission d'enquête. Nous aurions pu mener un débat serein et attendre les réponses du ministre, qui sont d'ailleurs claires.*

Vous n'avez pas cité les organismes publics qui empêchent l'élaboration d'un budget d'urgence. Cette situation est hallucinante. Les partis qui parlent de responsabilités devraient assumer les leurs au gouvernement. J'appelle les ministres compétents pour les organismes qui n'ont pas assumé leurs responsabilités à le faire maintenant.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je ne suis pas convaincu par vos réponses. Comme vous l'avez souligné, il peut s'écouler plusieurs mois entre la réception des fonds et leur transfert effectif à la STIB, et sans doute aussi le rapport à la BEI sur l'utilisation exacte de ces fonds.*

(Remarques du ministre Gatz)

En outre, j'ai adressé aujourd'hui une demande de publicité de l'administration afin de savoir comment les 1 milliard d'euros comptabilisés dans les liquidités ont été présentés à Standard & Poor's.

J'ai l'impression que vous devez faire de plus en plus d'acrobaties financières pour maintenir le bateau à flot. Pendant ce temps, certains membres du gouvernement ne cessent de prôner plus de dépenses alors que nous nous dirigeons vers l'abîme.

Dès lors, une réunion de la commission des Finances et des Affaires générales s'impose.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

We hebben meer duidelijkheid nodig en dus moet de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken bijeenkomen.

(Applaus bij de N-VA)

1309 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Ik ben blij, mijnheer de minister, dat u erin blijft geloven. Optimisme is een morele plicht, maar ook realisme is heel belangrijk. Ik zal daarom zoals aangekondigd een lijst aan elke minister vragen. Ter verduidelijking: administraties kunnen altijd meer middelen vragen, maar dat gebeurt altijd onder de politieke verantwoordelijkheid van een minister, die uiteindelijk de aanvragen indient.

Veel parlementsleden begrijpen de ernst van de situatie. Ik stel daarom voor, mijnheer de minister, dat u uw inspanningen voortzet en op een bepaald moment terugkoppelt naar het parlement, waar we een informele werkgroep kunnen oprichten en met alle partijen die willen meewerken kunnen bekijken waar we inhoudelijk in de begroting kunnen ingrijpen en verder kunnen gaan dan de voorlopige twaalfden. Zijn dat politieke beslissingen? Ja, maar sommige beslissingen kunnen ook puur technisch zijn en hebben niet noodzakelijkerwijze een zware politieke inhoud.

Voor wie het nog altijd niet beseft: de toekomst van het gewest staat op het spel!

1311 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Ik dank u voor uw antwoorden, vooral over het gebruik van die 250 miljoen euro. Aangezien de informatie behoorlijk technisch is, vroeg me ik me af of u die schriftelijk kon bezorgen, ook al is dat misschien identiek aan het antwoord dat u aan The Brussels Times geeft. Zo kunnen we die informatie bekijken met technisch deskundigen.

1313 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- Dank u voor uw broodnodige verhelderingen in verband met het artikel.

Voor de rest ben ik verbijsterd over de wending in verband met de dramatische financiële toestand van het gewest. Wekenlang kondigde u een noodbegroting aan, iets wat de MR steunde. Vandaag zegt u dat het beter is het bij voorlopige twaalfden te houden omdat sommige administraties niet willen meewerken. Blijkbaar is er verdeeldheid binnen de regering.

De MR wil al een jaar zijn verantwoordelijkheid nemen en roept alle stabiele partners op om de financiën samen recht te trekken.

(Applaus bij de MR)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Les administrations peuvent réclamer davantage de moyens, mais toujours sous la responsabilité politique du ministre, qui introduit les demandes.*

De nombreux parlementaires comprennent la gravité de la situation. Je vous propose, Monsieur le Ministre, de poursuivre vos efforts et de faire rapport au Parlement. Créons un groupe de travail informel pour examiner les modalités de notre intervention sur le budget au-delà des douzièmes provisoires.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(en néerlandais).*- *Monsieur le Ministre, pourriez-vous nous communiquer ces informations techniques par écrit, afin que nous les examinions avec des experts ?*

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je vous remercie pour les précisions concernant l'article du Brussels Times. Ces éclaircissements étaient bien nécessaires.

Pour le reste, je suis abasourdie. C'est le monde à l'envers. Pendant des semaines, vous nous avez parlé d'un budget d'urgence - le mot n'était pas neutre -, justifiant des mesures supplémentaires et conservatoires, un lissage des investissements, etc. Nous vous soutenions, répétant que les douzièmes provisoires ne pouvaient pas durer. Combien de débats avons-nous eus à ce sujet ?

Aujourd'hui, on nous dit que les douzièmes provisoires sont une meilleure solution, faute de bonne volonté de la part d'administrations que je ne vais pas citer. Je suis très choquée d'entendre qu'il y a une inconséquence au sein des ministres face à la situation extrêmement grave de notre Région. Pour rappel, depuis plus d'un an, le MR est disposé à prendre ses responsabilités. Nous avons d'ailleurs déposé plusieurs propositions visant à diminuer les dépenses.

1317 **De heer Stijn Bex (Groen).**- De minister heeft duidelijk gemaakt hoe het zit met de 250 miljoen euro aan Europese leningen. Het is belangrijk om het recht van antwoord desnoods juridisch af te dwingen en heel Europa duidelijk te maken dat we recht in onze schoenen staan.

Het is jammer dat na uw uitleg nog altijd wordt gedaan alsof u ons iets probeert wijs te maken. Wie zegt dat de minister liegt, moet met feiten en bewijzen komen, anders bewijst hij Brussel een vreselijk slechte dienst.

Er zijn inderdaad een aantal wensenlijstjes van administraties op tafel gelegd en ik wil ook liever een begroting, maar collega's, laten we eerlijk zijn, een noodbegroting voor de laatste drie maanden van het jaar zal niet goedmaken dat we er al een jaar lang niet in slagen een regering te vormen.

Uiteindelijk zal een regering met volle bevoegdheden en een stevige begroting de problemen in Brussel moeten aanpakken. We hoeven onze onkunde niet te maskeren, want ze zit overal in dit halfroond. Een nepdebat over een noodbegroting van drie maanden zal de Brusselse problemen niet oplossen.

1319 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *Het blijkt dus niet nodig om de commissie voor de Financiën bijeen te roepen. Ik wou dat dat werd genoteerd.*

1319 **De voorzitter.**- Andere opmerkingen of vragen daarover zullen we na de actualiteitsvragen behandelen.

1323 ACTUALITEITSVRAGEN

1323 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BOB DE BRABANDERE**

1323 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1323 **en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

Je ne peux donc qu'appeler les partenaires stables, qui sont engagés pour l'avenir de Bruxelles, à se réunir autour de la table afin d'assurer la soutenabilité des finances, car aujourd'hui, il n'y a pas d'autres combattants.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais)*.- *Le ministre a clarifié la situation concernant ces emprunts. Ce n'est pas rendre service à notre Région que d'insinuer, sans preuves, qu'il ment. Exigeons, même juridiquement, un droit de réponse, afin de lever tout doute sur la question, y compris au niveau européen.*

Par ailleurs, un budget d'urgence pour les trois derniers mois de l'année ne compensera pas l'absence de gouvernement de l'année écoulée. Pour résoudre les problèmes bruxellois, il faut un budget solide réalisé par un gouvernement de plein exercice.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je ne suis pas intervenue dans le débat, mais je tenais à préciser qu'à l'issue de l'échange, je comprends qu'il ne soit pas nécessaire d'organiser une commission des Finances et des Affaires générales lundi. Je voulais qu'il en soit pris acte.

M. le président.- S'il devait y avoir d'autres remarques ou questions à cet égard, celles-ci seraient traitées après la séance des questions d'actualité.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BOB DE BRABANDERE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

1323 **betreffende het gewelddadig incident tegen een bus van De Lijn in Anderlecht en de genomen maatregelen om de veiligheid van het openbaar vervoer te waarborgen in het Brussels Gewest.**

1325 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- Op 1 juli hielden een aantal chauffeurs van De Lijn een minuut stilte om het geweld tegen buschauffeurs aan te klagen. Het is dan ook ironisch dat er net op die dag aan de Ninoofsesteenweg in Anderlecht opnieuw een bus van De Lijn getroffen werd door grof geweld en vandalisme. De bus werd bekogeld met metalen staven en stenen, wat resulteerde in duizenden euro's schade, een buschauffeur die gewond thuis moest blijven en allicht ook heel wat passagiers die er het hunne van dachten.

Brussel is jammer genoeg een toonbeeld van geweld, zeker op het openbaar vervoer. Dat blijkt ook uit de MIVB-cijfers: vorig jaar werden meer dan duizend werknemers van de MIVB het slachtoffer van grof geweld.

Wat zal de Brusselse regering ondernemen om het geweld op het openbaar vervoer te stoppen?

Heeft de minister-president weet van overleg tussen de politie enerzijds en de MIVB en De Lijn anderzijds om het geweld tegen chauffeurs en passagiers aan te pakken?

Bent u er voorstander van om mensen die geweld hebben gepleegd op het openbaar vervoer de toegang tot dat openbaar vervoer te ontfangen?

1327 **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De veiligheid op het openbaar vervoer - bus, metro, tram - valt onder de bevoegdheid van de spoorwegpolitie en dus van de federale overheid.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleent echter voor meerdere miljoenen euro recurrente financiële steun in het kader van de uitgaven voor de versterking van de veiligheid en de preventie op het MIVB-netwerk. Daardoor kon de MIVB haar inspanningen op het gebied van veiligheid voortzetten door een versterkte aanwezigheid van haar veiligheidspersoneel op het openbaarvervoernetwerk te handhaven.

Wat de veiligheidsmaatregelen betreft die zijn genomen naar aanleiding van de agressie tegenover het MIVB-personeel, verwijs ik naar het antwoord dat minister Van den Brandt gaf tijdens de recentste commissievergadering op 8 juli 2025. Zij lichtte daarin alle genomen maatregelen toe.

Daarnaast organiseert de MIVB regelmatig bewustmakingscampagnes, enerzijds om respect en vriendelijkheid op haar netwerk te bevorderen en anderzijds om agressie tegen MIVB-medewerkers aan te klagen met als doel het aantal agressiegevallen op het netwerk te verminderen.

concernant l'incident violent visant un bus De Lijn à Anderlecht et les mesures prises pour garantir la sécurité des transports publics en Région bruxelloise.

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Le 1er juillet, des chauffeurs de la STIB ont observé une minute de silence pour dénoncer les violences dont ils sont victimes.*

Que compte faire le gouvernement bruxellois pour mettre fin aux violences dans les transports en commun ?

Le ministre-président est-il au courant des discussions entre la police, d'une part, et la STIB et De Lijn, d'autre part, afin de lutter contre la violence à l'encontre des chauffeurs et des passagers ?

Êtes-vous favorable à ce que les personnes ayant commis des actes de violence dans les transports publics se voient refuser l'accès à ceux-ci ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *La sécurité dans les transports en commun relève de la compétence de la police des chemins de fer, et donc du niveau fédéral.*

Néanmoins, la Région de Bruxelles-Capitale fournit un soutien financier récurrent de plusieurs millions d'euros dans le cadre des dépenses destinées au renforcement de la sécurité et de la prévention sur le réseau de la STIB. Concernant les mesures de sécurité prises à la suite d'agressions contre le personnel de la STIB, je vous renvoie aux réponses apportées par la ministre de la Mobilité en commission le 8 juillet dernier.

La STIB organise régulièrement des campagnes de sensibilisation en vue de diminuer les agressions sur son réseau. Actuellement, ni la Région ni la STIB ne disposent de moyens juridiques et pratiques pour interdire, de manière temporaire ou définitive, l'accès au réseau à des usagers ayant commis des faits contraires à certaines conditions d'exploitation.

Les services de sécurité de la STIB et de De Lijn collaborent depuis 2024, en partenariat avec la police.

Momenteel beschikt noch het gewest noch de MIVB over de juridische of praktische middelen om reizigers die bepaalde gebruiksvoorwaarden hebben geschonden tijdelijk of definitief de toegang tot het netwerk te ontzeggen.

In elk geval werken de veiligheidsdiensten van de MIVB en De Lijn sinds 2024 samen, steeds in samenwerking met de politie. Het doel daarvan is synergieën tot stand te brengen en de acties van beide vervoersmaatschappijen te systematiseren. Zo organiseren ze gezamenlijke controles aan belangrijke overstappunten in Brussel waar voertuigen van zowel De Lijn als de MIVB langskomen.

1329 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- Er worden wel maatregelen genomen, maar de feiten zijn wat ze zijn. Het geweld op het openbaar vervoer in Brussel blijft de spuigaten uit lopen. Het gewest wil terecht dat meer mensen van het openbaar vervoer gebruikmaken, maar wie zulk nieuws hoort of zelf getuige is van dergelijk geweld, blijft er weg.

Als u wilt dat mensen hun wagen laten staan en zich verplaatsen met het openbaar vervoer, dan moet u ervoor zorgen dat ze dat met een gerust hart kunnen doen. Sommige mensen zeggen me dat ze hun kinderen met de wagen naar school brengen, omdat ze bang zijn om hun kinderen het openbaar vervoer te laten gebruiken, ook al is er een goede verbinding. Voor sommige mensen valt het openbare leven stil omdat ze er niet op vertrouwen dat de overheid hun veiligheid kan garanderen. Dat wordt ervaren als een totaal falen van zowel de federale als de Brusselse regering.

1331 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN**

1331 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1331 **betreffende de bedreigde sociale jobs en sociaal-culturele activiteiten door het uitblijven van een nieuwe regering.**

1333 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Het is bijna zomer. We kunnen op vakantie en de regering kan in lopende zaken blijven functioneren. Voor het middenveld en voor veel buurtwerkingen zien de komende maanden er minder rooskleurig uit. De gewestelijke financiering voor stadsbeleid, waarmee veel sociaal-culturele initiatieven worden ondersteund, zou volledig verdwijnen.

In Sint-Jans-Molenbeek gaat het bijvoorbeeld over 26 jobs voor huiswerkbegeleiding. Wie van ons zou willen dat die wegvalt voor kinderen die schoolse ondersteuning nodig hebben? Het kan ook gaan over artistieke omkadering. We hebben allemaal de resolutie over Molenbeek for Brussels 2030 goedgekeurd, maar toegankelijke cultuur in Molenbeek zou nu verdwijnen, niet

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Des mesures sont prises, mais les faits sont là : la violence dans les transports publics bruxellois devient incontrôlable et dissuasive, ce qui est perçu comme un échec total, tant du gouvernement fédéral que du gouvernement bruxellois.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAN BUSSELEN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les emplois sociaux et les activités socioculturelles menacés en raison de l'absence de gouvernement.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *L'avenir de la société civile n'est pas rose. Le financement régional de la politique de la ville, qui soutient de nombreuses initiatives socioculturelles, va disparaître. Des emplois seront supprimés, notamment en matière de soutien scolaire ou d'encadrement artistique.*

Or, vous pouvez agir : le ministre des Finances a réduit de 15 % les moyens alloués à la prévention (de la toxicomanie, entre autres).

Pouvez-vous prolonger d'un an les subsides des organisations socioculturelles pour éviter l'interruption brutale de leurs activités ?

omdat die initiatieven slecht werk zouden leveren, maar omdat hier niets wordt gedaan.

U kunt nochtans wel iets doen. De minister van Financiën heeft bijvoorbeeld 15% bespaard op de middelen voor preventie (bijvoorbeeld voor middenveldorganisaties die strijden tegen drugsverslaving): u kunt dus beleid voeren. De vraag is niet, mijnheer de minister-president, of u meer wilt investeren, maar of u ervoor kunt zorgen dat de middelen voor al die organisaties met een jaar verlengd worden, zodat ze niet halsoverkop hun werking moeten stopzetten.

(Levendig applaus bij de PTB)

1337 **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- We zijn ons terdege bewust van de bezorgdheid die de lokale actoren uiten over de toekomst van het programma Stadsbeleid na 2025. Sinds enkele maanden waarschuwen verschillende gemeenten ons inderdaad voor het risico dat dat beleid in 2026 stopgezet wordt.

Dat beleid, dat we al meer dan twintig jaar voeren, heeft veel positieve effecten gehad voor de bevolking, in het bijzonder voor de kwetsbaarsten. We hebben de impact ervan kunnen meten, vooral tijdens de coronacrisis, die de acties ondermijnde, maar ook het nut ervan aantoonde. We zijn vastbesloten om het sociale beleid dat in het verleden werd gevoerd te blijven ondersteunen.

In totaal hebben negen gemeenten in dat verband budgettaire behoeften voor 2026, die geraamd zijn op 3,5 miljoen euro. Het gaat om Anderlecht, Brussel, Vorst, Elsene, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Joost-ten-Node, Schaarbeek en Sint-Lambrechts-Woluwe. De andere hebben of geen actieve projecten, of hun projecten zijn al afgerond. Die behoeften zijn te verklaren door drie factoren: de uitzonderlijke verlenging van de projecten in 2025, het niet opstarten van een nieuw programma inzake stadsbeleid, en de evolutie van de kosten sinds 2020, gezien de gezondheids- en energiecrisis, de indexerings- en enzovoort.

Urban.brussels is zich bewust van die risico's en is in het voorjaar een dialoog aangegaan met de Inspectie van Financiën. Die dialoog wordt voortgezet, maar een aantal vragen blijft tot op heden onbeantwoord, met name over de middelen die in het verleden al zijn vrijgemaakt en de nieuwe middelen die nodig zijn.

1339 U mag niet vergeten dat er al extra middelen zijn toegekend om de coördinatiekosten van de extra twaalf maanden van het Stadsbeleidprogramma 2021-2025 te betalen en bepaalde acties onder duurzame wijkcontracten tot achttien maanden te verlengen.

De gemeenten hadden net als urban.brussels verwacht dat het nieuwe programma van start zou gaan zodra de nieuwe regering was aangetreden, waardoor overlapping tegen eind 2025 mogelijk zou zijn geweest.

(Applaudissements nourris sur les bancs du PTB)

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- Depuis plusieurs mois, différentes communes nous alertent en effet sur le risque que le programme « Politique de la ville » soit supprimé en 2026. Cette politique, que nous menons depuis plus de vingt ans, a pourtant eu de nombreux effets positifs, en particulier pour les publics les plus vulnérables.

Au total, neuf communes ont des besoins budgétaires pour 2026, estimés à 3,5 millions d'euros.

Urban.brussels est consciente de ce risque et a entamé un dialogue avec l'Inspection des finances au printemps. Un certain nombre de questions restent encore sans réponse à ce jour, notamment en ce qui concerne les moyens déjà dégagés et les nouveaux moyens nécessaires.

Des moyens supplémentaires ont en effet déjà été alloués pour couvrir les frais de coordination liés aux douze mois supplémentaires du programme « Politique de la ville » 2021-2025 et pour prolonger jusqu'à dix-huit mois certaines actions relevant des contrats de quartier durable.

Tout comme urban.brussels, les communes s'attendaient à ce que le nouveau programme démarre dès l'entrée en fonction du nouveau gouvernement. L'incertitude règne donc quant au

Doordat dat scenario van de baan is, heerst er onzekerheid over de financiering voor 2026. De betrokken vzw's hebben voorlopig nog de nodige middelen tot eind 2025.

Het nieuwe programma 2026-2030 valt echter onder de verantwoordelijkheid van een nieuwe, volwaardige regering. Het ontbreken daarvan bemoeilijkt de voorbereiding van de overgang.

1341 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- U zegt dat urban.brussels een dialoog voert, maar de vraag om extra ondersteuning in 2026 blijft onbeantwoord. Dat betekent dat organisaties nu al hun werking moeten stilleggen, ook al houden ze zich bezig met essentiële zaken. We kunnen niet enerzijds klagen dat onze jongeren niet genoeg presteren in het onderwijs, terwijl we anderzijds huiswerkklassen schrappen. We kunnen niet zeggen dat kunst en cultuur o zo belangrijk zijn en tegelijkertijd laagdrempelige cultuurinitiatieven afvoeren.

Daarom denk ik dat een verlenging mogelijk moet zijn. De VGC heeft overigens een aantal convenanten verlengd van 2025 tot 2026. Dat is ook logisch, want die organisaties zijn niet verantwoordelijk voor de situatie waarin we nu verkeren. Dat is de schuld van de politiek en het minste wat die kan doen is ervoor zorgen dat er op zijn minst een verlenging is tot 2026 zodat er dan nieuwe contracten gesloten kunnen worden. Ik hoop alsnog dat u dat overweegt.

(Applaus bij de PTB)

1345 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1345 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1345 **betreffende de financiële wurging van de BGHM.**

1345 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER LOUIS DE CLIPPELE**

1345 **betreffende de thesauriecrisis bij de BGHM en de ingebrekestelling van het gewest.**

1349 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).*- De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) zit in een financieel bijzonder moeilijke situatie. Nochtans is de BGHM erg belangrijk, aangezien ze voor betaalbare openbare woningen zorgt. Terwijl in Brussel een ernstige huisvestingscrisis woedt, moet ze het gewest in gebreke stellen om een verschuldigd bedrag van 55 miljoen euro te krijgen, naast 60 miljoen euro voor lopende projecten. Daarnaast kreeg ze geen borg voor leningen.

Als het gewest zijn verplichtingen zou nakomen, zou de BGHM tegen eind 2025 een overschot van 116 miljoen euro hebben. Jammer genoeg loopt het helemaal anders, waardoor ook de

financement pour 2026, qui relève toutefois de la responsabilité d'un nouveau gouvernement de plein exercice.

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- Urban.brussels a entamé des discussions, mais la demande des organisations pour 2026 reste sans réponse. Elles vont devoir suspendre leurs activités alors que leurs missions sont essentielles !

Il me semble qu'une prolongation jusqu'en 2026 devrait être possible afin de permettre la conclusion de nouveaux contrats. La VGC a d'ailleurs prolongé plusieurs contrats jusqu'en 2026. J'espère que vous y réfléchirez encore.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,

concernant l'étranglement financier de la SLRB.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. LOUIS DE CLIPPELE

concernant la crise de trésorerie à la SLRB et sa mise en demeure de la Région.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Un article du journal L'Écho alerte sur la situation critique dans laquelle se trouve la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) : « Si rien ne bouge, à la rentrée les caisses sont vides ! »

Or, la SLRB est très importante, car elle produit des logements publics à des prix abordables. Nous sommes face à une crise aiguë du logement à Bruxelles. Des milliers de familles ont beau chercher, elles n'arrivent pas à se loger. Et en pleine crise, la SLRB est obligée de mettre en demeure la Région pour obtenir 55 millions d'euros qui lui sont dus et 60 millions d'euros pour continuer des projets en cours. La SLRB n'a pas reçu non plus du gouvernement la garantie de pouvoir accéder aux marchés

60.000 gezinnen die wachten op een sociale woning in de problemen komen.

Waarom komt het gewest zijn afspraken met de BGHM niet na?
Wat doet u om de projecten van de BGHM te financieren?

(Applaus bij de PTB)

1353 **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- Het krantenartikel over de financiële situatie van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) roept vragen op. Het beheer van de BGHM loopt al jaren mank, enerzijds door het financieringsbeleid, anderzijds door het gebrek aan controles.

In het jaarverslag van 2024 staat dat de BGHM voor haar financiering een beroep moet doen op de financiële markten. Er zou sprake zijn van een ingebrekestelling van 55,5 miljoen euro.

Klopt die informatie? Ontving de regering een officiële ingebrekestelling? Kunt u de financiële situatie van de BGHM toelichten? Welke schriftelijke engagementen ging de regering aan tegenover de BGHM?

(Applaus bij de MR)

1357 **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris** (in het Frans).- Wie beweert dat de sociale huisvesting slecht wordt beheerd, heeft het mis. De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) heeft altijd gewerkt binnen het strikte begrotingskader om sociale woningen te kopen of te bouwen.

Voor 2023 kreeg de BGHM de opdracht om een groot aantal projecten te realiseren. Die werd vastgelegd in een beheersovereenkomst en afspraken met de regering. De BGHM is de afspraken altijd nagekomen.

financiers pour emprunter, alors qu'elle a continué à fournir des logements abordables et poursuivi des rénovations l'année dernière.

Par ailleurs, d'après L'Écho, si la Région respectait ses engagements, la SLRB serait même en boni de 116 millions d'euros à la fin de cette année. C'est malheureusement tout le contraire qui se passe : elle est étranglée financièrement, une situation qui prend en otage les 60.000 familles qui sont sur la liste d'attente du logement social, mais aussi l'ensemble de la population bruxelloise qui attend du logement à un prix abordable.

Nous ne pouvons tolérer cette situation et les blocages politiques qui étranglent financièrement la SLRB. Pourquoi les conventions avec la SLRB ne sont-elles pas respectées ? Que prévoyez-vous en urgence pour garantir le financement des projets de la SLRB ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Louis de Clippele (MR).- De multiples questions émergent après la publication d'un article concernant une potentielle cessation de paiement dans le chef de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) si sa situation n'est pas rectifiée dès la prochaine rentrée. En effet, des signaux très inquiétants ressortent de la gestion de cette agence depuis plusieurs années : sont en cause, d'une part, sa politique de financement de ses activités et, d'autre part, le manque de rigueur dans le contrôle des procédures et sa situation financière générale.

Selon le rapport annuel de 2024 de la SLRB, celle-ci devait diversifier les sources de financement pour ses opérations, ce qui nécessitait d'avoir recours aux marchés financiers. Dans l'article susmentionné, la SLRB fait part d'une mise en demeure de 55,5 millions d'euros.

Madame la Secrétaire d'État, cette information est-elle véridique ? S'agit-il d'un document officiel que le gouvernement aurait réceptionné ? Pouvez-vous, au regard de l'actualité, expliquer la situation financière de la SLRB ? Enfin, quels engagements écrits le gouvernement a-t-il pris par rapport aux conventions établies avec la SLRB ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- À ceux qui prétendent que le logement social a été mal géré, je réponds que tel n'est pas le cas. La Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) a toujours agi dans le strict cadre budgétaire l'autorisant à acheter et à construire du logement social.

Avant 2023, la réalisation d'un très grand nombre de projets dans le cadre du plan régional du logement et de l'alliance habitat a été demandée à la SLRB. Il relevait de ma responsabilité de faire en sorte d'accélérer leur concrétisation. L'engagement était

Nu de woningen klaar zijn, moeten de facturen worden betaald. Jammer genoeg weigert een van de regeringspartijen dat. Alle andere regeringsleden, ook minister van Begroting Gatz, zijn bereid om oplossingen te zoeken.

Binnen de regering in lopende zaken heb ik als enige grote inspanningen geleverd. Ik schortte de toekenning van nieuwe leningen door het Woningfonds op en startte geen nieuwe bouwprojecten meer.

Vandaag vraag ik eenvoudigweg dat de facturen betaald worden. Dat is een kwestie van overeenkomsten naleven.

(Applaus bij de PS, Vooruit.brussels en Groen)

¹³⁶¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Ik hoop dat de betrokken regeringspartij van gedachte verandert, maar het feit dat u sinds 2024 geen projecten meer kon starten doet het ergste vrezen.*

Het is onaanvaardbaar dat partijen onderhandelingen blokkeren die tot een oplossing voor de huisvestingscrisis kunnen leiden. Dat moet ophouden!

(Applaus bij de PTB)

¹³⁶⁵ **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- *U geeft geen afdoend antwoord op de vragen over de overeenkomsten die de regering binden.*

donc pris sur la base du contrat de gestion et d'accords avec le gouvernement. La SLRB a respecté ses engagements.

Maintenant que ces logements ont été produits, le moment est venu de payer les factures. Malheureusement, un parti présent autour de la table du gouvernement bloque la situation et refuse de payer lesdites factures. Tous les autres membres du gouvernement sont prêts à dégager des solutions, y compris le ministre chargé du Budget. Les moyens existent, nous sommes de bonne volonté et prêts à faire des sacrifices face à cette situation compliquée.

Au sein du gouvernement en affaires courantes, je suis la seule à avoir consenti de gros efforts. J'ai procédé à la suspension de l'octroi de nouveaux crédits par le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Depuis juin 2024, je n'ai plus lancé aucun projet de construction de logements sociaux. Je suis la seule à avoir pris de graves décisions.

Je demande aujourd'hui simplement que soient honorées les factures. J'ose espérer qu'avant le 21 juillet, un accord de l'été soit trouvé. Ce qui est dû est dû. Il s'agit uniquement de respecter les accords conclus avec la SLRB à travers le plan régional du logement, l'alliance habitat et le contrat de gestion.

Je le rappelle, depuis juin 2024, je n'ai lancé aucun nouveau projet et j'ai suspendu l'octroi de crédits par le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de Vooruit.brussels et de Groen)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Madame la Secrétaire d'État, j'espère que le parti responsable du blocage en question aura un sursaut d'orgueil. Toutefois, le fait que vous n'ayez pas pu mettre en œuvre d'autres projets depuis 2024 ne fait qu'accroître notre inquiétude.

Je rappelle que 60.000 familles sont sur liste d'attente pour obtenir un logement, que la moitié des ménages bruxellois devraient avoir accès à un logement social et qu'il n'y a que 40.000 logements sociaux au sein de la Région - soit 7 % de l'ensemble des logements. Ces chiffres sont vraiment insuffisants !

Il est inacceptable que des partis bloquent les négociations qui permettraient d'avancer sur la question ! Allez discuter avec les habitants de cette Région qui pleurent de ne pas trouver un logement abordable ! La situation devient intenable, il faut impérativement avancer sur le logement public ! Ces blocages doivent cesser !

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Louis de Clippele (MR).- Je n'entends pas, de votre part, de réponse satisfaisante sur les conventions qui engagent le gouvernement. Vous avez fait état de plans pluriannuels d'investissement, du plan du logement... Une oreille inattentive

Welke documenten verplichten de regering tot betaling van de facturen? Welke verbintenissen ging ze echt aan?

De BGHM moest op zoek naar andere financieringsbronnen en zich voorzichtig opstellen, zonder blindelings op de eisen van een regering in te gaan. Ze kan alleen gebonden worden door schriftelijke overeenkomsten.

Ik dien een aanvraag in om de overeenkomsten met de BGHM te mogen inzien.

1367 **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).** - *De BGHM kwam haar beheersovereenkomst na en hield zich aan het begrotingskader. Ze deed dus niet om het even wat.*

Deze regering is de eerste die een aanzienlijk aantal sociale woningen creëerde. Daarmee gingen we in op een vraag die van alle fracties kwam en bewezen we dat het mogelijk is om openbare woningen te creëren. We moeten alleen de facturen nog betalen.

U moet stoppen met er een karikatuur van te maken. We weten allemaal dat u afkerig staat tegenover sociale woningen.

(Applaus bij de PS)

1371 **De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).** - *Ik erken dat u inspanningen hebt geleverd.*

Welke overeenkomsten heeft de regering echter met de BGHM gesloten? Beheersovereenkomsten en meerjareninvesteringsplannen hebben een zekere waarde, maar leggen geen financieringskader vast.

1371 **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).** - *Zegt u dat een beheersovereenkomst geen waarde heeft en geen uitvoering van de opdrachten garandeert? In dat geval kunnen alle beheersovereenkomsten meteen de vuilnisbak in!*

pourrait en déduire qu'il s'agit d'engagements, mais ceux-ci ne sont pas concrets.

Quels sont les documents qui engagent le gouvernement bruxellois quant au paiement de ces montants ? Nous entendons parler de 300 millions d'euros par-ci, de 150 millions par-là, sous forme de prêt, de garantie... Quels sont les engagements concrets pris par le gouvernement ? La Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) est une société anonyme de droit public, à laquelle ses activités confèrent certaines responsabilités. Il est établi qu'elle doit trouver d'autres sources de financement et adopter une approche prudentielle, sans obéir aveuglément aux exigences politiques d'un gouvernement. Elle ne peut donc s'engager que via des conventions écrites.

Pour cette raison, nous allons introduire une demande pour plus de clarté dans les documents administratifs qui engagent la SLRB.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État. - La SLRB a respecté son contrat de gestion, les règles fixées par celui-ci et le cadre budgétaire qui était le sien. Je ne peux donc pas vous laisser dire qu'elle a fait n'importe quoi, guidée par des exigences politiques. Un contrat de gestion a été établi, avec des projets qu'il fallait développer, qui datent de plus de vingt ans.

Nous sommes le premier gouvernement à avoir produit un certain nombre de logements sociaux, conformément au premier engagement de notre accord de majorité. Nous avons ainsi répondu à la demande de tous les groupes politiques et prouvé ensemble qu'il était possible de produire du logement public. Aujourd'hui, il faut simplement payer les factures.

Arrêtez de caricaturer la situation et de vouloir faire croire que n'importe quoi a été fait, d'autant plus que vos réticences à l'égard du logement social sont bien connues de tous !

La SLRB a respecté les règles et les budgets qui étaient les siens, c'est tout. Pas moins, pas plus !

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. Louis de Clippele (MR). - J'entends les propos de la secrétaire d'État, qui a toujours mené, je le reconnais volontiers, une politique volontariste en la matière. Nous souhaitons simplement avoir une information plus claire, conformément à notre mission de contrôle parlementaire : quels sont les engagements conventionnels concrets qui lient le gouvernement à la SLRB ? Vous pouvez parler de contrats de gestion et de plans pluriannuels d'investissement, mais ces documents, s'ils ont une certaine valeur, ne fixent pas le cadre du financement.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État. - Je suis surprise par ce que j'entends ! Un contrat de gestion entre le gouvernement et une administration n'aurait donc pas de valeur ? Ne garantirait-il pas l'exécution des missions ? Ne respectons rien alors, et jetons les contrats de gestion à la poubelle !

1371 **De voorzitter.-** U kunt uw discussie in de commissie voor de Huisvesting voortzetten.

1377 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO**

1377 aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1377 betreffende de verhoging van het salaris van dienstenchequewerknemers in Brussel.

1379 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ILYAS MOUANI**

1379 betreffende het akkoord van het Vlaams en het Waals Gewest rond de huishoudhulp en de toestand in Brussel.

1381 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA**

1381 betreffende de loonovereenkomst met betrekking tot de dienstenchequewerknemers en het aan de kant zetten van Brussel.

1383 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).-** *Dienstenchequewerkers in Wallonië en Vlaanderen krijgen een loonsverhoging van 77 cent per uur, dankzij een akkoord tussen de sociale partners en de twee gewestregeringen. In Brussel verandert er niets, aangezien we ons nog steeds in een periode van lopende zaken bevinden.*

Was u betrokken bij de onderhandelingen? Zo niet, werd uw kabinet op de hoogte gebracht van de hervorming?

Worden er in Brussel maatregelen overwogen? Brusselse dienstenchequewerkers zullen voortaan immers minder verdienen voor hetzelfde werk.

1385 **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).-** Deze week hebben de Vlaamse en de Waalse regering een akkoord gesloten met de dienstenchequesector waardoor de dienstencheques 1 euro duurder worden, waarvan 77 cent rechtstreeks naar de huishoudhulp zelf gaat. Dat is een terechte en verdiende loonsverhoging voor mensen die zich dagelijks inzetten om voor ons te koken, te poetsen en boodschappen te doen.

Helaas werd er in Brussel geen dergelijk akkoord gesloten, omdat wij nog steeds geen volwaardige regering hebben en

M. le président.- Allons ! Vous poursuivrez cette discussion intéressante en commission du Logement.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant la revalorisation salariale des travailleurs des titres-services à Bruxelles.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ILYAS MOUANI

concernant l'accord des Régions flamande et wallonne sur les aides ménagères et la situation à Bruxelles.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME GISÈLE MANDAILA

concernant l'accord salarial en faveur des travailleurs des titres-services et la mise à l'écart de Bruxelles.

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Nous avons appris par la presse qu'en Wallonie et en Flandre, les travailleurs du secteur des titres-services bénéficieront d'une augmentation salariale de 77 cents par heure, ce qui représente une hausse de 6 % selon les syndicats.

Cette décision a été entérinée par un accord conclu entre les partenaires sociaux et les gouvernements impliqués. Bruxelles n'est évidemment pas concernée par cette situation puisque nous sommes en affaires courantes. Nous appelons d'ailleurs de tous nos vœux la formation d'un gouvernement de plein exercice.

Avez-vous été associé à cette négociation par vos homologues ? Dans la négative, votre cabinet était-il informé de cette réforme ?

Au niveau bruxellois, des mesures sont-elles envisagées ? Il semble en effet que cet accord soit une bonne nouvelle pour les travailleurs des titres-services en Flandre et en Wallonie. Cette situation peut cependant être préjudiciable pour les travailleurs bruxellois qui recevront un salaire moindre pour le même travail.

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Les gouvernements flamand et wallon viennent de conclure un accord avec le secteur des titres-services, qui prévoit une augmentation de 1 euro du prix des titres-services, dont 77 centimes reviendront directement aux aides ménagères.*

Malheureusement, aucun accord de ce type n'a été conclu à Bruxelles, en raison de l'absence d'un gouvernement de plein

misschien ook niet uitgenodigd werden voor het overleg. Dat is jammer, want die mensen verdienen dat. Het werk van een huishoudhulp is hetzelfde in Brussel als in Vlaanderen en Wallonië en verdient dezelfde waardering. Wij vragen dan ook een gelijk loon voor gelijk werk. Voor ons, socialisten, is dat essentieel.

Was u op de hoogte van het overleg met het Vlaams en het Waals Gewest? Is de regering bereid om voor Brussel hetzelfde te beslissen en de discriminatie weg te werken?

¹³⁸⁷ **Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)** (in het Frans).- *Deze week werd een akkoord gesloten over een loonsverhoging in de dienstenchequesector in Vlaanderen en Wallonië. Brussel werd echter buiten de onderhandelingen gehouden en dat druist in tegen de loyale samenwerking tussen de gewesten.*

U reageerde snel, benadrukte dat Brusselse dienstenchequewerkers niet achter mogen blijven en diende een spoednota in.

Welke maatregelen stelt u voor om de gelijke behandeling van die werknemers te vrijwaren?

Zult u snel overleg opstarten?

(Applaus bij DéFI)

¹³⁹¹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Ik wil reageren op wat staatssecretaris Ben Hamou daarnet zei. De regering heeft geen investeringsplan van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) goedgekeurd.*

¹³⁹¹ **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** (in het Frans).- *Daarover ging mijn vraag niet.*

¹³⁹¹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *De regering heeft geen begrotingsverbintenis ten aanzien van de BGHM. Daarnet hadden we het nog over de ontsprende begroting en nu wordt plots om bijkomende middelen gevraagd.*

Dat brengt me bij de huishoudhulpen. Die verdienen echt een loonsverhoging en daarover had onderhandeld moeten worden in het paritair comité. De manier waarop het Brussels Gewest buitenspel werd gezet is ronduit schandalig.

Enkele maanden geleden startte mijn Vlaamse ambtgenote Zuhail Demir de onderhandelingen met de sociale partners en daar

exercice. Le travail d'une aide ménagère est pourtant le même à Bruxelles et cette augmentation salariale est juste et méritée.

Étiez-vous informé de ces négociations ? Le gouvernement est-il prêt à s'aligner sur cette décision et à mettre fin à cette discrimination ?

Mme Gisèle Mandaila (DéFI).- Cette semaine, un accord a été signé entre les partenaires sociaux et les gouvernements wallon et flamand pour revaloriser les salaires dans le secteur des titres-services. Cette avancée est évidemment à saluer.

Nous déplorons néanmoins la méthode. Cet accord a en effet été conclu sans que Bruxelles soit associée aux discussions. Cette mise à l'écart est choquante et heurte le principe fondamental de loyauté entre entités fédérées.

Vous avez heureusement réagi rapidement : vous avez rappelé que les Bruxellois, et en particulier les travailleuses bruxelloises des titres-services, n'ont pas à faire les frais d'une concertation à géométrie variable. Surtout, vous avez déposé une note en urgence au gouvernement. À vos yeux comme aux nôtres, l'absence de gouvernement en Région bruxelloise ne peut en aucun cas servir de prétexte à une telle exclusion. Quelles pistes concrètes défendez-vous pour que les travailleuses bruxelloises bénéficient elles aussi d'une revalorisation salariale équivalente à celle octroyée ailleurs dans le pays ?

Avez-vous prévu d'engager sans attendre une concertation ?

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Comme j'ai été mis en cause par ma collègue Mme Ben Hamou dans la réponse à la question précédente, j'aimerais apporter certaines précisions. Le gouvernement n'a pas approuvé de plan d'investissement de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et n'a donc pris aucun engagement budgétaire à son égard.

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Ce n'est pas l'objet de ma question.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Nous cherchons actuellement à résoudre ce problème budgétaire au sein du gouvernement. Alors que nous avons parlé tout à l'heure de la dérive des finances régionales, il faudrait soudainement aller chercher des moyens budgétaires supplémentaires ! Cela interpelle et mérite un débat afin de trouver des solutions avec la SLRB.

Concernant les aides ménagères, j'ai déjà dit à plusieurs reprises qu'elles méritent d'être revalorisées, car elles figurent parmi les travailleuses les plus mal payées du pays. Cette revalorisation devait être négociée dans le cadre de la convention paritaire nationale. Or, je n'ai jamais eu d'informations sur les

betrok ze het Waals Gewest bij. Ze besloten spontaan om het Brussels Gewest uit te sluiten, omdat het geen regering met volle bevoegdheden heeft.

Tijdens de interministeriële conferentie van vorige dinsdag vernam ik toevallig dat er een vergadering had plaatsgevonden over de dienstenchequesector. Daarom stuurde ik eind vorige week een brief naar de federale en gewestelijke ministers van Werk om meer inlichtingen te krijgen en te vragen om deel te nemen aan de gesprekken. Op zondagavond werden we ten slotte uitgenodigd om de volgende ochtend deel te nemen aan een vergadering van het paritair comité. Daar hoorde mijn vertegenwoordiger dat het Vlaams en het Waals Gewest een akkoord hadden over een loonsverhoging voor huishoudhulp en dat Brussel maar moest wachten totdat het een nieuwe regering heeft.

négociations qui s'y tenaient. Ce qui s'est passé est proprement scandaleux !

Il y a quelques mois, la ministre flamande Zuhal Demir a entamé des négociations avec les partenaires sociaux, auxquelles elle a associé la Région wallonne, avec la volonté de trouver une solution. Ils ont spontanément décidé d'exclure la Région de Bruxelles-Capitale de ces négociations parce que nous n'avions pas de gouvernement de plein exercice. Nous aurions pourtant aimé y participer et travailler au compromis trouvé pour revaloriser les aides ménagères.

Nous ne pouvons pas accepter cette méthode scandaleuse qui ignore Bruxelles. Le gouvernement s'en est d'ailleurs offusqué. Je l'ai appris incidemment mardi de la semaine dernière, lors d'une conférence interministérielle de l'Emploi, de la Formation et de l'Économie sociale où nous discutons de l'exclusion du chômage. J'y ai appris qu'une réunion avait eu lieu la veille avec la Région wallonne, la Région flamande et les partenaires sociaux pour tenter de trouver un accord. Il m'a fallu deux jours pour interroger les partenaires sociaux, les syndicats et le patronat, et comprendre de quoi il s'agissait.

En fin de semaine, j'ai envoyé un courrier aux ministres Clarinval, Jeholet et Demir pour savoir ce qu'il en était et demander à participer à cette réunion. Ce n'est que dimanche que nous avons reçu une invitation à participer à la réunion de la commission paritaire qui s'est tenue lundi matin. J'y ai envoyé quelqu'un, qui nous a permis d'apprendre les termes de l'accord : les Régions flamande et wallonne ont décidé de revaloriser d'un euro supplémentaire le remboursement des titres aux agences, afin de revaloriser de 0,77 euro net le salaire des aides ménagères. Je me suis réjoui de cette nouvelle, avant de lire le paragraphe indiquant que dans l'attente d'un gouvernement, la Région de Bruxelles-Capitale n'avait qu'à se débrouiller et que c'est seulement quand une solution serait trouvée que le salaire des aides ménagères pourrait également y être revalorisé.

C'est proprement scandaleux : les aides ménagères bruxelloises ont les mêmes droits que toutes les autres et doivent recevoir, à travail égal, un salaire égal. Nous n'avons aucune raison de ne pas chercher une solution en leur faveur. J'ai donc présenté au gouvernement, ce matin, dans l'urgence et avec les informations recueillies ce lundi, une note relative à une première mesure. Nous explorons les pistes de solution.

En effet, ce n'est pas parce qu'il n'y a pas de gouvernement de plein exercice qu'il n'y a pas de solution à Bruxelles ; c'est parce que nous n'avons pas été informés en temps et en heure et parce que nous n'avons pas eu les semaines nécessaires pour trouver des solutions. J'y travaille désormais avec le gouvernement, même si cela est effectivement difficile dans le cadre des affaires courantes. Nous n'avons notamment pas la faculté de modifier le budget.

En Flandre, chaque titre-service est remboursé un euro de plus. À Bruxelles, une telle mesure coûterait 16 millions d'euros, un montant qui est actuellement difficile à trouver,

¹³⁹⁷ *Dat is natuurlijk schandalig, want Brusselse huishoudhulpverleners hebben recht op hetzelfde loon als hun collega's elders in het land. Daarom heb ik vanochtend een spoednota met een eerste maatregel aan de regering voorgelegd.*

Het probleem is niet zozeer dat de regering in lopende zaken is, wel dat het gewest niet tijdig werd ingelicht en geen tijd kreeg om te reageren. Ik werk nu samen met de regering aan oplossingen, ook al is het binnen de huidige context niet eenvoudig. We kunnen de begroting immers niet zomaar aanpassen. Toch bekijken we alle opties. Het is niet uitgesloten dat we daarvoor ook een inspanning moeten vragen aan de bedrijven of gebruikers.

Ik reken erop dat alle fracties van dit parlement willen dat huishoudhulpverleners in Brussel evenveel verdienen als hun collega's elders en dat we samen snel een oplossing zullen vinden.

(Applaus bij DéFI)

mais nous envisageons toutes les possibilités. Peut-être devrions-nous panacher une solution reposant partiellement sur un effort budgétaire et sur un effort des entreprises, voire des usagers. Je ne connais pas encore la solution, mais nous y travaillons dès maintenant et je suis certain que tous les groupes politiques de ce Parlement souhaitent que les aides ménagères bruxelloises soient revalorisées au même titre que celles qui travaillent dans le reste du pays.

Je suis certain que même en affaires courantes, le gouvernement pourra compter sur le soutien du Parlement pour trouver les solutions nécessaires, qu'elles soient budgétaires ou réglementaires, et que nous saurons, au-delà de la minorité qui soutient le gouvernement en affaires courantes, trouver une majorité, voire l'unanimité, pour valoriser les aides ménagères. Je compte donc bien sur tous les groupes politiques pour trouver une solution rapidement et j'entamerai les discussions avec tous ceux qui seront disposés à le faire.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Je suis la même logique que vous : les aides ménagères bruxelloises doivent être traitées de la même manière que celles des autres Régions. Il est inacceptable que Bruxelles, capitale de l'Europe, reste à la traîne lors de la prise de décisions aussi importantes que celles qui touchent au salaire des personnes qui travaillent durement.

Notre groupe s'inscrit dans une dynamique positive de recherche de solutions, et nous apporterons toute notre contribution à ce dossier.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et des Engagés)

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- Vooruit.brussels sera à vos côtés dans la recherche d'une solution. Je vous remercie pour vos efforts en la matière et je remercie les aides ménagères pour leur travail au quotidien.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

Mme Gisèle Mandaila (DéFI).- Je remercie le ministre pour l'engagement dont il fait preuve dans la recherche de solutions pour revaloriser le salaire des aides ménagères. Ces travailleurs méritent en effet un meilleur salaire.

Comme vous l'avez dit, Monsieur le Ministre, à travail égal, salaire égal. Nous saluons le fait que vous exigiez de la justice pour les aides ménagères. Nous serons à vos côtés pour accompagner les mesures que vous prendrez afin de valoriser leur travail.

1401 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)** *(in het Frans).*- Net als u vind ik dat huishoudhulpen in Brussel dezelfde behandeling verdienen als in de andere gewesten. Het is onaanvaardbaar dat de hoofdstad niet betrokken wordt bij zulke belangrijke beslissingen.

U kunt rekenen op de steun van Les Engagés om mee een oplossing te zoeken.

(Applaus bij DéFI en Les Engagés)

1405 **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).**- U gaf een duidelijk antwoord op mijn vraag. Vooruit.brussels is nog steeds bereid om mee naar een oplossing te zoeken. Voorts verheugt het me dat u daar zelf al naar op zoek bent. Bij eerlijk werk hoort immers een eerlijk loon, en discriminatie op dat vlak in Vlaanderen, Brussel of Wallonië zullen we niet lang kunnen volhouden.

Ik dank u dan ook voor uw inspanningen, net zoals ik de personen dank die dagelijks hun best doen om huizen schoon te houden, te koken en boodschappen te doen.

(Applaus bij Groen)

1409 **Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)** *(in het Frans).*- Ik dank de minister voor zijn inspanningen ten gunste van de huishoudhulpen. Die verdienen een hoger loon.

1423 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

1423 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1423 **en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,**

1423 **betreffende de inning van de boetes voor de schending van de LEZ-regels en de aanbevelingen van de Brusselse ombudsvrouw.**

1423 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER OLIVER RITTWEGER DE MOOR**

1423 **betreffende het verslag van de Brusselse ombudsvrouw en de analyse van Brussels Studies betreffende de LEZ.**

1427 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Uit het recente verslag van Ombuds Brussel blijkt dat de dienst een honderdtal klachten heeft ontvangen van gebruikers die boetes van 350 euro opgelegd kregen voor het rijden in de lage-emissiezone.*

Waarom gaat aan de eerste boete geen kosteloze herinnering vooraf, zoals Brussel Fiscaliteit bij alle andere producten wel doet? Waarom is de dagpas enkel online beschikbaar?

Elke milieumaatregel moet tegelijk sociaal zijn. Enkel zo creëren we een draagvlak bij de bevolking.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

1431 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).*- *Ombuds Brussel klaagt de asociale LEZ-boetes aan. Brussels*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la perception des amendes pour non-respect des prescriptions de la LEZ et les recommandations de la médiatrice bruxelloise.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. OLIVER RITTWEGER DE MOOR

concernant le rapport de la médiatrice bruxelloise et l'analyse de Brussels Studies concernant la zone de basses émissions.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- La zone de basses émissions (LEZ) portera-t-elle ses fruits si elle n'atteint pas ses objectifs sociaux et ses objectifs en matière de fiscalité juste ? Cette question est le cœur du rapport récemment publié par les services de Ombuds Bruxelles, la médiatrice régionale, après avoir analysé une centaine de plaintes d'usagers, qui ont reçu des amendes pour avoir roulé, à Bruxelles, avec des véhicules non autorisés. Une amende de 350 euros, c'est déjà cher pour des publics vulnérables socialement.

Ce rapport pose certaines questions sociales. Tout d'abord, pourquoi ne pas avoir prévu un rappel gratuit pour la première amende ? C'est le seul produit pour lequel Bruxelles Fiscalité ne le prévoit pas. Pourquoi n'y a-t-il pas un avertissement à la première infraction avant que l'amende soit infligée ?

Ensuite, sachant que la fracture numérique frappe des publics fragilisés socialement, pourquoi le pass d'un jour n'est-il disponible qu'en ligne et à un guichet unique chez Bruxelles Fiscalité ?

Vous devez des réponses aux personnes fragilisées socialement. Pour les écologistes, il n'y a pas de mesure environnementale sans mesure sociale appropriée. C'est fondamental, car des ménages fragilisés, au faible revenu, doivent payer des amendes très élevées.

Nous avons besoin de mesures sociales et fiscales justes pour entraîner l'adhésion de la population.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Depuis des années, le groupe PTB insiste sur le fait que la transition doit être juste et

Studies wijst erop dat een kwart van de huishoudens in Brussel absoluut een auto nodig heeft, maar zich geen nieuwe elektrische wagen van 30.000 tot 50.000 euro kan permitteren.

Zult u eindelijk een sociaal mobiliteitsbeleid voeren, zoals de PTB al jaren vraagt? Zult u rekening houden met de aanbevelingen uit de rapporten, zoals openbaar vervoer van en naar de Rand en veilige fietsinfrastructuur?

(Applaus bij PTB en PVDA)

¹⁴³⁵ **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *De idee om de dagpas ook in fysieke winkels aan te bieden, werd besproken, maar voorlopig niet doorgevoerd. De passen kunnen echter lang van tevoren aangekocht worden.*

Een LEZ-boete kost 350 euro, waar bij de eerste aanmaning automatisch 70 euro bij komt. Als we het systeem willen wijzigen, moet dat via de procedures uit het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, waar de minister van Leefmilieu voor bevoegd is. Openbaar vervoer is dan weer een bevoegdheid van de minister van Mobiliteit.

Het LEZ-beleid moet inderdaad inclusief zijn. Leefmilieu Brussel maakt momenteel een analyse, die de basis kan vormen voor eventuele aanpassingen. De aanbevelingen van Ombuds Brussel zijn daarbij interessant en zullen door de bevoegde kabinetten worden bekeken.

dénonce les politiques de mobilité antisociales. Cette semaine, des rapports nous donnent raison. Ombuds Bruxelles dénonce un système qui sanctionne automatiquement, sans avertissement ni tenir compte des contextes humains et sociaux. Brussels Studies va plus loin encore : un quart des ménages de la Région dépendent de la voiture et ne peuvent s'en passer, mais ne peuvent pas non plus en changer. Il s'agit de familles avec enfants, de milliers d'ouvriers, de travailleurs précaires, et de petits indépendants qui ont du mal à boucler les fins de mois.

Ces catégories ne peuvent, comme vous, s'acheter un nouveau véhicule électrique coûtant 30.000 à 50.000 euros, mais elles ne peuvent pas non plus se passer de voiture. Pourtant, elles ne bénéficient d'aucune aide, d'aucun tarif social.

Allez-vous enfin réformer toutes ces politiques de mobilité antisociales ?

Il est question, dans ces rapports, de développer des solutions de transport public depuis et vers la périphérie, ainsi que de créer des infrastructures cyclables bien sécurisées. De très graves accidents récents l'imposent. Allez-vous tenir compte de ces recommandations ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Sven Gatz, ministre.- Rappelons tout d'abord que la zone de basses émissions (LEZ) est une mesure environnementale régie par le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace). Bruxelles Fiscalité assure surtout la mise en œuvre opérationnelle de cette mesure.

Nous avons tous pris connaissance du rapport d'Ombuds Bruxelles et des recommandations qui y sont reprises. J'ai d'ailleurs transmis mes remarques au Parlement.

La possibilité d'acheter un pass journalier à des points de vente physiques a été examinée, mais pour l'heure, elle n'est pas retenue. Toutefois, les pass journaliers peuvent être achetés longtemps à l'avance et également jusqu'à cinq jours après l'entrée dans la LEZ.

Le montant de l'amende a été fixé à 350 euros avec majoration automatique de 70 euros lors du premier rappel. Ces montants relèvent d'un choix politique, mais le débat reste ouvert. Toutefois, toute modification devra être intégrée dans les procédures prévues dans le Cobrace, ce qui relève du ministre chargé de l'Environnement, Alain Maron.

Quant au développement des transports en commun, notamment en périphérie, cette matière ressortit à la ministre de la Mobilité, Elke Van den Brandt.

Je suis bien d'accord avec vous, dans la LEZ, il est très important de tenir compte à la fois d'objectifs de santé publique, mais aussi d'inclusivité. Les deux sont liés. Je vous renvoie à une analyse de Bruxelles Environnement. Elle est en cours et permettra à la task force LEZ d'envisager d'éventuels changements, que nous

1437 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- De regering beloofde dat het LEZ-beleid sociaal en inclusief zou zijn. Zij moet woord houden en zorgen voor een waarschuwing, een gratis eerste aanmaning en een toegankelijke dagpas. De aanmaningen kan Brussel Fiscaliteit regelen zonder de wetgeving te wijzigen.

Wie de LEZ kapot wil maken en denkt daarmee sociale problemen op te lossen, dwaalt. Het is een essentiële maatregel voor het klimaat, maar ook voor de volksgezondheid.

(Applaus bij Ecolo)

1441 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** (in het Frans).- Enkel de rijksten zullen de komende jaren in Brussel nog de auto kunnen gebruiken. Arbeiders en kleine zelfstandigen kunnen immers geen elektrische wagen betalen en zien ook nog eens vele parkeerplaatsen verdwijnen en de parkeertarieven en -boetes oplopen. Zo verliezen we hun steun voor het milieubeleid.

Ook de kilometerheffing, die de MR steunt, zorgt niet voor een rechtvaardige transitie. De PTB wil geen bestraffende, maar stimulerende maatregelen, zoals gratis en beter openbaar vervoer en veiliger fietspaden.

(Applaus bij PTB en PVDA)

soyons en affaires courantes ou pas. Il est utile de disposer des recommandations de Ombuds Bruxelles ; elles seront analysées plus en détail par les trois cabinets compétents qui décideront alors de la meilleure suite à leur donner.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Merci pour vos réponses. La politique de la LEZ a été mise en œuvre avec des promesses sociales et inclusives. En tant qu'écologistes, nous demandons que le gouvernement tienne ses promesses : qu'il y ait un avertissement avant l'amende, que le premier rappel ne soit pas majoré et que le pass soit accessible.

Le rappel ne dépend pas du Cobrace, mais de Bruxelles Fiscalité. Il importe donc de ne pas modifier le Cobrace avant de mettre en œuvre cette mesure.

Les politiques climatiques et environnementales n'ont pas d'avenir positif si elles ne portent pas en elles des mesures sociales et fiscales inclusives et équitables. Ceux qui veulent casser le thermomètre pour faire baisser la fièvre, c'est-à-dire reporter le prochain jalon et tuer la LEZ pour résoudre les problèmes sociaux, se trompent. Même la Fédération des maisons médicales a introduit un recours contre le report du jalon de la LEZ dans la mesure où elle estime qu'il s'agit d'une politique de santé fondamentale.

Il est essentiel que l'on puisse mener les politiques sociales d'un point de vue climatique, mais aussi d'un point de vue sanitaire.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Monsieur le Ministre, une transition de mobilité juste n'est pas un mécanisme inéquitable - tel que la zone de basses émissions - permettant uniquement aux plus fortunés, aux députés et aux directeurs de grandes sociétés de se déplacer en voiture dans la Région dans les années à venir.

De trop nombreux travailleurs et petits indépendants ne peuvent se passer de leur voiture et n'ont objectivement pas les moyens de s'acheter un nouveau véhicule à 30.000, 40.000 ou 50.000 euros. Et lorsque, parallèlement, on supprime massivement des places de parking et qu'on augmente les tarifs et les amendes de stationnement, cela devient inacceptable. On finit par dégoûter les citoyens de la protection de l'environnement.

Une transition juste ne peut pas passer par des mesures d'écologie punitive telles que la taxe kilométrique, que le MR soutient également. Il faut, au contraire, qu'elle offre un maximum de solutions alternatives positives et incitatives, telles que des transports publics gratuits, plus efficaces, sécurisés, et qui desservent mieux la périphérie. De même, il faut aménager des pistes cyclables mieux protégées.

Avec le PTB, nous continuerons à plaider en faveur d'une transition et d'une politique de mobilité socialement justes.

1445 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1445 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1445 **betreffende de maatregelen van de Brusselse regering om mandatarissen te beschermen tegen georganiseerde misdaad.**

1447 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Een viertal maanden geleden nodigden we in de commissie voor de Binnenlandse Zaken procureur des Konings Julien Moinil uit om te spreken over zijn strijd tegen de georganiseerde misdaad. Ik was overtuigd van zijn inzet en aanpak. De voorbije maanden heeft hij met een aantal acties in Brussel aangetoond dat het hem menens is. Andere fracties zullen dat wellicht beamen.

Deze week verscheen in een artikel op de website van de RTBF dat de procureur des Konings dag en nacht onder politiebescherming staat, omdat hij persoonlijk bedreigd werd. Hij moet dus met gevaar voor eigen leven zijn baan uitoefenen. Het zou al de derde keer in zijn carrière zijn dat hij bedreigd wordt. Ik wil hem dan ook uitdrukkelijk mijn steun betuigen en hem alle sterkte toewensen in zijn strijd tegen de georganiseerde misdaad, die we nooit mogen opgeven.

Hebt u recent nog de Gewestelijke Veiligheidsraad bijeengeroepen om het thema van de strijd tegen de georganiseerde misdaad te bespreken? Wanneer? Welke acties hebt u toen besproken?

Welke maatregelen neemt de regering in lopende zaken om publieke mandatarissen te beschermen tegen bedreiging en om de publieke instellingen te beschermen tegen infiltratie door de georganiseerde misdaad?

1449 **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De bescherming van bedreigde personen en de individuele veiligheidsmaatregelen die daaruit voortvloeien, vallen onder de bevoegdheid van de federale overheid. Het Nationaal Crisiscentrum speelt een centrale rol in de organisatie van die maatregelen. Het baseert zich daarbij op de dreigingsbeoordelingen van het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet bevoegd voor de fysieke bescherming van magistraten of leden van de gerechtelijke politie.

De recentste vergadering van de Gewestelijke Veiligheidsraad over de strijd tegen de georganiseerde misdaad en drugsgelateerde verschijnselen vond plaats in februari. Overeenkomstig de drugsstrategie die de Gewestelijke Veiligheidsraad heeft uitgewerkt, staan de lokale taskforces in

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les mesures prises par le gouvernement bruxellois pour la protection des mandataires contre le crime organisé.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Lors de son audition en février dernier par la commission des Affaires intérieures, l'approche et la détermination du procureur du Roi Moinil à l'encontre du crime organisé m'ont convaincu.*

Cette semaine, un article publié sur le site de la RTBF révèle qu'il a été placé sous protection policière. Je tiens à lui exprimer tout mon soutien.

Avez-vous récemment convoqué le Conseil régional de sécurité pour discuter de la lutte contre le crime organisé ? Quelles mesures le gouvernement prend-il pour protéger les mandataires publics et les institutions publiques des menaces du crime organisé ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *La protection des personnes menacées et les mesures de sécurité individuelles qui en découlent relèvent de la compétence de l'autorité fédérale.*

La dernière réunion du Conseil régional de sécurité sur la lutte contre le crime organisé et les phénomènes liés à la drogue s'est tenue en février dernier. Les task forces locales sont chargées de la coordination sur le terrain et la cellule de sécurité régionale Drogues coordonne les questions plus globales.

Cette cellule s'est réunie ce matin autour de la problématique des établissements de bingo, qui sont potentiellement liés

voor de coördinatie ter plaatse en coördineert de Gewestelijke Veiligheidscel Drugs de meer globale kwesties.

De Gewestelijke Veiligheidscel Drugs is vanochtend nog bijeengekomen. De vergadering was gewijd aan de problematiek van de zogenaamde bingowinkels, die worden beschouwd als potentiële vectoren voor witwaspraktijken of activiteiten die verband houden met verdovende middelen. Dit initiatief volgt op de vorige vergadering van 25 april. Toen hadden de leden voorgesteld om een cel op te richten die zich met die problematiek bezighoudt.

1451 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De doodsbedreigingen tegen procureur des Konings Moinil moeten we zeer ernstig nemen. Ze zijn bijzonder alarmerend en commentatoren in de media spreken van Italiaanse toestanden. We herinneren ons helaas de vele moordaanslagen in de jaren negentig op prominente magistraten in Italië.

Hopelijk komt het hier niet zover, maar we krijgen de laatste jaren en maanden steeds meer onrustwekkende signalen dat België en zeker Brussel onder druk staan van drugsbaronnen, die tot elke prijs winst najagen en nietsontziend onze rechtsstaat aanvallen. Daarop is één antwoord gepast: keihard terugslaan.

U neemt wel initiatieven, maar die zijn onvoldoende. Het is in Brussel helaas zeer ver gekomen en we kunnen en moeten nog meer doen, in samenwerking met de federale overheid en andere bevoegde overheden. De nieuwe, volwaardige regering zal die strijd tegen de georganiseerde misdaad onverkort moeten voortzetten.

1453 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR**

1453 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1453 **betreffende de begeleiding voor werkzoekenden naar knelpuntberoepen volgens de laatste ontwikkelingen van de federale programmawet.**

1455 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).**- *In het advies van de Raad van State over de programmawet inzake de werkloosheidshervorming die momenteel in de Kamer wordt besproken, staat dat de uitzondering voor beroepen in de gezondheidszorg discriminerend is ten aanzien van andere knelpuntberoepen.*

Werklozen die een opleiding voor een medisch knelpuntberoep volgen, worden immers niet getroffen door de beperking van de werkloosheid in de tijd, in tegenstelling tot bijvoorbeeld werklozen die een opleiding voor een knelpuntberoep in een andere sector volgen.

au blanchiment d'argent ou aux autres activités liées aux stupéfiants.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Ces dernières années et ces derniers mois, des signaux inquiétants indiquent que la Belgique, et certainement Bruxelles, subissent la pression des barons de la drogue. La seule réponse qui soit appropriée est de riposter avec force.*

Vous prenez certes des initiatives, mais elles sont insuffisantes. Nous devons faire davantage, en collaboration avec le gouvernement fédéral et les autres autorités compétentes. Le prochain gouvernement devra poursuivre sans relâche cette lutte contre le crime organisé.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FARIDA TAHAR

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'accompagnement des demandeurs d'emploi pour les métiers en pénurie comme suite aux derniers développements de la loi-programme fédérale.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Comme nous tous, vous avez dû prendre connaissance de l'avis rendu par le Conseil d'État sur la loi-programme qui est en discussion à la Chambre des représentants. Concernant la réforme du chômage, cet organe a jugé que l'exception réservée aux métiers de la santé était discriminatoire.

Nous savons que les chercheurs d'emploi qui, demain, opteront pour des formations dans les métiers de la santé ne seront pas concernés par la mesure, contrairement à ceux qui auraient fait le choix, par exemple, de suivre une formation dans le secteur de l'horeca ou dans d'autres métiers en pénurie ou dits porteurs. Cela crée un traitement différencié.

Gezien de impact van de hervorming op de Brusselaars en de verschuiving van de lasten naar de gemeenten en de OCMW's, is de hervorming van de werkloosheidsregeling niet alleen onrechtvaardig en asociaal, maar dus ook discriminerend.

Zult u een interministeriële conferentie bijeenroepen om de eisen van de Brusselaars te bepleiten en voor te stellen om de uitzondering uit te breiden naar andere knelpuntberoepen? Kan een dergelijk verzoek samen met uw ambtsgenoten uit de andere gewesten worden ingediend?

Wordt met dit nieuwe gegeven rekening gehouden voor de begeleiding van werkzoekenden door Actiris en Bruxelles Formation?

(Applaus)

1459 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *De laatste maanden heb ik meermaals herhaald dat de maatregel om alle werklozen na twee jaar uit te sluiten, zelfs als ze een opleiding volgen voor een knelpuntberoep, niet deugt, en dat die niet zal helpen om een werkgelegenheidsgraad van 80 % te halen. De afschaffing van de maatregel die werkzoekenden stimuleert om een opleiding te volgen, is een ernstige fout. De federale regering heeft alleen in een uitzondering voorzien voor knelpuntberoepen in de gezondheidszorg.*

Op de volgende interministeriële conferentie Volksgezondheid en het Overlegcomité van volgende week zal ik dit onderwerp aankaarten. Het staat echter niet vast dat ik gehoor krijg bij de federale regering. Mijn ambtsgenoten uit de andere gewesten delen mijn standpunt, maar durven dat niet publiekelijk te zeggen omdat hun partijen deel uitmaken van de federale meerderheid.

Bruxelles Formation en Actiris bereiden zich voor op de ernstige gevolgen van de goedkeuring van de programmawet. Het enige lichtpunt is het advies van de Raad van State, waarin wordt bevestigd dat indien enkel een uitzondering wordt gemaakt voor één categorie knelpuntberoepen, er een risico op discriminatie dreigt. Als de wet wordt aangenomen, kan die dus worden aangevochten door elke persoon of organisatie die zich benadeeld voelt. Ik hoop dan ook dat de tekst alsnog geamendeerd kan worden.

Vu l'impact de cette réforme sur les Bruxellois et le report de charge sur les communes et les CPAS, cette réforme du chômage dans le cadre de la loi-programme est non seulement injuste et antisociale, mais aussi discriminatoire. C'est ce que dit l'avis qu'a récemment rendu le Conseil d'État.

En tant que ministre de l'Emploi des Bruxellois, allez-vous solliciter une conférence interministérielle pour porter les revendications des Bruxellois, comprendre ce qui justifierait ces traitements différenciés et suggérer que d'autres métiers dits porteurs bénéficient de la même mesure ?

Avez-vous eu l'occasion de vous entretenir avec vos homologues des autres Régions, pour voir si cette demande pourrait être portée collégialement ?

Enfin, comment les équipes d'Actiris et de Bruxelles Formation intègrent-elles ce nouvel élément dans l'accompagnement des chercheurs d'emploi ? Il devra être très vite pris en considération dès lors que la loi-programme est susceptible d'être rapidement votée.

(Applaudissements)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Depuis quelques mois, que ce soit à cette tribune ou dans tout cénacle où je me rends, lorsque je suis interrogé par des journalistes, mais aussi lors de rencontres avec mes collègues ministres de l'Emploi, je dis combien cette mesure d'exclusion de tous les chômeurs, même ceux qui décident de se former pour des métiers en pénurie, est une mauvaise mesure, qui ne nous aidera pas à viser ensemble le taux d'emploi de 80 %. Or, cet objectif est absolument nécessaire et légitime pour assurer la prospérité de tous.

Supprimer une mesure qui encourage des demandeurs d'emploi à entreprendre des études de trois ou quatre ans pour devenir enseignant, cadre, manager ou autre me semble une grave erreur. Le gouvernement fédéral n'a prévu d'exception que pour les métiers du secteur de la santé.

Depuis le mois de février, je ne cesse de le dire et de le répéter à toute occasion, y compris lors des conférences interministérielles informelles avec les autres ministres de l'Emploi. Nous attendons une CIM formelle et le Comité de concertation de la semaine prochaine pour aborder le sujet. Il n'est pas certain que nous soyons entendus par le gouvernement fédéral même si, dans des cénacles privés, j'entends mes collègues des autres Régions dire la même chose que nous. Ils veulent aussi atteindre un taux d'emploi de 80 %, mais n'osent pas le dire publiquement, parce qu'ils sont tenus par la majorité Arizona.

Bruxelles Formation et Actiris se préparent à subir le choc consécutif à l'adoption de la loi et la mise en œuvre des nouvelles mesures.

Le seul élément positif est l'avis du Conseil d'État sur un amendement déposé par le groupe DÉFI, qui confirme le risque de discrimination en ne conservant qu'une seule catégorie de

1461 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).*- De heer Clerfayt en ik zijn het niet altijd eens, maar in dit geval krijgt hij mijn volledige steun. Hoewel het advies van de Raad van State een lichtpunt is, kan niet iedereen het zich veroorloven om een rechtszaak aan te spannen. Misschien kunnen mijn liberale collega's de Brusselse belangen bepleiten bij de federale overheid, middelen vragen voor de begeleiding van werklozen en federaal minister Clarinval vragen om alleenstaande moeders niet te stigmatiseren?

(Applaus)

2105 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER EMILE LUHAHI**

2105 aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

2105 betreffende het in de schijnwerpers zetten van het bureau van Edmond Van Eetvelde in de context van het dekolonisatiebeleid.

2107 **De heer Emile Luhahi (Groen).**- Deze week verscheen in de media dat het bureau van Edmond Van Eetvelde is teruggevonden en weer op zijn originele plaats zal worden gezet. Het bureau is bijzonder omdat het een ontwerp van Victor Horta is, maar net zo belangrijk is de rol die Edmond Van Eetvelde in Congo-Vrijstaat heeft gespeeld. Hij was destijds algemeen secretaris en de rechterhand van Leopold II. Tijdens de periode van Congo-Vrijstaat zijn miljoenen Congolezen uitgebuit en gestorven.

métiers en pénurie, à l'exclusion de toutes les autres. Cette loi, si elle est votée, sera donc susceptible de faire l'objet de recours par toute personne ou organisme s'estimant lésé : une organisation syndicale, un travailleur, un service public de l'emploi,... qui pourra introduire un recours et demander pourquoi celui qui se forme pour le métier d'infirmier peut conserver ses allocations de chômage, et pas celui qui se forme au métier d'enseignant.

Ces recours possibles auprès du Conseil d'État constituent une menace très grave sur le texte que le parlement fédéral s'apprête à voter et que, je l'espère, il acceptera de modifier.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Nous ne sommes pas toujours d'accord, mais cette fois, je ne peux que soutenir le ministre Clerfayt afin de porter, ensemble, les intérêts des Bruxelloises et des Bruxellois. Le Conseil d'État parle de risque de discrimination. S'il devait y avoir des recours demain, ce traitement différencié serait certainement observé, voire confirmé par cette juridiction. C'est dommage d'en arriver là. Mais tout le monde, hélas, ne peut se permettre de déposer plainte.

Nous devons rester vigilants tant que nous le pouvons, puisque la loi n'est pas encore votée. Peut-être mes collègues libéraux pourraient-ils convaincre leurs homologues du niveau fédéral. Vos collègues, en Wallonie, sont d'accord avec nous. Si vous voulez limiter les allocations de chômage, donnez-nous les moyens d'accompagner convenablement les personnes qui cherchent un emploi, au lieu de les exclure. Et si vous pouviez dire au ministre Clarinval de ne pas stigmatiser les mamans solos, ce serait encore mieux. J'imagine que certains pourront relayer l'information.

(Applaudissements)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. EMILE LUHAHI

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la mise en valeur du bureau d'Edmond Van Eetvelde dans le contexte de la politique de décolonisation.

M. Emile Luhahi (Groen) *(en néerlandais).*- Cette semaine, les médias ont annoncé que le bureau d'Edmond Van Eetvelde, conçu par Victor Horta, avait été retrouvé.

Van Eetvelde était le bras droit du roi Léopold II dans l'État indépendant du Congo, lors de l'exploitation et la mort de millions de Congolais.

Waarom hebt u de rol van Edmond Van Eetvelde daarin niet belicht in de communicatie? Hoe passen erfstukken als zijn bureau in het bredere kader van de dekolonisatie van het gewest?

(Applaus)

2111 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- Ik weet niet waar u het vandaan haalt dat we het koloniale verleden van Edmond Van Eetvelde niet vermeld zouden hebben. Ik heb er een aantal krantentitels bijgehaald. Die van De Standaard luidt: "Kantoor van koloniaal topfunctionaris Van Eetvelde na honderd jaar gereconstrueerd". Belga kopt: "Verdwenen bureau Belgisch Congo-diplomaat Edmond Van Eetvelde teruggevonden in Nederland". BX1 stelt: "Il s'agissait du bureau privé du secrétaire particulier du roi Léopold II, notamment à l'époque coloniale".

We hebben dat dus op verschillende manieren benadrukt en ik heb dat in al mijn interviews vermeld. Het stond ook in het persbericht en alle journalisten hebben het overgenomen. We doen dat altijd als we over iemand als Van Eetvelde spreken. Dat is een evidentie.

In het Huis Van Eetvelde is LAB·AN gevestigd, het interpretatiecentrum voor art nouveau. Dat buigt zich niet enkel over de architecturale aspecten van art nouveau, maar staat ook regelmatig stil bij het koloniale verleden. Bij de tentoonstellingen in het Huis Van Eetvelde gaat heel veel aandacht uit naar het koloniale verleden en de link met art nouveau. Momenteel loopt er een tentoonstelling over de koloniale paviljoenen.

Ik denk dat we onszelf op dat vlak niets te verwijten hebben. Ik nodig u uit om zeker een kijkje te gaan nemen. Ik denk ook dat we de afgelopen jaren, mede dankzij het actieplan rond dekolonisatie dat het parlement goedkeurde, heel wat stappen vooruit hebben gezet. De website van urban.brussels omvat een apart hoofdstuk met alles wat het gewest al deed op dat gebied.

Ten slotte denk ik dat we het interpretatiecentrum over art nouveau LAB·AN de komende jaren nog meer moeten ondersteunen om alle relevante vragen over het verband tussen art nouveau en kolonisatie verder te duiden. In dit geval is dat zeker gebeurd. Wij zijn overigens heel blij dat we dat bureau hebben teruggevonden. Puur toevallig stootte een Nederlandse verzamelaar erop op een veiling tussen honderd andere stukken. Het feit dat het bureau nu opnieuw op zijn oorspronkelijke plaats staat en dat we het daar ook kunnen duiden, is voor ons een grote meerwaarde.

(Applaus)

2115 **De heer Emile Luhahi (Groen).**- Het was mij niet duidelijk dat de vermelding van de rol van Van Eetvelde in Congo-Vrijstaat van u kwam. Als dat wel degelijk het geval is, vind ik dat uitstekend.

Pourquoi ne pas l'avoir mentionné dans votre communication ? Comment de tels objets s'inscrivent-ils dans le cadre de la décolonisation de la Région ?

(Applaudissements)

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État *(en néerlandais).*- *Le passé colonial d'Edmond Van Eetvelde a été souligné de diverses manières et moi-même l'ai mentionné dans toutes mes interviews. Nous le faisons toujours lorsque nous parlons d'une personne comme Van Eetvelde.*

La Maison Van Eetvelde abrite LAB·AN, le centre d'interprétation de l'Art nouveau, qui ne se penche pas uniquement sur les aspects architecturaux de l'Art nouveau, mais s'intéresse aussi régulièrement au passé colonial.

Nous n'avons donc rien à nous reprocher à cet égard. Je pense par ailleurs que nous avons fait beaucoup de progrès ces dernières années, notamment grâce au plan d'action sur la décolonisation approuvé par le Parlement. Enfin, nous devrions soutenir davantage LAB·AN dans les années à venir afin de mieux expliquer le lien entre l'Art nouveau et la colonisation.

(Applaudissements)

M. Emile Luhahi (Groen) *(en néerlandais).*- *Je n'avais pas compris que la mention du rôle de Van Eetvelde dans l'État indépendant du Congo venait de vous. Si tel est le cas, c'est parfait.*

Ik kijk uit naar verdere acties rond de dekolonisatie van het Brussels Gewest.

2117 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 16.31 uur.

3135 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 16.36 uur.

3137 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER BENJAMIN DALLE, MEVROUW CÉCILE JODOGNE, DE HEREN SADIK KÖKSAL EN MOUNIR LAARISSI TOT VERLENGING VAN SOMMIGE TERMIJNEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 6 OKTOBER 2016 HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE STEDELIJKE HERWAARDERING (OOSH) EN VAN DE ORDONNANTIE VAN 31 MEI 2018 BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES VOOR INVESTERINGEN IN GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN TOT TOEKENNING VAN DE MOGELIJKHEID OM EEN ALLERLAATSTE PROGRAMMAWIJZIGING DOOR TE VOEREN**

3137 (NRS. A-128/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

3139 *Algemene bespreking*

3139 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

3141 **De heer John Pitseys (rapporteur) (in het Frans).-** Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

Ik herhaal evenwel het verzoek om de lijst met sportinfrastructuur die gevrijwaard zou worden door de verlenging van de termijnen, zo snel mogelijk toe te voegen aan het verslag, zoals afgesproken in de commissie.

(Applaus)

3145 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).-** De voorbije jaren werd de uitvoering van openbare projecten in het gewest ernstig verstoord door de opeenvolgende crisissen. Daardoor kwamen het financiële evenwicht en bijgevolg ook de uitvoering van diverse stadsvernieuwingscontracten onder druk te staan. Ook het feit dat de regering sinds juni 2024 in lopende zaken is, bemoeilijkt bepaalde beslissingen.

Daarom stellen wij voor om de uitvoeringstermijnen van de stadsvernieuwingscontracten met zes maanden of een jaar te verlengen en een beperkte technische en budgettaire programmawijziging mogelijk te maken. Zo krijgen begunstigden de tijd om opdrachten aan te passen, prijzen te

J'attends avec impatience d'autres actions relatives à la décolonisation de la Région bruxelloise.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 16h31.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 16h36.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ISABELLE EMMERY, DE M. BENJAMIN DALLE, DE MME CÉCILE JODOGNE, DE MM. SADIK KÖKSAL ET MOUNIR LAARISSI PROLONGEANT CERTAINS DÉLAIS DE L'ORDONNANCE ORGANIQUE DE REVITALISATION URBAINE DU 6 OCTOBRE 2016 (OORU) ET DE L'ORDONNANCE DU 31 MAI 2018 RELATIVE À L'OCTROI DE SUBSIDES AUX INVESTISSEMENTS EN INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET OCTROYANT LA FACULTÉ D'UNE ULTIME MODIFICATION DE PROGRAMME

(NOS A-128/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. John Pitseys, rapporteur.- Je me réfère au rapport écrit, à une exception près.

En effet, lors des débats, les commissaires ont demandé que soit jointe en annexe au rapport la liste des infrastructures sportives censées pouvoir être préservées grâce à l'allongement des délais prévus dans l'ordonnance. Or, la liste de ces infrastructures n'a pas encore pu être jointe au rapport. Nous demandons que cela soit fait dans les plus brefs délais et espérons que cette liste figurera dans le rapport dans les jours qui viennent.

(Applaudissements)

Mme Isabelle Emmery (PS).- Je remercie M. Pitseys pour sa vigilance. J'espère que le rapport sera rapidement complété des informations manquantes.

Ces dernières années, une série d'événements exceptionnels ont fortement perturbé la mise en œuvre des projets publics en Région de Bruxelles-Capitale. La pandémie de 2020 a d'abord entraîné des fermetures, des retards de livraison et une hausse des prix, poussant le gouvernement et notre Parlement à suspendre et prolonger, à deux reprises, certains délais, notamment ceux liés à la revitalisation urbaine. Par la suite, la guerre en Ukraine a aggravé la situation, provoquant une flambée des coûts de

heronderhandelen en externe financiering via Beliris of het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling veilig te stellen.

l'énergie, des matériaux et des travaux ainsi que des difficultés pour obtenir des offres d'entreprises.

Ces éléments ont mis en péril l'équilibre budgétaire des projets et des bénéficiaires des subventions de revitalisation urbaine. La réalisation de certains projets portés par les communes et organismes régionaux comme Bruxelles Environnement ou encore Bruxelles Mobilité dans le cadre des contrats de rénovation urbaine est maintenant menacée.

Depuis juin 2024, le régime des affaires courantes empêche aussi certaines décisions administratives, accentuant les blocages. Pour y répondre, la présente proposition d'ordonnance suggère de prolonger d'un an ou de six mois supplémentaires les délais d'exécution des contrats de rénovation urbaine, tout en permettant une dernière modification technique et budgétaire limitée des programmes. Cela offrirait aux bénéficiaires le temps nécessaire pour relancer ou adapter les marchés publics, négocier les prix et préserver les financements extérieurs issus de Beliris ou du Fonds européen de développement régional.

Cette ordonnance prévoit une prolongation identique pour les projets d'infrastructures sportives communales, afin d'éviter que les communes ne renoncent à des projets essentiels, particulièrement dans les quartiers en manque d'équipements.

Ces mesures visent donc à éviter l'abandon de projets clés pour les habitants et à protéger les investissements déjà engagés, du côté des équipements sportifs mais aussi des contrats de rénovation urbaine, des espaces verts, du retour de l'eau dans la ville ou de la qualité des espaces publics.

Précisons qu'il n'y aura pas d'incidence budgétaire et que cette proposition d'ordonnance ne vise pas à élargir certains périmètres ou à favoriser de nouveaux projets. Cela a d'ailleurs été précisé par un amendement introduit par M. Köksal, que je remercie pour sa vigilance.

Tous les contrats de quartier ne sont pas concernés, mais soyons réalistes : il y a urgence. Certaines opérations des contrats de rénovation urbaines et d'infrastructures sportives auraient dû se terminer au printemps. C'est pourquoi je vous demande de soutenir cette proposition qui, en commission, a recueilli la quasi-unanimité. J'en profite pour remercier les collègues qui m'ont soutenue.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Cette ordonnance vise à sécuriser des investissements engagés depuis plusieurs années.*

Je parle de sept projets et contrats de rénovation urbaine et d'une série de projets d'infrastructures sportives en cours de réalisation, comme le réaménagement de la place de la Reine à Schaerbeek ou encore les projets menés dans les environs immédiats de la gare du Midi.

³¹⁴⁷ *Dit voorstel voorziet ook in een soortgelijke verlenging voor gemeentelijke sportinfrastructuurprojecten om te vermijden dat gemeenten afzien van essentiële projecten.*

Het doel is duidelijk: het behoud van essentiële projecten voor de bewoners en de bescherming van reeds toegezegde investeringen, zowel in sportinfrastructuur als in stadsvernieuwing, groene ruimten, waterherstel in de stad en de kwaliteit van de openbare ruimte.

Er is geen budgettaire impact. Deze ordonnantie beoogt geen uitbreiding van perimeters of nieuwe projecten, wat ook werd verduidelijkt in een amendement van de heer Köksal, die ik daarvoor dank.

Niet alle wijkcontracten vallen onder deze regeling, maar de situatie is dringend. Bepaalde projecten hadden dit voorjaar al afgerond moeten zijn. Daarom vraag ik uw steun voor dit voorstel, dat in de commissie bijna unaniem werd goedgekeurd. Mijn dank gaat ook uit naar de collega's die dit hebben ondersteund.

³¹⁴⁹ **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- *De voorliggende ordonnantie gaat niet over nieuwe ambities, maar over het veiligstellen van investeringen die jaren geleden al aangevat zijn. Vandaag dreigen ze vertraging op te lopen door omstandigheden die niemand had voorzien, maar die wel zwaar wegen.*

Ik heb het over zeven stadsvernieuwingprojecten en -contracten en een reeks sportinfrastructuurprojecten in uitvoering. Het gaat niet om plannen op papier, maar om concrete initiatieven in wijken waar de noden enorm zijn. Denk maar aan het Park van de Kleine Zenne in Sint-Jans-Molenbeek, de heraanleg van het Koninginneplein in Schaarbeek, de herinrichting van het

Maximiliaanpark aan het kanaal en de programma's voor de directe omgeving van het Zuidstation. Die laatste vormt een zeer complex gebied, waar niet alleen het gewest, maar ook de NMBS en Infrabel hun zeg over hebben.

Het zijn plekken waar nood is aan meer open ruimte, meer kwaliteit, meer groen en minder verrommeling. Het zijn bovenal wijken waar bewoners al veel te lang wachten op een ander perspectief.

Door de opeenvolgende crisissen - de coronapandemie, de inflatie, de oorlog in Oekraïne en nu ook de regering in lopende zaken - hebben heel wat projecten een aanzienlijke vertraging opgelopen. Overheidsopdrachten zijn niet tijdig uitgeschreven en procedures zijn stilgevallen of vastgelopen. Als we nu niet ingrijpen, is het risico reëel dat sommige projecten definitief worden stopgezet. Dat zou niet alleen zonde zijn van de al gedane investeringen, het zou ook voor de lokale stakeholders en bewoners een enorme domper betekenen.

Het gaat niet alleen over lokale Brusselse middelen: tot 11,6 miljoen euro aan federale en Europese cofinanciering staat op het spel als we de verlenging niet toestaan. Die middelen zouden we dan opnieuw moeten inleveren, wat voor cd&v volstrekt onverantwoord zou zijn.

Tegelijkertijd wil ik duidelijk stellen dat deze ordonnantie geen blanco cheque mag zijn. De uitgetrokken budgetten mogen niet overschreden worden. De ordonnantie laat bovendien geen verhoging van de subsidies toe.

3151 Zoals mevrouw Emmery heeft toegelicht, mag er geen budgettaire impact zijn. Het is dus mogelijk dat projecten waarvoor het bestek nog niet is opgesteld, zullen moeten worden meegenomen in een bredere oefening rond het terugdringen van investeringsuitgaven en het prioriteren van projecten.

De cd&v-fractie zal met overtuiging voor deze ordonnantie stemmen, maar ook met verantwoordelijkheidszin. We moeten voorkomen dat begonnen projecten in de laatste meters stranden.

3153 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** (in het Frans).- *We moeten absoluut voorkomen dat projecten worden opgegeven of niet volledig worden uitgevoerd. Dat kunnen we alleen door de uitvoeringstermijnen te verlengen.*

3155 **De heer Sadik Köksal (MR)** (in het Frans).- *In de ordonnantie wordt een verlenging voorgesteld van de huidige termijnen voor lopende stadsvernieuwingscontracten en projecten voor gemeentelijke sportinfrastructuur.*

Il s'agit de lieux qui nécessitent plus d'espaces ouverts et de verdure.

En raison des crises successives, de nombreux projets ont pris énormément de retard. Leur mise à l'arrêt définitive serait une honte au vu des investissements déjà réalisés, mais ce serait aussi une grande déception pour les acteurs locaux et les riverains.

De plus, en l'absence de prolongation, nous devrions restituer les 11,6 millions d'euros cofinancés par l'État fédéral et l'Union européenne. Pour le cd&v, ce serait tout à fait irresponsable.

Je tiens également à souligner que les budgets alloués ne peuvent pas être dépassés et que l'ordonnance ne permet pas d'augmenter les subsides.

Comme l'a expliqué Mme Emmery, il ne peut y avoir aucune incidence budgétaire. Des projets dont le cahier des charges n'a pas encore été rédigé pourraient donc être soumis à des réductions de dépenses.

Le cd&v votera résolument pour cette ordonnance.

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Je voudrais souligner à quel point il est important de ne pas abandonner des projets ni d'empêcher leur accomplissement pour quelques mois de délai. Il n'est pas question ici de dépassement de délais, et la seule exception possible pourrait être le glissement d'enveloppes au sein d'un même programme.

À nous de mettre toutes les chances de notre côté pour que ces projets de mobilité, d'équipements et d'espaces verts puissent se concrétiser jusqu'à leur phase finale.

M. Sadik Köksal (MR).- L'ordonnance proposée demande une prolongation des délais actuels pour les contrats de rénovation urbaine (CRU) ainsi que les infrastructures sportives communales. Il s'agit donc des CRU validés et en cours d'exécution, et non de nouveaux projets, mais ils sont importants pour la revitalisation des quartiers concernés. Ces contrats sont

Het oorspronkelijke budget voor die projecten blijft ongewijzigd. De voorgestelde maatregel zal het gewest dus geen extra geld kosten. Nieuwe projecten moeten daarentegen worden voorgelegd aan de nieuwe regering met volle bevoegdheden. Daarom hebben we in overleg met mevrouw Emmery en urban.brussels een amendement ingediend in de commissie.

De bouwkosten zijn enorm gestegen en we kennen allemaal de financiële situatie van de gemeenten. Dankzij de verlenging van de termijnen kunnen de gemeenten aanpassingen doorvoeren om binnen het door het gewest vooropgestelde budget te blijven. We zullen het voorstel van ordonnantie dan ook steunen.

(Applaus bij de MR)

³¹⁵⁹ **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** (in het Frans).- Onze fractie heeft het voorstel medeondertekend en we hebben ook het amendement goedgekeurd dat de tekst juridisch duidelijker maakt. We blijven bij dat standpunt.

Het voorstel voorziet in de verlenging van de looptijd van de stadsvernieuwingscontracten en het gewestelijk subsidieprogramma voor gemeentelijke sportinfrastructuur. De fractie van Les Engagés vindt het van essentieel belang dat de gewestelijke engagementen worden nagekomen en de gebudgetteerde bedragen geïnvesteerd.

(Applaus bij Les Engagés, DéFI en de MR)

le fruit d'un long processus de concertation avec l'ensemble des participants, que ce soient les riverains ou les communes concernés, ou encore les services régionaux. Ils s'étalent sur plusieurs années comme sur plusieurs communes.

L'enveloppe initiale de l'intervention régionale ne change pas. Autrement dit, cela ne constitue pas un coût supplémentaire pour la Région. En revanche, tout nouveau projet sera soumis à un futur gouvernement de plein exercice, raison pour laquelle nous avons déposé un amendement en commission, en concertation avec Mme Emmery et urban.brussels.

La prolongation permettra aux communes concernées d'effectuer les adaptations nécessaires, ce qui arrive régulièrement, tout en respectant l'enveloppe budgétaire proposée par la Région. L'enveloppe des communes, quant à elle, peut évidemment exploser.

Mme Emmery nous expliquait que les coûts de construction avaient augmenté. Nous connaissons toutes et tous la situation financière au sein des communes. La prolongation des délais leur permettra de réaliser des adaptations. Relancer des cahiers des charges me semble très sage et prudent. Par conséquent, nous soutiendrons la proposition d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Cette proposition d'ordonnance s'inscrit dans un contexte institutionnel et économique particulièrement tendu, la Région restant sans gouvernement depuis les élections du 9 juin 2024. Cette incertitude complique la mise en œuvre de nombreux projets portés par les communes et les acteurs publics dans un climat déjà fragilisé par l'inflation et le ralentissement des marchés publics.

En commission, notre groupe a soutenu ce texte et l'a même cosigné. Nous avons également voté en faveur de l'amendement présenté, visant à rendre le texte juridiquement plus clair. Nous confirmons cette position aujourd'hui.

Nous tenons en effet à réaffirmer l'importance de garantir l'accès à des infrastructures sportives locales, accessibles et abordables. Pour de nombreuses familles, ces équipements représentent les seuls espaces de pratique sportive. Ils jouent un rôle fondamental non seulement en matière de santé publique, mais aussi de cohésion sociale, de prévention et de lien communautaire, particulièrement dans nos quartiers.

Dans ce cadre, la proposition d'ordonnance prévoit une prolongation des délais relatifs aux contrats de rénovation urbaine et au programme régional de subsides pour les infrastructures sportives communales. Pour notre groupe, il est essentiel de respecter les engagements pris par la Région et de garantir que les montants budgétés soient concrètement investis sur le terrain au bénéfice des citoyens.

3163 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans)*.- Wij steunen het voorstel.

3165 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- De N-VA zal zich met één stem onthouden en met één stem het voorstel goedkeuren. De reden van onthouding is dat de noodzaak om vandaag bij hoogdringendheid over dit voorstel te stemmen zelf gecreëerd is. We hebben de oplossing immers zelf in handen. We bevinden ons al een jaar in een staat van limbo, die Brussel in de onzekerheid stort. Het is hoog tijd om een regering met volle bevoegdheid te vormen, die problemen zoals dit eindelijk aanpakt. Daarvoor draagt ook de partij die het voorstel indient een zeer grote verantwoordelijkheid.

Het is geen goed signaal om opnieuw met pleisterwetgeving aan te komen om de zelf gecreëerde gaten te dichten. Dat is geen goed politiek beleid. Daarom zal een lid van de N-VA-fractie zich onthouden, maar ten gronde steunen we natuurlijk wel het voorstel. We willen dat de sportinfrastructuur en andere infrastructuur die het beoogt er wel degelijk komt. Uiteindelijk staat het welzijn van de Brusselaars voorop.

3167 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)**.- Deze belangrijke ordonnantie voorziet in de verlenging van de termijnen van de stadsvernieuwingscontracten. Het is een technische maatregel met een reële impact. Collega Dalle somde al een aantal waardevolle projecten op die op stapel staan. Het zou jammer zijn mochten die niet kunnen doorgaan.

Veel van die wijkprojecten zijn belangrijk voor de levenskwaliteit en de sociale cohesie. Zonder verlenging lopen we het risico dat broodnodige, goedgekeurde investeringen in stadsvernieuwing en sportinfrastructuur volledig verloren gaan, omdat opdrachten niet tijdig kunnen worden gegund.

Door de verlenging hoeven gemeenten geen projecten te schrappen waaraan jaren van voorbereiding vooraf zijn gegaan. We moeten blijven investeren in toegankelijke en betaalbare sportfaciliteiten, zeker in wijken waar die schaars zijn. Wij zullen de tekst van de collega's dan ook steunen.

3167 **De voorzitter**.- De algemene bespreking is gesloten.

3173 *Artikelsgewijze bespreking*

3173 **De voorzitter**.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3173 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, DéFI et du MR)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je souhaite juste préciser que nous soutenons le texte.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *L'un des élus de la N-VA adoptera la proposition et le second s'abstiendra. L'abstention est justifiée par le fait que l'urgence de voter cette proposition aujourd'hui a été créée de toutes pièces. Nous avons la solution entre nos mains et il est grand temps de former un gouvernement de plein exercice.*

La « politique du sparadrap » pour boucher les trous n'est pas une bonne politique, mais l'un de nous soutiendra la proposition, car l'infrastructure dont il est question est indispensable pour le bien-être des Bruxellois.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais)*.- *Cette ordonnance entend prolonger les délais de réalisation de projets de rénovation urbaine, dont l'arrêt serait regrettable.*

Bon nombre de ces projets de quartier amélioreront la qualité de vie et la cohésion sociale. Sans prolongation, nous risquons de perdre des investissements déjà approuvés et plus que nécessaires.

Nous soutenons donc le texte déposé.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

3173

Artikelen 2 tot 8

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

3179

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW JOËLLE MAISON, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW FADILA LAANAN, DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW STÉPHANIE LANGE EN DE HEER SADIK KÖKSAL BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN STELSEL VAN TEWERKSTELLINGSSTEUN VOOR DE BEROEPSINSCHAKELING VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

3179

(NRS. A-135/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

3181

Algemene bespreking

3181

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Olivier Willocx, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

(Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

3187

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) *(in het Frans).- Sinds 12 maart 2021 is er een artikel 22ter toegevoegd aan de Grondwet betreffende het recht op volledige integratie voor gehandicapten. Daarmee streven we naar een samenleving waar personen met en zonder handicap zij aan zij leven en niet in twee gescheiden werelden.*

Ondanks de vele doelstellingen in verdragen, wetten en plannen laat het overheidsbeleid rond handistreaming nog veel te wensen over inzake dd toegankelijkheid van onderwijs, huisvesting, winkels, de stad en de arbeidsmarkt.

De tewerkstellingsgraad van personen met een handicap in Brussel bedraagt amper 33%, tegenover een Europees gemiddelde van 50%.

Dit voorstel van ordonnantie heeft tot doel personen met een handicap te helpen om aan het werk te gaan en te blijven. Daartoe wil het bevoegdheden overdragen aan Actiris, die Actiris nu deelt met de dienst Personeel met een handicap autonomie recherche (Phare).

Articles 2 à 8

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME JOËLLE MAISON, M. EMILE LUHAHI, MMES IMANE BELGUENANI, FARIDA TAHAR, FADILA LAANAN, M. PASCAL SMET, MME STÉPHANIE LANGE ET M. SADIK KÖKSAL RELATIVE À L'INSTAURATION D'UN RÉGIME D'AIDES À L'EMPLOI EN MATIÈRE D'INCLUSION PROFESSIONNELLE EN FAVEUR DES PERSONNES EN SITUATION DE HANDICAP

(NOS A-135/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

*Discussion générale***M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Olivier Willocx, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

(Mme Lotte Stoops, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Le 12 mars 2021, notre Constitution s'est enrichie d'un article 22ter, qui consacre le droit à une pleine inclusion des personnes en situation de handicap.

Comme l'ensemble des parlementaires qui siègent dans cet hémicycle, je souhaite tendre vers une société beaucoup plus inclusive que la nôtre, une société où les personnes en situation de handicap et les personnes dites valides évoluent de façon décloisonnée, et non dans deux univers distincts, et ce, de l'enfance jusqu'à la fin de la vie.

En dépit des nombreux objectifs fixés par la Convention des Nations unies, par l'Europe, par ce récent article 22ter ou encore par le plan bruxellois d'intégration du handistreaming dans les politiques publiques, la situation est encore loin d'être idéale. Que ce soit en matière d'enseignement, de logement, d'accessibilité de la ville et de ses commerces ou de marché du travail, il reste beaucoup de progrès à faire, la Belgique étant fortement à la traîne par rapport aux pays européens.

S'agissant plus particulièrement du marché du travail, le pourcentage de travailleurs en situation de handicap à Bruxelles

3189 *Met het voorstel streven we naar een duurzame integratie op de arbeidsmarkt door enerzijds de versnippering van de maatregelen terug te dringen en anderzijds de steun te behouden of zelfs uit te breiden. Daarnaast willen we de steun beter afstemmen op de behoeften en gelijke toegang garanderen voor Nederlandstaligen en Franstaligen. Tot slot voorziet het voorstel in een regelmatige evaluatie van het overheidsbeleid.*

Gehandicapten moeten in het gewest wonen en ingeschreven zijn bij Actiris, maar niet noodzakelijk werkzoekend zijn om in aanmerking te komen voor tewerkstellingssteun. Zij moeten over een attest van hun handicap beschikken, maar Actiris kan ook personen toelaten die nog geen attest hebben, of over een attest van een andere dienst beschikken.

De werkgevers die in aanmerking komen, zijn natuurlijke personen en rechtspersonen, zowel uit de privésector als van de overheid, die een werkzoekende of stagiair met een handicap in dienst nemen of reeds in dienst hebben voor een gewone functie in een Belgische vestiging.

- mais aussi partout en Belgique - est extrêmement bas, avec un taux d'emploi de 33 %, contre une moyenne européenne de 50 %.

La proposition d'ordonnance que nous examinons aujourd'hui a dès lors pour objectif de rendre le marché du travail plus inclusif, en instaurant des incitants pour y intégrer ou y maintenir les personnes en situation de handicap.

Quatre grands principes régissent cette proposition d'ordonnance, qui vise à transférer à Actiris des compétences actuellement exercées à la fois par le service Personne handicapée autonomie recherchée (Phare), avec la prime d'insertion, et par Actiris, avec la prime Activa pour perte d'autonomie.

Notre proposition poursuit quatre objectifs : le premier, particulièrement important, concerne la continuité des services et mesures destinés aux personnes en situation de handicap, et ce, dans une perspective d'insertion durable à l'emploi. Il s'agit, en réalité, de réduire le nombre de dispositifs existants, qui sont actuellement éparés, tout en maintenant ou même en élargissant l'aide aux bénéficiaires potentiels.

Le deuxième objectif est l'ajustement des aides afin de les faire correspondre au plus près aux besoins de la personne en situation de handicap et de son employeur. Cela induit également une visibilité et une lisibilité accrues du dispositif.

Le troisième objectif est l'égalité d'accès pour les Bruxellois en situation de handicap, francophones comme néerlandophones. En effet, depuis 2019, les Bruxellois néerlandophones en situation de handicap n'ont plus accès à ces aides.

Enfin, cette proposition vise l'efficacité des aides à travers une démarche d'évaluation régulière des politiques publiques.

Les publics éligibles aux aides à l'emploi instaurées par cette proposition d'ordonnance incluent évidemment les personnes en situation de handicap. Toutefois, ces personnes doivent être domiciliées en Région de Bruxelles-Capitale, être inscrites chez Actiris, mais sans être nécessairement chercheur d'emploi. Bien entendu, elles doivent être porteuses d'un handicap et disposer d'une attestation à cet égard. L'admissibilité chez Actiris peut être directe pour les personnes qui disposent déjà d'une telle attestation, que celle-ci émane d'un service fédéral ou du service Phare. Si le présent dispositif entre en vigueur, Actiris pourra, grâce à une procédure d'admission indirecte, fournir une attestation aux personnes qui se prévalent d'un handicap, mais qui ne disposent pas encore d'une attestation.

Les employeurs éligibles sont les personnes physiques et les personnes morales, privées ou publiques, qui embauchent un demandeur d'emploi ou stagiaire en situation de handicap ou qui emploient déjà un travailleur en situation de handicap, et ce, dans un emploi ordinaire et dans une unité d'établissement située en Belgique.

3191 *Overheidsdiensten zijn overigens gebonden aan quota die het parlement een tiental jaar geleden heeft aangenomen, maar de meeste halen die quota niet. Ooit moeten we ze dwingender maken. De ordonnantie beoogt stimuleringsmaatregelen, geen verplichtingen. Overheidsdiensten die de quota niet halen, zullen evenwel niet in aanmerking komen voor die maatregelen.*

De tewerkstellingssteun in het voorstel gaat gepaard met vijf maatregelen, waarvan slechts vier werkelijk gestructureerd zijn uitgewerkt.

De eerste maatregel betreft een tegemoetkoming in het bruto maandloon van de werknemer met een handicap, die wordt berekend op basis van het geschatte rendementsverlies.

Bij de bespreking van de tekst in de commissie stuitte de term 'rendementsverlies' mij en vele anderen tegen de borst. Helaas kunnen we geen andere terminologie hanteren omdat we anders niet voldoen aan de Europese regels inzake staatssteun.

3193 *De premie bedraagt minimaal 10% en maximaal 75% van het referentieloon. Deze uitbreiding van de inschakelingspremie van Phare is bedoeld om meer mensen te bereiken en mensen met een zware handicap meer mogelijkheden te bieden.*

De tweede maatregel betreft een premie voor de oprichting en het behoud van een zelfstandige activiteit. Die wordt berekend op basis van het gewaarborgde gemiddelde minimuminkomen, vermenigvuldigd met het percentage van het rendementsverlies. De activiteit moet economisch levensvatbaar zijn en voor het inkomen zal de regering nog een maximum bepalen.

Par ailleurs, rappelons que les pouvoirs publics sont soumis à des quotas liés au handicap. Ces quotas ont été adoptés à l'unanimité dans cet hémicycle il y a une dizaine d'années, mais la plupart ne sont pas satisfaits.

Cette question de quotas devra, un jour, être réglée pour évoluer vers quelque chose de plus contraignant. Mais même si les dispositions de l'ordonnance et les quotas sont deux sphères proches, elles sont aussi différentes : la première vise les mécanismes incitatifs, tandis que les quotas sont en principe obligatoires.

Précisons, puisque cette ordonnance vise également les pouvoirs publics, que ceux qui n'auraient pas atteint ces quotas dans leur personnel n'auront pas accès aux aides prévues dans le dispositif.

Les dispositifs d'aide à l'emploi coordonnés par cette proposition sont au nombre de cinq. Seuls quatre, toutefois, sont prévus de manière très structurée.

Le premier dispositif est une intervention dans la rémunération mensuelle brute du travailleur en situation de handicap, versée en vue soit d'une activation, soit du maintien à l'emploi. Elle est calculée sur la base d'un pourcentage correspondant à la perte de rendement estimée du travailleur en situation de handicap.

Dès la première fois, cette expression - « perte de rendement » - m'a heurtée, ainsi que bon nombre de personnes qui ont participé à la réunion de la commission des Affaires économiques du 2 juillet, au cours de laquelle nous avons analysé ce texte. Malheureusement, il n'y a pas de terminologie différente possible. En effet, pour que cette aide d'État ne soit pas prohibée par les règles européennes, il faut qu'elle vienne compenser quelque chose. La perte d'autonomie en elle-même ne suffit pas à justifier une compensation, puisque certaines personnes souffrant de handicap occupent des emplois sans générer de perte de rendement. Cela dépend du travail, de la manière dont il est exercé et évidemment de la singularité et de l'amplitude de leur handicap. C'est donc pour cette raison qu'on utilise la formule de « perte de rendement », certes un peu sèche, mais nécessaire pour échapper à la législation européenne sur les aides d'État, ainsi que pour évaluer au plus près la situation du travailleur dans l'entreprise.

Cette prime sera au minimum de 10 % et au maximum de 75 % du salaire de référence. Je voudrais faire une incise à ce sujet : un dispositif de prime d'insertion est prévu par le service Phare. Il est élargi par la présente ordonnance puisque, pour Phare, la prime d'insertion pouvait atteindre entre 5 % et 50 % du salaire de référence. Cet élargissement vise à toucher plus de monde et à élargir les possibilités pour les personnes lourdement handicapées. Il est aussi justifié par rapport au cinquième dispositif dont je vais vous parler.

Le deuxième dispositif créé par cette ordonnance est une prime de création et de maintien d'activité pour les travailleurs indépendants. Cette prime correspond au revenu minimum moyen garanti multiplié par le pourcentage de la perte de

De derde maatregel betreft twee soorten stages. Ten eerste is er de ontdekkingsstage, die onbezoldigd is, en de stagiair laat kennismaken met de werkvloer.

rendement, pour autant que cette activité indépendante envisagée possède une certaine viabilité économique, à déterminer par le gouvernement, et qu'elle ne dépasse pas un certain revenu. Un plafond sera fixé par le gouvernement.

La troisième partie du dispositif est relative aux stages. Les stages sont de deux types. Le premier est le stage découverte. Sans rémunération ni défraiement, il vise à familiariser le stagiaire avec des situations professionnelles ou quotidiennes du métier ou de la fonction qu'il souhaite exercer.

3193 **Mevrouw de voorzitter.-** Kunt u afronden? U bent al een minuut over uw spreektijd.

Mme la présidente.- Pouvez-vous conclure ? Vous avez déjà dépassé votre temps de parole d'une minute. J'espère que la majorité des collègues a lu votre texte.

3193 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik wil best vijf minuten van mijn spreektijd afstaan aan mevrouw Maison.*

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je veux bien donner cinq minutes de mon temps de parole à Mme Maison.

3193 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- *Ik kan mijn uiteenzetting inkorten, maar dat gaat ten koste van het goede begrip van de ordonnantie. Bovendien wil ik graag wat uitleg geven over een brief die we gisteren ontvingen van de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap.*

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Je peux écourter mon exposé, bien que cela nuise à la bonne compréhension de cette ordonnance.

Au-delà de cet exposé, hier après-midi, nous avons tous reçu un courrier du Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap (CBPH). Ce courrier énumère plusieurs incertitudes à l'égard des personnes handicapées auxquelles je souhaiterais répondre. Je voudrais aussi pouvoir éclairer l'assemblée et ceux qui nous écoutent à ce sujet. J'ai transmis ces réponses au CBPH et aux collègues cosignataires en commission, mais je crois que des explications supplémentaires s'imposent.

3197 *De vierde maatregel betreft ontdekkings- en opleidingstages en aanvullende hulp in de vorm van een financiële bijdrage voor specifieke uitgaven met betrekking tot de integratie van gehandicapte werknemers.*

Le quatrième dispositif comprend les stages de découverte et les stages formatifs, ainsi que les aides auxiliaires qui sont matérialisées par une contribution financière à des dépenses spécifiques, visant à favoriser l'inclusion de la personne en situation de handicap dans son travail ou son stage, telles qu'une adaptation des locaux, un équipement spécifique ou encore une intervention dans ses frais de déplacement.

De vijfde maatregel staat in artikel 16, lid 3, van de ordonnantie. De inschakelingspremie van Phare en de Activapremie inzake verminderde arbeidsgeschiktheid worden voortaan gebundeld in één enkele premie. In bepaalde gevallen zal het mogelijk zijn extra steun te verlenen aan werknemers die iemand met een handicap in dienst nemen ter compensatie van de samenvoeging van de premies en van het feit dat de Activapremie niet langer beschikbaar is zodra de ordonnantie van kracht wordt.

Le cinquième dispositif figure à l'article 16, § 3, de l'ordonnance. Aujourd'hui, sont accessibles les primes d'insertion du service Phare et les primes Activa « Aptitude réduite ». Ces deux mesures seront fusionnées. Dans certains cas, il sera possible de fournir une aide aux personnes qui embauchent un travailleur en situation de handicap, pour compenser la fusion des deux mesures et le fait que la mesure Activa « Aptitude réduite » ne sera plus accessible, une fois l'ordonnance entrée en vigueur.

Ten slotte vinden we het ook belangrijk om het systeem regelmatig te evalueren, rekening houdend met het aantal aanvragen en goedkeuringen, het gemiddelde rendementsverlies en het aantal mensen met een beperking die een aanvraag indienen in verhouding tot het totale aantal werkzoekenden.

Enfin, il nous tient aussi à cœur, comme le prévoit l'article 39 de l'ordonnance, de procéder à une évaluation régulière de ce dispositif. Il s'agira de recenser le nombre de demandes, le nombre d'acceptations, le taux moyen de la perte de rendement, ainsi que la proportion de personnes en situation de handicap qui introduisent une demande sur la base du total de chercheurs d'emploi.

We moeten verder de proportie van het aantal werknemers met een beperking in overheidsdienst en in de privésector in de gaten houden, net zoals het verschil in werkzaamheidsgraad bij mensen met een beperking tussen het Brussels Gewest, België en andere landen van de EU. Ook de situatie voor en na de vankrachtwording van de ordonnantie moet worden vergeleken.

Nous devons aussi évaluer la proportion de travailleurs porteurs d'un handicap dans le service public et le secteur privé, ainsi que le différentiel entre le taux d'emploi des travailleurs en situation

In zijn advies wijst de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap op een aantal problemen met de ordonnantie. Zo zou het beter een ontwerp dan een voorstel zijn, maar dat was in dit geval onmogelijk omdat de regering nog steeds in lopende zaken is. Het budget is al in 2023 van Phare naar Actiris overgedragen en het komt erop aan om de bestaande premies te vereenvoudigen en de gelijkheid van Nederlandstalige Brusselaars met een beperking te herstellen.

³¹⁹⁹ *De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap werd niet formeel geraadpleegd, maar er vonden meerdere contacten plaats. Ik heb me er ook toe verbonden om hem te raadplegen wanneer de uitvoeringsbesluiten worden opgesteld.*

De raad wijst op het risico op een schending van het standstillbeginsel. Mensen met een beperking krijgen momenteel een inschakelingspremie van Phare. Ze vrezen dat de nieuwe regeling in zekere mate afbreuk doet aan hun rechten, wat natuurlijk niet toegelaten is.

De premies zijn er niet voor de non-profitsector, omdat de lonen van mensen met een beperking daar worden gesubsidieerd. Volgens de maatregel in kwestie mogen mensen die Phare al tussen 50 en 100% subsidieert en die in een maatwerkbedrijf werken hun salaris niet combineren met een Activapremie. Eind 2019 werden daarover twee rondzendbrieven verstuurd.

Wat Phare betreft, is dat verbod al sinds 2019 van kracht en het blijft nu naast de regeling bestaan, maar dat belet maatwerkbedrijven niet om gebruik te maken van de regeling. Sommige maatwerkbedrijven hebben immers werknemers met een handicap die niet worden erkend als maatwerkmedewerkers in de strikte zin van het woord. Zij zullen nog steeds gebruik kunnen maken van de regeling.

de handicap en Région bruxelloise, en Belgique et dans les autres pays de l'Union européenne. Il faudra aussi évidemment comparer la situation qui précède et celle qui suit l'entrée en vigueur de cette ordonnance.

Comme je l'ai dit, le CBPH a rendu un avis hier après-midi. J'y ai répondu par écrit, avec copie à certains d'entre vous en fin de matinée.

Le CBPH relève une série de problèmes dans l'ordonnance. Il estime tout d'abord qu'elle devrait être un projet plutôt qu'une proposition. Néanmoins, il a fallu déposer une proposition en raison de la persistance des affaires courantes. Il n'était pas possible en effet d'en faire un projet : la longueur de la procédure aurait été incompatible avec l'urgence qu'il y avait à adopter ce dispositif pour clarifier la situation. Le budget est déjà passé, en 2023, de Phare à Actiris et il convient de simplifier les nombreux dispositifs existants et de restaurer l'égalité pour les Bruxellois néerlandophones en situation de handicap qui n'ont pas encore accès à ce dispositif.

Le CBPH n'a pas été consulté formellement, mais sachez qu'il a été contacté à plusieurs reprises en 2023 et en 2025. Sachez également qu'en commission, dans mes écrits, je me suis engagée à ce que le CBPH soit formellement consulté lors de la rédaction des arrêtés.

Le Conseil pointe un risque de régression au regard du principe de standstill. Vous savez que les personnes bénéficiaires - autrement dit, les personnes en situation de handicap - perçoivent aujourd'hui une prime d'insertion de la part du service Phare. Ces personnes craignent que le dispositif dont question aujourd'hui n'entraîne une certaine régression de leurs droits, ce qui est évidemment interdit. En d'autres termes, tout ce qui était accordé par le service Phare est aujourd'hui octroyé sous une autre forme, mais en vertu de l'ordonnance sur laquelle nous allons nous prononcer aujourd'hui.

Il n'est pas possible de cumuler les aides avec le secteur non marchand, où les salaires des personnes en situation de handicap sont subventionnés. Nous visons ici les entreprises de travail adapté (ETA). Le dispositif en question, tout comme le dispositif d'insertion du service Phare, interdit aux personnes déjà subventionnées entre 50 et 100 % par le service Phare et qui travaillent dans une ETA de cumuler leur salaire et la prime Activa « Aptitude réduite ». Cela résulte de deux circulaires datant de fin 2019.

Chez Phare, cette interdiction est donc en vigueur depuis 2019 et persiste désormais aux côtés du dispositif, mais cela n'empêche pas une ETA d'utiliser le dispositif. En effet, dans certaines ETA se trouvent des travailleurs qui souffrent d'un handicap et ne sont pas reconnus comme travailleurs ETA au sens strict. Ceux-là pourront continuer à bénéficier du dispositif prévu dans l'ordonnance.

³²⁰¹ *Het voorstel van ordonnantie bepaalt dat er bij evaluaties rekening moet worden gehouden met de individuele situatie en de aanpassing van de werkplek, wat al gebeurt met Phare.*

De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap was geen voorstander van de invoering van een maximum van de inschakelingspremie, die berekend wordt op basis van het brutoloon, maar dat komt er wel. Ook bij Phare werd al een maximum gehanteerd. Er worden dus geen rechten teruggeschroefd.

Net zoals bij Phare zullen zelfstandigen in bijberoep niet in aanmerking komen voor een premie. Het tweede deel van het voorstel bepaalt immers dat enkel zelfstandigen in hoofdberoep in aanmerking komen.

De minimumduur van de stage wordt waarschijnlijk een dag.

Over de uitvoeringsbesluiten wordt met de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap overlegd, zodra het parlement een voorstel van resolutie indient dat de regering in lopende zaken aanzet tot het nemen van die besluiten. De regering kan de uitvoeringsbesluiten in een periode van lopende zaken immers niet uit zichzelf nemen.

³²⁰³ *Tot besluit schat de vzw Diversicom dat de overheidsfinanciën er nagenoeg 30.000 euro op vooruitgaan als iemand met een beperking weer gaat werken.*

De inclusie van kinderen en volwassenen met een beperking mag geen hypothese zijn, maar is een verplichting.

(Applaus)

Comme le service Phare l'avait prévu, la présente ordonnance prévoit de personnaliser les évaluations et de ne pas recourir à des barèmes fixes ou standardisés. Les évaluations tiendront compte des réalités individuelles et des adaptations de postes de travail, comme c'est déjà le cas aujourd'hui avec le service Phare.

Le CBPH ne souhaitait pas de plafond à la prime d'intégration calculée sur la base du salaire brut réel de la personne, mais il y en aura bien un. Le dispositif créé par le service Phare en prévoyant déjà un, il n'y aura pas de régression dans les droits. En Flandre, le VDAB propose également un plafond d'intervention. Celui qui sera instauré par le gouvernement sera assez élevé.

Comme c'est déjà le cas avec le service Phare, les indépendants à titre accessoire seront exclus du dispositif. Le deuxième volet de la proposition d'ordonnance concernant la prime aux indépendants prévoit qu'il faut bénéficier de ce statut à titre principal, également pour des raisons de viabilité de l'activité envisagée.

La durée minimale du stage, qui sera également prévue dans les arrêtés, sera probablement d'un jour.

Enfin, les arrêtés d'exécution devront être soumis à une concertation avec le CBPH, comme celui-ci l'a demandé. À cet égard, nous avons pu rassurer ses membres. Les arrêtés feront l'objet d'une concertation dès l'instant où le Parlement le précisera dans la proposition de résolution qui sera déposée et exhortera le gouvernement en affaires courantes à prendre les arrêtés.

Nous discutons effectivement d'une proposition d'ordonnance et non d'un texte du gouvernement. Celui-ci ne pourra pas, en affaires courantes, prendre les arrêtés d'exécution par génération spontanée. Nous devons donc, nous, parlementaires, introduire une proposition de résolution pour demander au gouvernement de déposer les arrêtés en question. Dans celle-ci, nous demanderons que le CBPH soit formellement consulté dans le cadre de la rédaction des arrêtés.

En conclusion, l'ASBL Diversicom a estimé à un peu plus de 30.000 euros le gain que génère pour les finances publiques la mise à l'emploi d'une personne en situation de handicap. Des emplois ne sont pas nécessairement créés dans cette finalité, mais il convient de souligner les aspects positifs de l'inclusion et de l'intégration des personnes porteuses de handicap dans le marché du travail.

Je le répète, l'inclusion des enfants et des adultes en situation de handicap ne doit cependant pas être une hypothèse, mais une obligation, car elle renvoie à notre dignité et à celle de nos institutions.

(Applaudissements)

3207 **Mevrouw de voorzitter.-** De spreektydklok was uitgevallen, maar omdat deze tekst zo alom bijval krijgt, hebben de collega's ermee ingestemd om nu hun spreektijd in te korten.

3209 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Ik sta graag vijf minuten van mijn spreektijd af aan mevrouw Maison, en Team Fouad Ahidar is tot hetzelfde bereid. Dat levert al tien extra minuten op.**

Het is belangrijk dat iedereen het gedetailleerde betoog van mevrouw Maison kon horen, vooral het antwoord dat zij gaf aan de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap. Die informatie hadden we nodig om niet het hele debat over te hoeven doen. Op die manier winnen we zelfs tijd.

3209 **De heer Emile Luhahi (Groen) (in het Frans).- Allereerst wens ik mevrouw Maison te bedanken voor het initiatief dat ze genomen heeft en de diensten voor al hun werk.**

3219 *(verder in het Nederlands)*

Mensen met een handicap vallen vaak uit de boot, zeker op de arbeidsmarkt. Daarom is dit voorstel van ordonnantie zo belangrijk en heeft de Groenfractie het mee ondertekend. Het voorstel raakt aan de kern van onze samenleving omdat het ertoe bijdraagt dat iedereen er een plaats in vindt.

Het thema gelijke kansen mag zich niet beperken tot de commissie voor de Gelijke Kansen, maar zou in alle commissies een belangrijke rol moeten spelen. Dat is exact het doel van deze tekst. Hij stelt het beginsel van gelijke kansen centraal in het arbeidsbeleid.

Het voorstel van ordonnantie is bovendien duidelijk, solide en rechtvaardig. Het ondersteunt mensen met een handicap op een realistische en structurele manier, niet alleen werknemers, maar ook zelfstandigen en niet alleen met woorden, maar ook met premies, stages, begeleiding en duidelijke rechten.

Daarnaast voorziet de tekst ook in controle, evaluatie en transparantie. Hij zorgt ervoor dat de middelen bij de juiste mensen terechtkomen en voorkomt misbruik. Het verheugt de Groenfractie dat verschillende bestaande instrumenten op een volwassen manier in de tekst worden samengebracht. Kortom, deze tekst is belangrijk voor de maatschappij en zorgt voor gelijke kansen voor iedereen op de arbeidsmarkt, ook voor mensen met een handicap.

(Applaus)

3219 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Open Vld ondertekent mee de tekst omdat we volledig achter de inhoud en de doelstelling staan. Iedereen heeft recht op gelijke kansen en op een volwaardige deelname aan de arbeidsmarkt. Eigenlijk moet**

Mme la présidente.- Le texte faisant l'unanimité, tous les collègues ont accepté de diminuer leur temps de parole.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Nous avons droit à vingt minutes de temps de parole par groupe politique. Comme je l'ai dit, je cède volontiers cinq minutes de mon temps de parole à Mme Maison, et la Team Fouad Ahidar a annoncé faire de même, ce qui totalise dix minutes supplémentaires. Cela nous tient à cœur, car nous avons réalisé un beau travail collectif.

Il était très important, surtout pour ceux qui n'ont pas assisté aux travaux en commission, d'entendre tous les détails de l'intervention de Mme Maison, et surtout les réponses apportées au Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap, avec lequel nous sommes en contact. Nous avons besoin de ces clarifications pour ne pas relancer les débats et les répliques. En réalité, nous gagnons du temps.

M. Emile Luhahi (Groen).- Je tiens d'abord à remercier ma collègue Mme Maison pour son initiative, ainsi que l'administration pour le travail accompli.

(poursuivant en néerlandais)

Groen a cosigné cette proposition d'ordonnance, car elle contribue à ce que chacun trouve sa place dans notre société, y compris les personnes en situation de handicap.

Ce texte clair et solide place le principe de l'égalité des chances au cœur de la politique de l'emploi, en instaurant des primes, des stages, des droits et un accompagnement dans le but de soutenir les personnes en situation de handicap sur le marché de l'emploi.

Il garantit, en outre, contrôle, évaluation et transparence. Groen se réjouit également que des instruments existants y soient intégrés de façon responsable, en évitant les abus.

(Applaudissements)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- L'Open Vld a cosigné ce texte parce que nous adhérons pleinement à son

iedereen op alle vlakken volwaardig kunnen deelnemen aan de samenleving.

Inzake activering van personen met een handicap staat Brussel ver van de Europese norm: we behalen 33%, terwijl de EU-norm op 50% ligt. Dat wijst er meteen op welke kritieke prestatie-indicator we eigenlijk moeten volgen. Het is logisch om dat aan een gewest over te dragen. Vlaanderen heeft om die reden zijn werking in Brussel stopgezet; het is een gewestbevoegdheid geworden. We lossen met deze ordonnantie meteen ook het probleem op van Nederlandstalige Brusselaars die altijd naast de steunmaatregelen grijpen.

De tekst is de uitvoering van een akkoord tussen de Franse Gemeenschap en het gewest. De Franse Gemeenschap droeg de middelen voor de uitvoering van dat akkoord overigens al over aan het gewest.

Voorts is er al een erkenning van de handicap door de federale overheid. Volgens de tekst is er daarnaast ook een erkenning door de gemeenschappen en beschikken de dienst Personne handicapée autonomie recherchée (Phare) en de Vlaamse Gemeenschap over de nodige expertise. Voor velen kan het ingewikkeld worden om uit te zoeken wie hun handicap moet erkennen.

Deze ordonnantie biedt bovendien aan Actiris de mogelijkheid om een attest van erkenning van handicap toe te kennen. We moeten er dan ook op toezien dat Actiris de juiste expertise kan inwinnen bij de juiste organisaties. Eventueel moeten we zorgen voor een samenwerking met de gemeenschappen als het gaat over de erkenning van een handicap.

³²²¹ Er is overigens geen impact op de begroting, aangezien de middelen van de Cocof overgeheveld zijn naar het gewest.

Ik hoop dat iedereen de tekst unaniem zal steunen. We moeten er echt voor zorgen dat 50% van de personen met een handicap actief wordt op de arbeidsmarkt. Inclusie is essentieel. Er zijn enorm veel mensen met een zichtbare of onzichtbare handicap die willen werken, maar geen baan vinden. Sommige mensen met een beperking zijn nochtans heel goed in bepaalde taken. Wij zouden veel meer moeten inzetten op die sterktes.

Diversicom heeft berekend wat de maatregel ons financieel zou kunnen opleveren. Het spijtige aan onze institutionele structuur is dat de gewesten de mensen moeten activeren en dat de federale overheid de winsten opstrijkt. Toch blijft het een nuttige investering, die leidt tot minder uitkeringen en meer sociaalezekerheidsbijdragen. Het belangrijkste is evenwel dat ze, naast de verhoging van de koopkracht, bijdraagt aan de emancipatie van personen met een beperking die vooruit willen in hun leven.

De Open Vld-fractie zal dit voorstel van ordonnantie dan ook steunen en dankt mevrouw Maison voor de tekst.

contenu et à son objectif. Tout le monde doit pouvoir participer à la société, y compris au marché du travail.

Concernant l'activation des personnes en situation de handicap, Bruxelles est loin de la norme européenne. Cette compétence a été logiquement transférée à la Région, ce qui résout également le problème des Bruxellois néerlandophones qui ne bénéficiaient jamais des mesures d'aide.

Ce texte met d'ailleurs en œuvre un accord conclu entre la Communauté française et la Région.

Actuellement, le handicap peut être reconnu par l'État fédéral, mais aussi par les Communautés. Il est souvent difficile de savoir à qui s'adresser.

L'ordonnance prévoit dès lors qu'Actiris puisse délivrer une attestation de reconnaissance de handicap, mais il faudra veiller à ce que l'office dispose de l'expertise nécessaire et collabore avec les Communautés.

Par ailleurs, cette proposition n'aura pas de conséquences sur le budget.

J'espère qu'elle sera approuvée à l'unanimité. Certaines personnes ayant un handicap souhaiteraient travailler, mais ne trouvent pas d'emploi. Nous devrions beaucoup plus miser sur leurs forces.

Diversicom a calculé ce que cette mesure pourrait nous rapporter. Le problème est qu'il appartient aux Régions d'activer les personnes sans emploi, mais que les bénéfices reviennent à l'État fédéral. Cependant, outre l'augmentation du pouvoir d'achat, cette mesure contribue aussi à l'émancipation des personnes en situation de handicap.

L'Open Vld soutient dès lors ce texte.

(Applaudissements)

(Applaus)

3225 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- *De integratie van personen met een handicap op de arbeidsmarkt kan nog beter in Brussel. Het gewest beschikt over een aantal beleidsmogelijkheden, zoals quota, ook al zouden die beter bindend worden, want in de praktijk worden ze niet gehaald.*

Ecolo heeft deze tekst mee ondertekend omdat we snel vooruitgang willen boeken. Om te beginnen wordt de huidige wirwar van maatregelen beperkt tot slechts vier beleidslijnen. Verder behouden gehandicapten hun verworven rechten. Belangrijk is ook de multidisciplinaire aanpak, die wordt toegespitst op de individuele situatie van mensen. Voorts brengen we het beleid in regel met de Europese strategie voor de rechten van personen met een handicap voor 2021-2030 en met het Internationaal Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.

Tot slot zullen periodieke evaluaties het mogelijk maken om het beleid bij te sturen op basis van de evoluerende behoeften. Ecolo zal toezien op de criteria die daarbij gehanteerd worden.

3227 *Tegelijk willen wij alert blijven voor een aantal aandachtspunten die de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap heeft aangekaart.*

Zo zullen wij toezien op de evaluatie, die volgens Ecolo door externe experts moet worden uitgevoerd. Bovendien moeten ook de medewerkers van Actiris de nodige uitrusting en opleiding krijgen. De Brusselse Raad voor Personen met een handicap wil daartoe voorzien in experts. Die mogelijkheid moeten we onderzoeken.

We moeten in de toekomstige uitvoeringsbesluiten ook voorzien in de mogelijkheid om bezwaren in te dienen.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je remercie tout d'abord Mme Maison qui, en un temps record et avec toute son équipe, a porté cette proposition. Le sujet est complexe et, vu la situation des affaires courantes, il fallait passer par le Parlement.

En commission, nous avons eu l'occasion d'entrer dans les détails techniques, que Mme Maison vient également de nous rappeler. Bien nécessaire, ce texte vise l'inclusion des personnes en situation de handicap sur le marché de l'emploi, où on sait que des efforts restent à faire. La Région bruxelloise possède pourtant certains dispositifs en la matière, comme les quotas. En principe, ceux-ci devraient permettre cette inclusion. Or, force est de constater que ce n'est pas le cas. Il faudra donc envisager, à un moment donné, de rendre ces quotas contraignants, mais c'est un autre débat.

Nous avons cosigné le texte non seulement parce que le sujet nous paraît important, mais aussi parce que nous devons réagir assez vite. En tant qu'écologistes, nous souhaitons mettre en avant plusieurs avancées. Tout d'abord, ce texte rationalise un ensemble très complexe de dispositifs multiples en quatre dispositifs, qui permettent à tout le monde de mieux s'y retrouver.

Une autre avancée est le maintien des droits acquis, qui garantit une transition sûre pour les bénéficiaires actuels. Ensuite, je soulignerai l'approche multidisciplinaire, qui inclut une évaluation des situations individuelles, dans le respect de la dignité et des spécificités de chacun. Ce texte assure également la mise en conformité avec la stratégie européenne en faveur des droits des personnes handicapées 2021-2030 et avec la Convention des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées. Enfin, l'évaluation périodique obligatoire du dispositif permettra d'adapter les mesures en fonction de l'évolution des besoins.

Comme l'a demandé le CBPH, il conviendra de veiller à ce que ces évaluations tiennent compte des situations individuelles et qu'elles soient effectuées par des personnes expertes. Nous serons dès lors vigilants aux critères qui seront objectivés dans ce cadre.

Tout en soulignant ces avancées, nous souhaitons émettre certaines réserves, que nous avons d'ailleurs déjà exprimées en commission. Il ne s'agit pas du fond du texte, que nous avons cosigné et soutiendrons ici, mais de certaines préoccupations du CBPH, auxquelles nous devons rester vigilants. Les députés devraient d'ailleurs en avoir été informés hier soir ou ce matin. Ces préoccupations expliquent pourquoi nous tenions à inclure une explication détaillée dans le texte introductif de Mme Maison.

Dès lors, nous serons attentifs à l'importance qui sera accordée à l'évaluation. Selon nous, celle-ci devra être réalisée par des experts externes. En outre, puisque les agents d'Actiris seront aussi amenés à accompagner ce public, ils devront être outillés et formés, étant donné qu'un tel accompagnement ne relève pas

Overleg met de betrokkenen is essentieel. We moeten absoluut vermijden dat we hun maatregelen opleggen zonder hen gehoord te hebben.

(Applaus)

de leurs missions initiales. À cet égard, j'entends que le CBPH est disposé à offrir l'appui d'experts ; il conviendra d'examiner cette proposition.

Le CBPH déplore par ailleurs l'absence de voies de recours. À défaut d'inscrire cette possibilité dans la proposition d'ordonnance, il faudra donc impérativement la prévoir dans les arrêtés d'exécution. Nous y veillerons, tout en sachant qu'en amont de ces arrêtés, il faudra rédiger rapidement - au besoin, nous pouvons aussi vous y aider - une proposition de résolution qui respecte tous les engagements pris aujourd'hui. Nous soutenons cette proposition d'ordonnance par le biais de nos signatures, mais aussi en promettant aux citoyens qui nous suivent que nous avons pris en compte leurs observations, que nous comprenons leurs inquiétudes, que nous les partageons et que nous les intégrerons dans les prochains textes que nous voterons.

Je conclurai en insistant sur l'importance de la concertation avec les personnes directement concernées par nos décisions. En effet, le pire serait de leur imposer des politiques sans avoir entendu leur avis ; cela reviendrait même à prendre une décision contre elles. Nous devons donc être très attentifs à cet aspect, ce dont je m'assurerai au nom de mon groupe.

(Applaudissements)

³²³¹ **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** *(in het Frans).*- Ik dank iedereen die aan deze tekst heeft bijgedragen.

Volgens de Grondwet heeft iedere persoon met een handicap het recht op volledige inclusie in de samenleving en op redelijke aanpassingen die dat mogelijk maken. Dat betekent dat de staat alle mogelijke maatregelen moet nemen om sociale uitsluiting te voorkomen. Aan dat grondwetsartikel ging een tien jaar durende strijd van socialistische politici vooraf.

De PS staat achter deze tekst, die tot doel heeft meer eenheid te brengen in de ondersteuning van personen met een handicap bij tewerkstelling. Het voorstel sluit aan bij de Belgische en Europese doelstellingen voor de inclusie van personen met een handicap.

Algemeen beschouwd zijn de staat en het gewest verplicht om begeleidings- en activeringsmaatregelen voor werkzoekenden uit te werken. Daarnaast hebben ook ondernemingen een rol te vervullen. Die mag zich niet beperken tot het in ontvangst nemen van een premie. Ze moeten voor een daadwerkelijke integratie van de werknemer binnen het bedrijf zorgen.

Mme Fadila Laanan (PS).- Je me joins aux remerciements exprimés à notre collègue Joëlle Maison pour avoir été à l'initiative de la proposition d'ordonnance dont nous discutons. Je remercie également les administrations, les acteurs du dossier, les cabinets, le service Personne handicapée autonomie recherchée (Phare) et Actiris d'avoir participé à l'élaboration de ce texte.

Mme Maison a rappelé à propos l'article 22ter de la Constitution : « Chaque personne en situation de handicap a le droit à une pleine inclusion dans la société, y compris le droit à des aménagements raisonnables. » Cela implique que l'État prenne toutes les mesures de nature à éviter l'exclusion sociale. Nous devons cet article à un combat de dix ans mené par des collègues socialistes, dont Jean-Marc Delizée, instigateur du débat, et Karine Lalieux, à qui l'on doit son approbation alors qu'elle était ministre du gouvernement fédéral De Croo.

Mon groupe soutient ce texte qui vise l'instauration à Bruxelles d'un régime unifié d'aides à l'emploi pour les personnes en situation de handicap en comblant la fracture existante entre les Bruxellois francophones et néerlandophones. La proposition s'inscrit dans les objectifs belges et européens d'inclusion des personnes handicapées. Aux avant-postes de nombreux progrès sociaux, la Région bruxelloise se doit d'avoir un régime à part entière pour faciliter la lecture de la stabilité juridique de ce dispositif régional.

Sur un plan plus général, rappelons que l'État et la Région doivent assumer leur rôle d'accompagnement et d'activation des chercheurs d'emploi non seulement en définissant un cadre

3233 *Tijdens de besprekingen werden er twijfels geuit over mogelijke valkuilen. Ik roep de regering dan ook op om daarmee rekening te houden bij de voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten, zodat die zo snel mogelijk kunnen worden goedgekeurd.*

Daarnaast moet de regering overleggen met de sector. Ik hoop dat er geen resolutie nodig is om haar daartoe aan te zetten.

De PS zal deze tekst goedkeuren.

(Applaus)

3237 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Ik kan alleen maar beamen wat er is gezegd en iedereen bedanken die aan het voorstel van ordonnantie heeft meegewerkt, in het bijzonder mevrouw Maison. Als medeondertekenaars zullen we het voorstel vanzelfsprekend goedkeuren.

(Applaus)

3241 **Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)** *(in het Frans).*- Ik dank mevrouw Maison voor haar tekst en haar duidelijke uitleg.

Het doel is om minstens 50% van de mensen met een handicap aan het werk te krijgen. Werk is immers zoveel meer dan broodwinning, het maakt je tot volwaardig lid van de samenleving.

Zoals ik al in de commissie zei, is het uiterst belangrijk dat de expertise van de belangenvereniging Phare bij Iriscare terecht komt. Zo kunnen personen met een handicap daar een aangepaste begeleiding op maat krijgen. Voor Les Engagés is het ook belangrijk dat de verenigingen in de toekomst nog steeds geraadpleegd worden. Zij beschikken immers over massa's

législatif clair, mais aussi en assurant un suivi personnalisé, via Actiris, notamment.

Aux côtés de l'État, les entreprises interviennent comme des partenaires sociétaux, leur responsabilité ne se limitant pas à la simple perception d'une prime. Elle inclut l'intégration effective du travailleur en instaurant des parrainages internes, par exemple, ou des programmes de mentorat, et la publication annuelle de leurs indicateurs d'inclusion. Elle contribue ainsi directement à l'émancipation par le travail, en reconnaissant que l'emploi est la clé de l'autonomie personnelle.

Lors des discussions, des craintes se sont exprimées quant aux éventuels écueils, tels que la durée minimale du contrat, l'interdiction de remplacement et l'antériorité, le reporting et le recouvrement. Nous invitons donc le gouvernement - dès son entrée en fonction, voire dans le cadre des affaires courantes - à préparer les discussions pour que les arrêtés d'exécution soient pris au plus vite et qu'ils intègrent les points d'attention que nous avons évoqués il y a quelques jours.

Nous souhaitons que le gouvernement agisse sans tarder pour compléter ce dispositif et assurer une transition juste et une mise en œuvre transparente.

Le gouvernement doit aussi consulter le secteur, dont le Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap. J'espère que nous n'aurons pas besoin d'une résolution pour faire en sorte que le gouvernement consulte les représentants légitimes du secteur, qui ont une vision bien plus pertinente de la question.

Le groupe socialiste votera en faveur de ce texte.

(Applaudissements)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Je rejoins tout ce qui a été dit. En tant que signataires, nous soutiendrons bien entendu la proposition.*

(Applaudissements)

Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).- Encore une fois, je remercie Mme Maison de porter ce texte, mais aussi pour son exposé très clair et les réponses apportées au Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap. C'était important, notamment pour le rassurer.

L'emploi est bien plus qu'un simple moyen de subsistance ; c'est un pilier de l'inclusion sociale, de l'autonomie et de la reconnaissance des personnes en situation de handicap comme acteurs à part entière de notre société. La proposition d'ordonnance discutée aujourd'hui vise à assurer un régime cohérent et à simplifier les aides à l'emploi en la matière. Je ne vais pas rappeler les chiffres, mais le but est d'atteindre un taux d'emploi de 50 % dans cette catégorie. J'espère que ce sera

terreinkennis en hebben een vertrouwensband opgebouwd met mensen met een handicap.

3243 *Deze ordonnantie moet leiden tot een hogere werkzaamheidsgraad van mensen met een handicap. Op basis van die concrete resultaten moeten we het systeem evalueren, uiteraard in overleg met de begunstigden en de verenigingen.*

(Applaus)

3247 **De heer Sadik Köksal (MR)** *(in het Frans).*- *Mevrouw Maison, ik waardeer uw aanpak ten zeerste. U betrok alle fracties bij de werkzaamheden en het overleg.*

Dit voorstel van ordonnantie blijft niet beperkt tot een technische hervorming. Het vormt een krachtig signaal waaruit blijkt dat het gewest mensen die het echt moeilijk hebben om een baan te vinden, niet in de steek laat. Integratie mag geen vage belofte blijven, er moeten maatregelen voor worden uitgewerkt die resultaten opleveren en aangepast zijn aan de behoeften van de doelgroep.

We kunnen in Brussel wel degelijk rechtzetten wat in het verleden fout is gelopen en ervoor zorgen dat voortaan ook Nederlandstaligen op steun kunnen rekenen.

Werk is niet alleen essentieel voor integratie, maar ook een hefboom voor autonomie, waardigheid en een volwaardige rol in de samenleving. Met een samenhangender, doeltreffender en toegankelijker ondersteuningsstelsel gaat er geen talent verloren en tonen we dat iedere persoon met een handicap een plaats krijgt in onze samenleving.

Dat neemt niet weg dat het echte werk na de goedkeuring van deze tekst nog moet beginnen. De MR zal erop toezien dat het niet bij beloften blijft en dat de overheidsdiensten, die een voorbeeldfunctie hebben, de quota naleven.

possible, et que nous irons même au-delà. C'est en tout cas la perspective que nous devons nous donner.

Comme en commission, je voudrais affirmer l'importance du transfert de l'expertise du service Personne handicapée autonomie recherchée (Phare) vers Iriscare, pour que les personnes en situation de handicap soient accompagnées de manière compétente et adaptée. Il est aussi important, pour Les Engagés, que les associations continuent à être consultées, surtout dans le cadre de l'élaboration des arrêtés d'exécution. Elles ont la connaissance du terrain et savent comment accompagner au mieux les personnes en situation de handicap, pour qui les services d'accompagnement constituent en retour le premier relais de confiance.

Nous l'avons rappelé ici à plusieurs reprises qu'une évaluation du dispositif aura lieu. En effet, elle s'avère nécessaire et doit s'appuyer sur des résultats concrets que nous souhaitons obtenir grâce à cette ordonnance, notamment l'augmentation du taux d'emploi des personnes en situation de handicap. Ici aussi, l'évaluation devra se mener avec les bénéficiaires et les associations concernées.

(Applaudissements)

M. Sadik Köksal (MR).- Chers collègues, permettez-moi tout d'abord, au nom de mon groupe, de saluer la méthode qui a été utilisée pour préparer ce texte. Tous les groupes ont été associés aux travaux et aux réunions et, à cet égard, j'aimerais remercier ma collègue Joëlle Maison de nous avoir permis d'aborder ce sujet qui nous tient à cœur.

Cette proposition d'ordonnance ne se résume pas à une réforme technique. Il s'agit d'un signal politique fort qui montre que la Région refuse de se résigner à laisser sur le côté ceux pour qui l'accès à l'emploi reste encore trop souvent un parcours d'obstacles. Au fond, ce texte est porteur d'une conviction : l'inclusion ne doit pas rester un mot creux, un slogan ou une case à cocher dans un plan d'action. Elle doit se traduire par des outils concrets, lisibles, adaptés aux réalités du terrain et aux besoins réels des personnes que nous voulons soutenir.

Cette ordonnance envoie précisément ce message. Oui, Bruxelles peut corriger ce qui n'a pas fonctionné hier, simplifier ce qui était trop complexe et élargir l'accès à ceux qui en avaient été injustement exclus. En effet, les néerlandophones ne pouvaient pas bénéficier de ces aides en Région bruxelloise. Avec cette ordonnance, nous mettons donc fin à une discrimination linguistique.

Nous savons tous que l'emploi reste la clé de voûte de l'inclusion, ainsi qu'un levier d'autonomie, de dignité et de contribution à la société. Mettre en place un régime d'aides plus cohérent, plus efficace et plus accessible, c'est refuser de céder au fatalisme et de laisser les talents inexploités. C'est rappeler que chaque personne en situation de handicap doit pouvoir trouver pleinement sa place, s'épanouir par le travail et bénéficier

3249 *Het stelt ons gerust dat wie de quota niet haalt, geen ondersteuning krijgt. We hopen dat daardoor meer mensen met een handicap aan de slag kunnen bij de overheid, zodat die de privésector het goede voorbeeld kan geven.*

Ik dank collega Maison dat ze de leden van de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap deels enigszins heeft gerustgesteld. Toch is het belangrijk dat het kabinet de raad bij toekomstige uitvoeringsbesluiten betreft.

De MR-fractie zal het voorstel goedkeuren.

(Applaus)

3253 **Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar).**- In tegenstelling tot wat de heer Smet zei, is niet alles is gezegd. Team Fouad Ahidar mocht dit voorstel niet mee ondertekenen. Dat vind ik erg jammer, aangezien ik honderd procent voor werkgelegenheid en voor gelijke kansen ben. Het is een gemiste kans, maar er bestaat nu eenmaal zoiets als politiek ego.

Vandaag bespreken we een voorstel dat essentieel is voor een rechtvaardige en inclusieve samenleving, namelijk de versterking van de werkgelegenheid voor mensen met een handicap. De cijfers liegen niet: in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedraagt de werkzaamheidsgraad voor mensen met een handicap slechts 27,7%, tegenover 57,3% voor de totale bevolking. Dat is een kloof van bijna 30 procentpunten. Met

des avantages que procure l'emploi en matière de dignité, d'autonomie et de lien avec la société.

Néanmoins, il convient de souligner que le vote de ce texte ne va pas clore le travail. L'adoption d'un cadre législatif n'en est qu'une première étape. Nous continuerons à veiller à ce que les promesses d'inclusion ne restent pas théoriques. La simplification doit se voir dans les démarches réelles, le suivi doit être effectif, l'évaluation transparente et utile. Nous veillerons donc à ce que la logique de quotas soit respectée au sein de nos administrations et de nos organismes d'intérêt public, qui doivent être exemplaires.

Je ne vais pas revenir sur les éléments que j'ai déjà évoqués en commission, mais nous sommes rassurés de voir que ceux qui n'atteignent pas les quotas ne pourront pas bénéficier des aides prévues dans le dispositif. Nous espérons aussi que cette mesure permettra d'augmenter le taux de personnes en situation de handicap au sein de nos administrations publiques. En effet, si ces dernières sont exemplaires, cela incitera le secteur privé à leur emboîter le pas à l'avenir.

Devant cette assemblée aujourd'hui, nous voulons réaffirmer que ce texte n'est pas une fin en soi, mais plutôt une base pour aller plus loin, pour continuer à lever les freins invisibles, pour renforcer la coopération entre tous les acteurs, à savoir les politiques, le milieu associatif, les employeurs et également les administrations.

Hier, nous avons tous reçu un courrier du Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap. À cet égard, je remercie Mme Maison d'avoir déjà apporté une série de réponses aux inquiétudes de ses membres. Je pense toutefois qu'il est important que le cabinet du ministre puisse aussi les associer, afin que les futurs arrêtés d'exécution tiennent compte de leur avis et de leur expertise.

Le groupe MR votera donc pour cette proposition et veillera à ce que, demain, l'esprit qui l'a portée reste vivant dans son application comme dans son évaluation.

(Applaudissements)

Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).- *Je regrette que nous n'ayons pas pu cosigner cette proposition, mais il existe désormais une sorte d'ego politique.*

Ce texte est essentiel pour parvenir à une société juste et inclusive. En Région bruxelloise, le taux d'emploi des personnes en situation de handicap est largement inférieur à celui de l'ensemble de la population.

Nous restons également loin de la moyenne européenne. Nous passons ainsi à côté de talents, dont notre marché de l'emploi a pourtant grand besoin. Ces personnes aimeraient d'ailleurs contribuer à notre société et nous devons le leur permettre.

andere woorden zitten zeven op de tien mensen met een handicap thuis in Brussel, terwijl ze wel willen en kunnen werken.

We blijven achter in Europa als het gaat over werk voor mensen met een handicap. Dat is niet alleen pijnlijk voor de groep in kwestie, maar ook kortzichtig van onze samenleving. We laten immers talent liggen. We verliezen goesting, ervaring en engagement. Dat is precies wat onze arbeidsmarkt broodnodig heeft. Mensen met een handicap willen niet aan de zijlijn staan. Ze willen meedraaien, ze willen bijdragen aan onze samenleving. Het is aan ons om een arbeidsmarkt te bouwen die dat mogelijk maakt.

Het voorliggende voorstel van mevrouw Maison zet duidelijke stappen in die richting, met loonpremies, ondersteuning voor zelfstandigen, stages op maat en een vereenvoudigde administratie. De Brusselse arbeidsmarkt heeft dergelijk structureel goed beleid nodig.

We moeten echter verder kijken dan dit voorstel. Het echte werk begint pas als we stoppen met mensen te zien als 'anders' en als we hen behandelen als volwaardige collega's, ondernemers en burgers. Dat is de eerste stap en een structurele ommezwaai in de richting van echte inclusie. Daarom steunen we dit voorstel, voor mensen die willen werken, die willen meedraaien op onze arbeidsmarkt. We willen een gelijkwaardige behandeling voor iedereen en een arbeidsmarkt die niemand achterlaat, maar iedereen vooruithelpt.

(Algemeen applaus, met uitzondering van de PTB en de PVDA)

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- We hebben nog lang geen inclusieve samenleving waarin mensen met een handicap met respect worden behandeld.

De werkgelegenheidsgraad van gehandicapte Belgen bedraagt amper 33%, tegenover 50% in heel Europa. Het armoederisico bedraagt voor een gehandicapte Belg 22%, tegenover 12% voor de hele bevolking.

Als we het over werkgelegenheid voor gehandicapten hebben, speelt heel sterk het spanningsveld tussen winst en welzijn. Dat zou niet zo mogen zijn: ook wie gehandicapt is, heeft recht op een behoorlijke baan met een behoorlijk loon.

De intenties achter dit voorstel van ordonnantie zijn positief, maar zullen niet volstaan om de arbeidsmarkt inclusiever te maken, met gelijke rechten en kansen voor iedereen.

De PTB vindt het problematisch dat het uitgangspunt van het voorstel gebaseerd is op het gebrek aan productiviteit van gehandicapte werknemers. In feite worden mensen die al worden uitgesloten in deze samenleving, gedwongen om hun nut te bewijzen.

La proposition qui nous est soumise va dans ce sens et offre à Bruxelles une politique structurelle en la matière.

Toutefois, nous devons aller plus loin. Le vrai travail ne commencera que lorsque nous cesserons de considérer ces personnes comme différentes. Nous voulons une égalité de traitement pour tous ; c'est pourquoi nous soutenons cette proposition.

(Applaudissements sur tous les bancs, à l'exception des bancs du PTB et du PVDA)

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

M. Petya Obolensky (PTB).- Le constat est connu et partagé : nous sommes très loin d'une société inclusive qui traite les personnes et les travailleurs en situation de handicap avec respect et dignité.

Deux chiffres spectaculaires le démontrent : le taux d'emploi des personnes en situation de handicap est de 33 % en Belgique, contre 50 % en Europe, autrement dit, un différentiel énorme de 17 %. Le risque de pauvreté pour une personne en situation de handicap en Belgique est de 22 %, contre 12 % pour l'ensemble de la population belge.

Lorsque nous évoquons le travail pour les personnes en situation de handicap, encore plus qu'ailleurs, la contradiction entre les impératifs de production et l'importance du bien-être au travail est centrale. Or, elle doit être effacée en s'assurant que la personne en situation de handicap dispose d'un travail et d'un salaire décents.

Les intentions de votre texte sont bonnes, car il rassemble des choses dispersées auparavant, clarifie et réorganise des dispositifs existants, mais on ne va pas se mentir, il faut faire beaucoup plus pour rendre le monde du travail inclusif et

Hoe zit het trouwens met de quota inzake gehandicapte werknemers? Als die niet worden gehaald, moeten we dan niet overstappen van stimulerende naar meer dwingende maatregelen?

Het is in België zeer slecht gesteld met de integratie van mensen met een handicap. In Frankrijk bestaan er bijvoorbeeld sancties voor overheidsbedrijven die daar te weinig moeite voor doen. Het resultaat is dat 6% van de werknemers van Franse overheidsbedrijven een handicap heeft.

Op 20 januari 2017 werd er een ordonnantie aangenomen inzake gemeentelijke overheidsdiensten, die sindsdien een quotum van 2,5% moeten halen, maar bij gebrek aan sancties lukt zelfs dat niet. Zulke sancties zijn dan ook noodzakelijk om een inclusieve samenleving mogelijk te maken, ook voor privébedrijven.

atteindre l'égalité des droits, voire une soi-disant égalité des chances.

Déjà, la philosophie fondamentale du texte nous interroge, puisque nous nous trouvons totalement dans une logique compensatoire par rapport à une personne moins productive. Autrement dit, une personne en situation de handicap est mesurée en fonction de sa productivité. Dit d'une autre manière : nous allons demander à quelqu'un qui à bien des égards est déjà exclu par la société de prouver son utilité par rapport au standard même qui le marginalise. Ce n'est pas une logique des plus fantastiques, comme je l'avais déjà dit en commission.

Je pense que plusieurs collègues en ont parlé, mais notre critique de fond principale est la suivante : qu'en est-il des quotas contraignants pour faire respecter la loi ? Si cela ne fonctionne pas, si nous ne sommes pas capables de faire respecter un tant soit peu un quota minimal d'inclusion dans les entreprises bruxelloises, pourquoi ne pas passer d'une logique incitative qui ne fonctionne pas, à une logique plus contraignante, puisque les droits des personnes en situation de handicap qui sont gravement lésés dans notre pays ?

La Belgique, je le rappelle, se classe en queue du peloton européen en matière d'inclusion. Il n'y a pas de quoi pavoiser ! En France, les systèmes de sanctions ont été appliqués pour les entreprises publiques, et cela fonctionne puisque le taux d'emploi en moyenne des personnes atteintes d'un handicap atteint 6 %.

Le 20 janvier 2017, nous avons voté une ordonnance qui concerne les administrations des pouvoirs locaux. Très péniblement, nous avons atteint un quota de 2,5 %. Or, même cela n'est pas appliqué, puisqu'il n'y a aucune sanction. Faute de sanctions, nous n'arriverons jamais à un marché du travail inclusif. Or, c'est indispensable à la société inclusive que nous souhaitons - en théorie du moins - tous construire. Évidemment, les entreprises privées doivent être soumises aux mêmes règles et avoir l'obligation de respecter un quota de 5 % avec des sanctions. Or, votre texte propose tout l'inverse.

Ensuite, le texte manque de mécanismes de contrôle qui garantissent que les subsides sont bien dirigés. Ce système est centré sur des aides, des incitants et des subsides publics, principalement destinés au secteur privé. Par conséquent, la question du suivi de leur distribution et leur répartition est importante. Nous l'avons constaté l'année dernière à propos des entreprises de travail adapté. C'était notre première importante réserve.

Un autre point est encore plus regrettable. Nous venons de recevoir un avis d'initiative rédigé en urgence par le Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap (CBPH), qui affirme ne pas avoir été consulté. Rappelez-vous, c'était la première question que j'avais posée en préambule lors de la présentation du texte il y a trois semaines. On m'avait assuré que cela avait été le cas et c'était même écrit dans la présentation.

3259 *Verder ontbreekt het in de tekst aan controle om te garanderen dat de subsidies goed worden besteed.*

De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap liet overigens weten niet geraadpleegd te zijn. Er was mij nochtans verzekerd dat dat wel zou gebeuren.

De sector maakt gewag van een overhaaste procedure die niet inclusief is. De Raad van State heeft geen advies verstrekt omdat het een voorstel van ordonnantie betreft, en geen ontwerp. De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap verstrekte geen formeel advies. Overigens wordt er dus al minder dan twee weken na de indiening gestemd over dit voorstel, wat niet bevorderlijk is voor het democratische debat. Gehandicapte Brusselaars worden niet bij de zaak betrokken.

Het risico dreigt dat er afbreuk wordt gedaan aan verworven rechten en aan het standstillbeginsel. Twee aparte

steunmaatregelen worden immers voortaan gebundeld. Voor sommigen betekent dat dat ze minder steun zullen ontvangen.

De nieuwe berekeningsmethode is niet langer gebaseerd op het werkelijke salaris van de persoon in kwestie, maar op een referentieloon. Dat is nadelig voor mensen die geschoold werk verrichten en kan mogelijk afbreuk doen aan hun kansen om in aanmerking te komen voor functies met meer verantwoordelijkheid.

Overigens vindt de sector dat er te weinig garanties zijn met betrekking tot evaluatie en een individueel beleid. Actiris zal voortaan het rendementsverlies evalueren in plaats van Phare, terwijl die dienst al jaren ervaring heeft. Er dreigt een reëel risico dat criteria worden gestandaardiseerd, loonschalen vastgelegd en specifieke behoeften genegeerd. De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap pleit voor een beleid op maat.

³²⁶¹ *Tot slot wordt het moeilijker om in beroep te gaan. Wie nu nog een beslissing wil betwisten, moet een rechtszaak aanspannen, wat voor de meeste burgers onhaalbaar is.*

Zelfstandigen in bijberoep komen niet in aanmerking voor de maatregelen en de duurtijd van de stages wordt niet gepreciseerd. Bovendien bestaat het risico dat het louter om kijkstages gaat. Het contrat d'adaptation professionnelle, een Franstalige omscholingsovereenkomst voor gehandicapten, leidt trouwens niet vaak tot een duurzame arbeidsovereenkomst.

Kortom, er verandert nogal wat met dit voorstel. De PTB zal het steunen, ook al maken we ernstig voorbehoud. Daarom zal een van ons zich onthouden.

(Applaus)

Il semble donc que c'était faux ! Le secteur dit ne pas avoir été consulté.

Les critiques du secteur portent tout d'abord sur une procédure précipitée et non inclusive. Le Conseil d'État n'a pas remis d'avis, puisque c'est une proposition et pas un projet. Le CBPH n'a pas remis d'avis formel. Par ailleurs, le délai entre le dépôt et le vote en séance plénière est inférieur à deux semaines, ce qui empêche la qualité du débat démocratique et contrevient au principe de base même du mouvement dédié au handicap « Rien sur nous sans nous ». Nous faisons tout le contraire : nous faisons tout sans eux !

Ensuite, le risque est que les droits acquis régressent et que le principe de standstill soit bafoué. En l'occurrence, deux aides auparavant cumulables sont fusionnées, avec un montant modulé selon la perte de rendement. Cette réforme pourrait ainsi réduire le montant de l'aide pour certaines personnes, et ce, sans compensation.

Le nouveau mode de calcul se base sur un salaire de référence standardisé, de type Actiris, et non plus sur le salaire réel de la personne. Cette méthode pénalise par conséquent les personnes occupant des fonctions qualifiées et freine potentiellement leur accès à des postes à responsabilités.

Par ailleurs, le secteur souligne un manque de garanties sur l'évaluation et l'individualisation des besoins. Actiris évalue désormais la perte de rendement sans avoir l'expérience affinée du service Phare, qui travaille depuis de nombreuses années sur le sujet. Le risque de standardisation des critères, des barèmes fixes, et de méconnaissance des besoins spécifiques selon le handicap, est donc réel. Le CBPH plaide pour une évaluation personnalisée, multidisciplinaire et fonctionnelle, adaptée à chaque situation.

Enfin, il n'existe pas de possibilité de recours. Avant était prévue une possibilité de recours au service Phare. Maintenant, c'est fini : il n'y a plus de commission de réexamen. La seule voie de contestation serait le tribunal, inaccessible pour la plupart des citoyens. Cela va à l'encontre du droit à un recours effectif et du principe de bonne administration. Je suis désolé de jeter un pavé dans la mare, mais il faut être attentifs aux échos du terrain.

Il existe aussi d'autres points faibles : les indépendants complémentaires sont exclus, la durée des stages n'est pas précisée. En outre, les stages risquent d'être réduits à une simple observation. Avec le rapport de forces actuel à droite, je crains que ce soit le cas. Par ailleurs, les contrats d'adaptation professionnelle restent trop souvent des dispositifs à sens unique, sans engagement durable. Enfin, la durée minimale d'embauche de six mois après un contrat d'adaptation professionnelle prolongé est jugée insuffisante par le terrain pour sécuriser les droits sociaux.

En conclusion, ce texte change énormément la donne. Nous allons donc modifier notre vote de « pour avec de grosses réserves », comme expliqué en commission, en une abstention

3265 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Als we onze stem in de ene richting kunnen aanpassen, dan ook in de andere richting.

Het prikkelt me telkens om na de PTB te spreken. Beste collega's van de PTB, u klaagt erover dat er een marktmodel gehanteerd wordt en dat er over winst en verlies gesproken wordt, maar ons economisch model is nu eenmaal een marktmodel met vrije economische actoren, die rekenen in termen van winst en bekijken wat opbrengt en productief is en wat niet.

Dat kun je betreuren, en het is op het eerste gezicht niet het sympathiekste systeem, maar het is het enige ter wereld dat erin geslaagd is mensen, ook mensen met een beperking, een aanzienlijke welvaart te bezorgen, en een serieuze sociale welvaartsstaat uit te bouwen, die voor mensen zorgt en tegelijk de vrijheid van mensen respecteert om een eigen leven uit te bouwen. U kunt dat betreuren, ik vind het een fantastische zaak.

Dat houdt wel in dat we soms in die sociale welvaartsstaat systemen moeten creëren die enigszins hybride zijn en voor een stuk met die marktlogica rekening houden, maar ook correcties aanbrengen wanneer die logica niet optimaal functioneert voor een bepaalde groep, zoals voor mensen met een beperking.

Op dat vlak wil ik graag mevrouw Maison bedanken voor de manier waarop dit voorstel tot stand is gekomen. De N-VA betreurt weliswaar dat de tekst bij hoogdringendheid behandeld moest worden, zoals zoveel zaken de laatste tijd, maar vindt de transparantie waarmee dat is aangepakt exemplarisch: in een werkgroep konden we alle technische vragen stellen, de teksten werden tijdig doorgestuurd, we kregen een uitgebreide en uitstekende uitleg, zowel in die werkgroep als in de commissie als vandaag in plenaire zitting, en er was een perfecte doorstroming van alle bijkomende informatie, zoals vandaag het advies van de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap. Vele collega's zouden daar een voorbeeld aan mogen nemen.

3267 Dat brengt mij bij de inhoud van het voorstel. Wij hadden enige tijd nodig om na te gaan welke systemen er in de rest van het land bestaan. Dat vergelijkend werk heeft ons gerustgesteld over de inhoud van het systeem. We hebben ook het institutionele aspect besproken. Het lijkt ons een logische keuze om het op deze manier aan te pakken in Brussel. Dat zijn stappen in de goede richting.

Wat ons wel nog zorgen baart, is het budgettaire aspect. U bent daar heel transparant over geweest. U hebt uitgelegd dat Actiris daarvoor over een budget beschikt, dat van Phare afkomstig is. Dat werd voor iets meer dan 1 miljoen euro onderbenut. Door dit nieuwe systeem zouden de kosten evenwel aanzienlijk kunnen stijgen. De drempelwaarden worden opgetrokken. Het is ook de bedoeling om het systeem veel bekender en toegankelijker te

justifiée. Nous reconnaissons les intentions positives - il y a une simplification et une centralisation des dispositifs existants -, mais nous avons de sérieuses critiques sur le fond et sur la forme.

(Applaudissements)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- Chers collègues du PTB, vous vous plaignez de l'application d'un modèle de marché basé sur des pertes et des profits. Mais, dans notre modèle économique actuel, les acteurs sont libres et visent la productivité.

À première vue, ce n'est pas le système le plus sympathique qui soit. Cependant, c'est le seul qui ait permis d'apporter la prospérité, y compris aux personnes en situation de handicap, et d'instaurer un État providence, tout en respectant la liberté de chacun. Vous pouvez le regretter. Moi, je trouve cela fantastique.

Toutefois, nous devons parfois créer des systèmes hybrides et les adapter lorsque la logique de marché ne fonctionne pas correctement pour un certain groupe, par exemple pour les personnes en situation de handicap.

Si la N-VA regrette que cette proposition ait dû être traitée en urgence, nous saluons la transparence avec laquelle elle a été élaborée. Bon nombre de collègues devraient s'en inspirer.

Sur le plan du contenu, le système choisi nous semble logique vu le contexte bruxellois.

Cependant, nous sommes préoccupés par le volet budgétaire, concernant lequel vous avez fait preuve de transparence. L'objectif étant de rendre le système plus connu et plus accessible, nous nous demandons si le budget actuellement non utilisé suffira à absorber les coûts supplémentaires attendus.

Bien que nous soyons d'accord avec le contenu de cette ordonnance, l'aspect budgétaire nous inquiète. Par conséquent, le groupe N-VA l'approuvera, mais avec une abstention.

maken, zodat het veel meer wordt gebruikt. De vraag is dus of we zullen toekomen met dat extra miljoen.

Er is nog altijd geen regering met volle bevoegdheden die een budgettair plan aan de ordonnantie kan koppelen, maar we zijn het wel eens met de inhoud. Daarom zal de N-VA-fractie zich tot één onthouding beperken. Op die manier willen we onze appreciatie tonen, maar ook onze bezorgdheid over de budgettaire situatie.

(Applaus bij Groen en Team Fouad Ahidar)

3271 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ik zal mij bij de stemming onthouden om de redenen die de heer Obolensky daarnet heeft genoemd.

3273 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Dit voorstel van ordonnantie vormt voor cd&v een grote stap vooruit. Het brengt eindelijk de verschillende steunmechanismen voor personen met een beperking op de Brusselse arbeidsmarkt samen in één duidelijk coherent kader. De cd&v-fractie staat dan ook volledig achter de doelstelling van deze tekst, namelijk de creatie van een inclusieve arbeidsmarkt waar elke Brusselaar zijn of haar plaats vindt met of zonder beperking.

We waarderen de inspanning om met dit voorstel meer transparantie, eenvoud en gelijke toegang te creëren, in het bijzonder voor de Nederlandstalige Brusselaars met een beperking. Zij bevinden zich immers sinds de stopzetting van de Vlaamse ondersteuning in 2019 in een onduidelijke situatie.

Ik heb echter ook enkele kanttekeningen bij deze tekst. Om te beginnen wil ik het opnieuw hebben over het gebruik van de term 'rendementsverlies' in het systeem van de loonsteun. Tijdens de commissievergadering gaf ik aan dat ik dat een ongelukkig gekozen term vind, die het risico inhoudt dat we mensen reduceren tot een tekort. De term is ook gebaseerd op de veronderstelling dat mensen met een beperking een lager rendement hebben in vergelijking met personen zonder beperking. Ik betwist die stelling. Ik ben van mening dat diverse teams, met mensen met of zonder beperking, met mannen en vrouwen, met mensen met of zonder migratieachtergrond globaal genomen een groter rendement kennen. In die zin vind ik die term ongelukkig, maar ik heb ondertussen wel begrepen wat de technische redenen zijn om hem te gebruiken.

Zoals mevrouw Maison aangaf zal in de uitvoeringsmaatregel gewerkt worden met een begrippenkader dat veel meer uitgaat van ondersteuningsnood, maatwerk en capaciteiten. Dat vormt voor ons een grote geruststelling. Voor degenen die het moeten uitvoeren houdt het dan weer een belangrijke opdracht in wat betreft het hanteren van inclusief taalgebruik. Dat is ook iets wat door de specialisten steeds weer wordt aangegeven als een belangrijk element voor inclusie in de samenleving en in het bijzonder op de arbeidsmarkt.

Terecht werd bij de bespreking benadrukt dat financiële ondersteuning alleen niet volstaat. Werkgevers, en kleinere

(Applaudissements sur les bancs de Groen et de la Team Fouad Ahidar)

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *Je m'abstiendrai lors du vote pour les raisons évoquées par M. Obolensky.*

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *Cette proposition d'ordonnance crée enfin un cadre cohérent pour les mécanismes d'aide aux personnes handicapées sur le marché du travail bruxellois. Mon groupe soutient donc pleinement ce texte et apprécie les efforts déployés en faveur de la transparence, de la simplicité et de l'égalité d'accès.*

Néanmoins, le terme « perte de rendement » utilisé dans le système de subsides salariaux est, selon moi, mal choisi, car il risque de réduire les personnes à un simple déficit. Ce terme repose également sur l'hypothèse que les personnes handicapées ont un rendement inférieur à celui des personnes non handicapées.

Nous sommes rassurés de voir que la mesure d'exécution s'appuiera sur un cadre conceptuel basé sur le besoin de soutien, la personnalisation et les capacités. Cet aspect nous semble essentiel pour l'inclusion dans la société et en particulier sur le marché du travail.

Certes, comme évoqué tout à l'heure, le soutien financier ne suffira pas à lui seul : les employeurs ont aussi besoin de connaissances, d'un accompagnement pratique et de relais solides entre le terrain et les services de soutien.

Par ailleurs, nous saluons les engagements relatifs à la création d'un guichet d'aide auprès d'Actiris et au développement de scans d'inclusion, maillons essentiels de partenariats durables avec les employeurs.

organisaties in het bijzonder, hebben ook nood aan kennis, praktische begeleiding en sterke brugfiguren tussen de werkvloer en de ondersteuning.

We waarderen voorts het engagement rond het opzetten van een erkennings- en ondersteuningsloket bij Actiris, de opstart van coachingtrajecten en de ontwikkeling van inclusiescans. Dat zijn geen louter administratieve instrumenten, maar cruciale schakels in duurzame partnerschappen met de werkgevers.

3275 In de commissie vroeg ik ook duidelijkheid over de financiële haalbaarheid van de hervorming. De cijfers stellen mij gerust. Er is blijkbaar 4,6 miljoen euro uitgetrokken, waarvan 3,2 miljoen euro structureel is gebudgetteerd en 1,4 miljoen euro voortkomt uit de onderbenutting in 2024. Op die manier is een aanzienlijke reserve ingebouwd. Dat vind ik belangrijk. Dit is niet zomaar een voorstel met goede bedoelingen, maar een budgettair onderbouwde en dus uitvoerbare hervorming.

Een bekommernis is dat de nieuwe regeling vooral lijkt afgestemd op mensen die al redelijk actief zijn als loontrekkenden, werkzoekenden of zelfstandigen. Hoe zit het met mensen die ver van de reguliere arbeidsmarkt staan? Hoe zit het met mensen die niet meteen aan de voorwaarden voor loonsteun of stage voldoen?

In dat verband sluit ik me aan bij het advies van de Brusselse Adviesraad van de Nederlandstalige Sociale Partners (Banspa) die vraagt om ook arbeidszorg, onbetaalde trajecten of langdurige voorbereiding als volwaardige stappen te erkennen. De komende regering en de regering in lopende zaken moeten daar de nodige aandacht aan besteden. Er is een engagement om dat verder met het veld te bekijken, maar ik vraag dat het parlement betrokken blijft.

Het advies van Brupartners en de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap bevat terechte bemerkingen, niet alleen over de inhoud, zoals de garantie op standstill en de toegang voor zelfstandigen, maar ook over de procedure en de betrokkenheid. De korte behandelingstermijnen en het ontbreken van een formele consultatie zijn een gemiste kans.

Mevrouw Maison heeft daarnet wel aangegeven dat ze de bezorgdheden ernstig neemt en dat de indieners openstaan voor een permanente dialoog met het veld, onder meer in de opvolging en de evaluatie van dit stelsel. Ik dank haar voor de bijzonder deskundige en transparante werkwijze. Wij zien de ordonnantie niet als een eindpunt, maar als een stevige basis. We zullen de tekst goedkeuren, met het oog op bijsturing waar nodig en met vertrouwen in het potentieel van elke Brusselaar met of zonder beperking.

(Applaus)

3279 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans)*.- Ik zal niet ingaan op alle opmerkingen van de PTB en verwijs naar mijn reactie op het advies van de Brusselse Raad voor Personen met

En commission, j'ai également demandé des précisions sur la faisabilité financière de la réforme, et les chiffres qui m'ont été communiqués me rassurent, car une réserve non négligeable a été constituée.

La nouvelle réglementation semble toutefois concerner surtout les personnes déjà actives en tant que salariés, demandeurs d'emploi ou indépendants. Qu'en est-il des personnes qui sont éloignées du marché du travail régulier ou qui ne remplissent pas toutes les conditions pour bénéficier d'un subside salarial ou d'un stage ?

Je me rallie à l'avis du conseil consultatif bruxellois des partenaires sociaux néerlandophones, selon lequel l'aide à l'emploi, les parcours non rémunérés ou la préparation de longue durée devraient aussi être reconnus comme des étapes à part entière.

Enfin, je remercie Mme Maison pour sa méthode de travail rigoureuse et transparente. Nous considérons l'ordonnance comme une base solide et approuverons le texte, auquel nous apporterons des adaptations, si nécessaire.

(Applaudissements)

Mme Joëlle Maison (DéFI).- À l'instar de toutes celles et ceux qui ont pris la parole, je tiens à remercier tous mes collègues qui se sont exprimés, dans un sens comme dans un autre,

een Handicap, maar kan niet leven met de beschuldiging dat het voorstel niet zou gericht zijn op de integratie van gehandicapten.

Het tegendeel is waar, want met dit voorstel streven we naar gelijkheid. Werkgevers wordt afgeraden om de voorkeur te geven aan een kandidaat zonder handicap, wat een belangrijke vooruitgang inhoudt, net als het feit dat de maatregelen voortaan ook gericht zijn op Nederlandstalige Brusselaars.

We doen geen afbreuk aan het standstillbeginsel, want er wordt niet aan verworven rechten geraakt.

De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap werd niet formeel geraadpleegd in de laatste voorbereidingsfase van het voorstel van ordonnantie, maar is wel degelijk meermaals uitgenodigd voor overleg.

Mijnheer Obolensky, ik besteed zeer veel aandacht aan de subsidies. Zo handelt artikel 36 van het voorstel over controles. Er komen nog uitvoeringsbesluiten om die controles verder te regelen.

De quota waar u naar verwees, hebben niets te maken met dit voorstel. Die betreffen immers dwingende maatregelen, terwijl dit voorstel om stimuleringsmaatregelen draait. Toch is er wel ergens een verband, want overheden die de quota niet naleven, komen ook niet in aanmerking voor steunmaatregelen.

mais souvent de manière très positive, par rapport à l'économie générale de ce texte.

Je ne répondrai pas à toutes les remarques du PTB, étant donné que ces réponses figurent déjà dans ma réaction à l'avis du Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap. Cela étant dit, je ne peux pas laisser dire que la philosophie du texte irait à l'encontre d'une inclusion ou d'une intégration des personnes porteuses d'un handicap.

Grâce aux différents dispositifs qu'il met en œuvre, ce texte permet au contraire de mettre sur un pied d'égalité tous les demandeurs d'emploi, y compris ceux qui sont en situation de handicap. Ils empêchent l'employeur de privilégier une personne qui n'est pas en situation de handicap, au détriment d'une personne en situation de handicap. C'est une grande avancée qui va plus loin que les primes d'insertion du service Personne handicapée autonomie recherchée (Phare). Le fait que le dispositif soit rationalisé, ouvert, clarifié et accessible aux Bruxellois néerlandophones, constitue un grand progrès.

Par ailleurs, le principe de standstill n'est pas bafoué. Il n'y a aucune régression des droits, ni pour les personnes en situation de handicap, ni pour les employeurs qui souhaitent les engager, ni pour les stagiaires, ni pour les personnes qui ont besoin d'aides auxiliaires. Ce texte n'entraîne aucune régression de ces aspects, par rapport au dispositif auparavant réparti entre le service Phare et Actiris.

Je comprends que vous soyez émus, comme nous l'avons tous été, par l'avis du Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap qui est tombé hier. Le Conseil n'a pas été formellement consulté lors des dernières étapes de la procédure menant à l'ordonnance, mais il a été convié à plusieurs rencontres avec les administrations. Il le mentionne d'ailleurs dans son avis.

L'utilisation des subsides est un point auquel je suis très attentive, Monsieur Obolensky. L'article 36 de l'ordonnance prévoit un contrôle de ces subsides par les instances. Cela renvoie à un texte précédent de 2015. Le contrôle très strict de ces subsides sera en outre renforcé par les arrêtés d'exécution.

Par rapport aux questions budgétaires, nous sommes assis entre deux chaises : nous avons tous exprimé le vœu de rendre le marché de l'emploi beaucoup plus inclusif, en travaillant sur les quotas. Mais les quotas n'ont rien à voir avec ce texte, Monsieur Obolensky, puisqu'ils constituent un dispositif contraignant, alors que la présente ordonnance propose un dispositif incitatif, même s'il existe une sphère d'interaction entre les deux. Nous répondons précisément à votre question dans cette sphère d'interaction, puisque l'accès à ces aides est interdit aux pouvoirs publics qui ne respectent pas les quotas.

Effectivement, il s'agit d'un texte perfectible, et nous devons encore avancer dans le cadre des différents arrêtés d'exécution. À ce sujet, je veux réaffirmer mon intention de faire en sorte que le Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap ainsi que les autres instances soient étroitement associés à la

³²⁸¹ *De tekst is uiteraard nog voor verbetering vatbaar en er moet nog aan de uitvoeringsbesluiten worden gesleuteld. Het is mijn bedoeling de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap daarbij te betrekken.*

Van het huidige budget van 4,6 miljoen euro hebben we momenteel slechts ongeveer 3,2 miljoen euro besteed. Er is dus nog wel wat marge. Wel wordt de manoeuvreerruimte enigszins beperkt door de fusie van een aantal premies.

Als we een inclusievere arbeidsmarkt willen, moeten we zowel werk maken van quota als van steunmaatregelen. Ik hoop dat de nieuwe regeling, die duidelijker en eenvoudiger is, betere resultaten zal opleveren dan de vorige.

(Applaus)

rédaction de ces arrêtés. Je pense qu'il est parfaitement possible de l'indiquer dans notre proposition de résolution, qui devrait inciter le gouvernement à prendre les arrêtés en question.

Enfin, en ce qui concerne le budget, nous avons aujourd'hui utilisé environ 3,2 millions d'euros sur un budget de 4,6 millions d'euros. Il nous reste donc de la marge. N'oublions pas non plus qu'il y a une fusion entre la prime d'insertion et la prime Activa « Aptitude réduite », ce qui réduit quelque peu notre marge de manœuvre budgétaire.

Toutefois, soyons clairs : si nous voulons un marché du travail plus inclusif, nous devons travailler, d'une part, sur les quotas et, d'autre part, sur les incitants. Personnellement, je ne pourrai pas m'empêcher de me réjouir si ce dispositif rencontre, par sa clarté et sa simplification, davantage de succès que le dispositif précédent, et nous devons en tirer ensemble les conclusions en ouvrant l'enveloppe budgétaire des incitants au travail des personnes en situation de handicap.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

M. le président.- La discussion générale est close.

Artikelsgewijze bespreking

Discussion des articles

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Artikel 1

Article 1er

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

Artikelen 2 tot 41

Articles 2 à 41

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

La discussion des articles est close.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

**VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE
HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA
HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE
BRUSSELSE DEONTOLOGISCHE CODE**

**PROPOSITION DE DÉCISION
PORTANT APPROBATION DU CODE
BRUXELLOIS DE DÉONTOLOGIE**

(NR. A-148/1 – 2024/2025)

(N° A-148/1 – 2024/2025)

Algemene bespreking

Discussion générale

3293 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

3295 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *We hebben ons afgelopen week met een werkgroep gebogen over een deontologische code, die al werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Het is de bedoeling om gedragsregels op te stellen voor allerlei gezagsdragers, teneinde het vertrouwen van de bevolking in de politiek te herstellen. Het algemeen belang moet daarbij stevast vooropstaan, naast waarden als transparantie en eerlijkheid.*

De deontologische code zal verstreckende gevolgen hebben. Alle verkozen politici van het Brussels Gewest moeten er kennis van nemen. De tekst is vatbaar voor verbetering, maar het komt er nu vooral op aan om vooruitgang te boeken en het signaal te geven dat we werk maken van beter bestuur en een betere democratische controle.

Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor uw inzet voor deze tekst.

De MR zal het voorstel steunen. We blijven wel waakzaam, want in de toekomst moet de tekst misschien nog worden bijgestuurd.

(Applaus)

3299 **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** (in het Frans).- *Deze langverwachte deontologische code is een belangrijke stap voorwaarts. Het is een richtlijn voor de uitoefening van onze parlementaire functie in de democratie van de 21e eeuw, die van belang is voor het beeld dat burgers van verkozen politici krijgen. Toch is het geen doel op zich, en ook geen eindpunt.*

Ik haal drie belangrijke punten aan.

Ten eerste verwijs ik naar artikel 7: het is voortaan duidelijk dat politici geen voordelen, cadeaus en dergelijke meer mogen aanvaarden. Dat punt is van groot belang in een door schandalen geteisterd politiek klimaat.

Ten tweede verwijs ik naar artikel 13, dat handelt over het risico van ongepaste beïnvloeding van het parlementaire werk, bijvoorbeeld door lobbygroepen. We kunnen het reglement van dit parlement nog aanpassen om verder te gaan, bijvoorbeeld door de invoering van een openbaar register waarin ontmoetingen met lobbygroepen en dergelijke worden bijgehouden.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Nous nous sommes réunis cette semaine dans le cadre d'un groupe de travail sur le Code de déontologie, dont le texte a par ailleurs déjà été publié au Moniteur belge. Son objectif est de fixer les principes, usages et règles de conduite que les mandataires - membres du Parlement, bourgmestres, échevins, conseillers communaux et de CPAS - doivent respecter pour renforcer la confiance des citoyens dans nos institutions. Agir dans l'intérêt général et de la population doit toujours primer sur l'intérêt particulier. Ce code mentionne également la transparence, l'assiduité, l'honnêteté et la responsabilité comme principes généraux. Ce sont des valeurs qui nous tiennent à cœur.

L'impact du Code de déontologie n'est pas à sous-estimer. Il convient que l'ensemble des élus de la Région bruxelloise s'en imprègnent et le lisent pour comprendre ce qu'il implique. Il n'est pas parfait ; il est même perfectible. Mais aujourd'hui, nous nous devons d'avancer sur ce texte, car il est un signal fort pour une meilleure gouvernance, plus de transparence et un meilleur contrôle des actions. Par contrôle, je n'entends évidemment pas la mise sous tutelle du monde politique, mais une meilleure surveillance démocratique.

J'en profite pour vous remercier, Monsieur le Président, pour vos démarches, mais aussi pour avoir expliqué la position de notre Parlement auprès des membres de la Commission bruxelloise de déontologie.

Le groupe MR soutiendra et approuvera ce texte, mais nous resterons vigilants si, à l'avenir, il fallait y apporter l'une ou l'autre modification.

(Applaudissements)

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Le Code de déontologie qui nous est soumis est un jalon important. Ce n'est pas un texte parmi d'autres. Nous l'attendions depuis très longtemps : depuis 2017, pour ceux que s'en souviennent.

Il nous engage individuellement, et surtout collectivement. Il engage notre manière d'exercer nos fonctions de parlementaires dans une démocratie du 21e siècle. Il engage aussi la manière dont nous voulons être perçus par les citoyens qui nous ont élus. Pourtant, soyons lucides, ce texte n'est pas une fin en soi. C'est un point de départ. Il est nécessaire, mais pas suffisant. Il pose des principes, mais il ne garantit pas leur respect. Il sera utile à une seule condition : que nous allions plus loin.

Je voudrais souligner trois avancées concrètes de ce code de déontologie.

Premièrement, à l'article 7, il met fin à une zone d'ombre. Aucune acceptation d'avantage, cadeau, invitation ou voyage ne peut être tolérée. C'est désormais clair. Ce n'est pas une question de morale

Ten derde worden de zaken voortaan duidelijk gesteld door komaf te maken met een morele schemerzone.

individuelle, c'est une exigence démocratique. Dans un climat politique fragilisé par les affaires, cette clarification est vitale.

Deuxièmement, l'article 13 reconnaît enfin un fait politique fondamental : le risque d'influences indues dans notre travail parlementaire. Cette influence peut venir de groupes d'intérêt, de cabinets privés, d'acteurs extérieurs, parfois même d'États. Nous le savons tous. Cette reconnaissance ouvre la voie à une modification de notre règlement du Parlement pour aller plus loin. Il s'agira d'instaurer une empreinte législative, pour que chaque amendement et chaque texte mentionne qui l'a inspiré, de créer un registre public des lobbys rencontrés et d'établir un registre des cadeaux et des invitations reçues. Autant de dispositifs concrets connus et appliqués ailleurs qui permettent d'agir là où commence souvent la confusion entre l'intérêt public et l'intérêt privé. C'est à ce niveau que se joue la crédibilité de notre travail législatif.

Troisièmement, ce code nous donne un langage commun. Il sort de la logique de « à chacun sa morale », dont ceux qui ont participé au groupe de travail ont pu avoir en aperçu en entendant le récit de certaines pratiques aujourd'hui heureusement révolues.

Il est dès lors important que nous disposions d'un socle commun pour créer un cadre de référence partagé. Cela nous permettra d'interpeller, de questionner et de protéger avec plus de clarté et de sérénité.

Je veux aussi insister ici sur un point fondamental : il faudra, à la rentrée, que nous modifiions l'article 6 de l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 14 décembre 2017 portant création d'une Commission bruxelloise de déontologie, car sans une telle modification, la Commission bruxelloise de déontologie ne disposera d'aucun pouvoir réel d'enquête et de sanction. Cela signifie que, même en cas de violation du Code de déontologie, aucune sanction ne peut être décidée, sauf par le Bureau élargi, ce qui politise inévitablement le processus. Nous souhaitons donc donner plus de pouvoir à ladite Commission pour qu'elle puisse sanctionner les élus qui ne respecteraient pas le Code. C'est le verrou qu'il faut faire sauter.

Je propose donc que, dès la rentrée, nous fassions ce travail ensemble dans un format ouvert, à la fois au sein et autour de la Commission, pour bâtir un dispositif de suivi qui soit à la hauteur des attentes des citoyens. En effet, le regard de ces derniers change, ce qui est positif. Ils demandent de la clarté, de la transparence et de la responsabilité. Ils attendent de nous que nous soyons exemplaires, pas parfaits, mais engagés dans l'exemplarité. Je crois que le Parlement bruxellois peut être à l'avant-garde de cette évolution et montrer que nous pouvons, à notre échelle, aller au-delà du minimum légal et nous imposer nous-mêmes des normes plus élevées. Il s'agit d'accepter le regard des autres et le contrôle, non comme une menace, mais comme une chance de restaurer la confiance. Certes, le Code de déontologie n'est qu'un premier jalon, mais il peut marquer le début d'un changement de culture, à condition que

3301 *Voortaan hebben we dus een gemeenschappelijk referentiekader, waardoor we zaken met meer helderheid en sereniteit kunnen beoordelen.*

Na de zomervakantie moeten we trouwens artikel 6 van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 over de oprichting van een Brusselse deontologische commissie wijzigen, want anders zal die toekomstige commissie niet de mogelijkheid hebben om onderzoeken te voeren en sancties op te leggen. Op grond van de huidige regeling kan immers enkel het Uitgebreid Bureau dat doen.

Ik stel dan ook voor dat we daar na het zomerreces werk van maken. Burgers eisen transparantie en verantwoordelijkheid van politici. Ze willen dat we het goede voorbeeld geven. Ik denk dat we met het Brussels Parlement aantonen dat we ons daarvoor inspannen. Een deontologische code vormt slechts een begin, maar kan een cultuurverandering inluiden.

(Applaus)

3305 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- Ik geef even een chronologisch overzicht. Het idee voor een deontologische commissie is ontstaan na een hele resem politieke schandalen in Wallonië en Brussel die het volk woedend had gemaakt. Toch duurde het in Brussel nog tot 2024 eer er werk werd gemaakt van de oprichting, hoofdzakelijk omdat er wegens de strenge selectiecriteria geen leden werden gevonden. Nadat de regels werden versoepeld, kwam er alsnog een commissie, helaas met hoofdzakelijk politici als lid.

Uiteraard hebben wij het idee voor de oprichting van zo'n commissie in 2017 gesteund, al vonden we het toen al bedenkelijk dat voormalige verkozenen er zitting in zouden mogen hebben. Het houdt immers geen steek om van politici te verwachten dat ze andere politici controleren.

We hadden ook een amendement voorgesteld om die voormalige verkozenen te vervangen door mensen uit het middenveld en door vakbondsleden. Dat werd afgewezen.

3307 *In Brussel zullen commissieleden zich in bepaalde gevallen moeten uitspreken over partijgenoten.*

In 2024 werd de commissie eindelijk opgericht. Nu bespreken we dus een deontologische code die een kader vormt voor de adviezen van de commissie. Ethische problemen, belangenconflicten en schandalen behoren immers nog steeds niet tot het verleden. Het gaat trouwens niet om enkele rotte appels, maar om een wijdverbreid probleem in de politiek.

De ivoren torens en de ons-kent-onsmentaliteit in de politiek liggen aan de basis van schandalen en schimmige besluiten, bijvoorbeeld over verdachte benoemingen. Herinner u bijvoorbeeld ook de kabinetschef van minister Jambon, die

nous le fassions vivre ensemble, dans un esprit de confiance et d'ambition.

(Applaudissements)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je voudrais commencer par une brève chronologie des faits. Pour rappel, cette Commission bruxelloise de déontologie relative aux mandataires a fait suite à toute une série de scandales politiques, tant en Wallonie qu'à Bruxelles. Vous vous souviendrez notamment de l'affaire du Samusocial.

Si cette commission a pu voir le jour, c'est parce que la population était en colère face à ces scandales et au comportement de certains élus. À Bruxelles, il a cependant fallu attendre 2024 pour que cette commission puisse être créée, notamment parce qu'on ne trouvait pas de personnes acceptant d'y siéger en raison de critères de sélection trop stricts. Il avait alors été décidé de les assouplir. En fin de compte, la commission avait pu voir le jour et avait été composée majoritairement de politiciens, ce que le groupe PTB n'avait d'ailleurs pas soutenu à l'époque.

Nous avons bien entendu soutenu la création de la Commission bruxelloise de déontologie en 2017, parce qu'il fallait agir et que la proposition était préférable au statu quo. Néanmoins, déjà à l'époque, nous avons exprimé des réserves sur le fait que d'anciens élus soient autorisés à y siéger.

Pour nous, il y avait là une contradiction, dans le sens où on demandait à des politiciens de contrôler leurs pairs. Renforcer la commission par d'anciens élus était donc un non-sens. Je précise par ailleurs que nous ne remettons absolument pas en question le travail fourni par les autres membres experts de cette commission.

Nous avons alors déposé un amendement proposant de remplacer les anciens élus au sein de la commission par des membres issus de la société civile et des syndicats. Notre amendement avait été rejeté, alors que cela aurait rapproché la Commission bruxelloise de déontologie de notre vision de ce qu'un tel organe devrait être pour contrôler les pratiques politiques.

Dans le cas qui nous occupe à Bruxelles, des élus vont donc parfois devoir se prononcer sur leurs propres camarades de parti. Cela va à l'encontre même des raisons pour lesquelles cette Commission bruxelloise de déontologie a été créée.

En 2024, cette instance voit le jour et, aujourd'hui, nous discutons du Code de déontologie issu de cette Commission et qui servira donc de cadre pour que la Commission puisse rendre des avis. En effet, les problèmes d'éthique, de conflits d'intérêts, de scandales qui ont conduit à la mise en place de cette instance ne sont pas des phénomènes du passé, contrairement à ce que d'aucuns affirment. De plus, ces problèmes ne sont pas le fait de quelques « pommes pourries » isolées. Il existe un réel problème, plus général, dans

tijdens een lezing voor een betalend publiek allerlei zaken onthulde waarvan de Kamer nog niet eens op de hoogte was.

De bevolking pikt het niet langer. De PTB zal dat ook de invoering van een deontologische code steunen.

(Applaus bij de PTB)

³³¹¹ **De heer Stijn Bex (Groen).**- Ik sluit me volledig aan bij collega Talhi. Ik wil er alleen nog aan toevoegen dat de voorzitter zich er op 28 mei en ook tijdens de voorafgaande bespreking in de commissie toe heeft geëngageerd dat hij de deontologische code niet op de lange baan zou schuiven. We hebben geen commissievergaderingen meer gehad, maar u hebt wel woord gehouden en de goedkeuring van de Deontologische code vandaag op de agenda gezet, waarvoor dank.

Collega De Smedt wees erop dat er in de Brusselse Deontologische Commissie ook ex-politici zitten. Tot dusver stel ik echter vast dat die commissie blijk heeft gegeven van een grote onafhankelijkheid ten aanzien van het parlement. Ze heeft erg snel werk gemaakt van de deontologische code en ik vind het een goede tekst. Ze heeft zelfs aangegeven dat ze niet zou wachten op het parlement om die te publiceren in het Belgisch Staatsblad en heeft druk uitgeoefend om ervoor te zorgen dat de tekst snel goedgekeurd zou worden. Dat getuigt toch van onafhankelijkheid van de politici en voor mij heeft de commissie in elk geval het voordeel van de twijfel.

Ik denk dat we vrij snel na het zomerreces moeten bekijken hoe we de sanctiebevoegdheid van de Brusselse Deontologische Commissie nog kunnen uitbreiden. Op dit moment is dat immers beperkt tot de transparantie die parlementsleden aan de dag leggen over hun bezoldigingen. Voor de Groenfractie moet het mogelijk zijn dat ze zich uitspreekt over alle overtredingen die parlementsleden begaan tegen de deontologische code. Het feit dat de kabinetschef van federaal minister Jan Jambon op de vingers werd getikt voor een deontologische fout is een mooi voorbeeld van hoe dat kan, zonder dat het onze vrijheid als volksvertegenwoordigers inperkt.

Als je een deontologische code hebt, moet die ook nageleefd worden. Dat kan door sancties te verbinden aan niet-naleving. Daar willen wij nog werk van maken, maar uiteraard zal de Groenfractie de deontologische code straks goedkeuren.

le monde politique qui n'est pas sans liens, d'ailleurs, avec le gouffre qui s'élargit entre les citoyens et les élus.

C'est le problème de la déconnexion et de l'entre-soi qui mène aux scandales à répétition, à certaines décisions à huis clos. Pensons aux suppléments de pension, déjà évoqués, ou aux nominations plus ou moins douteuses, comme cela a été le cas ces derniers jours. Sans oublier ce qui se passe à la Chambre avec des informations divulguées par le chef de cabinet du ministre Jan Jambon à un public qui avait payé pour assister à une conférence, avant même que les parlementaires ne reçoivent ces informations.

Bref, tout cela ne va pas et la population ne l'accepte plus. Il est temps de mettre un terme à ces pratiques. Le PTB soutiendra donc ce Code de déontologie, particulièrement dans sa lutte contre les conflits d'intérêts.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- Je me joins aux propos de mon collègue M. Talhi. Je remercie également le président, qui a tenu parole en ne reportant pas indéfiniment l'adoption de ce Code de déontologie.

Bien que d'anciens élus en fassent partie, la Commission bruxelloise de déontologie a fait preuve d'une grande indépendance vis-à-vis du Parlement. Le Code de déontologie a été rapidement rédigé et me semble être un bon texte.

Après la pause estivale, nous devrions réfléchir à étendre le pouvoir de sanction de la Commission bruxelloise de déontologie. Celui-ci est actuellement limité à la transparence des parlementaires en matière de rémunération. Pour Groen, la Commission devrait pouvoir aussi se prononcer sur toute infraction au Code de déontologie commise par un député.

Nous souhaitons en effet que des sanctions soient imposées en cas de non-respect. Quoi qu'il en soit, nous approuverons bien entendu le Code de déontologie.

(Applaudissements)

*(Applaus)*3315 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.3317 *Artikelsgewijze bespreking*3317 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van het enige artikel.3317 *Enig artikel*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van beslissing.

3319 **VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA TOT WIJZIGING VAN DE BESLISSING VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD VAN 13 JULI 1989 BETREFFENDE DE VERGOEDING VAN DE RAADSLEDEN EN DE VERGOEDING VAN DE LEDEN VAN HET BUREAU MET HET OOG OP DE INVOERING VAN EEN TIJDELIJKE INHOUDING VAN 5% OP DE PARLEMENTAIRE VERGOEDING VAN DE BRUSSELSE PARLEMENTSLEDEN**3319 **(NR. A-150/1 – 2024/2025)**3319 **VOORSTEL VAN BESLISSING VAN DE HEREN FRANCIS DAGRIN, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN BUSSELEN OM DE VERGOEDINGEN VAN DE BRUSSELSE PARLEMENTSLEDEN MET 5% TE VERMINDEREN**3319 **(NR. A-103/1 – 2024/2025)**3321 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).- Aangezien de PTB het eerst een voorstel heeft ingediend en we het allen eens zijn over de vermindering met 5%, stel ik voor dat er eerst over onze tekst gedebatteerd en gestemd wordt.*3321 **De voorzitter.-** Ik stel voor dat er een gezamenlijke bespreking gevoerd wordt over het voorstel van de PTB en het voorstel van het Bureau, ook al wordt er over elk voorstel van beslissing apart gestemd.3325 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- De tekst van de PTB is niet alleen ouder, maar gaat ook verder. Als we hem***M. le président.-** La discussion générale est close.*Discussion des articles***M. le président.-** Nous passons à la discussion de l'article unique.*Article unique*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion de l'article unique est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de décision.

PROPOSITION DE DÉCISION DE M. BERTIN MAMPAKA MANKAMBA MODIFIANT LA DÉCISION DU CONSEIL DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 13 JUILLET 1989 CONCERNANT L'INDEMNITÉ DES CONSEILLERS ET L'INDEMNITÉ DES MEMBRES DU BUREAU EN VUE DE L'INTRODUCTION D'UNE RETENUE TEMPORAIRE DE 5 % SUR L'INDEMNITÉ PARLEMENTAIRE DES MEMBRES DU PARLEMENT BRUXELLOIS**(N° A-150/1 – 2024/2025)****PROPOSITION DE DÉCISION DE MM. FRANCIS DAGRIN, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN BUSSELEN VISANT À RÉDUIRE LES INDEMNITÉS DES PARLEMENTAIRES BRUXELLOIS DE 5 %****(N° A-103/1 – 2024/2025)****Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vu que nous étions les premiers à déposer le texte et que nous sommes tous d'accord sur cette baisse de 5 %, je souhaiterais que notre texte soit discuté, et voté, en premier.**M. le président.-** Le PTB a introduit un texte, qui vous est soumis. Le Bureau s'est accordé, quant à lui, de manière consensuelle et unanime, sur un texte qui vous est également soumis aujourd'hui. Je propose que nous procédions à une discussion conjointe des deux textes, même si nous voterons ensuite sur chacun séparément.**Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Il me semble que le texte du PTB, outre qu'il a été déposé depuis plus longtemps, va plus

willen bespreken, moeten we hem eerst behandelen, want als we eerst over de tekst van de voorzitter stemmen, vervalt hij.

3325 **De voorzitter.-** Het parlement moet zich uitspreken over twee voorstellen van beslissing, die als volgt zijn ingediend.

Het eerste voorstel is een voorstel van de heer Francis Dagrin, de heer Oliver Rittweger de Moor, mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen om de vergoedingen van de Brusselse parlementsleden met 5% te verminderen.

Het tweede voorstel, dat wegens de brede consensus in het Bureau door de voorzitter wordt ingediend, is het voorstel tot wijziging van de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 13 juli 1989 betreffende de vergoeding van de raadsleden en de vergoeding van de leden van het Bureau met het oog op de invoering van een tijdelijke inhouding van 5% op de parlementaire vergoeding van de Brusselse parlementsleden. In de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd een dergelijke maatregel al goedgekeurd.

Ondanks het verzoek van mevrouw De Smedt stel ik voor om het tweede voorstel van beslissing als basis te nemen, zoals het besproken werd in het Bureau op 9 juli 2025.

3329 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- *Het is logisch om het voorstel van de voorzitter als uitgangspunt te beschouwen.*

3329 **De voorzitter.-** De wetgevende diensten laten weten dat er wel degelijk twee aparte stemmingen volgen: eerst over het voorstel van de PTB, vervolgens over dat van het Bureau.

3329 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).*- *Dat is logisch. Onze tekst gaat immers veel verder.*

3337 *Gezamenlijke algemene bespreking*

3337 **De voorzitter.-** De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

3337 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- *Met een begrotingstekort van 1,6 tot 1,9 miljard euro in 2025 en een geconsolideerde schuld van ca. 16,5 miljard euro moet iedereen zijn steentje bijdragen. Dat neemt niet weg dat de parlementaire begroting 2025 al tot veertien twaalfden is gestegen.*

Gedurende heel wat jaren ging het parlement ervan uit dat elke vraag naar middelen automatisch tot inschrijving in de begroting leidde. Die zekerheid heeft tot een zekere laksheid geleid. Vandaag kunnen we niet anders dan samen inspanningen leveren op maat van de financiële toestand waarin we ons bevinden.

loin. Quel sera l'ordre ? Voter d'abord votre proposition rendra le vote suivant presque caduc. Si nous voulons nous prononcer sur l'ensemble des dispositions du texte du PTB, il doit passer avant.

M. le président.- Le Parlement est saisi de deux propositions de décision, déposées dans l'ordre qui suit.

La première est celle de M. Francis Dagrin, M. Oliver Rittweger de Moor, Mme Françoise De Smedt et de M. Jan Busselen, visant à réduire les indemnités des parlementaires bruxellois de 5 %.

La deuxième, qui fait l'objet d'un large consensus de tous les partis dans tous les Bureaux - c'est pour cette raison que le Bureau a proposé que ce soit le président qui la porte -, est la proposition modifiant la décision du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 1989 concernant l'indemnité des conseillers et l'indemnité des membres du Bureau en vue de l'introduction d'une retenue temporaire de 5 % sur l'indemnité parlementaire des membres du Parlement bruxellois. À la demande de beaucoup, une telle mesure a été votée à la Chambre des représentants.

Malgré la demande de Mme De Smedt, je propose de prendre comme base de départ la deuxième proposition de décision, telle que discutée en Bureau le 9 juillet 2025.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Si je comprends bien, la note du président a fait l'objet d'une première décision du Bureau. Il est logique, eu égard à la procédure, de la prendre comme base, sans préjudice du règlement.

M. le président.- La directrice des services législatifs précise qu'il y aura bien deux votes distincts, dans l'ordre de dépôt des textes : d'abord celui du PTB, puis celui du Bureau.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- C'est logique. Le texte de mon groupe va plus loin. Ainsi, les députés pourront se positionner.

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

Mme Clémentine Barzin (MR).- C'est la deuxième fois cet après-midi que je souligne ces chiffres : 1,6 à 1,9 milliard d'euros de déficit en 2025 et une dette consolidée qui avoisinerait les 16,5 milliards d'euros. En cette fin de session parlementaire, la question budgétaire est omniprésente, à raison, et appelle à ce que nous nous rassemblions pour l'avenir de notre Région.

Dans cette situation, chacun doit apporter sa pierre à l'édifice. Le budget de notre Parlement en 2025, année d'affaires courantes et de douzièmes provisoires, c'est-à-dire avec un cadenas sur les dépenses, s'élève néanmoins à 14 douzièmes, soit 69 millions d'euros - près de 1 % du budget régional -, alors qu'il était de 57 millions d'euros en 2024. Cette augmentation est principalement

Daarom heeft een meerderheid van de partijen die zitting hebben in het Bureau, waaronder de MR, Groen, Les Engagés, Open Vld en de N-VA, een maand geleden een nota ingediend om het parlement te moderniseren en zijn uitgaven met 10% terug te dringen. Dankzij die inspanning bedraagt de parlementaire begroting 62 miljoen euro.

liée à l'acquisition du bâtiment situé au 72, rue du Lombard, aux indemnités de sortie de fin de législature et à un rattrapage de trésorerie.

Face à cette situation, nous devons opérer un véritable changement de paradigme. Pendant de nombreuses années, notre Parlement a évolué avec la conviction, juridiquement fondée, que toute demande budgétaire formulée se traduisait mécaniquement par une inscription au budget. Cette certitude a conduit à un certain relâchement dans notre manière d'appréhender les contraintes financières.

Aujourd'hui, sans remettre en cause ce fondement juridique, nous ne pouvons faire abstraction du contexte budgétaire régional. Il nous revient désormais de faire preuve d'un sens accru des responsabilités et de consentir collectivement à des efforts adaptés à la réalité financière dans laquelle nous évoluons.

C'est dans ce cadre qu'après un travail minutieux, équilibré et ouvert, une majorité de partis du Bureau de notre Parlement, dont le MR, Groen, Les Engagés, l'Open Vld, et la N-VA, ont présenté, il y a un mois, une note visant à moderniser notre Parlement et à modérer ses dépenses dans un effort général de 10 %.

Cet effort ramènerait le budget de notre institution à 62 millions d'euros. Bien que ce montant reste supérieur aux 59 millions de 2024, il s'avère davantage soutenable.

Par ailleurs, je tiens à saluer les membres du Bureau qui ont contribué à cet important débat, en particulier mes collègues assidues et investies Anne-Charlotte d'Ursel et Aurélie Czekalski.

Les mesures reposent sur un équilibre entre les efforts demandés aux parlementaires et ceux demandés à l'administration du Parlement. Alors qu'un moratoire sur les engagements est en vigueur pour les administrations bruxelloises depuis fin 2023, il n'en a pas été de même pour notre Parlement. Un effort est néanmoins demandé aux nouveaux entrants, dont le barème a été revu.

Dans le dialogue social, le greffe soumettra au Bureau, d'ici fin 2025, une proposition de nouveau statut du personnel. Il fera de même relativement à une baisse de 10 % des frais de fonctionnement, hors personnel.

Un travail sera également réalisé pour augmenter l'efficacité de nos structures. Ainsi, en concertation avec la Cocof et la VGC, le greffe du Parlement bruxellois examinera les modalités techniques et juridiques d'une mutualisation des services administratifs de nos institutions.

En ce qui concerne les parlementaires, le MR a souhaité que les mesures s'inscrivent dans une logique qui soit le plus en harmonie possible avec les autres assemblées du pays. C'est

3339 *De maatregelen berusten op een evenwicht tussen inspanningen van de parlementsleden en van de administratie. De Brusselse administraties mogen al sinds eind 2023 geen extra geld uitgeven, maar die beperking gold nog niet voor de diensten van het parlement.*

Tegen eind 2025 zal de griffie een voorstel van nieuw personeelsstatuut voorleggen aan het Bureau, net zoals een voorstel om 10% op de werkingskosten te besparen.

Er wordt ook aan efficiëntieverbetering gewerkt, in overleg met de Cocof en de VGC.

Volgens de MR moeten de maatregelen afgestemd zijn op de andere parlementen van het land. Daarom hebben we de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementaire Assemblies samengeroepen.

Het Bureau heeft al een waaier van besparingen op de vergoedingen en werkingskosten van de parlementsleden goedgekeurd, zoals het schrappen van een auto met chauffeur voor de voorzitter, het schrappen van voordelen voor ereparlementsleden enzovoort.

3341 *Ik wil ook de parlementsvoorzitter danken voor zijn belangrijke voorstel om de parlementaire vergoeding vanaf september met 5% te verminderen.*

In hun soberheidsstreven hebben de Kamer van Volksvertegenwoordigers en het Vlaams Parlement beslist om de parlementaire vergoeding tijdelijk te verminderen. Met de voorliggende beslissing volgen wij die logica voor de leden van het Bureau, in afwachting van ruimer overleg die tot verdere harmonisering kan leiden.

De MR-fractie steunt de maatregel met overtuiging. We zullen nooit meegaan in een opbod om onze instelling, ons werk en zelfs onze democratie neer te halen. We willen integendeel blijf geven van verantwoordelijkheid en bijdragen aan de toekomst van het parlement en zijn democratische opdracht.

(Applaus)

3345 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).*- Eindelijk bespreken we het voorstel om de parlementaire vergoedingen met 5% te verminderen. Dat werd tijd!

pourquoi nous avons demandé une convocation de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires.

Un panel de nouvelles mesures concernant tant les indemnités que les frais de fonctionnement des élus a été approuvé par le Bureau. Plusieurs d'entre elles sont d'ores et déjà appliquées : la suppression de l'utilisation d'une voiture avec chauffeur pour la présidence, la suppression des avantages octroyés aux députés honoraires, la fin de la mise à disposition de collaborateurs pour le président du Parlement sortant, la suppression du remboursement des frais de téléphonie pour les membres du Bureau et les présidents de groupes, et d'autres encore.

Je voudrais aujourd'hui saluer la démarche du président de notre Parlement, Bertin Mampaka Mankamba, qui nous soumet une proposition de décision majeure : la réduction de 5 % de l'indemnité parlementaire à partir de la rentrée de septembre.

Dans le cadre de la recherche d'une sobriété politique, certaines assemblées ont décidé de réduire temporairement l'indemnité de leurs élus. Ainsi, l'indemnité parlementaire des membres du Bureau de la Région de Bruxelles-Capitale est fixée à 100 % du traitement de base d'un conseiller d'État sans ancienneté, tandis que la Chambre des représentants et le Parlement flamand ont temporairement réduit cette indemnité à 95 % du traitement de base d'un conseiller d'État sans ancienneté. Une logique d'alignement sur ces deux assemblées préside à la présente décision, dans l'attente d'une concertation plus large qui vise l'harmonisation de nos mesures. J'ajoute que le produit de cette retenue de 5 % sera affecté au financement des dépenses générales du Parlement.

Par ailleurs, je souligne qu'il s'agit d'une proposition de décision de bonne gouvernance budgétaire où chacune et chacun contribuent à l'effort global que doit produire notre institution.

Chers collègues, le groupe MR soutient cette mesure avec conviction. Nous n'entrerons jamais dans des surenchères qui visent à dévaloriser notre statut, notre travail, voire notre démocratie. Au contraire, à travers une volonté de partage, d'exemplarité et de responsabilité, nous voulons participer à la solidité et à l'avenir de notre institution, ainsi que de ses missions démocratiques. Notre engagement se situe globalement en faveur de cette réforme et en particulier de cette proposition de décision.

Monsieur le Président, permettez-moi de vous féliciter pour votre démarche de ce jour et de saluer les membres du Bureau, ainsi que l'ensemble des partis qui portent cette mesure. En ces temps d'annonces budgétaires sidérantes, j'espère que nous nous retrouverons tous autour de celle-ci.

(Applaudissements)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous allons enfin discuter et soumettre au vote une réduction de 5 % des indemnités des députés. Il était temps ! En effet, cela fait déjà sept mois que nous avons soumis des propositions et amendements en la matière lors des débats budgétaires. Aujourd'hui, en séance plénière, nous

De PTB vraagt al jaren om die vergoedingen te halveren. Ondertussen had de MR het onvoorstelbare lef om hetzelfde voor te stellen, maar dan als tijdelijke maatregel. Dat is een slag in het gezicht van alle Brusselaars die maand na maand krabben om rond te komen.

Met andere maatregelen ging het dan weer wel goed vooruit: het middenveld moet het voortaan met 15% minder doen; het mes wordt in de gezinsbijslag gezet; er was al eerder een personeelsstop en er is beknipt op de werkingsbudgetten van de openbare diensten, zoals de MIVB.

Ondertussen blijven de Brusselse parlementsleden met een maandwedge van meer dan 7.000 euro netto de bestbetaalde parlementsleden van België; alle anderen hebben al ingeleverd. Weet wel dat 5% niet zal volstaan om het vertrouwen bij de bevolking te herstellen.

³³⁴⁷ *In Brussel ligt het gemiddelde inkomen het laagst van alle gewesten. Het getuigt van veel wereldvreemdheid om uitgerekend hier, als verkozenen des volks, meer dan 7.000 euro op te strijken.*

Naast onze fundamentele vraag om de parlementaire lonen te halveren willen we nog een stap verder gaan in de vermindering met 5%, namelijk dat die niet alleen wordt doorgevoerd op het basisbedrag, maar ook op de vergoedingen voor bijzondere functies. Waarom zou iemand met een bijzondere functie nog eens 2.500 euro extra moeten krijgen? Wij willen die afschaffen; u wilt er blijkbaar zelfs geen 5% van afhalen.

U verwacht grote offers van de verenigingen, de werkende mensen en de gezinnen, terwijl u zelf maar een ministapje zet. De MR wil de werkende klasse laten opdraaien voor de budgettaire crisis, maar de echt rijken en de grote bedrijven blijven buiten schot.

(Rumoer)

Nog los van de budgettaire situatie is het simpelweg onze democratische plicht om de parlementaire vergoedingen te verlagen.

abordons une proposition de décision soumise au Bureau du Parlement.

Cela fait des années que nous demandons de diviser par deux les indemnités des députés, mais sept mois, c'est déjà très long. D'autant que dans le même temps, le MR, avec un culot remarquable, a proposé une mesure identique, à ceci près qu'elle ne serait que temporaire. Cela constitue un affront pour tous les citoyens de notre Région qui galèrent chaque mois pour joindre les deux bouts.

Durant cette même période et même avant, d'autres mesures, elles, ont bien avancé. Il y a eu une réduction de 15 % dans les budgets des associations, qui font pourtant vivre la solidarité et la cohésion sociale dans notre Région. Il y a eu des coupes dans les allocations familiales, notamment la suppression du montant de 10 euros supplémentaire qui était prévu pour les enfants nés avant le 1er décembre 2019. Avant cela, il y a eu le moratoire sur les engagements dans la fonction publique et des coupes dans les budgets de fonctionnement des services publics, notamment la STIB, mais pas seulement.

Pendant ce temps, au Parlement bruxellois, les députés touchent plus de 7.000 euros nets par mois, ce qui fait de vous, chers collègues, les parlementaires les mieux payés de Belgique. En effet, ailleurs, des diminutions ont déjà été opérées. Dès lors, 5 % en moins, c'est déjà ça de pris, mais croyez bien que cela ne suffira pas à rétablir la confiance de la population. Ce n'est pas pour rien que le PTB demande de diminuer de moitié le salaire des députés ; nous pensons que représenter le peuple, ce n'est pas s'en éloigner, c'est justement s'y connecter.

On ne peut pas décider de politiques sociales lorsqu'on est soi-même protégé de toutes les hausses de prix (eau, transports, etc.), à l'abri de la précarité, de l'inaccessibilité du logement ou des difficultés de transport. Nous ne demandons pas simplement un symbole ; nous demandons une condition minimale pour retrouver une crédibilité démocratique.

Dans la Région où le revenu moyen par habitant est le plus bas du pays, ce n'est pas de la représentation populaire que de continuer à toucher plus de 7.000 euros en tant qu'élus ; c'est de la déconnexion, qui conduit à couper les budgets pour les travailleurs, mais pas pour soi-même.

Au-delà de notre demande fondamentale de diviser par deux le salaire des députés, nous proposons aujourd'hui d'aller un cran plus loin sur la réduction de 5 %, afin qu'elle ne porte pas seulement sur l'indemnité de base, mais aussi sur les indemnités pour les fonctions spéciales. Car, pourquoi un député chargé d'une fonction spéciale devrait-il recevoir 2.500 euros supplémentaires ? Nous sommes favorables à la suppression de ces indemnités pour fonction spéciale, mais visiblement, vous ne souhaitez même pas les réduire de 5 %.

Nous considérons votre geste comme minimal, alors que, malheureusement, des coupes importantes guettent les travailleurs et travailleuses de notre Région. Vous demandez des

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

sacrifices importants aux associations, aux travailleurs et aux familles, tandis que vous ne concédez qu'un petit pas de votre côté.

Nous savons que derrière tout cela, le souhait de MR est de faire payer la crise budgétaire à la classe travailleuse, et même aux travailleurs du Parlement, d'ailleurs, pendant que vous, les grosses fortunes et les grandes entreprises, restez épargnés.

(Rumeurs)

C'est votre choix, pas le nôtre.

Je conclurai en disant que, peu importe la situation budgétaire, baisser les indemnités des députés doit se faire. C'est une question démocratique.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais)*. - Avec cette proposition du Bureau, nous franchissons une étape logique et obligatoire afin que le Parlement contribue également à l'assainissement financier indispensable du budget bruxellois. Groen soutient donc pleinement cette décision.

Par ailleurs, nous nous engageons à veiller à ce que les fonctions spéciales soient rémunérées sur la base de la présence effective aux réunions du Bureau ou du Bureau élargi, comme proposé par Mme Stoops.

Je ne suis pas opposé à la proposition du PTB. Nous pourrions nous abstenir sur ce point, car je souhaite respecter l'accord plus global que nous avons conclu avec différents collègues.

Nous faisons un pas dans la bonne direction, mais le PTB considère que nous devons réduire nos salaires de moitié. Groen n'est pas d'accord sur ce point.

Pour nous, le statut de député doit ressembler autant que possible à celui d'un travailleur ordinaire mais, en même temps, nous devons veiller à ce que le Parlement soit fort et reflète la société. Pour cela, il faut un statut attractif, afin que les parlementaires ne doivent pas combiner leur fonction avec d'autres emplois.

Nous soutiendrons cette proposition sans réserve.

3353 **De heer Stijn Bex (Groen)**. - Ik heb in deze plenaire vergadering al vaker mijn ongenoegen geuit over het feit dat de Brusselse parlementsleden vinden dat ze beter moeten worden betaald dan hun collega's in het federale parlement of in andere deelstaatsparlementen. Met het voorstel van het Bureau, ingediend door de voorzitter, dat we vandaag bespreken, zetten we een logische, verplichte stap die kadert in een breder pakket met heel wat maatregelen om ook als parlement onze bijdrage te leveren aan de financiële sanering die de Brusselse begroting dringend nodig heeft. Groen staat dus volledig achter die beslissing.

Wat het voorstel van de PTB betreft, engageren we ons alleszins om er net als op federaal niveau voor te zorgen dat de bijzondere functies worden vergoed op basis van effectieve aanwezigheid tijdens de vergaderingen van het Bureau of het Uitgebreid Bureau. Daarover heeft mevrouw Stoops ook een voorstel gedaan aan het Bureau.

Ik ben op zich niet tegen het voorstel van de PTB. Wij zouden ons daarover kunnen onthouden, want ik wil me wel houden aan het meer globale akkoord dat we hebben afgesloten met verschillende collega's. Hoe meer u echter aan het woord bent, mevrouw De Smedt, hoe minder zin ik nog heb om positieve dingen over uw voorstel te zeggen.

3355 Het zal immers nooit genoeg zijn. Dat maakte u ook vandaag heel duidelijk. We zetten een stap in de goede richting - waarvoor we overigens geen complimenten verdienen, want het is gewoon een logische stap - maar de PTB zegt onmiddellijk dat het niet genoeg is. Het zal pas genoeg zijn wanneer ons loon gehalveerd is. Daar gaat Groen niet in mee.

Wij denken wel dat het statuut van volksvertegenwoordiger zo veel mogelijk moet lijken op het statuut van een gewone werknemer. Daarvoor kunt u op ons rekenen. We willen daarin verder gaan dan de meeste andere partijen. Wij willen mee nadenken over normale opzegvergoedingen en het recht op werkloosheidsuitkering voor parlementsleden, maar

tegelijkertijd moeten we voor een sterk parlement zorgen dat de samenleving weerspiegelt. Daarvoor is een aantrekkelijk statuut nodig, zodat parlementsleden hun job voltijds kunnen uitoefenen en die niet te hoeven combineren met andere jobs.

Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat u dit punt vandaag namens het Bureau op de agenda hebt gezet. Wij zullen dat volmondig steunen.

(Applaus)

3359 **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Ecolo steunt de tekst van de PTB, want die heeft meer om het lijf dan het voorstel van het Bureau.*

Een tijdelijke verlaging van de parlementaire vergoedingen met 5% volstaat lang niet, zeker in het licht van het discours van de MR over de sanering van de Brusselse financiën.

Wij steunen dan ook het pleidooi van de PTB voor een definitieve verlaging.

Ik wil niet de communautaire toer op gaan, maar ben verbaasd over de houding van de heer Dalle en andere Nederlandstalige parlementsleden. Zij bepleiten allerlei besparingsmaatregelen in de pers, maar hullen zich in stilzwijgen over de reglementswijziging van 2014, waardoor één parlements lid al volstaat om een fractie te vormen, met alle voordelen die daarmee gepaard gaan. Als ze werkelijk willen besparen, moeten we het eens over die regel hebben.

(Applaus bij PTB, Ecolo, Groen, Les Engagés, DéFI, PVDA en Team Fouad Ahidar)

3363 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).*- *Ik steun de tekst van de PTB. Slechts weinig parlementsleden maken deel uit van het Uitgebreid Bureau. Daarom is het logischer om een lineaire besparing van 5% door te voeren. We zullen het voorstel van beslissing van de voorzitter steunen, maar ook de tekst die een lineaire besparing bepleit.*

(Applaudissements)

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Le groupe Ecolo soutient le texte du PTB. Même si la manière dont il a été défendu peut hérisser certains, son contenu est plus cohérent que la proposition du Bureau.

Une retenue de 5 % seulement sur l'indemnité parlementaire, et de manière temporaire uniquement, est largement insuffisante eu égard aux efforts fournis et aux discours tenus, notamment par le groupe MR sur le nécessaire assainissement des finances bruxelloises.

Introduire une retenue définitive plutôt que temporaire de 5 %, y compris de 5 % de l'indemnité pour fonction spéciale, n'est pas insurmontable et resterait cohérent par rapport à toute une série de positions et de postures adoptées ici. Même si la proposition émane du PTB, il serait incompréhensible que vous vous limitiez à une réduction de 5 % de l'indemnité parlementaire.

Par ailleurs, même si je n'ai absolument pas envie de faire du communautarisme, je suis surpris par l'incohérence de M. Dalle et de nombreux autres parlementaires néerlandophones. En effet, ceux-ci s'expriment dans la presse sur quantité de grandes et bonnes mesures pour réaliser des économies, mais n'évoquent jamais au Parlement et en commission spéciale du règlement la modification instaurée en 2014. Celle-ci leur permet de former un groupe à partir d'un membre au lieu de deux auparavant, et de présider ce groupe à partir d'un membre, c'est-à-dire d'exercer une fonction spéciale et d'avoir un secrétaire politique, qui coûtent de l'argent au Parlement.

Si vous voulez être un peu plus cohérents, et si vous voulez qu'à l'avenir, vos propositions d'économies fassent écho, j'aimerais que la disposition adoptée en 2014 soit discutée au Bureau, car sa modification permettrait au Parlement de réaliser des économies substantielles.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, d'Ecolo, de Groen, des Engagés, de DéFI, du PVDA et de la Team Fouad Ahidar)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Beaucoup de choses ont déjà été dites. Mme Barzin a mis en avant de nombreuses possibilités pour améliorer la gestion du Parlement et faire des économies. Nous aurons l'occasion d'en rediscuter.

Je salue la logique du texte du PTB, dès lors que les 5 % devaient être économisés de manière linéaire. En effet, de nombreux parlementaires ne siègent ni au Bureau ni au Bureau élargi. Dès

Als sommigen bang zouden zijn, herinner ik hen er graag aan dat er over een paar maanden waarschijnlijk een indexering komt.

(Vrolijkheid)

We zouden trouwens een indexsprong kunnen overwegen als besparingsmaatregel.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

3369 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Deze maatregel past in het kader van de besparingsnota, waarvoor binnen het Bureau een meerderheid is gevonden. Ik dank de partijen van goede wil die zich erachter hebben geschaard: de MR, Les Engagés, Groen en Open Vld.

Voorts moet ik zeggen dat we binnen het Bureau ruim onze tijd hebben genomen voor het hele traject. Elke partij die in het Bureau vertegenwoordigd is, kreeg de kans om voorstellen te doen. Ik betreur het dan ook ten zeerste dat er nu partijen zijn, in het bijzonder de PTB, die ons de les komen lezen over hoe het parlement moet besparen. Wanneer ze echter voorstellen kan indienen, blijft het bij de PTB muisstil. Zelfs de voorliggende besparingsnota wil ze niet goedkeuren. Ons de les komen spellen is dan ook totaal ongepast. Het kadert in de race to the bottom die de partij wil. Ik kan niet vaak genoeg herhalen dat de PTB een antidemocratische partij is die niets liever zou doen dan de democratie afschaffen.

Wekenlang herhaalden de PTB-leden hier keer op keer hoeveel een parlements lid verdient, namelijk 7.000 euro, en dat noemen ze veel te veel. Als ze een beetje consequent zouden zijn, zouden ze het teveel van hun loon terugstorten. We weten immers allemaal dat het Brusselse geld op is. Ze kunnen de Brusselaars een plezier doen en hun lonen terugstorten, in plaats van ons wekenlang profiteurs te komen noemen.

(Applaus bij de N-VA en de MR en van mevrouw Sonja Hoylaerts)

3373 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).*- Mijnheer Vanden Borre, u moet ons de les niet spellen. U weet best dat PTB-leden niet hun volledige vergoeding houden. Tijdens de coronacrisis schonken we er trouwens een deel van weg, terwijl u dat nooit hebt gedaan.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

lors que ces mandats supplémentaires ne sont détenus que par certains, faire une économie linéaire de 5 % sur l'ensemble est plus logique. Nous soutiendrons donc le texte qui a fait consensus au Bureau, mais ne vous étonnez pas si nous faisons de même pour celui qui prône l'économie linéaire.

Par ailleurs, je rappelle à ceux qui paniquent qu'il est possible qu'il y ait une indexation dans quelques mois, et qu'ils gagnent 2 % en plus.

(Sourires)

Nous devrions envisager de bloquer cet index pour faire des économies. Nous en rions, mais, il y a peu, notre rémunération a été indexée plusieurs fois de suite. Nous n'avons donc pas à nous plaindre.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- Cette mesure s'inscrit dans le cadre de la note ministérielle relative aux économies, qui a recueilli une majorité au sein du Bureau. Je remercie les partis de bonne volonté qui l'ont soutenue : le MR, Les Engagés, Groen et l'Open Vld.

Je regrette vivement que le PTB vienne nous donner des leçons sur la manière dont le Parlement doit faire des économies, alors qu'il ne s'est pas exprimé à cette occasion. Je ne le répèterai jamais assez : le PTB est un parti antidémocratique.

Ses membres ont passé des semaines à nous traiter de profiteurs, mais n'ont jamais proposé de restituer leur trop-plein de rémunération.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du MR, et de Mme Sonja Hoylaerts)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Monsieur Vanden Borre, ne venez pas nous faire des leçons de morale ! Premièrement, vous savez pertinemment que nous ne vivons pas avec cela et, deuxièmement, nous avons déjà fait des dons à partir de nos salaires pendant la crise sanitaire, ce que vous n'avez jamais fait !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3377 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Onze uitredingspremies hebben we hier achtergelaten. Dat was een besparing voor het parlement!

3377 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- We zijn hier niet alleen om TikTokfilmpjes op te nemen, maar om een beleid uit te stippelen en het voorbeeld te tonen.

Mijnheer Talhi, ik had gehoopt dat we vandaag u en de Ecolofractie hadden kunnen overtuigen van de noodzaak van deze besparing. Ik hoop in ieder geval dat u mee het voorstel goedkeurt. Wat u zegt over de houding van Nederlandstaligen, die zogezegd een deel van het probleem zouden zijn van de hoge kosten van het parlement, betreur ik echter ten zeerste. Er is gewoon een andere verhouding tussen 72 Franstaligen en 17 Nederlandstaligen en dat is de basis van het Brussels Parlement.

Ik daag u uit om hetzelfde werk te komen verrichten als de Nederlandstalige collega's in het parlement. De N-VA-fractie bestaat uit twee personen. Er zijn andere fracties die met drie of met één zijn. We hebben allemaal de verantwoordelijkheid om het werk in het parlement, in de verschillende commissies, op te volgen. Het gaat om een fundamenteel debat, dat in dit land van evenwichten ook federaal en op andere niveaus is gestoeld. Als we hier de fundamenteen onderuithalen, dan heeft dat verstreckende gevolgen.

Ten gronde steunen we het voorstel. Niet omdat we zo graag besparen op de eigen werking, maar omdat we het goede voorbeeld moeten geven. Net omdat Brussel er zo hard behoefte aan heeft en in een financieel desastreuze situatie verkeert, is het hoog tijd dat we signalen sturen vanuit dit parlement dat we de zaken wél in handen nemen, dat we de moed hebben om onze eigen werking onder ogen te zien en te verbeteren. Daarom hoop ik dat we deze kleine en misschien symbolische maatregel vandaag unaniem goedkeuren.

(Applaus bij de N-VA)

3383 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Hoewel cd&v geen deel uitmaakt van het Bureau, steunen wij het voorstel van een reductie met 5% dat u hebt ingediend. Wij vinden dat Brusselse parlementsleden evenveel moeten verdienen als andere parlementsleden, niet meer, maar ook niet minder. Wij vinden trouwens ook dat ons parlement op een mooie centrale plaats in de hoofdstad moet blijven, niet noodzakelijk in de gebouwen van de Senaat.

Bijna een halfjaar geleden had ik echter gevraagd om een benchmarking, omdat het mij niet zo duidelijk is of wij voor alle onderdelen van onze vergoeding exact hetzelfde verdienen als de volksvertegenwoordigers van andere parlementen. In tegenstelling tot het Brussels Parlement besparen de andere parlementen bijvoorbeeld wel 5% op de bijkomende vergoedingen. Dat vind ik een gemiste kans.

Ik verzoek het Bureau om verder te onderzoeken of de Brusselse parlementsleden op bepaalde vlakken wel nog meer verdienen

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- Nous avons renoncé à nos indemnités de sortie, ce qui représente une économie pour le Parlement !

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Nous sommes ici pour définir une politique et montrer l'exemple.

Monsieur Talhi, j'avais espéré que nous pourrions aujourd'hui vous convaincre de la nécessité de cette économie. J'espère en tout cas que vous approuverez la proposition, et je vous mets au défi de venir accomplir le même travail que vos collègues néerlandophones au sein du Parlement.

Nous avons tous la responsabilité de suivre le travail au sein du Parlement, dans les différentes commissions. Il s'agit d'un débat fondamental. Nous soutenons la proposition sur le fond parce que nous devons montrer l'exemple. Bruxelles en a besoin !

Nous devons avoir le courage de remettre en question notre propre fonctionnement. J'espère donc que nous adopterons aujourd'hui à l'unanimité cette mesure modeste et peut-être symbolique.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Bien que le cd&v ne participe pas aux réunions du Bureau, nous approuvons la proposition. Les députés bruxellois doivent gagner autant que les autres parlementaires, ni plus, ni moins.

Je regrette toutefois que cette réduction de 5 % ne soit pas appliquée sur les indemnités complémentaires, à l'instar de ce qui a été décidé dans les autres assemblées.

J'invite dès lors le Bureau à vérifier si certaines indemnités accordées aux députés bruxellois restent plus élevées que celles perçues par d'autres parlementaires et, le cas échéant, à les adapter.

als de anderen en mocht dat zo zijn, de vergoedingen aan te passen. Het lijkt me logisch dat we niet meer, maar ook niet minder verdienen dan leden van andere parlementen.

3385 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- *We steunen uiteraard het collectieve voorstel.*

Het tijdelijke aspect verwijst naar de mogelijkheid om verder te gaan in het kader van een interparlementaire commissie.

Het Bureau zou ook voorstellen met betrekking tot bijzondere functies kunnen bespreken en unaniem goedkeuren, zoals dat gelukt is voor deze besparingsnota.

(Applaus bij Les Engagés)

3389 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *DéFI is altijd voorstander geweest van een verlaging van de parlementaire vergoeding, zodat we hetzelfde verdienen als in de Kamer.*

Overigens is DéFI niet vertegenwoordigd in het Bureau, in tegenstelling tot een aantal parlementsleden met minder verkozenen. Laten we het daar eens over hebben, want dat kost ook geld. We staan achter de doelstellingen van beide voorstellen, ook al steunen we niet alle argumenten die worden aangehaald.

Voorts moeten we het ook hebben over de manier waarop sommige parlementsleden een deel van hun vergoeding gebruiken om reclame te maken op sociale media. Ik wijs vooral de PTB met de vinger, want die partij betaalt een massa geld aan Facebook.

(Applaus bij DéFI, de MR, Les Engagés, Ecolo, Groen, Team Fouad Ahidar, de N-VA, Open Vld, Vlaams Belang, Vooruit.brussels en cd&v)

Laten we een ruimer debat voeren zonder in populisme te vervallen.

DéFI diende overigens een voorstel van resolutie in om het aantal parlementsleden te verminderen tot 60, waarmee we veel geld zouden besparen.

(Applaus bij DéFI)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Nous soutenons évidemment cette proposition collective.

Je précise que l'aspect temporaire présent dans le texte fait référence à la possibilité d'aller plus loin, dans le cadre d'une commission interparlementaire. C'est l'esprit du texte, comme je l'ai compris durant les discussions au sein du Bureau.

Les propositions concernant les fonctions spéciales pourraient être discutées par le Bureau, sous réserve d'un accord collectif. Avec ce genre de sujet, il est inutile de vouloir tirer la couverture d'un côté ou de l'autre pour se gargariser, il vaut mieux essayer d'obtenir un accord collectif. Nous y sommes parvenus avec cette note d'économie, certes difficile, mais indispensable. Puisque nous allons demander des efforts à tout le monde, notre Parlement doit aussi montrer l'exemple.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- DéFI a toujours été favorable à cette diminution. Il nous semble en effet logique de nous aligner sur le Parlement fédéral.

Nous n'assistons pas aux réunions du Bureau, alors que d'autres partis qui comptent moins de députés que DéFI y sont présents et occupent même parfois des fonctions spéciales. Cela coûte de l'argent. Je pense que nous devrions aussi ouvrir ce débat. Par conséquent, nous n'avons pas pu suivre l'évolution des discussions, si ce n'est à travers la presse. Nous avons cependant toujours défendu la finalité des deux propositions qui nous sont soumises aujourd'hui, même si nous ne sommes pas d'accord avec l'ensemble des arguments avancés, notamment avec la manière dont le PTB les présente.

Nous devrions également mener un débat sur l'utilisation de moyens publics comme les salaires des députés utilisés pour payer des publications sur Facebook, TikTok ou autres. Le PTB le fait à profusion. Or, il s'agit d'argent public. Le budget Facebook du PTB équivaut au budget de tout mon parti. Démocratiquement, cela soulève des questions.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, du MR, des Engagés, d'Ecolo, de Groen, de la Team Fouad Ahidar, de la N-VA, de l'Open Vld, du Vlaams Belang, de Vooruit.brussels et du cd&v)

Je suis donc d'accord que nous ayons un débat beaucoup plus large, et non populiste, sur ces questions. Comment rentre-t-on en politique ? Comment en sort-on ? Comment peut-on protéger notre démocratie ?

Enfin, je rappellerai que nous avons déposé une proposition de résolution concernant une mesure qui représenterait une belle économie pour le Parlement bruxellois, à savoir la diminution du

3395 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Wij zijn het kleinste gewest in België, maar de ongelijkheid is hier het grootst. Nergens is er meer armoede en toch zijn wij de best betaalde politici. Het zou een sterk signaal zijn mocht ons voorstel unaniem worden goedgekeurd.

Daarnaast wil ik nog aanstippen dat wij onze vertrekpremies bij de laatste verkiezingen niet hebben opgenomen. Dat heeft het Brussels Parlement 730.000 euro bespaard. De verontwaardiging van bepaalde rechtse partijen kan ik niet ernstig nemen.

(Applaus bij de PTB)

3399 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Wij steunen het voorstel van de heer Mampaka. Het is logisch dat we onze parlementaire weddes afstemmen op die in het Vlaams en het federaal parlement. De Open Vld heeft trouwens tijdens de vorige regeerperiode in het Vlaams Parlement een voorstel gedaan om de parlementaire weddes met 5% te verminderen.

(Applaus)

3403 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- Ook ik steun het voorstel om 5% op de parlementaire weddes te besparen. Ik vind het jammer dat die besparing niet van toepassing is op de extra vergoedingen, maar ik hoop dat we daar binnenkort een voorstel over zullen mogen goedkeuren.

3405 **De voorzitter.**- Inmiddels heeft de PTB twee amendementen ingediend.

3407 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- *Ik wil er enkel op wijzen dat het begrip 'tijdelijk' voortvloeit uit de afstemming met de tekst van de Kamer.*

3409 **De heer Stijn Bex (Groen).**- In de afspraak die we gemaakt hebben, staat heel duidelijk dat we de weddes in het Brussels Parlement zullen afstemmen op die van het federale parlement. Volgens de nota die het Bureau heeft goedgekeurd, is de Kamer het ijkpunt. Dat is ook een antwoord op de vraag van de heer Dalle. Laten we rond de tafel zitten en ervoor zorgen dat onze parlementaire weddes zeker niet hoger zijn dan die van de federale parlementsleden.

3409 **De voorzitter.**- De algemene gezamenlijke bespreking is gesloten.

3411 *Artikelsgewijze bespreking*

nombre de parlementaires de 89 à 60 députés, par exemple. Nous sommes disponibles pour en discuter dès que possible.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *Nous sommes les politiciens les mieux rémunérés, de sorte que l'adoption à l'unanimité de notre proposition constituerait un signal fort.*

Enfin, nous avons renoncé à nos indemnités de sortie en juin 2024, ce qui a permis au Parlement bruxellois d'économiser 730.000 euros.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Nous soutenons la proposition de M. Mampaka. Il est logique que nous alignions nos indemnités parlementaires sur celles des autres Parlements.*

(Applaudissements)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Je soutiens également cette proposition et regrette que cette mesure ne s'applique pas aux indemnités supplémentaires.*

M. le président.- Je vous informe que, dans l'intervalle, le PTB a déposé deux amendements.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je voudrais simplement indiquer que la notion de temporaire émane de l'alignement sur le texte de la Chambre qui l'avait inscrite en 2012. Il n'y a donc aucune volonté de porter atteinte à l'esprit de la réforme.

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- *Asseyons-nous autour de la table et veillons à ce que les rémunérations de nos parlementaires ne soient en aucun cas supérieures à celles des parlementaires fédéraux.*

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussion des articles

3411 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van het enig artikel van het voorstel van beslissing A-150.

3411 *Enig artikel - am. 1*

3411 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt, en luidt als volgt:

"Het artikel vervangen door wat volgt:

"In de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijk Raad van 13 juli 1989 betreffende de parlementaire vergoeding en de vergoeding van de leden van het Bureau, gewijzigd bij de beslissingen van 7 juli 1995, 22 december 1995, 14 juli 1997, 26 januari 2001 en 26 november 2010, wordt onder littera A, genaamd 'Parlementaire vergoeding', een zesde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

"Een inhouding van 5% wordt toegepast, vanaf de eerste uitbetaling van het zittingsjaar 2025-2026, op de parlementaire vergoeding bedoeld in de leden 1 en 2."."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

3411 *Artikel 2 (Nieuw)*

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt, en luidt als volgt:

"Een nieuw artikel 2 toevoegen, luidend als volgt:

"Art. 2 – De bedragen die opgenomen zijn in de tabel van het enige artikel van de beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van 26 november 2010 tot vaststelling van het bedrag van de vergoedingen van de parlementsleden voor de uitoefening van bijzondere functies, worden verminderd met 5%, zoals weergegeven in de tabel (zie bijlagen)."

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

3411 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).-** Wij hebben twee amendementen ingediend: het eerste om komaf te maken met het tijdelijke karakter van de maatregel, het tweede om de vermindering met 5% ook uit te breiden naar de bijzondere functies. Ze staan los van elkaar, waardoor u voor beide apart voor of tegen kunt stemmen.

De heer Busselen zei het al: door af te zien van onze uittredingsvergoedingen hebben we het parlement een besparing van 730.000 euro cadeau gedaan. Aan de N-VA-leden wil ik zeggen dat ik hun moraallessen niet hoef.

(Applaus bij de PTB)

M. le président.- Nous passons à la discussion de l'article unique de la proposition de décision A-150.

Article unique - am. 1

M. le président.- Un amendement n°1 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, libellé comme suit :

« Remplacer l'article par ce qui suit :

"Dans la décision du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 1989 relative à l'indemnité des conseillers et à l'indemnité des membres du Bureau, telle que modifiée les 7 juillet 1995, 22 décembre 1995, 14 juillet 1997, 26 janvier 2001 et 26 novembre 2010, il est inséré, sous le littera A, intitulé « Indemnité parlementaire », un nouvel alinéa 6, rédigé comme suit :

"Une retenue de 5 % est appliquée, à partir du premier paiement effectué au cours de la session parlementaire 2025-2026, sur l'indemnité parlementaire visée aux alinéas 1 et 2." ».

L'amendement et l'article sont réservés.

Article 2 (Nouveau)

Un amendement n°2 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, libellé comme suit :

« Ajouter un nouvel article 2 rédigé comme suit :

"Art. 2 – Les montants inscrits dans le tableau de l'article unique de la décision du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 novembre 2010 fixant le montant des indemnités des parlementaires pour l'exercice des fonctions spéciales sont diminués de 5 % comme repris dans le tableau (voir annexes)." »

L'amendement est réservé.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous avons déposé deux amendements, l'un proposant d'enlever la partie du texte concernant le caractère temporaire de la mesure, l'autre d'ajouter une diminution de 5 % sur les fonctions spéciales. Ils seront séparés : vous pouvez donc décider de voter en faveur de l'un ou de l'autre si vous ne voulez pas soutenir tout notre texte, mais désirez quand même aller un cran plus loin que le texte du Bureau.

Comme l'a rappelé M. Busselen, en ne prenant pas nos indemnités de sortie précédentes, nous avons permis au Parlement bruxellois de réaliser une économie de 730.000 euros. Je veux dire à la N-VA que, de temps en temps, il est important de tourner sa langue sept fois dans sa bouche et de se renseigner avant de donner de grandes leçons de morale aux autres.

3417 **De voorzitter.-** De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over de amendementen, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van beslissing.

3419 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van beslissing A-103.

Vraagt iemand het woord?

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van beslissing.

3421 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 19.08 uur.*

4509 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 19.51 uur.*

4509 REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

4509 **De voorzitter.-** Ik heb van de heer Dalle het verzoek gekregen een vraag te richten tot de heer Laaouej, voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, met betrekking tot het debat van deze voormiddag.

4509 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).-** We zijn de zitting deze morgen gestart met een discussie over de vraag om volgende week een commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken bijeen te roepen. Die vraag werd gesteld aan commissievoorzitter Ahmed Laaouej. Volgende week staan er zes commissievergaderingen op de agenda, maar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken is daar niet bij. Commissievoorzitter Laaouej stelde vanmorgen voor om eerst het antwoord van de minister af te wachten. Ondertussen hebben we dat antwoord gekregen, maar een viertal elementen is me nog altijd niet duidelijk. Dat neem ik de minister niet kwalijk, maar we moeten er wel duidelijkheid over hebben.

Ten eerste was er sprake van 300 miljoen euro aan besparingsvoorstellen, maar het is niet duidelijk over welke voorstellen het precies gaat en waarom de regering die nog niet heeft goedgekeurd. Ten tweede was er sprake van bijkomende vragen van verschillende departementen of ministers die maken dat we op een theoretisch tekort afstevenen van 1,9 miljard euro. Ik zou willen weten over welke vragen van welke departementen het gaat en waarom daar al dan niet op kan worden ingegaan. Ten derde beschikken we niet over een overzicht van de investeringen voor dit jaar. We weten niet welke gepland waren en worden uitgevoerd en welke omwille van budgettaire redenen werden uitgesteld. Tot slot is het ook niet duidelijk welke aanpak de

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. le président.- La discussion de l'article est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les amendements, l'article réservé et l'ensemble de la proposition de décision.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition de décision A-103.

Quelqu'un demande-t-il la parole ?

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de décision.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 19h08.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 19h51.*

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une requête de M. Dalle visant à adresser une demande à M. Laaouej, président de la commission des Finances et des Affaires générales, en rapport avec le débat de ce matin.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Nous avons évoqué ce matin la question de la convocation, la semaine prochaine, d'une commission des Finances et des Affaires générales. Le président de la commission, M. Laaouej, a proposé que nous attendions d'avoir reçu la réponse du ministre. Entre-temps, nous l'avons reçue, mais plusieurs éléments méritent d'être éclaircis.*

Parmi ces éléments, citons les mesures d'économie à hauteur de 300 millions d'euros, le fait que nous nous dirigeons vers un déficit théorique de 1,9 milliard d'euros, l'aperçu des investissements pour cette année ou encore l'approche adoptée par le gouvernement pour limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros.

Il serait très étrange que nous ne puissions pas aborder cette question cruciale en commission avant les vacances parlementaires. Je demande donc que soit convoquée la commission conformément à l'article 27 afin d'entendre le ministre et le comité de prudence budgétaire sur ces questions.

regering zal hanteren om het tekort te beperken tot 1,2 miljard euro.

Misschien zullen sommigen zeggen dat ik de vraag kan stellen aan de minister van Begroting, bijvoorbeeld via een brief of een schriftelijke vraag, maar dat volstaat niet. Het zou bijzonder vreemd zijn als het parlement nu twee maanden gesloten blijft voor het reces en we deze belangrijke zaak niet kunnen bespreken in de commissie. Ik vraag dus dat de voorzitter van de commissie, of bij diens ontstentenis de voorzitter van het parlement, conform artikel 27 de commissie bijeenroept om de minister en ook het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid te horen.

4515 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Ik steun het verzoek van de heer Dalle. Volgens mij zijn er nog veel vragen en onduidelijkheden over de voorbereidingen van het laatste deel van de voorlopige twaalfden. Bijgevolg lijkt het me nuttig en noodzakelijk dat we de kwestie volgende week maandag in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken verder bespreken.

4517 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Mijnheer Dalle, ik denk dat de bevoegde minister zeer duidelijk is geweest. Hij toonde zich bereid om schriftelijke informatie naar alle commissieleden te sturen. Ik had de indruk dat er een consensus bestond om die schriftelijke informatie te bestuderen. Ik doel meer bepaald op de lijst met maatregelen die in het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid zijn besproken. Zo moet het verschil duidelijk worden tussen het tekort van 1,6 miljard euro en het uiteindelijke tekort van 1,9 miljard euro. Dat lijkt me een goed compromis.

4519 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans)*.- Ik vind het niet nodig om maandag een commissie Financiën samen te roepen. De minister heeft immers de antwoorden verstrekt waarover hij beschikt.

4521 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- Ik pleit wel voor een commissievergadering op maandag. Als de minister echter bereid is om tegen maandag schriftelijk te antwoorden op onze vragen, laat ik dat verzoek vallen.

4523 **De voorzitter.**- Enkel bij ontstentenis van de commissievoorzitter kan de parlementsvoorzitter de commissie Financiën samenroepen.

4525 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans)*.- Wie het reilen en zeilen in de commissie Financiën kent, weet dat het niet in mijn aard ligt om een debat te verhinderen, maar als de minister van Begroting alles in het werk stelt om met blauwdruk te komen die rekening houdt met de doelstellingen die de regering zichzelf

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais)*.- Je soutiens cette demande : nous devons éclaircir ces doutes en commission des Finances lundi prochain.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais)*.- Cela me semble un bon compromis d'attendre les informations écrites que nous fournira le ministre.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Il ne m'apparaît pas nécessaire de convoquer lundi une réunion de la commission des Finances et des Affaires générales. Certes, le débat est important, mais le ministre a apporté les réponses qu'il pouvait à ce stade. Je ne crois pas qu'il disposera de plus amples informations dans le courant du week-end.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Je plaide moi aussi pour la tenue de cette commission, même après avoir entendu l'intervention du ministre. Cela étant, si le ministre s'engage clairement à répondre par écrit d'ici lundi à nos questions, notamment concernant les tableaux budgétaires et les questions des collègues, il n'est pas nécessaire d'organiser lundi une réunion de la commission des Finances. J'attends donc des réponses à nos questions.

M. le président.- Ce n'est que par défaut que le président du Parlement pourrait convoquer une réunion de la commission des Finances.

M. Ahmed Laaouej (PS).- Ceux qui suivent les travaux de la commission des Finances savent à quel point je m'efforce de créer des espaces de discussion et de débat, ce qui se fait généralement avec autant de sérénité que de sérieux. Monsieur Dalle, je reconnais tout votre intérêt pour les finances publiques en général, et plus particulièrement au niveau régional. Je n'ai

heeft opgelegd, ben ik ervoor gewonnen om hem zijn werk te laten doen.

Ik stel daarom voor om met hem te bekijken hoever hij staat. Uit zijn antwoorden op de vraag naar een onderzoekscommissie is gebleken dat hij een groot deel van de collega's heeft weten te overtuigen.

Door de inflatie kloppen de aangekondigde bedragen niet meer. In die context moeten we de minister de tijd gunnen en dan opnieuw kijken waar we staan. Voor het overige denk ik ook dat hij tegen maandag geen nieuwe informatie zal kunnen geven.

Wat ik echter niet op prijs stel, is dat sommigen mij woorden in de mond hebben gelegd die ik nooit heb gezegd.

certainement aucune intention d'éviter toute forme de débat. À quel titre le ferais-je ?

Par contre, quand un ministre du Budget se démène pour faire émerger une épure tenant compte des objectifs que le gouvernement s'est lui-même fixés, je suis favorable à l'idée de le laisser travailler. D'autant qu'il est malheureusement dépendant de chiffres instables, qui évoluent en fonction de demandes émanant des différents services et administrations, même si, au bout du compte, ces chiffres ne conviennent pas à ses souhaits et vraisemblablement à ceux d'autres membres du gouvernement. S'il souhaite continuer à travailler pour dégrossir ces chiffres, il faut lui en laisser la possibilité.

Ce que je propose donc, c'est d'échanger avec lui pour voir où il en est dans sa démarche gouvernementale. Il a répondu avec le plus de clarté et de transparence possible. Je constate d'ailleurs que ses réponses relatives à la demande de commission d'enquête ont convaincu bon nombre de nos collègues.

Ensuite, l'effort à réaliser a subi une inflation qui, malheureusement, ne correspond pas à ce qui avait été annoncé. Le ministre a d'ailleurs expliqué les raisons de cet écart. Dans ce contexte, mon sentiment, dans le souci de l'intérêt de la Région, c'est qu'il convient de laisser le ministre continuer un peu à travailler, quitte à refaire le point avec lui. Du reste, je partage l'avis de ceux qui estiment qu'il n'aura pas plus d'informations à nous livrer d'ici lundi. Dès lors, à quoi servirait-il de l'entendre répéter ce qu'il a déjà dit ?

Je pense donc qu'il faut lui laisser encore un peu de marge. Je le contacterai afin d'évaluer la situation, car, à mon sens, un président de commission doit avoir un dialogue constructif avec les ministres concernés pour que les intérêts du Parlement et du gouvernement soient clairs, ni plus, ni moins. Je n'ai pas d'intérêt particulier, partisan ou politique, sauf le souci de donner une chance au budget régional d'atterrir.

Ce que j'apprécie moins, c'est que pendant que nous débattons, certains faisaient déjà des commentaires dans la presse en me prêtant des propos que je n'ai jamais tenus. Cependant, ce n'est pas cela qui détermine ma position. Laissez-moi avoir un espace de dialogue avec le ministre et nous verrons s'il souhaite ou non venir donner des compléments d'information.

Mme Clémentine Barzin (MR). - Il est 20h, mais nous parlons du sujet le plus important pour notre Région, celui d'un déficit budgétaire incontrôlé, estimé dans une fourchette allant de 1,2 à 1,9 milliard d'euros. Nous pouvons bien prendre trois minutes pour nous mettre d'accord sur la procédure.

J'entends l'argument de M. Laaouej concernant le soin que le gouvernement doit apporter à son travail, mais ce dernier est actuellement bloqué. Le ministre est prêt à communiquer une série de chiffres pour expliquer cette différence entre 1,6 et 1,9 milliard d'euros. Nous aimerions comprendre d'où provient cette augmentation, car nous devons exercer le contrôle parlementaire.

⁴⁵²⁷ **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans). - De heer Laaouej argumenteert dat we de regering beter nog wat tijd gunnen om met meer cijfers te komen. De minister is bereid te verduidelijken waar het verschil tussen 1,6 en 1,9 miljard euro vandaan komt.

Voor de MR is dat belangrijk, want na het zomerreces krijgen we al snel de volgende schijf van voorlopige twaalfden en een nieuwe rating van Standard & Poor's.

Daarom stel ik voor om, als er na de schriftelijke antwoorden van de minister nog elementen ontbreken, volgende week opnieuw bijeen te komen, bijvoorbeeld op vrijdag.

⁴⁵²⁹ **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans).*- Ik ben ook begaan met de gewestelijke financiën, maar ik wil eerst met de minister overleggen om te zien hoever hij staat om in alle vertrouwen het juiste evenwicht te vinden tussen het parlement en de regering.

⁴⁵³¹ **De voorzitter.**- Ik heb er alle vertrouwen in dat u een datum zult vinden om deze kwesties met de minister te bespreken.

(Vrolijkheid)

Bij gebrek aan regering zullen we het traditionele discours ter afsluiting van het parlementair jaar overslaan.

Het parlement behandelde dit jaar bijna 2.900 voorstellen van resolutie, schriftelijke vragen, vragen om uitleg en mondelinge vragen. Dat is een derde meer dan het vorige parlement in dezelfde periode, en dat zonder regering!

We gaan over tot de stemmingen.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 20.03 uur.*

Voici ce que je propose. Nous sommes à la veille d'une période de congés, qui sera suivie d'une rentrée parlementaire marquée par la prochaine tranche de crédits provisoires, mais aussi une nouvelle évaluation par Standard & Poor's. Il serait dès lors intéressant, s'il nous manque encore des éléments après avoir reçu les réponses écrites du ministre - et je salue sa proposition -, de nous réunir à nouveau, peut-être vendredi de la semaine prochaine, de manière à avoir une vision globale de la situation.

C'est parce que nous sommes des parlementaires responsables que nous posons aujourd'hui ces questions sur l'enjeu fondamental qu'est le budget de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Ahmed Laaouej (PS).- J'ai autant de questions que vous, Mme Barzin, parce que je m'intéresse tout comme vous aux finances régionales, mais je sais aussi ce qu'est un processus de discussion et de négociation d'un budget au sein d'un gouvernement, et en particulier la difficulté d'avoir des administrations et des chiffres stabilisés.

Ce n'est pas la première fois que je vois, par exemple, le Comité de monitoring être en porte-à-faux par rapport à des demandes des administrations. Si chaque fois que le comité annonce un chiffre, celui-ci est contredit par d'autres chiffres envoyés par tel ou tel office, il faudrait organiser des réunions de commission tous les jours.

La demande est de stabiliser ces chiffres, et d'avoir encore une phase de discussion au sein du gouvernement. Permettez-moi d'avoir un échange avec le ministre pour voir où il en est et, en toute confiance, voir ce qui lui convient, pour trouver le bon point d'équilibre entre le Parlement et le gouvernement.

M. le président.- Chers collègues, je fais confiance aux membres de ce Parlement. Pour cette dernière séance, je suis persuadé qu'avec le président de la commission des Finances et des Affaires générales, les chefs de groupe et les collègues qui se sont exprimés, vous allez trouver une date pour discuter de ces questions avec le ministre.

(Sourires)

En l'absence de majorité, nous n'allons pas tenir les traditionnels discours avant les votes. En effet, la coutume veut que ce soit le premier parti de l'opposition qui entame les discours de clôture de la session, mais il n'y a ni opposition ni majorité !

Sachez que vous avez traité près de 2.900 propositions de résolution, questions écrites, demandes d'explications et questions orales, autrement dit un tiers de plus que le Parlement précédent pendant la même période, et ce, alors qu'il n'y a pas de gouvernement !

Nous allons à présent procéder aux quinze votes de ce jour.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 20h03.*

5543 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 20.05 uur.*

5545 NAAMSTEMMINGEN

5547 A-66

5547 *Voorstel van resolutie betreffende de invoering van een plan om de ongebreidelde verspreiding van de Aziatische hoornaar (Vespa velutina nigrithorax) in het Brussels Gewest te voorkomen en te bestrijden.*

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

79 aanwezig

79 ja

5547 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

5551 A-138

5551 *Voorstel van ordonnantie houdende diverse wijzigingen aan het Wetboek der successierechten en aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.*

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

79 aanwezig

55 ja

19 neen

5 onthoudingen

5551 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

5555 A-139

5555 *Voorstel van ordonnantie houdende wijziging van het tarief van de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies*

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

79 aanwezig

60 ja

19 neen

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 20h05.*

VOTES NOMINATIFS

A-66

Proposition de résolution relative à la mise en place d'un plan de prévention et de lutte contre la prolifération du frelon asiatique (Vespa velutina nigrithorax) en Région bruxelloise

RÉSULTAT DU VOTE 1

79 présents

79 oui

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

A-138

Proposition d'ordonnance portant modifications diverses au Code des droits de succession et au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

RÉSULTAT DU VOTE 2

79 présents

55 oui

19 non

5 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

A-139

Proposition d'ordonnance portant modification du tarif de la taxe régionale sur les établissements d'hébergement

RÉSULTAT DU VOTE 3

79 présents

60 oui

19 non

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

EERBETOON

De voorzitter.- Ik stel voor dat we even stilstaan bij de internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica. Morgen is het precies 30 jaar geleden dat, op 11 juli 1995, meer dan achtduizend mensen op gruwelijke wijze werden vermoord in Srebrenica. Het werd de grootste massamoord op Europese bodem sinds de Tweede Wereldoorlog.

De tragedie leidde tot de eerste veroordelingen voor genocide en misdaden tegen de menselijkheid die sinds het einde van de wereldoorlog op het Europese continent werden uitgesproken. Het is van essentieel belang dat we Srebrenica nooit vergeten. Herdenken betekent ook: actie ondernemen om andere genocides te voorkomen en de menselijke waardigheid te verdedigen.

Mag ik u allen verzoeken om een minuut stilte te houden, als eerbetoon aan en ter nagedachtenis van de slachtoffers?

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

A-140

Voorstel van resolutie betreffende de toepassing in het Brussels Gewest van de VN-resolutie waarin 11 juli is uitgeroepen tot internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica in 1995

De voorzitter.- Het amendement nr. 1, ingediend door de MR-fractie bij punt 1 van het verzoekend gedeelte, is ingetrokken, waarvoor dank aan mevrouw Bytyçi.

(Applaus)

De voorzitter.- Wij gaan over tot de stemming over amendement nr. 2.

Punt 1 van het verzoekend gedeelte - am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

79 aanwezig

79 ja

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 aangenomen.

(Algemeen applaus)

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

HOMMAGE

M. le président.- Je vous propose de nous recueillir quelques instants à l'occasion de la Journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995.

Demain, cela fera en effet 30 ans que - le 11 juillet 1995 - plus de 8.000 personnes ont été assassinées à Srebrenica, dans le plus grand massacre commis en Europe depuis la Seconde Guerre mondiale.

Ce drame a conduit aux premières condamnations pour génocide et crime contre l'humanité prononcées sur le continent européen depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Il est essentiel de ne jamais oublier Srebrenica. Se souvenir, c'est aussi agir pour prévenir d'autres génocides et défendre la dignité humaine.

Je vous invite donc à observer une minute de silence en hommage aux victimes et en leur mémoire.

(L'assemblée se lève et observe une minute de silence)

A-140

Proposition de résolution relative à l'application en Région bruxelloise de la résolution de l'ONU proclamant le 11 juillet comme journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995

M. le président.- L'amendement n°1 introduit par le groupe MR au point 1 du dispositif a été retiré. J'en remercie Mme Bytyçi.

(Applaudissements)

M. le président.- Nous allons donc voter sur le deuxième amendement.

Point 1 du dispositif – am. 2

RÉSULTAT DU VOTE 4

79 présents

79 oui

M. le président.- En conséquence, l'amendement n°2 est adopté.

(Applaudissements sur tous les bancs)

5577

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

79 aanwezig

78 ja

1 onthouding

5577

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

5581

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- Met mijn onthouding betuig ik steun aan de slachtoffers van Srebrenica, maar breng ik ook twee zaken in herinnering.

Ten eerste is er het zwakke verband met de gewestelijke bevoegdheden. Daarom heeft de MR gevraagd om een gedenkruimte op te richten.

Ten tweede verzet ik mij tegen de manier waarop de tekst tot stand is gekomen. Deze genocide raakt iedereen, maar u schuift ze opzij en komt terug op het conflict in Gaza, alsof u weer verdeeldheid wilt zaaien. Er bestaan strikte criteria voor een kwalificering als genocide, die van toepassing zijn op Srebrenica.

De MR zal alle vormen van haat en racisme ondubbelzinnig bestrijden. Een gedenkruimte moet alle Brusselaars eraan herinneren hoe noodzakelijk die strijd is.

(Applaus bij de MR)

Ensemble

RÉSULTAT DU VOTE 5

79 présents

78 oui

1 abstention

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Chers collègues, par mon abstention, j'aimerais rappeler, outre notre soutien convaincu aux victimes du génocide de Srebrenica, deux éléments.

Premièrement, je voudrais rappeler l'importance, pour notre Parlement, d'apporter les réponses que les citoyens bruxellois attendent dans les compétences régionales et territoriales pour lesquelles nous avons été élus. Or, en l'occurrence, une fois de plus, le lien avec nos compétences est ténu, raison pour laquelle nous avons proposé la création au sein de la Région d'un édifice à la mémoire des victimes. Nous déplorons d'ailleurs de ne pas avoir pu collaborer avec la dépositaire, malgré notre main tendue. Un sujet aussi capital mérite d'être rassembleur.

Deuxièmement, j'aimerais m'opposer à la méthode utilisée dans le cadre de la rédaction de ce texte. Nous sommes ici face à une noble cause essentielle, et je ne vais pas revenir sur les débats de cet après-midi. Ce génocide nous a marqués et, pourtant, vous vous en écarterez dans votre texte et revenez avec le conflit en cours à Gaza, comme pour souligner encore et encore votre volonté de diviser, alors que l'objectif du texte est de défendre un devoir de mémoire essentiel.

Dois-je vraiment rappeler que la qualification de génocide repose sur des critères strictement définis par la convention et validés par les instances compétentes, comme vous le soulignez dans votre proposition de résolution et comme ce fut le cas pour le massacre de Srebrenica ? Vous vouliez donc comparer un conflit en cours, sujet de nombreux clivages et de polarisation, avec un génocide passé et reconnu par les instances compétentes en la matière.

Le génocide de Srebrenica est un rappel supplémentaire de là où peut mener la haine. Le groupe MR restera pleinement engagé dans la lutte contre toutes les formes de haine et de racisme, qui doivent être dénoncées et combattues avec vigueur et sans ambiguïté. L'aménagement d'un espace mémoriel dédié au génocide de Srebrenica en Région de Bruxelles-Capitale aura pour but de rappeler cela à tous nos citoyens vivant dans une ville riche de sa diversité.

5585 **A-128**

5585 *Voorstel van ordonnantie tot verlenging van sommige termijnen van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering (OOSH) en van de ordonnantie van 31 mei 2018 betreffende de toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur en tot toekenning van de mogelijkheid om een allerlaatste programmawijziging door te voeren*

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

79 aanwezig

78 ja

1 onthouding

5585 **De voorzitter.-** Bijgevolg neem het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

5591 **A-135**

5591 *Voorstel van ordonnantie betreffende de invoering van een stelsel van tewerkstellingssteun voor de beroepsinschakeling van personen met een handicap*

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

79 aanwezig

65 ja

14 onthoudingen

5591 **De voorzitter.-** Bijgevolg neem het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

5597 **A-148**

5597 *Voorstel van beslissing houdende goedkeuring van de Brusselse deontologische code*

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

79 aanwezig

79 ja

(Applaudissements sur les bancs du MR)

A-128

Proposition d'ordonnance prolongeant certains délais de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 (OORU) et de l'ordonnance du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides aux investissements en infrastructures sportives communales et octroyant la faculté d'une ultime modification de programme

RÉSULTAT DU VOTE 6

79 présents

78 oui

1 abstention

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

A-135

Proposition d'ordonnance relative à l'instauration d'un régime d'aides à l'emploi en matière d'inclusion professionnelle en faveur des personnes en situation de handicap

RÉSULTAT DU VOTE 7

79 présents

65 oui

14 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

A-148

Proposition de décision portant approbation du Code bruxellois de déontologie

RÉSULTAT DU VOTE 8

79 présents

79 oui

5597 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van beslissing aan.

5603 **A-103**

5603 *Voorstel van beslissing om de vergoedingen van de Brusselse parlementsleden met 5% te verminderen*

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

79 aanwezig

25 ja

48 neen

6 onthoudingen

5603 **De voorzitter.-** Bijgevolg verworpt het parlement het voorstel van beslissing.

5605 **A-150**

5605 *Voorstel van beslissing tot wijziging van de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 13 juli 1989 betreffende de vergoeding van de raadsleden en de vergoeding van de leden van het Bureau met het oog op de invoering van een tijdelijke inhouding van 5% op de parlementaire vergoeding van de Brusselse parlementsleden*

5605 *Artikel 1 – am. 1*

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

79 aanwezig

22 ja

55 neen

2 onthoudingen

5605 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

5617 **De heer Stijn Bex (Groen).-** Bij de voorstellen van de PTB waarvan we nog enigszins kunnen vermoeden dat ze te goeder trouw zijn, zal Groen zich onthouden, omdat we ons erin kunnen vinden. Dit amendement is echter te kwader trouw. Het is niet de bedoeling om tijdelijk onze vergoedingen te verminderen. We doen het net zo lang en op dezelfde manier als het federale parlement en dat is wat ons betreft zeker niet tijdelijk.

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de décision.

A-103

Proposition de décision visant à réduire les indemnités des parlementaires bruxellois de 5 %

RÉSULTAT DU VOTE 9

79 présents

25 oui

48 non

6 abstentions

M. le président.- En conséquence, la proposition de décision est rejetée.

A-150

Proposition de décision modifiant la décision du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 1989 concernant l'indemnité des conseillers et l'indemnité des membres du Bureau en vue de l'introduction d'une retenue temporaire de 5 % sur l'indemnité parlementaire des membres du Parlement bruxellois

Article 1er - am. 1

RÉSULTAT DU VOTE 10

79 présents

22 oui

55 non

2 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n°1 est rejeté.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- *Les propositions du PTB nous semblent de bonne foi, mais l'amendement ne réduit que temporairement nos indemnités. Nous suivons l'exemple du parlement fédéral.*

Artikel 1 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

79 aanwezig

79 ja

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 1 aangenomen.*Artikel 2 (Nieuw) - am. 2*

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

79 aanwezig

25 ja

49 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het nieuwe artikel 2 verworpen.*Geheel*

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

79 aanwezig

79 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van beslissing aan.*(Applaus)*

De vergadering is gesloten. Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

*- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 20.25 uur.**Article 1er (non amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 11

79 présents

79 oui

M. le président.- En conséquence, l'article 1er tel que non amendé est adopté.*Article 2 (Nouveau) - am. 2*

RÉSULTAT DU VOTE 12

79 présents

25 oui

49 non

5 abstentions

M. le président.- En conséquence, le nouvel article 2 est rejeté.*Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 13

79 présents

79 oui

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de décision.*(Applaudissements)*

La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 20h25.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	79	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkettimiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowitz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul, Abdourahmane Baldé, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	55	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yussuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Sonja Hoylaerts, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	60	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Yussuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	79	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	78	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Clémentine Barzin.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	78	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathias Vanden Borre.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	65	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Manon Vidal.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	79	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	25	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	48	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Lotte Stoops.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	22	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Manon Vidal.

Neen	55	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Benjamin Dalle.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	79	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	25	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	49	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Benjamin Dalle, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Lotte Stoops.

STEMMING 13 / VOTE 13

Ja	79	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yussuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PLENAIRE VERGADERING VAN DONDERDAG 10 JULI 2025 (Namiddag)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU JEUDI 10 JUILLET 2025 (Après-midi)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. Verontschuldigd – Excusés
2. Aanwezigheden in de commissies – Présences en commission
3. Tabel bij am. 2 op voorstel A-150 – Tableau pour am. 2 sur proposition A-150