

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

10 NOVEMBRE 1989

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à la chasse
dans la Région de Bruxelles-Capitale

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. ADRIAENS

Articles 1 et 2

Remplacer ces articles par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — Il est inséré un article 3bis dans la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, rédigé comme suit :

« Art. 3bis. — 1. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, il est interdit en quelque temps, en quelque lieu et sous quelque forme que ce soit, de chasser, capturer, détruire un vertébré indigène, vivant à l'état sauvage.

L'Exécutif pourra déroger à cette interdiction, sur avis conforme du Conseil supérieur de la Conservation de la Nature, en vue de prévenir des dommages ou pour des motifs de conservation de la nature.

Il déterminera dans ce cas les projectiles, engins, dispositifs ou procédés autorisés.

2. Le transport et la mise sur le marché du gibier chassé dans les autres régions sont autorisés dans les conditions déterminées par ces dernières, à moins que l'Exécutif n'adopte des modalités plus restrictives. » »

JUSTIFICATION

1. L'insertion de l'interdiction de chasser dans la loi sur la conservation de la nature offre l'avantage de permettre, sans disposition additionnelle, la poursuite des infractions au principe énoncé.

En effet, la loi de 1973 confie la recherche et la constatation des infractions à ses dispositions aux membres

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1989-1990

10 NOVEMBER 1989

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de jacht
in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER ADRIAENS

Artikels 1 en 2

Deze artikels door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 1. — In de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wordt een als volgt luidend artikel 3bis ingelast :

« Art. 3bis. — 1. In het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is het steeds, overal en hoe dan ook verboden op een in het wild levend inlands gewerveld dier te jagen, het te vangen, te doden.

De Executieve kan, op eensluidend advies van de Hoge Raad voor Natuurbehoud, dat verbod opheffen teneinde schade te voorkomen of om redenen van natuurbehoud.

Desgevallend bepaalt zij welke projectielen, toestellen, dispositieven of methoden worden toegelaten.

2. Het vervoer en in de handel brengen van wild dat in de andere gewesten is gedood, zijn toegelaten, binnen de door die gewesten bepaalde voorwaarden, tenzij de Executieve strengere voorwaarden bepaalt. » »

VERANTWOORDING

1. De inlassing van het jachtverbod in de wet op het natuurbehoud laat toe om, zonder bijkomende bepaling, inbreuken op vermeld principe te vervolgen.

Inderdaad, de wet van 1973 vertrouwt het opsporen en vaststellen van inbreuken op haar bepalingen toe aan de

de la gendarmerie et de la police communale ainsi que, selon les cas, aux gardes forestiers assermentés. Elle prévoit en outre un éventail complet de sanctions pénales à appliquer par le juge saisi d'une infraction par le Parquet.

A défaut de pareilles mesures d'encadrement, l'interdiction de chasser risque fort de rester un vœu pieux.

2. La formulation de l'interdiction proposée par l'amendement est plus générale — et donc plus complète — que celle qui figure dans la proposition. Une dérogation à l'interdiction générale doit cependant être prévue dans des cas exceptionnels, comme, par exemple, l'éradication de maladies contagieuses transmises par certains animaux. Pour éviter tout abus, l'initiative de l'Exécutif doit être soumise, pour avis conforme, au Conseil supérieur de la Conservation de la Nature.

3. L'insertion de l'article 2 de la proposition d'ordonnance dans l'article 3bis nouveau de la loi de 1973 sur la conservation de la nature obéit à la même logique.

Le texte de la proposition d'ordonnance doit toutefois être modifié dans le sens de l'amendement proposé, plus respectueux de l'autonomie des régions en la matière.

A. ADRIAENS

N° 2 DE M. ADRIAENS

Article 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — Dans la Région de Bruxelles-Capitale, sont abrogés :

- La loi du 28 février 1882 sur la chasse et ses arrêtés d'exécution, à l'exception de l'arrêté royal du 28 février 1977 relatif à la délivrance du permis de chasse et de la licence de chasse.
- L'arrêté royal du 24 juin 1952 déterminant les moyens et les engins autorisés pour la destruction du lapin sauvage.
- L'arrêté royal du 24 mars 1953 attribuant aux inspecteurs des eaux et forêts certains pouvoirs conférés au Ministre de l'Agriculture par la loi du 28 février 1882 sur la chasse et par les arrêtés royaux pris en exécution de cette loi.
- L'arrêté royal du 17 août 1964 réglementant l'emploi des miradors en vue de l'exercice de la chasse.
- L'arrêté royal du 11 septembre 1964 réglementant l'emploi de certains projectiles en vue de l'exercice de la chasse.
- L'arrêté ministériel du 5 juillet 1989 fixant l'ouverture et la fermeture de la chasse pour la saison 1989-1990 dans la Région bruxelloise. »

leden van de rijkswacht en gemeentepolitie, evenals, naargelang het geval, aan de beëdigde boswachters. Zij voorziet bovendien een volledige waaier aan strafmaatregelen welke de rechter kan nemen, na een door het Parket vastgestelde inbreuk.

Zonder zulke omkaderingsmaatregelen, zou het jachtverbod een vrome wens blijven.

2. De formulering van het in het amendement voorgestelde verbod is algemener — en dus vollediger — dan die welke in het voorstel staat. Een afwijking op het algemeen verbod moet echter voor uitzonderlijke gevallen worden voorzien, zoals bijvoorbeeld bij de bestrijding van door sommige dieren overgedragen besmettelijke ziekten. Om elk misbruik te voorkomen, moet het initiatief van de Executieve voor eensluidend advies worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor Natuurbehoud.

3. De inlassing van artikel 2 van het voorstel van ordonnantie, in het nieuwe artikel 3bis van de wet van 1973 op het natuurbehoud, is op dezelfde logica gebaseerd.

De tekst van het voorstel van ordonnantie moet dan ook gewijzigd worden in de zin van het voorgestelde amendement, hetgene terzake meer rekening houdt met de autonomie van de gewesten.

Nr. 2 VAN DE HEER ADRIAENS

Artikel 3

Dit artikel door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 3. — In het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest worden opgeheven :

- De wet van 28 februari 1882 op de jacht en haar uitvoeringsbesluiten, met uitzondering van het koninklijk besluit van 28 februari 1977 betreffende de afgifte van de jachtverloven en van de jachtvergunningen.
- Het koninklijk besluit van 24 juni 1952 tot vaststelling van de middelen en toestellen die geoorloofd zijn bij de verdelging van het wilde konijn.
- Het koninklijk besluit van 24 maart 1953 tot toekenning aan de woudmeesters van bepaalde machten die aan de Minister van Landbouw zijn opgedragen door de wet van 28 februari 1882 op de jacht en de koninklijke uitvoeringsbesluiten van die wet.
- Het koninklijk besluit van 17 augustus 1964 tot regeling van het gebruik van uitkijkposten met het oog op de uitoefening van de jacht.
- Het koninklijk besluit van 11 september 1964 tot regeling van het gebruik van zekere projectielen met het oog op de uitoefening van de jacht.
- Het ministerieel besluit van 5 juli 1989 tot vaststelling van de opening en de sluiting van de jacht voor het seizoen 1989-1990 in het Brusselse Gewest. »

JUSTIFICATION

L'abrogation de toutes les dispositions légales et réglementaires concernant la chasse s'inscrit dans la suite logique du principe d'interdiction formulé par la proposition d'ordonnance.

A. ADRIAENS

N° 3 DE M. ADRIAENS

Article 5 (nouveau)

Ajouter un article 5 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 5. — Pour la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 44, § 1^{er} de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature est complété comme suit :

« Sans préjudice de l'application éventuelle des peines plus sévères prévues par le Code pénal et par la loi du 2 avril 1971 relative à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et produits végétaux, est punie d'un emprisonnement de quinze jours à trois mois et d'une amende de 100 F à 2.000 F ou de l'une de ces peines seulement, l'infraction aux dispositions des articles 3bis, 5, 11 et 38, ou aux arrêtés pris en application de ces articles. » »

JUSTIFICATION

Il s'agit de rendre applicables au nouvel article 3bis de la loi du 12 juillet 1973 les sanctions pénales prévues par l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} de l'article 44.

A. ADRIAENS

N° 4 DE M. ADRIAENS

SOUS-AMENDEMENT A L'AMENDEMENT N° 1

Article 1^{er}

Compléter le point 1, 1^{er} alinéa, proposé par les mots : « excepté les poissons qui restent régis par la législation sur la pêche. »

A. ADRIAENS

VERANTWOORDING

De opheffing van alle wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de jacht zijn het logische gevolg van het in het voorstel van ordonnantie geformuleerde verbodsprincipe.

Nr. 3 VAN DE HEER ADRIAENS

Artikel 5 (nieuw)

Een als volgt luidend artikel 5 (nieuw) toevoegen :

« Art. 5. — Voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt artikel 44, lid 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, als volgt vervolledigd :

« Onverminderd de eventuele toepassing van de strengere straffen voorzien in het Strafwetboek en in de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige produkten schadelijke organismen, wordt bestraft met een opsluiting van vijftien dagen tot drie maanden en met een boete van 100 tot 2.000 fr. of met slechts één van beide straffen, de inbreuk op de bepalingen van artikels 3bis, 5, 11 en 38 of op de in toepassing van die artikels genomen besluiten. » »

VERANTWOORDING

Het gaat over het van toepassing maken op het nieuwe artikel 3bis van de wet van 12 juli 1973 van de strafmaatregelen voorzien in de 1ste alinea van lid 1 van artikel 44.

Nr. 4 VAN DE HEER ADRIAENS

SUBAMENDEMENT OP AMENDEMENT Nr. 1

Artikel 1

Voorgesteld punt 1, alinea 1, vervolledigen met de woorden : « met uitzondering van de vissen die blijven onder de wetgeving op de visvangst. »

