

# CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

7 MARS 1990

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

instaurant une prime unique  
à la rénovation d'immeubles

### RAPPORT

fait au nom de la Commission de  
l'Aménagement du Territoire,  
de la Politique foncière et du Logement

par M. VANDENBUSSCHE

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : M. Demannez, président; M<sup>me</sup> Carton de Wiart, MM. Cools, Debry, de Clippele, M<sup>me</sup> Dereppe, MM. Lemaire, Magerus, Moureaux, Simonet, Vandenbossche, Vandenbussche, M<sup>me</sup> Van Tichelen.

2. Membres suppléants : MM. Beauthier, Cornelissen, De Bie, Hermans, M<sup>mes</sup> Nagy, Neyts-Uyttebroeck, M. Parmentier, M<sup>mes</sup> Stengers, Willame-Boonen.

3. Autres membres du Conseil : M<sup>me</sup> de T'Serclaes, M. Draps.

Voir :

Documents du Conseil :

A-24/1 : Proposition d'ordonnance.

# BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1989-1990

7 MAART 1990

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

ter invoering van een eenmalige  
renovatiepremie voor gebouwen

### VERSLAG

namens de Commissie voor  
de Ruimtelijke Ordening,  
het Grondbeleid en de Huisvesting

uitgebracht door de heer VANDENBUSSCHE

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Demannez, voorzitter; mevr. Carton de Wiart, de heren Cools, Debry, de Clippele, mevr. Dereppe, de heren Lemaire, Magerus, Moureaux, Simonet, Vandenbossche, Vandenbussche, mevr. Van Tichelen.

2. Plaatsvervangende leden : de heren Beauthier, Cornelissen, De Bie, Hermans, mevrouwen Nagy, Neyts-Uyttebroeck, de heer Parmentier, mevrouwen Stengers, Willame-Boonen.

3. Andere leden van de Raad : mevr. de T'Serclaes, de heer Draps.

Zie :

Stukken van de Raad :

A-24/1 : Voorstel van ordonnantie.

## 1. Discussion

Le Ministre-Président de l'Exécutif demande le rejet de la proposition d'ordonnance.

En effet, se fondant sur l'article 114 du Code du Logement, il a préparé un projet d'arrêté sur le même objet, qu'il soumettra prochainement à l'Exécutif.

Vu l'importance de ce futur arrêté, il admet toutefois la possibilité de débattre en commission des principes qui le sous-tendent.

L'auteur de la proposition d'ordonnance ne conteste pas la base légale du projet d'arrêté. Cependant cette base légale très vague a pour conséquence qu'une matière importante pour le logement en Région bruxelloise sera réglée sans débat démocratique au sein du Conseil.

La possibilité pour l'Exécutif de prendre par arrêté des mesures urgentes n'empêche pas la Commission ou le Conseil de discuter une proposition d'ordonnance.

Il aurait souhaité voir un cadre légal précis fixé par ordonnance, les principaux paramètres d'octroi des primes pouvant être fixés par arrêtés d'exécution. Des amendements à la proposition permettraient de réaliser cet objectif.

Le Ministre-Président souligne qu'il n'est pas opposé au principe d'une ordonnance-cadre en cette matière. Cependant, il est urgent de publier l'arrêté modifiant les primes à la rénovation. Les dispositions réglementaires actuelles ne répondent plus à la demande d'une majorité de la population, d'une part, et mènent à l'impasse financière, d'autre part.

Un membre rappelle le principe « qui peut le plus peut le moins ». S'il est possible de régler la matière par arrêté, on peut a fortiori adopter une ordonnance réglant l'octroi des primes au logement. L'Exécutif cherche à étouffer le débat au Conseil.

Un autre membre fait observer que l'Exécutif a légalement la possibilité de réglementer par arrêté. Les membres du Conseil, eux, ont toujours la possibilité de contrôler l'action de l'Exécutif. Les règles démocratiques sont respectées.

Le Ministre-Président souligne que l'Exécutif n'a les moyens de mener une politique propre que depuis le vote des budgets de la Région par le Conseil, soit mi-décembre 1989.

La modification du régime des primes au logement est urgente et l'Exécutif s'est attelé rapidement à ce dossier.

## 1. Bespreking

De Minister-Voorzitter van de Executieve vraagt de verwerping van het voorstel van ordonnantie.

Inderdaad, steunend op artikel 114 van de Huisvestingscode heeft hij, over hetzelfde onderwerp, een ontwerp van besluit voorbereid, dat hij binnenkort aan de Executieve zal voorleggen.

Gezien het belang van dit toekomstig besluit, stemt hij toch in met de mogelijkheid de onderliggende principes te bespreken in commissie.

De auteur van het voorstel van ordonnantie betwist de wettelijke basis van dit ontwerp van besluit niet. Nochtans heeft deze zeer vage wettelijke basis tot gevolg dat een voor de huisvesting in het Brussels Gewest belangrijke aangelegenheid zonder democratisch debat in de Raad zal worden geregeld.

De mogelijkheid voor de Executieve door besluit dringende maatregelen te nemen belet de Commissie of de Raad niet een voorstel van ordonnantie te bespreken.

Hij had gewenst dat een duidelijk wettelijk kader per ordonnantie werd vastgelegd, de voornaamste parameters voor de toekenning van de premies zouden door uitvoeringsbesluiten kunnen worden bepaald. Amendementen op het voorstel zouden ook de verwezenlijking van dit doel toelaten.

De Minister-Voorzitter benadrukt dat hij zich niet verzet tegen een kader-ordonnantie in zake. Nochtans moet het besluit tot wijziging van de renovatiepremies dringend worden gepubliceerd. Enerzijds, beantwoorden de huidige reglementaire bepalingen niet meer aan de vraag van een meerderheid van de bevolking, anderzijds leiden zij tot een financiële impasse.

Een lid herinnert aan het principe « Kom je over de hond, dan kom je over de staart ». Als het mogelijk is deze materie per besluit te regelen, kan men a fortiori een ordonnantie goedkeuren die de toekenning van de huisvestingspremies regelt. De Executieve poogt het debat in de Raad te verhinderen.

Een ander lid merkt op dat de Executieve wettelijk de mogelijkheid heeft bij besluit reglementair op te treden. De leden van de Raad kunnen altijd de handelingen van de Executieve controleren. De democratische regels worden nageleefd.

De Minister-Voorzitter benadrukt dat de Executieve slechts sedert de stemming van de begrotingen van het Gewest door de Raad, namelijk half december 1989, over de nodige middelen beschikt om een eigen beleid te voeren.

De wijziging van het premiestelsel voor de huisvesting is dringend en de Executieve heeft dit dossier snel aangepakt.

Sans réforme des primes, des difficultés budgétaires sont à craindre, à savoir une impasse de 155 millions aux articles relatifs aux primes de rénovation et de confort du budget 1990.

Le projet d'arrêté est prêt. Cependant, le Ministre-Président est d'accord d'en débattre les principes fondamentaux en commission avant son dépôt devant l'Exécutif.

Un membre ne conteste pas l'option de l'Exécutif de régler la matière par arrêté plutôt que par ordonnance. Il déplore cependant qu'à l'occasion de la discussion de la présente proposition d'ordonnance, la Commission ne soit pas saisie du texte du projet d'arrêté ou d'une note sur le système de primes prévues par le projet d'arrêté.

L'auteur de la proposition d'ordonnance ne croit pas à l'emballement budgétaire et regrette que l'Exécutif préfère régler la modification des primes au logement par arrêté plutôt que par ordonnance.

## 2. Votes

Les articles 1<sup>er</sup> à 16 et l'ensemble de la proposition d'ordonnance sont rejetés par 7 voix contre 4.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

*Le Rapporteur,*  
M. VANDENBUSSCHE

*Le Président,*  
J. DEMANNEZ

Zonder hervorming van de premies, zijn er budgettaire moeilijkheden te vrezen namelijk een impasse van 155 miljoen in de artikelen betreffende de renovatie- en comfortpremies van de begroting 1990.

Het ontwerp van besluit is klaar. Toch stemt de Minister-Voorzitter ermee in de fundamentele principes ervan in commissie te bespreken, voor het bij de Executieve wordt neergelegd.

Een lid betwist de keuze van de Executieve om deze materie bij besluit te regelen in plaats van bij ordonnantie niet, maar hij betreurt wel dat, ter gelegenheid van de bespreking van onderhavig voorstel van ordonnantie noch de tekst van het ontwerp van besluit, noch een nota over het door het ontwerp van besluit voorziene premiestelsel aan de Commissie werd voorgelegd.

De auteur van het voorstel van ordonnantie gelooft niet in begrotingsmoeilijkheden en betreurt dat de Executieve verkiest de wijzigingen aan de huisvestingspremies bij besluit te regelen in plaats van bij ordonnantie.

## 2. Stemmingen

De artikelen 1 tot 16 en het geheel van het voorstel van ordonnantie worden verworpen met 7 stemmen tegen 4.

Dit verslag wordt eenparig door de 13 aanwezige leden aangenomen.

*De Rapporteur,*  
M. VANDENBUSSCHE

*De Voorzitter,*  
J. DEMANNEZ