

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION EXTRAORDINAIRE 1989

17 OCTOBRE 1989

REGLEMENT DU CONSEIL

Amendements au texte adopté
par la Commission spéciale
du Règlement

N° 1 DE M. DROUART

Article 5

A. En ordre principal.

Remplacer le point 1 de cet article par ce qui suit :

« 1. Pour être reconnu en tant que tel, un groupe politique doit être constitué :

- soit de trois membres élus sur une même liste ou sur des listes appartenant à une même famille politique;
- soit de 10 % des sièges au sein d'un même groupe linguistique.

En cas de fraction d'unité, le chiffre obtenu est arrondi à l'unité supérieure. »

JUSTIFICATION

Suspendre l'existence d'un groupe politique à l'obtention de 10 % des sièges au sein d'un même groupe linguistique revient, dans le chef des partis francophones, à exiger un minimum de 7 candidats élus par liste. Un tel quorum est tout à fait disproportionné si on le compare à ceux qui sont exigés au sein des autres assemblées. A la Chambre par exemple, 3 élus suffisent pour constituer un groupe alors qu'il y a 212 députés. Compte tenu du nombre plus réduit de conseillers régionaux bruxellois, il paraît équitable de ne pas imposer une condition plus stricte.

Dans le but de pouvoir constituer un groupe bilingue au sein d'un même famille politique, les 3 élus nécessaires pour constituer le groupe doivent pouvoir être indifféremment issus des listes francophones et flamandes de cette famille.

Voir :

A-1/1 (S.E. 1989)

N° 1 : Rapport.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

BUITENGEWONE ZITTING 1989

17 OKTOBER 1989

REGLEMENT VAN DE RAAD

Amendementen op de door de
Bijzondere Commissie voor het Reglement
aangenomen tekst

Nr. 1 VAN DE HEER DROUART

Artikel 5

A. In hoofdorde.

Punt 1 van dit artikel door wat volgt vervangen :

« 1. Om als dusdanig te worden erkend, moet een politieke fractie bestaan uit :

- hetzij drie leden verkozen op eenzelfde lijst of op lijsten van eenzelfde politieke familie;
- hetzij 10 % van de zetels van eenzelfde taalgroep.

Ingeval een breuk van een eenheid wordt verkregen, wordt dat getal naar de hogere eenheid afgerond. »

VERANTWOORDING

Het bestaan van een politieke fractie laten afhangen van het behalen van 10 % van de zetels van eenzelfde taalgroep komt, voor de Franstalige partijen, neer op het eisen van een minimum van 7 verkozen kandidaten per lijst. Zo een quorum is helemaal niet evenredig wanneer men het vergelijkt met degenen welke worden vereist in de andere vergaderingen. In de Kamer bijvoorbeeld zijn 3 verkozenen voldoende om een fractie te vormen afschoon er 212 afgevaardigden zijn. Rekening gehouden met het geringer aantal Brusselse gewestelijke raadsleden, lijkt het billijker geen strengere voorwaarde te stellen.

Om in eenzelfde politieke familie een tweetalige taalgroep te kunnen vormen, moeten de 3 verkozenen die nodig zijn om de groep te vormen, zowel uit de Franstalige als uit de Nederlandstalige lijsten van die familie kunnen voortkomen.

Zie :

A-1/1 (B.Z. 1989)

Nr. 1 : Verslag.

Enfin, afin de ne pas pénaliser les listes représentées au sein du groupe linguistique minoritaire, il faut leur permettre de constituer un groupe politique sur base de 10 % des sièges réunis par ledit groupe. En décider autrement reviendrait, de facto, à n'accorder le statut de groupe politique qu'au seul parti dominant en son sein.

A. DROUART

N° 2 DE M. DUPONCELLE

Article 5

**B. En ordre subsidiaire à l'amendement n° 1.
Remplacer le point 1 de cet article par ce qui suit :**

« 1. Peuvent constituer un groupe politique les élus d'une même liste qui a obtenu 3 sièges au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ou 10 % du groupe linguistique correspondant, arrondis à l'unité supérieure en cas de fraction. »

JUSTIFICATION

Notre commission du règlement a suivi dans ses travaux la philosophie et le schéma du règlement de la Chambre, comme le précise la loi.

Or sur ce point de la constitution des groupes politiques, la Chambre, où siègent beaucoup plus de parlementaires, a opté pour 3 membres par groupe politique.

Il nous semble donc logique et démocratique de permettre à 3 membres de notre assemblée qui en compte seulement 75 de former un groupe politique reconnu.

Ceci sans préjudice du droit du groupe néerlandophone à former un groupe politique à partir de 10 % de ses membres, mais il nous paraît absurde, pour permettre au groupe le moins nombreux de former des groupes politiques, d'imposer au groupe le plus nombreux une norme excessive par rapport à ce qui se fait dans les autres assemblées nationales ou francophones.

M. DUPONCELLE

N° 3 DE M. DROUART

Article 6

Au point 2 remplacer les mots « la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques reconnus » par les mots « la représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus et des groupes linguistiques. »

Om tenslotte de lijsten die vertegenwoordigd zijn binnen de minderheidstaalgroep niet te bestraffen, moet het hen mogelijk zijn een politieke fractie te vormen op basis van 10 % van alle zetels van die groep. Daar anders over beslissen zou de facto neerkomen op het slechts alleen verlenen van het statuut van politieke fractie aan de grootste partij daarbinnen.

Nr. 2 VAN DE HEER DUPONCELLE

Artikel 5

**B. In bijkomende orde op amendement nr. 1.
Punt 1 van dit artikel door wat volgt vervangen :**

« 1. Kunnen een politieke fractie vormen, de verkozenen van eenzelfde lijst die in de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest 3 zetels heeft behaald of 10 % van de overeenkomstige taalgroep, in geval van een breuk afgerond naar de hogere eenheid. »

VERANTWOORDING

Onze commissie voor het reglement heeft in de loop van haar werkzaamheden de filosofie en het schema van het reglement voor de Kamer gevolgd, zoals de wet dat voorschrijft.

Wat het constitueren van politieke fracties betreft, heeft de Kamer, waarin meer parlementsleden zetelen, gekozen voor 3 leden per politieke fractie.

Het schijnt ons dus logisch en democratisch om 3 leden van onze vergadering, die er slechts 75 telt, toe te laten een erkende politieke fractie te vormen.

Dit zonder afbreuk te doen aan het recht van de Nederlandstalige groep om een politieke fractie te vormen op basis van 10 % van haar leden, maar het lijkt ons absurd om de minst talrijke groep toe te laten een politieke fractie te vormen en aan de talrijkste groep een norm op te leggen die overdreven is in vergelijking met hetgeen gebeurt in de andere nationale of Franstalige vergaderingen.

Nr. 3 VAN DE HEER DROUART

Artikel 6

In punt 2 de woorden « de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en van de erkende politieke fracties » door de woorden « de evenredige vertegenwoordiging van de erkende politieke fracties en van de taalgroepen » vervangen.

JUSTIFICATION

Selon le mode de calcul proposé par le texte actuel du règlement, tant le bureau du Conseil que les commissions permanentes qu'il constitue en son sein sont formées à la représentation proportionnelle des groupes linguistiques d'abord, des groupes politiques au sein de chaque groupe linguistique ensuite. Il en est de même des nominations auxquelles le Conseil est appelé à procéder parmi ses membres.

Un tel système revient, dans la pratique, à interdire définitivement la constitution de groupes politiques bilingues puisque chaque groupe se définit d'abord par son appartenance linguistique et n'est comptabilisé ensuite qu'au sein de celui-ci.

Il est en outre contraire à l'esprit et à la lettre de la loi spéciale du 12 janvier 1989. Au terme de l'article 28 de cette loi :

« Chaque conseil (régional) arrête son règlement, dans lequel il prévoit notamment que le bureau du Conseil ainsi que les commissions seront composés suivant le système de la représentation proportionnelle de ses groupes politiques et linguistiques. »

L'interprétation littérale du texte suggère que le système de la représentation proportionnelle doit d'abord être appliqué entre les groupes politiques et, ensuite linguistiques. C'est donc au prix d'une entorse au texte législatif que le projet de règlement prévoit le mode de calcul inverse.

A. DROUART

N° 4 DE M. DROUART

Article 14

Au point 2 remplacer les mots « la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques reconnus » **par les mots** « *la représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus et des groupes linguistiques.* »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

A. DROUART

N° 5 DE M. DROUART

Article 15

Au point 2 remplacer les mots « la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des

VERANTWOORDING

Volgens de berekeningswijze bepaald in de huidige tekst van het reglement, worden zowel het bureau van de Raad als de vaste commissies die hij vormt, eerst gevormd op basis van de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en vervolgens van de politieke fracties in de schoot van elke taalgroep. Dat geldt ook voor de benoemingen die de Raad onder haar leden moet doen.

Zulk systeem komt in de praktijk neer op het voorgoed verbieden van het vormen van tweetalige politieke fracties aangezien elke fractie eerst bepaald wordt door haar taal en slechts dan in die schoot in cijfers wordt uitgedrukt.

Het is bovendien strijdig met de geest en de letter van de bijzondere wet van 12 januari 1989. Volgens artikel 28 van deze wet :

« Elke (gewestelijke) Raad stelt zijn reglement vast, waarin hij inzonderheid bepaalt dat het bureau van de Raad alsmede de commissies samengesteld worden volgens het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging van zijn politieke fracties en taalgroepen. »

Uit de letterlijke interpretatie van de tekst komt naar voren dat het systeem van de evenredige vertegenwoordiging eerst op de politieke fractie en dan op de taalgroepen moet worden toegepast. Het is dus een inbreuk op de wettekst indien het ontwerp van reglement de omgekeerde berekeningswijze voorziet.

Nr. 4 VAN DE HEER DROUART

Artikel 14

In punt 2 de woorden « de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en van de erkende politieke fracties » **door de woorden** « *de evenredige vertegenwoordiging van de erkende politieke fracties en van de taalgroepen* » **vervangen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Nr. 5 VAN DE HEER DROUART

Article 15

In punt 2 de woorden « de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en van de erkende

groupes politiques reconnus » **par les mots** « *la représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus et des groupes linguistiques* » **et au point 4 remplacer les mots** « la représentation proportionnelle entré les différents groupes linguistiques et politiques reconnus » **par les mots** « *la représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus et des groupes linguistiques.* »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

A. DROUART

N° 6 DE M^{me} NAGY

Article 13

Supprimer les mots « capitale de la Région ».

JUSTIFICATION

S'il est opportun d'établir le siège du Conseil régional sur le territoire de la ville de Bruxelles, on perçoit moins l'utilité de la désigner comme capitale de la Région de Bruxelles-Capitale.

En effet, le territoire de la Région s'identifie à celui des 19 communes qui forment, sur le plan géographique, urbanistique et sociologique, une seule entité urbaine. Attribuer le statut particulier de capitale à la commune de Bruxelles-ville reviendrait à nier cette spécificité régionale. Comme au sein d'autres Etats fédéraux, l'Allemagne notamment, où certaines villes — comme Brème ou Hambourg — ont le statut d'Etat fédéré, la désignation d'une capitale n'a pas de sens. Une ville ne peut en effet être capitale d'elle-même.

Au surplus, accorder à une des communes de la Région le statut de capitale reviendrait à lui conférer un privilège par rapport aux autres que rien ne justifie dans le contexte spécifique qui est le sien.

M. NAGY

N° 7 DE M^{me} NAGY

Article 41

Au point 1, 1°, b, remplacer les mots « 10 minutes par orateur » **par les mots** « *15 minutes par orateur* ».

politieke fracties » **door de woorden** « *de evenredige vertegenwoordiging van de erkende politieke fracties en van de taalgroepen* » **vervangen, en in punt 4, de woorden** « de evenredige vertegenwoordiging onder de verschillende taalgroepen en erkende politieke fracties » **door de woorden** « *de evenredige vertegenwoordiging onder de verschillende erkende politieke fracties en de taalgroepen* » **vervangen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

Nr. 6 VAN MEVROUW NAGY

Artikel 13

De woorden « hoofdstad van het Gewest » **schrappen.**

VERANTWOORDING

Schikt het om de zetel van de Gewestraad op het grondgebied van de stad Brussel te vestigen, ziet men minder het nut in om haar aan te wijzen als hoofdstad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Inderdaad, het grondgebied van het Gewest is dat van de 19 gemeenten die op geografisch, stedenbouwkundig en sociaal vlak een stedelijke entiteit vormen. Het bijzonder statuut van hoofdstad aan de gemeente Brussel-stad toekennen, zou neerkomen op het ontkennen van die specificiteit. Zoals in andere federale Staten, in Duitsland onder andere, waar sommige steden — zoals Bremen of Hamburg — het statuut van federale Staat hebben, heeft het aanwijzen van een hoofdstad geen zin. Een stad kan inderdaad niet de hoofdstad van zichzelf zijn.

Bovendien zou het toekennen van het statuut van hoofdstad aan één van de gemeenten van het Gewest neerkomen op het verschaffen van een privilege in vergelijking met de andere en niets rechtvaardigt zulks in deze specifieke context.

Nr. 7 VAN MEVROUW NAGY

Artikel 41

In punt 1, 1°, b, de woorden « 10 minuten per spreker » **door de woorden** « *15 minuten per spreker* » **vervangen.**

JUSTIFICATION

Dans la mesure où les temps de parole définis à l'article 41 n'ont, de l'aveu des promoteurs du Règlement, qu'une valeur indicative, il importe de donner un maximum de garanties aux intervenants lors de la discussion article par article d'un projet ou d'une proposition d'ordonnance. Même si, dans la plupart des cas, ils n'épuiseront pas leur temps de parole, la prolongation de celui-ci leur donne la possibilité de défendre leur point de vue avec plus d'efficacité.

L'unité horaire de 15 minutes est d'ailleurs inspirée des règles en vigueur au sein de la Chambre des Représentants.

M. NAGY

N° 8 DE M. ADRIAENS

Article 64

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 64 a pour objet d'assortir toute proposition d'ordonnance qui impliquerait un supplément de dépenses ou une diminution des recettes d'indications sur les voies et moyens nécessaires pour y parvenir.

Outre qu'elle limite de manière injustifiée l'initiative des conseillers régionaux, cette disposition n'apporte pas les garanties qu'elle recherche sur le plan budgétaire. Elle n'engage en effet nullement la responsabilité de l'auteur de la proposition d'ordonnance qui pourra d'autant plus facilement suggérer une augmentation de recettes ou une diminution de dépenses qu'il ne dispose d'aucun moyen pour la concrétiser.

Ce n'est, au demeurant, pas le rôle des conseillers régionaux mais bien de l'Exécutif en place et de la majorité qui le soutient de faire en sorte que les moyens soient dégagés pour financer une politique ou une proposition qui a reçu un avis favorable. S'il y parvient, ce sera la preuve de l'efficacité de sa gestion. Dans le cas contraire, il lui appartiendra de tirer les conclusions qui s'imposent.

Il faut enfin ajouter qu'une proposition de modification du règlement de la Chambre dans le sens du présent article a été refusée pour les mêmes raisons. Elle constitue en effet un frein inadmissible, voire une forme de censure politique, à l'activité législative de l'opposition au sein de l'Assemblée.

A. ADRIAENS

VERANTWOORDING

Ofschoon de in artikel 41 vastgelegde spreektijden, volgens de promotors van het Reglement, slechts een aanwijzende waarde hebben, is het belangrijk de interveniënten bij de artikelsgewijze bespreking van een ontwerp of van een voorstel van ordonnantie een maximum aan garanties te geven. Zelfs wanneer ze, in de meeste gevallen, hun spreektijd niet volledig opgebruiken, biedt de verlening daarvan de mogelijkheid hun standpunt met meer doeltreffendheid te verdedigen.

De spreektijd van 15 minuten is trouwens geïnspireerd door de in de Kamer van Volksvertegenwoordigers van kracht zijnde regels.

Nr. 8 VAN DE HEER ADRIAENS

Artikel 64

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 64 heeft als doel elk voorstel van ordonnantie welk meer uitgaven of minder inkomsten zou doen ontstaan, aan te vullen met indicaties inzake de noodzakelijke wegen en middelen om daartoe te komen.

Naast het feit dat ze op onverantwoorde manier het initiatief van de gewestelijke raadsleden aan banden legt, geeft die bepaling niet de garanties welke ze op budgettair vlak nastreeft. De auteur van het voorstel van ordonnantie neemt geen enkele verantwoordelijkheid; hij zal dus des te gemakkelijker een verhoging van inkomsten of een vermindering van uitgaven kunnen voorstellen zonder dat hij ook maar over één middel beschikt om dat te verwezenlijken.

Het is overigens niet de taak van de gewestelijke raadsleden maar wel van de zetelende Executieve en van de meerderheid die haar steunt, de middelen vrij te maken voor een beleid of een voorstel dat een gunstig advies heeft gekregen. Als ze daarin slaagt, zal dat de efficiëntie van haar beheer bewijzen. Zoniet moet ze daar de voor de hand liggende conclusies uittrekken.

Daar moet tenslotte worden aan toegevoegd dat een voorstel tot wijziging van het reglement van de Kamer in de zin van dit artikel om dezelfde redenen is afgewezen. Ze is inderdaad een ontoelaatbare rem, ja zelfs een vorm van politieke censuur op de wetgevende activiteit van de oppositie in de Vergadering.

