

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1990-1991

4 JULI 1991

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

houdende de bevordering
van de toegang tot middelgrote woningen
in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

AMENDEMENTEN

na verslag

Nr. 1 van de heer DEBRY

Artikel 3

1. Het tweede lid van § 1 te doen vervallen.
2. Dit artikel aan te vullen als volgt :

« De verkoopprijs, gelijk aan de schatting van de ontvanger van de registratie en domeinen, kan worden verminderd ten belope van het verschil tussen 900.000 fr. en het belastbaar inkomen van de koper, verminderd met 50.000 fr. per persoon ten laste, zonder een plafond van 300.000 fr. te overschrijden.

Deze vermindering kan niet worden gecumuleerd met een andere premie toegekend in het kader van het Koninklijk Besluit van 17 januari 1988 waarbij voor het Brusselse Gewest een eenmalige premie wordt ingevoerd voor de bouw of de aankoop van een woning, alsmede een verzekering tegen inkomensverlies ».

VERANTWOORDING

Het is niet gezond, op straffe van willekeur, de plaatselijke overheid geval per geval over het verlagen van de verkoopprijs te laten beslissen. Het kortingspercentage moet bij ordonnantie worden vastgesteld.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

4 JUILLET 1991

PROPOSITION D'ORDONNANCE

visant à favoriser l'accès au logement moyen
dans la Région de Bruxelles-Capitale

AMENDEMENTS

après rapport

N° 1 de M. DEBRY

Article 3

1. Supprimer le deuxième alinéa du § 1^{er}.
2. Compléter cet article par les alinéas suivants :

« Le prix de vente, égal à l'estimation du receveur de l'enregistrement et des domaines, peut être réduit à concurrence de la différence entre 900.000 F et le revenu imposable de l'acquéreur, diminué de 50.000 F par personne à charge, sans dépasser un plafond de 300.000 F.

Cette réduction ne peut être cumulée avec une prime à l'acquisition obtenue en vertu de l'arrêté royal du 17 janvier 1988 instituant, pour la Région bruxelloise, une prime unique pour la construction ou l'acquisition d'un logement, ainsi qu'une assurance contre la perte de revenus ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas sain, sous peine d'arbitraire, de laisser le pouvoir local décider de l'abattement sur le prix de vente au cas par cas. Le pourcentage de réduction doit être fixé par l'ordonnance.

Wij stellen een herverdelend stelsel voor dat rekening houdt met het belastbaar inkomen van de kandidaat-koper. Aldus is de korting gelijk aan het verschil tussen 900.000 fr. - het maximale inkomen om bij de aankoop van een gebouw een premie te kunnen genieten - en het belastbaar inkomen van de kandidaat-koper, met een hoogste plafond van 300.000 fr. Deze berekeningswijze heeft een dubbel voordeel : het voordeel inzake de inkomsten van de koper proportioneren en het onafhankelijk maken van de waarde - en dus van de omvang en van de toestand - van het terrein of het gebouw.

Nr. 2 van de heer DEBRY, mevrouw NAGY en de heer DROUART

Artikel 4

In punt 1 van paragraaf 1 toe te voegen :

« Deze inkomsten mogen in geen geval meer bedragen dan het dubbele van het aangegeven mediaan inkomen zoals blijkt uit de meest recente fiscale statistieken ».

VERANTWOORDING

Indien amendement 1 wordt verworpen, moet er in de ordonnantie absoluut in maximale inkomens worden voorzien, waarbij de Executieve deze in concreto bepaalt.

Nr. 3 van de heer DEBRY, mevrouw NAGY en de heer DROUART

Artikel 6

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Bij gebrek aan voldoende waarborgen om het door de promotor verworven voordeel op de koper van het opgetrokken of gerenoveerde gebouw af te wentelen, tenzij via ingewikkelde en lange berekeningen en controles, is het aangewezen deze uit de voordelen van de ordonnantie te bannen.

Nous suggérons un système redistributif qui tienne compte du revenu imposable du candidat acquéreur. Ainsi, la réduction sera égale à la différence entre 900.000 F - qui est le revenu maximum pour pouvoir bénéficier d'une prime à l'acquisition d'un immeuble - et le revenu imposable du candidat acquéreur avec un plafond absolu de 300.000 F. L'intérêt de ce mode de calcul est double : proportionner l'avantage aux revenus de l'acquéreur et le rendre indépendant de la valeur - et donc de la taille et de la situation - du terrain ou de l'immeuble.

N° 2 de M. DEBRY, M^{me} NAGY et M. DROUART

Article 4

Compléter le point 1 du § 1^{er} par ce qui suit :

« Ces revenus ne pourront en aucun cas être supérieurs au double du revenu médian par déclaration tel qu'il ressort des statistiques fiscales les plus récentes ».

JUSTIFICATION

Il faut impérativement prévoir un maximum de revenus dans l'ordonnance, en laissant le soin à l'Exécutif de les déterminer in concreto.

N° 3 de M. DEBRY, M^{me} NAGY et M. DROUART

Article 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

A défaut de garanties suffisantes de voir l'avantage acquis par le promoteur répercuté auprès de l'acheteur de l'immeuble construit ou rénové, à moins de calculs et d'opérations de contrôle complexes et fastidieuses, il y a lieu de les exclure du bénéfice de l'ordonnance.

Philippe DEBRY
Marie NAGY
André DROUART