

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1990-1991

6 FEBRUARI 1991

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de preventie
en het beheer van afvalstoffen**

AMENDEMENTEN

na verslag

Nr. 1 van de heer DROUART, mevrouw NAGY
en de heer ADRIAENS

Artikel 4

Aan het slot van paragraaf 1, 1°, toe te voegen :

« - de vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen,
meer bepaald door middel van fiscale aanmoediging en
de inning van retributies bij de afvalstoffenprodu-
centen. »

VERANTWOORDING

De Executieve dient preventieve maatregelen te kunnen treffen
die ervoor zorgen dat de bedrijven en de particulieren minder afval-
stoffen gaan produceren.

Gedragsbeïnvloeding langs fiscale weg kan worden beschouwd
als een van de middelen om dit te bereiken. Dit is een toepassing
van het principe « dé vervuiler betaalt » reeds bekend in de
Europese richtlijn van 1975.

Dit principe moet worden ingeschreven in de kaderordonnantie
inzake afvalstoffen. Dit belet niet dat de praktische modaliteiten
worden behandeld in een specifieke ordonnantie over de belastingen
en retributies inzake leefmilieu.

Zie :

Stukken van de Raad :

A-99/1 - 90/91 : Ontwerp van ordonnantie.

A-99/2 - 90/91 : Verslag (+ Errata).

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

6 FEVRIER 1991

PROJET D'ORDONNANCE

**relatif à la prévention
et à la gestion des déchets**

AMENDEMENTS

après rapport

N° 1 de M. DROUART, M^{me} NAGY et
M. ADRIAENS

Article 4

In fine du paragraphe 1^{er}, 1°, ajouter ce qui suit :

« - la diminution de la quantité de déchets, notam-
ment par le biais d'incitants fiscaux et la perception de
redevances auprès des producteurs de déchets. »

JUSTIFICATION

L'Exécutif doit pouvoir prendre des mesures préventives de
nature à réduire la production de déchets par les entreprises et par
les particuliers.

Un des moyens d'y parvenir est d'utiliser les instruments fiscaux
aptes à influencer leur comportement. C'est une application du
principe du « pollueur-payeur », déjà contenu dans la directive
européenne de 1975.

Ce principe doit être inscrit dans l'ordonnance-cadre en matière
de déchets. Il n'empêche pas que ses modalités pratiques soient
traitées dans une ordonnance spécifique sur les taxes et redevances
en matière d'environnement.

Voir :

Documents du Conseil :

A-99/1 - 90/91 : Projet d'ordonnance.

A-99/2 - 90/91 : Rapport (+ Errata).

Nr.2 van de heer DROUART, mevrouw NAGY
en de heer ADRIAENS

Artikel 7

1. In paragraaf 1 een derde streepje toe te voegen, luidende :

« - de kosten van de verwijderingsverrichtingen. »

2. In paragraaf 3 een vierde streepje toe te voegen, luidende :

« - de voor de verwijdering geschikte terreinen en installaties. »

3. In paragraaf 4 een vijfde streepje toe te voegen, luidende :

« - een vergelijkende schatting van de kostprijs van de verschillende overwogen verwijderingsmethoden. »

VERANTWOORDING

Het afvalstoffenplan moet een vergelijkende tabel bevatten van de kosten die de bestaande en denkbare verwijderingsverrichtingen vertegenwoordigen, om het afvalverwerkingsbeleid in functie van de verschillende parameters waaruit het bestaat te oriënteren.

Het moet ook de voor verwijdering geschikte terreinen en installaties aanduiden.

Deze gegevens worden vermeld in de gegevens van het afvalstoffenplan dat door de richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen is voorzien.

Nr. 3 van de heer DROUART, mevrouw NAGY
en de heer ADRIAENS

Artikel 11

- Bij de tweede zin, na de woorden « bedrijven voor afvalstoffenverwijdering » toe te voegen :

« en de ondernemingen die zelf zorgen voor de verwijdering van hun eigen afvalstoffen. »

VERANTWOORDING

Bepaalde ondernemingen zorgen zelf voor de verwijdering van hun afvalstoffen. Daarvoor moeten ze aan bijzondere uitbatingsvoorwaarden worden onderworpen op dezelfde wijze als de bedrijven die enkel afvalstoffen verwijderen.

N° 2 de M. DROUART, M^{me} NAGY et
M. ADRIAENS

Article 7

1. Ajouter un troisième tiret au paragraphe 1^{er}, rédigé comme suit :

« - le coût que représentent les opérations d'élimination. »

2. Ajouter un quatrième tiret au paragraphe 3, rédigé comme suit :

« - les sites et installations appropriés pour l'élimination. »

3. Ajouter un cinquième tiret au paragraphe 3, rédigé comme suit :

« - l'estimation comparée du coût des différents procédés d'élimination envisagés. »

JUSTIFICATION

Le plan des déchets doit contenir une grille comparative des coûts que représentent les opérations d'élimination existantes et envisageables pour orienter la politique de traitement des déchets en fonction des différents paramètres qui la composent.

Il doit aussi indiquer les sites et installations appropriés pour l'élimination.

A noter que ces données figurent parmi les données du plan des déchets prévu par la directive 75/442/CEE relative aux déchets.

N° 3 de M. DROUART, M^{me} NAGY et
M. ADRIAENS

Article 11

- A la deuxième ligne, après les mots « établissements d'élimination des déchets », insérer les mots :

« et des entreprises qui assurent elles-mêmes l'élimination de leurs propres déchets »

JUSTIFICATION

Certaines entreprises assurent elles-mêmes l'élimination de leurs déchets. Elles doivent, à ce titre, pouvoir être soumises à des conditions particulières d'exploitation au même titre que celles dont la seule raison d'être est l'élimination des déchets.

Nr. 4 van de heer DROUART, mevrouw NAGY
en de heer ADRIAENS

Artikel 16

Dit artikel door de volgende bepaling te vervangen :

« Art. 16. — Elke persoon die een activiteit uitoefent waarbij gevaarlijke afvalstoffen worden geproduceerd, blijft aansprakelijk voor de kosten van de verwijdering ervan, ongeacht de aansprakelijkheid van diegenen die met deze operatie werden belast.

Deze persoon is bovendien aansprakelijk voor elke schade, van welke aard ook, die door de gevaarlijke afvalstoffen kunnen worden veroorzaakt op elk ogenblik in het verwijderingsproces, ook al voert deze persoon de verwijdering niet zelf uit. »

VERANTWOORDING

Dit artikel is bedoeld om de afvalstoffenproducent aansprakelijk te stellen tot de definitieve verwijdering. Dit is trouwens het onderwerp van een richtlijn van de Europese Commissie.

Nr. 5 van de heer GUILLAUME

Artikel 9

In § 2, het eerste lid door de volgende bepaling te vervangen :

« De met toepassing van § 1 door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid voorgeschoten bedragen worden gerecupereerd zo nodig langs juridische weg, ten laste van degene die afvalstoffen achterliet, in alle gevallen waarin afvalstoffen worden achtergelaten. »

VERANTWOORDING

Het feit de ophaling en de verwerking van de afvalstoffen ten laste van de eigenaar of de gebruiker te laten komen, straft deze overdreven.

Deze laatsten kunnen, zelfs plichtbewust, slachtoffer zijn van kwaad opzet waarbij het erg moeilijk zou zijn de dader op te sporen.

Een mogelijke vervolging door de eigenaar of de gebruiker van degene die afvalstoffen achterliet, is dus dikwijls erg theoretisch en illusoir.

N° 4 de M. DROUART, M^{me} NAGY et
M. ADRIAENS

Article 16

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 16. — Toute personne exerçant une activité qui a pour conséquence de produire des déchets dangereux, reste responsable des frais de leur élimination, indépendamment de la responsabilité de ceux qu'elle a chargés de cette opération.

Cette personne est en outre responsable de tous dommages, quels qu'ils soient, qui pourraient être causés par les déchets à tout stade du processus de leur élimination, même si elle n'effectue pas elle-même cette élimination. »

JUSTIFICATION

Cet article tend à établir la responsabilité sans faute du producteur de déchets jusqu'à leur élimination définitive. Celle-ci fait d'ailleurs l'objet d'une proposition de directive de la Commission des Communautés européennes.

André DROUART
Marie NAGY
Alain ADRIAENS

N° 5 de M. GUILLAUME

Article 9

Remplacer le § 2, alinéa 1^{er}, par la disposition suivante :

« Les frais avancés par l'Agence régionale pour la Propreté en application du § 1^{er}, sont récupérés, si nécessaire par voie judiciaire, à charge de l'auteur de l'abandon dans tous les cas de déchets abandonnés. »

JUSTIFICATION

Le fait de mettre l'enlèvement et le traitement des déchets à charge du propriétaire ou de l'occupant les pénalise outrageusement.

Ces derniers, même consciencieux, peuvent être victimes d'un acte de malveillance dont il serait fort difficile d'identifier l'auteur.

Un recours éventuel du propriétaire ou de l'occupant contre l'auteur de l'abandon est donc le plus souvent théorique et illusoire.

Zelfs al bepalen een aantal gemeentelijke reglementen en het bouwreglement van de Agglomeratie dat de eigenaar of de gebruiker aansprakelijk is, lijkt deze bestraffing in een andere kontekst overdreven, rekening houdend met het principe de vervuiler betaalt, dat sedert 1983 (Seveso) in het Europees recht is opgenomen.

Nr. 6 van de heer GUILLAUME

Artikel 2 (Bijlage IV)

Het opschrift van cijfer H9 door de volgende bepaling te vervangen :

« biologische of toxinevrijmakende stoffen : stoffen die gevaarlijke levensvatbare organismen bevatten of elke dierlijke, plantaardige, bacteriële of door schimmels veroorzaakte toxine. »

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de uitbreiding van het begrip « gevaarlijk organisme » (wat dus geen micro-organisme is) en vooral « gevaarlijke toxine » (wat niet noodzakelijk microbiëel is).

Ook al wenst de Executieve dat de bijlagen van de EEG zonder wijzigingen worden aangenomen, vertonen de EEG-lijsten een duidelijke leemte die moet worden aangevuld.

Inderdaad, vanaf het ogenblik dat de EEG-richtlijn toch spreekt over infectueuze afvalstoffen of hun toxines, is het beter deze begrippen uit te breiden omdat ze, wanneer ze te beperkend zijn, ze geen rekening zouden houden met alle gevaren in zake.

Nr. 7 van de heer GUILLAUME

Artikel 17

Het 3de lid als volgt te vervangen :

« De kosten voor maatregelen om het gevaar te voorkomen of te verhelpen, vallen, evenals de transportkosten, ten laste van degene die de afvalstoffen achterlaat. »

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt, net zoals in artikel 9, de gebruiker of de eigenaar van de plaats vrij te stellen van een overdreven financiële aansprakelijkheid.

Même si la responsabilité du propriétaire ou de l'occupant est prévue par certains règlements communaux et par le règlement de bâtisse de l'Agglomération, dans un autre contexte, cette pénalisation semble excessive au regard du principe, cher à certains, du pollueur-payeur inscrit dans le droit européen depuis 1983 (Seveso).

N° 6 de M. GUILLAUME

Article 2 (Annexe IV)

Remplacer le libellé du point H9 par la disposition suivante :

« biologiques ou toxiques : matières contenant des organismes dangereux viables ou toute toxine animale, végétale, bactérienne ou fongique. »

JUSTIFICATION

L'amendement a pour but d'élargir la notion d'organisme dangereux (qui n'est donc pas qu'un micro-organisme) et surtout de toxine dangereuse (qui n'est pas nécessairement que microbienne).

Même si l'Exécutif souhaite que les annexes CEE soient adoptées telles quelles sans modifications, ici une lacune évidente des listes CEE doit être comblée.

En effet, à partir du moment où la directive CEE évoque tout de même les déchets infectieux ou leurs toxines, mieux vaut élargir ces notions qui, trop restrictives, ne rendraient pas compte de tous les dangers en cette matière.

N° 7 de M. GUILLAUME

Article 17

Remplacer le 3^e alinéa par ce qui suit :

« Les frais résultant des mesures utiles pour prévenir le danger ou pour y remédier ainsi que les frais de transfert sont à charge de celui qui a abandonné le déchet. »

JUSTIFICATION

L'amendement vise à exonérer l'occupant ou le propriétaire des lieux d'une responsabilité financière excessive, de la même manière qu'à l'article 9.

Bernard GUILLAUME