

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 1990-1991

27 MAART 1991

---

**ONTWERP VAN VERORDENING**

houdende wijziging van de verordening van  
31 mei 1990 betreffende de oprichting van  
een belasting voor stadsreinheid en veiligheid

---

**VOORSTEL VAN VERORDENING**

tot matiging van de belasting van  
stadsreiniging en -veiligheid en  
tot afschaffing van de inningsmisbruiken

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens  
de Commissie voor Financiën,  
Begroting, Openbaar Ambt en  
Externe Betrekkingen  
door Mevrouw JACOBS

---

---

Hebben aan de werkzaamheden van de Commissie deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Pouillet, Voorzitter; de heren Béghin, Cools, Cornelissen, Debry, De Coster, Demannez, de Patoul, Harmel, mevr. Jacobs, de heren Maingain, Rens, Vandenbussche, van Weddingen.
2. Plaatsvervangers : de heren Adriaens, de Lobkowicz, mevr. de T'Serclaes, de heer Maison.
3. Andere leden van de Raad : de heer Cauwelier, mevr. Dereppe, de heer Draps.

Zie :

Stukken van de Raad :

- A-107/1 - (90-91) : Voorstel van verordening.  
A-109/1 - (90-91) : Ontwerp van verordening.

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

27 MARS 1991

---

**PROJET DE REGLEMENT**

modifiant le règlement du 31 mai 1990  
instaurant une taxe de propreté  
et de sécurité urbaines

---

**PROPOSITION DE REGLEMENT**

visant à modérer la taxe de propreté  
et de sécurité urbaines  
et à en supprimer les abus de perception

---

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales par M<sup>me</sup> JACOBS

---

---

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Pouillet, Président; MM. Béghin, Cools, Cornelissen, Debry, De Coster, Demannez, de Patoul, Harmel, M<sup>me</sup> Jacobs, MM. Maingain, Rens, Vandenbussche, van Weddingen.
2. Membres suppléants : M. Adriaens, de Lobkowicz, M<sup>me</sup> de T'Serclaes, de heer Maison.
3. Autres membres du Conseil : M. Cauwelier, M<sup>me</sup> Dereppe, M. Draps.

Voir :

Documents du Conseil :

- A-107/1 - (90-91) : Proposition de règlement.  
A-109/1 - (90-91) : Projet de règlement.

**Inhoudstafel**

I. Bespreking van de procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de Minister belast met Financiën en Begroting	4
III. Algemene bespreking	8
IV. Artikelsgewijze bespreking	14
Tekst aangenomen door de Commissie	16
Bijlage	17

**Table des matières**

I. Débat de procédure	3
II. Exposé introductif du Ministre des Finances et du Budget	4
III. Discussion générale	8
IV. Discussion des articles	14
Texte adopté par la Commission	16
Annexe	17

Uw Commissie vergaderde op 20 en 27 maart om dit ontwerp en dit voorstel van verordening te onderzoeken.

## I. Bespreking van de procedure

Op de eerste vergadering vragen twee leden de bespreking om de volgende redenen uit te stellen :

- in de Kruidtuin wordt dezelfde dag een receptie ter ere van Zijne Majesteit de Koning aangeboden waarop alle Raadsleden zijn uitgenodigd;
- er werd een akkoord gesloten met de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie opdat de Verenigde Commissie van deze Raad vanaf 16 u 30 zou kunnen vergaderen;
- het zou interessant zijn tegelijkertijd het ontwerp van verordening van de Executieve en het voorstel van de leden van hun fractie te kunnen bespreken. Dit voorstel heeft immers betrekking op hetzelfde onderwerp en zou op de openbare vergadering van de volgende dag in overweging moeten worden genomen.

De Commissie beslist te luisteren naar de inleidende uiteenzetting van de Minister belast met de Financiën (zie II) en daarna haar werkzaamheden te onderbreken.

Op de tweede vergadering vraagt een lid de twee teksten - het ontwerp en het voorstel - achtereenvolgens te bespreken. Het voorstel vormt één geheel en de goedkeuring van het ontwerp zou niet de automatische verwerping van het voorstel mogen betekenen.

De Minister belast met de Financiën zegt dat aan een nieuwe tekst wordt gewerkt, van toepassing vanaf 1991. Het huidige ontwerp heeft slechts een beperkte reikwijdte en het lijkt hem dus meer aangewezen het voorstel en het nieuwe ontwerp samen te bespreken.

Hetzelfde lid zegt dat ook het voorstel terugwerkende kracht heeft tot 1 januari 1990. Het is dus zinloos de bespreking ervan verder uit te stellen.

De Commissie beslist over te gaan tot een gezamenlijke algemene bespreking en daarna tot een afzonderlijke artikelsgewijze bespreking van het ontwerp en het voorstel.

Votre Commission s'est réunie les 20 et 27 mars pour examiner ce projet et cette proposition de règlement.

## I. Débat de procédure

Lors de la première réunion, deux membres demandent le report de la discussion pour les raisons suivantes :

- ce même jour, une réception à laquelle sont invités tous les membres du Conseil, est organisée au Botanique en l'honneur de Sa Majesté le Roi;
- un accord a été conclu avec l'Assemblée de la Commission communautaire française pour que les Commissions réunies de cette dernière puissent se réunir à partir de 16 h 30;
- il serait opportun de pouvoir examiner simultanément le projet de règlement de l'Exécutif et la proposition déposée par des membres de leur groupe qui a un objet identique. Cette proposition devrait être prise en considération lors de la séance publique du lendemain.

La Commission décide d'entendre l'exposé introductif du Ministre des Finances (voir ci-joint : II) et d'interrompre ensuite ses travaux.

Lors de la seconde réunion, un membre demande que les deux textes - le projet et la proposition - soient examinés successivement. La proposition forme un ensemble, et l'adoption du projet ne devrait pas entraîner le rejet automatique de la proposition.

Le Ministre des Finances annonce qu'un nouveau texte, applicable à partir de 1991, est en préparation. Le présent projet n'a qu'une portée limitée et il lui semble donc plus cohérent d'examiner la proposition en même temps que le nouveau projet.

Le même membre répond que la proposition rétroagit également au 1<sup>er</sup> janvier 1990. Cela n'a donc pas de sens d'en différer l'examen.

La Commission décide de procéder à une discussion générale conjointe et d'examiner ensuite successivement les articles du projet et de la proposition.

## II. Inleidende uiteenzetting van de Minister belast met Financiën en Begroting

### 1. Inleiding

Bij de bespreking van de « ontwerpverordening tot heffing van een belasting van stadsreiniging en veiligheid » in de Raad werd door de Executieve de verbintenis aangegaan op basis van concrete gegevens een « ronde tafel » te organiseren met de vertegenwoordigers van de erkende beroepsfederaties om te onderzoeken op welke wijze de eventuele anomalieën zouden kunnen weggewerkt worden.

Het overleg startte op 6 december 1990; een beperkte groep van experts vergaderde vanaf 17 december 1990.

### 2. Voornaamste bezwaren vanwege de betrokken sectoren

Alle betrokken sectoren vinden het logisch en redelijk dat ook zij een financiële bijdrage moeten leveren om de werking van de dienstverlening inzake de agglomeratiebevoegdheden te financieren.

Zij onderschrijven de argumentatie die de Executieve er toe bracht de diensten en bedrijfssectoren bijkomend te belasten om te vermijden dat de financiële last van deze dienstverlening te eenzijdig ten laste zou gelegd worden van de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De afgevaardigden van de beroepsfederaties waren echter van oordeel dat :

- de discriminatie tussen de dienstensectoren en de industriële sectoren niet verantwoord was;
- het tarief van 100 F/m<sup>2</sup> te hoog was;
- het tarief onvoldoende rekening hield met de specifieke toestanden in bepaalde sectoren en de huurwaarde van de aangewende oppervlakten.

### 3. Geformuleerde voorstellen tijdens de besprekingen

Een aantal voorstellen werden tijdens de besprekingen onderzocht. Zo werd gesuggereerd :

- het plafonneren van de belasting op basis van bepaalde criteria (zakencijfer, winst, toegevoegde waarde, tewerkgesteld personeel per m<sup>2</sup>);
- het invoeren van specifieke criteria per sector;
- een degressief tarief in functie van het geproduceerde afval;
- de formule van een belasting per zak;

## II. Exposé introductif du Ministre des Finances et du Budget

### 1. Introduction

A l'occasion des discussions du règlement pour 1990 instaurant une taxe de propreté et de sécurité urbaines, l'Exécutif s'est engagé devant le Conseil régional à organiser, sur base de données concrètes, une table-ronde avec les représentants des fédérations professionnelles reconnues afin de constater d'éventuelles anomalies et d'examiner la manière par laquelle celles-ci pourraient être éliminées.

La concertation a commencé le 6 décembre 1990; un groupe restreint d'experts s'est réuni à partir du 17 décembre 1990.

### 2. Principales objections des secteurs concernés

Toutes les parties concernées ont estimé logique et raisonnable de devoir fournir un effort financier pour couvrir budgétairement le fonctionnement des services qui exercent les compétences de l'Agglomération.

Elles ont admis l'argumentation de l'Exécutif suivant laquelle l'on devait taxer complémentaiement les secteurs des entreprises et des services pour éviter de ne faire supporter financièrement par les seuls habitants de Bruxelles uniquement le fonctionnement de ces services.

Les représentants des fédérations professionnelles ont été néanmoins d'avis que :

- la discrimination entre le secteur des entreprises et celui des services n'était pas justifiée;
- la tarification de 100 F/m<sup>2</sup> était trop élevée;
- la tarification ne tenait pas suffisamment compte des situations spécifiques dans certains secteurs et de la valeur locative des surfaces affectées.

### 3. Propositions formulées durant les discussions

Un certain nombre de propositions ont été examinées durant ces discussions. Ainsi ont été suggérés :

- le plafonnement de la taxe sur base de critères déterminés (chiffre d'affaires, bénéfice, valeur ajoutée, personnel occupé par m<sup>2</sup>);
- l'introduction de critères spécifiques par secteur;
- l'introduction d'un tarif dégressif en fonction des déchets produits;
- la formule de la taxation par sac;

- een vrijstelling voor bepaalde investeringen die de veiligheid bevorderen;
- een belasting op basis van de brandverzekeringspremie.

Bij nader onderzoek van de voormelde voorstellen bleek :

- dat bijkomende discriminaties ingevoerd worden (bv. : door een ongeconditioneerde plafonnering);
- dat de voorstellen onuitvoerbaar zijn (een belasting per zak of op basis van de brandverzekering);
- het hanteren van economische objectieven die niet in verband staan met het doel van de belastingen (zakencijfer, winst, toegevoegde waarde, tewerkgesteld personeel), objectieven die door de Raad van State kunnen weerhouden worden als motieven tot nietigheid.

#### 4. In aanmerking genomen voorstellen

##### 4.1. Plafonnering van de belasting

Gelet op de onmogelijkheid deze voorstellen in overweging te nemen, vooral om technische redenen, werd gesuggereerd het kadastraal inkomen in te lassen als parameter om de belasting te plafonneren.

Het kadastraal inkomen is en blijft de beste officiële huurwaardemeter.

Dit kadastraal inkomen stemt overeen met 60 % van de huuropbrengst in het referentiejaar 1975.

Volgens de diensten van het kadaster schommelt het gemiddeld kadastraal inkomen van de kantoren tussen 1.200 F/m<sup>2</sup> en 2.400 F/m<sup>2</sup> naargelang de aard en de ligging.

De actuele gemiddelde huuropbrengst van de kantoren schommelt tussen de 4.000 F en de 8.000 F/m<sup>2</sup>.

Voorgesteld wordt het plafond van de belasting te bepalen op 7 % van het kadastraal inkomen.

Deze 7 % wordt ingegeven door de bezorgdheid :

- opslagplaatsen, parkings en andere minder renderende oppervlakten te kunnen belasten tegen een lager tarief zonder nieuwe criteria te moeten inbouwen;
- een administratief vrij gemakkelijk te hanteren parameter waarvan de gegevens officieel bestaan te kunnen aanwenden;
- de last evenwichtig te verspreiden.

- une exonération pour certains investissements qui contribuent à la sécurité;
- une taxe liée aux assurances incendie.

L'examen approfondi de ces propositions mit en évidence que :

- des discriminations supplémentaires seraient ajoutées (exemple : par un plafonnement inconditionnel);
- des propositions sont techniquement irréalisables (une taxation par sac ou sur base des primes d'assurance);
- la prise en compte d'objectifs économiques sans rapport avec le but de la taxe (chiffres d'affaires, bénéfice, valeur ajoutée, personnel occupé) serait de nature à être retenue par le Conseil d'Etat comme motivation pour une annulation.

#### 4. Propositions retenues

##### 4.1. Le plafonnement de la taxe

Devant l'impossibilité principalement technique de prendre en considération ces propositions, il a été suggéré d'introduire le revenu cadastral comme paramètre afin de plafonner la taxe.

Le revenu cadastral est et reste la meilleure mesure officielle de la valeur locative.

Ce revenu cadastral correspond à 60 % du produit locatif avec comme année de référence 1975.

Selon l'administration du cadastre, le revenu cadastral moyen se situe dans une fourchette entre 1.200 F/m<sup>2</sup> et 2.400 F/m<sup>2</sup> pour les bureaux, en fonction de la nature et de la localisation.

Le produit moyen locatif des bureaux se situe actuellement entre 4.000 F et 8.000 F/m<sup>2</sup>.

Il est proposé de fixer le plafond de la taxation à 7 % du revenu cadastral.

Ce pourcentage de 7 % est retenu dans le souci :

- que les entrepôts, les parkings et autres surfaces au rendement moindre pourraient bénéficier d'un tarif inférieur sans devoir échafauder de nouveaux critères;
- que sur le plan administratif, on puisse manipuler des paramètres dont les données existent officiellement;
- de rendre la charge équitable.

Inderdaad, voor het ogenblik is de belasting op het kadastraal inkomen als volgt bepaald :

Gewest : 1,25 %

Agglomeratie : 105 aanvullende opcentiemen hetzij 1,3125 %

Gemeenten : aanvullende opcentiemen schommelend tussen 1.750 (21,8750 %) en 2.966 (37,0750 %).

Indien ervan uitgegaan wordt dat de huurwaarde sedert 1975 van de meest renderende kantoren 2,5 maal verhoogd werd dan zou de loutere aanpassing van de gewest- en de agglomeratiebelasting reeds geleid hebben tot een overeenstemmende belasting van 6,40625 % op het oude kadastraal inkomen ( $1,25 \% \times 2,5 + 105 \text{ opcentiemen} \times 2,5$ ).

Door de afgevaardigden van de beroepsfederaties werd het alternatief voorstel uitgetest. Zij stellen vast dat dit voorstel tegemoet komt aan de belangrijkste bezwaren. Zij dringen er evenwel op aan dat de belasting 1991 fundamenteeler zou gewijzigd worden opdat de lasten beter zouden gespreid worden over alle sectoren.

#### 4.2. *Vrijstelling voor een bijkomende activiteit*

De Executieve heeft eveneens willen ingaan op een eis van de vertegenwoordigers van de kleine en middelgrote ondernemingen die gewezen hadden op het feit dat personen die een bijberoep uitoefenen gepenaliseerd worden. Die personen zijn onderworpen aan beperkte sociale bedragen op basis van de beperkte inkomens die zij uit die activiteit halen. Sommige zijn er zelfs van vrijgesteld. De forfaitaire belasting van 5.000 fr. zal op hen niet worden toegepast.

#### 5. **De scheiding tussen het ontwerp tot wijziging van de belasting 1990 en het ontwerp van verordening 1991**

Sommige leden zullen er zich over verwonderen dat de Executieve vandaag geen ontwerp van verordening 1991 voorlegt.

Enkele woordjes uitleg over die scheiding.

Ik had die simultaneïteit overwogen.

De Executieve heeft het verkieslijk geacht het ontwerp van verordening 1991 te koppelen aan de beslissing van de meerjarenprogramma's inzake beheer en investeringen voor de twee nieuwe parastatale instellingen waarvan de oprichting in 1990 werd beslist. Wat de Brandweer betreft is dit plan voltooid. Voor de Openbare Netheid wordt het beëindigd.

Het ontwerp van verordening 1991 zal derhalve binnen enkele weken op het bureau van de Raad worden neergelegd.

En effet, pour le moment, l'imposition sur le revenu cadastral est fixée comme suit :

Région : 1,25 %

Agglomération : 105 centimes additionnels, soit 1,3125 %

Communes : centimes additionnels se situant entre 1.750 (21,8750 %) et 2.966 (37,0750 %).

Si l'on admet que la valeur locative depuis 1975 des bureaux aux rendements les plus élevés a été multipliée par 2,5, alors une simple adaptation de l'imposition régionale et de l'Agglomération conduirait déjà à une taxe correspondante à 6,40625 % sur l'ancien revenu cadastral ( $1,25 \% \times 2,5 + 105 \text{ centimes} \times 2,5$ ).

Cette proposition alternative a été testée par les représentants des fédérations professionnelles. Ils ont considéré que cette proposition rencontrait les objections les plus importantes immédiates. Ils insistent cependant sur le fait que la taxe 1991 soit fondamentalement revue afin de mieux répartir sur tous les secteurs l'effort contributif.

#### 4.2. *L'exonération pour activité accessoire*

L'Exécutif a voulu aussi rencontrer une revendication des représentants des petites et moyennes entreprises qui avaient mis en évidence la pénalisation frappant les personnes qui exercent une activité professionnelle à titre accessoire. Ces personnes sont assujetties à des cotisations sociales limitées en raison des revenus limités qu'ils retirent de cette activité. Certaines en sont même exonérées. La taxation forfaitaire de 5.000 francs ne leur sera pas appliquée.

#### 5. **La dissociation entre le projet modifiant la taxe 1990 et le projet de règlement 1991**

Certains membres s'étonneront que l'Exécutif ne présente pas aujourd'hui le projet de règlement 1991.

Quelques mots d'explication sur cette dissociation.

J'avais envisagé cette simultanéité.

L'Exécutif a estimé préférable de lier le projet de règlement 1991 à la décision qu'il doit prendre sur le financement des programmes pluriannuels de gestion et d'investissements des deux nouveaux pararégionaux dont la création a été décidée en 1990. Du côté de l'Incendie, ce plan est terminé. Il est en voie d'achèvement à la Propreté publique.

Le projet de règlement 1991 sera donc déposé dans quelques semaines sur le bureau du Conseil.

## 6. Besluit

Het ontwerp van verordening tot wijziging van de belasting 1990 is een eerste concrete uitdrukking van de opbouwende dialoog tussen de Executieve en de beroepsfederaties.

Zoals ik er mij heb toe verbonden zal die dialoog worden voortgezet bij het uitwerken van het ontwerp van verordening 1991. Een nieuwe belasting is vanzelfsprekend nooit populair en er zijn vaak onvolkomendheden in verborgen. Toch is het voor mij een voldoening te hebben kunnen vaststellen dat de vertegenwoordigers van al de economische sectoren van ons Gewest gunstig stonden tegenover een financiële bijdrage om de opdrachten die de wet aan de Agglomeratie heeft toevertrouwd budgettair te dekken.

## 6. Conclusion

Le projet de règlement modifiant la taxe 1990 est une première concrétisation du dialogue constructif qui s'est instauré entre l'Exécutif et les Fédérations professionnelles.

Comme je m'y suis engagé, ce dialogue sera poursuivi à l'occasion de l'élaboration du projet de règlement 1991. Certes, une nouvelle taxe est toujours impopulaire et recèle souvent des imperfections. Je suis néanmoins satisfait pour avoir constaté que les représentants de tous les secteurs de l'activité économique de notre Région étaient favorables à une participation financière en vue de couvrir budgétairement les missions que la loi a confiée à l'Agglomération.

### III. Algemene bespreking

Een lid is verheugd over het feit dat de Executieve besliste de verordening te wijzigen die zij in mei jongstleden liet goedkeuren. Toen reeds vestigde zijn fractie de aandacht van de Executieve en de leden van de meerderheid op de onrechtvaardige aspecten van deze verordening - onder andere de berekeningswijze van het supplement op het basisbedrag - en voorspelde zij de nefaste economische gevolgen voor sommige economische sectoren van het Gewest.

Hij betreurt de ontoereikende tekst die vandaag wordt voorgelegd. Inderdaad, de voorgestelde wijzigingen bieden bijlange geen oplossingen voor de talrijke problemen die de toepassing van deze verordening schiept.

Hij is verbaasd dat de denkoefening, volgens de Minister reeds sedert vorige december aan de gang, slechts deze povere resultaten opleverde, ook al zegt de Minister dat er op dit ogenblik aan een nieuwe tekst voor 1991 wordt gewerkt.

Bovendien heeft hij kritiek op de juridische vorm van de aan de Raad voorgelegde tekst en onderstreept dat de Executieve er goed zou aan doen externe raad in te winnen wanneer zij wetteksten van technische aard opstelt.

De spreker wijst op de onwettelijkheid van de recente omzendbrief die de ontvanger van de Agglomeratie verstuurd. In deze brief staat dat het totaal te betalen bedrag tot 7 % van het kadastraal inkomen beperkt wordt. Bijgevolg wordt de belastingplichtige verzocht geen som te betalen die deze coëfficiënt overschrijdt. Op het ogenblik dat de omzendbrief werd verstuurd, was het Ontwerp van verordening dat deze wijziging aanbrengt echter nog niet bij de Raad ingediend.

Hetzelfde lid vraagt verduidelijkingen met betrekking tot de opbrengst van de belasting :

- Hoeveel bedroeg de opbrengst van de belasting op 31 december 1990 ?
- Hoeveel bedroeg de theoretische raming na opstelling van de cohiers ?
- Hoeveel moet nog worden geïnd ?
- Hoeveel klachten werden ontvangen ?
- Welke stappen werden gezet om de inning te waarborgen en welke instructies kreeg de ontvanger ter zake ?
- Welke minder-opbrengst vloeit uit de wijziging van het oorspronkelijk ontwerp voort ?
- Hoeveel personen genieten vrijstelling voor zelfstandigen met beperkt inkomen ?

### III. Discussion générale

Un membre se réjouit de ce que l'Exécutif se soit décidé à modifier le règlement qu'il avait fait voter en mai dernier. A l'époque, son groupe avait déjà attiré l'attention de l'Exécutif et des membres de la majorité sur les aspects injustes de ce règlement - notamment le mode de calcul du supplément au montant de base - et prévu les conséquences économiques désastreuses qu'il allait entraîner pour certains secteurs de la vie économique de la Région.

Il déplore que le texte soumis aujourd'hui soit insuffisant; en effet, les modifications qui y sont proposées sont loin de rencontrer les nombreux problèmes posés par l'application de ce règlement.

Il s'étonne du fait que la réflexion, qui suivant les dires du Ministre est en cours depuis décembre dernier, n'ait abouti qu'à de si maigres résultats, même si le Ministre affirme aujourd'hui qu'un texte nouveau est en préparation pour 1991.

Il critique en outre la forme juridique du texte soumis au Conseil, et souligne que l'Exécutif serait bien inspiré de prendre des conseils extérieurs pour la rédaction de textes législatifs à caractère technique.

L'orateur fait état de l'illégalité de la circulaire envoyée récemment par le receveur de l'Agglomération. Cette circulaire indique que le montant total à payer sera limité à 7 % du revenu cadastral, et invite en conséquence le contribuable à ne pas payer un montant supérieur à ce coefficient. Mais le projet de règlement qui introduit cette modification n'avait pas encore été déposé au Conseil lorsque la circulaire a été envoyée.

Le même membre demande des éclaircissements au sujet de la recette de la taxe :

- Quel est le rapport de la taxe au 31 décembre 1990 ?
- Quel était l'estimation théorique de celle-ci sur base de l'établissement des rôles ?
- Que reste-t-il à percevoir ?
- Quel est le nombre de réclamations introduites ?
- Quelles sont les démarches qui ont été entreprises pour assurer le recouvrement, et quelles sont les instructions qui ont été données à ce sujet au receveur ?
- Quelle sera la moins-value résultant de la modification du règlement initial ?
- Combien de personnes seront visées par l'exonération au profit des indépendants à revenus limités ?



Hij vraagt de Minister bovendien praktische voorbeelden te geven die de representativiteit van de 7 %-coëfficiënt bewijzen.

Ten slotte is hij verbaasd over het feit dat het ontwerp niet bepaalt hoe de reeds betaalde bedragen worden teruggestort of niet de procedure regelt voor de rechtzetting van het aanslagbiljet-cohieruittreksel wanneer de belasting nog niet werd betaald.

De spreker zet de hoofdassen van het door zijn fractie ingediende voorstel uiteen (zie stuk A-107/1 - 90/91, blz. 1 tot 5).

1. De forfaitaire belasting van 5.000 F, van toepassing op alle ondernemingen en beroepen die minder dan 300 m<sup>2</sup> bezetten, wordt tot 1.600 fr. teruggebracht. Er is inderdaad geen enkele reden waarom deze bedrijven meer dan een gezin zouden betalen. Indien ze meer afvalstoffen voortbrengen, betalen ze een specifieke belasting voor de ophaling ervan.

Bovendien wordt het bedrag van 100 fr./m<sup>2</sup> boven de 300 m<sup>2</sup> tot 50 fr. teruggebracht en mag het totale bedrag van de belasting in geen geval 5 % van het kadastraal inkomen overschrijden.

2. Alleen de werkelijk bezette oppervlakten worden belast. Ofschoon dit principe wel degelijk in artikel 2 van de huidige verordening is opgenomen, worden in de praktijk talrijke misbruiken vastgesteld (belasting op « brievenbussen »).

3. Krachtens het principe « non bis in idem » kunnen diegenen die zonder een maatschappij te vormen dezelfde lokalen delen niet verplicht worden elk afzonderlijk de belasting te betalen. Met andere woorden : de belasting kan slechts één keer worden geheven, te betalen door om het even welke bezetter die haar daarna onder de mede-bezitters verdeelt.

4. De solidariteit tussen eigenaars en huurders voor de betaling van de belasting wordt opgeheven.

5. Naar het voorbeeld van de bij de directe belastingen gangbare praktijk zijn de boeten bij herhaalde overtreding progressief.

6. Aangezien de tekst tot 1 januari 1990 terugwerkende kracht heeft, is het aangewezen de nodige maatregelen te treffen voor het terugbetalen enerzijds en het nietig verklaren van de reeds verstuurde aanslagbiljetten-cohieruittreksels anderzijds.

Een ander lid is verheugd over het met de economische middens gepleegde overleg over de aan de verordening aan te brengen wijzigingen. Ter zake herinnert hij eraan dat zijn fractie er bij de bespreking van dit ontwerp van verordening in openbare vergadering uitdrukkelijk op aandrong dergelijk overleg te plegen.

Il demande par ailleurs au Ministre de fournir des exemples pratiques montrant le caractère représentatif du coefficient de 7 %.

Enfin, il s'étonne de ce que le texte du projet ne règle pas les modalités suivant lesquelles le remboursement des sommes déjà payées sera effectué, de même que la procédure amenant à la rectification de l'avertissement-extrait de rôle lorsque le paiement de la taxe n'a pas encore été effectué.

L'orateur développe les grands axes de la proposition déposée par son groupe. (Voir : Doc. A-107/1 - 90/91, p. 1 à 5).

1. La taxe forfaitaire de 5.000 F applicable à toutes les entreprises et professions occupant moins de 300 mètres carrés, est ramenée à 1.600 F. Ces entreprises n'ont en effet aucune raison de payer plus qu'un ménage, puisque si elles génèrent plus d'immondices, elles paient une taxe spécifique pour leur enlèvement.

De plus, le taux de 100 F par mètre carré au-delà de 300 est ramené à 50 F, et le montant total de la taxe ne peut en aucun cas dépasser 5 % du revenu cadastral.

2. Ne sont taxées que les surfaces réellement occupées. Si ce principe figure bien à l'article 2 du règlement actuel, dans la pratique on constate de nombreux abus (taxation de « boîtes aux lettres »).

3. En vertu du principe « non bis in idem », lorsque différentes personnes sont amenées à partager les mêmes locaux sans s'être constituées en société, elles ne peuvent être tenues de payer chacune la taxe. Autrement dit, la taxe ne peut être prélevée qu'une seule fois à charge de n'importe lequel des occupants, lequel répartit ensuite celle-ci entre les co-occupants.

4. La solidarité entre propriétaires et locataires pour le paiement de la taxe est supprimée.

5. A l'instar de la pratique en usage en matière d'impôts directs, une progressivité est introduite dans les amendes en cas de répétition de la contravention.

6. Puisque le texte rétroagit au 1<sup>er</sup> janvier 1990, il y a lieu de prévoir les mesures nécessaires au remboursement d'une part, et à l'annulation de l'avertissement-extrait de rôle déjà envoyé d'autre part.

Un autre membre se félicite de la concertation qui a eu lieu avec les milieux économiques à propos des modifications à apporter au règlement. Il rappelle à ce propos que son groupe avait, lors de la discussion de ce projet de règlement en séance publique, expressément insisté pour qu'une telle concertation puisse se dérouler.

Hij is van mening dat door het bijkomend bedrag per vierkante meter tot een percentage van het kadastraal inkomen te beperken het buitensporige van de belasting voor sommige bedrijvigheden wordt beperkt.

Hij vraagt de Minister het ontwerp van verordening voor 1991 zo spoedig mogelijk in te dienen en ervoor te zorgen dat de incohierungen niet worden uitgevoerd zolang het nieuwe ontwerp niet is aangenomen.

Hij betreurt dat de incohierungen voor 1990 tot een zekere verwarring leidden, onder andere te wijten aan het feit dat deze op basis van het beroepenregister werden uitgevoerd. Het lid vraagt wat er is van de oppervlakten die door de overheid worden bezet.

Met betrekking tot het aan de Raad voorgelegde ontwerp wenst hij dat de Minister precies zegt wat moet worden verstaan onder «bijberoep». Vallen de zelfstandigen die voor het eerst een beroepsactiviteit uitoefenen bovendien onder deze categorie?

Zou het, wat de opstelling van de tekst betreft, niet beter zijn deze uitzondering in artikel 7 in plaats van in artikel 4 van de verordening op te nemen?

Een ander lid is eveneens verheugd over het aan de gang zijnde overleg met de economische middelen en beschouwt het belastingsplafond in de vorm van een percentage van het kadastraal inkomen als een billijke maatregel.

Hij vraagt zich af of het begrip «bijberoep» ook niet in artikel 2, § 2 van de huidige verordening zou moeten worden opgenomen. Vervolgens stelt hij voor een inspanning te doen voor jonge ondernemers en hen gedurende 5 jaar belastingsvrijstelling te verlenen. Dit is het onderwerp van zijn eerste amendement (nr. 1). Aangezien echter de incohierungen voor 1990 reeds werden uitgevoerd, is hij bereid dit amendement bij de bespreking van de nieuwe door de Executieve aangekondigde verordening opnieuw in te dienen.

Hij stelde trouwens vast dat de aan de belastingplichtigen gestuurde aanslagbiljetten-cohieruittreksels de belastbare basis, noch de berekeningswijze van de belasting vermelden. Ongeacht de juridische gevolgen van deze weglating kan de belastingplichtige onmogelijk nagaan of het van hem geëiste bedrag juist is. Hij stelt dan ook voor de tekst van de verordening op dit punt te amendemen (amendement nr. 2).

Een lid meent dat niet uit het oog mag worden verloren dat het ontwerp slechts een beperkte reikwijdte heeft, nl. een eind maken aan enkele flagrante tekortkomingen die bij het opstellen van de verorde-

Il considère que la limitation du montant supplémentaire au mètre carré à un pourcentage du revenu cadastral est de nature à limiter le caractère démesuré de la taxe pour certains types d'activités.

Il engage le Ministre à déposer très prochainement le projet de règlement qui sera d'application à partir de 1991, et à faire en sorte que les enrôlements pour 1991 ne soient pas effectués aussi longtemps que le nouveau projet ne sera pas voté.

Il regrette que les enrôlements pour 1990 aient donné lieu à une certaine confusion, due notamment au fait que ceux-ci ont été effectués sur la base du registre des professions, et demande quelle est l'état de la situation pour les surfaces occupées par les pouvoirs publics.

Au sujet du projet soumis au Conseil, il souhaiterait que le Ministre indique avec précision ce qu'il faut entendre par «activité accessoire». Par ailleurs, les indépendants qui débutent une activité professionnelle sont-ils assimilés à cette catégorie?

Du point de vue de la rédaction du texte, n'y aurait-il pas lieu de reprendre cette exception à l'article 7 du règlement plutôt qu'à l'article 4?

Un autre membre se réjouit également de la concertation en cours avec les milieux économiques et considère que le plafonnement de la taxe en fonction d'un pourcentage du revenu cadastral est une mesure qui va dans le sens de l'équité.

Il se demande si la notion d'activité accessoire ne devrait pas également être reprise à l'article 2, § 2 du règlement actuel. Il suggère ensuite que l'on fasse un effort en faveur des créateurs d'entreprises en les exonérant du paiement de la taxe pendant une période de 5 ans. C'est l'objet de son premier amendement (n° 1). Toutefois, dans la mesure où les enrôlements pour 1990 ont déjà été réalisés, il se déclare prêt à redéposer cet amendement lors de la discussion du nouveau projet annoncé par l'Exécutif.

Il a par ailleurs constaté que les avertissements-extrait de rôle envoyés aux contribuables ne mentionnent ni la base imposable, ni le mode de calcul de l'imposition. Indépendamment des conséquences juridiques de cette omission, le contribuable se trouve donc dans l'impossibilité de vérifier si le montant qui lui est réclamé est exact. C'est la raison pour laquelle il propose d'amender le texte du règlement sur ce point (amendement n° 2).

Un membre estime qu'il ne faut pas perdre de vue que le projet n'a qu'une portée limitée, à savoir mettre fin à quelques dysfonctionnements flagrants que l'on n'avait pu évaluer lors de l'élaboration du règlement.

ning niet konden worden ingeschat. Verder is het aangewezen te wachten op de resultaten van het aan gang zijnde overleg en de bespreking van de gehele problematiek uit te stellen tot de Executieve het aangekondigde ontwerp indient.

Een ander lid wijst op het gebrek aan duidelijkheid in de door de belasting beoogde doelstellingen.

Volgens hem mogen de twee volgende principes bij het opstellen van een nieuwe tekst niet uit het oog verloren worden :

- belasten in functie van de verleende dienst;
- veiligheid scheiden van reinheid, want beide belastingen kunnen niet op eenzelfde logica gestoeld zijn.

Een lid zegt dat de door zijn fractie bij de besprekingen van de verordening in mei jongstleden geuite vrees helaas bewaarheid is geworden. Bovendien is het door de Executieve ingediende ontwerp slechts een pleister op een houten been.

In tegenstelling met hetgeen sommigen beweren, is de verordening niet in tijd beperkt. Indien de Executieve niet spoedig haar nieuw ontwerp voor 1991 indient, worden de incoheringen op basis van de huidige verordening verdergezet. Hij heeft ook zware kritiek op de « huis aan huis » verzonden brieven van de Executieve die de wijziging van de verordening aankondigden, ofschoon de Raad nog geen enkele tekst had aangenomen.

Hij zegt dat ook hij zich zorgen maakt over de juridische veiligheid van de belastingplichtige en steunt het door een ander lid ingediend amendement nr. 2.

Volgens hem moeten de aan de huidige verordening aan te brengen wijzigingen de richting uitgaan van een belasting die in verhouding staat tot het kadastraal inkomen, aangezien de Agglomeratie reeds andere belastingen heft om het principe « de vervuiler betaalt » toe te passen (bv. belasting voor de speciale ophalingen).

Algemeen kan worden gesteld dat het Gewest het slachtoffer is van het feit dat de opbrengst van de bedrijfsbelasting noch gedeeltelijk noch helemaal onder de Gewesten werd verdeeld. De nationale bedrijfsbelasting ontdebellen via een gewestelijke bedrijfsbelasting vermomd als stadsreinheid en -veiligheidsbelasting, biedt geen oplossing voor deze situatie.

Een lid vraagt op hoeveel bedrijven de beperking van het forfait tot 7 % van het kadastraal inkomen van toepassing is ?

Een lid vraagt de Minister uit te leggen waarom het principe van de belasting per zak technisch niet haalbaar is.

Pour le reste, il s'indique d'attendre les résultats de la concertation en cours et de reporter le débat sur l'ensemble de la problématique au dépôt du projet annoncé par l'Exécutif.

Un autre membre souligne le manque de clarté dans les objectifs visés par la taxe.

Selon lui, les deux principes suivants devraient être retenus lors de l'élaboration d'un nouveau texte :

- taxer en fonction du service rendu;
- séparer les aspects sécurité et propreté, car la logique sous-jacente à la taxation ne peut être identique dans les deux cas.

Un membre relève que les craintes exprimées par son groupe lors de la discussion du règlement en mai dernier se sont malheureusement réalisées. De plus, le projet déposé par l'Exécutif ne constitue qu'une emplâtre sur une jambe de bois.

Contrairement à ce que certains affirment, le règlement n'est pas limité dans le temps; si l'Exécutif tarde à déposer son nouveau projet pour 1991, les enrôlements continueront à se faire sur la base de la réglementation existante. Aussi, il critique sévèrement l'envoi par l'Exécutif de lettres « toutes boîtes » annonçant la modification du règlement, alors qu'aucun texte n'a encore été adopté par le Conseil.

Il se déclare lui aussi préoccupé par la sécurité juridique à l'égard du contribuable, et soutient l'amendement n° 2 déposé par un autre membre.

Selon lui, les modifications à apporter à la réglementation actuelle devraient aller dans le sens d'une taxation proportionnelle au revenu cadastral, car le principe du pollueur-payeur se retrouve déjà dans d'autres types de taxes prélevées par l'Agglomération (p. ex. : pour les enlèvements spéciaux).

De manière plus générale, la Région est pénalisée par le fait que le produit de l'impôt des sociétés n'a pas été réparti au moins partiellement entre les Régions. On ne peut remédier à cette situation en dédoublant l'impôt des sociétés national par un impôt des sociétés régional déguisé sous forme d'une taxe de propreté et de sécurité urbaines.

Un membre demande quel est le nombre de sociétés concernées par la limitation du supplément au forfait à 7 % du revenu cadastral.

Un membre demande au Ministre d'explicitier les raisons pour lesquelles le principe de la taxation par sac s'avère techniquement irréalisable.

Wat de brandweer betreft, vraagt hij zich af of de verzekeringsmaatschappijen niet tot het financieren van deze dienst zouden kunnen bijdragen, aangezien een goede brandbescherming en een doeltreffend brandweerkorps de schadeloostellingen kunnen doen afnemen.

De Minister belast met de Financiën antwoordt de verschillende sprekers eerst dat hij bereid is een ruim debat over de verordening te voeren, maar dat het intussen nodig is de enkele technische wijzigingen voor 1990 goed te keuren.

De Executieve mag het begrotingsevenwicht van de Agglomeratie niet uit het oog verliezen en wil daarom, en alvorens haar nieuw ontwerp voor te leggen, preciser de fiskale opbrengsten voor 1990 kennen.

Met betrekking tot de opbrengst van de belasting op 31 december 1990 deelt de Minister de volgende gegevens mee :

	Raming	Incohiering	Ontvangst
Forfait van 1.600 fr.	656 M	583 M	475 M
Forfait van 5.000 fr.	238 M	432 M	165 M
Supplément boven 300 m <sup>2</sup>	463 M	321 M	0

De weerslag van de beperking tot 7 % van het K.I. is moeilijk te bepalen. Een eerste berekening gestoeld op de gegevens van het Ministerie van Financiën gaf een minderopbrengst van 35 miljoen. Op basis van de reeds behandelde dossiers zou deze weerslag hoger kunnen zijn.

Voor de initiële raming van de forfaitaire belasting van 5.000 fr. werd geen rekening gehouden met de bijberoepen. De initiële raming wordt dus niet beïnvloed door het voorstel om de bijberoepen vrij te stellen.

De klachten tegen deze belasting worden behandeld door de Bestendige Deputatie van de Provincie Brabant. Het is deze instelling alleen die de inlichtingen kan geven over het aantal klachten.

De inning van een nieuwe belasting waarborgen waarvan de grondslagen niet alsdanig beschikbaar zijn is vooral het eerste jaar vrij moeilijk. In een eerste fase werd door de Ontvanger een gegevensbestand opgesteld van de belastingsplichtigen. Aan diegenen die de forfaitaire belasting van 5.000 fr. verschuldigd zijn en eventueel een bijkomende belasting de m<sup>2</sup> werd naast het aanslagbiljet-incohiering van 5.000 fr. eveneens een vragenlijst opgestuurd om het aantal vierkante meters aangewende bedrijfsruimte mede te delen.

En ce qui concerne le service d'incendie, il se demande si les compagnies d'assurance ne pourraient pas intervenir dans le financement de ce service, puisqu'une bonne protection contre l'incendie et un service d'intervention efficace sont de nature à faire diminuer les coûts de réparation.

Le Ministre des Finances répond tout d'abord aux différents intervenants qu'il est disposé à entamer un débat plus large à propos du règlement, mais qu'il est nécessaire entretemps d'approuver les quelques modifications techniques pour 1990.

L'Exécutif doit tenir compte du maintien de l'équilibre budgétaire de l'Agglomération; c'est la raison pour laquelle il souhaite connaître avec plus de précision l'état des rentrées fiscales pour 1990, avant de déposer son nouveau projet.

Le Ministère communique les données suivantes au sujet du produit de la taxe au 31 décembre 1990 :

	Evaluation	Enrôlement	Perçu
Forfait de 1.600 F	656 M	583 M	475 M
Forfait de 5.000 F.	238 M	432 M	165 M
Supplément au-delà de 300 m <sup>2</sup>	463 M	321 M	0

La répercussion du plafonnement jusque 7 % du revenu cadastral est difficile à évaluer. Un premier calcul basé sur les données du Ministère des Finances donnait une moins-value de 35 millions. Sur base des dossiers déjà à traiter, cette répercussion sera considérablement plus élevée.

L'estimation initiale de l'impôt forfaitaire de 5.000 F ne tenait pas compte des professions accessoires. Cette évaluation n'est donc pas influencée par le projet de cette ordonnance en ce qui concerne l'exonération des professions accessoires.

Les plaintes à l'encontre de cet impôt sont traitées par la Députation permanente de la Province de Brabant. C'est cette institution seule qui peut fournir les informations quant au nombre de plaintes reçues.

Garantir la perception d'un nouvel impôt dont les données de l'assiette ne sont pas disponibles comme tel, est très difficile la première année. Dans une première phase, le Receveur a créé un fichier des contribuables. A tous ceux qui sont redevables de l'impôt forfaitaire de 5.000 F et éventuellement d'un impôt supplémentaire par m<sup>2</sup>, il a été adressé en plus de l'avertissement-extrait de rôle de 5.000 F, un questionnaire pour communiquer le nombre de m<sup>2</sup> affectés à l'activité professionnelle.

Op basis van de medegedeelde oppervlakten werd een bijkomend aanslagbiljet-inkohiering verstuurd aan diegenen die meer dan 300 m<sup>2</sup> bedrijfsruimte bezetten. Tevens werd aan deze belastingsplichtigen gevraagd te melden of deze aanslag de 7 % van het kadastraal inkomen overtreft. Deze brief werd door de ontvanger ten informatieve titel opgezonden en dit met het akkoord van de beroepsorganisaties.

De ontvanger kreeg opdracht de onbeantwoorde vragenlijsten en onbetaalde aanslagbiljetten te herinneren.

Wat de inkohieringen van de openbare diensten betreft wordt over 't algemeen noch geantwoord op de betaling van de 5.000 fr. noch geantwoord op de vragenlijst inzake de aangewende oppervlakte. Een werkgroep gaat zich bezighouden met deze problematiek.

Wat betreft het ontbreken van de belastbare basis van de aan de belastingplichtigen gestuurde aanslagbiljetten deelt de Administratie mij mede dat de Agglomeratiebelastingen ontegensprekelijk vallen onder de wet van 23 december 1986 betreffende de invordering en de geschillen ter zake van provinciale en plaatselijke heffingen.

De vraag die hier dient beantwoord is te weten of de gegevens in de beantwoorde vragenlijst en waarop de belasting geheven is voldoende zijn? Bij een brede interpretatie kan hier bevestigend geantwoord worden; bij een strikte interpretatie is het antwoord ontkennend. Hoe dan ook, de aanslagbiljetten-inkohieringen die nog moeten opgesteld worden zullen uitdrukkelijk de grondslag van de belasting vermelden.

Wat de toepassing van het principe « non bis in idem » betreft, kan de Minister de interpretatie van sommige leden niet volgen: het is niet enkel een kwestie van belaste oppervlakte, maar ook van persoon. Elke belastingplichtige moet de bijdrage betalen.

Terloops zegt hij dat de invoering van het forfait van 5.000 fr. en het supplement ten laste van de ondernemingen vooral de uitgaven voor de veiligheid moet dekken, want 90 % van de uitgaven van het ophalen van het huisvuil zijn gedekt door de taks van 1.600 fr. die de gezinnen betalen. Het is normaal dat de ondernemingen bijdragen tot het financieren van de veiligheid van de gebouwen die ze bezetten.

Hij is het ook niet eens met het in het voorstel van verordening gedane suggestie om het forfait voor de zelfstandigen van 5.000 fr. tot 1.600 fr. te verlagen. Rekening houdend met de vrijstelling betalen ze in werkelijkheid slechts 800 fr., i.e. de helft van hetgeen de gezinnen betalen.

Sur base des superficies communiquées, un avertissement-extrait de rôle complémentaire a été adressé à ceux qui occupent plus de 300 m<sup>2</sup>. Il a également été demandé à ces contribuables de faire savoir si cette taxation dépassait les 7 % du revenu cadastral. Cette lettre a été envoyée par le receveur à titre informel et en accord avec les organisations professionnelles.

Le receveur a reçu instruction de procéder à un rappel pour les questionnaires qui n'ont pas été complétés et les extraits-avertissements non payés.

En ce qui concerne l'enrôlement des services publics il n'est, en général, pas fourni de réponse, ni au paiement des 5.000 F, ni à la communication des questionnaires remplis en ce qui concerne la superficie occupée. Un groupe de travail va se pencher sur cette problématique.

Pour ce qui est de l'absence de la base taxable sur les avertissements-extraits de rôle envoyés aux contribuables, l'Administration me communique que l'Agglomération est indiscutablement soumise à la loi du 23 décembre 1986 relative aux recouvrements et aux contentieux en matière de taxes provinciale et locale.

La question qui se pose est de savoir si les données communiquées dans les questionnaires complétés et sur base desquelles l'impôt a été prélevé, sont suffisantes? Une interprétation large permet de répondre par l'affirmative et une interprétation très stricte mérite une réponse négative. C'est la raison pour laquelle les avertissements-extraits de rôle encore à envoyer prouveront explicitement l'assiette d'impôt.

Au sujet de l'application du principe « non bis in idem », le Ministre ne peut suivre l'interprétation donnée par certains membres: il ne s'agit pas seulement d'une question de surface imposée, mais également de personne. La contribution doit être à charge de chaque contribuable.

Au passage, il fait observer que l'instauration du forfait de 5.000 F et du supplément à charge des entreprises a surtout pour objet de couvrir les dépenses de sécurité, car 90 % des dépenses du service du ramassage des immondices sont en fait couverts par la taxe de 1.600 F payée par les ménages. Il paraît normal que les entreprises participent au financement de la sécurité des bâtiments qu'elles occupent.

Aussi, il ne peut se montrer d'accord avec la suggestion faite dans la proposition de règlement de diminuer le forfait à charge des indépendants de 5.000 à 1.600 F. Compte tenu de la détaxation, ceux-ci ne paient réellement que 800 F, soit la moitié de ce que paient les ménages.

Een lid zegt dat deze vermindering verantwoord is indien de persoon in dezelfde ruimten zijn beroepsactiviteit uitoefent en gedomicilieerd is.

De Minister antwoordt dat de stad Antwerpen deze uitzondering in haar reglement wou opnemen maar dat de toezichthoudende overheid dit niet aanvaardde.

Hij verantwoordt het behoud van de solidariteit tussen eigenaars en huurders trouwens door het feit dat het een goed middel is om de huurder ertoe aan te zetten de belasting te betalen en zegt dat de eigenaar belang heeft bij een goede bescherming tegen brand.

Een lid antwoordt hem dat dit risico in de door de huurder gesloten brandverzekering gedekt is.

De Minister zegt dat er op dit ogenblik een studie over de alternatieve financieringsmogelijkheden van de brandweer wordt uitgevoerd. De verzekeringsmaatschappijen laten bijdragen in het financieren van de lasten is één aspect van deze problematiek.

Nadat in het buitenland de belasting per vuilniszak werd ingevoerd, kwamen problemen inzake controle te velde naar voor. De haalbaarheid van deze techniek hangt eveneens af van de evolutie op het vlak van milieuwetgeving.

De Minister stemt ermee in het specifiek probleem van de jonge ondernemers bij de bespreking van het nieuwe ontwerp te behandelen.

Met betrekking tot de door de overheid bezette gebouwen zijn alleen de door de Europese Gemeenschappen bezette oppervlakten vrijgesteld van belasting, niettegenstaande de uitzonderingen in artikel 7 van de verordening.

Un membre estime que cette diminution est à tout le moins justifiée lorsque la personne exerce son activité professionnelle et est domiciliée dans les mêmes locaux.

Le Ministre répond que la ville d'Anvers a voulu introduire cette exception dans son règlement, mais qu'elle n'a pas été acceptée par la tutelle.

Par ailleurs, il justifie le maintien de la solidarité entre propriétaires et locataires par le fait qu'il s'agit d'un bon moyen pour inciter le locataire à payer la taxe, et que le propriétaire a un intérêt à avoir une bonne protection contre l'incendie.

Un membre lui répond que ce risque est couvert par la police d'incendie souscrite par le locataire.

Le Ministre indique qu'une étude est en cours sur les modes alternatifs de financement du service d'incendie. L'implication des compagnies d'assurance dans le financement de la charge fait partie de cette problématique.

Les expériences faites à l'étranger en matière de taxation par sac-poubelle ont mis en évidence les problèmes de contrôle rencontrés sur le terrain. La faisabilité de cette technique dépend également de l'évolution de la législation sur l'environnement.

Le Ministre est d'accord d'examiner le problème spécifique des créateurs d'entreprises dans le cadre de la discussion du nouveau projet.

En ce qui concerne les bâtiments occupés par les pouvoirs publics, seules les surfaces occupées par les Communautés européennes sont exonérées de la taxe, nonobstant les exceptions reprises à l'article 7 du règlement.

#### IV. Artikelsgewijze bespreking

1. Ontwerp van verordening houdende wijziging van de verordening van 31 mei 1990 betreffende de oprichting van een belasting voor stadsreinheid en veiligheid.

##### Artikel 1

In verband met § 1 vraagt een lid wat moet worden verstaan onder « totaal supplementair bedrag ».

De Minister belast met de Financiën antwoordt dat naast het forfait van 5.000 fr. het te betalen supplementair bedrag voortaan tot 7 % van het kadastraal inkomen beperkt wordt.

Hetzelfde lid zegt dat deze interpretatie in strijd is met de door de Executieve huis aan huis bezorgde brief. Hij dient een amendement in (nr. 4) en een subamendement (nr. 5) om het totaal bedrag van de te betalen belasting tot maximum 5 % van het kadastraal inkomen te beperken.

Het amendement in hoofddeorde wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Het amendement in bijkomende orde wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Bij mondelinge amendement stelt de Executieve voor in het 2de lid van de 1ste paragraaf het woord « totaal » te doen vervallen.

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

De aldus geamendeerde, § 1 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Na de belofte van de Minister om het probleem van de jonge ondernemers in het kader van het nieuwe ontwerp van verordening opnieuw te onderzoeken, trekt de indiener zijn amendement nr. 1 in.

De 2de paragraaf van artikel 1 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

De indiener is bereid zijn amendement nr. 2 in te trekken op voorwaarde dat de Minister de rapporteur een juridische advies van zijn diensten bezorgt over de geldigheid van de reeds opgestuurde aanslagbiljetten-cohieruittreksels.

##### Artikel 2

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

##### Artikel 2bis (nieuw)

Twee leden stellen voor een (nieuw) artikel 2bis in te voegen om de geldigheid van de verordening tot 1990 te beperken (amendement nr. 3).

#### IV. Discussion des articles

1. Projet de règlement visant à modifier le règlement du 31 mai 1990 instaurant une taxe de propreté et de sécurité urbaines.

##### Article 1<sup>er</sup>

Au § 1<sup>er</sup>, un membre demande ce qu'il faut entendre par « montant total supplémentaire ».

Le Ministre des Finances répond qu'en plus du forfait de 5.000 F, le montant du supplément à payer sera dorénavant limité à 7 % du revenu cadastral.

Le même membre réplique que cette interprétation est en contradiction avec le texte de la lettre « toutes boîtes » envoyée par l'Exécutif. Il dépose un amendement (n° 4) et un sous-amendement (n° 5) dans le but de plafonner à 5 % du revenu cadastral le montant total de la taxe à payer.

L'amendement principal est rejeté par 7 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement subsidiaire est rejeté par 8 voix contre 2.

Par amendement oral, l'Exécutif propose de supprimer le mot « total » au second alinéa du § 1<sup>er</sup>.

Cet amendement est adopté par 8 voix contre 2.

Le § 1<sup>er</sup> ainsi amendé est adopté par 7 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 1 est retiré par son auteur, suite à l'engagement pris par le Ministre de réexaminer le problème des jeunes entrepreneurs dans le cadre du nouveau projet de règlement.

Le § 2 de l'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'auteur de l'amendement n° 2 est disposé à retirer celui-ci pour autant que le Ministre fournisse au rapporteur un avis juridique de ses services sur la validité des avertissements extraits de rôle déjà établis.

##### Article 2

Cet article est adopté par 8 voix contre 2.

##### Article 2bis (nouveau)

Deux membres proposent d'insérer un article 2bis (nouveau) dans le but de limiter la validité du règlement à l'année 1990. (amendement n° 3).

Dit amendement wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

*Artikel 3*

Dit artikel wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Het aldus geamendeerde ontwerp van verordening wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 3.

**2. Voorstel van verordening tot matiging van de belasting van stadreiniging en -veiligheid en tot afschaffing van de inningsmisbruiken.**

Artikel 1 tot 4, alsmede het voorstel van verordening in zijn geheel, worden verworpen met 8 stemmen tegen 2.

\*  
\*\*

De rapporteur werd vertrouwen geschonken voor het opstellen van zijn verslag.

*De rapporteur,*

Viviane JACOBS.

*De Voorzitter,*

Edouard POULLET.

Cet amendement est rejeté par 7 voix contre 3.

*Article 3*

Cet article est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Le projet de règlement, tel qu'il a été amendé, est adopté par 7 voix contre 3.

**2. Proposition de règlement visant à modérer la taxe de propreté et de sécurité urbaines et à en supprimer les abus de perception**

Les articles 1<sup>er</sup> à 4, ainsi que la proposition de règlement dans son ensemble, sont rejetés par 8 voix contre 2.

\*  
\*\*

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction de son rapport.

*Le Rapporteur,*

Viviane JACOBS.

*Le Président,*

Edouard POULLET.



**TEKST AANGENOMEN  
DOOR DE COMMISSIE***Artikel 1*

§ 1. Artikel 4, § 1, b, van de verordening tot heffing van een belasting van stadsreiniging en veiligheid van 31 mei 1990, wordt als volgt aangevuld :

« Het supplementair bedrag mag de 7 % van het kadastraal inkomen van de belaste oppervlakte niet overschrijden ».

§ 2. In artikel 4 van dezelfde verordening wordt een § 4 ingevoegd luidend als volgt :

« § 4. De zelfstandigen die uit hoofde van de beperkte inkomens als zelfstandige, een verminderde sociale bijdrage moeten betalen of vrijgesteld zijn, zijn eveneens vrijgesteld van de belasting zoals bepaald in artikel 4, § 1, b ».

*Artikel 2*

Deze bepalingen treden met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 1990.

*Artikel 3*

Deze verordening regelt een aangelegenheid bedoeld bij artikel 108ter, § 2, van de Grondwet.

**TEXTE ADOPTE  
PAR LA COMMISSION***Article 1<sup>er</sup>*

§ 1<sup>er</sup>. L'article 4, § 1<sup>er</sup>, b, du règlement instaurant une taxe de propreté et de sécurité urbaines, du 31 mai 1990, est complété comme suit :

« Le montant supplémentaire ne peut pas dépasser 7 % du revenu cadastral de la surface taxable ».

§ 2. A l'article 4 du même règlement, un § 4 est ajouté, libellé comme suit :

« § 4. Les indépendants qui, en raison de revenus limités comme indépendants, sont assujettis à des cotisations sociales limitées ou en sont exonérés, sont également exonérés de la taxe telle que stipulée à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, b ».

*Article 2*

Ces dispositions entrent en vigueur avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 1990.

*Article 3*

Le présent règlement règle une matière visée à l'article 108ter, § 2, de la Constitution.

## BIJLAGE

**AMENDEMENTEN OP  
HET ONTWERP VAN VERORDENING  
HOUDENDE WIJZIGING VAN  
DE VERORDENING VAN 31 MEI 1990  
BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN  
EEN BELASTING VOOR  
STADSREINHEID EN VEILIGHEID**

Nr. 1

*Artikel 1*

§ 2 van dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. – In artikel 4 van dezelfde verordening wordt een § 4 ingevoegd luidend als volgt :

§ 4. – De zelfstandige ondernemer en onderneming welke een nieuwe activiteit aanvangt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel inzake productie, distributie als in de dienstverlenende sektor is vrijgesteld van de belasting van stadsreiniging en – veiligheid voor een periode van 5 jaren vanaf de inschrijving in het handelsregister voor de zelfstandige ondernemer, de oprichtingsakte van de vennootschap voor de nieuwe onderneming of het attest van de wettelijk erkende orde waar de onderneming of zelfstandige zijn activiteit heeft aangevangen. »

## VERANTWOORDING

Het ontwerp van verordening houdende wijziging van de verordening van 31 mei 1990 voorziet in zijn artikel 1, paragraaf 2, dat de zelfstandigen die uit hoofde van beperkte inkomens als zelfstandigen een verminderde sociale bijdrage moeten betalen of worden vrijgesteld, eveneens vrijgesteld worden van de belasting zoals bepaald in artikel 4, paragraaf 1. b.

Het lijkt echter noodzakelijk dat de Brusselse Executieve een bijzondere inspanning doet voor de beginnende zelfstandige ondernemers en ondernemingen welke hun activiteitszetel hebben gekozen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Alle maatregelen dienen genomen te worden teneinde deze moeilijke periode voor vele kleine bedrijven en bedrijfsactiviteiten te laten overbruggen. Het is daarom absoluut noodzakelijk dat ook de Brusselse Executieve zijn steentje bijdraagt. Deze voorgestelde wijziging heeft vooral betrekking op de beginnende zelfstandige ondernemer welke gekonfronteerd staat met belangrijke kosten inzake administratie, productie en promotie welke alsdanig belangrijke financiële lasten op zijn bedrijfsactiviteiten legt dat de Brusselse Executieve de nodige maatregelen kan nemen tot vrijstelling.

Daarom wordt dan ook bij amendement voorgesteld de beginnende zelfstandige onderneming vrij te stellen van de belasting op stadsreiniging zoals bepaald bij verordening van 31 mei 1990 voor een periode van 5 jaar.

## ANNEXE

**AMENDEMENTS  
AU PROJET DE REGLEMENT  
MODIFIANT LE REGLEMENT  
DU 31 MAI 1990  
INSTAURANT UNE TAXE  
DE PROPRIETE  
ET DE SECURITE URBAINES**

N° 1

*Article 1*

Remplacer le § 2 de cet article par la disposition suivante :

« § 2. – A l'article 4 du même règlement, il est inséré un § 4 rédigé comme suit :

§ 4. – L'entrepreneur indépendant ou l'entreprise qui entame une nouvelle activité dans la Région de Bruxelles-Capitale, que ce soit dans le secteur de la production, de la distribution ou des services, est exonéré de la taxe de propriété et de sécurité urbaines pendant une période de 5 ans à dater de l'inscription au registre de commerce pour l'entrepreneur indépendant, de l'acte constitutif de la société pour la nouvelle entreprise ou de l'attestation de l'ordre, reconnu par la loi, dans le secteur duquel l'entreprise ou l'indépendant a entamé son activité. »

## JUSTIFICATION

Le projet de règlement portant modification du règlement du 31 mai 1990 prévoit en son article 1<sup>er</sup>, § 2 que les indépendants qui, en raison de revenus limités comme indépendants, sont assujettis à des cotisations sociales limitées ou en sont exonérés, sont également exonérés de la taxe telle que stipulée à l'article 4, § 1. b.

Il semble toutefois nécessaire que l'Exécutif bruxellois fasse un effort particulier en faveur des entrepreneurs indépendants et des entreprises qui débutent et qui ont choisi d'établir leur siège d'activité dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Il faut que toutes les mesures nécessaires soient prises afin que ce cap que de nombreuses petites entreprises et activités industrielles ont du mal à franchir puisse être dépassé. Il est donc tout à fait indispensable que l'Exécutif bruxellois y apporte lui aussi sa contribution. La modification proposée vise principalement l'entrepreneur indépendant débutant qui se trouve confronté à des frais d'administration, de production et de promotion importants lesquels constituent, pour ses activités industrielles, une lourde charge financière; l'Exécutif bruxellois peut donc prendre les mesures d'exonération nécessaires.

C'est pourquoi il est proposé par voie d'amendement d'exonérer pendant une période de 5 ans de la taxe de propriété urbaine, telle que stipulée dans le règlement du 31 mai 1990, l'entrepreneur indépendant ou l'entreprise qui débutent.

Nr. 2

*Artikel 1***Dit artikel aan te vullen met de volgende paragraaf :**

« § 3. - *In artikel 4 van dezelfde verordening wordt een § 5 toegevoegd luidend als volgt :*

§ 5. - *Het aanslagbiljet vermeldt de belastbare basis m.n. de oppervlakte op basis waarvan de berekening is geschied, alsmede de berekeningswijze. »*

## VERANTWOORDING

Namens de Executieve werd onder ref. doc. A-109/1 - 90/91 een wijziging voorgesteld aan de verordening 1990 betreffende de plafonnering van het bedrag van de belasting en de modaliteiten van vrijstelling.

Gelijktijdig echter heeft de Executieve opdracht gegeven aan de administratie tot inkohiering van de belastingen. Groot is de verwondering van de rechtsonderhorige te moeten vaststellen dat de inkohiering geen belastbare basis vermeldt. Hij is derhalve in de totale onmogelijkheid zelf enige controle uit te voeren op de berekeningswijze van de aanslag.

Los van de juridische konsekventies van deze wijze van inkohiering is het absoluut noodzakelijk de burger, de KMO's en de grote bedrijven de nodige informatie te bezorgen. Dit dient te geschieden met een vermelding expressis verbis op het aanslagbiljet.

Nr. 3

*Artikel 2bis (nieuw)***Een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :**

« Art. 2bis. - *In artikel 1 van de verordening van 31 mei 1990 tot heffing van een belasting van stadsreinheid en veiligheid, de woorden « met ingang van 1 januari 1990 » te vervangen door de woorden « voor het jaar 1990 ».*

Nr. 4

*Artikel 1***A. Amendement in hoofdorde.****In § 1 van dit artikel, het tweede lid als volgt te vervangen :**

« *Het totaal bedrag mag de 5 % van het kadastraal inkomen van de belastbare oppervlakte niet overschrijden. »*

## VERANTWOORDING

Het is aangewezen het totaal bedrag van de te betalen belasting tot maximum 5 % van het kadastraal inkomen te beperken.

N° 2

*Article 1***Compléter cet article par le paragraphe suivant :**

« § 3. - *A l'article 4 du même règlement, ajouter un § 5 rédigé comme suit :*

§ 5. - *L'avertissement-extrait ce rôle mentionne la base imposable, à savoir la surface sur la base de laquelle le calcul s'est fait ainsi que le mode de calcul. »*

## JUSTIFICATION

Au nom de l'Exécutif, une modification relative au plafonnement du montant de la taxe et aux modalités d'exonération a été proposée au règlement de 1990 sous la référence doc. A-109/1 - 90/91.

Toutefois, l'Exécutif a simultanément chargé l'administration de procéder à l'enrôlement des impôts. Grand est l'étonnement de l'assujetti qui constate que l'enrôlement ne mentionne pas de base imposable. Il est donc dans l'impossibilité totale d'exercer lui-même le moindre contrôle sur le mode de calcul de l'imposition.

Indépendamment des conséquences juridiques de ce mode d'enrôlement, il est absolument indispensable de fournir aux citoyens, PME et grandes entreprises les informations nécessaires. Elles doivent être expressément indiquées sur l'avertissement-extrait de rôle.

N° 3

*Article 2bis (nouveau)***Ajouter un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit :**

« Art. 2bis. - *A l'article 1<sup>er</sup> du règlement du 31 mai 1990 instaurant une taxe de propreté et de sécurité urbaines, remplacer les mots « à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1990 » par les mots « pour l'année 1990 ».*

N° 4

*Article 1<sup>er</sup>***A. Amendement principal.****Au § 1<sup>er</sup> de cet article, remplacer le second alinéa par ce qui suit :**

« *Le montant total ne peut pas dépasser 5 % du revenu cadastral de la surface taxable ».*

## JUSTIFICATION

Il y a lieu de plafonner à maximum 5 % du revenu cadastral le montant total de la taxe à payer.

**B. Amendement in bijkomende orde**

In het tweede lid van § 1 van dit artikel de woorden « 7 % » door « 5 % » te vervangen.

VERANTWOORDING

Zie amendement in hoofdorde.

**B. Amendement subsidiaire**

Au second alinéa du § 1<sup>er</sup> de cet article, remplacer les mots « 7 % » par « 5 % ».

JUSTIFICATION

Voir amendement principal.