

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

GEWONE ZITTING 1990-1991

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

15 JULI 1991

15 JUILLET 1991

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

PROJET D'ORDONNANCE

**inzake de toegang tot informatie
met betrekking tot het milieu in
het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest**

**sur l'accès à l'information relative
à l'environnement dans la Région de
Bruxelles-Capital**

AMENDEMENTEN

AMENDEMENTS

na verslag

après rapport

Zie:

Stukken van de Raad:

A-128/1 - 90/91: Ontwerp van ordonnantie.

A-128/2 - 90/91: Verslag.

Voir:

Documents du Conseil:

A-128/1 - 90/91: Projet d'ordonnance.

A-128/2 - 90/91: Rapport.

Nr. 1 van de heren Adriaens, Debry en mevrouw Nagy

Artikel 3

In § 1, 1°, de Romeinse cijfers I en IV toe te voegen aan de Romeinse cijfers die voorafgaan aan de woorden «van de bijzondere wet».

VERANTWOORDING

Deze gewestelijke bevoegdheden in te voeren om de tekst van de ordonnantie in overeenstemming te brengen met de woorden van de Staatsecretaris, wanneer hij in de Commissie verduidelijkt heeft dat in deze ordonnantie rekening moet worden gehouden met al de activiteiten die een inbreuk op het leefmilieu zouden kunnen betekenen. Met de tekstaanvulling die in ons amendement wordt voorgesteld, worden de ontwerpen betreffende ruimtelijke ordening en huisvesting uitdrukkelijk in deze ordonnantie opgenomen en niet enkel in de bespreking in de commissie.

Nr. 2 van de heren Adriaens, Debry en mevrouw Nagy

Artikel 8

Aan het slot van lid 2 de volgende zin toe te voegen:

« - in dat geval kan de aanvrager in afwijking van artikel 12, § 2, de vraag onmiddellijk aanhangig maken bij de gemachtigden van de Raad die dan erover zullen beslissen. »

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een belangrijke tekortkoming van de in aanmerking genomen tekst. Als een administratie immers de aanvrager geen antwoord geeft en de vraag niet aan de gemachtigden van de Raad bezorgt, kunnen deze hun opdracht van «spontaan» beroep zoals in de ordonnantie bepaald, niet vervullen. De door ons voorgestelde aanvullende zin, stelt de aanvrager in staat zijn onbeantwoord gebleven vraag aan de gemachtigden te betekenen. Deze zullen dan volgens de elders voorziene procedure te werk gaan.

N° 1 de M. Adriaens, Madame Nagy et M. Debry

Article 3

Au paragraphe 1^{er} primo, ajouter les chiffres romains I et IV parmi les chiffres romains qui précèdent les mots «de la loi spéciale».

JUSTIFICATION

Introduire ces compétences régionales pour faire correspondre le texte de l'ordonnance aux propos tenus par le secrétaire d'Etat en commission lorsqu'il a précisé que toutes les activités susceptibles de porter atteinte à l'environnement devaient être prise en compte par la présente ordonnance. En complétant le texte ainsi que proposé dans notre amendement, les projets relatifs à l'aménagement du territoire et au logement seront explicitement compris dans le corps de l'ordonnance et pas seulement dans les discussions en commission.

N° 2 de M. Adriaens, Madame Nagy et M. Debry

Article 8

Ajouter à la fin du 2ème alinéa la phrase suivante:

« - Dans ce cas, le demandeur peut, par dérogation à l'article 12 § 2, saisir directement les délégués du Conseil qui statueront alors sur la demande. »

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à une faille importante du texte retenu. En effet, si une administration ne répond pas au demandeur et ne transmet pas la demande aux délégués du Conseil, ceux-ci ne peuvent exercer leur mission de recours «automatique» que veut prévoir l'ordonnance. La phrase supplémentaire que nous proposons permet au demandeur de notifier aux délégués sa demande restée sans réponse. Ceux-ci agissent alors selon la procédure prévue par ailleurs.

Nr. 3 van de heren Adriaens, Debry en mevrouw Nagy

Artikel 9

In lid 1, na de woorden «de gevallen bedoeld in artikel 3, 2°» de woorden «en 3°» te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het 3° van de EEG-richtlijn betreft de onvoltooide stukken of de interne mededelingen evenals de onredelijke of te algemeen gestelde verzoeken. Deze reden invoeren om de bekendmaking van informatie te weigeren, is erg beperkend en strijdig met de wil van de ordonnantie de stukken gedeeltelijk toegankelijk te maken. de gemachtigden van de Raad dienen te kunnen uitgaan van de 7 eerste mogelijke redenen tot weigering die in de stukken van de commissie worden opgesomd, maar dienen zich niet gebonden te voelen door vage aanduidingen zoals in het 3° van artikel 3 van de EEG-richtlijn.

N° 3 de M. Adriaens, Madame Nagy et M. Debry

Article 9

A l'alinéa 1, après les mots «les cas visés à l'article 3, 2°» supprimer les mots «et 3°».

JUSTIFICATION

Le 3° de l'article 3 la directive CEE concerne les documents inachevés ou les communications internes ainsi que les demandes abusives ou trop générales. Introduire ce motif de refus de transmission de l'information est très restrictif et en opposition avec la volonté de l'ordonnance de permettre un accès partiel aux documents. Les délégués du Conseil doivent pouvoir se baser sur les 7 premières causes possibles de refus répertoriées dans les documents de commission mais ne pas se sentir liés par des indications aussi vagues que celles précisées au 3° de l'article 3 de la directive européenne.

Alain ADRIAENS
Marie NAGY
Philippe DEBRY

