

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1990-1991

20 NOVEMBER 1990

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende de afschaffing
van de jacht in het Brusselse Gewest**

Ingediend door de heer Adriaens)

TOELICHTING

Dames en Heren,

Een voorstel van ordonnantie met betrekking tot de jacht in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, ingediend door Mevrouw Ghislaine Dupuis op 18 oktober 1989, is lange tijd het onderwerp geweest van de besprekingen in de Commissie voor Leefmilieu van onze Hoofdstedelijke Raad. Dit voorstel beoogde de afschaffing van de jacht, onder elke vorm, in het Brusselse Gewest. Onze fractie diende een aantal amendementen in die, hoewel ze ook de volledige afschaffing van de jacht in ons Gewest tot doel hadden, toch een andere logica volgden. In plaats van ingewikkeld werk te leveren op het vlak van de herstructurering van de wet op de jacht, dachten we dat het beter was deze wet op te heffen en de bepalingen die bewaard moeten worden, in een andere wet in te bouwen. Daar leek de wet op het natuurbehoud van 12 juli 1973 het meest geschikt voor. De regels die voor de soorten wild en de beschermde soorten gelden hebben steeds meer gemeen, zoals blijkt uit de Europese richtlijn 79/409 en de Conventie van Bern.

Anderzijds biedt de inlassing in de bestaande wetgeving de mogelijkheid de controlerende bepalingen en de sancties die in deze wet werden voorzien toe te passen, zonder dat er nieuwe zouden moeten uitgevonden worden die waarschijnlijk door de Raad van State in opspraak zullen gebracht worden omdat hij het recht van de gewesten om in deze materie wetgevend op te treden niet erkent.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

20 NOVEMBRE 1990

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à abroger
la chasse en Région bruxelloise**

(Déposée par M. Adriaens)

DEVELOPPEMENTS

Mesdames, Messieurs,

Une proposition d'ordonnance relative à la chasse dans la Région de Bruxelles-Capitale et déposée le 18 octobre 1989 par Madame Ghislaine Dupuis a occupé une grande partie des discussions de la Commission Environnement de notre Conseil régional. Cette proposition visait à l'interdiction de la chasse, sous quelque forme que ce soit, en Région bruxelloise. Notre groupe avait introduit un certain nombre d'amendements qui, s'ils rejoignaient le principe d'interdire totalement la chasse dans notre Région, avaient une autre logique. En effet, plutôt que de se perdre dans un travail complexe de restructuration de la loi sur la chasse, nous avons estimé qu'il valait mieux l'abroger et transférer ce qui devait être maintenu dans une autre loi. La loi sur la Conservation de la nature du 12 juillet 1973 était tout indiquée. Les règles qui régissent les espèces-gibier et les espèces protégées tendent en effet de plus en plus à former un tronc commun, comme l'indiquent la directive européenne 79/409 et la Convention de Berne.

L'intégration dans la législation existante nous permet d'autre part de profiter des dispositions de contrôle et de sanction prévues dans cette loi sans devoir en imaginer de nouvelles qui ont souvent le désavantage d'être mises en cause par le Conseil d'Etat qui ne reconnaît pas aux régions le droit de légiférer dans le domaine.

Wij waren tevens van mening dat er duidelijke opheffende bepalingen moesten ingevoerd worden om eindeloze betwistingen te vermijden.

Daar Mevrouw Dupuis haar oorspronkelijk voorstel heeft ingetrokken met de belofte een breder voorstel in te dienen over een « Brussels wetboek voor het faunabeheer », hebben onze amendementen geen zin meer vermits er geen verband meer zal zijn met de oorspronkelijke artikelen die wij wensten te amenderen. Wij hebben het dus nuttig gevonden onze amendementen om te vormen tot een zelfstandig voorstel van ordonnantie dat samen met de nieuwe versie van het voorstel van Mevrouw Dupuis zal besproken worden voor zover dit voorstel ingediend wordt, ofwel alleen besproken wordt indien het voorstel tot invoering van een wetboek voor het faunabeheer te lang op zich laat wachten.

Deze stap leek ons noodzakelijk, vooral na de verschijning op 14 juli 1990 in het *Belgisch Staatsblad* van een besluit van de Brusselse Executieve van 28 juni, dat de jacht in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest opent voor het seizoen 1990-1991. Dit besluit, dat volledig indruist tegen de werkelijkheid van het Brusselse Gewest, is helemaal in tegenspraak met het advies dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer in de Commissie voor Leefmilieu gegeven heeft over het voorstel in verband met de jacht. Er werd inderdaad voorgesteld, in afwachting dat er een ordonnantie zou gestemd worden, in een eerste artikel de jacht voor de betrokken periode te openen met de bedoeling de commercialisering van het wild waarop in andere gewesten gejaagd werd in Brussel niet in het gedrang te brengen. In een tweede artikel zou duidelijk gesteld worden dat de jacht op alle soorten wild verboden is. Deze conservatoire optie werd duidelijk niet gevolgd, wel integendeel, het genomen besluit is een stap achteruit. Het is een vermomde manier om de jacht op de houtduiven het hele jaar door te openen onder het voorwendsel van een nogal onbegrijpelijke biologische vernieling.

Wij menen dus dat dit voorstel houdende de volledige afschaffing van de jacht in het Brusselse Gewest dringend opnieuw moet ingediend worden. De dierenbeschermers hebben gemobiliseerd om deze zaak te verdedigen; toch stelt men vast dat het besluit van de Executieve de poort open laat voor de jacht op soorten zoals de houtduif, het konijn of de wilde kat.

Dit voorstel van ordonnantie is tweemaal belangrijk, het is symbolisch maar ook concreet, want in een zo dicht bevolkt en verstedelijkt gebied als het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is er zeker geen plaats meer voor sommige nog toegelaten praktijken.

Nous avons aussi jugé qu'il fallait édicter des dispositions abrogatoires explicites afin d'éviter des contestations sans fin.

Le retrait par M^{me} Dupuis de sa proposition initiale, accompagné de sa promesse de revenir avec une proposition plus large d'un « code bruxellois de gestion de la faune », rend nos amendements inopérants puisqu'ils ne se rattacheront de toute évidence plus aux articles initiaux que nous avons choisi d'amender. Nous avons donc jugé qu'il convenait de transformer nos amendements en une proposition d'ordonnance indépendante qui sera discutée conjointement avec la nouvelle version de la proposition de M^{me} Dupuis lorsqu'elle sera déposée, ou qui sera étudiée seule si jamais la proposition d'ordonnance d'un code de gestion faunistique tardait trop longtemps avant de se voir concrétisé.

Cette option nous a paru d'autant plus nécessaire qu'en date du 14 juillet 1990 est paru au *Moniteur belge* un arrêté de l'Exécutif bruxellois daté du 28 juin et qui ouvre la chasse en Région de Bruxelles-Capitale pour la saison 1990-1991. Cet arrêté, tout à fait inadapté aux réalités de la Région bruxelloise, est en totale contradiction avec la recommandation faite par l'Institut bruxellois de Gestion de l'Environnement sur la proposition d'ordonnance relative à la chasse. En effet, il était suggéré, en attendant le vote d'une ordonnance, d'ouvrir la chasse pour la période concernée en un premier article, et ce afin de ne pas affecter la commercialisation à Bruxelles du gibier chassé dans d'autres régions, mais de préciser immédiatement dans un second article que la chasse de toutes espèces de gibier était interdite. Ce n'est manifestement pas cette option conservatoire qui a été retenue mais l'on a pris un arrêté qui est même en recul par rapport à celui de l'année passée. Il ouvre ainsi une chasse déguisée aux pigeons ramiers toute l'année sous couvert d'une destruction assez incompréhensible sur le plan biologique.

Nous considérons donc qu'il est urgent de redéposer cette proposition visant à abroger totalement la chasse en Région bruxelloise. Les protecteurs des animaux se sont mobilisés pour défendre cette cause et l'on constate que l'arrêté promulgué par l'Exécutif bruxellois permet très largement la chasse d'espèces comme le pigeon ramier, le lapin ou le chat haret.

Cette proposition d'ordonnance a donc une double importance, à la fois symbolique mais aussi concrète, car certaines pratiques encore permises n'ont manifestement plus leur place dans une région aussi densément peuplée et urbanisée que la Région de Bruxelles-Capitale.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107*quater* van de Grondwet.

Artikel 2

In de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wordt een als volgt luidend artikel 3*bis* ingelast :

Art. 3bis. — 1. In het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is het steeds, overal en hoe dan ook, verboden op een in het wild levend inlands gewerveld dier te jagen of het te vangen, met uitzondering van de vissen waarop de wetgeving op de visvangst van toepassing blijft.

De Executieve kan, op eensluidend advies van de Hoge Raad voor Natuurbehoud, dat verbod opheffen ten einde schade te voorkomen of om redenen van natuurbehoud. Desgevallend bepaalt zij welke projectielen, toestellen, dispositieven of methoden worden toegelaten.

2. Het vervoer en in de handel brengen van wild dat in de andere gewesten is gedood, zijn toegelaten, binnen de door die gewesten bepaalde voorwaarden, met de stricte naleving van de op het interne recht van toepassing zijnde regels van het internationaal recht, tenzij de Executieve strengere voorwaarden bepaalt. De boete bedraagt 50 tot 150 fr. per vervoerd of onwettig in de handel gebracht dier.

3. De Executieve kan de vorm en de voorwaarden vastleggen voor het uitreiken van een jachtvergunning aan de personen die in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest hun woonplaats hebben en in andere gewesten wensen te jagen.

Artikel 3

1. In het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest worden opgeheven :

- De wet van 28 februari 1882 op de jacht.
- Het koninklijk besluit van 24 juni 1952 tot vaststelling van de middelen en toestellen die geoorloofd zijn bij de verdelging van het wild konijn.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 107*quater* de la Constitution.

Article 2

Il est inséré un article 3*bis* dans la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, rédigé comme suit :

Art. 3bis. — 1. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, il est interdit, en quelque temps, en quelque lieu et sous quelque forme que ce soit, de chasser ou capturer un vertébré indigène, vivant à l'état sauvage, excepté les poissons qui restent régis par la législation sur la pêche.

L'Exécutif pourra déroger à cette interdiction sur avis conforme du Conseil supérieur bruxellois de la Conservation de la Nature en vue de prévenir des dommages pour des motifs de conservation de la nature. Il déterminera dans ce cas les projectiles, engins, dispositifs ou procédés autorisés.

2. Le transport et la mise sur le marché du gibier chassé dans les autres régions sont autorisés dans les conditions déterminées par ces dernières dans le strict respect des normes de droit international applicables en droit interne, à moins que l'Exécutif n'adopte des modalités plus restrictives. L'amende sera de 50 F à 150 F par animal transporté ou mis sur le marché en infraction.

3. L'Exécutif peut arrêter les formes et conditions de délivrance des permis de chasse aux personnes domiciliées dans la Région de Bruxelles-Capitale et souhaitant chasser dans d'autres régions.

Article 3

1. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, sont abrogés :

- La loi du 28 février 1882 sur la chasse.
- L'arrêté royal du 24 juin 1952 déterminant les moyens et les engins autorisés pour la destruction du lapin sauvage.

- Het koninklijk besluit van 24 maart 1953 tot toekenning aan de woudmeesters van bepaalde machten die aan de Minister van Landbouw zijn opgedragen door de wet van 28 februari 1882 op de jacht, en de koninklijke uitvoeringsbesluiten van die wet.
- Het koninklijk besluit van 11 september 1964 tot regeling van het gebruik van zekere projectielen met het oog op de uitoefening van de jacht.
- Het besluit van de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 28 juni 1990 tot vaststelling van de opening en de sluiting van de jacht en het in de handel brengen van het wild voor het seizoen 1990-1991 in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.
- Artikel 33, lid 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud.

2. De Executieve kan alle reglementerende maatregelen, genomen krachtens de wetgeving op de jacht, opheffen.

Artikel 4

Voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt artikel 44, lid 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, als volgt vervangen :

« Onverminderd de eventuele toepassing van de strengere straffen voorzien in het strafwetboek en in de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige produkten schadelijke organismen, wordt bestraft met een opsluiting van 15 dagen tot 3 maanden en met een boete van 100 tot 2.000 fr. of met slechts één van beide straffen, de inbreuk op de bepalingen van artikelen 3bis, 5, 11 en 38, of op de in toepassing van die artikelen genomen besluiten. »

- L'arrêté royal du 24 mars 1953 attribuant aux inspecteurs des Eaux et Forêts certains pouvoirs conférés au Ministre de l'Agriculture par la loi du 28 février 1882 sur la chasse et par les arrêtés royaux pris en exécution de cette loi.
- L'arrêté royal du 11 septembre 1964 réglementant l'emploi de certains projectiles en vue de l'exercice de la chasse.
- L'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 juin 1990 fixant l'ouverture et la fermeture de la chasse et la commercialisation du gibier pour la saison 1990-1991 dans la Région de Bruxelles-Capitale.
- L'article 33, alinéa 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature.

2. L'Exécutif peut abroger toutes les dispositions réglementaires prises en application de la législation sur la chasse.

Article 4

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 44, alinéa 1, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, est remplacé comme suit :

« Sans préjudice de l'application éventuelle des peines plus sévères prévues par le code pénal et par la loi du 12 avril 1971 relative à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et produits végétaux, est punie d'un emprisonnement de 15 jours à 3 mois et d'une amende de 100 F à 2.000 F ou de l'une de ces peines seulement, l'infraction aux articles 3bis, 5, 11 et 38, ou aux arrêtés pris en application de cet article. »

Alain ADRIAENS
Evelyne HUYTEBROECK