

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1991-1992

15 JUILLET 1992

PROJET D'ORDONNANCE

relatif au permis d'environnement

AMENDEMENTS

après rapport

Voir:

Documents du Conseil:
A-163/1 - (91-92): Projet d'ordonnance.
A-163/2 - (91-92): Rapport.

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1991-1992

15 JULI 1992

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de milieuvergunning

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie:

Stukken van de Raad:
A-163/1 - (91-92): Ontwerp van ordonnantie.
A-163/2 - (91-92): Verslag.

N° 1 de MM. COOLS, GUILLAUME et
de LOBKOWICZ

Article 4

Supprimer les 4^{me}, 5^{me} et 7^{me} alinéas.

JUSTIFICATION

C'est le seul Conseil Régional et non l'Exécutif qui doit déterminer ce qui est soumis au permis d'environnement ou au certificat d'environnement.

N° 2 de MM. GUILLAUME, COOLS et
de LOBKOWICZ

Article 5

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. - L'Exécutif délivre ou non les certificats et permis d'environnement ».

JUSTIFICATION

Il appartient à l'autorité politique de prendre ses responsabilités en matière de délivrance des certificats et permis d'environnement. Il n'est jamais souhaitable qu'une autorité politique délègue un tel pouvoir à un simple service administratif qui n'est pas responsable devant l'opinion publique.

N° 3 de MM. GUILLAUME, COOLS et
de LOBKOWICZ

Article 15

Au 1^{er} alinéa, remplacer les mots « par l'Institut » par les mots « par l'Exécutif ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement à l'article 5 qui vise à ce que ce soit l'Exécutif et non l'Institut qui délivre le certificat ou le permis d'environnement.

N° 4 de MM. GUILLAUME, COOLS et
de LOBKOWICZ

Article 17

Au § 2, remplacer 2° par ce qui suit :

« 2°. Au cas où lors de l'enquête publique une ou plusieurs personnes ont présenté par écrit des observations ou réclamations au sujet de la demande ».

Nr. 1 van de heren COOLS, GUILLAUME en
de LOBKOWICZ

Artikel 4

Het 4de, 5de en 7de lid te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Alleen de Hoofdstedelijke Raad en niet de Executieve moet bepalen waar een milieuvergunning of een milieu-attest voor wordt geëist.

Nr. 2 van de heren GUILLAUME, COOLS en
de LOBKOWICZ

Artikel 5

Dit artikel door de volgende bepaling te vervangen :

« Art. 5. - De Executieve geeft al dan niet de milieu-attesten en de milieuvergunningen af ».

VERANTWOORDING

De beleidvoerende overheid mag inzake de afgifte van de milieu-attesten en de milieuvergunningen haar verantwoordelijkheid niet schuwen. Het is nooit wenselijk dat een beleidvoerende overheid dergelijke macht afschuift naar een gewone administratieve dienst die de publieke opinie geen verantwoording is verschuldigd.

Nr. 3 van de heren GUILLAUME, COOLS en
de LOBKOWICZ

Artikel 15

In het 1ste lid, de woorden « door het Instituut » door de woorden « door de Executieve » te vervangen.

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 5 dat bepaalt dat de Executieve en niet het Instituut het milieu-attest of de milieuvergunning afgeeft.

Nr. 4 van de heren GUILLAUME, COOLS en
de LOBKOWICZ

Artikel 17

In § 2, het 2° als volgt te vervangen :

« 2°. Indien tijdens het openbaar onderzoek één of meerdere personen schriftelijk hun opmerkingen en bezwaren inzake de aanvraag hebben meegedeeld; ».

JUSTIFICATION

Les observations ou réclamations par écrit, au contraire d'observations ou réclamations orales, ne peuvent voir leur sens déformé. Les administrations publiques concernées ne sont pas dotées d'un nombre de fonctionnaires suffisant que pour dresser pour chaque observation ou réclamation qui serait faite oralement un procès-verbal d'audition. Tant pour l'objectivité que pour l'indépendance de l'enquête publique, il est indispensable que les avis émis le soient uniquement par écrit. C'est aussi la procédure qui surcharge le moins les services publics concernés.

N° 5 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 17

Au § 3, remplacer les mots «L'Institut» par les mots «L'Exécutif».

JUSTIFICATION

Voir amendement à l'article 5 qui vise à ce que ce soit l'Exécutif et non l'Institut qui délivre le certificat ou le permis d'environnement.

N° 6 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Articles 19 et 20

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Les installations de la classe IA devant obligatoirement être soumis à études d'incidences, il est inutile de les soumettre à la phase préalable du certificat d'environnement. La demande d'un certificat d'environnement dans leur chef doit être facultative et non obligatoire.

N° 7 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 24

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 24. - Après avis de l'Institut, l'Exécutif délivre le certificat d'environnement.

VERANTWOORDING

De schriftelijke opmerkingen en bezwaren kunnen, in tegenstelling met mondelinge opmerkingen en bezwaren, geen andere betekenis worden gegeven. De openbare besturen in kwestie beschikken niet over voldoende ambtenaren om van elke mondelinge opmerking of elk mondeling bezwaar een proces-verbaal te maken. Zowel voor de objectiviteit als voor de onafhankelijkheid van het openbaar onderzoek, is het noodzakelijk de adviezen enkel schriftelijk uit te brengen. Deze procedure is ook voor de betrokken openbare diensten de minst belastende.

Nr. 5 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 17

In § 3, de woorden «het Instituut» door de woorden «Executieve» te vervangen.

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 5 dat bepaalt dat de Executieve en niet het Instituut het milieu-attest of de milieuvergunning afgeeft.

Nr. 6 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikelen 19 en 20

Deze artikelen te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Daar voor de inrichting van klasse IA een verplichting tot het opstellen van effectenstudies geldt, is het niet nodig eerst een milieu-attest op te leggen. De aanvraag om milieu-attest voor deze inrichtingen moet dan ook vrijblijvend en niet verplichtend zijn.

Nr. 7 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 24

Dit artikel als volgt te vervangen :

« Art. 24. - Na advies van het Instituut, geeft de Executieve de vergunning af.

L'Institut communique à l'Exécutif son avis dans un délai de quarante jours à dater de la réception des avis de la Commission de Concertation et du Collège des bourgmestre et échevins. L'Exécutif notifie sa décision au demandeur dans un délai de trente jours à dater de la réception de l'avis de l'Institut. Le délai peut, par une décision motivée, faire l'objet d'une prorogation unique d'une durée maximale de trente jours.

A l'expiration des délais fixés aux alinéas 3 et 4, le demandeur qui n'a pas reçu notification de la décision de l'Exécutif peut, par lettre recommandée à la poste, inviter l'Exécutif à statuer sur sa demande de certificat. Si dans le délai de trente jours de la demande adressée à l'Exécutif, celui-ci n'a pas notifié sa décision, le demandeur peut introduire une demande de permis.

JUSTIFICATION

Raccourcir les délais pour la délivrance du certificat et faire délivrer celui-ci par l'Exécutif et non par l'Institut. Si la Députation permanente doit être privée d'une compétence importante qu'elle exerce, cela doit être au bénéfice de l'Exécutif et non d'une techno-structure régionale. Il n'appartient pas non plus à une administration comme l'IBGE de déterminer si un avis du Collège des bourgmestre et échevins doit être suivi ou non. C'est à l'Exécutif, après avis technique de l'IBGE de prendre cette responsabilité.

N° 8 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 26

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 26. — Après avis de l'Institut, l'Exécutif délivre le permis d'environnement. L'Institut communique à l'Exécutif son avis dans un délai de quarante jours à dater du jour où la demande a été déclarée et réputée recevable.

L'Exécutif notifie sa décision au demandeur dans un délai de trente jours à dater de l'avis de l'Institut.

Ce délai peut, par une décision motivée, faire l'objet d'une prorogation unique d'une durée maximale de trente jours.

A l'expiration du délai fixé aux alinéas 2 et 3, le demandeur qui n'a pas reçu notification de la décision de l'Exécutif peut, par lettre recommandée à la poste, inviter l'Exécutif à statuer sur sa demande de permis.

Het Instituut bezorgt de Executieve zijn advies binnen veertig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de adviezen van de Overlegcommissie en van het College van burgemeester en schepenen. De Executieve deelt de aanvrager haar beslissing mee binnen dertig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het advies van het Instituut. De termijn kan, mits met redenen omklede beslissing, eenmalig met maximum dertig dagen worden verlengd.

Na het verstrijken van de in lid 3 en 4 bepaalde termijnen, kan de aanvrager die geen kennisgeving van de beslissing van de Executieve heeft ontvangen, bij een ter post aangetekende brief, de Executieve verzoeken uitspraak te doen over zijn aanvraag tot attest. Indien de Executieve haar beslissing niet bekendmaakt binnen dertig dagen nadat de aanvraag haar werd toegestuurd, kan de aanvrager een vergunningsaanvraag indienen.

VERANTWOORDING

De termijnen voor de afgifte van het attest inkorten en dit attest door de Executieve en niet door het Instituut te doen afgeven. Indien de Bestendige Deputatie een belangrijke bevoegdheid moet worden ontnomen, moet deze naar de Executieve en niet naar een gewestelijke techno-structuur gaan. Een bestuur als het BIM moet ook niet bepalen of een advies van het College van burgemeester en schepenen al dan niet moet worden gevolgd. De Executieve moet dit bepalen, na technisch advies van het BIM.

Nr. 8 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 26

Dit artikel als volgt te vervangen :

« Art. 26. — Na advies van het Instituut, geeft de Executieve de vergunning af. Het Instituut bezorgt de Executieve zijn advies binnen veertig dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de aanvraag ontvankelijk verklaard en geacht wordt.

De Executieve deelt de aanvrager haar beslissing mee binnen dertig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het advies van het Instituut.

De termijn kan, mits met redenen omklede beslissing, eenmalig met maximum dertig dagen worden verlengd.

Na het verstrijken van de in lid 2 en 3 bepaalde termijnen, kan de aanvrager die geen kennisgeving van de beslissing van de Executieve heeft ontvangen, bij een ter post aangetekende brief, de Executieve verzoeken uitspraak te doen over zijn aanvraag om attest.

Si dans un délai de trente jours de la demande adressée à l'Exécutif, celui-ci n'a pas notifié sa décision, le demandeur peut, sans aucune formalité, passer à l'exécution des travaux ou accomplir les actes, en se conformant aux indications du dossier qu'il a déposé ainsi qu'à celles du certificat d'environnement, aux avis émis par la Commission de Concertation et le Collège des bourgmestre et échevins et à l'ensemble des prescriptions existantes en matière d'environnement et aux lois et règlements applicables».

JUSTIFICATION

Raccourcir les délais et faire délivrer le permis d'environnement par l'Exécutif et non par l'Institut. Il y a d'autre part lieu de ne pas considérer l'absence de décision de l'autorité compétente comme une autorisation implicite sans que cette autorité ait été mise en demeure de se prononcer et qu'à défaut le demandeur respecte les avis de la Commission de Concertation et du Collège des bourgmestre et échevins.

N° 9 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 8)

Article 26

Remplacer le 3^{me} alinéa par ce qui suit :

«L'absence de décision notifiée dans les délais fixés aux alinéas 1 et 2 équivaut à l'octroi du permis».

JUSTIFICATION

Il n'est pas normal que les lenteurs et négligences administratives pénalisent le demandeur. Le silence de l'administration doit être favorable au demandeur dès ce stade-ci et pas seulement en fin de course c'est-à-dire en cas de silence de l'Exécutif, instance ultime du recours.

N° 10 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 31

1. Au 1^{er} alinéa, remplacer les mots «L'Institut» par les mots «L'Exécutif».

Indien de Executieve haar beslissing niet bekendmaakt binnen dertig dagen nadat de aanvraag haar werd toegestuurd, kan de aanvrager, zonder enige formaliteit, beginnen met de uitvoering van de werken of de voltooiing van de handelingen, zich schikkend naar de bepalingen van het dossier dat hij heeft ingediend, alsmede naar de bepalingen uit het milieu-attest, naar de adviezen van de Overlegcommissie en van het College van burgemeester en schepenen, naar alle bestaande voorschriften inzake leefmilieu en naar de van toepassing zijnde wetten en reglementen».

VERANTWOORDING

De termijnen voor de afgifte van het attest inkorten en dit attest door de Executieve en niet door het Instituut te doen afgeven. Anderzijds is het aangewezen het uitblijven van een beslissing van de bevoegde overheid niet als een stilzwijgende toestemming te beschouwen, zonder eerst deze overheid in gebreke te hebben gesteld voor het zich niet-uitspreken, ook al schikt de aanvrager zich in dergelijk geval naar de adviezen van de Overlegcommissie en van het College van burgemeester en schepenen.

Nr. 9 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

(in bijkomende orde op amendement nr. 8)

Artikel 26

Het 3de lid door de volgende bepaling te vervangen :

«Het uitblijven van een beslissing, betekend binnen de in lid 1 en 2 bepaalde termijnen, staat gelijk met de toekenning van de vergunning».

VERANTWOORDING

Het is niet logisch de aanvrager te straffen als gevolg van administratieve traagheid en onachtzaamheid. Het stilzwijgen van het bestuur moet reeds in deze fase in het voordeel van de aanvrager spelen en niet alleen op het einde van de procedure, dat wil zeggen in geval van stilzwijgen van de Executieve, de ultieme beroepsinstantie.

Nr. 10 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 31

1. In het 1ste lid, de woorden «het Instituut» door de woorden «de Executieve» te vervangen.

2. Remplacer le 3^{me} alinéa par ce qui suit :

« A l'expiration des délais fixés aux alinéas 1 et 2, le demandeur qui n'a pas reçu notification de l'Exécutif peut par lettre recommandée à la poste, inviter l'Exécutif à statuer sur sa demande de permis.

Si dans le délai de 30 jours de la demande adressée à l'Exécutif, celui-ci n'a pas notifié sa décision, le demandeur peut introduire une demande de permis.»

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 7 à l'article 24.

N° 11 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 33

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 33. — Après avis de l'Institut, l'Exécutif délivre le permis d'environnement. L'Institut communique à l'Exécutif son avis dans un délai de quarante jours à dater du jour où la demande a été déclarée et réputée recevable.

L'Exécutif notifie sa décision au demandeur dans un délai de trente jours à dater de l'avis de l'Institut.

Ce délai peut, par une décision motivée, faire l'objet d'une prorogation unique d'une durée maximale de trente jours.

A l'expiration du délai fixé aux alinéas 2 et 3, le demandeur qui n'a pas reçu notification de la décision de l'Exécutif peut, par lettre recommandée à la poste, inviter l'Exécutif à statuer sur sa demande de permis.

Si dans le délai de trente jours de la demande adressée à l'Exécutif, celui-ci n'a pas notifié sa décision, le demandeur peut, sans autre formalité, passer à l'exécution des travaux ou accomplir les actes, en se conformant aux indications du dossier qu'il a déposé ainsi qu'à celles du certificat d'environnement, aux avis émis par la Commission de Concertation et le Collège des bourgmestre et échevins et à l'ensemble des prescriptions existantes en matière d'environnement et aux lois et règlements applicables.»

2. Het 3de lid door de volgende bepaling te vervangen :

« Na het verstrijken van de in lid 1 en 2 bepaalde termijnen, kan de aanvrager die geen kennisgeving van de beslissing van de Executieve heeft ontvangen, bij een ter post aangetekende brief, de Executieve verzoeken uitspraak te doen over zijn aanvraag tot attest.

Indien de Executieve haar beslissing niet bekendmaakt binnen dertig dagen nadat de aanvraag haar werd toegestuurd, kan de aanvrager een vergunningsaanvraag indienen.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 7 op artikel 24.

Nr. 11 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 33

Dit artikel als volgt te vervangen :

« Art. 33. — Na advies van het Instituut, geeft de Executieve de vergunning af. Het Instituut bezorgt de Executieve zijn advies binnen veertig dagen, te rekenen vanaf de dag waarop de aanvraag ontvankelijk verklaard en geacht wordt.

De Executieve deelt de aanvrager haar beslissing mee binnen dertig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het advies van het Instituut.

De termijn kan, mits met redenen omklede beslissing, eenmalig met maximum dertig dagen worden verlengd.

Na het verstrijken van de in lid 2 en 3 bepaalde termijnen, kan de aanvrager die geen kennisgeving van de beslissing van de Executieve heeft ontvangen, bij een ter post aangetekende brief, de Executieve verzoeken uitspraak te doen over zijn aanvraag om attest.

Indien de Executieve haar beslissing niet bekendmaakt binnen dertig dagen nadat de aanvraag haar werd toegestuurd, kan de aanvrager, zonder enige formaliteit, beginnen met de uitvoering van de werken of de voltooiing van de handelingen, zich schikkend naar de bepalingen van het dossier dat hij heeft ingediend, alsmede naar de bepalingen uit het milieu-atteest, naar de adviezen van de Overlegcommissie en van het College van burgemeester en schepenen, naar alle bestaande voorschriften inzake leefmilieu en naar de van toepassing zijnde wetten en reglementen.»

JUSTIFICATION

Raccourcir les délais et faire délivrer le permis d'environnement par l'Exécutif et non par l'Institut. Il y a d'autre part lieu de ne pas considérer l'absence de décision de l'autorité compétente comme une autorisation implicite sans que cette autorité ait été mise en demeure de se prononcer et qu'à défaut, le demandeur respecte les avis de la Commission de Concertation et du Collège des bourgmestres et échevins.

N° 12 de MM. COOLS, GUILLAUME et
de LOBKOWICZ
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 11)

Article 33

Remplacer le 3^{me} alinéa par ce qui suit :

« L'absence de décision notifiée dans les délais fixés aux alinéas 1 et 2 équivaut à l'octroi du permis ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement subsidiaire à l'article 26.

N° 13 de MM. COOLS, GUILLAUME et
de LOBKOWICZ

Article 37

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. L'absence de décision notifiée dans les délais fixés au § 1^{er} équivaut à l'octroi du permis ».

JUSTIFICATION

Ici aussi le silence de l'administration (en l'occurrence communale) doit être favorable au demandeur.

N° 14 de MM. COOLS, GUILLAUME et
de LOBKOWICZ

Article 38

Au 2^{me} alinéa remplacer la phrase « La moitié des membres du Collège d'environnement sont nommés la première fois pour un mandat de trois ans » par la phrase « La moitié des membres du Collège d'environnement est renouvelée par tirage au sort la première fois après un mandat de trois ans ».

VERANTWOORDING

De termijnen voor de afgifte van het attest inkorten en dit attest door de Executieve en niet door het Instituut te doen afgeven. Anderzijds is het aangewezen het uitblijven van een beslissing van de bevoegde overheid niet als een stilzwijgende toestemming te beschouwen, zonder eerst deze overheid in gebreke te hebben gesteld voor het zich niet-uitspreken, ook al schikt de aanvrager zich in dergelijk geval naar de adviezen van de Overlegcommissie en van het College van burgemeester en schepenen.

Nr. 12 van de heren COOLS, GUILLAUME en
de LOBKOWICZ
(in bijkomende orde op amendement nr. 11)

Artikel 33

Het 3de lid door de volgende bepaling te vervangen :

« Het uitblijven van een beslissing, betekend binnen de in lid 1 en 2 bepaalde termijnen, staat gelijk met de toekenning van de vergunning ».

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 9 in bijkomende orde op artikel 26.

Nr. 13 van de heren COOLS, GUILLAUME en
de LOBKOWICZ

Artikel 37

§ 2 door de volgende bepaling te vervangen :

« § 2. Het uitblijven van een beslissing, betekend binnen de in § 1 bepaalde termijnen, staat gelijk met de toekenning van de vergunning ».

VERANTWOORDING

Ook hier moet het stilzwijgen van het bestuur (in dit geval van de gemeente) in het voordeel van de aanvrager spelen.

Nr. 14 van de heren COOLS, GUILLAUME en
de LOBKOWICZ

Artikel 38

In het 2de lid, de woorden « De helft van de leden van het Milieucollege wordt de eerste keer voor een mandaat van drie jaar benoemd » te vervangen door de woorden « De helft van de leden van het Milieucollege wordt de eerste keer na een mandaat van drie jaar vernieuwd bij loting ».

JUSTIFICATION

Mettre tous les membres du Collège au départ sur un pied d'égalité.

N° 15 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 39

Remplacer le § 3 de cet article par ce qui suit :

« § 3. A défaut de notification de la décision dans ce délai, la décision attaquée ou le refus tacite du permis est réputé annulé ».

JUSTIFICATION

Ici aussi le silence de l'administration (en l'occurrence le Collège d'environnement) doit être favorable au demandeur.

L'existence de cet amendement est conditionnée par le refus de nos amendements précédents visant à habilitier l'Exécutif et non l'Institut à octroyer ou à refuser le permis d'environnement dans la mesure où si nos amendements avaient été acceptés, le recours à un Collège d'environnement n'aurait aucun sens.

N° 16 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 51

Au § 1^{er}, remplacer la phrase « Toutefois, la durée d'un permis pour une installation temporaire ne peut être prolongée », par la phrase « Toutefois, la durée d'un permis pour une installation temporaire ne peut être prolongée que pour une période de trois mois ».

JUSTIFICATION

Permettre dans des cas exceptionnels la prolongation pour trois mois maximum d'une installation temporaire.

N° 17 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 51

Au § 2, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

VERANTWOORDING

Alle leden van het College van bij het begin op voet van gelijkheid behandelen.

Nr. 15 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 39

§ 3 door de volgende bepaling te vervangen :

« § 3. Als er geen kennisgeving van de beslissing wordt verstuurd binnen de voorgeschreven termijn, dan wordt de bestreden beslissing of de stilzwijgende weigering van de vergunning geacht nietigverklaard te zijn ».

VERANTWOORDING

Ook hier moet het stilzwijgen van het bestuur (in dit geval van het Milieucollege) in het voordeel van de aanvrager spelen.

Dit amendement spruit voort uit de weigering van onze vorige amendementen die ertoe strekten de Executieve en niet het Instituut de bevoegdheid te geven de milieuvergunning toe te kennen of te weigeren. Had men onze amendementen aanvaard, dan zou het beroep bij een Milieucollege zinloos zijn geweest.

Nr. 16 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 51

In het 1ste lid, de woorden « De geldigheidsduur van een vergunning voor een tijdelijke inrichting kan evenwel niet worden verlengd » te vervangen door de woorden « De geldigheidsduur van een vergunning voor een tijdelijke inrichting kan slechts voor een termijn van drie maand worden verlengd ».

VERANTWOORDING

In uitzonderlijke gevallen de verlenging, voor maximum drie maand, van de vergunning voor een tijdelijke inrichting mogelijk maken.

Nr. 17 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 51

Het laatste lid van § 2 door de volgende bepaling te vervangen :

« L'absence de décision notifiée dans les délais fixés à l'alinéa 1^{er} implique l'accord de l'autorité compétente sur la prolongation du permis ».

JUSTIFICATION

Le silence de l'administration doit être favorable au demandeur.

N^o 18 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 75

Remplacer le 1^{er} alinéa par ce qui suit :

« Un droit de dossier est levé à charge de toute personne physique ou morale qui introduit une demande auprès de l'autorité compétente conformément à la présente ordonnance afin d'obtenir un certificat ou permis d'environnement. Le produit de ce droit de dossier est versé à l'autorité compétente pour délivrer le certificat ou le permis d'environnement ».

JUSTIFICATION

Il est anormal que le droit de dossier ne soit pas perçu par exemple par la Commune si le dossier est introduit auprès du Collège et que c'est le Collège qui délivre le permis.

Comment d'autre part admettre que l'on exige un droit de dossier pour l'exercice d'un recours ?

N^o 19 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 76

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

C'est au Conseil Régional de transposer les directives européennes dans le droit régional et non à l'Exécutif.

N^o 20 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Article 85

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Het uitblijven van een beslissing, betekend binnen de termijnen vastgesteld in het 1ste lid, komt neer op het akkoord van de bevoegde overheid om de vergunning te verlengen ».

VERANTWOORDING

Het stilzwijgen van het bestuur moet in het voordeel van de aanvrager spelen.

Nr. 18 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 75

Het 1ste lid als volgt te vervangen :

« Een dossierrecht wordt geheven lastens elke natuurlijke of rechtspersoon die een aanvraag bij de overeenkomstig deze ordonnantie bevoegde overheid indient met het oog op het bekomen van een milieu-attest of milieuvergunning. De opbrengst van dit dossierrecht wordt gestort aan de bevoegde overheid om het milieu-attest of de milieuvergunning af te geven ».

VERANTWOORDING

Het is niet logisch dat het dossierrecht niet wordt ontvangen door bijvoorbeeld de gemeente, indien het dossier bij het College wordt ingediend en het College de vergunning afgeeft.

Hoe anders verklaren dat men voor het indienen van een beroep een dossierrecht eist ?

Nr. 19 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 76

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

De Hoofdstedelijke Raad en niet de Executieve moet de Europese richtlijnen in gewestelijk recht omzetten.

Nr. 20 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Artikel 85

Dit artikel door een nieuw artikel te vervangen, luidend :

« Art. 85. — La présente ordonnance entre en vigueur à la date fixée par l'Exécutif et au plus tard le 1^{er} juillet 1993 ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance relative au permis d'environnement forme un tout. Dès lors, il ne convient pas que l'Exécutif prenne différents arrêtés échelonnés dans le temps pour faire entrer en vigueur les diverses dispositions de l'ordonnance à des moments différents.

C'est une question de cohérence législative.

N° 21 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Annexe B

Au point 1.10, supprimer les 1^{er}, 3^{me} et 4^{me} tirets.

JUSTIFICATION

Les projets invoqués n'entrent pas dans le cadre des projets envisagés par la directive européenne ou ne sont pas susceptibles d'être réalisés à Bruxelles (ex. barrage).

De plus, certains libellés comme « tous travaux modifiant ou perturbant le réseau hydrographique » peuvent donner lieu à une interprétation fort large des projets soumis à rapport d'incidences.

N° 22 de MM. COOLS, GUILLAUME et de LOBKOWICZ

Annexe B

Dans le 2^{me} tiret du point 2, remplacer le chiffre « 2.000 » par le chiffre « 10.000 ».

JUSTIFICATION

Ne pas décourager par de lourdes procédures la création de petites stations d'épuration.

« Art. 85. — Deze ordonnantie wordt van kracht op de door de Executieve bepaalde datum en uiterlijk op 1 juli 1993 ».

VERANTWOORDING

De ordonnantie betreffende de milieuvergunning vormt één geheel. Bijgevolg is het niet logisch de Executieve verschillende in tijd gespreide besluiten te laten uitvaardigen om de diverse bepalingen van de ordonnantie op verschillende ogenblikken van kracht te doen worden.

Het gaat om wetgevingstechnische samenhang.

Nr. 21 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Bijlage B

In cijfer 1.10, het 1ste, 3de en 4de streepje te doen vervallen.

VERANTWOORDING

De vermelde projecten vallen niet onder de projecten uit de Europese richtlijn of kunnen in Brussel niet worden verwezenlijkt (bijvoorbeeld stuwdam).

Bovendien kunnen sommige titels zoals « alle werken die het hydrografisch net wijzigen of verstoren » aanleiding geven tot een ruimere interpretatie van de projecten waarvoor een effectenverslag wordt geëist.

Nr. 22 van de heren COOLS, GUILLAUME en de LOBKOWICZ

Bijlage B

In het 2de streepje van cijfer 2, « 2.000 » door « 10.000 » te vervangen.

VERANTWOORDING

De bouw van kleine zuiveringsstations niet door logge procedures ontmoedigen.

N° 23 de MM. COOLS, GUILLAUME et
de LOBKOWICZ

Annexe B

Au point 1.10, 1^{er} tiret, remplacer les mots «Tous travaux modifiant ou perturbant le réseau hydrographique» par les mots «Tous travaux modifiant ou perturbant de manière significative le réseau hydrographique».

JUSTIFICATION

Eviter une application tatillonne de la mesure proposée.

Marc COOLS
Bernard GUILLAUME
Stéphane de LOBKOWICZ

Nr. 23 van de heren COOLS, GUILLAUME en
de LOBKOWICZ

Bijlage B

In cijfer 1.10, 1ste streepje, de woorden «alle werken die het hydrografisch net wijzigen of verstoren» te vervangen door de woorden «alle werken die het hydrografisch net ingrijpend wijzigen of verstoren».

VERANTWOORDING

Een pietluttige toepassing van de voorgestelde maatregel vermijden.

