

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1991-1992

23 MARS 1992

### PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 7 août 1931  
sur la conservation des monuments  
et des sites**

(déposée par M. Olivier MAINGAIN)

### DEVELOPPEMENTS

L'Exécutif de la Région a déposé un important projet d'ordonnance relatif à la protection du patrimoine immobilier situé en Région de Bruxelles.

Ce projet d'ordonnance est en cours d'examen devant la commission compétente de notre Conseil. Un des aspects novateurs de ce projet porte sur la simplification des procédures de classement et de protection du patrimoine, et plus particulièrement la compétence d'avis de la députation permanente de la province en la matière est abrogée. Cette abrogation est d'autant plus souhaitable que la Province de Brabant a plus d'une fois pris du retard pour donner son avis.

En effet, la procédure d'avis de la députation permanente, telle qu'organisée par la loi de 1931, n'est soumise à aucun délai. Cette insuffisance juridique a des conséquences quant à l'étendue, dans le temps, des effets de protection liés à la proposition de classement d'un bien.

En application de l'article 12 de la loi de 1931, «à partir du jour où le gouvernement notifie aux intéressés qu'une proposition de classement est à l'examen, tous les effets du classement s'appliquent provisoirement aux immeubles visés, pendant une durée de six mois à partir de cette notification».

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1991-1992

23 MAART 1992

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet  
van 7 augustus 1931 op het behoud  
van monumenten en landschappen**

(ingediend door de heer Olivier MAINGAIN)

### TOELICHTING

De Hoofdstedelijke Executieve heeft een belangrijk ontwerp van ordonnantie ingediend over de bescherming van het vastgoedpatrimonium in het Hoofdstedelijk Gewest.

Dit ontwerp van ordonnantie wordt onderzocht voor de bevoegde commissie van onze Raad. Een van de vernieuwende aspecten van dit ontwerp is de vereenvoudiging van de beschermingsprocedure van het erfgoed; meer in het bijzonder, wordt de adviesbevoegdheid van de bestendige deputatie van de provincie ter zake ingetrokken. Deze wijziging is zeker wenselijk daar de provincie Brabant meer dan eens lang gewacht heeft om haar advies te geven.

De adviesprocedure van de bestendige deputatie zoals bepaald door de wet van 1931 is door geen enkele termijn gebonden. Deze juridische tekortkoming heeft invloed op de omvang, in de tijd, van de gevolgen van de bescherming verbonden aan het voorstel tot bescherming van een goed.

In artikel 12 van de wet van 1931 staat: «Te beginnen met den dag waarop de Reegering ter kennis brengt van de belanghebbenden dat een voorstel tot rangschikking onderzocht wordt, zijn al de uitwerkse-len der rangschikking voorloopig van toepassing op de bedoelde onroerende goederen, gedurende een tijdvak van zes maanden ingaande op den dag van deze betee-kening».

Si la députation permanente ne donne pas son avis dans ce délai de six mois, le gouvernement, c'est-à-dire depuis la régionalisation, l'Exécutif bruxellois, ne peut prendre son arrêté de classement et l'immeuble visé par la proposition de classement ne bénéficie plus de la protection liée à la proposition de classement.

Les conséquences de l'absence d'avis de la députation permanente dans le délai visé par l'article 12 se sont révélés dommageables dans plusieurs cas. Il en a été ainsi récemment dans le dossier relatif à l'immeuble de l'architecte Hamesse, sis avenue de Tervueren à Woluwe-St-Pierre.

Aussi, dans l'attente de l'adoption du projet d'ordonnance déposé par l'Exécutif, il convient de légiférer d'urgence pour abroger la disposition légale organisant la compétence d'avis de la députation permanente. Même si l'ordonnance en proposition ne devait entrer en vigueur que pour quelques semaines, voire quelques mois, l'objectif qu'elle poursuit est d'une telle importance qu'elle exige qu'elle soit adoptée en urgence. Les lacunes de la loi de 1931, conjuguées dans certains cas aux négligences graves de la députation permanente de la Province de Brabant, ne peuvent avoir pour conséquence de permettre la destruction d'un patrimoine immobilier de grande valeur à Bruxelles.

En outre, il convient d'être attentif au fait que l'annonce d'une nouvelle législation relative à la protection du patrimoine, plus rigoureuse et mieux conçue, incite peut-être certaines autorités, voire certains auteurs de projet immobilier, à concevoir ou à accepter des atteintes à un patrimoine qui sera bientôt protégé en application de l'ordonnance en projet.

Olivier MAINGAIN

Indien de bestendige deputatie geen advies geeft binnen deze termijn van zes maanden kan de Regering, sedert de gewestvorming, de Brusselse Executieve geen besluit tot bescherming nemen en geniet het door het beschermingsvoorstel bedoelde onroerend goed de bescherming voortvloeiende uit het voorstel tot bescherming niet meer.

In vele gevallen bleken de gevolgen van een gebrek aan advies van de bestendige deputatie binnen de door artikel 12 bedoelde termijn, schadelijk. Dit was onlangs nog het geval voor het gebouw van architect Hamesse, op de Tervurenlaan te St-Pieters-Woluwe.

In afwachting van de goedkeuring van het door de Executieve ingediende ontwerp van ordonnantie moet er dan ook dringend wetgevend worden opgetreden om de wettelijke bepaling die de adviesbevoegdheid van de bestendige deputatie instelt, in te trekken. Zelfs indien de voorgestelde ordonnantie slechts enkele weken of enkele maanden van kracht zou zijn, is de beoogde doelstelling zo belangrijk dat zij dringend aangenomen moet worden. De gebreken van de wet van 1931 samen met sommige gevallen van ernstige nalatigheid van de bestendige deputatie van de provincie Brabant mogen niet tot gevolg hebben dat een vastgoedpatrimonium van grote waarde te Brussel kan worden vernietigd.

Bovendien moeten we er aandachtig voor zijn dat de aankondiging van een nieuwe, strengere en beter opgevatte wetgeving inzake de bescherming van het patrimonium sommige overheden en zelfs sommige indieners van vastgoedprojecten ertoe zou kunnen aanzetten, aanslagen op een weldra krachtens het ontwerp van ordonnantie beschermd patrimonium te bedenken of te aanvaarden.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE****modifiant la loi du 7 août 1931  
sur la conservation des monuments  
et des sites***Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 2 de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 7 août 1931 sur la conservation des monuments et des sites, la phrase «Elle est soumise ensuite à l'avis de la députation permanente, devant laquelle tous les intéressés peuvent présenter leurs observations dans le délai de deux mois à partir des notifications» est abrogée.

*Article 2*

La présente ordonnance entre en vigueur dès sa sanction et est d'application aux propositions de classement dont la députation permanente de la Province de Brabant est saisie au moment de l'entrée en vigueur de l'ordonnance.

La députation permanente transmet sans délai l'ensemble des propositions dont elle était saisie, et les éventuelles observations des parties intéressées, à l'Exécutif qui poursuit la procédure de classement comme il est dit à l'article 2 de la loi du 7 août 1931.

Le 9 mars 1992.

Olivier MAINGAIN

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****tot wijziging van de wet  
van 7 augustus 1931 op het behoud  
van monumenten en landschappen***Artikel 1*

In lid 2 van artikel 1 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen wordt de zin «Het wordt vervolgens aan het advies der bestendige deputatie onderworpen, bij dewelke al de betrokkenen hun aanmerkingen mogen indienen binnen den termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de beteekeningen» opgeheven.

*Artikel 2*

Dit voorstel van ordonnantie wordt van kracht vanaf haar goedkeuring en is van toepassing op de voorstellen tot bescherming die bij de bestendige deputatie van de provincie Brabant aanhangig zijn, op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

De bestendige deputatie zal onverwijld alle voorstellen die bij haar aanhangig zijn en de eventuele opmerkingen van de belanghebbende partijen naar de Executieve overbrengen die de beschermingsprocedure voortzet zoals bepaald in artikel 2 van de wet van 7 augustus 1931.

9 maart 1992.



## **CORRIGENDUM**

*La proposition d'ordonnance (M. MAINGAIN) modifiant la loi du 7 août 1931 sur la conservation des monuments et des sites (n° A-171/1 - 91/92) est cosignée par :*

**MM. Serge MOUREAUX  
Dominique HARMEL  
Jan BÉGHIN  
Robert DELATHOUWER  
Jan DE BERLANGEER**

**CORRIGENDUM**

*Het voorstel van ordonnantie (de heer MAINGAIN) tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen (nr. A-171/1 - 91/92) wordt medeondertekend door :*

*de heren*      **Serge MOUREAUX**  
**Dominique HARMEL**  
**Jan BÉGHIN**  
**Robert DELATHOUWER**  
**Jan DE BERLANGÉER**