

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1992-1993

19 MAART 1993

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende oprichting
van het Herfinancieringsfonds
van de gemeentelijke thesaurieën**

AMENDEMENTEN

na verslag

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993

19 MARS 1993

PROJET D'ORDONNANCE

**portant création
du Fonds de refinancement
des trésoreries communales**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie:

Stukken van de Raad:

A-222/1 - (92-93): Ontwerp van ordonnantie.

A-222/2 - (92-93): Verslag.

Voir:

Documents du Conseil:

A-222/1 - (92-93): Projet d'ordonnance.

A-222/2 - (92-93): Rapport.

Nr. 1 van de heren GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)

Artikel 3

In § 2, lid 1, tussen de woorden «Ze kan» en de woorden «het dagelijks beheer» de woorden «onder haar controle» in te voegen.

VERANTWOORDING

Bij gebrek aan nadere bepaling van het begrip «dagelijks beheer», lijkt het ons overdreven dat de controle op het dagelijks beheer enkel door de Minister-Voorzitter kan gebeuren, zoals in de inleidende uiteenzetting van de Minister-Voorzitter staat. Dank zij de aldus geameenderde tekst kan de Executieve beraadslagen en beslissen en de Minister-Voorzitter mandateren op een meer preciese basis.

Nr. 2 van de heren GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)

Artikel 3

In § 3, aan het slot, de woorden «, beperkt tot de personen die reeds in dienst zijn, conform het koninklijk besluit van 22 juli 1987» ter vervollediging toe te voegen.

VERANTWOORDING

Het systeem van de eerste benoemingen van de gewestelijke inspecteurs heeft, terecht, van vakbondszijde veel kritiek gekregen en moet strikt beperkt worden tot de reeds in functie zijnde gewestelijke inspecteurs die volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 juli 1987 in dienst werden genomen.

Naar verluidt zouden er immers verschillende personen zijn die thans de rol van gewestelijk inspecteur vervullen, maar niet in dienst werden genomen volgens de bepalingen van bedoeld koninklijk besluit. Voor het overige komt dit amendement overeen met wat door de Minister-Voorzitter in de commissie werd verklaard (p. 18 van het verslag), waar hij benadrukte dat de personeelsformatie beperkt zou blijven tot reeds in functie zijnde inspecteurs.

Nr. 3 van de heren GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)

Artikel 4

In § 1, lid 1 te vervolledigen met de volgende zin: «Wanneer het fonds in het kader van artikel 6 een bijdrage levert en voor zover de gemeente tenminste 60 % van het verschuldigde kapitaal vrijmaakt, waarvan tenminste 5/60^{ste} eigen fondsen moeten zijn, beperkt de overeenkomst zich tot het verlenen van vrijstelling van belasting voor het niet-vrijgemaakte saldo van het kapitaal.»

N° 1 de MM. GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)

Article 3

Au § 2, 1^{er} alinéa, entre les mots «Il peut déléguer» et les mots «la gestion journalière», insérer les mots «sous son contrôle».

JUSTIFICATION

A défaut d'avoir plus de précisions quant à la notion de gestion journalière, il paraît excessif de permettre que le contrôle de cette gestion journalière ne puisse être faite que par le Ministre-Président comme le précise l'exposé introductif du Ministre-Président. Le texte ainsi amendé pourra permettre évidemment à l'Exécutif de délibérer en son sein et de donner délégation au Ministre-Président, dans des conditions plus précises, de ses pouvoirs.

N° 2 de MM. GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)

Article 3

Compléter le § 3 par les mots «limités aux emplois occupés actuellement conformément à l'arrêté royal du 22 juillet 1987».

JUSTIFICATION

Ce système de primo-nomination des inspecteurs régionaux qui a, et c'est naturel, soulevé beaucoup de critiques du côté des organisations syndicales, doit être plus clairement limité aux inspecteurs régionaux en fonction et qui ont été recrutés conformément à l'arrêté royal du 22 juillet 1987.

Il semblerait, en effet, que plusieurs personnes qui jouent le rôle d'inspecteurs régionaux pour l'instant n'ont pas été recrutés conformément à cet arrêté royal. Pour le reste, cet amendement est conforme à ce qui a été déclaré par le Ministre-Président dans les discussions en commission (p. 18 du rapport) où il confirmait que le cadre se limiterait au corps d'inspecteurs déjà en place.

N° 3 de MM. GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)

Article 4

Au § 1^{er}, compléter le 1^{er} alinéa par la phrase suivante: «En cas d'intervention du Fonds dans le cadre de l'article 6 et pour autant que la commune libère au moins les 60 % du capital dû, à concurrence de 5/60^{èmes} au minimum de fonds propres, la convention se limite à consacrer l'exonération du solde non libéré du capital.»

VERANTWOORDING

Deze overeenkomst moet een minimale inhoud krijgen en bovendien mag de Executieve bij de vrijmaking van dit bedrag de betrokken gemeenten geen te grote lasten of bijkomende voorwaarden opleggen.

Nr. 4 van de heren **GUILLAUME F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)**

Artikel 7

Lid 1 van § 2 te vervangen door: « *De Brusselse Hoofdstedelijke Executieve kan elke gemeente die toegang heeft tot het Fonds in het raam van de opdrachten vermeld in artikel 2, tweede lid, 5°, 6° en 7°, slechts een gewestelijke inspecteur toewijzen voor de controle op het uitvoeren van de verplichtingen vervat in deze ordonnantie en in de overeenkomsten die werden gesloten bij het toetreden van de gemeente.* »

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft gewezen op de tegenstrijdigheid tussen het bestaan van gewestelijke inspecteurs, in dienst genomen in het kader van de toegang tot het Hulpfonds voor Financieel Herstel, en deze die in dit kader in dienst zouden worden genomen. Er moet duidelijk worden gesteld dat de opdracht van de gewestelijke inspecteurs die in dienst genomen zijn in het kader van de toegang tot het Hulpfonds voor Financieel Herstel van de gemeenten beëindigd wordt en alleen mag worden voortgezet indien de gemeente aansluit bij het Fonds in het kader van de opdrachten bedoeld in artikel 2, lid 2, 5°, 6° en 7°.

Nr. 5 van de heren **GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)**

Artikel 8

Het 2° lid vervangen door: « *Zodra de gemeenten uit het fonds treden, ontvangen zij het gedeelte van hun dotatie dat nog niet besteed is aan de afbetaling van de vervallen termijnen van de leningen die hen zijn verstrekt ter uitvoering van de eerder genoemde wetten van 5 juli 1983 en 13 augustus 1984.* »

VERANTWOORDING

Niets rechtvaardigt deze termijn van één jaar, terwijl de gemeenten op dat moment beslist de bedragen nodig zullen hebben die vrijwillig ter beschikking werden gesteld van het vermelde Fonds. De tekst die door de Executieve werd voorgesteld en door de Commissie werd aangenomen is een feitelijk argument om de gemeenten ertoe te dwingen niet uit het Fonds te treden, te meer daar de Minister-Voorzitter duidelijk heeft gemaakt dat de gemeenten die niet tot het Fonds toetreden, gestraft worden door hen te belasten met de intresten van de leningen Hatry I en Hatry II, waardoor zij reeds onder druk worden gezet om tot het Fonds toe te treden (blz. 6 van het verslag).

JUSTIFICATION

Il importe de donner un contenu minimum à cette convention, en outre il ne conviendrait pas que lors de la libération de ce montant, l'Exécutif n'en profite pour imposer aux communes concernées des charges trop importantes ou des conditions supplémentaires.

N° 4 de MM. **GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)**

Article 7

Au § 2, remplacer le 1^{er} alinéa par ce qui suit: « *L'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut désigner d'inspecteur régional qu'auprès de chaque commune qui a accès au Fonds dans le cadre des missions qui lui sont confiées à l'article 2, alinéa 2, 5°, 6° et 7°, en vue de contrôler l'exécution des obligations nées de la présente ordonnance et des conventions conclues à l'occasion de l'adhésion de la commune.* »

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a soulevé la contradiction de l'existence d'inspecteurs régionaux recrutés dans le cadre de l'accès au Fonds d'aide au redressement financier et ceux qui allaient l'être dans ce cadre-ci. Il doit être clairement établi que les inspecteurs régionaux recrutés dans le cadre de l'accession au Fonds d'aide au redressement financier des communes voient leur mission terminée et elle ne pourrait subsister que pour autant que la commune adhère au Fonds dans le cadre des missions visées à l'article 2, alinéa 2, 5°, 6° et 7°.

N° 5 de MM. **GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)**

Article 8

Remplacer le 2^{me} alinéa par ce qui suit: « *Dès leur retrait du Fonds, les communes reçoivent la partie de leur dotation qui n'a pas encore été affectée au remboursement des échéances des prêts qui leur ont été accordés en exécution des lois du 5 juillet 1983 et 13 août 1984 précitées.* »

JUSTIFICATION

Rien ne permet de justifier ce délai d'un an alors que les communes auront à ce moment forcément besoin des sommes mises à disposition volontaire dudit Fonds. Le texte proposé par l'Exécutif et adopté par la commission est un argument de fait pour forcer les communes à ne pas sortir du Fonds et cela d'autant plus que le Ministre-Président a clairement laissé entendre que les communes qui n'adhèreraient pas au fonds, se verraient sanctionnées par la mise à leur charge des intérêts des emprunts Hatry I et II, ce qui constitue déjà un chantage à l'adhésion au Fonds (p. 6 du rapport).

Nr. 6 van de heren **GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) en COOLS (F.)**

Artikel 11 (nieuw)

Dit artikel aan te vullen met: «, behalve artikel 7 van het genoemde koninklijk besluit dat wordt opgeheven zodra deze ordonnantie in werking treedt.

Artikel 38 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen wordt opgeheven zodra deze ordonnantie in werking treedt.

Het koninklijk besluit van 18 januari 1989 houdende uitvoering van artikel 26, § 3, 2°, van de wet van 21 augustus 1987 tot wijziging van de wet houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten en houdende bepalingen betreffende het Brussels Gewest, wordt opgeheven zodra deze ordonnantie in werking treedt.»

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verklaringen van de Minister-Voorzitter te concretiseren volgens welke de taken van de gewestelijke inspecteurs strikt beperkt blijven tot het toepassingsgebied van deze ordonnantie en dus niet de bevoegdheden mogen overlappen van de toezichthoudende diensten die afhankelijk zijn van de gewestadministratie (blz. 20 van het verslag).

De hierboven bedoelde teksten hadden hieromtrent tot onaangename verwarring geleid.

Wat de opheffing van artikel 38 van de wet van 16 juni 1989 betreft, heeft het amendement bovendien eveneens een symbolische betekenis.

De bepaling, die inderdaad de uitoefening van het toezicht door gewestelijke inspecteurs regelde, werd door de nationale wetgever goedgekeurd op een ogenblik dat deze elke bevoegdheid ter zake verloren had en geen enkele absolute noodzaak rechtvaardigde dat hij zich in de plaats zou stellen van de Hoofdstedelijke Raad, die enkele weken later zou worden geïnstalleerd.

Tenslotte wordt de uitdrukkelijke opheffing van het koninklijk besluit van 18 januari 1989, die, voor zover geweten, nog niet gebeurde, gerechtvaardigd door dezelfde overwegingen als bij amendement nr. 8, dat door de Commissie is aangenomen: de Agglomeratie is niet onderworpen aan toezicht (blz. 20 van het verslag).

Nr. 7 van de heren **DROUART (F.), ADRIAENS (F.) en mevr. NAGY (F.)**

Artikel 3

1. De paragrafen 1 en 3 te doen vervallen.
2. Het eerste lid van paragraaf 2 te doen vervallen.

N° 6 de MM. **GUILLAUME (F.), MICHEL (F.), de LOBKOWICZ (F.) et COOLS (F.)**

Article 11 (nouveau)

Compléter cet article par ce qui suit: « *sauf en ce qui concerne l'article 7 dudit arrêté royal abrogé dès l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.*

L'article 38 de la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles est abrogé dès l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

L'arrêté royal du 18 janvier 1989 portant exécution de l'article 26, § 3, 2°, de la loi du 21 août 1987 modifiant la loi organisant les agglomérations et fédérations de communes et portant des dispositions relatives à la Région bruxelloise, est abrogé dès l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.»

JUSTIFICATION

Ces amendements ont pour objet de concrétiser les déclarations du Ministre-Président selon lesquelles les missions des inspecteurs régionaux sont strictement limitées par le champ d'application de la présente ordonnance et n'ont pas à interférer dans les compétences des services de tutelle dépendants de l'administration régionale (p. 20 du rapport).

Les textes susvisés avaient introduit une désagréable confusion à cet égard.

En ce qui concerne l'abrogation de l'article 38 de la loi du 16 juin 1989, l'amendement a, en outre, une portée également symbolique.

En effet, cette disposition qui réglait l'exercice de la tutelle par l'intermédiaire des inspecteurs régionaux a été adoptée par le législateur national à une époque où celui-ci avait perdu toute compétence en la matière et alors qu'aucune urgence ne justifiait qu'il se substitue au Conseil régional qui allait être installé quelques semaines plus tard.

Enfin, l'abrogation expresse de l'arrêté royal du 18 janvier 1989 qui, sauf erreur, n'est pas encore intervenue, se justifie par des raisons identiques à l'amendement n° 8 adopté par la commission: l'agglomération n'est pas soumise à la tutelle (p. 20 du rapport).

Bernard GUILLAUME
Claude MICHEL
Stéphane de LOBKOWICZ
Marc COOLS

N° 7 de MM. **DROUART (F.), ADRIAENS (F.) et M^{me} NAGY (F.)**

Article 3

1. Supprimer les paragraphes 1^{er} et 3.
2. Supprimer le premier alinéa du paragraphe 2.

VERANTWOORDING

De oprichting van een nieuwe pararegionale instelling is volledig in tegenstrijd met de verklaringen van de Executieve over de administratieve hervorming. In plaats van de zaak algemeen en op coherente wijze aan te pakken, neemt men genoeg met een aanpassing hier en daar, waar de administratie ontgoocheld reageert. Telkens er een nieuwe structuur ingevoerd wordt neemt men de gelegenheid te baat om misbruik te maken van de primobenamingen.

In de protocolovereenkomst van 12 november jongstleden hebben de vakbonden zich trouwens unaniem verzet tegen de oprichting van een Fonds met een apart personeelsbestand. Er werden vier redenen aangehaald:

1. Er bestaat geen reden om een administratief orgaan op te richten dat in concurrentie staat met de toezichhoudende diensten van het Ministerie. Deze diensten kunnen perfect het Fonds beheren krachtens de regels die de Executieve heeft vastgelegd;

2. De personeelsleden van een gespecialiseerd korps binnen de administratie zouden moeten aangeworven worden via bijzondere examens op het model van degene die georganiseerd worden voor de Inspectie van Financiën of het Rekenhof bijvoorbeeld;

3. De contractuele personeelsleden die op dit ogenblik in dienst zijn werden rechtstreeks door de ministeriële kabinetten aangeworven en zijn bijgevolg slechts een soort attachés van deze kabinetten.

4. Met de oprichting van talrijke pararegionale instellingen wijkt men af van de gewestelijke principes voor het openbaar ambt waarover op dit ogenblik onderhandeld wordt en van het voornemen van de Executieve om van de gewestelijke administratie een enkel samenhangend geheel te maken.

De Ecolo-fractie deelt deze analyse. Zij heeft dit standpunt reeds meerdere malen bevestigd ter gelegenheid van de bespreking van de vorige ordonnances, onder meer de ordonnantie waarbij naar het Gewest overgegangene personeelsleden van openbare instellingen ter beschikking van de Executieve worden gesteld (A-197/2 - 92/93).

Met de oprichting van een nieuw administratief orgaan, zorgt het ontwerp van ordonnantie ervoor dat de hervorming van de administratie vertraging oploopt en draagt ze bij tot een overdreven politisering van deze administratie.

JUSTIFICATION

La création d'un nouveau pararégional est en totale contradiction avec les déclarations de l'Exécutif sur la réforme administrative. Au lieu d'une approche cohérente et globale, on se contente d'aménagements partiels dont les différents épisodes suscitent les commentaires désabusés de l'administration. A chaque fois, en effet, que l'on crée une structure nouvelle, on en profite pour abuser des primobenominations.

Les syndicats ont d'ailleurs marqué leur désaccord unanime sur la création d'un Fonds disposant d'un personnel distinct dans un protocole du 12 novembre dernier. Quatre points étaient invoqués:

1. Il n'y a pas lieu de créer un corps administratif concurrent de celui des services de la tutelle du Ministère. En effet, rien n'empêche ces services de gérer le Fonds selon les règles fixées par l'Exécutif.

2. Un corps spécialisé interne à l'administration devrait être recruté par concours spéciaux sur le modèle de ceux de l'Inspection des Finances ou de la Cour des Comptes par exemple;

3. Les contractuels en fonction actuellement ont été recrutés directement par les cabinets ministériels et ne peuvent être considérés que comme une variété des attachés à ces cabinets.

4. Le procédé de création de nombreux pararégionaux déroge aux principes régionaux de fonction publique actuellement en négociation et au projet déclaré de l'Exécutif d'intégrer l'administration régionale en un seul ensemble cohérent.

Ecolo souscrit à cette analyse. Il a déjà eu maintes fois l'occasion d'en faire état lors de la discussion des précédentes ordonnances, dont notamment celle relative à la mise à disposition de l'Exécutif des membres du personnel d'organismes publics transférés à la Région (A-197/2 - 92/93).

En créant un nouveau corps administratif, le projet d'ordonnance retarde le règlement de la réforme de l'administration et contribue à une politisation abusive de celle-ci.

André DROUART
Alain ADRIAENS
Marie NAGY

