

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1992-1993

11 JUNI 1993

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de bevordering van
de economische expansie in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

AMENDEMENTEN
na verslag

Zie:

Stukken van de Raad:

A-230/1 - (92/93): Ontwerp van ordonnantie.
A-230/2 - (92-93): Verslag.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993

11 JUIN 1993

PROJET D'ORDONNANCE

concernant la promotion de
l'expansion économique dans
la Région de Bruxelles-Capitale

AMENDEMENTS
après rapport

Voir:

Documents du Conseil:

A-230/1 - (92/93): Projet d'ordonnance.
A-230/2 - (92-93): Rapport.

Nr. 1 van de heren ANDRÉ en ZENNER (F.)

Artikel 18

Een § 4 toe te voegen, luidende:

« § 4. - In de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering, is artikel 11 van deze ordonnantie van toepassing, aangezien geen enkele steun meer onder de vorm van een rentetoelage kan worden toegekend. »

VERANTWOORDING

Het mechanisme van de ineens te betalen premie is een grote vereenvoudiging in vergelijking met het reeds bestaande mechanisme van de kapitaalpremie, al dan niet met een rentesubsidie. De rentesubsidie zette de ondernemingen ertoe aan schulden te maken.

De wetgever mag een voorrang geven aan een bepaalde balansstructuur.

Bovendien gaat het er hier om alle ondernemingen op voet van gelijkheid te behandelen, onverschillig of ze onder de toepassing van deze ordonnantie of van de wet van 4 augustus 1978 vallen.

Nr. 2 van de heren ANDRÉ en ZENNER (F.)

Artikel 6

§ 2 te vervangen als volgt:

« § 2. - De steun bedoeld in § 1 bedraagt maximaal 7,4% van de investeringslasten en is alleen van toepassing op het deel van de investeringen die niet in § 1 van artikel 5 bedoeld zijn. »

VERANTWOORDING

Het is ondenkbaar dat dergelijke belangrijke verstoringen van de interregionale concurrentie ten nadele van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen bestaan. Op basis van het Waalse decreet dat wat betreft de wijziging van de wet van 4 augustus 1978 van toepassing is over gans het Waals grondgebied (en dus niet enkel in de ontwikkelingsgebieden van Wallonië), kunnen algemene steunmaatregelen voor investering worden toegekend aan kleine en middelgrote ondernemingen zoals deze onlangs opnieuw omschreven werden (250 personen). Het bedrag van deze steunmaatregelen wordt beperkt door de wet van 1978 (21% van de premie bij de investering zonder de vrijstelling van terugbetaling over 3 jaar maximum en zonder de uitzonderingen voor jonge zelfstandigen). In Brussel worden de steunmaatregelen beperkt tot 20% en worden ze slechts toegekend voor investeringen bestemd voor het rationeel gebruik van energie, water of grondstoffen, de bescherming van het leefmilieu en de aanpassing van de installaties aan de Europese normen; voor andere soorten investeringen zouden de steunmaatregelen beperkt worden tot 7,5% en enkel gelden voor de achtergestelde stadswijken!!!

Deze potentiële interregionale concurrentieverstoringen zijn enorm, aangezien het ontwerp zoals het is ingediend, de toekenning van een aanzienlijke bonus toelaat voor ondernemingen die bijvoorbeeld in Waals Brabant investeren, waarbij het risico van een nieuwe uittocht van ondernemingen niet denkbeeldig is.

N° 1 de MM. ANDRÉ et ZENNER (F.)

Article 18

Ajouter un § 4 rédigé comme suit:

« § 4. - Dans la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, l'article 11 de la présente ordonnance est applicable, aucune aide n'étant plus accordée sous la forme d'une subvention-intérêt. »

JUSTIFICATION

Le mécanisme de prime unique constitue une grande simplification par rapport au mécanisme existant de la prime en capital accompagné ou non de la subvention en intérêt. La subvention en intérêt est devenue un incitant à l'endettement pour les entreprises.

Le législateur n'a pas à privilégier une structure bilantaire particulière.

De plus, il s'agit ici de mettre toutes les entreprises sur le même pied, qu'elles relèvent de la présente ordonnance ou de la loi du 4 août 1978.

N° 2 de MM. ANDRÉ et ZENNER (F.)

Article 6

Remplacer le § 2 par la disposition suivante:

« § 2. - L'aide visée au § 1^{er} se monte au maximum à 7,4% du coût des investissements et s'applique uniquement sur la partie des investissements autres que ceux visés au § 1^{er} de l'article 5. »

JUSTIFICATION

Il est inconcevable que des distorsions de concurrence interrégionales d'une telle ampleur puissent exister au détriment de la Région de Bruxelles-Capitale. Alors que sur base du décret wallon qui est d'application pour la modification de la loi du 4 août 1978, sur l'ensemble du territoire wallon (et donc pas seulement dans les zones de développement de la Wallonie), des aides générales à l'investissement peuvent être octroyées aux petites et moyennes entreprises nouvellement définies (250 personnes...) limitées au plafond de la loi de 1978 (21% de prime à l'investissement sans la franchise de remboursement de 3 ans maximum et sans les exceptions pour les jeunes indépendants), à Bruxelles, les aides sont plafonnées à 20% et restreintes aux investissements affectés à l'utilisation rationnelle de l'énergie, l'eau et les matières premières, la protection de l'environnement et l'adaptation des installations aux normes européennes; pour les autres types d'investissements, les aides seraient plafonnées à 7,5% et restreintes aux quartiers défavorisés!!!

Ces distorsions de concurrence interrégionale potentielles sont énormes, puisque le projet tel que déposé permet l'octroi d'un bonus substantiel pour les entreprises qui investissent dans le Brabant wallon par exemple, avec le risque non théorique de nouvelles délocalisations d'entreprises.

In een dergelijke context, laat het ingediende amendement de kleine en middelgrote Brusselse ondernemingen (nieuwe omschrijving) nauwelijks toe voor algemene investeringen steun te verkrijgen die ongeveer driemaal lager ligt dan het maximum dat impliciet door de Commissie van de Europese Gemeenschappen in het kader van het Waalse decreet werd toegelaten.

Het zou bijgevolg totaal onaanvaardbaar zijn dat de Commissie dergelijke zwakke steunmaatregelen ten voordele van de Brusselse ondernemingen weigert, terwijl veel ruimere steun werd aanvaard ten gunste van de concurrerende Waalse ondernemingen.

Dans un tel contexte, l'amendement déposé permet à peine aux entreprises bruxelloises petites et moyennes nouvellement définies d'obtenir pour des investissements généraux, une aide près de trois fois inférieure par rapport aux plafonds qui ont été autorisés implicitement par la Commission des Communautés européennes dans le cadre du décret wallon.

Il serait donc tout à fait inacceptable que la Commission refuse l'octroi d'aides d'une intensité aussi faible au profit des entreprises bruxelloises, alors que des aides nettement supérieures ont été acceptées au profit des entreprises concurrentes wallonnes.

Eric ANDRÉ (F.)
Alain ZENNER (F.)