

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1992-1993

10 MAART 1993

VOORSTEL VAN MOTIE

betreffende het instellen van een procedure ter voorkoming en regeling van de belangenconflicten tegen het voorstel van decreet van de heer H. Suykerbuyk c.s. houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen, dat in de Vlaamse Raad werd ingediend

(ingediend door de heer Olivier MAINGAIN)

Gelet op artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij artikel 29 van de wet van 16 juni 1989 en op artikel 67 van het Reglement van de Raad;

Overwegende dat het voorstel van decreet van de heer Suykerbuyk c.s. van 16 november 1992, houdende de mogelijkheid voor de gemeenten het woonrecht aan bepaalde voorwaarden te onderwerpen (gedr. stuk 32, 1989-1989 - nrs 1, 2 en 3, alsmede gedr. stuk 120, BZ 1992) ertoe strekt de gemeenten van het Vlaams Gewest te machtigen om bij «een abnormaal hoge toename van de bevolking en tegelijk een abnormale verhoging van de koopprijs van woningen en/of bouwpercelen of een abnormaal grote stijging van de huurprijzen van woningen» de vestiging van nieuwe inwoners op hun grondgebied te onderwerpen aan een systeem van woonvergunningen;

Dat dit voorstel er volgens de indieners toe strekt een aangelegenheid te regelen bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en in artikel 6, § 1, IV van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die de gewesten bevoegdheid geven inzake respectievelijk stedenbouw, ruimtelijke ordening en huisvesting;

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1992-1993

10 MARS 1993

PROPOSITION DE MOTION

relative à l'intentement de la procédure de prévention et de règlement des conflits d'intérêts à l'encontre de la proposition de décret de M. H. Suykerbuyk et consorts autorisant les communes à soumettre le droit d'habitation à certaines conditions, déposée au Vlaamse Raad

(déposée par M. Olivier MAINGAIN)

Vu l'article 32 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980, tel que modifié par l'article 29 de la loi du 16 juin 1989, et l'article 67 du règlement du Conseil;

Considérant que la proposition de décret de M. H. Suykerbuyk et consorts du 16 novembre 1992 autorisant les communes à soumettre le droit d'habitation à certaines conditions (doc. 32 (1989-1989) - n° 1, 2 et 3 ainsi que doc. 120 (SE 1992) - n° 1, 2 et 3) tend à autoriser les communes de la Région flamande à soumettre l'établissement de nouveaux habitants sur leur territoire à un système de certificats d'inscription lorsqu'il est constaté «une augmentation anormale de la population et simultanément une augmentation anormale du prix d'achat des immeubles et/ou des parcelles à bâtir ou une augmentation anormalement grande des loyers des immeubles»;

Que cette proposition, selon ses auteurs, tend à régir une matière visée à l'article 6, § 1^{er}, 1° et à l'article 6, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui reconnaissent aux Régions la compétence respectivement en matière «d'urbanisme et d'aménagement du territoire» et en matière de «logement»;

Overwegende dat de Raad van State in zijn adviezen nrs L. 20.783/8 (gedr. stuk 302, 1989-1990, nr. 2) van 17 juli 1991 en L. 21.699 van 13 november 1992 (gedr. stuk 120, BZ 1992, nr. 3) heeft gesteld dat dit voorstel in strijd is met het recht om vrij zijn woonplaats te kiezen en met de persoonlijke vrijheid, die gewaarborgd is in artikel 7 van de Grondwet en in artikel 2 van het Vierde Protocol van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;

Overwegende dat uit de toelichting van het voorstel blijkt dat de indieners er in hoofdzaak naar streven de stijging van het aantal niet-autochtone ingezetenen van de gemeenten van het Vlaams Gewest te beperken en zelfs te verbieden omdat deze stijging volgens hen de identiteit van de Vlaamse gemeenten zou schaden;

Overwegende dat de maatregel die in het voorstel van decreet wordt voorgesteld, zoals de Raad van State heeft onderstreept, veeleer voorkomt als een vestigingsregeling dan een huisvestingregeling en dat deze maatregel alleen leidt tot discriminatie van de personen die hun woonplaats in het Vlaams Gewest willen vestigen en die geen voldoende binding met dit gewest zouden hebben;

Dat de maatregel, zoals hij in het voorstel van decreet wordt voorgesteld, bijgevolg afbreuk zou kunnen doen aan het vrije verkeer van de personen, alsmede aan het recht om vrij hun woonplaats te kiezen voor de personen die uit het Brussels Gewest afkomstig zijn en die zich in de Brusselse randgemeenten willen vestigen;

Dat dit voorstel van decreet in strijd is met de grondbeginselen van de Grondwet en van de internationale verdragen tot bescherming van de fundamentele vrijheden,

DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

is van oordeel dat het voorstel van decreet nr. 302 van de heer H. Suykerbuyk c.s., ernstig zijn belangen schaadt en besluit de procedure ter voorkoming en regeling van belangenconflicten in te stellen, overeenkomstig artikel 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 67 van het Reglement van de Raad.

3 maart 1993.

Considérant que le Conseil d'Etat, par ses avis n° L. 20.783/8 (doc. 302 (1989-1990) n° 2 du 17 juillet 1991) et n° L. 21.699/8 du 13 novembre 1992 (doc. 120 (SE 1992) n° 3), a établi que ladite proposition contrevient au droit de choisir librement son domicile, liberté personnelle garantie par l'article 7 de la Constitution et l'article 2 du 4^{me} Protocole de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

Considérant qu'il ressort des développements de la proposition que ses auteurs ont pour principal objectif de limiter, voire d'interdire, l'augmentation du nombre de résidents non autochtones dans les communes de la Région flamande, car, selon eux, une telle augmentation porterait atteinte à l'identité des communes flamandes;

Considérant que la mesure proposée dans la proposition de décret se présente, ainsi que l'a souligné le Conseil d'Etat, plutôt comme une réglementation en matière d'établissement que comme une réglementation en matière de logement et que la mesure proposée n'a pas d'autre effet que d'établir des discriminations à l'encontre de personnes désireuses d'établir leur domicile en Région flamande, et qui ne présenteraient pas un degré suffisant d'appartenance à celle-ci;

Qu'en conséquence, la mesure telle que proposée dans la proposition de décret pourrait porter atteinte à la libre circulation des personnes et au droit de choisir librement son domicile pour des personnes en provenance de la Région de Bruxelles désireuses de s'établir en périphérie de Bruxelles;

Que cette proposition de décret est contraire aux principes fondamentaux de la Constitution et des Actes internationaux portant protection des libertés fondamentales;

LE CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

estime que la proposition de décret n° 302 de M. H. Suykerbuyk et consorts lèse gravement ses intérêts et décide de mettre en œuvre la procédure de prévention et de règlement des conflits d'intérêts conformément à l'article 32 de la loi ordinaire des réformes institutionnelles du 9 août 1980 et de l'article 67 du règlement du Conseil.

Le 3 mars 1993.

Olivier MAINGAIN.