

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1993-1994

4 NOVEMBRE 1993

PREFIGURATION DES RESULTATS DE L'EXECUTION DU BUDGET DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE POUR 1992

transmise par la Cour des comptes
conformément à l'article 77
des lois
sur la comptabilité de l'Etat,
coordonnées le 17 juillet 1991

RAPPORT
fait au nom de la Commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures
et des Affaires générales

par M. Serge de PATOUL
et Mme Brigitte GROUWELS

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : M. Pouillet, Président, MM. André, Cools, Debry, De Coster, de Patoul, Mme Grouwels, MM. Harmel, Rens, Vandenbossche.
2. Membres suppléants : M. Hermans, Mme Nagy, M. Smal.
3. Autre membre : Mme de Ville de Goyet.

Voir :

Document du Conseil :

A-287/1 (93/94) : Préfiguration transmise par la Cour des comptes.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1993-1994

4 NOVEMBER 1993

VOORAFBEELDING VAN DE UITSLAGEN VAN DE UITVOERING VAN DE BEGROTING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELJK GEWEST VOOR 1992

verstrekt door het Rekenhof
overeenkomstig artikel 77
van de wetten
op de Rijkscomptabiliteit,
gecoördineerd op 17 juli 1991

VERSLAG
uitgebracht namens de Commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen
en Algemene Zaken

door de heer Serge de PATOUL
en mevrouw Brigitte GROUWELS

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Pouillet, Voorzitter, de heren André, Cools, Debry, De Coster, de Patoul, mevrouw Grouwels, de heren Harmel, Rens, Vandenbossche.
2. Plaatsvervangende leden : de heer Hermans, mevrouw Nagy, de heer Smal.
3. Ander lid : mevrouw de Ville de Goyet.

Zie :

Stuk van de Raad :

A-287/1 (93/94) : Voorafbeelding verstrekt door het Rekenhof.

Discussion

Les délégués de la Cour des comptes présentent brièvement le contenu de leur rapport.

Le Ministre des Finances répond ensuite aux critiques de la Cour sur les points suivants :

a) Crédits supplémentaires pour années antérieures.

La Cour estime que le montant de 986 millions de francs est trop élevé. Le Ministre fait toutefois observer que 3,34 milliards de crédits non dissociés sont tombés en annulation au 31 décembre 1991. La réinscription d'une partie de ces crédits était nécessaire pour pouvoir rencontrer des obligations relatives à l'année 1990 et aux années antérieures.

b) Justification insuffisante de crédits reportés.

Le Ministre reconnaît que la remarque de la Cour est justifiée mais il ajoute que le Gouvernement régional a préféré utiliser à titre exceptionnel cette procédure pour établir un lien avec les crédits tombés en annulation. En 1993 plus aucun report n'a été effectué.

c) Différence entre l'estimation et la réalisation des recettes.

Le Ministre déclare que la moins-value enregistrée au niveau des recettes est due aux facteurs suivants :

Retard dans l'encaissement de la taxe autonome (3 milliards de francs), non-paiement par l'Etat fédéral au 31 décembre 1992 (673 millions de francs), recette affectée (1,250 milliard de francs).

d) Régularisation d'un montant de 552 millions de francs inscrit à titre de transfert des soldes subsistant sur les fonds de la section particulière :

Le Ministre précise que l'inscription en recette de ces 552 millions de francs sera opérée lors de l'élaboration du compte.

e) Dépassement de dépenses sur les crédits non dissociés.

Le Ministre déclare que le dépassement constaté (2,4 millions de francs) est peu important et sera régularisé par l'ordonnance portant règlement définitif du budget.

Bespreking

De afgevaardigden van het Rekenhof geven een korte samenvatting van hun verslag.

De Minister van Financiën beantwoordt daarna de kritiek die het Rekenhof op de volgende punten geformuleerd heeft :

a) Bijkomende kredieten voor voorgaande jaren.

Het Rekenhof is van oordeel dat 986 miljoen frank overdreven is. De Minister wijst er echter op dat op 31 december 1991, 3,34 miljard frank aan niet-gesplitste kredieten is vervallen. Een deel van deze kredieten moest worden heringeschreven om aan de verplichtingen m.b.t. 1990 en de vorige jaren tegemoet te kunnen komen.

b) Onvoldoende verantwoording van overgedragen kredieten.

De Minister erkent dat de opmerking van het Hof terecht is, maar voegt eraan toe dat de gewestelijke Regering heeft verkozen deze procedure uitzonderlijk aan te wenden om een verband tot stand te brengen met de kredieten die vervallen zijn. In 1993 werd niets meer overgedragen.

c) Verschil tussen de raming en de verwezenlijkte ontvangsten.

De Minister zegt dat de opgetekende minderontvangst te wijten is aan de volgende factoren :

Achterstand in het innen van de autonome belasting (3 miljard frank), niet-betaling door de Federale Staat op 31 december 1992 (673 miljard frank), geaffecteerde ontvangst (1,250 miljard frank).

d) Regularisering van een bedrag van 552 miljoen frank, ingeschreven als overdracht van de saldi in de fondsen van de bijzondere afdeling :

De Minister verduidelijkt dat deze 552 miljoen frank bij de opstelling van de rekening als ontvangst zal worden ingeschreven.

e) Overschrijding van de uitgaven voor de niet-gesplitste kredieten.

De Minister zegt dat de vastgestelde overschrijding (2,4 miljoen frank) niet zo belangrijk is en via de ordonnantie betreffende de definitieve rekening van de begroting zal worden geregulariseerd.

f) Relation engagements-ordonnancements.

Le Ministre reconnaît que l'écart entre engagements et ordonnancements constitue une menace à terme pour l'équilibre des finances de la Région. Le Gouvernement a d'ailleurs déjà pris des mesures pour diminuer cet écart. Ce problème fera l'objet d'une attention particulière lors du prochain contrôle budgétaire. À l'avenir, les engagements ne pourront se faire qu'à condition que les ordonnancements équivalents soient prévus dans le temps.

Un membre demande si l'on peut établir un lien entre le solde net à financer tel qu'il est défini à la page 40 du document de la Cour (c'est-à-dire d'un montant de 9,9 milliards de francs) et le chiffre préconisé par le Conseil supérieur des finances qui était de 7,3 milliards de francs pour l'année 1992.

Un délégué de la Cour répond qu'il s'agit de notions très distinctes. Tant le déficit financier recommandé par le Conseil supérieur des finances que le solde à financer figurant dans l'exposé général du budget ne constituent qu'une évaluation, établie sur base des prévisions de recettes et des crédits accordés. Cette estimation diffère donc du solde établi a posteriori sur base des opérations de caisse qui résultent de l'exécution effective du budget au cours de l'exercice.

Un membre demande alors si on peut comparer le solde obtenu à la page 30 du document (8,6 milliards de francs) avec la norme du Conseil supérieur des finances (7,3 milliards de francs).

Un membre fait observer qu'il peut arriver que pour un exercice déterminé il y ait effectivement un écart entre la situation du compte et la situation de trésorerie, par exemple en raison du montant important des dépenses reportées. Toutefois, sur une longue période, il doit y avoir correspondance entre la norme a priori et le solde budgétaire constaté a posteriori; on risque sinon de voir se produire un dérapage de la situation financière de la Région.

Le même intervenant regrette que l'analyse consacrée à la situation de l'Agglomération ne soit pas plus développée. Il regrette également que la situation de l'endettement de la Région soit limitée uniquement à la dette directe. Il invite la Cour à compléter cette analyse par un volet sur la dette débudgétisée et la dette garantie.

Un délégué de la Cour rappelle que l'Agglomération est un niveau de pouvoir différent de celui de la Région. Il s'agit en fait d'un pouvoir subordonné. En outre la Cour n'exerce pas le contrôle du visa sur les dépenses de l'Agglomération.

f) Verband vastleggingen/ordonnanceringen.

De Minister geeft toe dat de kloof tussen vastleggingen en ordonnanceringen op termijn een bedreiging voor het evenwicht van de gewestelijke financiën is. De Regering heeft trouwens reeds maatregelen getroffen om deze kloof te dichten. Aan dit probleem zal bij de volgende begrotingscontrole bijzondere aandacht worden geschonken. In de toekomst zullen vastleggingen slechts mogelijk zijn indien de overeenstemmende ordonnanceringen in de tijd worden gepland.

Een lid vraagt of men een verband kan tot stand brengen tussen het netto te financieren saldo op blz. 40 van het document van het Hof (d.w.z. een bedrag van 9,9 miljard frank) en het cijfer van de Hoge Raad van Financiën, d.w.z. 7,3 miljard frank voor 1992.

Een afgevaardigde van het Rekenhof antwoordt dat men de zaken uit mekaar moet houden. Zowel het door de Hoge Raad van Financiën aanbevolen financieel tekort als het te financieren saldo in de algemene uiteenzetting van de begroting zijn slechts een raming, gebaseerd op ontvangstenvooruitzichten en toegekende kredieten. Deze raming verschilt dus van het saldo dat a posteriori wordt opgesteld, op basis van kasoperaties, die voortvloeien uit de effectieve uitvoering van de begroting in de loop van het begrotingsjaar.

Een lid vraagt of men het op bladzijde 30 van het document verkregen saldo (8,6 miljard frank) kan vergelijken met de norm van de Hoge Raad van Financiën (7,3 miljard frank).

Een lid wijst erop dat het mogelijk is dat er voor een bepaald begrotingsjaar inderdaad een kloof is tussen de rekening en de thesaurie, bijvoorbeeld wegens het grote bedrag van de overgedragen uitgaven. Op lange termijn moet er echter overeenstemming zijn tussen de aanvankelijke norm en het uiteindelijk vastgestelde begrotingssaldo, anders dreigt de financiële toestand van het Gewest te ontsporen.

Dezelfde spreker betreurt dat de ontleding van de toestand van de Agglomeratie niet gedetailleerder is. Hij betreurt eveneens dat de ontleding van de schuldtoestand van het Gewest alleen tot deze van de directe schuld wordt beperkt. Hij verzoekt het Hof deze ontleding te vervolledigen in een afdeling over de gedebutgeteerde en de gewaarborgde schuld.

Een afgevaardigde van het Rekenhof brengt in herinnering dat de Agglomeratie een ander machtsniveau is dan het Gewest. De Agglomeratie is in feite een ondergeschikt machtsniveau. Bovendien heeft het Hof geen goedkeuringsbevoegdheid wat de uitgaven van de Agglomeratie betreft.

Un membre rappelle que du temps où l'Agglomération était un pouvoir de type communal, les conseillers avaient accès aux pièces comptables. Ce n'est plus le cas actuellement; en outre il n'y a plus de tutelle sur l'Agglomération. Aussi, il est indispensable que la Cour puisse exercer un contrôle sur les comptes de l'Agglomération.

Le Ministre des Finances déclare qu'il n'a pas d'objection à ce qu'une convention règle ce problème entre le Conseil régional et la Cour des comptes.

Le Président rappelle qu'il s'agit-là d'un souhait unanime de la part de la Commission. D'ailleurs, la loi prévoit la confusion des budgets de la Région et de l'Agglomération. Il ne voit pas dès lors l'objection qu'il y aurait à ce que la Cour étende son contrôle à cette instance de pouvoir.

Un membre passe ensuite à une analyse politique du rapport de la Cour des comptes. Il constate que la préfiguration de la Cour corrobore les prévisions de son groupe, à savoir un dérapage de $\pm 2,5$ milliards pour l'année 1992 par rapport aux prévisions du Ministre. Le déficit 1992 (hors dépenses reportées de 1991) s'élèvera à 4,6 milliards. Si l'on y ajoute les 4,7 milliards de dépenses reportés sur 1993 on aboutit à un solde budgétaire de 9,3 milliards pour 1992 à comparer avec l'autorisation d'emprunt contenu dans le budget des Voies et Moyens qui était de 7,3 milliards pour l'année 1992. Il y a donc un dépassement du déficit de l'ordre de 2 milliards et donc également de l'autorisation d'emprunt accordé par le Conseil. Si cette situation se répète à l'avenir, on va rapidement épuiser les soldes positifs d'emprunt des années 1989 à 1991, et s'écarter sensiblement des normes préconisées par le Conseil supérieur des finances.

Un autre membre partage l'analyse de l'orateur précédent. Si l'on compare l'autorisation d'emprunt cumulée avec la situation cumulée de trésorerie on voit que la marge dont dispose la Région se retrécit progressivement. La situation cumulée de trésorerie est de 15 milliards à fin 1992; si on y ajoute les 4,7 milliards de dépenses relatives à l'exercice 1992 qui seront payés en 1993 on arrive à un total de 19,7 milliards. Ce montant doit être comparé avec les autorisations d'emprunt cumulées qui s'élèvent à 21 milliards.

Un membre considère qu'on ne peut vraiment parler de dérapage à l'heure actuelle, même si la situation est préoccupante pour l'avenir. En effet, la capacité d'emprunt cumulée pour les années 1989 à 1993 s'élève à 27,4 milliards. A fin 1992, on avait épuisé 15 milliards de cette capacité; si on y ajoute les autorisations d'emprunt déjà concédées en 1993, c'est-à-dire 10 milliards, on arrive à un total de 25 milliards. Il reste donc une marge disponible de 2 milliards. Sur les quatre années considérées on reste donc largement dans les normes fixées par le Conseil supérieur des

Een lid brengt in herinnering dat de Agglomeratie indertijd een machtsniveau van het gemeentelijke type was en dat de raadsleden de boekhoudkundige stukken konden inkijken. Dit is nu niet meer het geval en bovendien is er niet langer nog toezicht op de Agglomeratie. Het is dus ook strikt noodzakelijk dat het Hof de rekeningen van de Agglomeratie kan controleren.

De Minister van Financiën zegt dat hij geen bezwaar heeft tegen een overeenkomst die dit probleem tussen de Gewestelijke Raad en het Rekenhof regelt.

De Voorzitter brengt in herinnering dat dit een unanieme wens van de Commissie is. De wet bepaalt trouwens dat de begrotingen van het Gewest en de Agglomeratie als één geheel moeten worden beschouwd. Hij heeft er dan ook geen bezwaar tegen dat het Hof zijn controle tot deze bestuursinstantie zou uitbreiden.

Een lid maakt vervolgens een politieke analyse van het verslag van het Rekenhof. Hij stelt vast dat de voorafbeelding van het Hof de ramingen van zijn fractie bevestigt, nl. voor 1992, een verschil van 2,5 miljard met de ramingen van de Minister. Het tekort van 1992 (de overgedragen uitgaven voor 1991 niet meegerekend) zal 4,6 miljard bedragen. Voegt men daar de 4,7 miljard aan naar 1993 overgedragen uitgaven bij, dan komt men voor 1992 tot een begrotingssaldo van 9,3 miljard. Dit bedrag moet worden vergeleken met de leningsmachtiging in de Middelgebegroting, dat voor 1992 7,3 miljard bedroeg. Het tekort en dus ook de leningsmachtiging van de Raad worden dus met 2 miljard overschreden. Indien deze toestand zich in de toekomst herhaalt, zullen de positieve leningssaldi voor 1989 tot 1991 snel zijn opgebruikt en zal men aanzienlijk afwijken van de normen van de Hoge Raad van Financiën.

Een ander lid is het met de ontleding van de vorige spreker eens. Indien men de gecumuleerde leningsmachtiging vergelijkt met de gecumuleerde thesaurietoestand, ziet men dat de armslag van het Gewest progressief krimpt. Eind 1992 bedroeg de gecumuleerde thesaurietoestand 15 miljard. Voegt men daar de 4,7 miljard uitgaven van 1992 aan toe, die in 1993 zullen worden betaald, dan komt men tot een totaal van 19,7 miljard. Dit bedrag moet worden vergeleken met de gecumuleerde leningsmachtigingen, die 21 miljard bedragen.

Een lid is van oordeel dat men momenteel niet echt van ontsporing kan spreken, ook al is de toestand naar de toekomst toe zorgwekkend. De gecumuleerde leningscapaciteit voor 1989 tot 1993 bedraagt immers 27,4 miljard. Eind 1992 had men van deze capaciteit 15 miljard aangewend. Voegt men daar de in 1993 reeds gebruikte leningsmachtigingen aan toe, d.w.z. 10 miljard, dan komt men tot een totaal van 25 miljard. Er blijft dus 2 miljard over. Over de vier jaren beschouwd, blijft men dus ruimschoots binnen de normen van de Hoge Raad van Financiën, maar de spreker is

finances; mais l'intervenant considère lui aussi qu'à l'avenir, il faudra veiller à faire correspondre le solde budgétaire *a posteriori* avec la norme du Conseil supérieur des finances.

Un membre réplique à l'orateur que la Région a bénéficié de soldes de trésorerie du Gouvernement fédéral pour passer le cap des années 1989 à 1991.

En conclusion de cette discussion, le Président propose que la Cour s'attache à identifier les causes possibles d'un dérapage dans son prochain rapport.

Un membre demande que pour la préfiguration de 1993, on essaye de déterminer, dans les dépenses pour années antérieures, la part de chacune des années concernées.

Un délégué de la Cour répond qu'il ne sera pas facile de faire cette analyse parce qu'elle supposerait que la Cour reprenne chacun des dossiers concernés. Mais la Cour veillera à affiner effectivement son analyse pour la prochaine préfiguration.

Le Ministre des Finances fait les observations suivantes :

1. Il rappelle que le Conseil a autorisé le report des capacités d'emprunt. Cela se justifiait dans la mesure où durant les années 1989 et 1990, un retard important avait été accumulé dans l'exécution du budget. Aujourd'hui, on est en vitesse de croisière, et c'est la raison pour laquelle un dépassement se produit dans la mesure où l'on rattrape le retard encouru. Mais si l'on regarde les choses sur une perspective de 4 ans, on remarque que la Région n'a pas dépassé les autorisations consenties par le Conseil régional.

2. Au début de l'année 1993, le Gouvernement a effectivement constaté une accélération trop importante dans les engagements. C'est la raison pour laquelle lors du premier ajustement, l'on a diminué fortement les engagements pour tenir compte des possibilités d'ordonnancement.

3. Contrôle des engagements.

Le Ministre déclare à nouveau qu'il y a lieu de réfléchir à la mise en place d'une technique permettant de mieux tenir compte des possibilités d'ordonnancement lorsque l'on procède aux engagements. Une concertation avec la Cour des comptes sur ce point lui paraît indiquée.

Un membre rappelle que la norme du Conseil supérieur des finances est une norme annuelle et qu'elle tient compte des emprunts réellement souscrits. Si on ne respecte pas par année le déficit préconisé par le Conseil supérieur des finances, on court selon lui à la catastrophe.

van oordeel dat men er in de toekomst zal moeten voor zorgen dat het *a posteriori* opgetekende begrotings-saldo overeenstemt met de norm van de Hoge Raad van Financiën.

Een lid wijst de vorige spreker erop dat het Gewest, ten einde de jaren 1989 tot 1993 door te komen, thesauriesaldi van de Federale Regering heeft kunnen aanwenden.

Tot besluit van deze bespreking stelt de Voorzitter voor dat het Hof de mogelijke oorzaken van een ontsporing nagaat en dit in zijn volgend rapport mededeelt.

Een lid vraagt dat men voor de voorafbeelding 1993 in de uitgaven voor vorige jaren het aandeel van elk betrokken jaar poogt te bepalen.

Een afgevaardigde van het Rekenhof zegt dat het niet makkelijk zal zijn een dergelijke ontleding te maken. Dit zou immers veronderstellen dat het Hof elk betrokken dossier weer bekijkt. Het Hof zal er wel voor waken zijn ontleding inderdaad in de volgende voorafbeelding te verfijnen.

De Minister van Financiën heeft de volgende opmerkingen :

1. Hij brengt in herinnering dat de Raad de toestemming heeft gegeven om de leningscapaciteiten over te dragen. Dit was verantwoord omdat men in de loop van 1989 en 1990 een aanzienlijke achterstand in de uitvoering van de begroting had opgelopen. Vandaag zit men op kruissnelheid. Naarmate men de opgelopen achterstand inbracht, ontstaat er een overschot. Maar indien men de zaken over een periode van vier jaar bekijkt, stelt men vast dat het Gewest de door de Hoofdstedelijke Raad toegekende machtigingen niet heeft overschreden.

2. Begin 1993 heeft de Regering inderdaad een toename van het aantal vastleggingen vastgesteld. Vandaar dat men de vastleggingen bij de eerste aanpassing aanzienlijk heeft ingekrompen, ten einde rekening te houden met de ordonnanceringsmogelijkheden.

3. Controle van de vastleggingen.

De Minister zegt nogmaals dat men moet overwegen een techniek in te voeren die toelaat beter rekening te houden met de ordonnanceringsmogelijkheden, wanneer men vastleggingen doet. Ter zake lijkt overleg met het Rekenhof hem aangewezen.

Een lid brengt in herinnering dat de norm van de Hoge Raad van Financiën een jaarnorm is, die rekening houdt met de werkelijk aangegane leningen. Indien men niet elk jaar rekening houdt met het door de Hoge Raad van Financiën aanbevolen tekort, stevent men op de catastrofe af.

Le Ministre se réfugie dans l'autorisation d'emprunt qui lui a été accordée globalement par le Conseil pour les années 1989 à 1993. Mais il oublie de dire que les autorisations d'emprunt pour les années antérieures ne peuvent servir qu'à des dépenses effectivement engagées au cours de ces années antérieures. Ce membre craint que cette autorisation d'emprunt ne soit finalement utilisée également pour financer des dépenses de l'année en cours.

En ce qui concerne le freinage des engagements, il déclare que celui-ci n'est pas réellement effectif: alors que la Cour des comptes avait déjà souligné lors du premier feuillet d'ajustement que les crédits d'ordonnancement seraient insuffisants pour financer certaines dépenses de la division 12, on constate maintenant, nonobstant cette mise en garde, que le Ministre des Travaux publics continue à faire de nouveaux engagements en préfinançant certains travaux via la STIB pour un montant de 1,4 milliard.

Le Ministre répond qu'il n'y a pas eu de nouveaux engagements. Le préfinancement des dépenses dont il est question sera étalé sur 4 ans suivant un plan pluriannuel approuvé par le Gouvernement.

Un membre considère lui aussi qu'il est dangereux de globaliser les soldes d'autorisations d'emprunt et de les comparer avec les soldes cumulés de trésorerie. Il rappelle que le solde préconisé par le Conseil supérieur des finances est révisé chaque année en fonction de différents paramètres (implications du Traité de Maastricht). La norme préconisée se situe dans un cadre bien précis, et il appartient donc au Gouvernement régional de venir expliquer au Conseil les raisons pour lesquelles il décide éventuellement de s'écarter de cette norme, non pas a posteriori mais bien au moment où le budget vient en discussion.

L'intervenant se prononce lui aussi pour une approche pluriannuelle, pour autant que celle-ci porte sur des projets et non sur des enveloppes.

Le Président souligne qu'il s'agit-là d'une innovation très intéressante sur le plan méthodologique.

Un membre fait observer qu'il y a une erreur à la page 13 du rapport de la Cour: le commentaire figurant au bas du tableau fait état de centimes additionnels au précompte immobilier alors qu'il faudrait plutôt parler d'une augmentation de l'impôt de base.

Les délégués de la Cour se rallient à cette position.

Le même intervenant demande ensuite de pouvoir disposer d'une liste des biens immeubles qui ont été vendus par la Région.

Le Ministre répond que cette liste est en préparation.

De Minister verschuilt zich achter de leningsmachtiging die hem globaal door de Raad voor 1989 tot 1993 werd toegekend, maar vergeet te zeggen dat de leningsmachtigingen voor de voorafgaande jaren slechts mogen worden aangewend voor werkelijk in de loop van die jaren vastgelegde uitgaven. Dit lid vreest dat deze leningsmachtiging uiteindelijk ook wordt gebruikt om de uitgaven van het lopende jaar te financieren.

Het lid zegt dat het afremmen van de vastleggingen niet echt doeltreffend is: ofschoon het Rekenhof er reeds bij de eerste aanpassing had op gewezen dat de ordonnanceringskredieten niet zouden volstaan om sommige uitgaven van afdeling 12 te financieren, stelt men nu vast dat de Minister van Openbare Werken, ondanks deze waarschuwing van het Hof, nieuwe vastleggingen blijft doen door een aantal werken door de MIVB te laten voorfinancieren, voor een bedrag van 1,4 miljard.

De Minister antwoordt dat er geen sprake is van nieuwe vastleggingen. De voorfinanciering van de uitgaven waarvan sprake zal over vier jaar worden gespreid, volgens een door de Regering goedgekeurd meerjarenplan.

Ook een ander lid meent dat het gevaarlijk is de saldi van de leningsmachtigingen te globaliseren en met de gecumuleerde thesauriesaldi te vergelijken. Hij brengt in herinnering dat het door de Hoge Raad van Financiën aanbevolen saldo elk jaar in functie van verschillende parameters (gevolgen van het Verdrag van Maastricht) wordt herzien. Deze norm ligt binnen een welbepaald kader en de Regering moet de Hoofdstedelijke Raad dus uitleggen — niet a posteriori, maar wel op het ogenblik dat de begroting wordt besproken — waarom zij eventueel beslist van deze norm af te wijken.

Ook deze spreker is voorstander van een meerjaren-aanpak, voor zover deze betrekking heeft op de projecten en niet op de kredieten.

De Voorzitter zegt dat dit een heel interessante methodologische vernieuwing is.

Een lid wijst op een vergissing op blz. 13 van het verslag van het Hof: in de commentaar onderaan de tabel in sprake van bijkomende opcentiemen op de onroerende voorheffing, terwijl men eerder moet spreken van een verhoging van de basisbelasting.

De afgevaardigden van het Hof onderschrijven dit standpunt.

Dezelfde spreker vraagt te kunnen beschikken over de lijst van de onroerende goederen die door het Gewest werden verkocht.

De Minister antwoordt dat deze lijst op dit ogenblik wordt opgesteld.

Le même intervenant remarque qu'il y a une différence dans les chiffres relatifs à l'exécution du budget 1992, entre ceux qui sont repris à la page 3 de l'annexe du document de la Cour des comptes et ceux qui sont repris à la page 108 du document n° A-268/1, c'est-à-dire le budget administratif de la Région pour 1994.

Le Ministre répond que les chiffres sont provisoires dans les deux cas .

*
* *

Confiance a été faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Les Rapporteurs,

Serge de PATOUL,
Brigitte GROUWELS.

Le Président,

Edouard POULLET.

Dezelfde spreker wijst erop dat wat de uitvoering van de begroting 1992 betreft, de cijfers op blz. 3 van de bijlage van het document van het Rekenhof en deze op blz. 108 van stuk nr. A-268/1, d.w.z. de administratieve begroting van het Gewest voor 1994, niet overeenstemmen.

De Minister antwoordt dat het in beide gevallen voorlopige cijfers zijn.

*
* *

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van hun verslag.

De Rapporteurs,

Serge de PATOUL,
Brigitte GROUWELS.

De Voorzitter,

Edouard POULLET.