

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1993-1994

27 JANVIER 1994

RAPPORT

fait au nom du Bureau élargi
statuant en qualité de
Commission des Poursuites
par Dominique Harmel (F)

Ont participé aux travaux du Bureau élargi:

E. Poulet, Président, M.M. Demannez, Maison, Vice-Présidents,
Mme Guillaume-Vanderroost, M. Drouart et Vandenbussche, Secrétaires,
M.M. Moureaux, Hasquin, Cornelissen, Harmel, Vandenbossche
et Delathouwer, Présidents de groupes politiques.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1993-1994

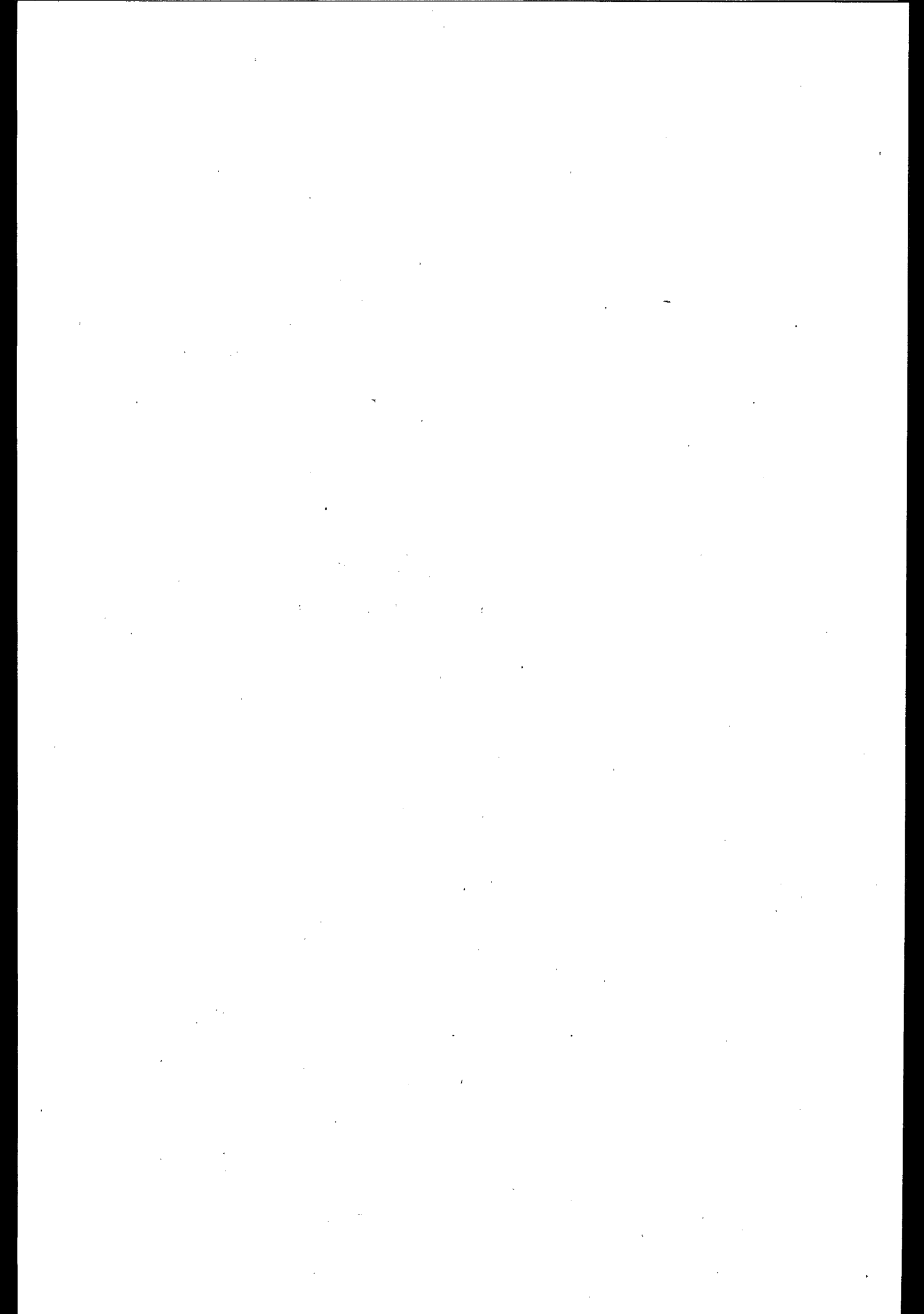
27 JANUARI 1994

VERSLAG

uitgebracht namens het Bureau in uitgebreide
samenstelling dat als commissie voor de
Vervolgingen optreedt door
de heer Dominique Harmel (F)

Aan de werkzaamheden van het Bureau in uitgebreide samenstelling
hebben deelgenomen:

De heer Poulet, Voorzitter, de heren Demannez, Maison, Onder-
voorzitters, mevr. Guillaume-Vanderroost, de heren Drouart en Vanden-
bussche, Secretarissen, de heren Moureaux, Hasquin, Cornelissen,
Harmel, Vandenbossche en Delathouwer, Voorzitters van de politieke
fracties.



Par lettre du 21 janvier 1994, le Procureur général près de la Cour d'appel de Bruxelles a transmis au Président du Conseil un dossier à charge d'un membre du Conseil.

Conformément à l'article 59^{quater} de la Constitution, entré en vigueur le 8 mai 1993 et rendant applicable l'article 45 de la Constitution aux conseillers régionaux, il appartient au Conseil de requérir éventuellement la suspension des poursuites. L'article 45, alinéa 3, stipule en effet que "La détention ou la poursuite d'un membre de l'une ou de l'autre Chambre est suspendue pendant la session et pour toute sa durée, si la chambre le requiert".

I. Résumé des faits

Par ordonnance du 22 juin 1993 la Chambre du conseil du tribunal de première instance de Bruxelles a renvoyé un membre du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale devant le tribunal correctionnel pour des faits commis entre le 1^{er} janvier 1980 et le 4 octobre 1989.

Les faits dont le membre est inculpé sont les suivants:

1. avoir commis des faux en écriture avec intention frauduleuse ou de nuire (faux actes constitutifs d'a.s.b.l. à caractère philanthropique et faux procès-verbaux d'assemblée générale — fausses factures — faux actes d'autorisation de vente d'immeubles — fausses décisions d'octroi de subventions par les organes de deux a.s.b.l. au profit d'autres a.s.b.l. — fausses demandes d'engagement de personnel au nom de diverses a.s.b.l. — faux actes de constitution de deux s.p.r.l. — faux contrats d'ouverture de compte bancaire — faux acte constitutif et faux procès-verbaux du conseil d'administration d'une s.a. ...);
2. avoir frauduleusement détourné ou dissipé des sommes d'argent au préjudice de diverses a.s.b.l.;
3. en contravention à divers articles du code des impôts sur les revenus et du code sur la TVA, avoir commis des faux en écritures ou fait usage de faux (faux journaux des achats, journaux financiers ou livres de recettes de deux s.p.r.l.);
4. dans l'intention frauduleuse d'éluder l'impôt, avoir produit diverses déclarations volontairement inexactes ou incomplètes;
5. dans l'intention frauduleuse de se soustraire aux dispositions du code sur la TVA, étant gérant de fait de deux s.p.r.l., avoir omis de soumettre chaque trimestre des déclarations d'opérations imposables.

Bij brief van 21 januari 1994 heeft de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel de Voorzitter van de Raad een dossier overgemaakt ten laste van een lid van de Raad.

Overeenkomstig artikel 59^{quater} van de Grondwet, dat van kracht werd op 8 mei 1993 en waardoor artikel 45 van de Grondwet van toepassing werd op de gewestelijke raadsleden, komt het de Raad toe eventueel de schorsing van de vervolging te vorderen. Artikel 45, alinea 3, stelt immers: "De hechtenis of de vervolging van een lid van een van beide kamers wordt tijdens de zitting en voor haar gehele duur geschorst, indien de kamer het vordert".

I. Samenvatting van de feiten

Bij beschikking van 22 juni 1993 heeft de Raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel een lid van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad naar de correctionele rechtbank verwezen voor feiten die gepleegd werden tussen 1 januari 1980 en 4 oktober 1989.

De feiten waarvan het lid wordt verdacht zijn:

1. valsheid in geschriften met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden (valse oprichtingsakten van v.z.w.'s van filantropische aard en valse notulen van Algemene Vergadering — valse facturen — valse akten tot machtiging voor de verkoop van gebouwen — valse beslissingen voor de toekenning van subsidies door de organen van twee v.z.w.'s ten voordele van andere v.z.w.'s — valse aanvragen tot aanwerving van personeel in naam van diverse v.z.w.'s — valse oprichtingsakten van twee b.v.b.a.'s — valse contracten voor de opening van een bankrekening — valse oprichtingsakte en valse notulen van de Raad van Bestuur van een n.v. ...);
2. bedrieglijke verduistering of verkwisting van gelden ten nadele van diverse v.z.w.'s;
3. valsheid in geschriften of gebruik van valse stukken (vals aankopenboek, valse financiële dagboeken of valse ontvangstenboeken van twee b.v.b.a.'s., met overtreding van diverse artikelen van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen en van het BTW-Wetboek;)
4. opzettelijk diverse onjuiste of onvolledige verklaringen te hebben afgelegd met bedrieglijk opzet om de inkomstenbelasting te omzeilen;
5. als feitelijke zaakvoerder van twee b.v.b.a.'s verzuimt te hebben driemaandelijks aangifte te doen van de belastbare handelingen, met bedrieglijk opzet om de bepalingen van het BTW-Wetboek te omzeilen.

II. Audition du membre

Dans un souci du respect des droits de la défense, la Commission a entendu le membre intéressé.

III. Discussion et conclusions

Après un bref débat, il apparaît à la Commission que les poursuites ne sont pas inspirées par des préoccupations étrangères à une bonne administration de la justice, qu'elles ne sont pas manifestement irrecevables et qu'elles ne sont pas de nature politique.

Compte tenu de la formulation de la question posée par le Procureur général près de la Cour d'Appel de Bruxelles, la Commission n'estime pas devoir se prononcer sur le déroulement de la procédure judiciaire.

La Commission estime à l'unanimité des douze membres présents devoir proposer au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale de ne pas requérir la suspension des poursuites. Elle estime également à l'unanimité ne pas devoir émettre de réserves quant à toute entrave éventuelle de la procédure judiciaire à l'exercice du mandat de conseiller.

Rapporteur

Dominique HARMEL

Président

Edouard POULLET

II. Horen van het lid

Met het oog op de naleving van de rechten van de verdediging, heeft de Commissie het betrokken lid gehoord.

III. Bespreking en conclusie

Na een kort debat, besluit de Commissie dat aan de redenen voor de vervolging geen andere bezorgdheid ten grond ligt dan de zorg voor een goede rechtsbedeling, dat de vervolgingen niet klaarblijkelijk onontvankelijk zijn en dat ze niet van politieke aard zijn.

Rekening houdend met de wijze waarop de vraag van de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel is geformuleerd, is de Commissie de mening toegedaan dat ze zich niet moet uitspreken over het verloop van de gerechtelijke procedure.

De Commissie is van mening, bij eenparigheid van de twaalf aanwezige leden, dat ze de Brusselse Hoofdstedelijke Raad moet voorstellen de schorsing van de vervolging niet te vorderen. Eveneens bij eenparigheid meent de Commissie dat ze geen voorbehoud moet maken over een eventuele belemmering in de uitoefening van het mandaat van raadslid door de gerechtelijke procedure.

Rapporteur

Dominique HARMEL

Voorzitter

Edouard POULLET