

Laatste exemplaar
Documentatiedienst

**CONSEIL DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1993-1994

11 JUILLET 1994

Conseil de la Région
de Bruxelles-Capitale
SERVICES

PROPOSITION DE RESOLUTION

**affirmant l'autonomie de la Région
de Bruxelles face à la prétention
de la Flandre de faire de
Bruxelles sa capitale**

(déposée par Olivier MAINGAIN (F) et
Jacques SIMONET (F))

La prétention des autorités flamandes de faire de Bruxelles la capitale de la Flandre est en contradiction avec le principe de l'autonomie régionale.

Par deux fois, le Conseil d'Etat (chambre flamande) a émis un avis négatif sur la compétence du Conseil flamand (Vlaamse Raad) pour adopter un décret fixant le siège des institutions et la capitale de la Communauté flamande à Bruxelles (doc. Vlaamse Raad 179 (1982-1983) n° 3 et 220 (1982-1983 n° 2)).

Si, de l'avis même du Conseil d'Etat, le Conseil flamand n'a pas la compétence d'édicter que Bruxelles est capitale de la Communauté flamande, a fortiori Bruxelles ne peut-elle être le siège des institutions régionales flamandes. Or, le Conseil flamand et le gouvernement flamand n'ont pas respecté l'avis du Conseil d'Etat et ont désigné Bruxelles comme siège des organes politiques de la Communauté et de la Région flamandes ainsi que de différentes administrations.

Des administrations régionales flamandes, qui n'ont pas compétence sur le territoire de la Région bruxelloise, y sont néanmoins établies. Il en est ainsi, par exemple, de

Laatste exemplaar
Documentatiedienst

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1993-1994

11 JULI 1994

Brusselse Hoofdstedelijke
Raad
DIENSTEN

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij de autonomie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest wordt bevestigd ten
opzichte van de eis van Vlaanderen om van
Brussel zijn hoofdstad te maken**

(ingediend door Olivier MAINGAIN (F) en
Jacques SIMONET (F))

De eis van de Vlaamse overheid om van Brussel de hoofdstad van Vlaanderen te maken is in strijd met het beginsel van de gewestelijke autonomie.

Tot tweemaal toe heeft de Raad van State (Nederlandstalige kamer) een negatief advies uitgebracht over de bevoegdheid van de Vlaamse Raad om een decreet goed te keuren tot vaststelling van de zetel van de instellingen en de hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel (gedr. st. Vlaamse Raad 179 (1982-1983) nr 3 en 220 (1982-1983) nr 2).

Indien de Vlaamse Raad, luidens het advies zelf van de Raad van State, niet bevoegd is om te bepalen dat Brussel de hoofdstad is van de Vlaamse Gemeenschap, kan Brussel a fortiori niet de zetel zijn van de Vlaamse gewestelijke instellingen. De Vlaamse Raad en de Vlaamse Regering hebben het advies van de Raad van State evenwel veronachtzaamd en hebben Brussel aangewezen als zetel van de politieke organen van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest, alsmede van verschillende overheidsbesturen.

Niettemin zijn er Vlaamse gewestelijke overheidsbesturen gevestigd die geen bevoegdheid hebben over het grondgebied van het Brussels Gewest. Dit is

l'administration de l'économie et de l'emploi (1, rue du Marquis), de l'administration des affaires intérieures (même adresse), de l'administration de l'environnement (Tour WTC, 3, avenue Bolivar), de l'administration de l'aménagement du territoire et du logement (même adresse), de l'administration des routes et des communications (même adresse), de l'administration des infrastructures portuaires et fluviales (même adresse). Il en est de même pour différents organismes d'intérêt public: le Conseil économique et social de la Région flamande (rue Joseph II), la Société flamande d'épuration des eaux (21, rue de Trèves), la Société flamande terrienne (72, avenue de la Toison d'Or), l'Institut de recherche scientifique pour l'industrie et l'agriculture (6, rue de Crayer).

De surcroît, dans leurs publications de propagande et d'information, les autorités flamandes présentent Bruxelles comme étant la capitale de la Flandre, expression générique qui permet de ne pas distinguer la Communauté flamande de la Région flamande, entités fédérées juridiquement distinctes, aux compétences de natures différentes. Une telle présentation est trompeuse et tente d'accréditer la thèse selon laquelle Bruxelles fait partie intégrante de la Flandre.

La situation de fait ainsi créée suscite l'inquiétude et la protestation d'une part croissante de la population de Bruxelles qui n'accepte pas cette intrusion. La présence d'institutions culturelles, sociales et d'enseignement de la Communauté flamande à Bruxelles, en rapport avec l'importance de la population flamande de Bruxelles, ne pose pas de problème pour les Bruxellois.

Par contre, l'appropriation de Bruxelles par les autorités politiques flamandes est une manifestation d'hostilité à l'égard de la Région de Bruxelles. La presse parle même "d'OPA sur Bruxelles" (voir Les Nouvelles immobilières, supplément à La Libre Belgique du 10 février 1994). Un tel comportement du gouvernement et du Conseil flamands porte atteinte à la loyauté fédérale, principe inscrit dans la Constitution et que les responsables de la dernière réforme de l'Etat ont présenté comme étant la clé de voûte de l'organisation institutionnelle belge.

Il incombe aux autorités concernées, en l'occurrence celles de la Région de Bruxelles, d'agir pour mettre fin à cette situation attentatoire à l'autonomie régionale et, partant, à la loyauté fédérale. Une des voies d'action offertes aux autorités de la Région est le recours au Comité de concertation gouvernement fédéral – gouvernements fédérés auquel peut être déferé tout conflit d'intérêts.

bijvoorbeeld het geval met de administratie Economie en Werkgelegenheid (Markiesstraat 1), de administratie Binnenlandse Aangelegenheden (zelfde adres), de administratie Leefmilieu (WTC-toren, Bolivarlaan 3), de administratie Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (zelfde adres), de administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer (zelfde adres), de administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen (zelfde adres). Hetzelfde geldt voor verschillende instellingen van openbaar nut: de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (Jozef II-straat), de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (Breydelstraat 12), de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (Trierstraat 21), de Vlaamse Landmaatschappij (Guldenvlieslaan 72), het Vlaams Instituut voor de Bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie (De Crayerstraat 6).

Bovendien stelt de Vlaamse overheid Brussel in haar propaganda- en voorlichtingspublicaties voor als de hoofdstad van Vlaanderen, een algemene uitdrukking die het mogelijk maakt geen onderscheid te maken tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, welke uit juridisch oogpunt onderscheiden componenten zijn van een federale Staat met verschillende bevoegdheden. Een zodanige voorstelling is misleidend en tracht de stelling ingang te doen vinden dat Brussel wezenlijk deel uitmaakt van Vlaanderen.

De aldus geschapen situatie wekt bezorgdheid en lokt protest uit bij een steeds groter gedeelte van de Brusselse bevolking dat deze inmenging niet aanvaardt. De aanwezigheid van culturele, sociale en onderwijsinstellingen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, die in verhouding staat tot de Vlaamse bevolking van Brussel, levert geen problemen op voor de Brusselaars.

Daarentegen is de toeëigening van Brussel door de Vlaamse politieke overheid een uiting van vijandigheid tegenover het Brussels Gewest. In de pers wordt zelfs gewag gemaakt van een "openbaar overnamebod op Brussel" (zie Les Nouvelles immobilières, een bijlage bij La Libre Belgique van 10 februari 1994). Een zodanige houding van de Vlaamse Regering en van de Vlaamse Raad doet afbreuk aan de federale trouw, welk beginsel is ingeschreven in de Grondwet en door degenen die de laatste grondwetsherziening tot stand hebben gebracht als de hoeksteen van de Belgische staatsstructuur wordt voorgesteld.

Het staat aan de bevoegde overheid, in dit geval die van het Brussels Gewest, op te treden om een einde te maken aan deze situatie die afbreuk doet aan de gewestelijke autonomie, en bijgevolg ook aan de federale trouw. Een van de actiemiddelen die de overheid van het Gewest kan aanwenden is de adïering van het overlegcomité tussen de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten waaraan elk belangenconflict kan worden voorgelegd.

EN CONSEQUENCE, LE CONSEIL DE LA REGION
BRUXELLOISE

demande au gouvernement de saisir le comité de concertation gouvernement fédéral – gouvernements fédérés de ce conflit et d'y défendre que Bruxelles n'est pas et ne peut être la capitale de la Flandre.

29 juin 1994

Olivier MAINGAIN (F)
Jacques SIMONET (F)
Eric ANDRÉ (F)
Hervé HASQUIN (F)

BIJGEVOLG, DE BRUSSELSE HOOFDSTEDE-
LIJKE RAAD

vraagt de Regering om dit conflict voor te leggen aan het overlegcomité tussen de federale Regering en de Regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten en er te verdedigen dat Brussel de hoofdstad van Vlaanderen niet is en niet kan zijn.

29 juni 1994

RUEVOLOI, DE BRUSSELS HOOFDSTEDEN
LUKE BAAL

... vraag de regering om dit contract voor te leggen aan
het overlegcomité tussen de federale regering en de
regeringen van de Gewesten en de Gemeenschappen en
te verduyden dat Brussel de hoofdstad van Vlaanderen
niet is en niet kan zijn.

29 juni 1992

LE CONSEIL REGIONAL DE LA REGION
WALONNEN

... le conseil de gouvernement de la Région de
Wallonie pour qu'il informe le gouvernement
fédéral de la Région de Wallonie et de la Région
de Bruxelles-Capitale de la décision prise
par le conseil de la Région de Wallonie.

29 juin 1992

LE CONSEIL REGIONAL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE
29 juin 1992