

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1994-1995

29 NOVEMBER 1994

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
betrifftende de onroerende voorheffing**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt,
en Algemene Zaken

door de heer Marc HERMANS (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren Marc Hermans, Victor Rens, Jacques de Grave, Edouard Pouillet, mevr. Magdeleine Willame-Boonen, de heren Alain Adriaens, Philippe Debry, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Walter Vandenbossche.

2. Plaatsvervangende leden: mevr. Christine Blanchez, de heer Christian-Guy Smal.

Andere leden: de heren Thierry de Looz-Corswarem, André Drouart.

Heeft de vergadering bijgewoond: de heer Jos Chabert, Minister van financiën, begroting, openbaar ambt en externe betrekkingen.

Zie:

Stuk van de Raad:

A-313/1 - (93-94): Ontwerp van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995

29 NOVEMBRE 1994

**PROJET D'ORDONNANCE
relative au précompte immobilier**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Finances, du Budget, de la Fonction publique,
des Relations extérieures et des Affaires générales

par M. Marc HERMANS (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs : MM. Marc Hermans, Victor Rens, Jacques de Grave, Edouard Pouillet, Mme Magdeleine Willame-Boonen, MM. Alain Adriaens, Philippe Debry, Mme Brigitte Grouwels, M. Walter Vandenbossche.

2. Membres suppléants: Mme Christine Blanchez, M. Christian-Guy Smal.

Autres membres: MM. Thierry de Looz-Corswarem, André Drouart.

Assiste à la réunion: M. Jos Chabert, Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures;

Voir:

Document du Conseil:

A-313/1 - (93-94): Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de Minister belast met Financiën en Begroting

«Beste Collega's,

Ik zou U vandaag twee ontwerpen willen voorleggen waarbij de fiscale impact van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest veilig gesteld wordt.

Binnenkort zullen nog twee dringende ontwerpen aan uw beraadslaging voorgelegd worden, met name het ontwerp van ordonnantie betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit en een daarvan verbonden ontwerp van verordening betreffende de belasting met betrekking tot de aanvullende opcentiemen op de provinciebelasting op de dijkstraf.

Het eerste ontwerp van ordonnantie betreft de onroerende voorheffing.

Het artikel 63 van de financieringswet, aangepast bij de laatste staatshervorming, voorziet in een bijzonder krediet, waarmee de federale overheid het fiscaal verlies compenseert, ingevolge de vrijstelling van onroerende voorheffing (dode hand) voor bepaalde eigendommen van de federale overheid en voor de eigendommen van vreemde Staten of instellingen van internationaal publiek recht. Dit artikel bepaalt dat ten minste 72 percent van de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen gedekt wordt. Het krediet komt ten goede aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De nieuwe terugbetalingsregeling is niet meer van toepassing op de gebouwen van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Voor het begrotingsjaar 1995 wordt in een ontvangst van 640 miljoen voorzien.

Het wetboek van inkomstenbelasting voorziet in een vrijstelling van de onroerende voorheffing t.o.v. alle overheden, wat een minderinkomst tot gevolg heeft voor het Gewest, aangezien de onroerende voorheffing volgens art. 3, 5° van de financieringswet een gewestelijke belasting is.

Artikel 4 van de financieringswet bepaalt dat de Gewesten bevoegd zijn om de aanslagvoet en de vrijstelling van de onroerende voorheffing te wijzigen.

Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag wordt voorgelegd, beoogt ten voordele van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de vrijstelling van de onroerende voorheffing voor een zeker percentage af te schaffen voor bepaalde overheids-eigendommen waarvoor via het mechanisme van de financieringswet in geen compensatie meer voorzien werd.

Het betreft hier enerzijds de eigendommen van de Gemeenschappen, de Gewesten en de instellingen van openbaar nut onder hun toezicht en anderzijds bepaalde eigendommen van de federale overheid.

I. Exposé introductif du Ministre des Finances et du Budget

«Chers collègues,

Aujourd'hui je voudrais vous soumettre deux projets par lesquels l'impact fiscal de la Région de Bruxelles-Capitale est sauvégarde.

Prochainement, deux autres projets seront soumis à vos délibération, à savoir le projet d'ordonnance relatif la reprise de la fiscalité provinciale et un projet de règlement relatif à la taxe en matière de centimes additionnels à la taxe provinciale sur la force motrice qui est lié au projet d'ordonnance.

Le premier projet d'ordonnance concerne le précompte immobilier.

L'article 63 de la loi de financement modifié par la dernière réforme d'état prévoit un crédit spécial par lequel l'autorité fédérale compense la perte fiscale suite à l'immunisation du précompte immobilier (mainmorte) pour certaines propriétés de l'autorité fédérale et pour les propriétés d'Etats étrangers ou d'institutions de droit public international. Cet article prévoit que 72% au moins de la non-perception des centimes additionnels communaux soient couverts. Le crédit revient à la Région de Bruxelles-Capitale.

Les nouvelles modalités de remboursement ne sont plus applicables aux bâtiments des Régions et des Communautés.

Le budget 1995 prévoit une recette de 640 millions.

Le Code des impôts sur les revenus prévoit une immunisation du précompte immobilier pour toutes les autorités, ce qui entraîne une recette moindre pour la Région étant donné qu'en vertu de l'art. 3,5° de la loi de financement, le précompte immobilier est un impôt régional.

L'article 4 de la loi de financement stipule que les Régions peuvent modifier le taux d'imposition et les exonérations du précompte immobilier.

Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui a pour objet de supprimer en faveur de la Région de Bruxelles-Capitale, l'immunisation du précompte immobilier à un certain pourcentage pour certaines propriétés publiques pour lesquelles le mécanisme de la loi de financement ne prévoit plus de compensation.

Il s'agit d'une part des propriétés des Communautés, des Régions et des institutions d'intérêt public placées sous leur contrôle et, d'autre part, de certaines propriétés de l'autorité fédérale.

Het ontwerp van ordonnantie voert een systeem in waarbij m.b.t. de gebouwen van de Gewesten en de Gemeenschappen en bepaalde eigendommen van de federale overheid in een vrijstelling van 28% voorzien is. Aldus is er voortaan 72% van de onroerende voorheffing verschuldigd en geldt hetzelfde "tarief" als waarin voorzien in de financieringswet.

De nieuwe inkomsten voor de gemeenten via de opcentiemen zullen gerecupereerd worden door deze in mindering te brengen van de toegekende middelen vanuit het gemeente-fonds.

Aangezien de federale overheid aan het Gewest een compensatie verstrekt voor de onroerende goederen van vreemde Staten of instellingen van internationaal publiek recht, werden deze volgens eenzelfde logica toegevoegd aan de lijst van de eigendommen waarvoor een vrijstelling van onroerende voorheffing geldt.

Tenslotte bevat het ontwerp eveneens een technische verduidelijking i.v.m. het verschuldigd zijn van de onroerende voorheffing door de erkende rustoorden voor bejaarden. Aldus wordt eenzelfde toepassing voorzien als in het Vlaamse en het Waalse Gewest.

Er is een kans dat de andere overheden zich verongelijkten voelen en deze ordonnantie aanhangig maken bij het Overlegcomité.

In dat geval ben ik niet gekant tegen een samenwerkingsakkoord waarbij voor de Gewesten en Gemeenschappen een analoge compensatie onderhandeld wordt als deze waarin voorzien in de financieringswet voor bepaalde federale eigendommen.

De Gewesten en Gemeenschappen hebben hier belang bij: volgens het systeem van het bijgevoegd ontwerp is de onroerende voorheffing (1,25% berekend op het kadastraal inkomen) verschuldigd, evenals de gemeentelijke opcentiemen. Het systeem van de financieringswet voorziet enkel in een compensatie voor de gemeentelijke opcentiemen.

Het Brussels Gewest is eveneens gebaat bij een dergelijke oplossing, aangezien aldus een administratief circuit om de geïnde opcentiemen te recupereren bij de gemeenten vermeden wordt».

II. Algemene bespreking

Een lid vraagt of er over dit ontwerp met de andere Gewesten en de Gemeenschappen reeds besprekingen werden aangevat.

Het lid wil bovendien weten welke gebouwen van de federale overheid volgens de bijzondere financieringswet geen compensatie genieten.

Le projet d'ordonnance instaure un système en vertu duquel les immeubles des Régions et des Communautés ainsi que certaines propriétés de l'autorité fédérale bénéficient d'une immunisation de 28%. Dorénavant 72% du précompte immobilier seront donc dus et le même "tarif" que celui prévu à la loi de financement sera d'application.

Les nouveaux revenus pour les communes par la voie des centimes additionnels seront récupérés en les déduisant des moyens octroyés par le fonds des communes.

Etant donné que l'autorité fédérale fournit à la Région une compensation pour les biens immeubles d'Etats étrangers ou d'institutions de droit public international, une même logique a voulu que ceux-ci soient ajoutés à la liste des propriétés pour lesquelles une immunisation du précompte immobilier est prévue.

Enfin, le projet comporte également une mise au point technique en ce qui concerne la redevabilité du précompte immobilier par les maisons de repos agréées pour personnes âgées. Ainsi une même application sera prévue que pour la Région wallonne et la Région flamande.

Il est probable que les autres autorités s'estimeront lésées et qu'elles soumettront cette ordonnance au Comité de concertation.

Dans ce cas, je ne m'opposera pas à un accord de coopération instaurant pour les Régions et les Communautés une compensation analogue à celle prévue dans la loi de financement pour certaines propriétés fédérales.

Les Régions et les Communautés y ont intérêt: en vertu du système prévu au projet ci-joint, le précompte immobilier (1,25% calculé sur le revenu cadastral) et les centimes additionnels communaux sont dus. Le système de la loi de financement ne prévoit une compensation que pour les centimes additionnels communaux.

La Région bruxelloise tire également profit d'une telle solution car elle permet d'éviter un circuit administratif tendant à récupérer les centimes additionnels perçus auprès des communes».

II. Discussion générale

Un membre demande si des pourparlers ont déjà été entamés avec les autres Régions et les Communautés au sujet de ce projet.

Il voudrait par ailleurs savoir quels sont les bâtiments appartenant à l'autorité fédérale pour lesquels aucune compensation n'a été prévue dans la loi spéciale de financement.

De Minister antwoordt dat de andere Gewesten en de Gemeenschappen tijdens de voorbereidende vergaderingen in het overlegcomité van de bedoelingen van het Gewest op de hoogte werden gebracht. Er kwam tot nu toe geen enkele reactie. Men wacht liever tot het ontwerp van ordonnantie is aangenomen alvorens over een eventueel samenwerkingsakkoord te onderhandelen.

De Minister zegt voorts dat de gebouwen van de federale overheid waarop de compensatieregeling niet van toepassing is, zijn opgesomd in § 2 van artikel 63 van de bijzondere financieringswet.

Een ander lid vraagt de Minister meer uitleg over het te innen bedrag. Is het bedrag van 100 miljoen dat in de begroting is ingeschreven, gebaseerd op een reeds vastgestelde lijst van gebouwen?

De Minister zegt dat hij zijn federale collega van financiën reeds tweemaal naar een volledige lijst heeft gevraagd van de gebouwen waarop het ontwerp van ordonnantie van toepassing zal zijn. Tot op heden heeft hij nog steeds niets ontvangen.

Het bedrag van 100 miljoen is bijgevolg een volstrekt voorlopig cijfer.

De spreker wijst erop dat er op de lijst van de federale gebouwen die niet voor de compensatie in aanmerking komen, toch gebouwen staan die, krachtens een andere wetgeving, van onroerende voorheffing vrijgesteld zijn (de ziekenhuizen bijvoorbeeld).

De spreker wenst te vernemen of de eigendommen van andere Staten of internationale organisaties ambtshalve zijn vrijgesteld, ongeacht hun bestemming.

De Minister zegt dat alleen de eigendommen die voor publieke doeleinden worden aangewend, zijn vrijgesteld. Voor deze eigendommen ontvangt het Gewest via de dode hand een compensatie van 72%. De andere eigendommen worden voor 100% belast.

Met betrekking tot de rusthuizen vraagt dezelfde spreker hoeveel ervan als handelsvennootschap worden geëxploiteerd. Worden deze rusthuizen volgens het normale belastingstelsel van de onroerende voorheffing belast?

Een ander lid vraagt hoe men het cijfer van 640 miljoen van de opbrengst van de dode hand heeft berekend. Heeft het federaal ministerie van financiën een inventaris van alle betrokken gebouwen opgesteld? Zal het bedrag elk jaar in functie van het patrimonium van de Staat worden aangepast?

De Minister antwoordt dat de Staat de Administratie van het Kadaster een inventaris van de vrijgestelde gebouwen heeft laten opmaken. Met toepassing van artikel 63 van de

Le ministre répond que les autres Régions et les Communautés ont été informées des intentions de la Région lors des réunions préparatoires au comité de concertation. Aucune entité n'a encore réagi. Elles préfèrent attendre l'adoption du projet d'ordonnance avant de négocier éventuellement un accord de coopération.

Le ministre répond ensuite que les bâtiments appartenant à l'autorité fédérale qui n'entrent pas en ligne de compte dans le mécanisme de compensation, sont énumérés au § 2 de l'article 63 de la loi spéciale de financement.

Un autre membre souhaite que le ministre donne davantage de précisions concernant le montant à percevoir. Le chiffre de 100 millions repris au budget est-il fondé sur une liste de bâtiments déjà recensés?

Le ministre répond qu'il a déjà demandé à deux reprises à son collègue fédéral des finances de lui fournir une liste complète des bâtiments qui tomberont sous l'application du projet d'ordonnance. A ce jour, la liste n'a toujours pas été communiquée.

Le chiffre de 100 millions correspond par conséquent à une évaluation toute provisoire.

L'intervenant souligne que dans la liste des bâtiments de l'autorité fédérale qui n'entrent pas en ligne de compte pour la compensation, il y en a qui bénéficient néanmoins d'une exemption du précompte immobilier en vertu d'une autre législation (par exemple, les hôpitaux).

En ce qui concerne les propriétés appartenant à des états étrangers ou à des organisations internationales, il demande si ces immeubles sont exemptés d'office du précompte, quelle que soit leur affectation.

Le ministre répond que seules les propriétés affectées à des fins publiques sont exonérées. Pour celles-ci, la Région perçoit une compensation à raison de 72% à travers la mainmorte. Les autres sont imposées à 100%.

Enfin, à propos des maisons de repos, le même intervenant demande quelle est la proportion de ces maisons qui sont exploitées sous la forme d'une société commerciale. Est-ce que ces maisons de repos-là seront imposées suivant le régime normal de taxation au précompte immobilier?

Un autre membre demande comment on a établi le chiffre de 640 millions pour le produit de la mainmorte. Le ministère fédéral des Finances a-t-il procédé à un inventaire de tous les bâtiments concernés? Le montant sera-t-il adapté chaque année en fonction de l'évolution du patrimoine de l'Etat?

Le ministre répond que l'Etat a fait procéder au départ à un inventaire des propriétés immunisées par l'Administration du Cadastre. En application de l'article 63 de la

bijzondere financieringswet zal het bedrag van de dode hand worden aangepast in functie van de indexering van de kadastrale inkomens. De inventaris van de goederen zal elk jaar worden bijgewerkt.

Een lid vraagt of de eigendommen van de vertegenwoordigingen van de regio's van het Europa van de Twaalf eveneens vrijstelling van onroerende voorheffing genieten.

De Minister ontkent dit. Deze vertegenwoordigingen hebben niet het diplomatische statuut.

Dezelfde spreker betreurt dat de gebouwen van de gemeenten niet worden vrijgesteld, terwijl de gemeenten het Gewest, gratis, tal van diensten bewijzen.

Een lid betreurt het ietwat demagogisch karakter van deze opmerkingen. Rekening houdend met de begrotingsbeperkingen van het Gewest, kan er moeilijk op deze eis worden ingegaan, tenzij men parallel hiermee de dotaties aan het gemeentefonds zou verminderen.

De Minister wijst erop dat deze toestand reeds sedert de instelling van de onroerende voorheffing bestaat en dat de andere Gewesten evenmin van plan zijn deze te wijzigen.

Een lid vraagt in verband met artikel 4 van het ontwerp of de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen uit de onroerende voorheffing die de gewestelijke, gemeenschaps- of federale overheden krachtens artikel 2 verschuldigd zijn, verrekend is in het bedrag van 100 miljoen dat in de midelenbegroting wordt ingeschreven of nog bij dit bedrag moet worden gevoegd.

De Minister antwoordt dat dit bedrag van 100 miljoen de totaal te innen som is, opcentiemen inbegrepen. Hij voegt eraan toe dat de opbrengst van deze opcentiemen zal worden afgetrokken van de middelen die door het gemeentefonds worden toegekend.

Indien men een samenwerkingsakkoord met de andere Gewesten en Gemeenschappen bereikt, zou men echter kunnen bepalen dat het bedrag van de compensatie rechtstreeks aan het Gewest wordt gestort, zodat er niets meer moet worden ingehouden op de dotaties die aan de gemeenten worden gestort.

Een lid vraagt of de goedkeuring van artikel 4 niet inhoudt dat men ook de ordonnantie betreffende de verdeling van het gemeentefonds moet wijzigen.

De Minister acht dit niet nodig. Volgens hem bestaan er verschillende technieken om op de dotaties aan de gemeenten in te houden.

Een lid wenst dat de Minister de Commissie de lijst mee-deelt van de gebouwen waarop het ontwerp van ordonnantie betrekking heeft.

loi spéciale de financement, le montant de la mainmorte sera adapté en fonction de l'indexation des revenus cadastraux et l'inventaire des biens sera mis à jour annuellement.

Un membre demande si les propriétés appartenant aux représentations des régions des Etats de l'Europe des douze sont également exemptées du précompte immobilier.

Le ministre répond négativement. Ces missions n'ont pas le statut diplomatique.

Le même intervenant déplore ensuite que les bâtiments communaux ne soient pas exonérés, alors que les communes rendent un très grand nombre de services à titre gracieux à la Région.

Un membre regrette le caractère quelque peu démagogique de cette observation. Compte tenu des contraintes budgétaires de la Région, il paraît difficile de rencontrer cette revendication, ou alors il faudrait diminuer parallèlement les dotations provenant du fonds des communes.

Le ministre fait observer que cette situation existe depuis l'instauration du précompte immobilier, et que les autres Régions n'ont pas non plus l'intention de la modifier.

En rapport avec l'article 4 du projet, un membre demande si les produits des centimes additionnels communaux générés par le précompte immobilier dû par les autorités régionales, communautaires ou fédérales en vertu de l'article 2, sont compris dans les 100 millions inscrits au budget des Voies et Moyens ou bien s'ajoutent à ce montant.

Le ministre répond que les 100 millions correspondent au total à percevoir, centimes additionnels compris. Il ajoute que les produits de ces centimes additionnels seront déduits des moyens octroyés par le fonds des communes.

Dans l'hypothèse où on arrive à un accord de coopération avec les autres Régions et les Communautés, on pourrait toutefois prévoir que le montant de la compensation soit versé directement à la Région, ce qui éviterait de devoir effectuer une retenue sur les dotations versées aux communes.

Un membre demande si l'adoption de l'article 4 n'entraîne pas une modification par la suite de l'ordonnance sur la répartition du fonds des communes.

Le ministre estime que cela n'est pas nécessaire. Il y a selon lui plusieurs techniques possibles pour effectuer la retenue sur les dotations aux communes.

Un membre souhaite que le ministre communique à la Commission la liste des bâtiments visés par le projet d'ordonnance.

De Minister is van mening dat het, gelet op de massa documenten dat dit inhoudt, moeilijk zal zijn elk commissielid een kopie te bezorgen. De commissieleden kunnen deze echter altijd bij zijn administratie inkijken, zodra deze beschikt over de lijst.

De spreker zegt dat hij zich tevreden zou stellen met de ligging en de geraamde waarde van elke eigendom.

III. Artikelgewijze bespreking

- Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

Artikel 2

Meerdere leden dienen een amendement (nr. 1) in. Ze herinneren eraan dat, volgens de logica van het GewOP, de wildgroei van kantoren in Brussel onder controle moet worden gebracht.

Het lijkt hen dus niet gepast via een gedeeltelijke vrijstelling van onroerende voorheffing de andere Gewesten ertoe aan te moedigen hier hun diensten te vestigen. Deze hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest immers geen bevoegdheden.

De Minister vraagt het amendement te verwerpen. Het lijkt hem logisch alle entiteiten op gelijk voet te behandelen (Staat, Gewesten, Gemeenschappen). Dat heeft te maken met federale loyaaliteit.

Dit amendement zou het Waals Gewest bovenblijven bestraffen. De Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest vormen, administratief gezien, immers een geheel.

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Een lid vraagt de Minister het definitieve cijfer mee te delen van de geraamde ontvangst alvorens het ontwerp van ordonnantie in plenaire vergadering te laten goedkeuren.

De Minister herhaalt dat deze informatie van de federale Regering moet komen. Hij is van mening dat het beginsel van dit ontwerp belangrijk is.

- Artikel 2 wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 3 onthoudingen.
- Artikel 3 wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 3 onthoudingen.
- De artikelen 4, 5 en 6 worden aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Le ministre considère que compte tenu du volume de documents que cela représente, il lui paraît difficile d'en transmettre une copie à chacun des membres de la commission. Ceux-ci pourront toutefois en prendre connaissance auprès de son administration, dès que celle-ci disposera de ladite liste.

L'intervenant déclare qu'il pourrait se contenter de l'adresse et de la valeur estimée de chaque propriété.

III. Discussion des articles

- L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Article 2

Plusieurs membres déposent un amendement (n° 1) à cet article. Ils rappellent que dans la logique du PRD, l'envassement de Bruxelles par les bureaux doit être maîtrisé.

Aussi, il ne leur semble pas opportun d'encourager, par une immunisation partielle du précompte immobilier, l'implantation de bureaux appartenant à d'autres Régions, celles-ci n'étant pas compétentes sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le ministre demande le rejet de l'amendement. Il lui semble logique de traiter toutes les entités (Etat, Régions, Communautés) sur un pied d'égalité. Cela va dans le sens de la loyauté fédérale.

En outre, cet amendement aboutirait à pénaliser la Région wallonne, dans la mesure où la Communauté et la Région flamandes ne forment qu'une seule entité sur le plan administratif.

L'amendement est rejeté par 7 voix pour contre 2 et 1 abstention.

Un membre invite le ministre à communiquer le chiffre définitif de la recette escomptée avant l'adoption du projet d'ordonnance en séance plénière.

Le ministre répète que l'information doit venir du Gouvernement fédéral. Selon lui, c'est le principe du projet qui est important.

- L'article 2 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.
- L'article 3 est adopté par 7 voix et 3 abstentions.
- Les articles 4, 5 et 6 sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Het gehele ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De rapporteur wordt vertrouwen geschenken voor het opstellen van zijn verslag.

De Rapporteur,

Marc HERMANS

De Voorzitter,

Edouard POULLET

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 7 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction de son rapport.

Le Rapporteur,

Marc HERMANS

Le Président,

Edouard POULLET

AMENDEMENT

**op het ontwerp van ordonnantie
betreffende de onroerende voorheffing**

Nr.1

Artikel 2

- a) In 1°, de woorden «een Gewest» te doen vervallen;
- b) Aan dit artikel een nieuw lid toe te voegen luidend als volgt:

«Er wordt geen vrijstelling van onroerende voorheffing verleend als het onroerend goed in eigendom of in mede-eigendom toebehoort aan een ander Gewest dan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest of aan een publiekrechtelijk rechtspersoon die onder een dergelijke instelling ressorteert of gewestelijke bevoegdheden uitoefent.»

VERANTWOORDING

Gezien de moeilijkheden die Brussel ondervindt om de gevolgen van de concentratie van de administratieve functie op het stedebouwkundig en grondbeleid onder controle te houden, lijkt het ons niet nuttig om met een gedeeltelijke vrijstelling van onroerende voorheffing de vestiging aan te moedigen van kantoorgebouwen van andere Gewesten of openbare besturen die gewestelijke bevoegdheden uitoefenen.

De situatie is totaal verschillend voor de Gemeenschappen die hun zetel te Brussel hebben en die bevoegd zijn voor gemeenschapsaangelegenheden op het grondgebied van het gewest.

AMENDEMENT

**au projet d'ordonnance
relative au précompte immobilier**

N°1

Article 2

- a) Au 1°, supprimer les mots «à une Région ou »;
- b) Rajouter un second alinéa rédigé comme suit:

«Le précompte immobilier n'est pas immunisé lorsque l'immeuble appartient, en propriété ou en copropriété, à une Région autre que la Région de Bruxelles-Capitale ou à une personne de droit public qui dépend d'une telle institution ou qui exerce des compétences régionales.»

JUSTIFICATION

Etant donné la difficulté que connaît Bruxelles pour maîtriser les effets urbanistiques et fonciers liés à la concentration de la fonction administrative, il ne nous semble pas opportun d'encourager, en immunisant partiellement le précompte immobilier, l'implantation d'immeubles de bureaux d'autres Régions ou de pouvoirs publics exerçant des compétences régionales.

La situation n'est pas du tout la même pour les communautés qui ont leur siège à Bruxelles et qui sont compétentes sur le territoire de la Région en ce qui concerne les matières communautaires.