

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1994-1995

4 APRIL 1995

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie
van 9 september 1993
houdende de wijziging van de Huisvestingscode
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
betreffende de sector van de sociale huisvesting

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Ruimtelijke Ordening,
het Grondbeleid en de Huisvesting

door de heer Christian MAGERUS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heer Jean Demannez (Voorzitter), mevr. Ghislaine Dupuis, de heer Christian Magerus, mevr. Françoise Carton de Wiart, de heer Christian-Guy-Smal, de heren Michel Lemaire, Jean-Louis Thys, Philippe Debry, Walter Vandenbossche.
2. Plaatsvervangend lid: de heren Serge Moureaux, Jean-Pierre Cornelissen, André Monteyne.
3. Andere leden: de heren Jan De Berlangeer, Paul Galand, Hervé Hasquin.

Zie:

Stuk van de Raad:

A-375/1 - 94/95: Voorstel van ordonnantie.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1994-1995

4 AVRIL 1995

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance
du 9 septembre 1993 portant modification
du Code du logement pour la
Région de Bruxelles-Capitale et
relative au secteur du logement social

RAPPORT

fait au nom de la Commission
de l'Aménagement du Territoire, de la Politique
foncière et du Logement

par M. Christian MAGERUS (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: M. Jean Demannez (Président), Mme Ghislaine Dupuis, M. Christian Magerus, Mme Françoise Carton de Wiart, M. Christian-Guy-Smal, MM. Michel Lemaire, Jean-Louis Thys, Philippe Debry, Walter Vandenbossche.
2. Membres suppléants: MM. Serge Moureaux, Jean-Pierre Cornelissen, André Monteyne.
3. Autres membres: MM. Jan De Berlangeer, Paul Galand, Hervé Hasquin.

Voir:

Document du Conseil:

A-375/1 - 94/95: Proposition d'ordonnance.

Inhoudstafel

I.

Inhoud

I. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het voorstel van ordonnantie	3
II. Algemene bespreking	4
III. Bespreking van het enig artikel en stemming	8
IV. Lezing en goedkeuring van het verslag	10
Tekst aangenomen door de Commissie	11
Bijlage - Amendementen	12

Sommaire

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition d'ordonnance	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion de l'article unique et votes	8
IV. Lecture et approbation du rapport	10
Texte adopté par la Commission	11
Annexe - Amendements	12

I. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie strekt ertoe het tweede tot vierde lid van artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting te wijzigen.

Deze bepaling heeft talrijke interpretatieproblemen doen rijzen.

In het licht van de jongste gemeenteraadsverkiezingen en na de verbrokkeling van de politieke vertegenwoordiging zou artikel 13 kunnen leiden tot een buitensporige toename van het aantal leden van de raad van bestuur van de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's).

Het zou ook kunnen gebeuren dat, in de raad van bestuur, de vertegenwoordigers van de oppositie talrijker zijn dan die van de meerderheid.

Bovendien laat het huidige artikel 13, wanneer de gemeentelijke vertegenwoordiging beperkt is, een vertegenwoordiging toe van alle oppositiefracties, terwijl een aantal grote meerderheidsfracties van de gemeenteraad uit de raad van bestuur geweerd zouden worden.

Het doel dat men met artikel 13 nastreeft, te weten de oppositie een recht van controle verlenen in de raden van bestuur van de openbare vastgoedmaatschappijen, kan worden bereikt door dit artikel te wijzigen zoals voorgesteld wordt.

Het rondschrĳven van de BGHM betreffende de toepassing van artikel 13 verdraait de aangenomen tekst. Deze circulaire geeft niet-democratische formaties die weliswaar zitting hebben in de gemeenteraad maar die geen fractie vormen zoals het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dit bedoelt, het recht zitting te hebben in de raden van bestuur van de OVM's. Dit rondschrĳven zet de gemeenteraden buiten spel bij de aanwijzing van de vertegenwoordigers voor de raad van bestuur.

Het voorstel van ordonnantie dat hier wordt onderzocht, voorziet met name in de volgende bepaling: "Als het deel van het maatschappelijk kapitaal waarop de gemeente heeft ingetekend haar het recht geeft op bestuurders, kan de vertegenwoordiging van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen in voorkomend geval gewaarborgd worden door de aanwijzing van een of ten hoogste twee personen gekozen uit die welke door de eerder genoemde fracties worden voorgedragen."

De mogelijkheid om een of in voorkomend geval twee personen aan te wijzen, houdt rekening met de tweetalige aard van het Gewest. Het tweede aangewezen lid kan een Nederlandstalig lid van de gemeentelijke oppositie zijn. Het

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance tend à modifier les alinéas 2 à 4 de l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social.

Cette disposition a soulevé de nombreuses difficultés d'interprétation.

A la lumière des récentes élections communales et suite à l'émiettement de la représentation politique, l'article 13 pourrait avoir pour conséquence une augmentation inconsidérée des présences au conseil d'administration des sociétés immobilières de service public (SISP).

Il serait également possible que les représentants de l'opposition au conseil d'administration soient plus nombreux que ceux de la majorité communale.

En outre, lorsque la représentation communale est limitée, le texte actuel de l'article 13 permet une représentation de l'ensemble des groupes de l'opposition, alors que certains groupes importants de la majorité au conseil communal seraient écartés du conseil d'administration.

Le but poursuivi par l'article 13, à savoir que l'opposition ait un droit de regard au sein des conseils d'administration des sociétés immobilières de service public, peut être atteint via la modification de cet article telle que proposée.

La circulaire de la SLRB relative à l'application de l'article 13 dénature le texte voté, en ce qu'elle donne le droit à des formations non démocratiques siégeant au conseil communal mais ne constituant pas un groupe au sens du règlement d'ordre intérieur du conseil communal de siéger dans les conseils d'administration des SISP. Cette circulaire a pour effet de mettre le conseil communal hors jeu dans la désignation des délégués au conseil d'administration.

La proposition d'ordonnance en discussion prévoit notamment la disposition suivante: "Lorsque la part du capital social souscrite par la commune lui accorde des administrateurs, la représentation des groupes politiques siégeant au conseil communal et non représentés au collège des bourgmestre et échevins peut, le cas échéant, être assurée par la désignation d'une ou au maximum deux personnes choisies parmi celles présentées par les groupes précités."

La faculté de désigner une ou, le cas échéant, deux personnes tient compte du caractère bilingue de la Région. Le second membre désigné peut être un membre néerlandophone de l'opposition communale. La mise en oeuvre de

zal niet altijd nodig zijn deze mogelijkheid aan te wenden omdat in sommige gemeenten Vlaamse politieke fracties reeds in het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigd zijn en dus zitting hebben in de raad van bestuur van de OVM's.

II. Algemene bespreking

Een lid herinnert aan de totstaadkoming van artikel 13. Het tweede tot vierde lid van dit artikel vloeien voort uit een amendement (nr. 159) dat ingediend werd toen de Huisvestingscode in de Commissie werd onderzocht. Het wou een in de praktijk vaak voorkomend probleem oplossen: wanneer leden van de gemeentelijke oppositie tijdens de gemeenteraadszitting informatie wensen over het beheer van de sociale huisvestingsmaatschappijen, verschanst de gemeentelijke meerderheid zich dikwijls achter het begrip naamloze maatschappij en verhindert aldus dat de minderheid informatie verkrijgt.

Amendement nr. 159 strekte er dus toe de politieke minderheid in de gemeenteraad recht van toezicht te verlenen op het beheer van de openbare vastgoedmaatschappijen, door haar aan de vergaderingen van de raad van bestuur met raadgevende stem te laten deelnemen.

Het lid is verbaasd over de negatieve gevolgen waarop de indiener van het voorstel van ordonnantie heeft gewezen. Het lid wenst te beschikken over statistieken betreffende de samenstelling van de raden van bestuur van de verschillende OVM's.

De circulaire van de BGHM werd op verzoek van tal van OVM's opgesteld. Het is overdreven te beweren dat de gemeenteraad buitenspel staat. Het begrip politieke fractie in de gemeenteraden dekt sterk uiteenlopende situaties. De BGHM heeft er dan ook voor gekozen het begrip te definiëren als een persoon of een groep personen die zich bij de gemeenteraadsverkiezingen op eenzelfde lijst kandidaat hebben gesteld. Het lid wenst ter zake rechtskundig advies.

De aanwezigheid van vertegenwoordigers van niet-democratische partijen in de gemeenteraden van zestien Brusselse gemeenten is zeker geen aangename zaak. Dit is echter geen voldoende reden om de wetteksten te wijzigen.

De afschaffing van het tweede tot vierde lid van artikel 13 zou een van de fundamentele verworvenheden van de Huisvestingscode doen vervallen. Zo ook zou de goedkeuring van het voorstel van ordonnantie dat vandaag wordt besproken de openbaarheid in verschillende gemeenten ten dode opschrijven.

Bovendien is het lid van oordeel dat, daar de vertegenwoordiging tot maximum twee personen wordt beperkt, een van de aan de gemeentelijke minderheid voorbehouden man-

cette possibilité ne sera pas toujours nécessaire étant donné que dans certaines communes, des groupes politiques flamands sont déjà représentés au collège des bourgmestre et échevins et siègent donc au conseil d'administration des SISP.

II. Discussion générale

Un membre rappelle la genèse de l'article 13. Les alinéas 2 à 4 de cet article découlent d'un amendement n° 159 introduit lors de la discussion en commission du Code du logement, en vue de rencontrer un problème qui se pose fréquemment dans la pratique: lorsque des membres de l'opposition communale cherchent à s'informer en séance du conseil communal sur la gestion des sociétés de logements sociaux, très souvent la majorité communale se retranche derrière la notion de société anonyme et empêche dès lors la minorité d'obtenir des informations.

L'amendement n° 159 visait donc à instaurer un droit de regard de la minorité politique du conseil communal sur la gestion des sociétés de logements sociaux, en lui garantissant une participation avec voix consultative aux réunions du conseil d'administration.

Le membre s'étonne des effets pervers dénoncés par l'auteur de la proposition d'ordonnance. Il souhaite obtenir des statistiques relatives à la composition des conseils d'administration des diverses SISP.

La circulaire de la SLRB a été établie à la demande de nombreuses SISP. Il est abusif de dire que le conseil communal est hors jeu. La notion de groupe politique au sein des conseils communaux recouvre des situations très divergentes. La SLRB a dès lors choisi d'entendre par groupe politique, "une personne ou un groupe de personnes qui se sont présentées aux élections communales sur une même liste". Le membre souhaite un avis juridique à ce propos.

La présence de représentants de partis non démocratiques dans les conseils communaux de seize communes bruxelloises est certes extrêmement désagréable; toutefois il n'y a pas là une raison suffisante pour changer les textes législatifs.

L'abrogation des alinéas 2 à 4 de l'article 13 supprimerait un des acquis fondamentaux du Code du logement. De même, l'adoption de la proposition d'ordonnance en discussion condamnerait le système de la transparence dans de nombreuses communes.

En outre, le membre estime inacceptable que, la représentation étant limitée à deux personnes au maximum, un des mandats réservés à la minorité communale soit octroyé à un

daten zou worden toegekend aan een Vlaamse vertegenwoordiger. Het huidige artikel 13 zorgt voor een Vlaamse vertegenwoordiging in de raden van bestuur van de OVM's, zonder echter taalpariteit in te voeren.

Over de eventuele wijziging van artikel 13 moet rustig nagedacht worden.

De volgende spreker is van mening dat het fundamenteel debat waartoe dit voorstel van ordonnantie leidt, verband houdt met een democratisch bestuur van de gemeenten.

De niet-democratische krachten moeten met democratische middelen worden uitgeschakeld. Dit doel bereiken niet door, zoals dit in het voorstel geschiedt, een gemeentelijke meerderheid te laten beslissen wie namens de oppositie aan het beheer van de OVM's zal deelnemen.

Het lid wil het probleem weliswaar niet in een communautaire context plaatsen, maar stelt toch vast dat, gelet op de tekst die wordt voorgesteld, een Franstalige meerderheid zal beslissen over een al dan niet Vlaamse vertegenwoordiging en, in voorkomend geval, zal beslissen wie de Vlaamse minderheid zal vertegenwoordigen.

Het lid vindt het voorstel van ordonnantie dan ook fundamenteel ondemocratisch en wenst het standpunt van de Regering hierover te kennen.

Een ander lid zegt dat hij de argumenten van de indiener van het voorstel begrijpt. Hij staat dus positief tegenover het voorstel van ordonnantie, dat een bepaling wil verbeteren die problemen doet rijzen. Hij maakt echter een fundamenteel voorbehoud: hij wil de woorden "kan (...) in voorkomend geval" vervangen door het woord "moet". De aangenomen tekst moet een werkelijk democratische vertegenwoordiging waarborgen, teneinde ook openbaarheid in het beheer van de sociale woningsector te verzekeren.

Het lid vraagt zich ook af of men artikel 13 niet zou moeten aanvullen met een lid dat bepaalt dat de Regering moet vaststellen hoe de vertegenwoordigers van de oppositie worden aangewezen.

Het lid vraagt zich ten slotte af of het wel raadzaam is dit probleem in allerijl te bespreken.

Wat het probleem van de toepasbaarheid van het huidige artikel 13 betreft, wijst een lid erop dat het probleem van de machtsverhouding tussen de leden van de oppositie en de leden van de meerderheid in de raden van bestuur reeds tijdens de oorspronkelijke bespreking van de Huisvestingscode in de Commissie te berde werd gebracht.

Wat de circulaire van de BGHM betreft, stelt het lid vast dat het antwoord van de Minister op een mondelinge vraag tijdens de plenaire vergadering van 17 maart 1995 totaal in strijd was met de vroegere antwoorden van de Minister, die toen van mening was dat de circulaire met het voornemen

représentant flamand. L'article 13 actuel permet une représentation flamande dans les conseils d'administration des SISP, sans instaurer une parité linguistique.

Il faut réfléchir à la modification éventuelle de l'article 13 dans la sérénité.

Pour l'intervenant suivant, le débat fondamental posé par la proposition d'ordonnance est celui de la gestion démocratique des communes.

Les forces non démocratiques doivent être éliminées par la voie de la démocratie. On n'atteint pas ce but en permettant, comme le fait la proposition, à une majorité communale de décider qui participe au nom de l'opposition à la gestion des SISP.

Même s'il ne veut pas placer le problème sur un plan communautaire, le membre doit constater qu'en fonction du texte proposé, une majorité francophone décidera ou non d'une représentation flamande, et dans l'affirmative, décidera qui sera le représentant de la minorité flamande.

Le membre estime donc la proposition d'ordonnance foncièrement anti-démocratique. Il souhaite connaître le point de vue du Gouvernement.

Un autre membre se déclare sensible aux arguments avancés par l'auteur de la proposition. Il est donc favorable à la proposition d'ordonnance qui améliore une disposition dont le fonctionnement pose problème. Il pose toutefois une réserve fondamentale, à savoir le remplacement des mots "peut, le cas échéant," par le mot "doit". Le texte adopté doit assurer une réelle représentation démocratique afin de garantir la transparence dans la gestion des logements sociaux.

Il se demande également s'il ne conviendrait pas de compléter l'article 13 par l'ajout d'un alinéa prévoyant que le Gouvernement détermine les modalités de désignation des représentants de l'opposition.

Il s'interroge enfin sur l'opportunité d'une discussion en urgence sur ce problème.

Concernant le problème de l'applicabilité de l'article 13 dans sa version actuelle, un membre fait observer que le problème du rapport de forces entre membres de l'opposition et de la majorité communale au sein des conseils d'administration avait déjà été évoqué lors de la discussion initiale du Code du logement en commission.

Quant à la circulaire de la SLRB, le membre constate que la réponse du Ministre à une question orale posée en séance plénière du 17 mars 1995 était en totale contradiction par rapport aux réponses antérieures du Ministre qui estimait alors la circulaire conforme à la volonté du législateur. Si le

van de wetgever overeenstemde. Als alleen de circulaire van de BGHM een probleem oplevert, dan moet men alleen deze wijzigen.

Extreem-rechts was reeds in 1993 in de gemeenteraden aanwezig. Gelet op de uitslag van de jongste wetgevende verkiezingen mag men zich aan een aanzienlijke vooruitgang verwachten. Het lid wijst de indieners van amendement nr. 159 op hun verantwoordelijkheid en zegt dat men tegenover extreem rechts diverse strategieën kan hanteren.

Hetzelfde lid dient, bij wijze van overgangsmaatregel, een amendement in dat hij ook reeds tijdens de bespreking van de Huisvestingscode in de Commissie heeft ingediend en dat ertoe strekt een proportionele vertegenwoordiging voor de afgevaardigden van het Gewest, de gemeenten en de OCMW's te waarborgen.

Een ander lid zegt dat hij geen voorstander is van een wijziging van het huidige artikel 13, om de reeds eerder vermelde redenen.

Het lid van oordeel dat weinig doeltreffend is een beleid te voeren dat ertoe strekt extreem-rechts uit te sluiten. Het lid verkiest extreem-rechts te bestraffen wanneer ze de niet-democratische toer opgaan.

Een lid spreekt over zijn ervaring op het gemeentelijke vlak en wijst erop dat alle plaatselijke maatschappijen artikel 13 op dit ogenblik anders interpreteren. Er moet duidelijkheid komen.

De Minister belast met Huisvesting is van oordeel dat deze denkoefening weliswaar nuttig is, maar in alle sereniteit zou moeten worden gehouden. Het is gevaarlijk dat democratische politieke fracties naar aanleiding van een probleem van interpretatie van de wet een verschillend standpunt over de democratie zouden aannemen.

Het tweede tot vierde lid van artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993 vloeien voort uit een reeks amendementen die in de Commissie werden aangenomen. Artikel 13 is echter niet voldoende klaar. De huidige tekst bepaalt immers: "(...) wordt een vertegenwoordiging gewaarborgd van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen". De Regering is van mening dat dit niet verplicht tot een automatische vertegenwoordiging van elke politieke fractie. De BGHM interpreteert deze bepaling anders, wat even goed te verantwoorden is. Daar de tekst dubbelzinnig is, kan men niet beweren dat de circulaire van de BGHM artikel 13 overtreedt.

Om klaarheid in het debat te scheppen, had de Minister de Regering een voorontwerp van ordonnantie voorgelegd houdende wijziging van artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993. De Raad van State heeft over dit voorontwerp van ordonnantie een heel negatief advies uitgebracht. Enerzijds preciseert de Raad van State immers dat

seul problème est la circulaire de la SLRB, il suffit de modifier cette circulaire.

Quant à la présence de l'extrême-droite dans les conseils communaux, elle existait déjà en 1993 et au vu des dernières élections législatives, on pouvait s'attendre à une progression significative. Le membre renvoie les auteurs de l'amendement n° 159 à leurs responsabilités. Face à l'extrême-droite, diverses stratégies sont possibles.

Le membre réintroduit, à titre conservatoire, un amendement qu'il avait déjà introduit lors de la discussion en commission du Code du logement prévoyant la représentation proportionnelle pour les délégués de la Région, des communes et des CPAS.

Un autre membre n'est pas favorable à la modification de l'article 13 actuel pour des raisons évoquées précédemment.

Il estime qu'il est peu efficace de mener une politique d'exclusion de l'extrême-droite et préfère que celle-ci soit sanctionnée lorsqu'elle fonctionne de manière non démocratique.

Un membre fait état de son expérience municipale et signale que l'on se trouve dans une situation où toutes les sociétés locales interprètent différemment l'article 13. Des indications précises sont nécessaires.

Le Ministre du Logement estime que la présente réflexion est utile mais qu'il importe de la mener dans la sérénité. Il est dangereux que des groupes politiques démocratiques se divisent sur le thème de la démocratie à propos d'un problème d'interprétation législative.

Les alinéas 2 à 4 de l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 découlent d'une série d'amendements adoptés en commission. Cette disposition ne présente pas toute la clarté requise. Le texte actuel prévoit en effet qu'"une représentation des groupes politiques siégeant au conseil communal et non représentés au collège des bourgmestre et échevins est garantie". La position du Gouvernement est que cette disposition n'impose pas une représentation automatique de chaque groupe politique. La SLRB a une autre interprétation qui est tout aussi justifiable. Le texte étant équivoque, on ne peut pas prétendre que la circulaire de la SLRB est prise en violation de l'article 13.

En vue de clarifier ce débat, le Ministre avait pris l'initiative de saisir le Gouvernement d'un avant-projet d'ordonnance modifiant l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993. Le Conseil d'Etat, auquel cet avant-projet d'ordonnance a été soumis, a rendu un avis très négatif. En effet, d'une part le Conseil d'Etat précise que l'administrateur

de door de gemeenteraad aangewezen bestuurder geen bestuurder van de meerderheid is, maar een vertegenwoordiger van de hele gemeenteraad. Anderzijds is de Raad van State van mening dat de gewestelijke wetgever met de goedkeuring van artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993 zich op het terrein begeeft van de federaal bevoegdheid, te weten de wetgeving op de handelsmaatschappijen.

Het huidig parlementair debat bevestigt de interpretatieproblemen omtrent artikel 13. De Regering is van mening dat het raadzaam is niet in allerijl wetgevend op te treden. De Minister is van oordeel dat de beste oplossing erin zou bestaan dat de BGHM, na een gesprek met hem, de betwiste circulaire en bijgevolg ook de toepassing van artikel 13 zou schorsen.

Een lid stelt vast dat artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993 door de BGHM, de Regering en de Raad van State anders wordt geïnterpreteerd. Het komt de BGHM echter niet toe een door de Hoofdstedelijke Raad aangenomen tekst te interpreteren. Bovendien zit het met deze circulaire juridisch fout omdat er een definitie wordt gegeven van het begrip politieke fractie, wat een exclusieve bevoegdheid is van de gemeenteraden, die dit begrip in hun huishoudelijk reglement definiëren.

Wegens het interpretatieconflict tussen de BGHM en de Regering moet de toezichthoudende Minister zijn verantwoordelijkheid nemen en ervoor zorgen dat de BGHM de betwiste circulaire intrekt.

Meerdere leden wijzen erop dat het intrekken van de circulaire niet leidt tot het schorsen van de toepassing van de ordonnantie. Een circulaire kan een wettekst niet in vraag stellen.

De indiener van het voorstel van ordonnantie verantwoordt de indiening van zijn voorstel door erop te wijzen dat de Minister zijn toezichthoudende bevoegdheid niet heeft aangewend om de onjuiste interpretatie van de BGHM bij te sturen. De Minister zegt nu dat de interpretatie van de Regering, in strijd is met deze van de BGHM. Hij geeft ook het standpunt van de Raad van State weer, die van mening is dat artikel 13 van de ordonnantie van 9 september 1993 de bevoegdheden van het Gewest overschrijdt.

Artikel 13 is op dit ogenblik uitvoerbaar en kan niet door de Minister worden geschorst. Juridisch beschouwd zijn er drie mogelijke oplossingen; ofwel schaft men het tweede tot vierde lid van artikel 13 af, ofwel neemt men het voorstel van ordonnantie dat vandaag wordt onderzocht aan, eventueel geamendeerd, ofwel neemt men een ordonnantie aan die toepassing van artikel 13 schorst. Alleen de wetgever kan de toepassing van zijn eigen teksten schorsen.

Een ander lid wenst dat de Minister stappen onderneemt om de BGHM ertoe te brengen haar betwiste circulaire in te trekken, wat de toepassing van artikel 13 *de facto* zou schorsen.

désigné par le conseil communal n'est pas un administrateur de la majorité, mais bien un représentant de l'ensemble du conseil communal. D'autre part, le Conseil d'Etat estime qu'en adoptant l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993, le législateur régional a empiété sur une compétence fédérale relative au droit des sociétés commerciales.

Le présent débat parlementaire confirme les difficultés d'interprétation de l'article 13. La position du Gouvernement est qu'il convient de ne pas légiférer dans l'urgence. La meilleure solution serait, selon le Ministre, que suite à un contact entre lui-même et les organes dirigeants de la SLRB, celle-ci suspende la circulaire contestée et, par voie de conséquence, l'application de l'article 13.

Un membre résume le constat général que l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 soulève des interprétations divergentes de la SLRB, du Gouvernement et du Conseil d'Etat. Il n'appartient pas à la SLRB de donner une interprétation d'un texte voté par le Conseil régional. En outre, cette circulaire est juridiquement fautive en ce qu'elle définit la notion de groupe politique, ce qui est une compétence exclusive des divers conseils communaux via leur règlement d'ordre intérieur.

En raison du conflit d'interprétation entre la SLRB et le Gouvernement, il est de la responsabilité du ministre de tutelle de provoquer le retrait par la SLRB de sa circulaire controversée.

Plusieurs membres soulignent que le retrait de la circulaire ne peut avoir pour effet de suspendre l'application de l'ordonnance. Une circulaire ne peut pas remettre en cause un texte législatif.

L'auteur de la proposition d'ordonnance justifie le dépôt de sa proposition par le fait que le Ministre n'a pas usé de son pouvoir de tutelle pour corriger l'interprétation incorrecte de la SLRB. Le Ministre fait maintenant état d'une interprétation du Gouvernement contraire à celle de la SLRB, ainsi que de la position du Conseil d'Etat qui estime que l'article 13 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 excède les compétences régionales.

L'article 13 est actuellement exécutoire et ne peut être suspendu par le Ministre. Juridiquement, trois solutions sont possibles: l'abrogation des alinéas 2 à 4 de l'article 13, l'adoption de la proposition d'ordonnance en discussion, éventuellement amendée, ou encore l'adoption d'une ordonnance suspendant l'application de l'article 13. Seul le législateur peut suspendre l'application de ses propres textes.

Un autre membre souhaite que le Ministre intervienne auprès de la SLRB afin qu'elle retire sa circulaire litigieuse, ce qui suspendrait *de facto* l'application de l'article 13.

De Minister herinnert de Commissie eraan dat de Regering reeds een standpunt heeft ingenomen door een voorontwerp van ordonnantie tot verduidelijking van artikel 13 in eerste lezing aan te nemen. Dit voorontwerp heeft echter een negatief advies van de Raad van State ontvangen, die met name besloot dat bevoegdheden werden overschreden. Dit advies van de Raad van State versterkt het standpunt van de Minister wat de circulaire van de BGHM betreft.

Bovendien gaat de Minister akkoord met het lid dat gezegd heeft dat het feit dat de BGHM in haar circulaire het begrip politieke fractie definieert, een schending is van de regels voor de democratische werking van de gemeenteraden.

De BGHM moet de betwiste circulaire dus intrekken en de OVM's de opdracht geven artikel 13 niet toe te passen in afwachting van een nieuwe circulaire waaraan een meerderheid haar goedkeuring hecht.

Een lid geeft toe dat de tekst van artikel 13, ook al is het doel ervan duidelijk, nl. pluralisme in de raden van bestuur van de OVM's invoeren, toch niet ontsnapt aan kritiek op wetgevingstechnisch vlak. Het zou onverantwoord zijn vanwege de gewestelijke wetgever een ordonnantie waarvan wordt gezegd dat ze niet conform de bijzondere wetten betreffende de hervormingen van de instellingen is, niet te herzien. Elke wetgeving kan worden geperfectioneerd.

De circulaire die tot betwisting heeft geleid, kan worden ingetrokken. Het voorstel van ordonnantie dat vandaag wordt besproken komt echter niet tegemoet aan de wens tot openbaarheid, die aan de basis lag van het tweede tot vierde lid van het oorspronkelijk artikel 13.

III. Bespreking van het enig artikel en stemming

Er worden 4 amendementen ingediend (nr. 1 tot 4).

Een lid dient een amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt het enig artikel van het voorstel van ordonnantie door de volgende bepaling te vervangen: "De uitvoering van artikel 13, tweede of vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting wordt geschorst tot 31 december 1995."

De indiener zegt dat dit amendement ertoe strekt de toepassing van het artikel tot 31 december 1995 te schorsen om de Minister de mogelijkheid te bieden intussen met de BGHM in contact te treden om deze ertoe te brengen de betwiste circulaire te wijzigen.

Meerdere leden wijzen erop dat dit amendement dan toch het voornemen van de indiener van het voorstel van ordon-

Le Ministre rappelle à la commission que le Gouvernement a pris position en adoptant en première lecture un avant-projet d'ordonnance clarifiant le texte de l'article 13. Cet avant-projet s'est toutefois heurté à l'avis négatif du Conseil d'Etat qui concluait notamment à l'excès de compétence. Cet avis du Conseil d'Etat renforce la position du Ministre par rapport à la circulaire de la SLRB.

En outre, le Ministre souscrit à l'intervention d'un membre selon laquelle la définition par la circulaire de la SLRB de la notion de groupe politique contrevient aux règles de fonctionnement démocratique des conseils communaux.

Il convient donc que la SLRB retire la circulaire controversée et donne instruction aux SISF de ne pas appliquer l'article 13 dans l'attente d'une circulaire interprétative qui rencontre l'assentiment d'une majorité.

Un membre admet que le texte de l'article 13, même s'il est clair dans son objectif d'instaurer le pluralisme au sein des conseils d'administration des SISF, n'est pas à l'abri de toute critique sur le plan légistique. Il serait irresponsable de la part du législateur régional de ne pas revoir une ordonnance jugée non conforme aux lois spéciales de réformes institutionnelles. Toute législation est perfectible.

La circulaire qui donne lieu à contestation peut être retirée. Toutefois, la proposition d'ordonnance en discussion ne rencontre pas la volonté de transparence qui était à la base des alinéas 2 à 4 de l'article 13 initial.

III. Discussion de l'article unique et votes

Des amendements n^{os} 1 à 4 sont déposés.

Un membre introduit un amendement n^o 5 visant à remplacer l'article unique de la proposition d'ordonnance par la disposition suivante: "L'application de l'article 13, alinéas 2 à 4, de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social est suspendue jusqu'au 31 décembre 1995".

Selon son auteur, cet amendement prévoit la suspension jusqu'au 31 décembre 1995 des alinéas contestés par le Conseil d'Etat. Il s'agit de permettre au Ministre de prendre dans l'intervalle tous les contacts nécessaires avec la SLRB en vue d'obtenir une modification de la circulaire contestée.

Plusieurs membres font observer que cet amendement aboutit à réaliser la volonté de l'auteur de la proposition

nantie verwezenlijkt, te weten de schorsing van de toepassing van artikel 13.

Een lid verzet zich uitdrukkelijk tegen de schorsing zoals deze in amendement nr. 5 wordt voorgesteld.

De Minister kan met dit amendement instemmen. Hij stelt immers vast, gelet op het advies van de Raad van State, dat noch de Regering noch de BGHM in staat zijn artikel 13 op dit ogenblik juist te interpreteren. Bij gebrek aan een juiste interpretatie, kan dit artikel niet worden toegepast. De BGHM zal de OVM's moeten meedelen dat haar circulaire wordt afgeschaft en dat artikel 13, wegens dit rechtvacuüm, niet toepasbaar is.

De Minister belooft eveneens zo spoedig mogelijk te zorgen voor een duidelijke interpretatie van artikel 13.

Om het woord "schorsing" te voorkomen, waar een aantal leden zich tegen verzetten, stelt een lid voor amendement nr. 5 mondeling te subamenderen en, aan het slot van de voorgestelde bepaling, de woorden "wordt geschorst tot 31 december 1995" te vervangen door de woorden "zal uitvoering worden gegeven bij wege van een besluit van de Regering dat voor 31 december 1995 moet worden vastgesteld" en de Nederlandse tekst te laten beginnen met de woorden "Aan artikel 13...". Deze formulering maakt opeenvolgende schorsingen onmogelijk. Zij schaft artikel 13 echter niet af, maar bepaalt dat dit artikel bij wege van een besluit uitgevoerd moet worden.

Een ander lid is van mening dat 31 december 1995 te ver af is en stelt voor 31 augustus 1995 als datum te nemen, zodat de gemeenteraden het probleem na het zomerreces kunnen behandelen.

Een lid wijst erop dat 31 augustus 1995 te dichtbij is. Er staan immers verkiezingen voor de deur. De nieuwe Hoofdstedelijke Raad moet zijn geïnstalleerd en zijn werkzaamheden hebben aangevat. Het lid stelt 30 november 1995 als datum voor.

Amendement nr. 5, aldus mondeling gesubamendeerd, luidt dan:

"Het enig artikel door de volgende bepalingen te vervangen:

"Aan artikel 13, tweede tot vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting zal uitvoering worden gegeven bij wege van een besluit van de Regering dat voor 3 november 1995 moet worden vastgesteld."

- Dit amendement wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

d'ordonnance, à savoir suspendre l'application de l'article 13.

Un membre s'oppose expressément à la technique de la suspension proposée par l'amendement n° 5.

Le Ministre peut marquer son accord sur l'amendement dans les conditions énoncées par l'auteur de cet amendement. Il constate, au vu de l'avis du Conseil d'Etat, que le Gouvernement et la SLRB ne sont pas en mesure d'adopter actuellement une interprétation correcte de l'article 13. A défaut d'interprétation correcte, cet article n'est pas applicable. La SLRB devra signifier aux SISP l'annulation de sa circulaire d'interprétation initiale et la non-applicabilité de l'article 13 en fonction de ce vide juridique.

Le Ministre s'engage également à ce qu'une interprétation correcte de l'article 13 soit établie dans les meilleurs délais.

En vue d'éviter l'emploi du terme "suspension" qui heurte certains intervenants, un membre propose de sous-amender oralement l'amendement n° 5 en remplaçant *in fine* de la disposition proposée les mots "est suspendue jusqu'au 31 décembre 1995" par les mots "fera l'objet d'un arrêté du Gouvernement qui devra intervenir avant le 31 décembre 1995". Cette formulation rend impossible des reports successifs. Elle ne supprime pas davantage l'article 13, mais prévoit que cet article doit faire l'objet d'un arrêté d'application.

Un autre membre estime que la date du 31 décembre 1995 est trop éloignée et propose de la fixer au 31 août 1995, de manière à ce que les conseils communaux soient saisis du problème après les vacances d'été.

Un membre fait observer que le délai du 31 août 1995 est trop court en fonction des échéances électorales; il faut permettre que le nouveau Conseil régional soit installé et en état de fonctionner. La date du 30 novembre 1995 semble plus indiquée.

L'amendement n° 5, tel que sous-amendé oralement, s'écrit comme suit:

"Remplacer l'article unique par la disposition suivante:

"L'application de l'article 13, alinéas 2 à 4, de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social fera l'objet d'un arrêté du Gouvernement qui devra intervenir avant le 30 novembre 1995".

- Cet amendement est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Het voorstel van ordonnantie in zijn geheel wordt aangenomen met eenzelfde stemming.

Amendement nr. 1 tot 4 worden doelloos.

IV. Lezing en goedkeuring van het verslag

Dit verslag werd goedgekeurd bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

De Rapporteur,

Christian MAGERUS (F)

De Voorzitter,

Jean DEMANNEZ (F)

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adoptée par le même vote.

Les amendements n°s 1 à 4 deviennent sans objet.

IV. Lecture et approbation du rapport

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

Le Rapporteur,

M. Christian MAGERUS (F)

Le Président,

M. Jean DEMANNEZ (F)

Tekst aangenomen door de Commissie**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie
van 9 september 1993
houdende de wijziging van de Huisvestingscode
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
betreffende de sector van de sociale huisvesting**

Enig artikel

Aan artikel 13, tweede tot vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting zal uitvoering worden gegeven bij wege van een besluit van de Regering dat voor 30 november 1995 moet worden vastgesteld.

Texte adopté par la Commission**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance
du 9 septembre 1993 portant modification
du Code du logement pour la
Région de Bruxelles-Capitale et
relative au secteur du logement social**

Article unique

L'application de l'article 13, alinéas 2 à 4, de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social fera l'objet d'un arrêté du Gouvernement qui devra intervenir avant le 30 novembre 1995.

Bijlage**AMENDEMENTEN**

Nr. 1

*Enig artikel***Het tweede en derde lid als volgt te vervangen:**

“De afgevaardigden van het Gewest, van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn weerspiegelen proportioneel de samenstelling van hun verkozen raden”.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling te voorkomen dat de overheidsmandaten in de Raad van Bestuur van de erkende maatschappijen worden gemonopoliseerd door één of andere politieke formatie uit de verkozen raden. De proportionele vertegenwoordiging maakt het mogelijk de politieke strekkingen van de raden te vertegenwoordigen, wat een waarborg is voor grotere democratie.

Nr. 2

Enig artikel

In het tweede lid, de woorden “kan de vertegenwoordiging van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen in voorkomend geval gewaarborgd worden” te vervangen door de woorden “wordt de vertegenwoordiging van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen in voorkomend geval gewaarborgd”.

Nr. 3

Enig artikel

In het tweede lid, de woorden “een of ten hoogste” te vervangen door het woord “minstens”.

Nr. 4

Enig artikel

Na het tweede lid, een nieuw lid in te voegen, luidend als volgt:

Annexe**AMENDEMENTS**

N° 1

Article unique

Remplacer les deuxième et troisième alinéas par la disposition suivante:

“Les délégués de la Région, des communes et des centres publics d'aide sociale reflètent la composition de leurs assemblées élues d'une manière proportionnelle”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter que les mandats des pouvoirs publics au sein du conseil d'administration des sociétés agréées ne soient monopolisés par l'une ou l'autre formation politique au sein des assemblées élues. La représentation proportionnelle permet à toutes les tendances politiques des assemblées d'être représentées, ce qui est un gage de plus grande démocratie.

N° 2

Article unique

Au deuxième alinéa, remplacer les mots “peut, le cas échéant, être assurée” par les mots “est, le cas échéant, assurée”.

N° 3

Article unique

Au deuxième alinéa, remplacer mes mots “d'une ou au maximum” par les mots “d'au moins”.

N° 4

Article unique

Après le deuxième alinéa, insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

“Onder de voorgedragen en de gekozen personen is er minstens één persoon van elke taalrol”.

VERANTWOORDING

Deze verantwoording geldt voor de amendementen 2 tot 4.

Het lijkt ons billijk dat een gewaarborgde vertegenwoordiging van de oppositie, met raadgevende stem, de vergadering van de Raad van Bestuur kan bijwonen. Even normaal en billijk is het dat deze vertegenwoordiging uit minstens één Nederlandstalige en één Franstalige persoon bestaat.

Nr. 5

Enig artikel

Het artikel te vervangen als volgt:

“De uitvoering van artikel 13, tweede tot vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting wordt geschorst tot 31 december 1995.”

“Parmi les personnes présentées et désignées, il y a au moins une personne de chaque rôle linguistique”.

JUSTIFICATION

Cette justification porte sur les amendements 2 à 4.

Il nous paraît équitable qu'une représentation garantie de l'opposition puisse assister, avec voix consultative, aux réunions du Conseil d'administration. Il est tout aussi normal et équitable que cette représentation se compose d'au moins un néerlandophone et un francophone.

N° 5

Article unique

Remplacer cet article par la disposition suivante:

“L'application de l'article 13, alinéas 2 à 4, de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du Logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social est suspendue jusqu'au 31 décembre 1995”.

