

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1994-1995

9 JANUARI 1995

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de toepassing,
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
van de wet van 29 juli 1991 betreffende de
uitdrukkelijke motivering van de
bestuurshandelingen**

(ingediend door de heer Jacques SIMONET (F)
en mevrouw Marion LEMESRE (F))

Toelichting

Dit voorstel van ordonnantie heeft tot doel de toepassing van de wet van 29 juli 1991 aan te vullen en nader te omschrijven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen past in het kader van de uitvoering van de aanbevelingen van de Raad van Europa voor de bescherming van de burger tegenover het bestuur (1).

In haar advies van 21 oktober 1987 over het voorstel dat de wet van 29 juli 1991 geworden is, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State (2) duidelijk gesteld dat de nationale wetgever ter zake bevoegd is. Aangezien het gaat om de bevestiging en de toepassing van een fundamenteel recht, waarvan het bestaan wordt bevestigd door verschillende internationale verdragen tot bescherming van de rechten van de mens, geldt deze wetgeving vanzelfsprekend ook voor alle nationale, gewestelijke, communautaire of lokale administratieve overheden en voor alle burgers zonder onderscheid.

(1) Raad van Europa: resoluties nr. 77-31, nr. 80-2.

(2) Advies van de Raad van State 21/10/87.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1994-1995

9 JANVIER 1995

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**concernant l'application de
la loi du 29 juillet 1991 relative
à la motivation formelle
des actes administratifs dans
la Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par M. Jacques SIMONET (F) et
Mme Marion LEMESRE (F))

Développements

La présente proposition d'ordonnance a pour objectif de compléter et de préciser l'application de la loi du 29 juillet 1991 pour la Région de Bruxelles-Capitale.

La loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs s'inscrit dans la mise en oeuvre des recommandations du Conseil de l'Europe pour la protection du citoyen en présence de l'administration (1).

Dans son avis du 21 octobre 1987 sur la proposition devenue loi le 29 juillet 1991, la section de législation du Conseil d'Etat (2) a clairement indiqué la compétence du législateur national en la matière. S'agissant de l'affirmation et de la mise en oeuvre d'un droit fondamental, dont l'existence est affirmée par plusieurs instruments internationaux de protection des droits de l'homme, cette législation s'impose avec la même évidence à tous les administrés sans aucune distinction.

(1) Conseil de l'Europe: résolutions n° 77-31, n° 80-2.

(2) Avis du CE 21/10/87.

De Raad van State wijst er voorts op dat de algemene verplichting om de bestuurshandelingen te motiveren tevens een essentiële waarborg betekent voor de werking van het gerecht: de bekendmaking van de motieven van de bestuurshandeling, die anders geheim gehouden worden, geeft in de eerste plaats de burger en vervolgens de rechter de mogelijkheid met kennis van zaken na te gaan of de handeling regelmatig is.

De Raad van State geeft een bijkomende precisering: deze nationale bevoegdheid om een algemene en eenvormige regeling op te zetten die ieder een minimale bescherming tegen de willekeur van het bestuur biedt, neemt niet weg dat de Gemeenschappen en de Gewesten deze bescherming mogen versterken voor de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren.

De Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten kunnen dus voor de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn de minimumverplichtingen gesteld door de wet van 29 juli 1991 verfijnen en verstrengen. Deze ordonnantie sluit hierbij aan.

In een decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse Executieve, heeft de Vlaamse Gemeenschap reeds de vereisten van de wet van 29 juli 1991 versterkt: paragraaf 1 van artikel 13 van dit decreet eist een bijkomende vermelding in het bestuursdocument zelf over de eventuele mogelijkheden tot beroep waarover de burger in voorkomend geval beschikt.

Wij hebben gemeend dat dit bijkomend vereiste de bescherming van de burger tegen de willekeur van het bestuur werkelijk kan verbeteren. De eerste bescherming ligt uiteraard in de openbaarmaking van de motieven van de handeling zelf. De burger voelt zich echter dikwijls weerloos tegenover het bestuur en kent de mogelijkheden tot beroep waarover hij beschikt niet.

Het gaat ook om een minimumrecht op informatie voor de burgers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, net zoals dit reeds geldt voor de burgers van het Vlaamse Gewest.

Voorts mag weliswaar redelijkerwijs van de besturen worden verwacht dat ze de wet naleven en dat ze de nieuwe verplichtingen nakomen, maar het blijft toch belangrijk dat de Hoofdstedelijke Raad op de toepassing van deze bepalingen in ons Gewest toeziet.

In een aangelegenheid die zo'n fundamentele waarborgen aan de burger biedt moet de rechter de onwettige praktijken bestraffen wanneer een beroep ingesteld wordt.

Het is echter van belang dat in de diensten van het Gewest een jaarlijkse evaluatie gehouden wordt van de toepassing van de wet van 21 juli 1991 en van de bepalingen van artikel 2 van deze ordonnantie.

Le Conseil d'Etat souligne en outre que l'obligation générale de motiver les actes administratifs constitue de plus une garantie essentielle pour le fonctionnement de la justice: la révélation dans l'instrumentum des motifs, autrement tenus secrets, de l'acte administratif permet au citoyen, d'abord, et au juge, ensuite, d'en vérifier la régularité en pleine connaissance de cause.

Le Conseil d'Etat apporte une précision supplémentaire: cette compétence nationale d'établir une réglementation générale et uniforme procurant à chacun une protection minimum contre l'arbitraire administratif, laisse intacte la compétence des Communautés et des Régions de renforcer cette protection dans les matières relevant de leurs compétences.

L'Etat, les Communautés et les Régions peuvent donc, dans les matières qui les concernent, affirmer et renforcer les obligations minimales prévues par la loi du 29 juillet 1991. C'est dans cet esprit que s'inscrit la présente proposition ordonnance.

Dans un décret du 23 octobre 1991, relatif à la publicité des documents administratifs dans les services et établissements de l'exécutif flamand, la communauté flamande a déjà renforcé les exigences posées par la loi du 29 juillet 1991: l'article 13 par. 1^{er} de ce décret exige une mention supplémentaire dans l'instrumentum même concernant les possibilités de recours dont le citoyen dispose, le cas échéant.

Il nous est apparu que cette exigence supplémentaire est réellement de nature à renforcer la protection du citoyen contre l'arbitraire administratif. Il va sans dire que la première protection réside dans la révélation des motifs de l'acte lui-même. Mais souvent, l'administré se sent démuné face à l'administration et méconnaît les possibilités de recours qui lui sont ouvertes.

Il s'agit aussi d'un droit minimum d'être informé qui doit être offert aux citoyens de la Région de Bruxelles-Capitale, comme il l'est déjà à ceux de la Région flamande.

Par ailleurs, si l'on peut raisonnablement espérer que les administrations respectent la loi et se plient à ces contraintes nouvelles, il reste important pour l'Assemblée du Conseil régional de se préoccuper de l'application de ces dispositions dans notre Région.

Dans une matière qui apporte des garanties aussi fondamentales au citoyen, le juge sanctionnera les illégalités lorsqu'il y aura des recours.

Mais il reste important que soit procédé annuellement dans les services de la Région à une évaluation de l'application de la loi du 29 juillet 1991 et des dispositions de l'article 2 de la présente ordonnance.

Het jaarlijkse evaluatieverslag zal het bestuur tevens de mogelijkheid geven bepaalde toepassingsregels van de verplichting tot motivering te preciseren en er geen enkele voor de uitvoering van deze verplichting te vergeten, zonder dat daarvoor een volledige inventaris van alle bedoelde handelingen opgemaakt moet worden.

Le rapport d'évaluation annuel permettra aussi à l'administration de préciser certaines modalités de l'obligation de motiver et, sans pour autant procéder à un recensement exhaustif de tous les actes visés, de n'en oublier aucun pour l'exécution de cette obligation.

Jacques SIMONET (F)
Marion LEMESRE (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de toepassing,
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
van de wet van 29 juli 1991 betreffende de
uitdrukkelijke motivering van de
bestuurshandelingen**

Artikel 1

Dit voorstel van ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vermeldt de bestuurshandeling tevens de eventuele mogelijkheid tot beroep alsmede de nadere regels ervan.

Artikel 3

Ieder jaar bezorgt de Gewestregering, voor de indiening van de begroting en uiterlijk op 30 november, aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad een verslag over de toepassing door de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de wet van 21 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Artikel 4

Dit verslag bevat ten minste:

- voor iedere dienst: de evaluatie van de toepassing van de bepalingen van de wet van 29 juli 1991;
- in voorkomend geval, het aantal beroepen ingesteld wegens een schending van de wet van 29 juli 1991.

2 december 1994.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**concernant l'application de
la loi du 29 juillet 1991 relative
à la motivation formelle
des actes administratifs dans
la Région de Bruxelles-Capitale**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la constitution.

Article 2

Pour l'application des articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 dans la Région de Bruxelles-Capitale, l'acte administratif mentionne par ailleurs l'éventuelle possibilité de recours ainsi que ses modalités.

Article 3

Chaque année, avant le dépôt du budget, et au plus tard le 30 novembre, le gouvernement régional dépose au Conseil de la région de Bruxelles-Capitale un rapport sur l'application, par les services de la Région de Bruxelles-Capitale, de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

Article 4

Ce rapport comprends au moins:

- pour chaque service: l'évaluation de l'application des dispositions de la loi du 29 juillet 1991;
- le cas échéant, le nombre de recours introduits sur base d'une violation de la loi du 29 juillet 1991.

Le 2 décembre 1994.

Jacques SIMONET (F)
Marion LEMESRE (F)