

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1994-1995

15 MAART 1995

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 9 september 1993
houdende de wijziging van de huisvestingscode
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
betreffende de sector van de sociale huisvesting**

(ingediend door de heer Serge MOUREAUX) (F)

Toelichting

Artikel 13, tweede tot vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting luidt:

“Als het deel van het maatschappelijk kapitaal, waarop de gemeente heeft ingetekend, haar het recht geeft op bestuurders, wordt een vertegenwoordiging gewaarborgd van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen.

De vertegenwoordigers van deze politieke fracties nemen, met raadgevende stem, deel aan de vergaderingen van de raad van bestuur van de openbare vastgoedmaatschappij.

Deze bepalingen zijn van toepassing vanaf de eerste volledige vernieuwing van de gemeenteraden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie”.

In het licht van de onlangs gehouden gemeenteraadsverkiezingen ziet het ernaar uit dat het zonder meer toepassen van deze tekst gevolgen zou hebben die ingaan tegen de bedoelingen van de wetgever.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat men er zeker niet aan gedacht heeft dat men het aantal leden van de raad van bestuur op onbedachtzame wijze zou verhogen. Evenmin wou men dat de vertegenwoordigers van de

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1994-1995

15 MARS 1995

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 9 septembre 1993 portant modification
du Code du logement pour la
Région de Bruxelles-Capitale et
relative au secteur du logement social**

(déposée par M. Serge MOUREAUX) (F)

Développements

L'article 13, alinéas 2 à 4 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social stipule:

“Lorsque la part du capital social souscrite par la commune lui accorde des administrateurs, une représentation des groupes politiques siégeant au Conseil Communal et non représentés au Collège des bourgmestres et échevins est garantie.

Les représentants de ces groupes participent, avec voix consultative, aux réunions du Conseil d'Administration de la société immobilière de service public.

Ces dispositions sont applicables à partir du premier renouvellement intégral des conseils communaux qui suivra l'entrée en vigueur de la présente ordonnance”.

A la lumière des récentes élections communales, il apparaît que l'application mécanique de ce texte aurait des conséquences qui contredisent les intentions du législateur.

Les travaux préparatoires montrent que l'on n'a certainement pas envisagé que l'on augmente de façon inconsidérée les présences au Conseil d'Administration. On n'a pas voulu non plus que les représentants de la majorité communale au

gemeentelijke meerderheid in de raad van bestuur uiteindelijk minder talrijk zouden zijn dan die van de oppositie.

Men had evenmin voor ogen dat sommige belangrijke fracties van de meerderheid geen zitting zouden hebben in de raad van bestuur (wat gebeurt wanneer de gemeentelijke vertegenwoordiging beperkt is) terwijl alle fracties van de oppositie wel vertegenwoordigd zouden zijn.

Wat men wou is dat de oppositie een recht van toezicht (raadgevende stem) zou hebben in de raden van bestuur.

In dit opzicht wordt een en ander in de voorgestelde tekst verduidelijkt.

Er dient tevens op gewezen te worden dat de huidige tekst zou kunnen worden gehekeld in zoverre hij buiten verhouding tot het doel dat wordt nagestreefd ingrijpt in de samenstelling van de raden van bestuur en aldus de perken gesteld aan de machtiging van de gewestelijke overheid zoals bepaald in artikel 10 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen te buiten gaat.

De voorgestelde tekst daarentegen beperkt het optreden van de ordonnantiegever tot wat strikt noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel met de democratische doorzichtigheid en is aldus naar de letter en de geest strikt in overeenstemming met het eerder genoemde artikel 10.

Ten slotte wordt het in het voorstel aan de fracties van de oppositie overgelaten om personen voor te dragen die de gemeenteraad aanwijst om deze fracties te vertegenwoordigen, waardoor de kritiek volgens welke de meerderheid willekeurig zou kiezen niet opgaat.

Tevens heeft men nauwkeurigheid betracht in de woordkeuze door duidelijk aan te geven bij welk orgaan (de raad van bestuur) de aangewezen personen het recht hebben vergaderingen bij te wonen en door ondubbelzinnig te stellen dat zij zulks doen met raadgevende stem.

Conseil d'Administration soient finalement moins nombreux que ceux de l'opposition.

Il n'a pas davantage été envisagé que certains groupes importants de la majorité puissent être absents du Conseil d'Administration (ce qui se produit lorsque la représentation communale est limitée) alors que tous les groupes de l'opposition disposeraient d'une représentation.

Ce qui a été voulu, c'est que l'opposition ait un droit de regard (voix consultative) au sein des conseils d'administration.

Le texte présenté clarifie à cet égard les choses.

Il faut souligner également que le texte actuel pourrait être critiqué en tant qu'il intervient de manière disproportionnée à l'objectif poursuivi, dans la fixation de la composition des conseils d'administration, sortant ainsi des limites d'habilitation de l'autorité régionale fixées à l'article 10 de la loi spéciale de réformes institutionnelles.

Le texte présenté, au contraire, en limitant l'intervention du législateur régional à ce qui est strictement nécessaire à la réalisation de l'objet social dans la transparence démocratique, se conforme strictement à la lettre et à l'esprit de l'article 10 précité.

Enfin, en réservant aux groupes de l'opposition la présentation des personnes que le Conseil Communal désigne pour assurer la représentation de ceux-ci, la proposition échappe à toute critique qui se fonderait sur l'arbitraire du choix de la majorité.

On a veillé aussi à la précision de la terminologie en indiquant à quel organe précis (le Conseil d'Administration) les personnes désignées ont le droit d'assister et ce - ce qui lève toute équivoque - avec "voix consultative".

Serge MOUREAUX

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE*Enig artikel*

Artikel 13, tweede tot vierde lid, van de ordonnantie van 9 september 1993 houdende de wijziging van de Huisvestingscode voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en betreffende de sector van de sociale huisvesting wordt vervangen door de volgende bepaling :

“Als het deel van het maatschappelijk kapitaal waarop de gemeente heeft ingetekend haar het recht geeft op bestuurders, kan de vertegenwoordiging van de politieke fracties die in de gemeenteraad zitting hebben en niet vertegenwoordigd zijn in het collegé van burgemeester en schepenen in voorkomend geval gewaarborgd worden door de aanwijzing van een of ten hoogste twee personen gekozen uit die welke door de eerder genoemde fracties worden voorgedragen.

De aldus aangewezen personen wonen de vergaderingen van de raad van bestuur van de openbare vastgoedmaatschappij met raadgevende stem bij”.

8 maart 1995.

PROPOSITION D'ORDONNANCE*Article unique*

L'article 13, alinéas 2 à 4 de l'ordonnance du 9 septembre 1993 portant modification du Code du logement pour la Région de Bruxelles-Capitale et relative au secteur du logement social est remplacé par la disposition suivante:

“Lorsque la part du capital social souscrit par la commune lui accorde des administrateurs, la représentation des groupes politiques siégeant au Conseil Communal et non représentés au Collège des bourgmestres et échevins peut, le cas échéant, être assurée par la désignation d'une ou au maximum deux personnes choisies parmi celles présentées par les groupes précités.

Les personnes ainsi désignées assistent, avec voix consultative, aux réunions du Conseil d'Administration de la société immobilière de service public”.

Le 8 mars 1995.

Serge MOUREAUX

