

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1995-1996

22 DECEMBRE 1995

### PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant  
certaines taxes régionales**

### RAPPORT

fait au nom de la Commission  
des finances, du budget, de la fonction publique,  
des relations extérieures et  
des affaires générales

par M. Eric Van WEDDINGEN (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Marc Cools, Armand De Decker, Serge de Patoul, Eric van Weddingen, Alain Zenner, Mme Françoise Dupuis, Mme Andrée Guillaume-Vanderroost, M. Merry Hermanus, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Philippe Debry, Walter Vandenbossche.

2. Membres suppléants: MM. Michel Hecq, Claude Michel.

3. Autres membres: Mme Ghislaine Dupuis, MM. Mahfoudh Romdhani, Thierry de Looz-Corswarem, Juan Lemmens, Georges Matagne.

Excusés: MM. Jean-Pierre Cornelissen, Jacques De Grave.

Voir:

Document du Conseil:

A-54/1 - (95-96): Projet d'ordonnance.

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1995-1996

22 DECEMBER 1995

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van  
sommige gewestelijke belastingen**

### VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën, Begroting,  
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door de heer Eric van WEDDINGEN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren Marc Cools, Armand De Decker, Serge de Patoul, Eric van Weddingen, Alain Zenner, mevr. Françoise Dupuis, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, de heer Merry Hermanus, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Philippe Debry, Walter Vandenbossche.

2. Plaatsvervangende leden: de heren Michel Hecq, Claude Michel.

3. Andere leden: Mevr. Ghislaine Dupuis, de heren Mahfoudh Romdhani, Thierry de Looz-Corswarem, Juan Lemmens, Georges Matagne.

Verontschuldigd: de heren Jean-Pierre Cornelissen, Jacques De Grave.

Zie:

Stuk van de Raad:

A-54/1 - (95-96): Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé du ministre

J'ai l'honneur de soumettre à la Commission un projet d'ordonnance visant à modifier certaines taxes régionales.

Le présent projet vise la suppression du pourcentage additionnel du précompte immobilier pour les biens immobiliers inhabités, d'une part, et l'augmentation des tarifs sur les taxes sur les jeux et paris et les appareils automatiques de divertissement, comme cela a été prévu dans l'Accord gouvernemental et le budget 1996, d'autre part.

\*  
\* \*

Le présent projet vise à porter le taux d'imposition général de la taxe sur les jeux et paris de 11 à 15%. Il s'agit ici de la taxe levée sur le montant brut des sommes engagées dans les jeux et paris.

Ce règlement est notamment applicable aux recettes de pronostics de football.

Le taux d'imposition général qui est aujourd'hui augmenté se rapporte également aux paris pour des courses de chevaux à l'étranger.

Les taux d'imposition spécifiques prévus pour les paris sur des courses de chevaux en Belgique restent inchangés, tout comme les taux d'imposition (jusqu'à présent) théoriques sur les jeux de casino.

Eu égard aux difficultés économiques du secteur, le Gouvernement a déjà décidé de marquer son accord sur un amendement émanant des partis de la majorité par lequel le taux d'imposition plus élevé de 15% n'est applicable qu'aux paris dits «tiercé».

La taxe sur les appareils automatiques de divertissement est constituée par des montants forfaitaires par appareil calculés sur base annuelle. Il existe plusieurs catégories d'appareils pour des montants différents. Le critère selon lequel les recettes en question sont réparties est le lieu où l'appareil se trouve et non la localisation de son exploitant.

Le projet d'ordonnance vise à doubler les tarifs.

Enfin, il y a également la suppression du pourcentage complémentaire du précompte immobilier pour les biens immobiliers non-habités.

L'article 2 de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier augmentait le tarif de base du précompte immobilier (1,25%) de 1% pour les biens immobi-

## I. Uiteenzetting van de minister

Ik heb de eer aan de Commissie een ontwerp van Ordonnantie tot wijziging van sommige Gewestelijke belastingen voor te leggen.

Het voorliggende ontwerp beoogt enerzijds de afschaffing van het bijkomende percentage aan onroerende voorheffing voor niet-bewoonde onroerende goederen en anderzijds de verhoging van tarieven voor de belastingen op de spelen en de weddenschappen en de automatische ontspanningstoestellen, zoals voorzien in het Regeerakkoord en de begroting 1996.

\*  
\* \*

De voorliggende tekst strekt ertoe de algemene aanslagvoet van de belasting op de spelen en de weddenschappen te verhogen van 11% tot 15%. Het betreft hier de belasting geheven op het brutobedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen.

Onder deze regeling valt ondermeer de opbrengst afkomstig van de voetbalpronostieken.

De algemene aanslagvoet die nu verhoogd wordt, is eveneens van toepassing op de weddenschappen op de paardenwedrennen gelopen in het buitenland.

De specifieke aanslagvoeten die voorzien zijn voor de weddenschappen op paardenwedrennen die in België plaatsvinden, blijven ongewijzigd evenals de (tot nu toe) theoretische aanslagvoeten voor de casinospelen.

Gelet op de economische moeilijkheden in de sector heeft de Regering reeds beslist akkoord te kunnen gaan met een amendement, komende van de meerderheidspartijen, waarbij de hogere aanslagvoet van 15% uitsluitend toegepast wordt op de zogenaamde tiercé-weddenschappen.

De belasting op de automatische ontspanningstoestellen bestaat uit een forfaitair bedrag per toestel, dat berekend wordt op jaarbasis. Er bestaan meerdere categorieën van toestellen met verschillende bedragen. Het criterium op basis waarvan de betrokken inkomsten verdeeld worden is de plaats waar het apparaat opgesteld staat en niet de lokalisatie van de uitbater ervan.

Het ontwerp van ordonnantie strekt ertoe de tarieven te verdubbelen.

Tenslotte is er de afschaffing van het bijkomend percentage aan onroerende voorheffing voor niet bewoonde onroerende goederen.

Artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing verhoogde het basistarief van de onroerende voorheffing (1,25%) met 1% voor de onroerende

liers ou les parties de biens immobiliers qui ne sont pas affectées au logement.

Ce pourcentage additionnel ne fut jamais perçu par les services du Ministère fédéral des Finances.

Malgré des demandes insistantes répétées - e.a. par le biais de la Commission de coopération Etat/Région de Bruxelles-Capitale - le Ministre fédéral a maintenu sa position.

Le Ministre fédéral estime que ni l'Administration du Cadastre, ni celle des Impôts Directs ne disposent de données fiables relatives à l'affectation ou non des bâtiments au logement. Elles ne disposent d'ailleurs d'aucune information concernant des parties de biens immobiliers.

Afin de mieux faire concorder le texte de la législation avec la réalité fiscale, le Gouvernement propose de supprimer cette taxe qui n'a jamais été perçue.

Afin d'éviter des problèmes relatifs à la rétroactivité, je vous demande de traiter d'urgence le projet d'ordonnance en question en vue d'une approbation en séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale avant la fin de l'année.

## II. Discussion générale

Un membre constate que le projet d'ordonnance fixe la taxe levée sur le montant brut des sommes engagées dans les jeux et paris dans la région de Bruxelles-Capitale à 15%. Il précise que le secteur des paris sur les courses de chevaux à l'étranger peut être divisé en deux catégories: d'une part les paris sur les tiercés, pour lesquels il faut jouer au minimum les trois premiers chevaux à l'arrivée; et d'autre part les paris ordinaires pour lesquels il faut jouer le premier et ou un deuxième à l'arrivée. Selon lui, et d'après les dires des représentants du secteur, ces deux types de paris n'ont pas la même rentabilité.

C'est la raison pour laquelle il introduit un amendement (n° 1) visant à fixer la taxe levée sur le montant brut des sommes engagées sur les paris ordinaires, qui ont lieu à l'étranger, à 11%.

Il demande également si le ministre peut chiffrer l'impact budgétaire de cet amendement, au niveau des recettes, en supposant que l'assiette fiscale reste la même.

Le ministre répond que l'augmentation des recettes prévues en 1996 suite au vote du projet d'ordonnance et tenant compte de l'amendement s'élève à 79,9 millions. Ce montant se répartit comme suit:

goederen of delen van onroerende goederen die niet als woongelegenhed gebruikt worden.

Dit bijkomend percentage werd door de diensten van het federale Ministerie van Financiën nooit geïnd.

Ondanks herhaald aandringen - onder andere via de Samenwerkingscommissie Staat - Brussels Hoofdstedelijk Gewest - bleef de federale Minister op zijn standpunt.

De federale Minister stelt dat noch de Administratie van het kadaster, noch deze van de directe belastingen beschikt over betrouwbare gegevens met betrekking tot de affectatie van de gebouwen inzake bewoning of niet-bewoning. Zij beschikken bovendien over geen enkele informatie in verband met delen van onroerende goederen.

Teneinde de tekst van de wetgeving beter te laten inhaken op de fiscale realiteit, stelt de Regering voor de nooit uitgevoerde belasting terug af te schaffen.

Teneinde de problemen in verband met retroactiviteit te vermijden, verzoek ik U het bedoelde ontwerp dringend te behandelen, met het oog op een goedkeuring door de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement vóór het jaareinde.

## II. Algemene bespreking

Een lid stelt vast dat het ontwerp van ordonnantie de belasting op het brutobedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 15% vaststelt. Het lid preciseert dat de sector van de weddenschappen op de paardenwedrennen in het buitenland in twee categorieën verdeeld kan worden: enerzijds zijn er de weddenschappen op de tiercés, waar men minstens op de eerste drie paarden aan de aankomst moet wedden; anderzijds zijn er de gewone weddenschappen waarbij men moet wedden op het eerste en/of het tweede paard aan de aankomst. Volgens het lid en volgens de vertegenwoordigers van dit milieu, kennen deze twee soorten weddenschappen niet dezelfde rentabiliteit.

Daarom dient het lid een amendement (nr. 1) in dat ertoe strekt de belasting op het brutobedrag van de sommen ingezet bij gewone weddenschappen in het buitenland op 11% vast te stellen.

Het lid vraagt ook of de minister kan zeggen wat de begrotingsweerslag van dit amendement zal zijn inzake ontvangsten, in de veronderstelling dat de belastinggrondslag ongewijzigd blijft.

De minister antwoordt dat wordt verwacht dat de ontvangsten in 1996, na de goedkeuring van het ontwerp van ordonnantie en rekening houdend met het amendement, met 79,9 miljoen stijgen. Dit bedrag kan als volgt worden opgesplitst:

- paris (taux général):	+ 4,5 millions
- paris (courses étangères):	+ 11,5 millions
- appareils automatiques:	+ 63,9 millions
	<hr/>
	79,9 millions

Sans tenir compte de l'amendement, l'augmentation pour les courses courues à l'étranger aurait été de 21 millions, au lieu de 11,5 millions.

Un membre demande comment cette perte de recettes se compensera au niveau global.

Le ministre répond qu'il s'agit d'une opération plus ou moins blanche étant donné que, même en tenant compte de l'amendement, les recettes ajustées suite au vote de ce projet d'ordonnance seront plus importantes (plus ou moins 3 millions) que les recettes prévues.

Un membre indique que s'il a bien compris le raisonnement du ministre, cette opération aurait pour conséquence une diminution de plus ou moins 10 millions de recettes, mais que compte tenu de l'augmentation prévisible de la base imposable, ou plus exactement de sa moindre diminution par rapport au maintien de l'ancien taux, il est probable que les recettes globales vont légèrement augmenter par rapport à celles inscrites au budget.

Un membre demande pourquoi il existe une différence de marge bénéficiaire dans le secteur des paris sur les tiercéés par rapport au secteur des paris ordinaire. Il demande également ce qui explique que les coûts d'exploitation soient différents selon le type de paris.

Le ministre répond que la taxe est calculée sur la base du chiffre d'affaire global du secteur et que la part redistribuée aux gagnants par rapport à celle revenant aux agences est beaucoup plus importante dans un cas que dans l'autre.

Un membre confirme qu'en fonction du type de paris, le taux de base calculé sur le chiffre d'affaire global étant le même, la charge fiscale pesant sur le bénéfice brut (part non redistribuée) est plus importante pour une catégorie que pour l'autre.

Un membre demande que le ministre informe le Conseil régional du rendement futur de cette taxe afin d'apprécier si le montant des recettes prévues dans le budget sera effectivement atteint.

Le ministre accède à la demande du membre.

Un membre se réjouit du fait que les desiderata du secteur puissent être rencontrés par l'amendement proposé, en accord avec le ministre.

Il demande pourquoi l'article 2 du projet d'ordonnance ne prévoit pas clairement que les taux d'imposition spécifi-

- weddenschappen (algemeen tarief):	+ 4,5 miljoen
- weddenschappen (paardenrennen buitenland):	+ 11,5 miljoen
- automatische toestellen:	+ 63,9 miljoen
	<hr/>
	79,9 miljoen

Indien met het amendement geen rekening wordt gehouden, zou de stijging voor de wedrennen in het buitenland 21 miljoen hebben bedragen in plaats van 11,5 miljoen.

Een lid vraagt hoe dit verlies aan ontvangsten in het algemeen gecompenseerd zal worden.

De minister antwoordt dat het om een min of meer neutrale operatie gaat omdat, zelfs indien het amendement wordt goedgekeurd, de aangepaste ontvangsten na de goedkeuring van dit ontwerp van ordonnantie hoger zullen zijn (ongeveer 3 miljoen) dan de geraamde ontvangsten.

Een lid zegt dat, als hij de minister goed begrijpt, deze operatie de ontvangsten met ongeveer 10 miljoen zal verminderen, maar dat door de verwachte verhoging van de belastinggrondslag, of meer precies door de geringere vermindering ervan in vergelijking met het vroegere tarief, de algemene ontvangsten waarschijnlijk iets hoger zullen zijn dan de in de begroting ingeschreven ontvangsten.

Een lid vraagt waarom er een verschil in winstmarge is tussen de sector van de tiercé-weddenschappen en die van de gewone weddenschappen. Het lid vraagt ook waarom de exploitatiekosten verschillen naargelang van het soort weddenschappen.

De minister antwoordt dat de belasting berekend wordt op grond van de algemene omzet van de sector en dat het aandeel van de winnaars in verhouding tot dat van de wedkantoren in het ene geval groter is dan in het andere.

Een lid bevestigt dat de belasting op de winst (niet-uitgekeerd gedeelte) voor de ene categorie hoger is dan voor de andere naargelang van het soort weddenschap, omdat het basistarief berekend op grond van de algemene omzet, hetzelfde is.

Een lid vraagt de minister de Hoofdstedelijke Raad op de hoogte te brengen van de toekomstige opbrengst van deze belasting om uit te maken of het in de begroting vermelde streefcijfer van de ontvangsten werkelijk gehaald wordt.

De minister willigt het verzoek van het lid in.

Het verheugt een lid dat aan de wensen van de sector via het voorgestelde amendement, waarmee de minister akkoord gaat, kan worden tegemoetgekomen.

Het lid vraagt waarom artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie niet duidelijk bepaalt dat de specifieke belasting-

ques prévus pour les paris sur les courses de chevaux en Belgique restent inchangés. Selon lui, il faut favoriser les paris effectués en Belgique par rapport à ceux effectués à l'étranger.

Un membre abonde dans le même sens. Il souhaite une explication technique de l'article 43 du code des taxes assimilées, afin d'être sûr que le texte de l'ordonnance correspond bien à l'esprit de l'exposé des motifs.

Le ministre répond que l'article 43 du code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus fixe à 11% le taux général sur les montants bruts des sommes engagées dans les jeux et paris. Le taux d'imposition prévu pour les paris sur les courses de chevaux en Belgique est, quant à lui, fixé à 7% par l'article 44 du même code.

Une dérogation supplémentaire à l'article 43 du code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus n'affecte donc en rien la dérogation existante prévue à l'article 44 qui reste d'application pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Deux membres font remarquer que cet article ne concerne pas seulement les paris sur les courses de chevaux mais également les paris dans d'autres secteurs.

Le ministre répond par l'affirmative. Il précise néanmoins que ces autres secteurs ne représentent que 4,5 millions de recettes supplémentaires. Comme l'exposé des motifs le démontre, les recettes concernées étaient de 50,5 millions en 1994.

Un membre évoque le risque de délocalisation en matière de paris sur les courses de chevaux. Il demande quelle est la situation en Région wallonne.

Le ministre répond que la Région wallonne a élaboré un système différent de celui de la Région bruxelloise. Elle applique une taxe de 10% sur la masse brute des montants engagés sans faire de distinction entre les courses effectuées en Belgique ou à l'étranger. Face à ce système, la Région bruxelloise reste compétitive. En plus, les Bruxellois ont l'habitude d'effectuer leurs paris dans les agences tout près de chez eux.

Un membre aborde l'article 4 du projet d'ordonnance visant à abroger l'article 2 de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier. Il insiste sur la nécessité de disposer de statistiques fiables en matière de fiscalité. Il regrette que le ministre fédéral estime que ni l'administration du cadastre ni celle des impôts directs ne dispose de données fiables relatives à l'affectation, ou non, des bâtiments au logement.

tarieven voor de weddenschappen op de paardenwedrennen in België ongewijzigd blijven. Volgens het lid moeten de weddenschappen in België bevoordeeld worden ten opzichte van die in het buitenland.

Een lid deelt dit standpunt en wenst technische uitleg bij artikel 43 van het wetboek van de gelijkgestelde belastingen zodat hij er zich kan van vergewissen dat de tekst van de ordonnantie wel degelijk overeenstemt met de geest van de toelichting.

De minister antwoordt dat artikel 43 van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen het algemeen tarief van de belasting op het bruto-bedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen op 11% vaststelt. De aanslagvoet voor de weddenschappen op paardenwedrennen in België is op 7% vastgesteld krachtens artikel 44 van hetzelfde wetboek.

Een bijkomende afwijking van artikel 43 van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen heeft dus geen enkel gevolg voor de bestaande afwijking van artikel 44 dat van toepassing blijft in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Twee leden doen opmerken dat dit artikel niet alleen betrekking heeft op de weddenschappen op de paardenwedrennen maar ook op weddenschappen in andere sectoren.

De minister bevestigt dit. Hij preciseert evenwel dat deze andere sectoren slechts 4,5 miljoen extra ontvangsten opleveren. Zoals uit de memorie van toelichting blijkt, bedroegen de ontvangsten in kwestie in 1994 50,5 miljoen.

Een lid wijst op het gevaar van de delocalisatie van de weddenschappen op de paardenwedrennen. Het lid vraagt naar de situatie in het Waalse Gewest.

De minister antwoordt dat het Waalse Gewest een andere regeling dan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uitgewerkt. Er wordt een belasting van 10% geheven op alle ingezette brutobedragen zonder onderscheid tussen de wedrennen in België en in het buitenland. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft concurrerend in vergelijking met dit systeem. Bovendien hebben de Brusselaars de gewoonte hun weddenschappen te doen in kantoren in de buurt.

Een lid bespreekt artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie dat ertoe strekt artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing op te heffen. Het lid wijst erop dat men over betrouwbare fiscale statistieken moet beschikken. Het lid betreurt dat de federale minister van oordeel is dat noch de administratie van het kadaster noch de administratie van de directe belastingen over betrouwbare gegevens beschikken met betrekking tot gebouwen die al dan niet voor huisvesting gebruikt worden.

Il demande si le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne devrait pas prendre une initiative adéquate en matière de statistiques.

Le ministre répond que ce serait un travail énorme, étant donné qu'il y a plus de 600.000 maisons à Bruxelles.

Un membre s'étonne du fait que cette taxe n'ait pu être perçue depuis trois ans. Il rappelle que lors du vote de ce projet d'ordonnance, le ministre s'était porté garant de l'application du système. Il regrette que ce dernier n'ait pas consulté au préalable les services fédéraux chargés de la perception de cette taxe.

Il estime que la crédibilité du gouvernement en la matière est entamée.

Le ministre reconnaît qu'il aurait dû demander un rapport écrit à l'administration fédérale avant de faire voter cette taxe. Il indique qu'il le fera à l'avenir.

Le même membre rappelle que la suppression de l'article 2 de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier devait être compensée par une modification de la taxe régionale sur les immeubles abandonnés. Selon lui, cette modification doit être votée avant le 1<sup>er</sup> janvier 1996, pour pouvoir entrer en vigueur à cette date.

Le ministre répond que cette modification est en préparation et qu'elle sera votée en temps utile, après vérification de sa faisabilité par les services de l'administration.

Un membre se demande s'il n'y a pas lieu d'annuler l'article 2 de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier, plutôt que de l'abroger. Il demande pourquoi l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été suivi sur ce point.

Selon lui, il est malsain de maintenir une taxe que l'on n'enrôle pas.

Le ministre est d'accord avec le raisonnement du membre. L'avis du Conseil d'Etat n'a pas été suivi pour éviter une rétroactivité en matière des taxes.

Il propose de modifier le texte par un amendement technique.

Plusieurs membres estiment qu'il ne faut pas improviser en la matière car cela pourrait créer une insécurité juridique pour l'avenir.

Un membre ajoute que la sécurité juridique s'oppose également à ce que cet article ait un effet rétroactif. Selon

Het lid vraagt of de Brusselse Hoofdstedelijke Regering geen initiatief zou moeten nemen op het vlak van de statistieken.

De minister antwoordt dat het een enorme opgave zou zijn want er zijn 600.000 woningen in Brussel.

Het verwondert een lid dat men deze belasting reeds drie jaar niet heeft kunnen innen. Het herinnert eraan dat de minister, bij de goedkeuring van dit ontwerp van ordonnantie, garandeerde dat de regeling zou worden toegepast. Het lid betreurt dat de minister de federale diensten belast met de inning van deze belasting, niet vooraf geraadpleegd heeft.

Het lid vindt dat de geloofwaardigheid van de regering hier een deuk gekregen heeft.

De minister geeft toe dat hij de federale administratie een schriftelijk verslag had moeten vragen alvorens deze belasting te laten goedkeuren. Hij zegt dat hij dat in de toekomst wel zal doen.

Hetzelfde lid herinnert eraan dat de opheffing van artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing gecompenseerd zou moeten worden door een wijziging van de gewestbelasting op de leegstand. Volgens het lid moet deze wijziging voor 1 januari 1996 goedgekeurd worden om op die datum in werking te kunnen treden.

De minister antwoordt dat deze wijziging voorbereid wordt en te gelegener tijd goedgekeurd zal worden, zodra de administratieve diensten hebben uitgemaakt of zulks haalbaar is.

Een lid vraagt zich af of artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing niet beter ingetrokken zou worden in plaats van opgeheven. Het lid vraagt waarom het advies van de Raad van State hierover niet is gevolgd.

Volgens het lid is het niet normaal dat een belasting die men toch niet inkohiert, behouden wordt.

Het advies van de Raad van State is niet gevolgd om terugwerking te voorkomen inzake belastingen.

De minister is het daarmee eens en stelt voor de tekst via een technisch amendement te wijzigen.

Een aantal leden zijn van oordeel dat men ter zake niet mag improviseren, omdat zulks in de toekomst rechtsonzekerheid zou kunnen teweegbrengen.

Een lid voegt daaraan toe dat het artikel ter wille van de rechtszekerheid geen terugwerkende kracht mag hebben. Het

lui, une annulation ne pourrait avoir lieu qu'après un inventaire précis des textes qui pourraient se référer à cet article.

Plusieurs membres indiquent que selon eux, des règlements communaux ont été modifiés suite au vote de l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier, et que la plus grande prudence s'impose en la matière.

Le ministre répond que cette taxe n'a jamais été perçue et ne le sera pas à l'avenir. Il n'a pas connaissance de centimes additionnels qui auraient été modifiés sur la base de cet article.

Un membre estime que le ministre devrait indiquer dans son exposé introductif les raisons pour lesquelles il n'a pas suivi l'avis du Conseil d'Etat. Il répète qu'il serait plus indiqué, sur le plan juridique, de supprimer avec effet rétroactif, à la date de son entrée en vigueur, une législation de nature fiscale qui n'a jamais été appliquée et qu'on ne souhaite plus appliquer. Il propose que le ministre présente un amendement en ce sens, lors de la séance plénière.

Le ministre répond qu'il procédera à une enquête auprès des communes pour vérifier si des règlements communaux tiennent effectivement compte de cet article. Si tel n'est pas le cas, il proposera une modification de l'ordonnance dans le sens proposé par le membre.

### III. Discussion et vote des articles

#### Article 1

- L'article 1 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

#### Article 2

- L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.
- L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

#### Article 3

- L'article 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

lid is van mening dat het artikel pas kan worden ingetrokken nadat er een precieze lijst is opgesteld van de teksten waarin naar dit artikel zou kunnen worden verwezen.

Volgens een aantal leden hebben een aantal gemeenten hun reglementen gewijzigd nadat de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing goedgekeurd was. Ze zijn van oordeel dat men ter zake niet voorzichtig genoeg kan zijn.

De minister wijst erop dat die belasting nooit geïnd is en ook in de toekomst niet wordt geïnd. Hij heeft voorts geen weet van opcentiemen die, op basis van dit artikel, zouden zijn gewijzigd.

Een lid is van mening dat de minister in zijn memorie van toelichting zou moeten uitleggen waarom hij het advies van de Raad van State niet heeft gevolgd. Het lid herhaalt dat het, uit juridisch oogpunt, beter zou zijn, een wetgeving van fiscale aard die nooit is toegepast en die men niet meer wil toepassen, af te schaffen met terugwerking tot de datum van inwerkingtreding. Hij stelt voor dat de minister tijdens de plenaire vergadering een amendement in die zin indient.

De minister zegt dat hij bij de gemeenten zal nagaan of de hun reglementen werkelijk met dit artikel rekening houden. Is dat niet het geval, dan zal hij voorstellen de ordonnantie te wijzigen zoals het lid dat voorstelt.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### Artikel 1

- Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

#### Artikel 2

- Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.
- Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

#### Artikel 3

- Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Article 4*

- L'article 4 est adopté par 12 voix contre 1.

*Article 5*

- L'article 5 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*

Eric van WEDDINGEN

*Le président,*

Armand DE DECKER

*Artikel 4*

- Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 stem.

*Artikel 5*

- Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

**IV. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

De rapporteur wordt vertrouwen geschonken voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*

Eric van WEDDINGEN

*De voorzitter,*

Armand DE DECKER



## V. Texte adopté par la Commission

### PROJET D'ORDONNANCE

#### modifiant certaines taxes régionales

##### Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

##### Article 2

Par dérogation à l'article 43 du code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, la taxe levée sur le montant brut des sommes engagées dans les jeux et paris dans la Région de Bruxelles-Capitale est fixée à 15 pc. du montant brut des sommes engagées dans les jeux et paris.

La taxe levée sur les paris aux courses de chevaux qui ont lieu à l'étranger et qui portent sur le premier et/ou deuxième cheval à l'arrivée est cependant fixée à 11 p.c. du montant brut des sommes engagées.

##### Article 3

Par dérogation à l'article 80, § 1<sup>er</sup> du code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, les dispositions suivantes s'appliquent à la Région de Bruxelles-Capitale:

Catégorie des appareils	Montant de l'impôt
A	72.000 F
B	52.000 F
C	14.000 F
D	10.000 F
E	6.000 F

##### Article 4

L'article 2 de l'Ordonnance du 23 juillet 1992 relative au précompte immobilier est abrogé.

##### Article 5

La présente ordonnance entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1996.

## V. Tekst door de Commissie aangenomen

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

#### tot wijziging van sommige Gewestelijke belastingen

##### Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een materie bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

##### Artikel 2

In afwijking van artikel 43 van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen wordt de belasting geheven op het brutobedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vastgesteld op 15 pct. van het brutobedrag van de sommen ingezet bij spelen en weddenschappen.

De belasting op de weddenschappen op de wedstrijden gelopen in het buitenland en die berusten op het eerste en/of tweede paard aan de aankomst is evenwel vastgesteld op 11 pct van het brutobedrag van de ingezette sommen.

##### Artikel 3

In afwijking van artikel 80, § 1 van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, zijn de volgende bepalingen van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

Categorie van toestellen	Bedrag van de belasting
A	72.000 fr.
B	52.000 fr.
C	14.000 fr.
D	10.000 fr.
E	6.000 fr.

##### Artikel 4

Artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de onroerende voorheffing wordt opgeheven.

##### Artikel 5

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 1996.

## VI. Amendement

N° 1

### Article 2

**Compléter cet article par un second alinéa, libellé comme suit:**

*«La taxe levée sur les paris aux courses de chevaux qui ont lieu à l'étranger et qui portent sur le premier et/ou deuxième cheval à l'arrivée est cependant fixée à 11 p.c. du montant brut des sommes engagées».*

#### JUSTIFICATION

Le secteur des bureaux de paris belges connaît depuis quelques années un certain nombre de difficultés budgétaires qui ont fait que certains bureaux ont subi des pertes.

Les paris aux courses de chevaux à l'étranger peuvent être subdivisés en deux catégories:

Les paris sur les tiercés, pour lesquels il faut jouer au minimum les trois premiers chevaux à l'arrivée (tiercé, quarté, quinté,...) qui réalisent 53,7% du chiffre d'affaires, et les paris ordinaires pour lesquels il faut jouer le premier et/ou deuxième cheval à l'arrivée (46,3% du chiffre d'affaires).

Tandis que la marge bénéficiaire brute pour le premier groupe est de 33,3%, la marge bénéficiaire pour le second groupe ne s'élève qu'à 23,5%.

Etant donné que la taxe est calculée sur le chiffre d'affaires global, un taux d'imposition de 15% signifierait une imputation fiscale de 63% sur les rentrées réelles.

Afin de ne pas mettre en péril l'existence du secteur, il est proposé d'appliquer seulement le taux d'imposition plus élevé de 15% à la catégorie des paris dits sur tiercés.

## VI. Amendement

Nr. 1

### Artikel 2

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt:**

*«De belasting op de weddenschappen op de wedstrijden gelopen in het buitenland en die berusten op het eerste en/of tweede paard aan de aankomst is evenwel vastgesteld op 11 pct van het brutobedrag van de ingezette sommen».*

#### VERANTWOORDING

De sector van de Belgische wedkantoren kent de laatste jaren een aantal budgettaire moeilijkheden waardoor zelfs bepaalde kantoren een verlies geleden hebben.

De weddenschappen op buitenlandse paardenrennen kunnen in twee categorieën worden onderverdeeld:

De tiercé-weddenschappen waarbij minimum de eerste drie paarden aan de aankomst worden voorspeld (tiercé, quarté, quintet,...) die 53,7% van de omzet bedragen, en de gewone spelen, waarbij gewed wordt op het eerste en/of het tweede paard aan de aankomst (46,3% van de omzet).

Terwijl de brutowinstmarge op de eerste groep overeenstemt met 33,3% bedraagt de brutowinstmarge op de tweede groep slechts 23,5%.

Aangezien de belasting berekend wordt op de totale omzet, zou een belastingvoet van 15% een fiscale afhouding betekenen van 63% op de reële inkomsten.

Teneinde het voortbestaan van de sector niet in gevaar te brengen, wordt er voorgesteld de hogere aanslagvoet van 15% uitsluitend toe te passen op de categorie van de zogezegde tiercé-weddenschappen.