

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION EXTRAORDINAIRE 1995

7 JUILLET 1995

RAPPORT

fait au nom de la
Commission des Poursuites

par M. Alain ZENNER (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

MM. Armand De Decker (Président), Eric van Weddingen, Willem Draps, Alain Zenner, Jean-Pierre Cornelissen, Mme Caroline Persoons, M. Jacques De Coster, Mme Françoise Dupuis, Mme Sylvie Foucart, Mme Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Dominique Harmel, André Drouart, Jan Béghin.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

BUITENGEWONE ZITTING 1995

7 JULI 1995

VERSLAG

uitgebracht namens de
Commissie voor de Vervolgingen

door de heer Alain ZENNER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

De heren Armand De Decker (Voorzitter), Eric van Weddingen, Willem Draps, Alain Zenner, Jean-Pierre Cornelissen, mevr. Caroline Persoons, de heer Jacques De Coster, mevr. Françoise Dupuis, mevr. Sylvie Foucart, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Dominique Harmel, André Drouart, Jan Béghin.

I. Par lettre du 15 juin 1995 à M. le Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, M. le Procureur Général près la cour d'appel de Bruxelles :

1° a porté à la connaissance de M. le Président du Conseil qu'un membre du Conseil, "fait l'objet d'une procédure instruite par M. Jean-Claude Van Espen, juge d'instruction à Bruxelles, qui l'a inculpé le 2 février 1994 du chef, comme auteur ou coauteur, d'abus de confiance, d'escroquerie, de faux en écritures et usage de faux et de corruption de fonctionnaire";

2° a prié M. le Président du Conseil, eu égard au prescrit des articles 59 alinéa 3 et 120 de la Constitution, de lui faire connaître "si le Conseil estime devoir requérir la suspension des poursuites entamées alors que le membre intéressé n'était pas encore revêtu des fonctions précitées".

En annexe à sa lettre M. le Procureur Général a joint un exposé des faits et une "copie des pièces de cette instruction qui se rapportent à l'intéressé".

II. La commission s'est réunie une première fois le 5 juillet 1995 pour déterminer la procédure à suivre. Elle a chargé le rapporteur d'analyser le dossier.

III. En date du 6 juillet 1995 la commission a entendu un exposé détaillé du rapporteur et a entendu le membre intéressé ainsi que ses conseils.

IV. En date du 7 juillet 1995 la commission a procédé à une discussion et a décidé de proposer au Conseil d'adopter les conclusions suivantes :

1. Considérant qu'il ressort de l'examen du dossier transmis à la commission que diverses charges évoquées à l'encontre du membre intéressé ont été tenues pour non établies par le magistrat instructeur et n'ont dès lors pas été retenues dans son procès verbal d'inculpation du 2 février 1994.

2. Considérant qu'il ressort de son exposé des faits, que Monsieur le Procureur Général est d'avis qu'il n'existe pas d'indices d'infraction en ce qui concerne les préventions d'abus de confiance et de corruption de fonctionnaire, qui doivent dès lors être tenues pour non établies.

3. Considérant qu'il n'est pas allégué par Monsieur le Procureur Général et qu'il ne ressort pas du dossier transmis, que le membre intéressé aurait agi en vue d'un quelconque enrichissement personnel.

4. Considérant que le membre intéressé a veillé à collaborer au bon fonctionnement de l'enquête.

I. Bij brief van 15 juni, gericht aan de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, heeft de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep van Brussel :

1° de voorzitter van de Raad ter kennis gebracht dat tegen een lid van de Raad "een procedure is gevoerd door de heer Jean-Claude Van Espen, onderzoeksrechter te Brussel die hem op 2 februari 1994 misbruik van vertrouwen, oplichting, valsheid in geschriften en omkoping van ambtenaren, als dader of mededader, ten laste heeft gelegd";

2° de voorzitter van de Raad, gelet op de artikelen 59, derde lid, en 120 van de Grondwet heeft verzocht hem kenbaar te maken "of de Raad de schorsing meent te moeten vorderen van de vervolgingen die zijn begonnen toen het betrokken lid nog niet met het voornoemde ambt was bekleed".

Bij zijn brief heeft de Procureur-generaal een uiteenzetting van de feiten en een "kopie van de stukken van dit onderzoek die op de betrokkene betrekking hebben" gevoegd als bijlage.

II. De Commissie is op 5 juli 1995 voor het eerst bijeengekomen om na te gaan welke procedure moet worden gevolgd. Zij heeft de rapporteur opgedragen het dossier te onderzoeken.

III. Op 6 juli 1995 heeft de Commissie een omstandige uiteenzetting van de rapporteur aanhoord en zij heeft het betrokken lid en zijn raadslieden gehoord.

IV. Op 7 juli 1995 heeft de Commissie een bespreking gehouden en beslist aan de Raad voor te stellen de volgende conclusies te nemen :

1. Overwegende dat uit het onderzoek van het dossier dat aan de Commissie is gezonden blijkt dat verscheidene bezwaren die tegen het betrokken lid zijn geformuleerd als ongegrond zijn beschouwd door de rechter die het onderzoek heeft gevoerd en bijgevolg niet zijn opgenomen in zijn proces-verbaal van tenlastelegging d.d. 2 februari 1994.

2. Overwegende dat uit zijn uiteenzetting van de feiten blijkt dat de Procureur-generaal van oordeel is dat er geen aanwijzingen van enig strafbaar feit voorhanden zijn in verband met de tenlasteleggingen van misbruik van vertrouwen en van omkoping van ambtenaren, die derhalve als ongegrond moeten worden beschouwd.

3. Overwegende dat door de Procureur-generaal niet wordt aangevoerd en dat uit het overgezonden dossier niet blijkt dat het betrokken lid zou hebben gehandeld met het oog op enige persoonlijke verrijking.

4. Overwegende dat het betrokken lid bereidwillig heeft meegewerkt aan het goede verloop van het onderzoek.

5. Considérant que le membre intéressé lui-même, tout en contestant l'existence d'infractions, ne s'est pas opposé à ce que la commission décide de ne pas suspendre les poursuites pour ne pas entraver le cours de la justice.
6. Considérant qu'il ne ressort d'aucune pièce du dossier transmis qu'il existerait une connexité quelconque entre les faits visés par les préventions à charge du membre intéressé et des préventions à charge d'autres inculpés bénéficiant d'un privilège de juridiction.
- 7/ Considérant que des poursuites devant une chambre correctionnelle du tribunal de première instance ne paraissent a priori pas susceptibles d'entraver l'exercice de son mandat de Conseiller régional par le membre intéressé.

La commission décide à l'unanimité :

- d'autoriser les poursuites contre le membre intéressé pour l'instruction de la cause devant une chambre correctionnelle du tribunal de première instance de Bruxelles;
- de réserver sa décision quant à toutes autres formes de poursuites jusqu'à plus ample informé, de manière à apprécier leur compatibilité avec l'exercice de son mandat par le membre intéressé.

Le Rapporteur,

Alain ZENNER

Le Président,

Armand DE DECKER

5. Overwegende dat het betrokken lid zelf, dat het bestaan van strafbare feiten betwist, er zich niet tegen verzet heeft dat de Commissie beslist de vervolgingen niet te schorsen ten einde de rechtspleging niet te belemmeren.
6. Overwegende dat uit geen enkel stuk van het overgezonden dossier blijkt dat er enige samenhang zou zijn tussen de feiten bedoeld in de tenlasteleggingen van het betrokken lid en de tenlasteleggingen van andere verdachten die het voorrecht van rechtsmacht genieten.
7. Overwegende dat vervolgingen voor een correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg de uitoefening door het betrokken lid van zijn mandaat van gewestelijk raadslid a priori niet lijken te kunnen belemmeren.

De Commissie beslist eenparig

- machtiging te verlenen voor de vervolging van het betrokken lid met het oog op de behandeling van de zaak voor een correctionele kamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel;
- haar beslissing in beraad te houden wat alle andere vormen van vervolgingen betreft tot nadere gegevens bekend zijn, derwijze dat kan worden nagegaan of ze verenigbaar zijn met de uitoefening door het betrokken lid van zijn mandaat.

De Rapporteur,

Alain ZENNER

De Voorzitter,

Armand DE DECKER

