

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1996-1997

24 JANUARI 1997

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie
van 9 september 1993 tot wijziging
van de Huisvestingscode
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
en betreffende de sector
van de sociale huisvesting

Amendement na verslag

Zie:

Stukken van de Raad:
A-111/1 - (95-96): Ontwerp van ordonnantie.
A-111/2 - (96-97): Verslag.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1996-1997

24 JANVIER 1997

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance
du 9 septembre 1993 portant modification
du Code du Logement
pour la Région de Bruxelles-Capitale
et relative au secteur
du logement social

Amendement après rapport

Voir:

Documents du Conseil:
A-111/1 - (95-96): Projet d'ordonnance.
A-111/2 - (96-97): Rapport.

Nr. 1 van de heer Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

~~ARTIKEL 279~~ Artikel 279/96/97

De woorden «op een lijst van vier kandidaten, vastgesteld door de gemeenteraad op de voordracht van de fracties bedoeld in het tweede lid» te vervangen door de woorden «op twee lijsten met telkens twee kandidaten, voorgedragen door de grootste politieke groepering uit de oppositie van beide taalgroepen. Deze kandidaten hebben bij voorkeur zitting in de gemeenteraad. Indien in de gemeenteraad geen enkele verkozene uit één van beide taalgroepen zitting heeft, verkiest de algemene vergadering een lid met adviserende stem onder de eerste twee niet verkozenen gemeenteraadsleden van de oppositie uit de niet vertegenwoordigde taalgroep».

VERANTWOORDING

In het huidige ontwerp van ordonnantie is het de meerderheid die mee beslist welke leden uit de oppositie zullen worden voorgedragen om als waarnemer te zetelen in de raad van bestuur van de huisvestingsmaatschappijen. Zowel vanuit democratisch oogpunt als vanuit representatief standpunt is dit onverantwoord, omdat de meerderheid hierdoor een doorslaggevende greep krijgt op wie vanuit de oppositie zal worden voorgedragen. Vanuit democratisch standpunt verdient het dan ook zonder meer de voorkeur dat de grootste oppositiepartijen waarnemers zouden afvaardigen naar de raad van bestuur van de huisvestingsmaatschappijen.

Tevens wordt met dit amendement ingegaan op de suggestie van de Raad van State om ook een gewaarborgde vertegenwoordiging van de taalminderheid te verzekeren. In haar advies over dit ontwerp van ordonnantie merkte de Raad van State immers op dat de wetgever verschillende regelingen heeft voorzien ter bescherming van de taalminderheden in het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad. Deze bescherming van de taalminderheden bestaat tot op heden niet voor wat betreft de raden van bestuur van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Dat deze bescherming nochtans een noodzaak is, wordt bewezen door de actuele aanwezigheid van Vlaamse bestuurders in de raden van bestuur van de huivestingsmaatschappijen.

In de raad van bestuur van 15 van de 34 huisvestingsmaatschappijen zetelt geen enkele Nederlandstalige vertegenwoordiger (Bulletin van Vragen en Antwoorden, 20 december 1995, p. 266-267).

Naar analogie met de artikelen 279 en 280 van de nieuwe gemeentewet, en met artikel 6, § 4 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waarnaar de Raad van State uitdrukkelijk verwijst, werd in dit amendement een gewaarborgde vertegenwoordiging voor de taalminderheid voorzien.

Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

N° 1 de M. Dominiek LOOTENS-STAELE (N)

~~ARTIKEL 279~~ Article 279/96/97

Remplacer les mots «sur une liste de quatre candidats, arrêtée par le conseil communal, sur la proposition des groupes visés au deuxième alinéa» par les mots «sur deux listes comptant chacune deux candidats, présentées par le plus grand groupe politique de l'opposition de chacun des deux groupes linguistiques. Ces candidats siègent de préférence au conseil communal. Si un des deux groupes linguistiques ne compte aucun élu au conseil communal, l'assemblée générale élit un membre avec voix consultative parmi les deux premiers conseillers communaux non élus de l'opposition appartenant au groupe linguistique non représenté».

JUSTIFICATION

Dans le présent projet d'ordonnance, c'est la majorité qui décide des membres de l'opposition qui seront présentés pour siéger comme observateur au conseil d'administration des sociétés de logement. Cela ne se justifie ni du point de vue démocratique ni du point de vue de la représentativité parce que le choix de ceux qui seront présentés par l'opposition repose, de façon décisive, entre les mains de la majorité. D'un point de vue démocratique, il est dès lors préférable que les plus grands partis de l'opposition puissent mandater des observateurs pour siéger au conseil d'administration des sociétés de logement.

Le présent amendement répond également à la suggestion du Conseil d'Etat visant à garantir une représentation de la minorité linguistique. Dans son avis sur le présent projet d'ordonnance en effet, le Conseil d'Etat a fait remarquer que le législateur a prévu différentes règles pour protéger les minorités linguistiques sur le territoire bilingue de Bruxelles-Capitale. Cette protection des minorités linguistiques n'existe pas actuellement pour ce qui est des conseils d'administration des sociétés de logement social. Or, la présence actuelle d'administrateurs flamands dans les conseils d'administration des sociétés de logement prouve que cette protection est nécessaire.

Le conseil d'administration de 15 des 34 sociétés de logement ne compte aucun représentant néerlandophone (Bulletin des Questions et Réponses, 20 décembre 1995, p. 266-267).

Par analogie avec les articles 279 et 280 de la nouvelle loi communale, et avec l'article 6, § 4 de la loi organique du 8 juillet 1976 relative aux centres publics d'aide sociale, auxquels le Conseil d'Etat renvoie explicitement, le présent amendement prévoit une représentation garantie de la minorité linguistique.