

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1996-1997

7 JULI 1997

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende sommige contractuele
personeelsleden van het Ministerie
en van de instellingen van openbaar nut
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
laureaat van een vergelijkend wervings-
examen georganiseerd door
het Vast Wervingssecretariaat

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en Algemene Zaken

door de heer Jacques DE GRAVE (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Marc Cools, Jean-Pierre Cornelissen, Armand De Decker, Jacques De Grave, Serge de Patoul, Eric van Weddingen, Alain Zenner, Alain Bultot, mevr. Françoise Dupuis, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Dominique Harmel, Philippe Deby, Walter Vandenbossche, Dominiek Lootens-Stael.

2. Plaatsvervangende leden: de heer Bernard Clerfayt, mevr. Françoise Schepmans, de heren Mohamed Daïf, Joseph Parmentier, Benoît Veldekens.

3. Andere leden: mevr. Michèle Carthé, de heren André Drouart, Roland Fripiat, Michel Lemaire, Juan Lemmens, François Roelants du Vivier.

Zie:

Stuk van de Raad:
A-155/1 – (96-97): Ontwerp van ordonnantie.

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1996-1997

7 JUILLET 1997

PROJET D'ORDONNANCE

relative à certains agents contractuels
du Ministère et des organismes
d'intérêt public de la Région
de Bruxelles-Capitale,
lauréats d'un concours de recrutement
organisé par le
Secrétariat permanent de recrutement

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Finances, du Budget, de la Fonction publique,
des Relations extérieures et des Affaires générales

par M. Jacques DE GRAVE (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Marc Cools, Jean-Pierre Cornelissen, Armand De Decker, Jacques De Grave, Serge de Patoul, Eric van Weddingen, Alain Zenner, Alain Bultot, Mmes Françoise Dupuis, Andrée Guillaume-Vanderroost, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Dominique Harmel, Philippe Deby, Walter Vandenbossche, Dominiek Lootens-Stael.

2. Membres suppléants: M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Schepmans, MM. Mohamed Daïf, Joseph Parmentier, Benoît Veldekens.

3. Autres membres: Mme Michèle Carthé, MM. André Drouart, Roland Fripiat, Michel Lemaire, Juan Lemmens, François Roelants du Vivier.

Voir:

Document du Conseil:
A-155/1 – (96-97): Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister belast met Openbaar Ambt

1. Voorwerp van het ontwerp

Krachtens voormelde ordonnantie wordt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemachtigd tot de indienstneming bij voorrang van een beperkt aantal contractuele werknemers die geslaagd zijn voor een vergelijkend examen georganiseerd door het Vast Wervingssecretariaat, zonder rekening te houden met hun volgorde in de rangschikking.

Vier voorwaarden moeten niettemin vervuld worden, namelijk:

- 1° op 1 november 1995 in dienst zijn van het ministerie of van een instelling van openbaar nut;
- 2° zich bevinden in een aanwervingsreserve waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is en waarvan het proces-verbaal van afsluiting vóór 1 juni 1996 is opgesteld;
- 3° betrekkingen moeten vacant verklaard worden in de personeelsformatie;
- 4° personeelskredieten moeten beschikbaar zijn.

2. Motivatie

Op dit ogenblik telt het Vast Wervingssecretariaat vele reserves – waaronder soms zeer oude – aan laureaten.

De toelating tot de stage van de laureaten van deze reserves werd fors afgeremd ingevolge:

- de blokkering van de aanwervingen bij de federale ministeries in afwachting van de goedkeuring van de nieuwe personeelskaders;
- de besparingen die resulteren uit de financiële voordelen die de overheden genieten ingeval van contractuele aanwervingen: verlaagde sociale lasten – betoelagingspremie bij aanwerving van steuntrekkende werklozen;
- de organisatie door het VWS van vele specifieke vergelijkende wervingsexamen op toenemend verzoek van de ministeries en de instellingen van openbaar nut in het algemeen om beter aan de reële behoeften van de besturen tegemoet te komen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is aan die trend niet ontsnapt vermits, zoals alom bekend, het Gewest talrijke vergelijkende wervingsexamens heeft georganiseerd en dat er nog andere in het najaar zullen volgen.

I. Exposé introductif du Ministre de la Fonction publique

1. Objet du projet

L'ordonnance précitée a pour objet d'autoriser le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à recruter, par priorité et sans tenir compte de l'ordre du classement, un nombre limité d'agents contractuels à la Région de Bruxelles-Capitale qui sont lauréats d'un concours organisé par le SPR.

Quatre conditions doivent cependant être remplies:

- 1° être en service au 1^{er} novembre 1995 au Ministère ou dans un organisme d'intérêt public;
- 2° être dans une réserve de recrutement dont la durée n'est pas expirée et dont le procès-verbal de clôture est antérieur au 1^{er} juin 1996;
- 3° des emplois doivent être déclarés vacants au cadre;
- 4° des crédits de personnel doivent être disponibles.

2. Justification

Il existe actuellement au niveau du SPR de nombreuses réserves de lauréats dont certaines sont parfois fort anciennes.

Les admissions au stage des lauréats de ces réserves ont été fortement freinées pour plusieurs raisons:

- le blocage des recrutements au niveau des ministères fédéraux dans l'attente de l'adoption des nouveaux cadres du personnel;
- les économies résultant des avantages financiers octroyés aux pouvoirs publics en cas d'engagement de contractuels: charges sociales diminuées – primes de subventionnement lors de l'engagement de chômeurs indemnisés;
- l'organisation par le SPR de nombreux concours spécifiques suite à une demande accrue de la part des ministères et organismes d'intérêt public en général en vue de rencontrer davantage les besoins réels des administrations.

La Région de Bruxelles-Capitale n'a pas échappé à ce mouvement puisque, comme chacun sait, de nombreux concours spécifiques ont été organisés par la Région de Bruxelles-Capitale et que d'autres seront organisés dans le courant des derniers mois de cette année-ci.

De overheden maken van de oude wervingsreserves weinig gebruik en derhalve konden de laureaten in dienst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog niet benoemd worden omdat ze in de rangschikking niet voldoende konden opklimmen. Ze worden ergens benadeeld door de blokkering.

De organisatie van specifieke vergelijkende wervingsexamens voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft dit fenomeen natuurlijk aangescherpt en de aanwerving van de contractuele werknemers van het Ministerie en de instellingen van openbaar nut die in algemene wervingsreserves zijn opgenomen, nog langer uitgesteld.

De laureaten van specifieke vergelijkende wervingsexamens georganiseerd voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden immers binnenkort benoemd in betrekkingen die in de Brusselse instellingen vacant verklaard werden. Deze operatie zal eens te meer de aanwervingskansen van de contractuele werknemers die in oudere reserves zijn opgenomen, belemmeren vermits de betrekkingen aan de laureaten van de huidige vergelijkende wervingsexamens zullen worden gegeven.

Het hierbij gevoegde ontwerp van ordonnantie beoogt het rechtzetten van deze onbillijke toestand. Het bepaalt dat de in dienst zijnde contractuele werknemer die reeds geslaagd is voor een wervingsexamen waarvan het proces-verbaal van afsluiting vóór 1 juni 1996 valt, na afloop van de stageperiode onmiddellijk benoemd zal kunnen worden in een betrekking van de statutaire personeelsformatie.

3. Instanties die zich over het ontwerp hebben uitgesproken

- Op 30 mei 1996 werd voormeld ontwerp van ordonnantie in eerste lezing door de ministerraad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goedgekeurd;
- Een protocolakkoord werd op 14 juni 1996 door de vertegenwoordigers van de overheid en van de representatieve vakorganisaties ondertekend;
- De Raad van State heeft op 16 september 1996 een negatief advies uitgebracht (zie punt 4 hieronder);
- Op 28 november 1996 heeft de ministerraad in tweede lezing zijn goedkeuring aan het ontwerp van ordonnantie gehecht (zie punt 4 hieronder).

4. Juridische aspecten

Het advies van de Raad van State van 16 september 1996 (L. 25.342/2) kan als volgt worden samengevat:

1° om vastbenoemd ambtenaar te kunnen worden bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet

Etant donné que les pouvoirs publics font peu appel à ces réserves anciennes, les lauréats en service dans la Région de Bruxelles-Capitale n'ont pu encore être nommés car n'ayant pu avancer suffisamment dans le classement. Ils sont en quelque sorte lésés par cette situation de blocage.

L'organisation des concours spécifiques pour la Région de Bruxelles-Capitale a évidemment accentué le phénomène et retardé encore davantage les recrutements des contractuels du Ministère et des organismes d'intérêt public, lauréats des réserves générales.

En effet, les lauréats des examens spécifiques organisés pour la Région de Bruxelles-Capitale seront bientôt nommés dans des emplois ouverts au sein des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette situation aura pour effet une nouvelle fois de contrecarrer les possibilités de recrutement des agents contractuels figurant dans les réserves antérieures puisque les emplois seront attribués aux lauréats ayant réussi les concours actuels.

Le projet d'ordonnance ci-joint vise à remédier à cette situation inéquitable. Il stipule que le contractuel en service qui est déjà lauréat d'un concours de recrutement dont le procès-verbal de clôture est antérieur au 1^{er} juin 1996, pourra être nommé immédiatement dans un emploi du cadre du personnel statutaire à l'expiration de la période de stage.

3. Instances qui se sont prononcées sur le projet

- Le Conseil des Ministres de la Région de Bruxelles-Capitale a marqué son accord en première lecture sur le projet d'ordonnance précitée en date du 30 mai 1996;
- Un protocole d'accord a été signé le 14 juin 1996 entre les représentants de l'autorité et les organisations syndicales représentatives;
- Le Conseil d'Etat a rendu un avis négatif le 16 septembre 1996 (voir infra point 4);
- Le Conseil des Ministres a marqué son accord en seconde lecture sur le projet d'ordonnance précitée en date du 28 novembre 1996 (voir infra point 4).

4. Aspects juridiques

L'avis du Conseil d'Etat du 16 septembre 1996 (L. 25.342/2) peut être résumé ainsi:

1° pour devenir agent définitif au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, il faut avoir réussi un concours

men geslaagd zijn voor een vergelijkend wervings-examen dat door het Vast Wervingssecretariaat is georganiseerd (art. 87, § 2 in fine van de bijzondere wet van 8 augustus 1980);

2° de geslaagden voor een vergelijkend wervingsexamen worden tot de proeftijd toegelaten in de volgorde van de na afloop van het vergelijkend examen vastgestelde rangschikking (art. 15 van de algemene principes d.d. 26 september 1994). Door in te stemmen met de aanwerving bij voorrang doet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afbreuk aan het voormelde artikel 15 evenals aan de algemene principes en beoogt het artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geen toepassing te doen vinden; in zoverre dit artikel krachtens de Grondwet de respectieve bevoegdheden bepaalt van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het advies van de Raad van State werd genuanceerd door de Regering die in tweede lezing met het ontwerp heeft ingestemd:

1° Artikel 87, § 2 in fine van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 onderschikt de indienstneming aan het slagen voor een vergelijkend wervingsexamen dat georganiseerd is door het Vast Wervingssecretariaat. Het ontwerp voldoet aan deze voorwaarde. Het ontwerp van ordonnantie eerbiedigt eveneens artikel 11, § 1, 3° van de algemene principes die de voorwaarden voor indienstneming bepaalt, inzonderheid de noodzaak om zich te kunnen beroepen op het slagen voor een vergelijkend wervings-examen van het Vast Wervingssecretariaat. Aldus komt het ontwerp tegemoet aan de bekommernis inzake objectivering van de indienstnemen.

2° Artikel 15 van de algemene principes bepaalt dat de laureaten volgens hun volgorde in de rangschikking tot de stage worden toegelaten.

Bepaalde factoren moeten niettemin in beschouwing genomen worden.

Het is inderdaad zo dat oude reserves geblokkeerd zijn doordat de aanwervingen op federaal niveau gedurende lange jaren werden stopgezet.

Sommige personeelsleden die in het Ministerie of in een instelling van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tewerkgesteld zijn en die laureaat zijn, hadden derhalve in dienst kunnen treden. Ingevolge de algemene blokkering van de aanwervingen werden deze werknemers benadeeld.

Men kan aannemen dat hun indienstneming, zonder rekening te houden met hun volgorde in de rangschikking, op de tijdsgebonden factor vooruitloopt.

3° Daarenboven rechtvaardigt de continuïteit van de dienst dat omwille van zuiver functionele redenen, sommige

SPR (art. 87, § 2 in fine de la loi spéciale du 8 août 1980);

2° les lauréats d'un concours sont admis au stage dans l'ordre du classement établi à l'issue du concours (art. 15 des principes généraux du 26 septembre 1994). La Région de Bruxelles-Capitale, en permettant le recrutement par priorité, viole l'article 15 précité et déroge aux principes généraux et écarte l'application de l'article 87 de la loi spéciale du 8 août 1980 en tant qu'il détermine, en vertu de la Constitution, les compétences respectives de l'Etat, des Communautés et des Régions.

L'avis du Conseil d'Etat a été nuancé par le Gouvernement qui a marqué son accord sur le projet en seconde lecture:

1° L'article 87, § 2 in fine de la loi spéciale du 8 août 1980 impose la réussite d'un concours SPR pour être recruté. Le projet respecte cette condition. De même, le projet d'ordonnance respecte l'article 11, § 1^{er}, 3° des principes généraux qui fixe les conditions à remplir pour pouvoir être recruté et en particulier de pouvoir exciper de la réussite d'un concours SPR et répond donc au souci d'objectivation des recrutements.

2° L'article 15 des principes généraux stipule que les lauréats sont admis au stage dans l'ordre de leur classement.

Toutefois, certains facteurs doivent être pris en compte.

En effet, en l'espèce, des réserves déjà anciennes sont bloquées car les recrutements ont été arrêtés pendant de nombreuses années, notamment au fédéral.

Dès lors, certaines personnes qui travaillent au Ministère ou dans un organisme d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale et qui sont lauréates auraient pu être recrutées. Elles ont donc été pénalisées par le blocage des recrutements en général.

On peut admettre que les recruter sans tenir compte de l'ordre utile, anticipe sur le facteur temporel.

3° En outre, la continuité des services justifie pour des raisons purement fonctionnelles que certaines personnes

werknemers die reeds in het Ministerie tewerkgesteld zijn en die geslaagd zijn voor een “klassiek” examen, in hun betrekking kunnen worden behouden.

4° Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat het VWS meer specifieke vergelijkende wervingsexamens organiseert om aan de specifieke personeelsbehoeften tegemoet te komen.

Er dient genoteerd te worden dat een gelijkaardig wetsontwerp bij de federale regering ingediend werd. Het is echter beperkt tot de laureaten van de examens georganiseerd in het kader van het eenheidsstatuut (réserves van 1990 en 1991). Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat deze wet zojuist gestemd werd en kortelings zal verschijnen.

Deze wet biedt de mogelijkheid aan de laureaten van tijdsgebonden vergelijkende wervingsexamens die de wet over het eenheidsstatuut (20 februari 1990) kunnen inroepen, om aangeworven te worden zonder met de batige rangschikking rekening te houden. Alzo zou de federale overheid wettelijk mogen afwijken van het principe van de batige rangschikking.

5. Voorstel

Op basis van de hierboven uiteengezette argumenten wordt voorgesteld dat de Raad zijn goedkeuring aan het ontwerp van ordonnantie hecht.

II. Algemene bespreking

Een lid merkt op dat het niet de eerste keer is dat een regering het parlement vraagt de regularisatie van een aantal tijdelijke personeelsleden bij wege van een wet goed te keuren. In dit geval gaat het echter enkel over de personeelsleden die geslaagd zijn voor een examen en die in een wervingsreserve van het VWS zijn opgenomen.

Het lid vraagt zich af of de Regering niet kan overwegen de geldigheidsduur van de reserve te verlengen tot de laatste geslaagde tot de proeftijd kan worden toegelaten, eerder dan het beginsel van gelijke toegang tot de openbare ambten met voeten te treden, wat het ontwerp van ordonnantie nu doet.

De Regering heeft bovendien beslist het aantal betrekkingen van niveau 1 en 2 te verhogen. De spreker vraagt over hoeveel bijkomende betrekkingen het gaat en welke gevolgen dit inhoudt wat de wervingsreserve betreft, zonder rekening te houden met de voorrangsregel waarin het ontwerp van ordonnantie voorziet.

De minister belast met Openbaar Ambt antwoordt dat een van de oude wervingsreserves nog slechts één personeelslid van niveau 1 en twee personeelsleden van ni-

travaillant déjà au ministère et qui sont lauréates d'un examen “classique” puissent être maintenues dans leur emploi.

4° D'autre part, il y a lieu de tenir compte du fait que le SPR organise davantage de concours spécifiques en vue de rencontrer les besoins spécifiques exprimés en matière de personnel.

Il y a lieu de noter qu'un projet de loi semblable a été déposé au niveau du Fédéral mais limité aux lauréats des examens organisés dans le cadre du statut unique (réserves de 1990 et 1991). Renseignements pris, cette loi vient d'être votée et sera publiée incessamment.

Il permet aux lauréats de concours de recrutement délimités dans le temps et pouvant se prévaloir de la loi sur le statut unique (loi du 20 février 1990) d'être recrutés sans tenir compte de l'ordre utile. Ainsi, il serait permis au Fédéral de déroger au principe de l'ordre utile en toute légalité.

5. Proposition

Sur base des arguments évoqués ci-dessus, il est proposé que le Conseil adopte le projet d'ordonnance dont question.

II. Discussion générale

Un membre souligne que ce n'est pas la première fois qu'un gouvernement demande au parlement d'approuver par une loi la régularisation d'un certain nombre d'agents contractuels. Dans le cas présent toutefois, seuls entrent en ligne de compte des agents qui ont réussi un examen et qui se trouvent dans une réserve de recrutement constitué par le SPR.

Au lieu d'enfreindre le principe d'égalité devant l'accès aux emplois publics, comme le prévoit le projet d'ordonnance, ce membre se demande si le gouvernement ne pourrait pas envisager de prolonger la durée de validité de la réserve jusqu'à ce que le dernier lauréat puisse être admis au stage.

Le gouvernement a par ailleurs décidé d'augmenter le nombre d'emplois pour les niveaux 1 et 2. L'intervenant demande quel est le nombre d'emplois supplémentaires et quelle en serait l'incidence sur l'épuisement de la réserve de lauréats sans tenir compte de la règle de priorité prévue par le projet d'ordonnance.

Le ministre de la Fonction publique répond que seuls un agent de niveau 1 et deux agents de niveau 2 figurent encore dans une de ces anciennes réserves de recrutement.

veau 2 telt. Als dit ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen, zouden voor deze twee niveaus slechts drie personen voorrang hebben op de geslaagden van de specifieke examens die in 1996 en 1997 zijn georganiseerd. Voor de niveaus 3 en 4 blijven er nog 36 personen over. De minister wijst er evenwel op dat er geen specifieke examens zullen worden georganiseerd voor die twee niveaus.

Een lid vraagt of de drie personen van niveau 1 en 2 eveneens een specifiek wervingsexamen hebben afgelegd.

De minister zegt dat hij dit niet weet.

Op de tweede vraag van de vorige spreker antwoordt de minister dat de Regering nog niet heeft vastgesteld hoeveel personeelsleden de nieuwe personeelsformatie van het ministerie per niveau zal tellen. Dit sluit uiteraard de vervanging in geval van natuurlijke afvloeiing niet uit. Voor het einde van het jaar zullen 70 geslaagden van de examens van niveau 1 een proefperiode bij het ministerie of bij een instelling van openbaar nut beginnen.

Een ander lid wenst de taalverhouding te kennen van de 39 personen waarover de minister heeft gesproken. Volgens hem heeft de aanwerving bij voorrang enkel zin als hiermee de verdeling van de personeelsleden opnieuw evenwichtig is volgens het wettelijk vastgestelde criterium, namelijk het aantal dossiers dat in elke taal moet worden behandeld.

Anderzijds had de spreker graag vernomen waar de personen waarop het ontwerp betrekking heeft thans tewerkgesteld zijn.

Een ander lid vraagt zich af of de argumenten die aangevoerd worden om het negatief advies van de Raad van State te weerleggen, eventueel beroep bij het Arbitragehof kunnen voorkomen.

De minister herhaalt de argumenten die hij in zijn inleidende uiteenzetting heeft aangevoerd:

- de voorrang is gebaseerd op een objectieve voorwaarde: in een wervingsreserve zijn opgenomen;
- de geslaagden hebben weinig kans op een proeftijd wegens de blokkering van de aanwerving op federaal niveau en de organisatie van meer specifieke vergelijkende examens;
- de indiening van een soortgelijk ontwerp op federaal niveau.

De minister deelt vervolgens de taalverdeling mee van de personeelsleden waarop het ontwerp van ordonnantie betrekking heeft:

Pour ces deux niveaux, seuls trois agents pourraient précéder, dans l'hypothèse où le projet d'ordonnance est adopté, les lauréats des examens spécifiques organisés en 1996 et 1997. Pour les niveaux 3 et 4, il y a encore 36 personnes concernées. Le ministre rappelle toutefois qu'il n'y aura pas d'examens spécifiques pour les agents de ces deux niveaux.

Un membre demande si les trois personnes concernées pour les niveaux 1 et 2 ont également présenté l'examen spécifique de recrutement.

Le ministre déclare qu'il n'en sait rien.

A la seconde question de l'orateur précédent, le ministre répond que le gouvernement n'a pas encore déterminé le nombre d'agents par niveau pour le nouveau cadre du ministère. Cela n'empêche toutefois pas le remplacement des départs naturels. D'ici à la fin de l'année, 70 lauréats issus des examens de niveau 1 entreront en stage soit au ministère, soit dans un organisme d'intérêt public.

Un autre membre demande quelle est la répartition linguistique des 39 personnes dont a parlé le ministre. L'engagement prioritaire n'a selon lui de sens que si il permet de rééquilibrer la répartition des agents en fonction du critère fixé par la loi, c'est-à-dire le nombre de dossiers à traiter dans chaque langue.

D'autre part, l'intervenant souhaite savoir où les personnes visées par le projet sont occupés présentement.

Un autre membre se demande si l'argumentation en réponse à l'avis négatif du Conseil d'Etat permettra d'éviter un recours éventuel devant la Cour d'arbitrage.

Le ministre répète les arguments qu'il a développé dans son exposé introductif:

- la priorité est fondée sur une condition objective: être dans une réserve de recrutement;
- les chances pour ces lauréats d'être admis au stage sont minces suite au blocage des recrutements au niveau fédéral et à la multiplication des concours spécifiques;
- l'introduction d'un projet semblable au niveau fédéral.

Le ministre communique ensuite la répartition des agents concernés par le projet d'ordonnance:

- ministerie:

- Ministère:

	Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Totaal/Total	
	F	N	F	N	F	N	F	N	F	N
DSG/SSG	2				5	2	5		12	2
BSB/APL							2	1	2	1
BFB/AFB	1								1	0
BUV/AED	1				2				3	0
BROH/AATL	1		1		3	1	1		6	1
BEW/AEE					2	1	4		6	1
TOTAAL	5(*1)	0	1(*2)	0	12	4	12	1	30	5
TOTAL										

(*1) 3 van de 5 personeelsleden zijn geslaagd voor de specifieke examens georganiseerd door het Gewest.

parmi ces 5 agents, 3 sont lauréats des examens spécifiques organisés par la Région.

(*2) dit personeelslid is geslaagd voor een specifiek examen.

cet agent est lauréat d'un examen spécifique.

- Net Brussel:

- niveau 1: 2 F

- BIM (F en N samen):

- niveau 1: 5

- niveau 2: 2

- niveau 3: 1

- niveau 4: 10

- BGDA:

- niveau 1: 4 F

- niveau 2: 1 N

- niveau 3: 14 F, 1 N

- niveau 4: 6 F

Hetzelfde lid vraagt of de vakbonden over dit ontwerp van ordonnantie zijn geraadpleegd.

De minister antwoordt dat het voorstel van de vakbonden uitgaat.

Een lid zegt dat het advies van de Raad van State zo negatief is dat het de deur wagenwijd opent voor beroep bij het Arbitragehof van al degenen die zich door het ontwerp van ordonnantie benadeeld voelen.

Rekening houdend met het risico dat deze ordonnantie door het Arbitragehof wordt vernietigd, vraagt het lid zich af of de Regering haar voornemen niet beter zou laten varen, te meer daar het slechts over een gering aantal personeelsleden gaat en men bovendien duidelijk personen discrimineert die niet bij het Gewest in dienst zijn en die eveneens wachten om tot de proeftijd te worden toegelaten.

De minister legt uit dat de vakbonden dit verzoek hebben ingediend op het ogenblik dat men beslist heeft specifieke wervingsexamens te organiseren voor de tijdelijke personeelsleden van het Gewest. De vakbonden hebben erop

- Bruxelles-Propreté:

- niveau 1: 2 F.

- IBGE (F et N confondus):

- niveau 1: 5

- niveau 2: 2

- niveau 3: 1

- niveau 4: 10.

- Orbem:

- niveau 1: 4 F

- niveau 2: 1 N

- niveau 3: 14 F, 1 N

- niveau 4: 6 F.

Le même membre demande si l'avis des organisations syndicales a été demandé sur ce projet d'ordonnance.

Le ministre répond que la proposition émane des organisations syndicales.

Un membre déclare que l'avis du Conseil d'Etat est à ce point négatif qu'il ouvre une «voie royale» à la Cour d'arbitrage pour tous ceux qui s'estimeraient lésés par le projet d'ordonnance.

Compte tenu du risque que cette ordonnance soit annulée par la Cour d'arbitrage, il se demande si le gouvernement a raison de poursuivre dans cette voie, et ce d'autant plus que le nombre d'agents qui sont concernés est faible. En revanche, la discrimination que l'on crée à l'encontre des personnes qui ne sont pas sous emploi à la Région et qui attendent elles aussi de pouvoir être admises au stage est flagrante.

Le ministre explique que la demande syndicale est venue au moment où l'on a décidé d'organiser des examens spécifiques de recrutement pour les agents contractuels de la Région. Les organisations syndicales ont fait valoir que

gewezen dat de geslaagden van de vorige examens van de federale overheid benadeeld zouden worden. Daarom hebben zij gevraagd dat aan deze personen voorrang zou worden verleend ten opzichte van degenen die voor de specifieke vergelijkende wervingsexamens zouden slagen.

De spreker repliceert dat de betrokken personeelsleden die slecht gerangschikt waren, hun voorzorgen hadden moeten nemen en zich voor een nieuw examen hadden moeten inschrijven.

Een lid merkt op dat, als het slagen voor een examen van het VWS als een objectieve voorwaarde voor regularisatie wordt beschouwd, het te begrijpen valt dat de vakbonden het overdreven vonden dat men de personen die reeds eerder voor een vergelijkend examen geslaagd zijn nogmaals vraagt aan een dergelijk examen deel te nemen.

Een lid wenst de situatie te kennen van de tijdelijke personeelsleden als ze geregulariseerd zijn.

De minister antwoordt dat ze hun geldelijke anciënniteit behouden.

Een lid herinnert eraan dat er drie voorwaarden moeten worden vervuld opdat verschillen tussen personeelscategorieën niet tot ongrondwettelijke discriminatie zouden leiden:

- er moet een wettig doel worden nagestreefd;
- de verschillen moeten op objectieve criteria gebaseerd zijn;
- er mag geen wanverhouding zijn tussen het nagestreefde doel en de verschillen, met andere woorden de gebruikte methode moet in verhouding staan tot het nagestreefde doel en de criteria.

Als men een vernietiging door het Arbitragehof wil vermijden, heeft men er dus alle belang bij aan te tonen dat de drie voorwaarden in dit geval vervuld zijn.

Volgens hetzelfde lid is het billijk dat men bij wege van een wet een objectief verschil invoert tussen tijdelijke personeelsleden en personen die nog nooit in de administratie hebben gewerkt. Het examen laat zeker een objectieve selectie toe, maar we weten allemaal dat het slagen voor een examen van verschillende factoren afhangt. Bovendien is iemand die reeds in dienst is vaak benadeeld ten opzichte van een externe kandidaat, die vaak alle tijd heeft om het vergelijkend examen voor te bereiden. Daarentegen heeft de werkgever de tijd gehad om de kwaliteiten en de bekwaamheden van het personeelslid te beoordelen. Deze persoon is in principe reeds opgeleid en kan dus sneller ingeschakeld worden. Het is dus niet onredelijk dat er met deze aspecten rekening wordt gehouden voor zover de indienstneming op objectieve basis gebeurt, te weten geslaagd zijn voor een wervingsexamen, zoals dit in het

les lauréats de concours organisés antérieurement par le pouvoir fédéral auraient été lésés. C'est la raison pour laquelle elles ont demandé que ces agents puissent bénéficier d'une priorité par rapport aux lauréats qui sortiraient des concours spécifiques de recrutement.

L'intervenant réplique que si les agents concernés étaient mal classés, ils auraient dû prendre la précaution de s'inscrire à un nouvel examen.

Un membre fait valoir qu'à partir du moment où la réussite d'un examen organisé par le SPR constitue le fondement objectif pour être régularisé, on peut comprendre que les organisations syndicales aient défendu l'idée qu'il paraissait exagéré de demander aux personnes ayant déjà réussi un tel examen antérieurement de se présenter une deuxième fois à un concours de recrutement.

Un membre demande quelle est la situation des agents contractuels au moment où il sont régularisés.

Le ministre répond qu'ils conservent leur ancienneté pécuniaire.

Un membre rappelle qu'il y a trois conditions à remplir pour que des différences instaurées entre des catégories de personnel ne versent pas dans la discrimination prohibée par la Constitution:

- il faut poursuivre un but légitime;
- les différences doivent être fondées sur des critères objectifs;
- il faut que le lien entre le but poursuivi et les différences opérées ne soit pas déraisonnable, c'est-à-dire que la voie utilisée ne soit pas disproportionnée à la fois par rapport au but à atteindre et par rapport aux critères.

Si l'on veut éviter le risque d'une annulation par la Cour d'arbitrage, on a donc tout intérêt à démontrer que ces trois conditions sont remplies dans le cas présent.

Selon ce membre, il n'est pas déraisonnable que par une loi on instaure une différence objective entre des agents contractuels qui sont déjà en service et des personnes qui n'ont jamais travaillé dans l'administration. L'examen permet certes d'objectiver la sélection, mais l'on sait bien que la réussite d'un examen est liée à différents facteurs. En outre, un agent déjà en service est souvent défavorisé sur ce plan par rapport à un candidat extérieur en raison du fait qu'il ne peut bien souvent pas consacrer tout le temps nécessaire à la préparation du concours. En revanche, l'employeur a eu le temps d'évaluer les qualités et les aptitudes de l'agent. Celui-ci est en principe déjà formé et sera donc plus vite opérationnel. Il n'est pas déraisonnable de tenir compte de ces spécificités pour autant, comme le projet le prévoit, que le recrutement soit fondé sur une base objective à savoir la réussite d'un examen de recrutement. La

ontwerp wordt vastgesteld. De afwijking heeft dus enkel betrekking op de rangschikking die na het examen is opgemaakt en strekt ertoe rekening te houden met de praktische ervaring die het personeelslid als tijdelijke werknemer bij de administratie heeft opgedaan.

Dit is een objectief en billijk criterium, aangezien men enkel tijdelijken die voor een examen geslaagd zijn, vast in dienst kan nemen. Het dient een wettig doel, namelijk personeelsleden behouden van wie men zeker weet dat ze enige ervaring hebben opgedaan en voor wier opleiding men reeds middelen heeft uitgetrokken.

Een lid merkt op dat de tijdelijke personeelsleden niet altijd zo sterk benadeeld zijn als men beweert. Bij de voorbereiding van de specifieke wervingsexamens van het Gewest beschikten de tijdelijke personeelsleden bijvoorbeeld over syllabussen, wat niet het geval was voor de externe kandidaten.

De minister zegt dat hij het standpunt van de vorige spreker deelt. Sommige personeelsleden zijn reeds meer dan 15 jaar in dienst. Het is logisch dat deze personeelsleden minder kans hebben om voor een theoretisch examen te slagen dan jonge kandidaten. Dit is trouwens een van de redenen waarom zoveel personeelsleden niet geslaagd zijn voor het specifiek wervingsexamen voor niveau 1 en 2.

Een lid brengt hiertegen in dat degenen die reeds in dienst zijn, dankzij de praktijk de gewestelijke aangelegenheden kennen. Volgens hem blijkt uit de resultaten van het examen, zoals de conclusies van de audit reeds lieten uitschijnen, dat een aantal personeelsleden niet voldeden.

Een lid zegt dat de argumentatie van een ander lid ten voordele van het ontwerp hem niet overtuigt.

Het lid vraagt zich af of er wel van objectiviteit kan gesproken worden als er bij een vaste aanwerving voordeel wordt toegekend aan een persoon die tijdelijk in dienst is genomen, en dit louter omdat hij reeds in de dienst is tewerkgesteld.

De spreker vindt dat het geenszins aangetoond is dat een externe, jongere kandidaat bevoordeeld zou zijn bij de theoretische examens. Integendeel, aangezien de tijdelijke personeelsleden een specifieke opleiding hebben genoten en de gewestelijke aangelegenheden uit persoonlijke ervaring kennen, zouden zij a priori meer slaagkansen moeten hebben.

Het lid vindt dat de objectieve verschillen die de discriminatie zouden kunnen rechtvaardigen, en dus een eventuele vernietiging van de ordonnantie door het Arbitragehof zouden kunnen voorkomen, niet opwegen tegen de argumenten van de Raad van State. Het is immers niet duidelijk, zelfs niet in voorkomend geval, waarom van het principe van de rangschikking zou kunnen worden afgeweken.

dérogation ne vise donc que le classement, qui résulte de la réussite d'une épreuve théorique, pour tenir compte de l'expérience pratique acquise par l'agent comme contractuel dans l'administration.

Tel est le critère objectif, raisonnable, puisqu'on ne peut engager sous statut que des contractuels ayant réussi un examen, et servant un but légitime, qui est de ne pas se séparer d'un personnel dont on sait qu'il a acquis une certaine expérience et pour lequel on a déjà consacré des moyens pour le former.

Un membre fait remarquer que les agents contractuels ne sont pas toujours aussi désavantagés qu'on ne le prétend. Ainsi, lors des examens spécifiques de recrutement organisés pour la Région, les agents contractuels du ministère ont pu bénéficier de syllabus de cours pour se préparer, ce qui n'a pas été le cas pour les candidats extérieurs.

Le ministre déclare qu'il partage le point de vue défendu par l'orateur précédent. Certains agents ont déjà plus de 15 années de service. Il est logique que ces agents-là soient moins aptes que de jeunes candidats à réussir des épreuves de type théorique. C'est d'ailleurs une des raisons pour lesquelles il y a eu tant d'échecs lors de l'examen spécifique de recrutement pour les agents des niveaux 1 et 2.

Un membre objecte que les agents déjà en service ont en revanche une connaissance des matières régionales acquise par la pratique. Il lui semble que les résultats de l'examen, comme d'ailleurs les conclusions de l'audit le laissaient pressentir, ont montré qu'un certain nombre d'agents ne donnaient pas satisfaction.

Un membre déclare qu'il n'est pas convaincu par l'argumentation en faveur du projet développée par un autre membre.

Il se demande où est l'objectivité lorsqu'on donne à une personne engagée sur une base contractuelle un avantage lors d'un recrutement sous statut pour la simple raison qu'elle se trouve déjà «dans la maison».

L'intervenant estime qu'il n'est nullement démontré qu'un candidat extérieur, par hypothèse plus jeune, soit avantagé dans les épreuves théoriques. Au contraire, comme l'agent contractuel a pu bénéficier d'une formation spécifique et d'une connaissance des matières régionales par son expérience personnelle, il devrait a priori être mieux à même de réussir ces épreuves.

Quant aux différences objectives qui permettraient de justifier la discrimination et donc d'éviter une éventuelle annulation de l'ordonnance par la Cour d'arbitrage, l'intervenant estime que celles-ci sont de peu de poids face à l'argumentation du Conseil d'Etat. En effet, on ne voit pas, même dans le cas présent, comment on pourrait déroger au principe du respect du classement.

Een ander lid meent te begrijpen dat men een oplossing heeft willen zoeken voor de personen die reeds in een wervingsreserve waren opgenomen. Hierdoor ontstaat echter een discriminatie ten opzichte van externe kandidaten die in dezelfde algemene wervingsreserve van het VWS waren opgenomen. Als het ontwerp wordt goedgekeurd, bestaat het gevaar dat de Regering beslist de geldigheid van de reserve op te heffen.

De minister onderbreekt de spreker en wijst erop dat een dergelijke beslissing enkel door de federale overheid kan worden genomen.

De spreker gaat verder met zijn betoog en vraagt hoeveel externe kandidaten van de algemene reserve voor vaste aanwerving in aanmerking komen.

De minister antwoordt dat die vraag moeilijk te beantwoorden is, aangezien men niet weet welke bedoelingen de geslaagden hebben op het ogenblik dat zij voor hun proefperiode worden opgeroepen.

De spreker denkt dat het mogelijk moet zijn te achterhalen hoeveel geslaagden theoretisch aanspraak kunnen maken op een vaste betrekking bij het Gewest en hierbij voorrang hebben op de personen die in de specifieke wervingsreserves zijn opgenomen.

Het verbaast hem dat de minister niet weet hoeveel personen het risico lopen "uitgeschakeld" te worden en elk recht op gelijke kansen te verliezen als het ontwerp wordt aangenomen.

De minister verklaart dat volgens de informatie die hem is verstrekt, de volgende geslaagden nog niet tewerkgesteld zijn en gerangschikt zijn vóór de personeelsleden van het ministerie die in oude reserves zijn opgenomen:

Niveau 1

- bestuurssecretaris (AF 90115A): 187
- bestuurssecretaris (AF 91185A): 50 à 77 (volgens het betrokken personeelslid)
- bestuurssecretaris (AF 94610A): 3
- industrieel ingenieur (AF 94600A): 3

Niveau 2

- tekenaar (AF 94501A): 19

Een ander lid vraagt of de geregulariseerde tijdelijken hun huidige betrekking zullen behouden of een vacante betrekking zullen bekleden.

De minister antwoordt dat de geslaagden in principe in de volgorde van rangschikking worden opgeroepen om een vacant geworden betrekking te bekleden. Als er verschillende betrekkingen tegelijkertijd vacant worden verklaard, kunnen de geslaagden evenwel een keuze maken.

Un autre membre déclare comprendre qu'on ait voulu trouver une solution pour ceux qui étaient déjà dans une réserve de recrutement. Ce faisant, on crée cependant une discrimination vis-à-vis des candidats extérieurs qui se trouvent dans la même réserve générale de recrutement constituée à l'époque par le SPR. Une fois le projet approuvé, il est à craindre en effet que le gouvernement ne décide de mettre fin à la validité de la réserve.

Le ministre interrompt l'orateur en déclarant que cette décision n'appartient qu'au pouvoir fédéral.

L'orateur poursuit en demandant combien de lauréats extérieurs à l'administration régionale se trouvent classés en ordre utile dans la réserve générale.

Le ministre répond qu'il est difficile de répondre à cette question dans la mesure où on ne connaît les intentions de chaque lauréat qu'au moment où il est appelé à effectuer son stage.

L'intervenant considère qu'il doit être possible de connaître le nombre de lauréats qui ont un droit, au moins théorique, à revendiquer un emploi statutaire à la Région et qui peuvent le faire valoir en priorité par rapport à ceux qui se trouvent dans les réserves spécifiques de recrutement.

Il s'étonne que le ministre ne se soit pas renseigné au sujet du nombre exact de personnes qui, si le projet est adopté, risquent d'être «éliminés de la course» et de l'égalité des chances.

Le ministre déclare que selon les informations qui lui ont été communiquées, le nombre de lauréats non encore affectés et classés avant les agents du ministère lauréats d'anciennes réserves s'élève à:

Niveau 1

- secrétaire d'administration (AF 90115A): 187
- secrétaire d'administration (AF 91185A): 50 à 77 (selon l'agent concerné)
- secrétaire d'administration (AF 94610A): 3
- ingénieur industriel (AF 94600A): 3

Niveau 2

- dessinateur (AF 94501A): 19

Un autre membre demande si les contractuels qui sont régularisés conservent l'emploi qu'ils occupent actuellement ou s'ils sont affectés à un emploi vacant.

Le ministre répond qu'en principe les lauréats sont appelés, dans l'ordre du classement, à occuper l'emploi qui devient vacant. Toutefois, lorsqu'on déclare plusieurs vacances en même temps, on permet aux lauréats d'opérer un choix.

Het lid vraagt de minister waarom in artikel 2 van het ontwerp sprake is van 1 november 1995.

Het lid had bovendien graag vernomen hoeveel tijdelijke personeelsleden tussen 1 mei 1995 en 1 november 1995 zijn aangeworven.

De minister antwoordt op de eerste vraag dat die datum met de vakbonden is overeengekomen. Er moest een uiterlijke datum worden vastgesteld om vervolgens de procedure voor de regularisatie via de specifieke wervingsexamens te kunnen starten.

Een lid komt terug op de opmerking over de wettigheid van het ontwerp van ordonnantie. Het lid herinnert er allereerst aan dat, in het openbaar ambt, vaste aanwerving de algemene regel is en tijdelijke aanwerving de uitzondering. Het lid herinnert er voorts aan dat de overheden in het verleden om allerlei (al dan niet gegronde) redenen tal van tijdelijke personeelsleden hebben aangeworven. De regionalisering heeft de zaken niet vereenvoudigd, wat verklaart waarom het Gewest uiteindelijk een belangrijk aantal tijdelijke personeelsleden in dienst heeft voor wie een oplossing moet worden gezocht om zo geleidelijk aan tot het voornoemde basisprincipe terug te komen.

Er kan uiteraard geen sprake van zijn een tijdelijk personeelslid te regulariseren dat nooit aan een examen heeft deelgenomen. Daarentegen is het billijk dat de tijdelijke personeelsleden die voor een examen geslaagd zijn geleidelijk aan vastbenoemd worden, voor zover deze regularisatie gebaseerd is op objectieve criteria. Volgens het ontwerp moeten ze aan vier voorwaarden voldoen:

- uiterlijk op 1 november 1995 in dienst zijn van het ministerie of van een pararegionale instelling. Deze datum is gekozen om te vermijden dat er in extremis personen worden aangeworven die alsnog kunnen worden geregulariseerd;
- in een wervingsreserve zijn opgenomen waarvan de geldigheidsduur niet verstreken is en waarvan het proces-verbaal van afsluiting vóór 1 juni 1996 is opgesteld;
- betrekkingen moeten in de personeelsformatie vacant verklaard worden;
- er moeten personeelskredieten beschikbaar zijn.

Volgens het lid zijn het billijke criteria gelet op het nagestreefde wettige doel. De enige afwijking op de statutaire regels heeft betrekking op de volgorde van rangschikking.

De vraag van de vakbonden is gerechtvaardigd. Het zou immers onaanvaardbaar, zelfs onwettig zijn personeelsleden te ontslaan die sinds lang in dienst zijn en die niet verantwoordelijk zijn voor de desorganisatie van de administraties, die het gevolg is van de staatshervorming.

Le membre demande au ministre de justifier la date du 1^{er} novembre 1995 dont il est question à l'article 2 du projet.

Il souhaite par ailleurs savoir quel est le nombre de contractuels engagés entre le 1^{er} mai 1995 et le 1^{er} novembre 1995.

A la première question, le ministre répond que la date a été convenue avec les organisations syndicales. Il fallait fixer une date butoir pour qu'on puisse ensuite entamer la procédure de régularisation via les examens spécifiques de recrutement.

Un membre revient sur la réflexion au sujet de la légitimité du projet d'ordonnance. Il rappelle tout d'abord qu'en matière de fonction publique, l'engagement sous statut constitue la règle générale et l'engagement sous contrat l'exception. Il rappelle également que pour toutes sortes de raisons – justifiées ou non – les pouvoirs publics ont engagé dans le passé un grand nombre de contractuels. La régionalisation n'a pas simplifié les choses, ce qui explique qu'en bout de course la Région se retrouve avec un nombre important d'agents contractuels pour lesquels il y a lieu de trouver une solution de manière à en revenir progressivement au principe de base rappelé ci-dessus.

Il ne peut bien entendu être question de régulariser un agent contractuel qui n'a jamais passé un examen. En revanche, il est légitime de faire en sorte que les agents sous contrat et ayant réussi un examen soient progressivement statutarisés pour autant que cette régularisation soit fondée sur des critères objectifs. Ces critères sont au nombre de quatre selon le projet:

- être en service au ministère ou dans un pararégional le 1^{er} novembre 1995 au plus tard. Cette date a été choisie pour éviter précisément que des engagements soient faits in extremis et puissent permettre ainsi à certains d'être ensuite régularisés;
- être dans une réserve de recrutement dont la durée n'est pas expirée et dont le procès-verbal de clôture est antérieur au 1^{er} juin 1996;
- des emplois doivent être déclarés vacants au cadre;
- des crédits budgétaires doivent être disponibles.

Ces critères sont, selon ce membre, raisonnables par rapport au but légitime qui est poursuivi. La seule dérogation par rapport aux règles statutaires concerne l'ordre du classement.

La demande des organisations syndicales est justifiée par le fait qu'il serait inadmissible, voir illégitime de remercier des agents qui sont depuis longtemps en service et qui ne sont pas responsables de la désorganisation des administrations qui a fait suite au processus de réforme de l'Etat.

Gezien de tekortkomingen van het wervingssysteem via examens, lijkt het overigens niet onredelijk rekening te houden met de praktische ervaring die deze personeelsleden hebben opgedaan en hun bijgevolg voorrang te verlenen ten opzichte van andere geslaagden.

De spreker besluit dat er in de gemeentelijke administraties een soortgelijk probleem zal rijzen bij de toepassing van het sociaal charter.

III. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 2

Een lid verdedigt het mondeling amendement dat ertoe strekt de woorden "1 november 1995" te vervangen door de woorden "1 mei 1995". Het lid wil de termijn tot het begin van de zittingsperiode terugbrengen om elk misverstand te vermijden met betrekking tot aanwervingen die tussen mei en november 1995 hadden kunnen plaatsvinden.

De minister herhaalt dat de datum van 1 november in samenspraak met de vakbonden is vastgesteld. Hij preciseert vervolgens dat het ministerie tussen 1 mei en 1 november 1995 negen personen heeft aangeworven. Het ontwerp van ordonnantie heeft evenwel geen betrekking op deze personeelsleden.

Een lid vraagt dat de datum van 1 november 1995 wordt behouden, aangezien deze met de vakbonden is overeengekomen.

Het mondeling amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Een lid herhaalt dat het gevaar bestaat dat men de geldigheidsduur van de vroegere reserves van het VWS doet verstrijken zodra de 39 betrokken personeelsleden geregulariseerd zijn en dat op die manier alle andere geslaagden worden uitgeschakeld.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 3 wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Il ne paraît pas déraisonnable par ailleurs, compte tenu des imperfections inhérentes au système de recrutement par examen, de tenir compte de l'expérience pratique acquise par ces agents et de leur donner en conséquence une priorité par rapport à d'autres lauréats.

L'intervenant conclut qu'un problème identique va se poser pour l'application de la charte sociale dans les administrations communales.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2.

Un membre défend un amendement oral qui vise à remplacer les mots «1^{er} novembre 1995» par les mots «1^{er} mai 1995». Il souhaite ramener le délai au début de la législature pour éviter tout équivoque au sujet d'engagements qui auraient pu être faits entre mai et novembre 1995.

Le ministre répète que la date du 1^{er} novembre a été retenue en accord avec les organisations syndicales. Il précise ensuite que neuf agents sont entrés au ministère entre le 1^{er} mai et le 1^{er} novembre 1995. Aucun de ces agents n'est visé par le projet d'ordonnance.

Un membre demande le maintien de la date du 1^{er} novembre, puisqu'elle répond à la demande des organisations syndicales.

L'amendement oral est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

Un membre répète qu'il craint que la durée de validité des réserves constituées antérieurement par le SPR ne soit clôturée dès que les 39 agents concernés auront été régularisés, et qu'ainsi tous les autres lauréats ne soient éliminés.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par un vote identique.

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 8 voix contre 2.

Het verslag wordt goedgekeurd met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

De Rapporteur,

Jacques DE GRAVE

De Voorzitter,

Armand DE DECKER

Le rapport est approuvé par 12 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,

Jacques DE GRAVE

Le Président,

Armand DE DECKER

