

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

30 AVRIL 1998

PROJET D'ORDONNANCE

**organisant la tutelle administrative
sur les communes
de la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures

par M. Joseph PARMENTIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowitz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, Didier van Eyll, Mme Anne-Marie Vanpevenage, Mme Françoise Dupuis, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Mostafa Ouezekhti.

2. Membre suppléant: M. Mohamed Daïf.

3. Autres membres: MM. Bernard Clerfayt, Thierry de Looz-Corswarem, Jean-Pierre Cornelissen, Jan Béghin, Mme Michèle Carthé, Mme Ghislaine Dupuis, M. Sven Gatz.

Voir:

Document du Conseil:
A-179/1 – (96/97): Projet d'ordonnance.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1997-1998

30 APRIL 1998

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende regeling van
het administratief toezicht op de gemeenten
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Binnenlandse Zaken

door de heer Joseph PARMENTIER (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowitz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, Didier van Eyll, mev. Anne-Marie Vanpevenage, mev. Françoise Dupuis, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, mev. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Mostafa Ouezekhti.

2. Bijkomend lid: M. Mohamed Daïf.

3. Andere leden: de heren Bernard Clerfayt, Thierry de Looz-Corswarem, Jean-Pierre Cornelissen, Jan Béghin, mev. Michèle Carthé, mev. Ghislaine Dupuis, de heer Sven Gatz.

Zie:

Stuk van de Raad:
A-179/1 – (96/97): Ontwerp van ordonnantie.



I. Exposé introductif du ministre-président

Je ne dois pas vous apprendre que l'autonomie communale est un principe constitutionnel auquel nous sommes profondément attachés.

Mais il faut aussi ne pas perdre de vue que l'exercice de la tutelle administrative est aussi un principe constitutionnel. L'autorité de tutelle est chargée d'empêcher que la loi ne soit violée ou l'intérêt général blessé.

Il importe donc de rencontrer les deux principes constitutionnels et de rechercher un équilibre entre l'autonomie communale et le nécessaire contrôle qui doit s'opérer.

Jusqu'à présent, en Région de Bruxelles-Capitale, la tutelle est fondée sur la loi communale de 1836, la loi de 1971 sur les agglomérations et fédérations de communes et sur l'arrêté royal du 30 juillet 1985 réglant la tutelle administrative sur l'agglomération bruxelloise et les communes qui composent la Région de Bruxelles-Capitale, modifié par l'arrêté royal du 19 janvier 1989.

L'exercice de la tutelle administrative sur les communes bruxelloises repose donc sur un arsenal de dispositions légales totalement inadéquates du cadre légal qui résulte des différentes phases de la réforme de l'Etat.

Il fallait donc doter la Région d'un instrument législatif adapté qui puisse répondre à la fois aux besoins des communes et à ceux de la Région.

Au cours de la première législature, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale avait marqué son accord sur un avant-projet d'ordonnance.

Cet avant-projet d'ordonnance innovait en prévoyant une organisation de la tutelle administrative sur base d'un contrat de gestion individualisé à conclure entre la commune et la Région.

La section législation du Conseil d'Etat a émis des objections telles que l'avant-projet n'a pas pu aboutir.

Le projet d'ordonnance que je vous présente aujourd'hui organise la tutelle de manière classique et n'a donc plus rencontré la levée de boucliers des juristes du Conseil d'Etat comme l'avant-projet de la première législature.

Néanmoins, je pense que le projet qui vous est soumis aujourd'hui rencontre un équilibre certain entre l'autonomie communale et l'exercice de la tutelle.

A côté de la nécessité d'adapter les dispositions légales à la réalité institutionnelle d'aujourd'hui, le Gouvernement

I. Uiteenzetting van de minister-voorzitter

U weet zoals ik dat de gemeentelijke autonomie een grondwettelijk principe is waaraan wij sterk gehecht zijn.

Maar men mag ook niet uit het oog verliezen dat de uitoefening van het administratief toezicht ook een grondwettelijk principe is. De toezichhoudende overheid is ermee belast te voorkomen dat de wet geschonden wordt of het algemeen belang geschaad wordt.

Het is dus van belang dat met de twee principes rekening gehouden wordt en een evenwicht gevonden wordt tussen de gemeentelijke autonomie en de noodzakelijke controle.

Tot nu toe wordt het toezicht in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geregeld door de gemeentewet van 1836, de wet van 1971 op de agglomeraties en de federaties van gemeenten en het koninklijk besluit van 30 juli 1985 tot regeling van het administratief toezicht op de Brusselse agglomeratie en de gemeenten die tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 19 januari 1989.

De uitoefening van het administratief toezicht op de Brusselse gemeenten gebeurt dus aan de hand van een aantal wetsbepalingen die helemaal niet aangepast zijn aan het wettelijke kader dat na de verschillende fasen van de staatshervorming tot stand gekomen is.

Men diende dus voor het Gewest aan een aangepaste wetgeving te werken die zowel aan de noden van de gemeenten als van het Gewest tegemoetkwam.

Tijdens de eerste zittingsperiode had de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een akkoord bereikt over een voorontwerp van ordonnantie.

Dit voorontwerp van ordonnantie was een vernieuwing omdat het administratieve toezicht geregeld werd op basis van een geïndividualiseerd beheerscontract dat de gemeente met het Gewest moest sluiten.

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft bezwaren geuit zodat het voorontwerp er niet gekomen is.

Het ontwerp van ordonnantie dat ik u vandaag voorstel regelt het toezicht op een klassieke manier en is dus niet meer op het verzet gestoten van de juristen van de Raad van State, zoals dat het geval was met het voorontwerp van de eerste zittingsperiode.

Toch denk ik dat het ontwerp van vandaag voor een zeker evenwicht zorgt tussen de gemeentelijke autonomie en de uitoefening van het toezicht.

Er is niet alleen de noodzaak om de wetsbepalingen aan de instellingen van vandaag aan te passen. De regering

a aussi et surtout comme objectif de simplifier et d'alléger la tutelle administrative sur les communes.

Les axes principaux de ce projet d'ordonnance sont:

1. Tout d'abord, une révision du délai d'exercice de la tutelle. Les communes considèrent que le temps qui s'écoule entre le moment où une décision est envoyée à la tutelle et celui où elles reçoivent la réponse est excessif.

Le projet prévoit un délai de tutelle de 50 jours calendrier, notification comprise. Le délai de 90 jours pour les marchés soumis à approbation disparaît.

2. La tutelle d'approbation est limitée aux actes les plus importants de la commune, comme le cadre et le statut du personnel, les règlements de pension, les budgets et comptes.

Pour les marchés, l'approbation est supprimée pour les marchés de moins de 8,2 millions de francs (HTVA) contre 2,3 millions aujourd'hui.

3. Les actes à transmettre obligatoirement à la tutelle seront limités.

Les communes ne seront plus tenues, comme aujourd'hui, de transmettre la quasi-totalité de leurs actes à la tutelle.

Elles devront cependant transmettre à la tutelle une liste des délibérations du conseil communal. Le commentaire de l'article 6 du projet indique clairement ce dont il s'agit.

En conclusion de mon introduction, je voudrais souligner que le projet qui vous est soumis répond au souci de faciliter la gestion communale, d'accroître la sécurité juridique des actes pris par les autorités communales et de clarifier les relations entre les communes et la tutelle.

Trop souvent, la tutelle est perçue comme une sorte de père fouettard. La mission de contrôle de légalité est importante. Mais je pense que les communes devraient discuter davantage avec la tutelle au moment où elles préparent leurs dossiers.

C'est particulièrement vrai pour des dossiers aussi importants que la rénovation, les différentes mesures concernant les quartiers en difficulté, la Charte Sociale.

Comme le montre les plans de redressement financier, tant les communes que la tutelle ont avantage à dialoguer et à rechercher des solutions concertées aux multiples problèmes auxquels elles sont confrontées.

heeft ook en vooral het administratief toezicht op de gemeenten willen vereenvoudigen en verlichten.

De krachtlijnen van dit ontwerp van ordonnantie zijn de volgende:

1. De termijn voor de uitoefening van het toezicht wordt eerst en vooral gewijzigd. De gemeenten vinden dat er te veel tijd verloopt tussen het ogenblik waarop een beslissing aan de toezichthoudende overheid toegezonden wordt en dat waarop zij een antwoord krijgen.

Het ontwerp voorziet in een termijn voor het toezicht van 50 kalenderdagen, kennisgeving inbegrepen. De termijn van 90 dagen voor de opdrachten die ter goedkeuring voorgelegd moeten worden, verdwijnt.

2. Het goedkeuringstoezicht wordt tot de meest belangrijke akten van de gemeente beperkt, zoals de formatie en het statuut van het personeel, de pensioenreglementen, de begrotingen en de rekeningen.

Er is geen goedkeuring meer vereist voor de opdrachten van minder dan 8,2 miljoen frank (zonder BTW); vandaag bedraagt deze som 2,3 miljoen frank.

3. De akten die verplicht aan de toezichthoudende overheid moeten worden bezorgd worden beperkt.

De gemeenten zullen niet meer zoals vandaag bijna al hun akten aan de toezichthoudende overheid moeten voorleggen.

Zij zullen evenwel aan het toezicht een lijst moeten voorleggen met de beraadslagingen van de gemeenteraad. Het commentaar bij artikel 6 licht duidelijk toe waarover het gaat.

Tot slot van mijn inleiding zou ik willen onderstrepen dat het voorliggende project ertoe strekt het beheer van de gemeente te vereenvoudigen, de rechtszekerheid van de door de gemeenteoverheid genomen akten te verhogen en de betrekkingen tussen de gemeenten en het toezicht te verduidelijken.

Al te vaak wordt het toezicht beschouwd als een zwarte piet. De opdracht van controle van de wettelijkheid is belangrijk, maar ik denk dat de gemeenten meer overleg met het toezicht zouden moeten plegen op het ogenblik dat zij hun dossiers voorbereiden.

Dat is zeker het geval voor belangrijke dossiers als de renovatie, de verschillende maatregelen ten gunste van wijken in moeilijkheden en het sociale handvest.

De saneringsplannen tonen aan dat zowel de gemeenten als het toezicht er belang bij hebben een dialoog te voeren en samen oplossingen te zoeken voor de talrijke problemen waar zij mee te maken krijgen.

II. Discussion générale

M. Benoît Veldekens constate que ce projet arrive tardivement. Il était déjà annoncé dans la déclaration gouvernementale pour novembre 1995. Il voudrait connaître les raisons de ce retard.

Le membre souscrit au souci de simplification de l'organisation de la tutelle. Le nombre d'actes à soumettre à la tutelle d'approbation a été réduit. Quels ont été les critères pour établir cette liste? Ainsi les acquisitions et les aliénations immobilières, de même que les transactions, ont-elles été exclues. Elles peuvent néanmoins avoir des implications financières importantes.

En ce qui concerne la tutelle générale, le membre constate que la transmission des actes sera réduite. L'autorité communale pourra se limiter à transmettre une liste avec les actes qu'elle a accomplis. Cela concerne cependant uniquement les actes du conseil communal et pas les actes du collège. Pourquoi les actes de ce dernier, qui peuvent avoir des conséquences juridiques et financières, ne doivent-ils pas être transmis à l'autorité de tutelle? Par ailleurs, que se passerait-il si la commune n'envoyait pas cette liste dans les vingt jours ou si elle est incomplète?

Le membre juge que le projet n'apporte pas les garanties d'une gestion plus efficace des deniers communaux. Le membre craint que la simplification de la tutelle aboutisse à l'affaiblissement de celle-ci. Il n'y pas assez de concertation entre les communes et la Région.

Le membre discerne quatre enjeux importants pour la tutelle.

1. La maîtrise des coûts et l'évaluation financière des communes.

On peut craindre un nouvel endettement des communes. Il faut lier l'autonomie et la responsabilité de celles-ci.

2. La simplification de la tutelle.

Le projet y apporte certainement une contribution.

3. La cohérence entre les politiques régionale et communale.

Depuis que la Région existe, elle exerce des compétences jadis dévolues à l'Etat central. Le pouvoir s'est rapproché du citoyen et la décentralisation doit donc être adaptée à cette nouvelle réalité institutionnelle.

4. L'assistance des élus locaux pour une meilleure compréhension des budgets et des comptes.

Peu de conseillers communaux comprennent l'enjeu d'un budget. Les discussions budgétaires se limitent souvent à des questions ponctuelles.

II. Algemene bespreking

De heer Benoît Veldekens stelt vast dat dit ontwerp laat op de agenda verschijnt. Het was reeds aangekondigd in de regeerverklaring voor november 1995. Hij zou de redenen van deze vertraging willen kennen.

Het lid vindt het goed dat de organisatie van het toezicht vereenvoudigd wordt. Het aantal akten dat aan het goedkeuringstoezicht onderworpen is, wordt verminderd. Aan de hand van welke criteria is die lijst opgesteld? De aankopen en de vervreemdingen van onroerende goederen zijn bijvoorbeeld uitgesloten. Die kunnen evenwel belangrijke financiële gevolgen hebben.

Wat het algemene toezicht betreft, stelt het lid vast dat er minder akten toegezonden zullen moeten worden. De gemeenteverheid zal enkel nog een lijst moeten toezenden met haar akten. Het gaat hier enkel om de akten van de gemeenteraad en niet om die van het college. Waarom moeten de akten van deze laatste, die juridische en financiële gevolgen kunnen hebben, niet aan de toezichhoudende overheid toegezonden worden? Wat gebeurt er trouwens indien de gemeente deze lijst niet binnen twintig dagen toezendt of indien ze onvolledig is?

Het lid vindt dat het ontwerp geen garantie biedt voor een efficiënter beheer van de gemeentelijke financiën. Het lid vreest dat de vereenvoudiging van het toezicht tot een verzwakking ervan leidt. Er is onvoldoende overleg tussen de gemeenten en het Gewest.

Volgens het lid zijn er voor de toezichhoudende overheid vier zaken van belang.

1. De beheersing van de kosten en de financiële evaluatie van de gemeenten.

De vrees bestaat dat de gemeenten opnieuw schulden maken. De gemeenten moeten de verantwoordelijkheid dragen voor hun autonomie.

2. De vereenvoudiging van het toezicht.

Het ontwerp draagt daar zeker toe bij.

3. De samenhang tussen het gewestelijke en gemeentelijke beleid.

Sinds het Gewest bestaat, oefent het bevoegdheden uit die vroeger tot de federale Staat behoorden. De overheid staat nu dichterbij de burger en de decentralisatie moet dus deze hervorming van de instellingen volgen.

4. De bijstand van de lokale gekozenen met het oog op een beter begrip van de begrotingen en de rekeningen.

Slecht weinig gemeenteraadsleden begrijpen de inhoud van een begroting. De begrotingsbesprekingen blijven vaak beperkt tot kleinere vragen.

Le membre se demande s'il ne serait pas intéressant de créer un corps de délégués de la tutelle. A l'inverse des administrations fédérales, il n'y pas d'inspection des finances dans les communes. Le pouvoir communal est un des pouvoirs les moins contrôlés. Le contrôle ne doit pas être autoritaire, mais il s'agit de favoriser une gestion contradictoire comme cela se passe dans les départements ministériels. L'inspection des finances y joue un rôle très important de conseil budgétaire et financier pour le ministre et ses services. Le délégué de tutelle peut exercer une tutelle préventive sur place et conseiller les services communaux. Pourquoi cette idée n'a-t-elle pas été reprise? Elle se limite aujourd'hui aux communes qui émergent au Fonds 208.

M. Bernard Clerfayt rappelle que la réforme de la tutelle était déjà inscrite dans le précédent accord de majorité. Le ministre a expliqué pourquoi celle-ci n'avait pas abouti. Il est important que l'on mette cette réforme rapidement en oeuvre.

La réforme vise à alléger la tutelle, à assouplir les modalités de celle-ci et à l'accélérer (50 jours pour la tutelle générale ordinaire).

Les communes ont souvent l'impression que l'exercice de la tutelle prend du temps et qu'elle est fort compliquée. Le citoyen a intérêt à ce que la coopération entre les différents niveaux de pouvoir à Bruxelles se déroule de la meilleure façon possible. Aujourd'hui, l'exercice de la tutelle requiert la transmission automatique de tous les actes avec toutes les pièces annexes, alors que dans la pratique elle s'exerce dans 80% des cas par épuisement de délais. Les communes reçoivent une simple lettre avec une formule type.

Les communes connaissent une autre difficulté qui est celle de l'absence de délai de notification. Actuellement, la réglementation prévoit un délai pour l'exercice de la tutelle générale ordinaire de 40 jours après la réception de l'acte, mais il n'y pas de délai de notification. Les communes restent souvent trop longtemps dans l'incertitude.

Le présent projet ne touche pas au principe même de la tutelle. La Constitution est claire: tous les actes sont formellement soumis à la tutelle. Le gouvernement peut envoyer quelqu'un sur place qui peut tout contrôler (article 7). Il est donc inutile de créer un corps administratif spécifique, comme le propose M. Benoît Veldekens.

Le membre demandera lors de la discussion des articles que l'on précise clairement quels actes devront être envoyés automatiquement à la tutelle (article 5). Il sera également très attentif au respect du principe de l'accord du gouvernement qui fixe le délai de la tutelle générale à 50 jours, la notification comprise.

Het lid vraagt zich af of het niet interessant zou zijn een korps met gemachtigden voor het toezicht op te richten. In tegenstelling tot de federale administraties, bestaat er geen inspectie van financiën in de gemeenten. De gemeenteverheerheid is een van de minst gecontroleerde overheden. De controle moet daarom niet autoritair zijn, maar er moet discussie mogelijk zijn over het beheer zoals dat het geval is in de ministeriële departementen. De inspectie van financiën speelt er een belangrijke rol als begrotings- en financieel adviseur van de minister en zijn diensten. De gemachtigde voor het toezicht kan ter plaatse preventief toezicht houden en de gemeentediensten adviseren. Waarom is dit idee niet in overweging genomen? Het blijft vandaag beperkt tot de gemeenten die bij het Fonds 208 aangesloten zijn.

De heer Bernard Clerfayt herinnert eraan dat de hervorming van het toezicht reeds in het voorgaande meerderheidsakkoord stond. De minister heeft uitgelegd waarom die er niet gekomen is. Het is belangrijk dat deze hervorming nu snel uitgevoerd wordt.

De hervorming strekt ertoe het toezicht te vereenvoudigen, de uitoefening ervan soepeler te maken en het te versnellen (50 dagen voor het gewone algemene toezicht).

De gemeenten hebben vaak de indruk dat de uitoefening van het toezicht tijdrovend en ingewikkeld is. De burger heeft er belang bij dat de samenwerking tussen de verschillende gezagsniveaus in Brussel zo goed mogelijk verloopt. Vandaag is voor de uitoefening van het toezicht vereist dat alle akten met alle bijlagen automatisch toegezonden worden, hoewel in de praktijk de termijnen voor het toezicht in 80% van de gevallen niet nageleefd worden. De gemeenten krijgen dan eenvoudigweg een brief met een type formulering.

De gemeenten kampen met een andere moeilijkheid, te weten het gebrek aan een termijn voor de kennisgeving. Voor het ogenblik bestaat er wel een termijn voor de uitoefening van het gewone algemene toezicht, namelijk veertig dagen na ontvangst van de akte, maar er is geen termijn voor de kennisgeving ervan. De gemeenten blijven vaak te lang in de onzekerheid.

Dit ontwerp raakt niet aan het principe zelf van het toezicht. De grondwet is duidelijk: alle akten zijn formeel aan het toezicht onderworpen. De regering kan iemand ter plaatse sturen die alles kan controleren (artikel 7). Het is dus overbodig een eigen administratief korps in te voeren, zoals de heer Benoît Veldekens voorstelt.

Het lid zal tijdens de artikelsgewijze bespreking vragen dat duidelijk bepaald wordt welke akten automatisch aan de toezichthoudende overheid toegezonden moeten worden (artikel 5). Het lid zal ook toezien op de naleving van het principe van het regeerakkoord dat de termijn voor het algemene toezicht op 50 dagen vaststelt, de kennisgeving inbegrepen.

Le membre se réjouit du nouvel état d'esprit dans lequel s'exercera la tutelle sur les communes. La tutelle doit souvent se prononcer sur des délibérations qui ont le même objet dans les 19 communes. Les conseils du service de la tutelle peuvent être judicieux pour les communes. Le membre donne l'exemple d'une commune qui a voulu appliquer des clauses sociales dans un marché public pour la rénovation d'un îlot. La tutelle a annoncé qu'elle ne pourrait accepter le marché sous la forme proposée, mais elle aurait dû indiquer la voie à suivre. Une telle démarche peut faire gagner du temps à toutes les communes.

M. Jean De Hertog soutient le projet, mais s'inquiète du peu de contrôle de la tutelle (un seul contrôleur) sur Bruxelles-ville qui doit gérer un budget de 18 milliards.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souligne que, parce que notre Région n'est constituée que de 19 communes, la réforme de la tutelle y est plus difficile qu'ailleurs.

Le membre partage la conviction de M. Bernard Clerfayt qu'il faut rechercher la meilleure coopération possible entre les communes et la tutelle, mais il est difficile de réclamer l'autonomie communale en demandant en même temps que la Région assiste davantage les communes.

Le membre répond à M. Benoît Veldekens que la comparaison entre un corps d'inspection régionale de tutelle et l'inspection des finances n'a pas de sens. Cette dernière constitue un contrôle du pouvoir exécutif fédéral sur lui-même. Le corps d'inspection régionale serait un contrôle de l'autorité de tutelle sur les communes. Les dispositions du projet ne modifient d'ailleurs en rien la présence d'inspecteurs régionaux auprès des communes en difficultés budgétaires. Le membre ne voit pas pourquoi l'on devrait dans une ordonnance étendre ce type de contrôle aux communes qui ne connaissent pas de difficultés financières.

Le membre ajoute que les amendements de la majorité vont dans le sens d'un plus grand équilibre entre l'autonomie communale et l'exercice efficace de la tutelle. Ces amendements évitent les écueils politiques et juridiques, évoqués par le ministre-président

M. Mostafa Ouezekhti comprend que la recherche d'un équilibre a demandé beaucoup de temps. Il considère le texte comme une avancée importante, sous réserve de quelques amendements que son groupe introduira.

Le ministre-président répond qu'il n'y a pas lieu d'introduire les actes d'aliénations immobilières dans la liste des actes à soumettre à la tutelle d'approbation, cette tutelle ayant été supprimée en 1984.

Het lid is ingenomen met de nieuwe geest waarin het toezicht op de gemeenten uitgeoefend wordt. De toezichhoudende overheid moet zich vaak uitspreken over beraadslagingen van de 19 gemeenten die alle hetzelfde onderwerp hebben. De diensten van de toezichhoudende overheid kunnen de gemeenten een gepast advies geven. Het lid geeft het voorbeeld van een gemeente die sociale clausules in een overheidsopdracht voor de renovatie van een wijk heeft willen invoeren. De toezichhoudende overheid heeft verklaard dat zij de opdracht in die vorm niet zou kunnen goedkeuren, maar zij heeft niet gezegd hoe het dan wel moest. Een dergelijk advies had alle gemeenten veel tijd kunnen besparen.

De heer Jean De Hertog steunt het ontwerp, maar is verontrust over de weinige controle van de toezichhoudende overheid (een enkele controleur) over Brussel-stad die een begroting van 18 miljard moet beheren.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon onderstreept dat, omdat ons Gewest slechts uit 19 gemeenten bestaat, de hervorming van het toezicht hier moeilijker is dan elders.

Het lid deelt de overtuiging van de heer Bernard Clerfayt dat er naar een zo goed mogelijke samenwerking tussen de gemeenten en de toezichhoudende overheid gestreefd moet worden, maar men kan moeilijk tegelijk opkomen voor de gemeentelijke autonomie en vragen dat het Gewest de gemeenten meer bijstaat.

Het lid antwoordt aan de heer Benoît Veldekens dat het geen zin heeft een gewestelijk toezichhoudend korps te vergelijken met de inspectie van financiën. Die staat immers voor een controle van de federale uitvoerende macht over zichzelf. Het gewestelijk inspectiekorps zou een controle van de toezichhoudende overheid over de gemeenten betekenen. De bepalingen van het ontwerp veranderen trouwens niets aan de aanwezigheid van gewestelijke inspecteurs in de gemeenten met budgettaire moeilijkheden. Het lid begrijpt niet waarom in een ordonnantie deze controle uitgebreid zou moeten worden tot de gemeenten die geen financiële moeilijkheden kennen.

Het lid voegt eraan toe dat de amendementen van de meerderheid in de richting van een groter evenwicht gaan tussen de gemeentelijke autonomie en de efficiënte uitoefening van het toezicht. Deze amendementen omzeilen de politieke en juridische klippen, aangehaald door de minister-voorzitter.

De heer Mostafa Ouezekhti begrijpt dat er veel tijd nodig was om een evenwicht te vinden. Hij vindt dat de tekst een grote vooruitgang betekent, onder voorbehoud van enkele amendementen die zijn groep zal indienen.

De minister-voorzitter antwoordt dat het niet nodig is de akten van vervreemding van onroerende goederen op te nemen in de lijst van akten die aan het goedkeuringstoezicht voorgelegd moeten worden, aangezien dit toezicht in 1984 afgeschaft is.

En ce qui concerne le contrôle des dépenses des communes, le ministre-président rappelle que l'approbation du budget et des comptes reste la règle. Les inspecteurs régionaux constituent la garantie que les communes en difficulté ne partent pas à la dérive.

La cohérence entre la politique régionale et la politique communale ne fait pas l'objet de cette ordonnance. La première mouture du projet, lors de la première législature, voulait introduire la notion de contrats de gestion. Ceux-ci devaient, pour une durée limitée, établir les droits et obligations de chaque partie sur la base d'un plan financier et d'investissement. La commune soumettait à la tutelle pour la durée d'une législature un plan reprenant l'ensemble des actes qu'elle entendait poser. Le Conseil d'Etat a jugé que c'était une démission du rôle constitutionnel de contrôle permanent de la tutelle.

La compréhension des budgets et des comptes par les élus locaux est un problème des communes mêmes. Ce n'est pas à la tutelle d'organiser de telles formations.

En ce qui concerne les délégués de la tutelle, le ministre-président fait remarquer que l'on ne peut pas plaider pour l'autonomie communale et exercer un contrôle permanent et a priori des actes communaux. Les inspecteurs régionaux ont déjà une tâche d'assistance, mais ils ne se substituent pas aux responsables communaux.

Le ministre-président pense qu'il pourrait être utile d'instaurer une fonction de médiateur qui reliait les demandes plus précises des communes auprès des services de la Région. Il aurait un rôle de médiateur en cas de conflit d'interprétation et pourrait centraliser les demandes des communes.

Les communes échangent insuffisamment d'informations sur les initiatives qu'elles prennent. Le bulletin de l'Union des Villes et Communes, le Mouvement communal, pourrait jouer ce rôle.

En ce qui concerne les finances de Bruxelles-ville, le ministre-président répond que deux inspecteurs s'acquittent de cette tâche (un pour la ville et un pour le CPAS). Il existe également un comité d'accompagnement qui suit ces finances.

Le ministre-président répond à la question de M. Benoît Veldekens relative à l'absence des actes du collège dans la liste à transmettre au gouvernement régional. Il rappelle le principe de la délégation et dit que le collège intervient souvent dans le cadre de législations codifiées qui ouvrent la voie à un certain nombre de recours.

La liste que les communes transmettent au gouvernement contient des actes qui ne sont pas sujets à approbation.

Wat de controle op de uitgaven van de gemeenten betreft, herinnert de minister-voorzitter eraan dat de begroting en de rekeningen nog steeds goedgekeurd moeten worden. De inspecteurs van het Gewest vormen de garantie dat de gemeenten in moeilijkheden niet helemaal ten onder gaan.

De samenhang tussen het beleid van het Gewest en dat van de gemeenten vormt niet het doel van deze ordonnantie. In de eerste versie van het ontwerp, tijdens de eerste zittingsperiode, wou men het begrip van beheersovereenkomsten invoeren. Die zouden voor een beperkte duur de rechten en de plichten van iedere partij in het kader van een financieel en investeringsplan vastleggen. De gemeente zou voor de duur van een zittingsperiode aan de toezichhoudende overheid een plan voorleggen met de akten die zij wenste uit te voeren. De Raad van State heeft echter geoordeeld dat de toezichhoudende overheid verzaakte aan haar grondwettelijke permanente controleopdracht.

Of de lokale gekozenen de begrotingen en de rekeningen begrijpen, is een probleem van de gemeenten zelf. De toezichhoudende overheid heeft niet als taak opleidingen te organiseren.

Wat de gemachtigden voor het toezicht betreft, wijst de minister-voorzitter erop dat men niet kan pleiten voor de gemeentelijke autonomie en tegelijk een permanente en voorafgaande controle uitoefenen op de gemeentelijke akten. De gewestelijke inspecteurs hebben reeds tot taak advies te geven, maar ze stellen zich niet in de plaats van de gemeenteverheid.

De minister-voorzitter denkt dat het nuttig zou kunnen zijn een tussenpersoon aan te stellen die de preciezere vragen van de gemeenten aan de diensten van het Gewest zou kunnen voorleggen. Hij zou kunnen optreden als bemiddelaar in geval van tegenstrijdige interpretaties en zou de vragen van de gemeenten kunnen centraliseren.

De gemeenten wisselen onvoldoende informatie uit over de initiatieven die zij nemen. Het informatieblad van de vereniging van steden en gemeenten, 'De Gemeente', zou die rol kunnen vervullen.

In verband met de financiën van Brussel-Stad, antwoordt de minister-voorzitter dat twee inspecteurs de taak hebben die te volgen (een voor de stad en een andere voor het OCMW). Er bestaat ook een begeleidingscomité dat deze financiën controleert.

De minister-voorzitter antwoordt op de vraag van de heer Benoît Veldekens over de afwezigheid van de akten van het college in de lijst die aan de gewestregering voorgelegd moet worden. Hij herinnert aan het principe van de machtiging en zegt dat het college vaak optreedt in het kader van geodificeerde wetgevingen die tot een aantal beroepen kunnen leiden.

De lijst die de gemeenten aan de regering toezenden bevat akten die niet aan het goedkeuringstoezicht onder-

Instaurer un régime de sanctions ne s'indique pas. Si la commune 'omet' de mentionner un acte sur la liste, elle s'expose à des mesures dans le cadre de l'exercice de la tutelle générale.

M. Bernard Clerfayt fait remarquer que la commune serait elle-même victime de ce comportement. Puisque tout acte est soumis à la tutelle, la commune doit avoir suivi toutes les procédures pour être assurée vis-à-vis de tiers que l'acte ne sera pas suspendu ou annulé. Le délai de suspension ou d'annulation de cinquante jours au-delà duquel l'acte peut sortir ses effets, ne commence qu'à courir après l'envoi de la liste.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que c'est également le cas aujourd'hui. Le délai de tutelle ne commence à courir qu'à partir du moment où la commune a transmis l'acte. Il n'existe aucune sanction spécifique si la commune ne transmet pas l'acte ou le transmet tardivement, si ce n'est qu'il reste aléatoire tant que le délai de tutelle n'est pas écoulé.

III. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaires et est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite pas de commentaires et est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3

MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps introduisent un amendement n° 1 visant à remplacer le terme "envoi" par le terme "transmission" et à mettre le texte en concordance avec ceux des autres Régions.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps introduisent un amendement n° 2 visant à ajouter un second alinéa rédigé comme suit:

"Cependant, pour ce qui concerne les documents relatifs au budget et aux comptes, en ce compris leurs annexes, le Gouvernement détermine la nature du support d'information et la forme d'enregistrement de ces données."

M. Willem Draps souligne que le Conseil d'Etat, section législation, huitième chambre, a rendu un avis le 21

juin 1997. Het is niet aangewezen om een sanctieregeling in te voeren. Indien de gemeente verzuimt een akte in de lijst op te nemen, kunnen tegen haar maatregelen genomen worden in het kader van de uitoefening van het algemene toezicht.

De heer Bernard Clerfayt merkt op dat de gemeente zelf het slachtoffer zou worden van een dergelijke handelwijze. Aangezien iedere akte aan het toezicht onderworpen is, kan de gemeente de akte enkel tegenover derden inroepen zonder het risico dat die geschorst of vernietigd wordt, indien ze alle procedures gevolgd heeft. De schorsings- of vernietigingstermijn van vijftig dagen, waarna de akte van toepassing wordt, begint slechts te lopen na de toezending van de lijst.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan toe dat dit vandaag ook het geval is. De termijn voor het toezicht begint pas te lopen vanaf het ogenblik dat de gemeente de akte toegezonden heeft. Er bestaat geen enkele specifieke sanctie indien de gemeente de akte niet toezendt of laattijdig toezendt, behalve dat de akte onzeker blijft zolang de termijn van het toezicht niet verstreken is.

III. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

De heren Bernard Clerfayt en Willem Draps dienen een amendement nr. 1 in dat ertoe strekt in de Franse tekst het woord "envoi" door het woord "transmission" te vervangen en de tekst in overeenstemming te brengen met die van de andere Gewesten.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De heren Bernard Clerfayt en Willem Draps dienen een amendement nr. 2 in dat ertoe strekt een tweede lid toe te voegen luidend:

"Wat de documenten betreffende de begroting en de rekeningen met inbegrip van de bijlagen betreft, bepaalt de Regering evenwel de aard van de informatiedrager en de vorm waarin deze gegevens geregistreerd worden."

De heer Willem Draps onderstreept dat de Raad van State, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 21 januari 1997

janvier 1997 ne formulant pas d'observation quant au mode de transmission électronique de données budgétaires et comptables entre une commune et le Gouvernement flamand. Le membre veut permettre de la même façon au Gouvernement bruxellois d'organiser la transmission par voie électronique de ces données entre les communes et leur autorité de tutelle.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souscrit à cet amendement, mais propose de remplacer le mot "détermine" par "peut déterminer". Le mot "détermine" entraîne en effet une obligation et la disposition qui précède ne pourrait s'appliquer tant que le gouvernement n'aurait pas pris l'arrêté.

Le membre précise encore que la fin de l'amendement devrait être rédigée autrement:

"..., le Gouvernement peut déterminer un autre support de transmission et la forme d'enregistrement de ces données."

Cette modification est nécessaire, puisque l'on ajoute un alinéa complémentaire à l'alinéa 1^{er}. Le membre propose aussi d'introduire le terme 'transmission' par souci de conformité avec l'amendement n° 1.

Le membre ose espérer que le gouvernement s'assurera que toutes les communes seront aptes à s'adapter financièrement et techniquement à ce nouveau mode de transmission. Il faut également veiller à la confidentialité des données transmises.

M. Willem Draps est d'avis qu'il ne faut pas attendre que toutes les communes aient adopté ce nouveau mode de transmission. Les communes ne sont pas soumises à une obligation. Le gouvernement leur donne la possibilité de choisir. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle il adhère à la proposition de Mme Anne-Sylvie Mouzon ('le gouvernement peut déterminer').

M. Jan Béghin demande à M. Willem Draps pourquoi il limite son amendement au budget et aux comptes. Il pense par exemple aux cahiers de charges volumineux qui pourraient également être transmis par disquette. Dans l'avant-projet soumis au Conseil d'Etat, la transmission électronique concernait tous les actes des autorités communales.

M. Bernard Clerfayt est partisan de la possibilité de la transmission électronique de tous les documents, mais estime plus sage de redemander un avis du Conseil d'Etat à ce sujet.

M. Willem Draps déclare qu'il entendait rester avec son amendement dans les limites de ce qui est actuellement la jurisprudence du Conseil d'Etat. Il ne s'oppose cependant pas à ce que le texte du projet habilite le gouvernement à

un avis uitgebracht heeft waarin geen opmerkingen worden geformuleerd over de wijze van elektronische verzending van gegevens over de begroting en de rekeningen tussen een gemeente en de Vlaamse regering. Het lid wil de Brusselse regering op dezelfde manier de mogelijkheid geven om de elektronische verzending te organiseren van deze gegevens tussen de gemeenten en hun toezichhoudende overheid.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is het eens met dit amendement, maar stelt voor het woord "bepaalt" door de woorden "kan bepalen" te vervangen. Het woord "bepaalt" houdt immers een verplichting in en de voorgaande bepaling zou niet toegepast kunnen worden zolang de Regering het besluit niet genomen zou hebben.

Het lid preciseert ook nog dat het slot van het amendement anders gesteld zou moeten worden:

"..., kan de Regering evenwel een andere drager voor de verzending bepalen en de vorm waarin deze gegevens geregistreerd worden."

Deze wijziging is noodzakelijk, omdat men een bijkomend lid aan het eerste lid toevoegt. Het commissielid stelt ook voor in de Frans tekst het woord "transmission" te gebruiken om de tekst in overeenstemming te brengen met het amendement nr. 1.

Het lid durft te hopen dat de regering ervoor zal zorgen dat alle gemeenten financieel en technisch in staat zullen zijn zich aan deze nieuwe wijze van verzending aan te passen. Men moet er ook op toezien dat de overgezonden gegevens vertrouwelijk blijven.

De heer Willem Draps is van mening dat men niet moet wachten tot alle gemeenten deze nieuwe wijze van verzending aangenomen hebben. De gemeenten worden daartoe niet verplicht. De regering geeft hun de mogelijkheid om te kiezen. Dat is trouwens de reden waarom hij het voorstel van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon steunt ("de regering kan bepalen").

De heer Jan Béghin vraagt aan de heer Willem Draps waarom hij zijn amendement tot de begroting en de rekeningen beperkt. Hij denkt bijvoorbeeld aan volumineuze bestekken die ook via diskette overgezonden zouden kunnen worden. In het aan de Raad van State voorgelegde voorontwerp had de elektronische verzending betrekking op alle akten van de gemeentelijke overheden.

De heer Bernard Clerfayt is voorstander van de mogelijkheid van elektronische verzending van alle documenten, maar hij vindt het beter dat de Raad van State hierover opnieuw om advies gevraagd wordt.

De heer Willem Draps verklaart dat hij met zijn amendement binnen de grenzen zou blijven van wat voor het ogenblik de rechtspraak van de Raad van State is. Hij is er evenwel niet tegen gekant dat de tekst van het ontwerp de

étendre la transmission électronique à toutes les délibérations des communes.

M. Benoît Veldekens rappelle que l'article 2 de l'avant-projet soumis au Conseil d'Etat stipulait que le gouvernement détermine les modalités des transmissions électroniques. Selon le membre, ces modalités peuvent comprendre des modalités de preuves. Il propose de revenir à ce texte.

Mme Anne-Sylvie Mouzon réplique que le Conseil d'Etat a fait remarquer que la transmission électronique n'offre pas les mêmes garanties que la transmission de documents sur lesquels est apposée la signature manuscrite du fonctionnaire public compétent. L'acte revêtu de la signature manuscrite du bourgmestre et du secrétaire communal est, conformément aux articles 1317 et suivants du Code civil, un acte authentique dont l'exactitude ne peut être contestée que par la voie d'une inscription de faux. Il n'appartient pas aux Régions de prévoir d'autres modalités présentant la même garantie d'authenticité. L'amendement n° 2 vise à permettre au gouvernement de déterminer un autre support pour les budgets et les comptes uniquement, parce que ce sont les documents les plus volumineux. Le membre appelle à la prudence, car le manque d'authentification de la transmission peut avoir des conséquences nuisibles sur les délais et les recours possibles.

M. Willem Draps pense que cette matière évoluera rapidement dans les années qui viennent et qu'il faut en tenir compte dans le texte. Le gouvernement doit avoir la possibilité d'adapter le mode de transmission aux nouvelles techniques.

M. Claude Michel fait une distinction entre les notions de transmission électronique et de support électronique. La première peut faire référence au courrier électronique (e-mail) tandis que la deuxième notion, telle qu'elle apparaît dans l'amendement de MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps, fait référence à des disquettes. Le membre est d'avis qu'il faut effectivement se limiter à ce dernier mode de transmission.

L'amendement n° 2, tel que sous-amendé par Mme Anne-Sylvie Mouzon, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'article 3 ainsi modifié est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Article 4

MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps introduisent un amendement n° 3 visant à remplacer le 3° de l'alinéa 1^{er} afin d'introduire le concept de 'notification' qui est juridiquement plus certain que celui d'envoi.

regering zou machtigen de elektronische verzending uit te breiden naar alle beraadslagingen van de gemeenten.

De heer Benoît Veldekens herinnert eraan dat artikel 2 van het voorontwerp dat aan de Raad van State voorgelegd is, bepaalde dat de regering de modaliteiten van de elektronische verzendingen bepaalde. Volgens het lid kunnen die ook de modaliteiten inzake bewijskracht omvatten. Hij stelt voor terug te grijpen naar deze tekst.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon repliceert dat de Raad van State heeft opgemerkt dat de elektronische verzending niet dezelfde garanties biedt als die welke worden geboden door het verzenden van documenten waarop de eigenhandige handtekening van de bevoegde openbare ambtenaar voorkomt. De akte waarop de eigenhandige handtekening voorkomt van de burgemeester en de gemeentesecretaris is, overeenkomstig de artikelen 1317 en volgende van het Burgerlijk Wetboek een authentieke akte waarvan de juistheid alleen kan worden betwist door middel van betichting van valsheid. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Gewesten om te voorzien in andere modaliteiten die eenzelfde garantie van authenticiteit bieden. Amendement nr. 2 strekt ertoe de regering de mogelijkheid te bieden alleen maar een andere drager voor de begrotingen en de rekeningen te bepalen, omdat dit de meest volumineuze stukken zijn. Het lid roept op tot de nodige voorzichtigheid, want de onmogelijkheid om de authenticiteit van de verzending te bepalen kan negatieve gevolgen hebben voor de termijnen en de mogelijke beroepen.

De heer Willem Draps denkt dat deze aangelegenheid tijdens de komende jaren snel zal evolueren en dat men daarmee in de tekst rekening moet houden. De regering moet de mogelijkheid hebben om de wijze van verzending aan de nieuwe technieken aan te passen.

De heer Claude Michel maakt een onderscheid tussen het begrip van elektronische verzending en elektronische drager. Het eerste kan betrekking hebben op de elektronische post (e-mail) terwijl het tweede begrip, zoals het voorkomt in het amendement van de heren Bernard Clerfayt en Willem Draps, naar diskettes verwijst. Het lid is van mening dat men zich inderdaad moet beperken tot deze laatste wijze van verzending.

Amendement nr. 2, zoals het gesubamendeerd is door mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4

De heren Bernard Clerfayt en Willem Draps dienen een amendement nr. 3 in dat ertoe strekt punt 3 van het eerste lid te vervangen om het begrip kennisgeving in te voeren dat uit juridisch oogpunt duidelijker is dan "toezending".

M. Claude Michel demande de préciser la notion de notification. Faut-il prendre en compte la date de l'envoi de la lettre recommandée ou la date de la réception?

Le ministre-président propose de remplacer les mots de l'amendement "et à peine de nullité de cet arrêté, au plus tard le jour de l'échéance du délai" par les mots "; à peine de nullité, l'envoi de cet arrêté doit se faire au plus tard le jour de l'échéance du délai". Il faut préciser que c'est l'envoi de l'arrêté qui doit être effectué dans le délai imparti. Il ressort de la jurisprudence du Conseil d'Etat que la notification devient un fait au moment de la réception et non pas au moment de l'envoi de l'acte.

Mme Anne-Sylvie Mouzon précise qu'en cas de violation de cette disposition c'est l'arrêté qui est nul et pas son envoi. Il faudrait donc rédiger le sous-amendement du ministre-président comme suit: "et à peine de nullité de cet arrêté, son envoi doit se faire au plus tard le jour de l'échéance du délai". Le ministre-président marque son accord sur cette modification.

M. Benoît Veldekens demande s'il ne convient pas de remplacer le mot 'envoi' par le mot 'transmission' par souci de conformité avec l'amendement n° 1 qui a été adopté à l'article 3.

M. Willem Draps répond que la transmission a trait à la procédure générale, tandis que l'envoi est un acte matériel, à savoir le dépôt à la poste.

L'amendement n° 3 est donc sous-amendé comme suit:

"3° tout arrêté du Gouvernement doit être notifié par écrit à l'autorité communale et à peine de nullité de cet arrêté, son envoi doit se faire au plus tard le jour de l'échéance du délai."

L'amendement n° 3 sous-amendé est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 4 ainsi modifié est adopté par le même vote.

Article 4bis (nouveau)

M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Dupuis, MM. Willem Draps et Jan Béghin introduisent un amendement n° 4 visant à ajouter un nouvel article 4bis, qui doit garantir une plus grande transparence en imposant une motivation des décisions de l'autorité de tutelle.

De heer Claude Michel vraagt dat het begrip kennisgeving verduidelijkt zou worden. Moet men rekening houden met de datum van verzending van de aangetekende brief of met de datum van ontvangst?

De minister-voorzitter stelt voor de woorden van het amendement "en op straffe van nietigheid van het besluit, uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt" te vervangen door de woorden "; op straffe van nietigheid, moet dit besluit verzonden worden uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt". Met moet preciseren dat de verzending van het besluit binnen de gestelde termijn moet geschieden. Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat de kennisgeving een feit wordt op het ogenblik van de ontvangst en niet op het ogenblik van de verzending van de akte.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon preciseert dat in geval van schending van deze bepaling het besluit nietig wordt en niet zijn verzending. Het subamendement van de minister-voorzitter zou dus als volgt gesteld moeten worden: "en op straffe van nietigheid van dit besluit, moet het verzonden worden uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt". De minister-voorzitter is het eens met deze wijziging.

De heer Benoît Veldekens vraagt of men in de Franse tekst niet beter het woord "envoi" door het woord "transmission" zou vervangen om de tekst in overeenstemming te brengen met amendement nr. 1 dat op artikel 3 aangenomen is.

De heer Willem Draps antwoordt dat het woord "transmission" betrekking heeft op de algemene procedure, terwijl het woord "envoi" een materiële handeling is, namelijk de afgifte in het postkantoor.

Amendement nr. 3 wordt dus als volgt gesubamendeerd:

"3° van alle besluiten van de Regering moet schriftelijk kennis gegeven worden aan de gemeenteoverheid, en op straffe van nietigheid van dit besluit, moet het verzonden worden uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt."

Het gesubamendeerde amendement nr. 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Artikel 4bis (nieuw)

De heer Bernard Clerfayt, mevrouw Françoise Dupuis, de heren Willem Draps en Jan Béghin dienen een amendement nr. 4 in dat ertoe strekt een nieuw artikel 4bis in te voegen, dat voor een grotere doorzichtigheid moet zorgen door de motivering van de beslissingen van de toezicht houdende overheid verplicht te stellen.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

CHAPITRE *Ibis* (nouveau)

Article 4bis et 4ter (nouveaux)

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 9 visant à ajouter un nouveau chapitre *Ibis*. Cette disposition institue les délégués de la tutelle et précise les modalités d'exercice de leur mission. Le but est de décentraliser l'exercice de la tutelle (voir également la discussion générale). Le membre expose les arguments de la justification de l'amendement (en annexe).

Mme Anne-Sylvie Mouzon n'approuve pas l'amendement. Il existe un mécanisme de tutelle avec des contrôleurs accrédités auprès de certaines communes qui connaissent des difficultés financières. Il n'est pas nécessaire de modifier les dispositions en vigueur à ce sujet. Par ailleurs, rien ne justifie un contrôle permanent sur place des autres communes.

Le membre met en garde contre l'exigence que ces délégués doivent être recrutés aux mêmes conditions que les inspecteurs des finances. Cela impliquerait qu'on leur accorde le même statut pécuniaire. On désignera tout au plus trois délégués de tutelle qui surveilleront chacun plusieurs communes. Cela va dans le sens d'une centralisation et à l'encontre du but de l'ordonnance.

M. Philippe Debry demande au ministre-président si le service de la tutelle a des spécialistes par matière ou plutôt par commune? Voit-il des inconvénients au système proposé par M. Benoît Veldekens?

Le ministre-président répond que le service de la tutelle a des spécialistes par matière qui se répartissent ensuite les actes des différentes communes. A côté de ce système, il y a les inspecteurs régionaux qui travaillent exclusivement à l'échelle communale dans le cadre d'un plan de redressement financier conclu avec la Région. Le ministre-président demande le rejet de l'amendement et se réfère à ses arguments développés lors de l'exposé général.

M. Benoît Veldekens fait remarquer que l'action des inspecteurs régionaux est mal perçue par les communes, même si le membre ne conteste pas le principe même de ce contrôle.

En ce qui concerne l'organisation de la tutelle au niveau de la Région, le membre rappelle que l'audit de l'administration régionale de M. Grijp fait état de critiques assez vives sur le service de la tutelle. Quelles mesures ont été

Amendement nr. 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

HOOFDSTUK *Ibis* (nieuw)

Artikelen 4bis en 4ter (nieuw)

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 9 in dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk *Ibis* in te voegen. Deze bepaling voert het ambt van gemachtigden voor het toezicht in en bepaalt de wijze waarop zij hun opdracht uitvoeren. Het is de bedoeling de uitoefening van het toezicht te decentraliseren (zie ook de algemene bespreking). Het lid zet de argumenten van de verantwoording van het amendement uiteen (zie bijlage).

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is tegen het amendement gekant. Er bestaat een vorm van toezicht met controleurs die aan bepaalde gemeenten met financiële moeilijkheden toegewezen zijn. Het is niet nodig de vigerende bepalingen terzake te wijzigen. Het is ook helemaal niet nodig voortdurend ter plaatse controle uit te oefenen op de andere gemeenten.

Het lid waarschuwt voor de vereiste dat deze gemachtigden onder dezelfde voorwaarden als de inspecteurs van financiën aangeworven moeten worden. Dat zou inhouden dat men hen hetzelfde geldelijke statuut toekent. Men zal maximum drie gemachtigden voor het toezicht kunnen aanwijzen die elk verschillende gemeenten zullen controleren. Dat gaat in de richting van centralisering en is strijdig met het doel van de ordonnantie.

De heer Philippe Debry vraagt aan de minister-voorzitter of de dienst voor het toezicht beschikt over specialisten voor elke aangelegenheid of eerder per gemeente? Ziet hij nadelen in het door de heer Benoît Veldekens voorgestelde systeem?

De minister-voorzitter antwoordt dat de dienst voor het toezicht over specialisten per aangelegenheid beschikt die de akten van de verschillende gemeenten vervolgens onder elkaar verdelen. Naast dit systeem zijn er nog de gewestelijke inspecteurs die enkel op gemeentelijk vlak werken in het kader van een met het Gewest gesloten financieel saneringsplan. De minister-voorzitter vraagt dat het amendement verworpen wordt en verwijst naar zijn argumenten tijdens de algemene uiteenzetting.

De heer Benoît Veldekens merkt op dat de gewestelijke inspecteurs scheef bekeken worden door de gemeenten, ook al betwist hij het principe zelf van deze controle niet.

In verband met de organisatie van het toezicht op gewestelijk vlak, herinnert het lid eraan dat in de doorlichting van de gewestelijke administratie van de heer Grijp sterke kritiek te vinden is op de dienst voor het toezicht.

prises à la suite de cet audit pour améliorer l'efficacité du service et les contacts avec les communes?

Le ministre-président répond que huit agents suivent les budgets et les comptes des communes. Il va de soi que des échanges de vues ont lieu entre ces agents et les autres fonctionnaires de la tutelle, si les actes sur lesquels ceux-ci doivent se prononcer le requièrent.

Le ministre-président ajoute que l'inspecteur régional a également un rôle préventif. C'est un partenaire de la gestion communale.

M. Benoît Veldekens demande quel est le nombre des inspecteurs régionaux et quel sera leur sort à l'échéance des plans d'assainissement dans le cadre du Fonds 208.

Le ministre-président rappelle que ces inspecteurs ont été désignés pour éviter que certaines communes s'enfoncent dans de trop grandes difficultés financières. Une fois que celles-ci auront retrouvé un équilibre financier, l'inspection régionale n'aura plus la même raison d'être. Cela ne signifie pas qu'ils cesseraient d'exister. Ils peuvent remplir à terme une cellule 'interface' entre la Région et les communes. Ces inspecteurs n'ont cependant jamais eu la mission d'exercer une tutelle sur tous les actes de la commune.

M. Willem Draps estime que l'amendement va dans le sens contraire d'un allègement de l'exercice de la tutelle. Le membre comprend que l'aide dans le cadre du Fonds 208 est assortie de certaines conditions imposées par la tutelle, mais souligne qu'un contrôle quotidien et généralisé de délégués de la tutelle est contraire à l'autonomie des communes.

M. Benoît Veldekens rétorque que cette logique conduit à la fin de toute tutelle. Du moment que la commune atteindrait un équilibre budgétaire, elle n'aurait plus besoin de l'exercice de la tutelle. La tutelle a d'autres raisons d'être, telle que la cohérence entre les politiques locales et régionales. Les délégués n'auraient pas un pouvoir absolu, mais plutôt un rôle constructif et préventif.

Le ministre-président observe que ce système existe. Les communes peuvent prendre contact avec les fonctionnaires de tutelle avant de délibérer.

Il faut respecter l'autonomie communale, mais il faut aussi veiller à ce que les communes rentrent dans les schémas de développement de la Région.

Welke maatregelen zijn er genomen na deze doorlichting om de efficiëntie van de dienst en de contacten met de gemeenten te verbeteren?

De minister-voorzitter antwoordt dat acht personeelsleden de begrotingen en de rekeningen van de gemeenten opvolgen. Er vinden vanzelfsprekend gedachtenwisselingen plaats tussen deze personeelsleden en de andere ambtenaren van het toezicht, indien de akten waarover deze laatsten zich moeten uitspreken dit vereisen.

De minister-voorzitter voegt eraan toe dat de gewestelijke inspecteur ook een preventieve taak heeft. Het is een partner in het gemeentelijke beleid.

De heer Benoît Veldekens vraagt wat het aantal gewestelijke inspecteurs is en wat er met hen zal gebeuren na afloop van de saneringsplannen in het kader van het Fonds 208.

De minister-voorzitter herinnert eraan dat deze inspecteurs aangewezen zijn om te voorkomen dat bepaalde gemeenten al te grote financiële moeilijkheden zouden kennen. Eens die gemeenten een financieel evenwicht gevonden zullen hebben, zal de gewestelijke inspectie niet meer dezelfde bestaansredenen hebben. Dat betekent niet dat ze niet meer zal bestaan. De inspecteurs kunnen op termijn een interface vormen tussen het Gewest en de gemeenten. Deze inspecteurs hebben evenwel nooit de opdracht gehad een toezicht uit te oefenen op alle akten van de gemeente.

De heer Willem Draps is van oordeel dat het amendement in de tegengestelde richting gaat van een verlichting van de uitoefening van het toezicht. Het lid begrijpt dat de steun in het kader van het Fonds 208 aan bepaalde voorwaarden van de toezichthoudende overheid gekoppeld wordt, maar onderstreept dat een dagelijkse en algemene controle van de gemachtigden voor het toezicht in tegenstrijd is met de autonomie van de gemeenten.

De heer Benoît Veldekens repliceert dat in een dergelijk logica geen enkel toezicht meer moet bestaan. Zodra een gemeente een begrotingsevenwicht zou bereiken, zou zij geen nood meer hebben aan de uitoefening van het toezicht. Het toezicht heeft nog andere bestaansredenen, zoals de coherentie tussen het lokale en gewestelijke beleid. De gemachtigden zouden geen absolute macht krijgen, maar eerder een constructieve en preventieve taak.

De minister-voorzitter merkt op dat dit systeem bestaat. De gemeenten kunnen contact opnemen met de ambtenaren van het toezicht alvorens een beraadslaging te nemen.

De gemeentelijke autonomie moet gerespecteerd worden, maar men moet er ook voor zorgen dat de gemeenten zich in het ontwikkelingsmodel van het Gewest inpassen.

L'amendement n° 9 visant à introduire un chapitre Ibis est rejeté par 12 voix contre 1, et 1 abstention.

Article 5

M. Claude Michel estime que cet article est le plus dangereux de tout le projet d'ordonnance. Il habilite le gouvernement à dresser une liste dont on ne connaît pas le contenu. Le membre croit savoir qu'il existe un projet d'arrêté qui reprend, parmi les actes à transmettre à la tutelle, les décisions de mise en location de biens communaux pour une durée de neuf ans. Cette procédure serait manifestement trop lourde et devrait se limiter à des décisions qui engagent des fonds importants. Le membre voudrait connaître les grandes lignes de cet arrêté.

Le ministre-président précise que la liste contiendra les actes les plus importants des communes. La Région doit rester un observateur privilégié de ce qui se passe dans les communes. Les actes relatifs à des acquisitions ou des aliénations de droits de propriété doivent en faire partie. La Région doit savoir pour quel type d'utilisation les infrastructures communales sont concédées. L'adhésion à une intercommunale ou la création d'une intercommunale doivent également figurer sur la liste. Le ministre-président pense aussi aux engagements et licenciements de personnel contractuel. La Région peut ainsi suivre les éventuels changements dans les orientations de gestion et leurs conséquences financières à terme. Quelques communes connaissent aujourd'hui des difficultés à la suite de certains choix de gestion. Le ministre-président donne l'exemple d'une commune qui pendant toute une période a engagé du personnel contractuel, ce qui s'est avéré au fil des années une des causes de ses problèmes financiers.

Pour le ministre-président, la Région doit par exemple aussi être informée de la fixation du montant des jetons de présence des conseillers communaux.

M. Bernard Clerfayt observe que l'article 5 fait état des actes à transmettre à l'autorité de tutelle, tandis que l'article 6 déroge à l'article 5 en proposant une liste qui doit simplifier le travail de transmission. La distinction des deux types d'actes à l'article 5 et à l'article 6 a un impact sur le délai de tutelle et la manière dont on peut suspendre ou annuler. Cela est explicité dans les articles 9 et 10.

L'esprit du projet d'ordonnance est de simplifier l'exercice de la tutelle. La transmission d'une simple liste des actes relatifs à des décisions sans grands enjeux contribue à cette simplification. Il importe donc certainement de connaître plus en détail les actes visés à l'article 5 qui seront systématiquement transmis. Les conséquences en matière

Amendement nr. 9 dat ertoe strekt een hoofdstuk Ibis in te voegen, wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 5

De heer Claude Michel vindt dit artikel het gevaarlijkste van heel het ontwerp van ordonnantie. Het machtigt de Regering een lijst op te stellen waarvan men de inhoud niet kent. Het lid meent te weten dat er een ontwerp van besluit bestaat dat de beslissingen om gemeentelijke goederen voor een duur van negen jaar te verhuren, onderbrengt bij de akten die aan het toezicht bezorgd moeten worden. Deze procedure is duidelijk te omslachtig en zou beperkt moeten worden tot de beslissingen die op grote sommen betrekking hebben. Het lid zou de krachtlijnen van dit besluit willen kennen.

De minister-voorzitter preciseert dat de lijst de belangrijkste akten van de gemeenten zal bevatten. Het Gewest moet een geprivilegieerd waarnemer blijven van wat in de gemeenten gebeurt. De akten met betrekking tot de aankopen of de vervreemdingen van eigendomsrechten moeten daar deel van uitmaken. Het Gewest moet weten voor welk type gebruik de gemeentelijke infrastructuur ter beschikking gesteld wordt. De toetreding tot een intercommunale of een oprichting van een intercommunale moeten ook op de lijst staan. De minister-voorzitter denkt ook aan de aanwerving en het ontslag van contractueel personeel. Het Gewest kan op die manier de eventuele wijzigingen in de beleidskeuzes volgen en de financiële gevolgen ervan op termijn. Enkele gemeenten hebben vandaag moeilijkheden omdat zij bepaalde beleidskeuzes gemaakt hebben. De minister-voorzitter geeft het voorbeeld van een gemeente die gedurende een periode contractueel personeel aangeworven heeft, wat door de jaren heen een van de oorzaken van haar financiële problemen geworden is.

Volgens de minister-voorzitter moet het Gewest bijvoorbeeld ook op de hoogte gebracht worden van het bedrag van de presentiegelden van de gemeenteraadsleden.

De heer Bernard Clerfayt merkt op dat artikel 5 gewag maakt van de akten die aan de toezichthoudende overheid bezorgd moeten worden, terwijl artikel 6 van artikel 5 afwijkt door een lijst voor te stellen die het werk van de verzending moet vereenvoudigen. Het onderscheid tussen de twee soorten akten in artikelen 5 en 6 heeft een gevolg voor de termijn van het toezicht en de wijze waarop men kan schorsen of vernietigen. Dat wordt duidelijk omschreven in de artikelen 9 en 10.

Het doel van het ontwerp van ordonnantie is de uitoefening van het toezicht te vereenvoudigen. De toezending van een eenvoudige lijst met de akten met betrekking tot beslissingen met een beperkte draagwijdte gaat in de richting van deze vereenvoudiging. Het is dus zeker van belang een meer precieze kennis te hebben van de akten bedoeld in arti-

d'exercice de la tutelle, notamment en matière de délais, sont très différentes. Il ne faudrait pas que par l'habilitation de l'article 5 on vide l'article 6 de sa substance et qu'on aille dans le sens contraire de la simplification. Le membre demande des précisions sur le projet d'arrêté.

Mme Françoise Dupuis estime que la liste visée à l'article 5 doit être limitative, cohérente et rationnelle. Le membre demande des précisions sur le contenu du projet d'arrêté.

M. Claude Michel souscrit au principe de l'article 6 d'envoyer la liste des actes, mais il met en garde contre le danger des délais qui sont prévus.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime que la logique aurait voulu que l'ordonnance fixe d'abord les actes qui doivent être transmis en vertu de l'ordonnance elle-même et qui sont les actes du conseil communal. L'article 6 aurait donc dû précéder l'article 5. Ensuite, il aurait fallu indiquer les actes qui doivent être transmis en vertu d'un arrêté du gouvernement; ce sont des actes du conseil communal et du collège. En dernier lieu aurait dû intervenir le pouvoir du gouvernement de recueillir des renseignements, sans même avoir pris un arrêté à ce sujet. Les deux premières catégories auraient dû être assorties de leurs délais respectifs.

Par ailleurs, le même membre fait remarquer qu'en vertu de l'article 5 rien ne doit être transmis aussi longtemps que le gouvernement n'a pas pris son arrêté, à l'exception de la liste de l'article 6. Cela posera un problème pour une série d'actes prévus à l'article 12 et soumis à approbation, et qui ne sont pas nécessairement repris à l'article 6. Les communes devront donc spontanément transmettre leurs actes, mais ne sauront pas si cela suffira pour faire courir les délais. Le membre propose deux solutions. Ou bien il faut amender l'article 5 ou bien il sera acté au rapport que la transmission spontanée par la commune suffit à faire commencer le délai de tutelle.

M. Philippe Debry est également d'avis que les conséquences de cet arrêté sont énormes. Il demande quel en sera le contenu.

Il fait le lien entre l'article 5 et l'article 11, qui détermine le moment à partir duquel les actes deviennent exécutoires. Il existe un problème spécifique qui est celui de l'attribution des marchés. La notification du marché à un tiers lie la commune de façon définitive. Ce type de décision devient particulièrement sensible lorsque l'on fait le lien entre l'article 5 et l'article 11. Le membre introduit un amendement n° 22 visant à garantir la transmission automatique des décisions relatives à des marchés dont la valeur dépasse 2.500.000 francs. Le membre voudrait savoir quelles

kel 5 die systematisch overgezonden zullen worden. De gevolgen op het vlak van de uitoefening van het toezicht, onder andere inzake termijnen, zijn zeer verschillend. Men moet vermijden dat door de machtiging in artikel 5 artikel 6 uitgehold wordt en dat men in de tegengestelde richting van een vereenvoudiging tewerk gaat. Het lid vraagt verduidelijking over het ontwerp van besluit.

Mevrouw Françoise Dupuis is van mening dat de lijst bedoeld in artikel 5 beperkt, coherent en rationeel moet zijn. Het lid vraagt meer details over de inhoud van het ontwerp van besluit.

De heer Claude Michel is het eens met het principe van artikel 6 om de lijst met de akten toe te zenden, maar hij wijst op het gevaar van de gestelde termijnen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vindt dat het logischer geweest zou zijn dat de ordonnantie eerst de akten zou vaststellen die krachtens de ordonnantie zelf toegezonden moeten worden en die de akten van de gemeenteraad zijn. Artikel 6 had dus aan artikel 5 moeten voorafgaan. Vervolgens had men de akten moeten vaststellen die krachtens een regeringsbesluit overgezonden moeten worden; het betreft de akten van de gemeenteraad en van het College. Tot slot had men het moeten hebben over de bevoegdheid van de regering om inlichtingen in te winnen, zonder daartoe een besluit genomen te hebben. De eerste twee categorieën hadden gepaard moeten gaan met hun respectieve termijnen.

Hetzelfde lid merkt ook op dat krachtens artikel 5 niets toegezonden moet worden zolang de regering haar besluit niet genomen heeft, met uitzondering van de lijst bedoeld in artikel 6. Dat zal een probleem doen rijzen voor een aantal akten bedoeld in artikel 12 die ter goedkeuring voorgelegd moeten worden en die niet noodzakelijk in artikel 6 opgenomen zijn. De gemeenten zullen dus op eigen initiatief hun akten moeten toezenden, maar zij zullen niet weten of dat zal volstaan om de termijnen te doen lopen. Het lid stelt twee oplossingen voor. Ofwel moet artikel 5 geamendeerd worden ofwel wordt in het verslag opgenomen dat de spontane verzending door de gemeente volstaat om de termijn voor het toezicht te doen lopen.

De heer Philippe Debry is ook van mening dat de gevolgen van dit besluit zeer ver gaan. Hij vraagt wat de inhoud ervan zal zijn.

Hij legt een verband tussen artikel 5 en artikel 11, dat bepaalt vanaf wanneer de akten uitvoerbaar worden. Er bestaat een specifiek probleem, namelijk dat van de gunning van opdrachten. De kennisgeving van een opdracht aan een derde betekent een definitieve verbintenis voor de gemeente. Een dergelijke beslissing wordt bijzonder delicaat wanneer men het verband legt tussen het artikel 5 en het artikel 11. Het lid dient een amendement nr. 22 in dat ertoe strekt te waarborgen dat de beslissingen betreffende opdrachten waarvan de waarde 2,5 miljoen frank overschrijdt

garanties le ministre-président compte intégrer dans son projet d'arrêté.

Le ministre-président s'engage à publier l'arrêté dès que l'ordonnance sortira ses effets. Il n'existe pas encore d'accord du gouvernement sur le contenu, mais le ministre-président indique les actes qui selon lui doivent indubitablement figurer sur la liste. Certaines propositions ont déjà été faites, mais elles n'ont pour l'instant qu'une valeur exemplative:

- les actes soumis à la tutelle d'approbation;
- les actes portant retrait ou justification d'un acte suspendu;
- les règlements communaux, y compris les règlements de police, de taxes et de redevances;
- les actes impliquant une dépense non prévue au budget;
- les acquisitions ou aliénations d'un droit de propriété (immeubles);
- les contrats de location de longue durée;
- les conventions concernant l'utilisation de l'infrastructure communale, y compris les concessions;
- les marchés d'une valeur égale ou supérieure à 2,5 millions;
- la création d'une intercommunale ou l'adhésion à une intercommunale;
- les recrutements et les promotions;
- les engagements et licenciements de contractuels.

La discussion reste ouverte si on y inclut les décisions portant le choix du mode de passation et la fixation des conditions des marchés.

M. Bernard Clerfayt estime qu'il faudra affiner la notion 'conventions concernant l'utilisation de l'infrastructure communale'. Dans certains cas, il pourrait s'agir d'une simple mise à disposition d'infrastructures sportives à des clubs. Il est par contre normal que les décisions de concessions soient transmises.

Le ministre-président abonde dans le même sens. Pour les concessions, il faudra encore fixer une période. Il im-

automatisch overgezonden worden. Het lid wil weten welke garanties de minister-voorzitter in zijn ontwerp van besluit denkt op te nemen.

De minister-voorzitter verbindt er zich toe het besluit bekend te maken zodra de ordonnantie van toepassing zal zijn. Er bestaat nog geen regeringsakkoord over de inhoud ervan, maar de minister-voorzitter somt de akten op die volgens hem zonder twijfel op de lijst moeten voorkomen. Er zijn reeds enkele voorstellen gedaan, maar zij hebben voor het ogenblik slechts een voorbeeldwaarde:

- de akten die aan het goedkeuringstoezicht voorgelegd worden;
- de akten die een geschorste akte intrekken of rechtvaardigen;
- de gemeentelijke verordeningen, met inbegrip van de politieverordeningen en de verordeningen inzake taksen en heffingen;
- de akten met betrekking tot een uitgave die niet in de begroting ingeschreven is;
- de aankopen of de vervreemdingen van een eigendomsrecht (onroerend goed);
- de langdurige huurovereenkomsten;
- de overeenkomsten met betrekking tot het gebruik van gemeentelijke infrastructuur, met inbegrip van de concessies;
- de opdrachten met een waarde gelijk aan of hoger dan 2,5 miljoen;
- de oprichting van een intercommunale of de toetreding tot een intercommunale;
- de aanwervingen en de bevorderingen;
- de aanwerving en het ontslag van contractueel personeel.

De discussie blijft nog open of men er de beslissingen aan toevoegt met betrekking tot de keuze van de gunningswijze en de vaststelling van de voorwaarden van de opdrachten.

De heer Bernard Clerfayt vindt dat de overeenkomsten betreffende het gebruik van gemeentelijke infrastructuur beter omschreven moeten worden. In bepaalde gevallen kan het eenvoudigweg gaan om een terbeschikkingstelling van sportinfrastructuur aan clubs. Het is daarentegen wel normaal dat de beslissingen inzake concessies overgezonden worden.

De minister-voorzitter is het daarmee eens. Voor de concessies zal nog een periode vastgesteld moeten worden.

porte de veiller à ce qu'une commune ne soustraie pas des ensembles importants à sa gestion.

M. Claude Michel fait remarquer que la ville de Bruxelles est concessionnaire du bois de la Cambre. Toutes les locations sont des sous-concessions. La concession est évidemment un acte important, mais on devrait fixer une durée. La ville de Bruxelles donne par exemple une concession pour 5 ou 6 ans.

Mme Anne-Sylvie Mouzon observe, par rapport à l'amendement n° 22 de M. Philippe Debry, que l'article 11, alinéa 2, 1°, vise l'attribution des marchés, tandis que l'article 12, 12°, soumet à approbation le choix du mode de passation. L'acte portant ce choix doit donc obligatoirement être transmis lorsqu'il est soumis à approbation, sinon la tutelle d'approbation ne peut être exercée. Il n'est dès lors pas nécessaire de préciser à l'article 5 que ces délibérations doivent être transmises, sauf à le préciser dans un souci de sécurité juridique pour l'ensemble des actes visés à l'article 12. S'il n'est pas soumis à approbation, il est nécessairement communiqué en vertu de l'article 6 puisque le choix du mode de passation est une compétence du conseil communal. Pour ce qui est de l'attribution du marché par le collège, visée à l'article 11, alinéa 2, la transmission se fera suivant ce que le gouvernement décidera en vertu de l'article 5. Quant aux attributions de marchés par le conseil communal, elles seront communiquées au moins conformément à l'article 6.

Le membre conclut que la rédaction du projet est logique, aussi bien à l'article 11 qu'à l'article 12. Le seul défaut du projet est de ne pas prévoir ce qui se passe dans la période intermédiaire entre l'entrée en vigueur de l'ordonnance et le moment où l'arrêté d'application de l'article 5 sortira. Il faut dès lors acter au rapport que tout ce qui est soumis à approbation doit être transmis et que les délais de l'ordonnance commencent à courir dès la transmission, même si celle-ci est spontanée faute d'arrêté d'application de l'article 5.

Mme Françoise Dupuis répond à Philippe Debry qu'il n'y a pas de raison d'ajouter un alinéa portant sur un type de modification. Les marchés supérieurs à 2,5 millions font partie de la liste que le ministre-président vient de lire. Le texte est suffisamment clair et il faut éviter de créer des sous-catégories.

M. Bernard Clerfayt souhaite que cette liste soit la plus courte possible. Il rappelle que les décisions importantes doivent être soumises au conseil communal. Dès lors elles entrent dans les actes visés à l'article 6. La réduction des actes à transmettre visés à l'article 5 réduit un travail administratif encombrant. La tutelle peut toujours les évoquer

Men moet erop toezien dat een gemeente geen belangrijke structuren aan haar beheer onttrekt.

De heer Claude Michel merkt op dat Brussel-Stad concessionaris is van het Ter Kamerenbos. Alle verhuringen zijn onderconcessies. De concessie is natuurlijk een belangrijke akte, maar men zou een periode moeten vaststellen. Brussel-Stad verleent bijvoorbeeld een concessie voor vijf of zes jaar.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verklaart in verband met amendement nr. 22 van de heer Philippe Debry dat artikel 11, tweede lid, punt 1, betrekking heeft op de gunning van opdrachten, terwijl artikel 12, punt 12, de keuze van de gunningswijze aan het goedkeuringstoezicht onderwerpt. De akte met betrekking tot die keuze moet dus verplicht overgezonden worden, wanneer die ter goedkeuring voorgelegd wordt, anders kan het goedkeuringstoezicht niet uitgeoefend worden. Het is dan ook niet nodig in artikel 5 te preciseren dat deze beraadslagingen overgezonden moeten worden tenzij men dat wil preciseren met het oog op rechtszekerheid voor het geheel van de akten bedoeld in artikel 12. Indien hij niet ter goedkeuring voorgelegd wordt, wordt hij noodzakelijkerwijze overgezonden krachtens artikel 6, vermits de keuze van de gunningswijze een bevoegdheid van de gemeenteraad is. Wat de gunning van de opdracht door het college betreft, bedoeld in artikel 11, tweede lid, gebeurt de verzending volgens de beslissing van de regering krachtens artikel 5. De gunningen van de opdrachten door de gemeenteraad zullen minstens overeenkomstig artikel 6 overgezonden worden.

Het lid besluit dat het ontwerp logisch opgesteld is, zowel in artikel 11 als in artikel 12. Het enige tekort van het ontwerp is dat het niet bepaalt wat er gebeurt tijdens de tussenperiode tussen de inwerkingtreding van de ordonnantie en het ogenblik waarop het uitvoeringsbesluit van artikel 5 van kracht zal worden. In het verslag moet dan ook gepreciseerd worden dat al wat ter goedkeuring voorgelegd moet worden overgezonden moet worden en dat de termijnen van de ordonnantie vanaf het ogenblik van de verzending beginnen te lopen. Ook al is die verzending op eigen initiatief gebeurd omdat het uitvoeringsbesluit bij artikel 5 nog niet bestaat.

Mevrouw Françoise Dupuis antwoordt aan de heer Philippe Debry dat er geen reden is om een alinea toe te voegen over een enkele soort wijziging. De opdrachten met een waarde hoger dan 2,5 miljoen frank maken deel uit van de lijst die de minister-voorzitter zopas voorgelezen heeft. De tekst is voldoende duidelijk en men moet vermijden subcategorieën te creëren.

De heer Bernard Clerfayt wenst dat deze lijst zo kort mogelijk zou zijn. Hij herinnert eraan dat de belangrijke beslissingen aan de gemeenteraad voorgelegd moeten worden. Zij maken dan ook deel uit van de akten bedoeld in artikel 6. De beperking van de akten die voorgelegd moeten worden en die bedoeld worden in artikel 5, maakt

et en demander une copie par le fait qu'ils sont repris à l'article 6.

M. Willem Draps constate que le ministre-président reprend dans la liste les marchés supérieurs à 2,5 millions de francs. Le membre trouve ce montant particulièrement faible et proche du montant justifiant actuellement une tutelle d'approbation. Il est normal que les dépenses non prévues au budget soient soumises à la tutelle, mais un marché n'est en fait que l'exécution d'un budget, qui a déjà été approuvé. La limite de 2,5 millions devrait être sensiblement majorée, afin d'accélérer l'exécution des décisions.

Mme Anne-Sylvie Mouzon demande si le gouvernement envisage de prévoir par arrêté la transmission d'actes du conseil communal dont la liste doit être transmise en vertu de l'article 6. Le membre donne l'exemple du choix du mode de passation du marché, qui est une prérogative du conseil communal (le marché est selon le cas attribué par le conseil ou le collège). Est-ce que le gouvernement compte reprendre dans l'arrêté d'application de l'article 5 le choix du mode de passation, alors qu'il en aura la liste en vertu de l'article 6 fixant le délai de transmission (vingt jours). Le risque existe qu'un autre délai soit fixé, puisque l'article 5 stipule que le gouvernement détermine les modalités de cette transmission.

Le ministre-président rappelle qu'un amendement n° 5 a été introduit à l'article 10, qui supprime le deuxième alinéa de l'article initial. Le ministre-président propose d'ajouter au texte de cet amendement n° 5 la disposition suivante: "Les dispositions de l'alinéa premier ne sont pas applicables aux actes qui doivent être transmis au Gouvernement."

M. Bernard Clerfayt, un des coauteurs de l'amendement n° 5, estime que le deuxième alinéa de l'article 10 initial et l'amendement proposé par le ministre-président ne sont pas nécessaires. Le cas général est réglé à l'article 9. Les actes visés par l'article 5 ne sont régis que par l'article 9. Par dérogation à ce principe général à l'article 9, les actes à l'article 6 sont régis par les dispositions spécifiques de l'article 10. Il ne faut donc pas répéter le second alinéa à l'article 10.

M. Benoît Veldekens souscrit à l'interprétation du ministre-président. Il faut maintenir le second alinéa. Il a d'ailleurs introduit un sous-amendement à l'amendement n° 5 à l'article 10. Tous les actes, y compris ceux de l'article 5, doivent figurer sur la liste. Les actes qui doivent être obligatoirement transmis au gouvernement devront également figurer sur la liste qui doit être transmise (voir exposé des motifs).

het administratieve werk veel lichter. Het toezicht kan die akten nog altijd opvragen en er een kopie van vragen door het feit dat zij in artikel 6 vermeld worden.

De heer Willem Draps stelt vast dat de minister-voorzitter in de lijst opdrachten opneemt met een waarde hoger dan 2,5 miljoen frank. Het lid vindt dat dit bedrag zeer beperkt is en in de buurt ligt van het bedrag dat nu een goedkeuringstoezicht vereist. Het is normaal dat de uitgaven die niet in de begroting ingeschreven zijn aan het toezicht onderworpen worden, maar een opdracht is in feite slechts de uitvoering van een begroting die reeds goedgekeurd is. De beperking van 2,5 miljoen zou dus veel hoger moeten zijn, zodat de beslissingen sneller uitgevoerd kunnen worden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vraagt of de regering van plan is bij besluit te bepalen dat de akten van de gemeenteraad waarvan de lijst overgezonden moet worden krachtens artikel 6, toegezonden moeten worden. Het lid geeft het voorbeeld van de keuze van de gunningswijze van de opdracht, die een voorrecht van de gemeenteraad is (de opdracht wordt naargelang het geval door de Raad of door het College gegund). Is de regering van plan in het uitvoeringsbesluit van artikel 5 de keuze van de gunningswijze op te nemen, terwijl zij daar de lijst van zal hebben krachtens artikel 6 die de termijn voor de verzending bepaalt (20 dagen). Het gevaar bestaat dat een andere termijn vastgesteld zou worden, aangezien artikel 5 bepaalt dat de regering de modaliteiten van deze verzending vaststelt.

De minister-voorzitter herinnert eraan dat een amendement nr. 5 ingediend is op artikel 10, dat het tweede lid van het oorspronkelijke artikel schrapt. De minister-voorzitter stelt voor in de tekst van dit amendement nr. 5 de volgende bepaling toe te voegen: "De bepalingen van het eerste lid zijn niet van toepassing op de akten die aan de regering overgezonden moeten worden".

De heer Bernard Clerfayt, een van de mede-indieners van amendement nr. 5, vindt dat het tweede lid van het oorspronkelijke artikel 10 en het door de minister-voorzitter voorgestelde amendement niet noodzakelijk zijn. Het algemene geval wordt in artikel 9 geregeld. De akten bedoeld in artikel 5 vallen slechts onder de toepassing van artikel 9. In afwijking van dit algemene principe in artikel 9 vallen de akten bedoeld in artikel 6 onder de toepassing van de specifieke bepalingen van artikel 10. Het is dus niet nodig het tweede lid in artikel 10 te herhalen.

De heer Benoît Veldekens is het eens met de interpretatie van de minister-voorzitter. Het tweede lid moet behouden blijven. Hij heeft trouwens een subamendement op amendement nr. 5 op artikel 10 ingediend. Alle akten, met inbegrip van die bedoeld in artikel 5, moeten op de lijst voorkomen. De akten die verplicht aan de regering bezorgd moeten worden, zullen ook op de over te zenden lijst moeten voorkomen (zie de memorie van toelichting).

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que l'article 9 vise l'annulation et les délais d'annulation de tous les actes en général. L'article 10 vise l'annulation et les délais d'annulation des actes dont seule la liste est transmise et stipule qu'ils ne sont pas annulables si le gouvernement ne les a pas évoqués dans un délai précis. Pour le reste, les actes de l'article 6 sont soumis aux délais d'annulation de l'article 9. L'article 10, alinéa 2, fait donc double emploi avec l'article 9, sauf à considérer qu'un acte du conseil communal puisse être visé par l'arrêté d'application de l'article 5. Sauf disposition exposé en ce sens, un simple arrêté ne saurait prévoir la transmission d'un acte du conseil communal et, partant, l'application de l'article 9, en contradiction avec les articles 6 et 10 de l'ordonnance.

M. Benoît Veldekens ne peut se rallier à ce point de vue. Les délibérations du conseil communal doivent toutes figurer sur cette liste. L'amendement n° 5 évoque les "actes repris sur la liste visée à l'article 6", donc aussi certains actes visés à l'article 5 (à l'exception des délibérations du collège). Le membre déposera un sous-amendement visant uniquement les actes hors article 5 qui sont réclamés par le gouvernement. C'est dans ce cas-là qu'intervient la procédure de délais prévue par l'amendement n° 5. Les délais qui sont prévus aux alinéas 2 des articles 8 et 9 sont les délais généraux qui valent pour l'ensemble des actes à l'article 5.

Mme Anne-Sylvie Mouzon déclare que le gouvernement violerait l'application des articles 6 et 10 s'il reprenait des actes visés à l'article 6 dans son arrêté d'application de l'article 5. En principe, les délibérations du conseil communal ne font l'objet que d'une communication de liste. Si le gouvernement veut suspendre ou annuler une de ces délibérations, il évoque, conformément à l'article 10, la délibération qui lui a été transmise par la liste de l'article 6. Une fois que le gouvernement dispose du document, il applique l'article 9 pour l'annulation et l'article 8 pour la suspension.

M. Philippe Debry souligne que le projet d'ordonnance vise à réduire une série de transmissions de moindre importance. Néanmoins, des décisions d'acquisitions et de vente de biens risquent par exemple d'être systématiquement appelées. C'est une perte de temps de mettre ces décisions dans la liste et puis d'attendre que la tutelle les appelle. Il serait normal que certains types de décisions du conseil communal se retrouvent dans l'article 5. En ce qui concerne le recoupement entre les articles 5 et 6, le membre estime inutile de demander aux communes de mettre dans la liste des éléments qu'elles devront de toute façon transmettre en fonction de l'article 5. Il serait plus simple de stipuler à l'article 6 que ne seront pas mises dans la liste les décisions qui sont transmises obligatoirement en vertu de l'article 5.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat artikel 9 betrekking heeft op de vernietiging op de termijnen voor de vernietiging van alle akten die mogelijk vernietigd kunnen worden. Artikel 10 heeft betrekking op de vernietiging en op de vernietigingstermijnen voor de akten waarvan enkel de lijst overgezonden wordt en bepaalt dat zij niet vernietigd kunnen worden indien de regering ze niet binnen een bepaalde termijn opgevraagd heeft. Voor het overige zijn de akten van artikel 6 onderworpen aan de vernietigingstermijnen bedoeld in artikel 9. Artikel 10, tweede lid, is dus een herhaling van artikel 9, tenzij men ervan uitgaat dat een akte van de gemeenteraad bedoeld kan worden door een uitvoeringsbesluit van artikel 5. Behalve een uitdrukkelijke bepaling in die zin, kan een eenvoudig besluit niet voorzien in de overzending van een akte van de gemeenteraad en dus ook niet in de toepassing van artikel 9, in tegenstrijd met de artikelen 6 en 10 van de ordonnantie.

De heer Benoît Veldekens kan het daar niet mee eens zijn. De beraadslagingen van de gemeenteraad moeten alle op deze lijst voorkomen. Amendement nr. 5 heeft betrekking op de "akten vermeld in de artikel 6 bedoelde lijst", dus ook op bepaalde akten bedoeld in artikel 5 (met uitzondering van de beraadslagingen van het College). Het lid zal een subamendement indienen dat enkel betrekking heeft op de akten buiten artikel 5 die door de regering opgevraagd worden. Het is in dat geval dat de procedure voor de termijnen bedoeld in amendement nr. 5 van toepassing is. De termijnen bedoeld in het tweede lid van de artikelen 8 en 9 zijn algemene termijnen die geldig zijn voor alle akten in artikel 5.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verklaart dat de regering de toepassing van artikel 6 en artikel 10 zou schenden indien zij de akten bedoeld in artikel 6 zou opnemen in haar uitvoeringsbesluit van artikel 5. In principe wordt van de beraadslagingen van de gemeenteraad slechts een lijst overgezonden. Indien de regering een van deze beraadslagingen wil schorsen of vernietigen, vraagt zij, overeenkomstig artikel 10, de beraadslaging op die haar op de lijst bedoeld in artikel 6 bezorgd werd. Eens de regering over het stuk beschikt, past zij artikel 9 toe voor de vernietiging en artikel 8 voor de schorsing.

De heer Philippe Debry onderstreept dat het ontwerp van ordonnantie ertoe strekt een aantal overzendingen met beperkte draagwijdte te beperken. Desalniettemin bestaat de kans dat de beslissingen inzake aankopen en verkoop van goederen systematisch opgevraagd worden. Het is tijdrovend om die beslissingen op de lijst te zetten en dan te wachten tot de toezichthoudende overheid ze opvraagt. Het zou normaal zijn dat bepaalde soorten beslissingen van de gemeenteraad in artikel 5 opgenomen worden. Wat de overlapping tussen artikelen 5 en 6 betreft vindt het lid het niet nodig aan de gemeenten te vragen elementen op de lijst te plaatsen die zij in ieder geval krachtens artikel 5 zullen moeten verzenden. Het zou eenvoudiger zijn in artikel 6 te bepalen dat de beslissingen die krachtens artikel 5 verplicht overgezonden moeten worden, niet op de lijst geplaatst zullen worden.

Mme Françoise Dupuis souligne qu'on ne peut introduire une insécurité dans les délais visés à l'article 9 et 10 selon l'acte qui est visé. Il faut éviter toute ambiguïté.

M. Willem Draps partage la lecture de Mme Anne-Sylvie Mouzon des articles 5 et 6 d'une part et des articles 8, 9 et 10 d'autre part. Le recoupement entre la liste reprise dans l'arrêté d'application de l'article 5, et l'article 6 est peu souhaitable.

M. Bernard Clerfayt abonde dans le même sens que Mme Anne-Sylvie Mouzon, mais veut préciser que les actes visés à l'article 6 seront soumis à un délai d'évocation. Les délais de suspension et d'annulation seront également prévus dans l'article 10 (voir amendement n° 5).

M. Benoît Veldekens constate que l'on recherche un cloisonnement entre les articles 5 et 6. Toutes les délibérations du conseil communal (art. 6) passent par la procédure obligatoire d'une réclamation. La tutelle dispose d'une liste et choisit ce qui l'intéresse. Les actes visés à l'article 5 concernent les autorités locales, hors conseil communal, et sont soumis aux délais prévus par l'article 8, alinéa 2, et l'article 9, alinéa 2 (délais de suspension et d'annulation généraux). Le membre introduira un sous-amendement à l'amendement n° 5 précisant que celui-ci déroge aux délais généraux fixés par ces articles.

M. Philippe Debry introduit un amendement n° 22 visant à ajouter un alinéa à l'article. Le membre estime que les décisions relatives au mode de passation des marchés et aux conditions des marchés doivent être automatiquement transmises, du moins pour les marchés dont la valeur dépasse 2,5 millions. Ces décisions ont une portée juridique fort importante. Le membre expose les arguments de la justification de son amendement (en annexe).

Articles 5 et 6

Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps introduisent un amendement n° 30 visant à remplacer les articles 5 et 6. Mme Anne-Sylvie Mouzon précise que le premier paragraphe du nouvel article 5 stipule clairement que les actes soumis à la tutelle d'approbation et visés aux articles 12 et 13 doivent être transmis afin d'éviter un doute juridique sur le délai et la procédure. Le deuxième paragraphe du nouvel article reprend la disposition actuelle de l'article 5 qui habilite le gouvernement à désigner les actes à transmettre, actes autres que ceux qui sont déjà soumis à la tutelle d'approbation en vertu de cette

Mevrouw Françoise Dupuis onderstreept dat men geen onzekerheid mag invoeren voor de termijnen bedoeld in de artikelen 9 en 10, naargelang de akte die bedoeld wordt. Alle dubbelzinnigheid moet vermeden worden.

De heer Willem Draps is het eens met de interpretatie van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon met betrekking tot de artikelen 5 en 6 enerzijds en de artikelen 8, 9 en 10 anderzijds. De overlapping tussen de lijst in het uitvoeringsbesluit van artikel 5, en artikel 6 is niet wenselijk.

De heer Bernard Clerfayt is het eens met mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, maar verduidelijkt dat de akten bedoeld in artikel 6 binnen een bepaalde termijn opgevraagd zullen kunnen worden. De schorsings- en vernietigingstermijnen worden eveneens bepaald in artikel 10 (zie amendement nr. 5).

De heer Benoît Veldekens stelt vast dat men de artikelen 5 en 6 wil scheiden. Alle beraadslagingen van de gemeenteraad (artikel 6) vallen onder de verplichte procedure van opvraging. De toezichhoudende overheid beschikt over een lijst en kiest wat haar interesseert. De akten bedoeld in artikel 5 hebben betrekking op de lokale overheden, met uitzondering van de gemeenteraad, en zijn onderworpen aan de termijnen bedoeld in artikel 8, tweede lid, en artikel 9, tweede lid (algemene schorsings- en vernietigingstermijnen). Het lid zal een subamendement op amendement nr. 5 indienen dat preciseert dat dit laatste afwijkt van de in deze artikelen gestelde algemene termijnen.

De heer Philippe Debry dient een amendement nr. 22 in dat ertoe strekt een lid aan het artikel toe te voegen. Het lid is van oordeel dat de beslissingen met betrekking tot de gunningswijze van de opdrachten en de vaststelling van de voorwaarden voor de opdrachten automatisch overgezonden moeten worden, ten minste voor de opdrachten met een waarde hoger dan 2,5 miljoen. Die beslissingen hebben een belangrijke juridische draagwijdte. Het lid zet de argumenten van de verantwoording van zijn amendement uiteen (zie bijlage).

Artikelen 5 en 6

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, de heren Bernard Clerfayt en Willem Draps dienen een amendement nr. 30 in dat ertoe strekt de artikelen 5 en 6 te vervangen. Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verduidelijkt dat de eerste paragraaf van het nieuwe artikel 5 duidelijk bepaalt dat de akten die aan het goedkeuringstoezicht onderworpen zijn en bedoeld zijn in de artikelen 12 en 13, overgezonden moeten worden om te voorkomen dat er rechtsonzekerheid ontstaat over de termijn en de procedure. De tweede paragraaf van het nieuwe artikel neemt de huidige bepaling van artikel 5 over die de regering machtigt te bepalen welke

ordonnance. Ces actes seront susceptibles de suspension et d'annulation conformément aux articles 8 et 9.

L'amendement n° 30 vise également à remplacer l'article 6 en vue d'une meilleure articulation entre les articles 5 et 6. Le nouvel article 6 vise toutes les délibérations du conseil communal qui sont transmises sous forme de liste avec un bref commentaire. Elles ne peuvent être suspendues ou annulées conformément à l'article 10 qu'après évocation par le gouvernement. Ne sont pas visées les décisions du conseil communal qui sont déjà soumises à une tutelle d'approbation en vertu de l'article 5, § 1^{er}, et les articles 12 et 13, ni les décisions soumises à la tutelle visée aux articles 8 et 9, parce que le gouvernement les aurait désignées en vertu de l'article 5, § 2 comme actes devant être transmis d'office au gouvernement.

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond à M. Philippe Debry que l'ordonnance renverse l'ordre des choses par rapport à la législation actuelle et qu'elle prévoit expressément que, pour l'attribution des marchés soumise à la tutelle d'annulation, l'acte ne peut être exécuté tant que le délai d'annulation n'est pas expiré ou que l'autorité de tutelle n'a pas déclaré qu'elle n'annulera pas. A l'heure actuelle, un acte soumis à la tutelle d'annulation est exécutable aux risques et périls de la commune (pendente conditione), puisque c'est un acte soumis à condition résolutoire, contrairement à un acte soumis à la tutelle d'approbation qui ne peut être exécuté 'pendente conditione' puisque il est soumis à une condition suspensive. La présente ordonnance range l'attribution des marchés dans le même type de procédure que la tutelle d'approbation. L'acte ne peut être exécuté, alors qu'il n'est soumis qu'à l'annulation et non pas à l'approbation.

M. Philippe Debry réplique que si le gouvernement décidait de ne pas inscrire l'attribution des marchés dans la liste des documents à transmettre en vertu de l'article 11, alinea 2, 2^o, la décision du marché serait exécutoire et le marché pourrait être signifié au prestataire de services aux risques et périls de la commune.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que le présent projet renverse l'ordre juridique actuel. Normalement, un acte soumis à la tutelle d'annulation est plein et entier et la commune peut l'appliquer, l'annulation opérant avec effet rétroactif, contrairement à la suspension. Dans le présent projet, le gouvernement renforce la tutelle, puisqu'il prévoit pour les attributions de marchés les plus importants qu'une tutelle d'annulation rend l'acte inopérant tant que le délai d'annulation n'est pas expiré. Le membre s'oppose à M.

akten overgezonden moeten worden, dit zijn andere akten dan degene die reeds krachtens deze ordonnantie aan het goedkeuringstoezicht onderworpen zijn. Deze akten kunnen geschorst of vernietigd worden overeenkomstig de artikelen 8 en 9.

Amendement nr. 30 strekt er eveneens toe artikel 6 te vervangen om de artikelen 5 en 6 beter op elkaar af te stemmen. Het nieuwe artikel 6 heeft betrekking op alle beraadslagingen van de gemeenteraad waarvan een lijst met een kort commentaar overgezonden wordt. Zij kunnen overeenkomstig artikel 10 pas na opvraging door de regering geschorst of vernietigd worden. Men bedoelt niet de beslissingen van de gemeenteraad die reeds aan een goedkeuringstoezicht onderworpen zijn krachtens artikel 5, paragraaf 1 en de artikelen 12 en 13, noch de beslissingen die aan het toezicht bedoeld in artikelen 8 en 9 onderworpen zijn, omdat de regering die krachtens artikel 5, paragraaf 2, als akten zou beschouwen die ambtshalve aan de regering overgezonden moeten worden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon antwoordt aan de heer Philippe Debry dat de ordonnantie de gang van zaken van de huidige wetgeving omkeert en dat zij uitdrukkelijk bepaalt dat voor de gunning van opdrachten die aan het vernietigingstoezicht onderworpen is, de akte niet uitgevoerd kan worden zolang de vernietigingstermijn niet afgelopen is of de toezichthoudende overheid niet verklaard heeft dat zij niet zal vernietigen. Voor het ogenblik is een akte onderworpen aan het vernietigingstoezicht uitvoerbaar op eigen risico van de gemeente (pendente conditione), aangezien het een akte betreft die onderworpen is aan ontbindende voorwaarde, in tegenstelling tot een akte onderworpen aan het goedkeuringstoezicht die niet "pendente condione" uitgevoerd kan worden aangezien die aan een schorsende voorwaarde onderworpen is. Deze ordonnantie past voor de gunning van opdrachten hetzelfde type procedure toe als het goedkeuringstoezicht. De akte kan niet uitgevoerd worden, hoewel die slechts aan het vernietigingstoezicht en niet aan het goedkeuringstoezicht onderworpen is.

De heer Philippe Debry repliceert dat indien de regering zou beslissen de gunning van de opdrachten niet in te schrijven op de lijst met documenten die krachtens artikel 11, tweede lid, 2^o, overgezonden moeten worden, de beslissing van de opdracht uitvoerbaar zou zijn en van de opdracht kennis gegeven zou kunnen worden aan de aannemer op eigen risico van de gemeente.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat dit ontwerp de geldende juridische bepalingen omkeert. Normaal is een akte onderworpen aan het vernietigingstoezicht vol en kan de gemeente die toepassen, want de vernietiging heeft terugwerkende kracht in tegenstelling tot de schorsing. In het voorliggende ontwerp versterkt de regering het toezicht, aangezien zij voor de gunning van de belangrijkste opdrachten bepaalt dat een vernietigingstoezicht de akte onuitvoerbaar maakt zolang de vernietigingstermijn niet

Philippe Debry qui voudrait également renverser cet ordre des choses pour des attributions de marchés de moindre importance.

M. Philippe Debry rappelle que le ministre-président avait cité ce type d'attributions de marchés parmi les actes à transmettre en vertu de l'arrêté d'application de l'article 5.

M. Bernard Clerfayt répond à M. Philippe Debry que l'amendement n° 30 répond à son inquiétude.

M. Bernard Clerfayt se demande si la liste qui doit être envoyée conformément au nouvel article 6, ne doit comprendre que les actes qui ne sont pas visés par l'article 5 ou si les communes pourront continuer, comme on l'interprétait avant, à envoyer l'ordre du jour du conseil communal complété d'une courte explication et de la décision du Conseil. Est-ce que les communes devront refaire une liste en supprimant toutes les délibérations qu'elles ont automatiquement envoyées en vertu de l'article 5 ou pourront-elles simplement travailler sur la liste de l'ordre du jour du conseil communal et l'envoyer à la tutelle en distinguant les actes visés par l'article 5 ou par l'article 6?

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond qu'il n'est pas nécessaire d'envoyer une liste expurgée. Les nouveaux articles 5 et 6 prévoient ce qui doit être transmis. Les articles 8, 9, 10, 12 et 13 déterminent le mode de tutelle applicable. Si dans la liste des actes du conseil communal envoyés par la commune, à savoir le simple ordre du jour avec quelques brefs commentaires, il y a des actes autres que ceux qui sont visés par l'article 6, le gouvernement ne saurait en tirer profit puisque la tutelle prévue aux articles 6 et 10 est plus avantageuse pour les communes que celles visées aux articles 5, 8, 9, 12 et 13.

M. Willem Draps estime qu'une circulaire devrait être envoyée aux communes pour expliciter la notion d'exposé succinct.

M. Bernard Clerfayt renvoie au commentaire des articles pour plus de détails sur la liste et les descriptions des objets des décisions.

M. Benoît Veldekens estime que l'amendement n'est pas nécessaire et que les dispositions antérieures étaient plus simples. Il renvoie à cet égard à son sous-amendement n° 28 à l'amendement n° 5 à l'article 10, qui rendait les choses suffisamment claires.

M. Jan Béghin défend l'amendement n° 30. Il s'interroge toutefois sur les décisions éventuelles du collège des échevins qui ne sont jamais transmises au pouvoir de tutelle dans le cadre de la tutelle générale. La tutelle générale ne peut s'exercer, en vertu des articles 8 et suivants, que si le gouvernement a reçu un acte. Les délais courent à partir de cette date. Il se pourrait par exemple qu'une décision du collège des échevins qui ne doit pas être transmise nuise

afgelopen is. Het lid is gekant tegen het voorstel van de heer Philippe Debry om ook deze gang van zaken om te keren voor de gunning van opdrachten van minder belang.

De heer Philippe Debry herinnert eraan dat de minister-voorzitter dit type gunning van opdrachten vermeld had tussen de akten die krachtens het uitvoeringsbesluit van artikel 5 overgezonden moeten worden.

De heer Bernard Clerfayt antwoordt aan de heer Philippe Debry dat amendement nr. 30 aan zijn zorg tegemoet komt.

De heer Bernard Clerfayt vraagt zich af of de lijst die overeenkomstig het nieuwe artikel 6 overgezonden moet worden, enkel de akten moet bevatten die niet bedoeld zijn in artikel 5, ofwel of de gemeenten zoals men het vroeger interpreteerde enkel de agenda van de gemeenteraad zullen kunnen blijven toesturen aangevuld met een korte uitleg en de beslissing van de raad. Zullen de gemeenten een nieuwe lijst moeten maken door alle beraadslagingen te schrappen die zij automatisch toegezonden hebben krachtens artikel 5, of zullen zij eenvoudig kunnen werken met de lijst met de agenda van de gemeenteraad en die naar het toezicht sturen met een onderscheid tussen de akten bedoeld in artikel 5 of in artikel 6?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon antwoordt dat het niet nodig is een gekuiste lijst op te sturen. De nieuwe artikelen 5 en 6 bepalen wat overgezonden moet worden. De artikelen 8, 9, 10, 12 en 13 bepalen welk toezicht van toepassing is. Indien de lijst met de akten van de gemeenteraad die door de gemeente toegezonden wordt — dit is gewoon de agenda met enkele korte commentaren — akten zou bevatten die niet in artikel 6 bedoeld zijn, kan de regering daar geen gebruik van maken aangezien het toezicht in de artikelen 6 en 10 gunstiger is voor de gemeenten dan die bedoeld in de artikelen 5, 8, 9, 12 en 13.

De heer Willem Draps vindt dat er een circulaire naar de gemeenten gestuurd zou moeten worden om het begrip van beknopte omschrijving te verduidelijken.

De heer Bernard Clerfayt verwijst naar het commentaar bij de artikelen voor meer informatie over de lijst en de beschrijvingen van de inhoud van de beslissingen.

De heer Benoît Veldekens vindt dat het amendement niet nodig is en dat de vorige bepalingen duidelijker waren. Hij verwijst in dit verband naar zijn subamendement nr. 28 op amendement nr. 5 op artikel 10, dat voor voldoende duidelijkheid zorgde.

De heer Jan Béghin steunt het amendement nr. 30. Hij heeft evenwel een vraag over de mogelijke beslissingen van het schepencollege die nooit naar de toezichthoudende overheid worden gestuurd in het kader van het algemeen toezicht. Men kan alleen maar een algemeen toezicht uitoefenen volgens de artikelen 8 en volgende als de regering een akte ontvangen heeft. Vanaf dat ogenblik lopen de termijnen. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat een beslissing

à l'intérêt général ou enfreigne la loi. Il n'y a donc ni début ni fin d'un délai. Si on ne le remarque que deux ans plus tard, que peut encore faire le gouvernement? Le gouvernement peut-il encore, sur la base de l'article 7, recueillir sur place tous les renseignements utiles et suspendre ou annuler les décisions?

Le ministre-président répond que la responsabilité du collège est engagée et qu'il doit en supporter les conséquences si une plainte est déposée. La tutelle n'interviendra plus.

M. Bernard Clerfayt estime qu'une telle situation peut effectivement se produire. Il donne l'exemple de l'attribution d'un logement en dérogation à un règlement régional ou communal, ou de l'attribution de petits marchés artificiellement scindés.

Le ministre-président répond que la première matière est réglée par une législation spécifique et soumise aux contrôles prévus par cette législation.

Mme Anne-Sylvie Mouzon précise que scinder artificiellement des marchés afin de rester en-dessous de la limite prévue par la loi pour la transmission obligatoire, est une violation de la disposition qui prévoit la transmission. Ce serait illégalement que ces actes n'auraient pas été transmis. Le gouvernement peut à tout moment suspendre ou annuler l'acte dès qu'il le constate, même vingt ans après.

La question est plus subtile si le gouvernement découvre un acte qui en vertu de l'ordonnance ne devait pas être transmis, alors que les articles 8 et 9 disposent que le gouvernement a un pouvoir de suspension et d'annulation général sur tous les actes et pas uniquement sur ceux qui doivent être transmis en vertu des articles 5 et 6.

Article 6

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 10 visant à remplacer l'article et à intégrer le système des délégués de tutelle. Ce système permettrait un meilleur exercice de la tutelle et pourrait éviter des dérapages financiers cycliques des communes.

Votes sur les articles 5 et 6

L'amendement n° 22 à l'article 5 est rejeté par 8 voix contre 1, et 1 abstention.

L'amendement n° 10 à l'article 6 est rejeté par 8 voix contre 1, et 1 abstention.

van het schepencollege die niet moet worden toegezonden het algemeen belang schaadt of de wet schendt. Er is dus noch een begin noch een einde van een termijn. Indien dit twee jaar later wordt ontdekt, wat kan de regering dan nog doen? Kan de regering op grond van artikel 7 ter plaatse alle nuttige inlichtingen inwinnen en de beslissingen nog schorsen of vernietigen?

De minister-voorzitter antwoordt dat dit de verantwoordelijkheid van het College is en dat het er de gevolgen van moet dragen indien een klacht wordt ingediend. De toezichthoudende overheid zal niet meer optreden.

De heer Bernard Clerfayt zegt dat een dergelijke situatie zich inderdaad kan voordoen. Hij geeft het voorbeeld van de toewijzing van een woning in afwijking van een gewestelijk of gemeentelijk reglement, of van de gunning van kleine opdrachten die kunstmatig opgesplitst zijn.

De minister-voorzitter antwoordt dat de eerste aangelegenheid geregeld wordt door een bijzondere wetgeving en aan de door deze wetgeving bepaalde controles onderworpen is.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon preciseert dat de kunstmatige opsplitsing van opdrachten om onder de grens te blijven waarboven het wettelijk verplicht is de akte over te zenden, een schending is van de bepaling die de overzending oplegt. Die akten zouden dus onwettig niet overgezonden zijn. De regering kan op ieder ogenblik de akte schorsen of vernietigen zodra zij die ontdekt, zelfs twintig jaar later.

De vraag is subtieler wanneer de regering een akte ontdekt die krachtens de ordonnantie niet overgezonden diende te worden, terwijl de artikelen 8 en 9 bepalen dat de regering een algemene schorsings- en vernietigingsbevoegdheid heeft op alle akten en niet enkel die die krachtens artikelen 5 en 6 overgezonden moeten worden.

Artikel 6

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 10 in dat ertoe strekt het artikel te vervangen en het systeem van de gemachtigde voor het toezicht in te voeren. Met dit systeem zou een betere uitoefening van het toezicht mogelijk worden en zou men de terugkerende financiële ontsporingen van de gemeenten kunnen voorkomen.

Stemmingen over de artikelen 5 en 6

Amendement nr. 22 op artikel 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 10 op artikel 6 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

L'amendement n° 30 visant à remplacer les articles 5 et 6 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 5 tel qu'amendé est adopté par 10 voix et 1 abstention.

L'article 6 tel qu'amendé est adopté par le même vote.

Article 7

L'article 7 ne suscite pas de commentaires et est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 8

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 11 visant à raccourcir les délais de l'article 8.

L'amendement n° 11 laisse au délégué de tutelle le soin de suspendre les actes qu'il estime de nature à violer la loi ou blesser l'intérêt général. Ce système apporte plus de garanties qu'une liste sommaire qui ne permet pas de déceler des illégalités flagrantes. Cet amendement forme un ensemble avec les amendements n°s 12 et 13 du même auteur aux articles 9 et 10.

Le même membre introduit un amendement n° 25 visant à supprimer dans le quatrième alinéa les mots 'sous peine de nullité' et à le compléter par une dernière phrase libellée comme suit: 'Au-delà de ce délai, l'acte est réputé retiré par l'autorité communale'. Le membre expose les arguments de la justification de son amendement (voir annexe), et notamment que la nullité de plein droit n'est pas compatible avec la disposition constitutionnelle que requiert une intervention de la tutelle.

Le ministre-président répond que l'on s'est inspiré du décret flamand et que le Conseil d'Etat n'a pas fait de remarques à cet égard.

Mme Anne-Sylvie Mouzon conteste l'argument que la formule de la nullité de plein droit serait contraire à la Constitution. Par ailleurs, la nullité de plein droit est une nullité prévue par la loi et non pas par la jurisprudence.

Le membre estime que la formulation de l'article 8 est claire. Si l'acte est suspendu et que la commune le retire (avec effet rétroactif), il n'existe plus. Si en revanche la commune ne fait rien pendant le délai qui lui est imparti, il vaut mieux prévoir tout de suite que les motifs de suspension valent motifs d'annulation et que l'acte est annulé.

M. Bernard Clerfayt revient sur le problème des actes qui ne doivent pas être transmis en vertu des articles 5 et 6

Amendement nr. 30 dat ertoe strekt de artikelen 5 en 6 te vervangen wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt met eenzelfde stemverhouding aangenomen.

Artikel 7

Artikel 7 leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 8

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 11 in dat ertoe strekt de termijnen in artikel 8 in te korten.

Amendement nr. 11 geeft de gemachtigde voor het toezicht de bevoegdheid de akten te schorsen die volgens hem de wet schenden of het algemene belang schaden. Dit systeem biedt meer garanties dan een korte lijst waarmee flagrante onwettigheden niet aan het licht komen. Dit amendement vormt een geheel met de amendementen nrs. 12 en 13 van dezelfde indiener op artikelen 9 en 10.

Hetzelfde lid dient een amendement nr. 25 in dat ertoe strekt in het vierde lid de woorden "op straffe van nietigheid" te schrappen en aan het einde van het vierde lid de volgende zin toe te voegen: "na het verstrijken van deze termijn, wordt de akte geacht te zijn ingetrokken door de gemeentelijke overheid". Het lid zet de argumenten van de verantwoording van zijn amendement uiteen (zie bijlage), en in het bijzonder dat de nietigheid van rechtswege niet verenigbaar is met de grondwettelijke bepaling die een optreden van het toezicht vereist.

De minister-voorzitter antwoordt dat de tekst geïnspireerd is op het Vlaamse decreet en dat de Raad van State in dit verband geen opmerkingen gemaakt heeft.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon betwist het argument dat de formule van nietigheid van rechtswege in strijd zou zijn met de Grondwet. De nietigheid van rechtswege is een nietigheid geregeld bij wet en niet in de rechtspraak.

Het lid vindt de formulering van artikel 8 duidelijk. Indien de akte geschorst is en de gemeente ze intrekt (met terugwerkende kracht), bestaat ze niet meer. Indien de gemeente daarentegen gedurende de gestelde termijn niets doet, is het beter onmiddellijk te bepalen dat de motieven voor de schorsing ook gelden voor de vernietiging en dat de akte vernietigd is.

De heer Bernard Clerfayt komt terug op het probleem van de akten die krachtens de artikelen 5 en 6 niet overge-

et qui violeraient la loi ou blesseraient l'intérêt général. Ces actes peuvent être suspendus ou annulés par la tutelle générale. Ne faudrait-il pas à l'article 8 prévoir un délai raisonnable pour la suspension ou l'annulation de ces actes? Ce délai raisonnable pourrait s'interpréter comme identique au délai de suspension ou d'annulation de cinquante jours, mais par exemple à partir du moment où l'acte a été pris.

Mme Anne-Sylvie Mouzon réplique que si ces actes ne doivent pas être transmis, le gouvernement en prendra connaissance par hasard, par exemple deux mois ou deux ans plus tard. Le délai de cinquante jours, à partir du moment où l'acte a été pris, n'a donc pas de sens.

Un membre rappelle que le gouvernement a la faculté, en vertu de l'article 7, de se renseigner sur tout. C'est au gouvernement de faire les démarches nécessaires.

Mme Anne-Sylvie Mouzon renvoie à la réponse du ministre-président que la tutelle n'interviendrait pas. Cela est préférable à la formulation d'un délai raisonnable. Si néanmoins la tutelle estime nécessaire d'annuler ou de suspendre un tel acte, il vaut mieux s'inspirer du concept de délai raisonnable du Conseil d'Etat.

M. Bernard Clerfayt se demande où l'on peut fixer la limite du délai. Que fera la tutelle si elle prend connaissance d'un acte illégal après 75 jours, 120 jours... ? Le membre rappelle que certains actes peuvent porter des effets de droits, si les communes signent des contrats et s'engagent vis-à-vis de tiers.

M. Benoît Veldekens observe qu'on crée une insécurité juridique, même pour des actes mineurs si tout acte qui ne devait pas être transmis peut toujours être annulé.

Le ministre-président rappelle que les cas de figure évoqués ne concerneraient pas la tutelle. Il existe d'autres voies de droit pour introduire un recours contre de tels actes litigieux.

M. Philippe Debry introduit un amendement n° 23 visant à remplacer au quatrième alinéa les mots "cent cinquante" par le mot "nonante". La période d'incertitude est trop longue.

MM. Bernard Clerfayt et Willem Draps répondent que la commune a tout intérêt à procéder le plus vite possible. Elle pâtirait elle-même du temps qu'elle perd.

M. Bernard Clerfayt précise qu'un délai de cent cinquante jours n'est pas excessif, compte tenu des périodes

zonden moeten worden en die de wet zouden schenden of het algemene belang zouden schaden. Kunnen deze akten door het algemene toezicht geschorst of vernietigd worden? Zou men niet beter in artikel 8 een redelijke termijn bepalen voor de schorsing of de vernietiging van deze akten? Deze redelijke termijn zou identiek kunnen zijn als de schorsings- of vernietigingstermijn van vijftig dagen, maar bijvoorbeeld vanaf het ogenblik waarop de akte genomen is.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon repliceert dat indien deze akten niet overgezonden moeten worden, de regering er bij toeval kennis van zal krijgen, bijvoorbeeld twee maand of twee jaar later. De termijn van vijftig dagen vanaf het ogenblik dat de akte genomen is, heeft dan ook geen zin.

Een lid herinnert eraan dat de regering de mogelijkheid heeft om krachtens artikel 7 over alles inlichtingen in te winnen. Het is aan de regering om de noodzakelijke stappen te ondernemen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verwijst naar het antwoord van de minister-voorzitter dat de toezichthoudende overheid niet zal optreden. Dat is verkiesbaar boven de formulering van een redelijke termijn. Indien de toezichthoudende overheid niettemin oordeelt dat het noodzakelijk is een dergelijke akte te vernietigen of te schorsen, is het beter het begrip van redelijke termijn van de Raad van State te hanteren.

De heer Bernard Clerfayt vraagt zich af waar men de grens van de termijn moet trekken. Wat zal de toezichthoudende overheid doen indien zij kennis krijgt van een onwettige akte na 75 dagen, 120 dagen, ...? Het lid herinnert eraan dat bepaalde akten rechtsgevolgen kunnen hebben, indien de gemeenten contracten sluiten en zich tegenover derden verbinden.

De heer Benoît Veldekens merkt op dat men rechtsonzekerheid creëert, ook voor de minder belangrijke akten, indien alle akten die niet overgezonden dienden te worden, vernietigd kunnen worden.

De minister-voorzitter herhaalt dat de toezichthoudende overheid niet zal optreden in de beschreven gevallen. Er bestaan andere rechtsmiddelen om een beroep aan te tekenen tegen dergelijke betwiste akten.

De heer Philippe Debry dient een amendement nr. 23 in dat ertoe strekt in het vierde lid het woord "honderdvijftig" door het woord "negentig" te vervangen. De periode van onzekerheid is te lang.

De heren Bernard Clerfayt en Willem Draps antwoorden dat de gemeente er alle belang bij heeft zo snel mogelijk tewerk te gaan. Zij zou zelf schade ondervinden van de tijd die zij verliest.

De heer Bernard Clerfayt preciseert dat een termijn van honderdvijftig dagen niet overdreven is, gelet op de

de vacances pendant lesquelles le conseil communal ne se réunit pas. Les communes doivent aussi pouvoir consulter un avocat, préparer le dossier à présenter au conseil communal, etc.

M. Jan Béghin estime qu'un délai de cent cinquante jours donne le temps nécessaire à la commune pour justifier son acte. Toutefois, il considère qu'il n'est pas raisonnable d'accorder cinquante jours au gouvernement pour suspendre l'acte alors qu'il en a quarante actuellement. Il pense qu'un délai de trente jours suffit. Actuellement, les communes n'obtiennent jamais de réponse avant l'expiration des quarante jours, même lorsqu'il s'agit de dossiers très simples.

Le ministre-président ne veut pas réduire ce délai, car la tutelle est déjà submergée (25.000 actes par an). Le présent projet est néanmoins de nature à alléger la tutelle. On peut espérer une réponse plus rapide à l'avenir.

M. Bernard Clerfayt souhaite aussi que tout soit mis en oeuvre pour que la tutelle puisse se prononcer dans les meilleurs délais.

M. Philippe Debry estime que le projet ne doit pas être rédigé uniquement en fonction de ce que demandent les communes. Il peut être malsain de laisser traîner les choses trop longtemps.

M. Willem Draps demande si le ministre-président peut estimer la proportion d'actes qui ne devront plus être transmis à la tutelle en vertu de la nouvelle ordonnance.

Le ministre-président estime que le nombre d'actes à soumettre, notamment en matière de marchés publics, sera réduit de 60 à 65%.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 1, et 1 abstention.

L'amendement n° 25 est rejeté par 11 voix contre 1, et 1 abstention.

L'amendement n° 23 est rejeté par 11 voix contre 1, et 1 abstention.

L'article 8 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 9

L'amendement n° 12 de M. Benoît Veldekens visant à remplacer l'article, et qui est lié à l'amendement n° 11 du même auteur à l'article 8, est rejeté par 11 voix contre 1, et 1 abstention.

L'article est adopté par 12 voix, et 1 abstention.

vakantieperiode tijdens dewelke de gemeenteraad niet bijeenkomt. De gemeenten moeten ook de tijd krijgen om een advocaat te raadplegen, het dossier voor de gemeenteraad voor te bereiden, enz.

De heer Jan Béghin vindt dat een termijn van honderdvijftig dagen de gemeente de nodige tijd geeft om haar akte te rechtvaardigen. Het lid vindt het evenwel niet redelijk dat de regering vijftig dagen krijgt om te schorsen, terwijl dat nu veertig dagen is. Hij vindt een termijn van dertig dagen voldoende. De gemeenten krijgen nu nooit een antwoord voor de afloop van de veertig dagen, ook niet voor heel eenvoudige dossiers.

De minister-voorzitter wil deze termijn niet beperken, want de dienst voor het toezicht is reeds overstelpt (25.000 akten per jaar). Het voorliggende ontwerp zal niettemin de uitoefening van het toezicht verlichten. Men mag hopen dat er in de toekomst sneller een antwoord zal komen.

De heer Bernard Clerfayt wenst ook dat alles in het werk gesteld wordt opdat de toezichhoudende overheid zich zo snel mogelijk zou kunnen uitspreken.

De heer Philippe Debry vindt dat het ontwerp niet enkel opgesteld moet worden in functie van wat de gemeenten vragen. Het kan ongezond zijn om de zaken te lang te laten aanslepen.

De heer Willem Draps vraagt of de minister-voorzitter een raming kan maken van het percentage akten dat niet meer aan het toezicht overgezonden zal moeten worden krachtens de nieuwe ordonnantie.

De minister-voorzitter meent dat het aantal akten dat overgezonden moet worden, in het bijzonder inzake overheidsopdrachten, met 60 tot 65% zal verminderen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Amendement nr. 12 van de heer Benoît Veldekens dat er toe strekt het artikel te vervangen, en dat gekoppeld is aan amendement nr. 11 van dezelfde indiener op artikel 8, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 10

M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Dupuis, MM. Willem Draps et Jan Béghin introduisent un amendement n° 5 visant à remplacer l'article.

M. Bernard Clerfayt précise que l'article 10 explique la procédure pour les actes de la liste visée à l'article 6. Ceux-ci ne sont plus susceptibles d'être suspendus ou annulés si le gouvernement n'a pas réclamé ces actes dans les cinquante jours de la réception de la liste. Si l'on rajoute à cet article 10 les articles 8 et 9, le gouvernement dispose donc d'un délai de 50 jours pour évoquer un des actes de la liste et ensuite d'un autre délai de 50 jours pour suspendre ou annuler (au total, un délai de 100 jours). Ce délai dépasse largement le délai actuel de la tutelle. L'amendement vise à offrir au gouvernement un délai d'évocation des actes de la liste de 20 jours. Si les actes n'ont pas été évoqués dans les 20 jours, ils ne sont plus susceptibles d'annulation ou de suspension. Les communes disposent donc d'une sécurité juridique après 20 jours. Par contre, si les actes ont été évoqués par le gouvernement, celui-ci dispose de 30 jours pour exercer sa tutelle à partir de la réception des documents.

M. Philippe Debry demande au ministre-président si la brièveté du délai proposé laissera le temps de vérification nécessaire à l'administration.

Le ministre-président estime ce délai raisonnable.

M. Benoît Veldekens retire ses sous-amendements n°s 28 et 29 à l'amendement n° 5. Il soutiendra ce dernier amendement.

L'amendement n° 13 de M. Benoît Veldekens est rejeté par le même vote que son amendement n° 11 à l'article 8 (11 voix contre 1, et 1 abstention).

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 11

L'article ne soulève pas de commentaires et est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 12

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 14 visant à élargir la portée du point 2° à l'ensemble des règlements relatifs au statut administratif. Le membre expose les arguments de la justification (voir annexe).

Artikel 10

De heer Bernard Clerfayt, mevrouw Françoise Dupuis, de heren Willem Draps en Jan Béghin dienen een amendement nr. 5 in dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

De heer Bernard Clerfayt preciseert dat artikel 10 de procedure uiteenzet voor de akten van de lijst bedoeld in artikel 6. Die kunnen niet meer geschorst of vernietigd worden indien de regering deze akten niet binnen vijftig dagen na ontvangst van de lijst opgevraagd heeft. Indien men bij dit artikel 10 de artikelen 8 en 9 voegt, beschikt de regering dus over een termijn van 50 dagen om een van de akten van de lijst op te vragen en vervolgens over een bijkomende termijn van 50 dagen om te schorsen of om te vernietigen (in totaal een termijn van 100 dagen). Deze termijn overschrijdt ruim de huidige termijn voor het toezicht. Het amendement strekt ertoe de regering een termijn van 20 dagen te geven om de akten van de lijst op te vragen. Indien de akten niet binnen 20 dagen opgevraagd zijn, kunnen ze niet meer vernietigd of geschorst worden. De gemeenten krijgen dus rechtszekerheid na 20 dagen. Indien de akten daarentegen door de regering opgevraagd zijn, beschikt deze over 30 dagen om haar toezicht uit te oefenen, te rekenen vanaf de ontvangst van de stukken.

De heer Philippe Debry vraagt aan de minister-voorzitter of de voorgestelde korte termijn aan de administratie voldoende tijd zal laten om de nodige controle uit te oefenen.

De minister-voorzitter vindt deze termijn redelijk.

De heer Benoît Veldekens trekt zijn subamendementen nrs. 28 en 29 op amendement nr. 5 in. Hij zal dit laatste amendement steunen.

Amendement nr. 13 van de heer Benoît Veldekens wordt verworpen met eenzelfde stemverhouding als voor zijn amendement nr. 11 op artikel 8 (11 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding).

Amendement nr. 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 11

Dit artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 12

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 14 in dat ertoe strekt de draagwijdte van punt 2° uit te breiden tot alle reglementen betreffende het administratief statuut. Het lid zet de argumenten van de verantwoording uiteen (zie bijlage).

Le ministre-président répond que la notion de statut administratif est générale et pas clairement délimitée. Une plus grande précision serait donc nécessaire. Par ailleurs, l'objectif de l'ordonnance est de limiter la tutelle d'approbation aux décisions qui déterminent structurellement la carrière des agents communaux.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 15 visant à intégrer le personnel contractuel dans le point 3°.

Le ministre-président répond que le personnel contractuel n'est pas lié à la commune par un statut mais par un contrat de travail, qui régit les droits et obligations des deux parties. Le terme général de personnel communal permet d'inclure toutes les catégories de personnel employé par la commune.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 16 visant à intégrer les licenciements d'agents contractuels dans le point 5°.

Le ministre-président répond que le licenciement des contractuels est régi par les dispositions du contrat de travail. Dans les autres Régions, les licenciements ne sont pas soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle. Le gouvernement ne veut pas renforcer la tutelle en la matière. La tutelle générale s'applique dans ce domaine-ci.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 26 au point 8° visant à rendre possible l'exécution provisoire des dépenses lorsque l'urgence le justifie, et à englober les décisions du collège.

M. Bernard Clerfayt rappelle que les circonstances impérieuses et imprévues visent les dépenses qui n'ont pas été inscrites au budget communal. C'est pourquoi le conseil communal doit de nouveau en décider. Etant donné qu'elles visent à modifier le budget, il est logique qu'elles soient soumises à la tutelle d'approbation comme le budget l'a été. Le collège seul peut exécuter des dépenses urgentes.

M. Benoît Veldekens réplique que l'objet de son amendement est précisément d'éviter que ces dépenses ne puissent être systématiquement décidées par le collège et non par le conseil communal, vu les contraintes de tutelle liées aux décisions de celui-ci.

Le même membre introduit un amendement n° 17 au point 11° visant à inclure la participation aux associations intercommunales, la création ou la participation à des a.s.b.l. communales.

Le ministre-président répond que l'acte de constitution d'une association de communes doit être approuvé par l'autorité de tutelle. Comme dans les autres Régions, les

De minister-voorzitter antwoordt dat het begrip van administratief statuut algemeen is en niet duidelijk afgelijnd is. Een en ander zou dus gepreciseerd moeten worden. Het doel van de ordonnantie is ook het goedkeuringstoezicht te beperken tot de beslissingen die de carrière van de gemeentelijke personeelsleden structureel bepalen.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 15 in dat ertoe strekt punt 3° van toepassing te maken op het contractuele personeel.

De minister-voorzitter antwoordt dat het contractuele personeel niet door een statuut aan de gemeente verbonden is maar door een arbeidsovereenkomst, die de rechten en de plichten van beide partijen omschrijft. De algemene term van gemeentepersoneel omvat alle personeelscategorieën die door de gemeente te werk gesteld worden.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 16 in dat ertoe strekt punt 5° ook van toepassing te maken op het ontslag van contractuele personeelsleden.

De minister-voorzitter antwoordt dat het ontslag van contractuele personeelsleden geregeld wordt door de bepalingen van het arbeidscontract. In de andere Gewesten worden de ontslagen niet aan de goedkeuring van de toezichhoudende overheid voorgelegd. De regering wenst het toezicht in deze aangelegenheid niet te versterken. Het algemene toezicht is hier van toepassing.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 26 in op punt 8° dat ertoe strekt de voorlopige uitvoering van uitgaven mogelijk te maken in geval van dringende noodzaak, en het punt 8° ook van toepassing te maken op de beslissingen van het College.

De heer Bernard Clerfayt herinnert eraan dat de dringende en onvoorziene omstandigheden betrekking hebben op uitgaven die niet op de gemeentebegroting ingeschreven zijn. De gemeenteraad moet daar dan ook opnieuw over beslissen. Aangezien die uitgaven de begroting wijzigen, is het logisch dat zij voorgelegd worden aan het goedkeuringstoezicht net zoals dat met de begroting het geval is. Enkel het College kan dringende uitgaven uitvoeren.

De heer Benoît Veldekens repliceert dat zijn amendement er juist toe strekt te voorkomen dat die uitgaven systematisch door het college beslist worden en niet door de gemeenteraad, gelet op het toezicht verbonden aan zijn beslissingen.

Hetzelfde lid dient een amendement nr. 17 op punt 11° in dat ertoe strekt het punt 11° ook van toepassing te maken op de toetreding tot intercommunale verenigingen, de oprichting of de toetreding tot gemeentelijke v.z.w.'s.

De minister-voorzitter antwoordt dat de akte tot oprichting van een vereniging van gemeenten door de toezichhoudende overheid goedgekeurd moet worden. Net zoals in

décisions communales en la matière sont soumises à la seule tutelle générale.

En ce qui concerne les a.s.b.l., les décisions communales sont également soumises à la tutelle générale comme dans les deux autres Régions. La participation d'une commune à une asbl n'implique pas la cession d'une partie du patrimoine communal. Les délibérations communales en matière de création ou de participation à une intercommunale devraient faire partie des actes que les communes doivent obligatoirement envoyer à l'autorité de tutelle.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 18 visant à ajouter les acquisitions et aliénations immobilières et les transactions au sens de l'article 2044 du Code civil, aux actes à soumettre à la tutelle d'approbation.

Le ministre-président répond qu'en décembre 1984 le législateur fédéral a supprimé la tutelle d'approbation dans ce domaine et que les deux autres Régions n'ont pas réinstauré la tutelle d'approbation en ces matières.

M. Benoît Veldekens retire le point 13° de son amendement.

M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Dupuis, MM. Willem Draps et Jan Béghin introduisent un amendement n° 6 visant à mettre le point 12° en concordance avec les directives européennes en matière de marchés de fournitures, de services et de travaux.

M. Willem Draps expose les arguments de la justification (voir annexe).

Le ministre-président marque son accord sur cet amendement et propose un sous-amendement n° 32 afin de mettre la suite du texte en concordance avec l'amendement n° 6.

Les amendements n°s 14 à 18 et n° 26 sont rejetés par 11 voix contre 1.

Le sous-amendement n° 32 à l'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix, et 1 abstention.

L'article 12, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 13

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 19 visant à remplacer l'article, compte tenu de sa proposition

de andere Gewesten moeten de gemeentelijke beslissingen in deze aangelegenheid enkel aan het algemene toezicht voorgelegd worden.

Wat de v.z.w.'s betreft zijn de gemeentelijke beslissingen ook onderworpen aan het algemene toezicht zoals in de twee andere Gewesten. De toetreding van een gemeente tot een vzw betekent niet dat de gemeente een gedeelte van haar patrimonium overdraagt. De gemeentelijke beraadslagingen inzake oprichting of toetreding tot een intercommunale zouden deel moeten uitmaken van de akten die de gemeenten aan de toezichhoudende overheid moeten verzenden.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 18 in dat ertoe strekt de aankopen en vervreemdingen van onroerend goed en de dadingen in de zin van artikel 2044 van het Burgerlijk Wetboek deel te laten uitmaken van de akten die aan het goedkeuringstoezicht onderworpen moeten worden.

De minister-voorzitter antwoordt dat de federale wetgever in december 1984 het goedkeuringstoezicht in deze aangelegenheid opgeheven heeft en dat de twee andere Gewesten het goedkeuringstoezicht in deze aangelegenheid niet opnieuw ingevoerd hebben.

De heer Benoît Veldekens trekt het punt 13° van zijn amendement in.

De heer Bernard Clerfayt, mevrouw Françoise Dupuis, de heren Willem Draps en Jan Béghin dienen een amendement nr. 6 in dat ertoe strekt punt 12° in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijnen inzake opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

De heer Willem Draps zet de argumenten van de verantwoording uiteen (zie bijlage).

De minister-voorzitter is het eens met dit amendement en stelt een subamendement nr. 32 voor om het vervolg van de tekst in overeenstemming te brengen met amendement nr. 6.

De amendementen nrs. 14 tot 18 en nr. 26 worden verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Het subamendement nr. 32 op amendement nr. 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 19 in dat ertoe strekt het artikel te vervangen, gelet op zijn

d'introduire un système de délégués de tutelle (voir plus haut).

M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Dupuis, MM. Willem Draps et Jan Béghin introduisent un amendement n° 7 visant à remplacer l'article et à trouver un meilleur équilibre, cas par cas, entre les délais nécessaires à l'exercice de la tutelle d'approbation (article 12) et les impératifs de bonne gestion des intérêts communaux.

M. Bernard Clerfayt et Mme Anne-Sylvie Mouzon introduisent un sous-amendement n° 31 à l'amendement n° 7 visant à remplacer le mot 'intervenir' par le mot 'notifier' qui a une interprétation juridique plus certaine.

M. Philippe Debry s'inquiète de la réduction importante du délai pour l'approbation des comptes dans l'amendement proposé, ce qui pourrait limiter les moyens de vérification. Est-ce que le maintien d'un délai plus long poserait des problèmes aux communes?

Le ministre-président fait remarquer que les comptes sont souvent approuvés tardivement par la tutelle parce que les communes mettent du temps à les rentrer. Il ajoute que les services de tutelle n'ont pas d'objection à la réduction de ce délai.

M. Bernard Clerfayt rappelle que toute prorogation de délai doit être motivée. L'amendement n° 7 recherche un juste équilibre entre les besoins du gouvernement et des communes.

Le ministre-président introduit un sous-amendement n° 33 à l'amendement n° 7 visant à ajouter au quatrième alinéa une disposition relative aux cas de demandes de subsides. Dans certains dossiers complexes, une prorogation du délai peut permettre de résoudre les problèmes qui seraient de nature à entraîner un refus de subsides.

Le ministre-président introduit un deuxième sous-amendement n° 34 à l'amendement n° 7 visant à ajouter un cinquième alinéa qui stipule que l'acte est réputé approuvé, si ces délais ne sont pas respectés, ce qui garantit une plus grande sécurité juridique.

M. Bernard Clerfayt voudrait faire une distinction entre la demande de subsides à la Région et à d'autres autorités, par exemple la Communauté française. Il n'appartient pas à la tutelle régionale de prolonger le délai pour des subsides demandés à une autre autorité qui fixe elle-même la procédure d'examen de ses propres subsides. Le membre demande au ministre-président de le préciser dans son sous-amendement n° 33.

voorstel om een systeem van gemachtigden voor het toezicht in te voeren (zie hoger).

De heer Bernard Clerfayt, mevrouw Françoise Dupuis, de heren Willem Draps en Jan Béghin dienen een amendement nr. 7 in dat ertoe strekt het artikel te vervangen en een beter evenwicht na te streven, geval per geval, tussen de termijnen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het goedkeuringstoezicht (artikel 12) en de vereisten voor een goed beheer van de gemeentelijke belangen.

De heer Bernard Clerfayt en mevrouw Anne-Sylvie Mouzon dienen een subamendement nr. 31 op amendement nr. 7 dat ertoe strekt het woord "uitvaardigen" te vervangen door het woord "kennisgeven" dat een duidelijker juridisch begrip vormt.

De heer Philippe Debry maakt zich zorgen over de sterke inkorting van de termijn voor de goedkeuring van de rekeningen in het voorgestelde amendement, waardoor de controlemiddelen beperkt zouden kunnen worden. Zou het behoud van een langere termijn problemen stellen voor de gemeenten?

De minister-voorzitter wijst erop dat de rekeningen vaak laat door de toezichthoudende overheid goedgekeurd worden omdat de gemeenten lang wachten om die in te dienen. Hij voegt eraan toe dat de dienst voor het toezicht geen bezwaar heeft tegen de beperking van deze termijn.

De heer Bernard Clerfayt herinnert eraan dat iedere verlenging van een termijn met redenen omkleed moet worden. Amendement nr. 7 streeft naar een goed evenwicht tussen de noden van de regering en die van de gemeenten.

De minister-voorzitter dient een subamendement nr. 33 in op amendement nr. 7 dat ertoe strekt in het vierde lid een bepaling in te voegen met betrekking tot de gevallen van aanvragen van subsidies. In bepaalde complexe dossiers kan een verlenging van de termijn problemen oplossen die anders een weigering van subsidies zouden kunnen meebrengen.

De minister-voorzitter dient een tweede subamendement nr. 34 in op amendement nr. 7 dat ertoe strekt een vijfde lid toe te voegen dat bepaalt dat de akte als goedgekeurd beschouwd wordt, indien deze termijnen niet nageleefd worden, wat tot meer rechtszekerheid leidt.

De heer Bernard Clerfayt zou een onderscheid willen maken tussen de aanvraag van subsidies aan het Gewest en aan andere overheden, bijvoorbeeld de Franse Gemeenschap. Het is niet de taak van het gewestelijke toezicht de termijn te verlengen voor subsidies die aan een andere overheid gevraagd worden en waarvoor die overheid zelf de procedure voor het onderzoek van die subsidies vaststelt. Het lid vraagt aan de minister-voorzitter dit in zijn subamendement nr. 33 te verduidelijken.

Le ministre-président marque son accord et ajoute les mots "à la Région" après le mot "subsides" (unanimité).

M. Jan Béghin estime que l'approbation de subsides n'est pas un acte de tutelle.

Le ministre-président répond que les deux actes sont liés. Il rappelle que dans certains dossiers complexes une prorogation du délai peut s'avérer nécessaire.

M. Jan Béghin souligne que dans la pratique les choses ne se passent pas ainsi. La commune doit d'abord attendre l'approbation par le service de tutelle. Ce n'est qu'ensuite que le dossier est transmis à l'administration des travaux subsidiés. Le membre prend acte des engagements du ministre-président de procéder à l'avenir de façon parallèle.

M. Bernard Clerfayt confirme les dires de M. Jan Béghin. Les communes doivent souvent attendre longtemps la décision de l'administration des travaux subsidiés, qui ne doit en outre respecter aucun délai.

Le ministre-président précise que l'ordonnance sur les travaux subsidiés introduira un délai.

Mme Anne-Sylvie Mouzon résume la situation existante en matière de travaux subsidiés. La commune introduit un projet pour la promesse de principe en indiquant à quel mode de passation elle compte recourir. Une fois la promesse de principe obtenue, la commune choisit le mode de passation du marché. Dans un deuxième temps, juste avant de lancer l'appel d'offres, la commune doit avoir obtenu la promesse ferme de subsides.

M. Bernard Clerfayt demande si le programme des contrats de quartier rentre dans le cas de demandes de subsides visé par le sous-amendement du ministre-président. Une enveloppe globale de subsides a en effet déjà été attribuée et spécifiée par opération.

Le ministre-président répond par l'affirmative. Certes, la commune est inscrite dans un programme conventionnel, mais elle devra encore soumettre les actes pour l'utilisation effective des subsides à l'approbation de la tutelle. Le gouvernement pourra donc également dans le cadre de ce programme proroger le délai une seule fois pour une durée n'excédant pas cinquante jours.

L'amendement n° 19 est rejeté par 12 voix contre 1, et 1 abstention.

Le sous-amendement n° 31 à l'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Le sous-amendement n° 33 à l'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

De minister-voorzitter is het daarmee eens en voegt de woorden "bij het Gewest" toe na het woord "subsidieaanvraag" (eenparigheid).

De heer Jan Béghin wijst erop dat de goedkeuring van subsidies geen akte van toezicht is.

De minister-voorzitter antwoordt dat de twee akten aan elkaar gekoppeld zijn. Hij herhaalt dat in bepaalde complexe dossiers een verlenging van de termijn noodzakelijk kan zijn.

De heer Jan Béghin onderstreept dat in de praktijk de zaken anders verlopen. De gemeente moet eerst wachten op de goedkeuring door de dienst voor het toezicht. Het is pas later dat het dossier aan het bestuur voor gesubsidieerde werken bezorgd wordt. Het lid neemt akte van de verbintenissen van de minister-voorzitter om in de toekomst op een parallelle wijze te werken.

De heer Bernard Clerfayt bevestigt wat de heer Jan Béghin zegt. De gemeenten moet vaak lang wachten op de beslissing van het bestuur voor gesubsidieerde werken, dat bovendien geen enkele termijn moet naleven.

De minister-voorzitter preciseert dat de ordonnantie op de gesubsidieerde werken een termijn zal invoeren.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vat de huidige situatie inzake gesubsidieerde werken samen. De gemeente dient een project in voor de principiële belofte en verduidelijkt de gunningswijze van de opdracht. Eens de principiële belofte gegeven is, kiest de gemeente de gunningswijze van de opdracht. Het is daarna, juist voor de offerteaanvraag, dat de gemeente de vaste subsidiebelofte gekregen moet hebben.

De heer Bernard Clerfayt vraagt of het programma van de wijkcontracten onder de toepassing valt van de gevallen van subsidieaanvragen bedoeld in het subamendement van de minister-voorzitter. Een totale enveloppe met subsidies is immers reeds toegekend en per operatie opgesplitst.

De minister-voorzitter antwoordt bevestigend. De gemeente heeft wel een overeenkomst gesloten in het kader van dit programma, maar zij zal nog de akten voor het effectieve gebruik van de subsidies aan de goedkeuring van het toezicht moeten voorleggen. De Regering zal dus ook in het kader van dit programma de termijn eenmaal kunnen verlengen voor een periode die de vijftig dagen niet overschrijdt.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Het subamendement nr. 31 op amendement nr. 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het subamendement nr. 33 op amendement nr. 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Le sous-amendement n° 34 à l'amendement n° 7 est adopté par le même vote.

L'amendement n° 7 ainsi sous-amendé et visant à remplacer l'article, est adopté par le même vote.

Article 13 bis (nouveau)

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 20 visant à insérer un nouvel article 13bis dans le cadre de sa proposition d'introduire un système de délégués de tutelle (voir plus haut). L'amendement prévoit que les délégués de tutelle remettent un rapport technique au collège et au conseil communal relatif au budget et aux comptes. Les conseillers communaux pourraient ainsi évaluer le budget en connaissance de cause.

L'amendement n° 20 est rejeté par 11 voix contre 1, et 1 abstention.

Article 14

M. Bernard Clerfayt, Mme Françoise Dupuis, MM. Willem Draps et Jan Béghin introduisent un amendement n° 8 visant à remplacer l'alinéa 4 du § 1^{er}. L'amendement permet au gouvernement de prendre les mesures nécessaires dans l'hypothèse où une commune ne présente pas un budget en équilibre. Contrairement au texte original, la commune peut faire des propositions pour atteindre cet équilibre.

M. Bernard Clerfayt et Mme Anne-Sylvie Mouzon introduisent un sous-amendement n° 35 à l'amendement n° 8 qui le rend juridiquement plus précis.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 27 visant à supprimer le 1^{er} alinéa du § 1^{er} afin d'éviter toute confusion avec l'article 12, 6° qui prévoit l'approbation des budgets. Le gouvernement ne peut arrêter un budget, puisqu'il s'agit d'une compétence du conseil communal. Le gouvernement ne peut que l'approuver.

Le ministre-président répond que l'arrêt du budget découle automatiquement de son approbation. Le budget n'est véritablement arrêté au sens juridique que lorsqu'il est approuvé. Quand le conseil communal adopte le budget, ce dernier ne devient exécutoire que lorsqu'il est "approuvé", "arrêté" par l'autorité de tutelle.

M. Philippe Debry renvoie au commentaire de l'article qui est clair à ce sujet.

Het subamendement nr. 34 op amendement nr. 7 wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 7 dat ertoe strekt het artikel te vervangen wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Artikel 13bis (nieuw)

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 20 in dat ertoe strekt een nieuw artikel 13bis in te voegen in het kader van zijn voorstel voor een systeem van gemachtigden voor het toezicht (zie boven). Het amendement bepaalt dat de gemachtigden voor het toezicht een technisch verslag bezorgen aan het college en de gemeenteraad met betrekking tot de begroting en de rekeningen. De gemeenteraadsleden zouden op die manier de begroting met kennis van zaken kunnen beoordelen.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 14

De heer Bernard Clerfayt, mevr. Françoise Dupuis, de heren Willem Draps en Jan Béghin dienen een amendement nr. 8 in dat ertoe strekt het vierde lid van par. 1 te vervangen. Het amendement geeft de regering de mogelijkheid de nodige maatregelen te nemen wanneer een gemeente geen begroting in evenwicht voorlegt. In tegenstelling tot de oorspronkelijke tekst kan de gemeente voorstellen doen om dit evenwicht te bereiken.

De heer Bernard Clerfayt en mevr. Anne-Sylvie Mouzon dienen een subamendement nr. 35 in op amendement nr. 8 zodat dit laatste juridisch preciezer gesteld is.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 27 in dat ertoe strekt het eerste lid van § 1 te schrappen, om verwarring te voorkomen met het eerste lid van artikel 12, 6°, met betrekking tot de goedkeuring van de begrotingen. De regering kan een begroting niet vaststellen, want dat is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De regering kan die enkel goedkeuren.

De minister-voorzitter antwoordt dat de vaststelling van de begroting automatisch voortvloeit uit de goedkeuring ervan. De begroting is pas in de juridische zin werkelijk vastgesteld, wanneer die goedgekeurd is. Wanneer de gemeenteraad de begroting aanneemt, wordt ze pas uitvoerbaar als ze "goedgekeurd", "vastgesteld" wordt door de toezichthoudende overheid.

De heer Philippe Debry verwijst naar het commentaar bij het artikel dat duidelijk genoeg is.

M. Benoît Veldekens introduit un amendement n° 21 visant à prévoir une mise en demeure des communes lorsqu'elles ne respectent pas la loi. Il renvoie à cet égard à la remarque générale du Conseil d'Etat relative au chapitre V du projet (page 32).

M. Philippe Debry ne voit pas l'utilité de cet amendement. Par ailleurs, il demande au ministre-président s'il dispose de chiffres relatifs aux interventions du gouvernement visées aux alinéas 2, 3 et 4 depuis 1989.

Le ministre-président joindra ces chiffres au rapport, dans la mesure où ils sont disponibles, mais les cas ne sont pas fréquents.

L'amendement n° 8 et le sous-amendement n° 35 sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

L'amendement n° 27 est rejeté par 11 voix contre 1.

L'amendement n° 21 est rejeté par 11 voix contre 1.

L'article 14 tel qu'amendé est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 15

L'article ne suscite pas de commentaires et est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 16

L'article ne suscite pas de commentaires et est adopté par le même vote.

Article 17

M. Philippe Debry introduit un amendement n° 24 visant à remplacer l'article. L'amendement reprend les dispositions du décret wallon relatives à l'envoi d'un commissaire spécial dans une commune. Le membre estime que ces dispositions sont plus complètes et efficaces que celles du présent projet.

Le ministre-président répond que le texte suffit à couvrir toutes les situations. L'amendement de M. Philippe Debry est superfétatoire. Il est évident qu'une décision de justice doit obligatoirement être exécutée par la commune concernée. Les avertissements préalables sont également prévus dans le texte.

Quant à la prise en charge des frais qui résulteraient de l'accomplissement de la mission du commissaire spécial, la nouvelle loi communale donne les précisions nécessaires.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 21 in dat in een aanmaning voorziet wanneer de gemeenten de wet niet naleven. Hij verwijst in dat verband naar de algemene opmerking van de Raad van State over hoofdstuk V van het ontwerp (bladzijde 32).

De heer Philippe Debry ziet het nut niet in van dit amendement. Hij vraagt ook nog aan de minister-voorzitter of hij vanaf 1989 over cijfers beschikt met betrekking tot het optreden van de regering bedoeld in de alinea's 2, 3 en 4.

De minister-voorzitter zal die cijfers bij het verslag voegen, indien ze beschikbaar zijn, maar dit optreden is komt niet vaak voor.

Amendement nr. 8 en het subamendement nr. 35 worden bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 15

Het artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 16

Het artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Artikel 17

De heer Philippe Debry dient een amendement nr. 24 in dat ertoe strekt het artikel te vervangen. Het amendement neemt de bepalingen over van het Waalse decreet met betrekking tot het sturen van een bijzondere commissaris in een gemeente. Het lid vindt die bepalingen vollediger en efficiënter dan die uit het voorliggende ontwerp.

De minister-voorzitter antwoordt dat de tekst alle situaties dekt. Het amendement van de heer Philippe Debry is overbodig. Het spreekt vanzelf dat een gerechtelijke beslissing door de gemeente in kwestie uitgevoerd moet worden. De voorafgaande waarschuwingen zijn eveneens in de tekst opgenomen.

De tenlasteneming van de kosten die zouden voortvloeien uit de uitvoering van de opdracht van de bijzondere commissaris, wordt duidelijk genoeg gepreciseerd in de nieuwe

Les frais de séjour du commissaire incombent aux autorités défaillantes. Les frais liés à l'exécution des mesures décidées par le commissaire sont également à charge de la commune.

M. Benoît Veldekens estime que le § 3 de l'amendement va plus loin que ce qui est généralement d'application en matière de responsabilité des agents.

Le ministre-président abonde dans le même sens. La Région ne peut imposer unilatéralement les mesures proposées dans le § 3.

Le ministre-président ajoute que, depuis 1989, le gouvernement n'a jamais dû procéder à la désignation d'un commissaire. Une fois, le gouvernement a dû recourir à cette menace, mais le problème a été réglé sans recours à cette mesure extrême.

L'amendement n° 24 est rejeté par 12 voix contre 1.

L'article 17 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 18

M. Claude Michel demande quelle est la portée exacte du point 4° relatif à la place de secrétaire adjoint dans les communes de plus de 125.000 habitants.

Le ministre-président précise qu'il s'agit uniquement de la tutelle d'approbation sur la fixation du traitement du secrétaire adjoint (voir le commentaire des articles à la page 15).

L'article 18 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 19

L'article ne suscite pas de commentaires et est adopté par le même vote.

Article 20

L'article ne suscite pas de commentaires et est adopté par le même vote.

Remarques finales

M. Bernard Clerfayt dit que le gouvernement reconnaît que certains programmes doivent se réaliser dans des délais urgents. Il donne l'exemple des programmes de quartiers

gemeentewet. De verblijfskosten van de commissaris zijn ten laste van de overheid die in gebreke is gebleven. De kosten voor de uitvoering van de door de commissaris besliste maatregelen komen eveneens ten laste van de gemeente.

De heer Benoît Veldekens vindt dat § 3 van het amendement verder gaat dan wat algemeen van toepassing is inzake verantwoordelijkheid van de ambtenaren.

De minister-voorzitter is het daarmee eens. Het Gewest kan niet eenzijdig de in § 3 voorgestelde maatregelen opleggen.

De minister-voorzitter voegt eraan toe dat de regering sinds 1989 nooit is moeten overgaan tot de aanwijzing van een commissaris. De regering heeft daarmee eenmaal moeten dreigen, maar het probleem is geregeld zonder dat die extreme maatregel genomen diende te worden.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 17 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 18

De heer Claude Michel vraagt wat de juiste draagwijdte is van het punt 4° inzake de betrekking van adjunct-secretaris in de gemeenten met meer dan 125.000 inwoners.

De minister-voorzitter antwoordt dat het enkel gaat om het goedkeuringstoezicht op de vaststelling van de wedde van de adjunct-secretaris (zie commentaar bij de artikelen op blz. 15).

Artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 19

Dit artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Artikel 20

Dit artikel leidt tot geen commentaar en wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Slotopmerkingen

De heer Bernard Clerfayt zegt dat de regering erkent dat bepaalde programma's binnen een dringende termijn uitgevoerd moeten worden. Hij geeft het voorbeeld van de pro-

d'initiative suite aux incidents d'Anderlecht. Un autre cas est celui du programme d'expropriation et de rénovation d'immeubles isolés: les communes appliquent un article de la loi de 1962 qui permet d'exproprier en extrême urgence.

Le membre demande comment le ministre-président compte introduire cette nécessité d'urgence dans l'exercice de la tutelle.

Mme Anne-Marie Vanpevenage demande une égalité de traitement entre les procédures de tutelle pour les programmes des quartiers d'initiative et les contrats de quartier.

Mme Françoise Dupuis pose la question du traitement équilibré de l'ensemble des dossiers. Le membre comprend la nécessité de programmes urgents, mais cela implique un contrôle d'exception qui ne rassure pas le membre. Le problème se pose en termes politiques. Il est difficile de légiférer en la matière.

Le ministre-président répond que tout ce qui a trait à la tutelle générale est immédiatement exécutoire. Par ailleurs, les délais de tutelle sont des délais maximaux. C'est à la tutelle, donc au gouvernement d'agir avant l'expiration du délai en cas d'urgence. Le ministre-président tient néanmoins à préciser que la lenteur d'exécution est souvent due à la mauvaise présentation des dossiers par les communes. Les plans communaux de développement devraient améliorer les choses en donnant un cadre d'action aux communes.

Le ministre-président rassure la commission. Les décisions communales, prises dans le cadre des programmes qui contribuent à l'intérêt général de la Région, feront l'objet d'un traitement accéléré dans le cadre de la tutelle administrative.

IV. Vote sur l'ensemble du projet

L'ensemble du projet, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Approbation du rapport

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Le Rapporteur,

Joseph PARMENTIER

La Présidente,

Anne-Marie VANPEVENAGE

gramma's van de initiatiefwijken na de incidenten in Anderlecht. Een ander voorbeeld is dat van het programma voor de onteigening en renovatie van de leegstaande gebouwen: de gemeenten passen een artikel van de wet van 1962 toe dat toelaat in gevallen van dringende noodzakelijkheid te onteigenen.

Het lid vraagt hoe de minister-voorzitter met deze dringende noodzaak rekening zal houden bij de uitoefening van het toezicht.

Mevr. Anne-Marie Vanpevenage vraagt gelijkheid van behandeling inzake de toezichtprocedures voor de programma's van de initiatiefwijken en van de wijkcontracten.

Mevr. Françoise Dupuis stelt de vraag naar de gelijkwaardige behandeling van alle dossiers. Het lid begrijpt de noodzaak van dringende programma's, maar dat houdt een uitzonderlijke controle in die het lid niet geruststelt. Het gaat om een politiek probleem. Het is moeilijk hier wetgevend op te treden.

De minister-voorzitter antwoordt dat al wat betrekking heeft op het algemene toezicht onmiddellijk uitvoerbaar is. Daarnaast heeft men de termijnen voor het toezicht die maximumtermijnen zijn. Het is aan het toezicht, dus aan de regering om in dringende gevallen in actie te treden voor de afloop van de termijn. De minister-voorzitter voegt er evenwel aan toe dat de traagheid van uitvoering vaak het gevolg is van de gebrekkige samenstelling van de dossiers door de gemeenten. De gemeentelijke ontwikkelingsplannen zouden een en ander moeten verbeteren door de gemeenten een actiekader te bieden.

De minister-voorzitter stelt de commissie gerust. De gemeentelijke beslissingen, die genomen worden in het kader van de programma's die bijdragen tot het algemene belang van het Gewest, zullen een spoedbehandeling krijgen in het kader van het administratieve toezicht.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp

Het aldus geamendeerde ontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Goedkeuring van het verslag

Het verslag wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

De Rapporteur,

Joseph PARMENTIER

De Voorzitter,

Anne-Marie VANPEVENAGE

Texte adopté par la Commission

CHAPITRE PREMIER Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

La présente ordonnance organise la tutelle administrative ordinaire sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 3

Pour l'application de la présente ordonnance, *la transmission* des actes des autorités communales et des arrêtés du Gouvernement se fait soit par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, soit par porteur, étant entendu que, dans ce dernier cas, la remise de l'acte ou de l'arrêté a lieu moyennant la délivrance d'un récépissé.

Cependant, pour ce qui concerne les documents relatifs au budget et aux comptes, en ce compris leurs annexes, le Gouvernement peut déterminer un autre support de transmission et la forme d'enregistrement de ces données.

Article 4

En ce qui concerne les délais qui lui sont impartis, le Gouvernement est tenu par les règles suivantes :

- 1° le point de départ du délai est le lendemain du jour de la réception de l'acte de l'autorité communale;
- 2° le jour de l'échéance est compté dans le délai;
- 3° *tout arrêté du Gouvernement doit être notifié par écrit à l'autorité communale et à peine de nullité de cet arrêté, son envoi doit se faire au plus tard le jour de l'échéance du délai.*

Lorsque le jour de l'échéance est un samedi, un dimanche ou un jour férié, l'échéance est reportée au jour ouvrable suivant. On entend par jours fériés, les jours suivants: le 1^{er} janvier, le lundi de Pâques, le 1^{er} mai, l'Ascension, le lundi de Pentecôte, le 21 juillet, le 15 août, les 1^{er}, 2, 11 et 15 novembre, les 25 et 26 décembre, ainsi que les jours déterminés par ordonnance ou par arrêté du Gouvernement.

Tekst aangenomen door de Commissie

HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Deze ordonnantie organiseert het gewoon administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 3

Voor de toepassing van deze ordonnantie, worden de akten van de gemeenteoverheden en de besluiten van de Regering verzonden, hetzij bij ter post aangetekende brief met ontvangstmelding, hetzij per bode, met dien verstande dat, in dat geval, de akte of het besluit wordt afgegeven tegen een reçu.

Wat de documenten betreffende de begroting en de rekeningen met inbegrip van de bijlagen betreft, kan de regering evenwel een andere drager voor de verzending bepalen en de vorm waarin deze gegevens geregistreerd worden.

Artikel 4

Inzake de haar toegemeten termijnen is de Regering aan de volgende regels gehouden:

- 1° de termijn gaat in de dag na die waarop de akte van de gemeenteoverheid ontvangen is;
- 2° de vervalddag wordt gerekend tot de termijn;
- 3° *van alle besluiten van de Regering moet schriftelijk kennis gegeven worden aan de gemeenteoverheid, en op straffe van nietigheid van dit besluit, moet het verzonden worden uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt.*

Wanneer de vervalddag een zaterdag, een zondag of een feestdag is, wordt de vervalddag op de volgende werkdag gebracht. Onder feestdagen worden de volgende dagen verstaan: 1 januari, paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartsdag, pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1, 2, 11 en 15 november, 25 en 26 december, alsmede de bij ordonnantie of bij besluit van de Regering bepaalde dagen.

Article 4bis (nouveau)

Tout acte du Gouvernement qui porte annulation, suspension, non-approbation, réformation ou qui comporte une mesure de substitution d'action doit indiquer ses motifs dans son texte même.

Il en va de même pour tout acte du Gouvernement qui proroge un délai.

CHAPITRE II
De l'information de l'autorité de tutelle

Article 5

§ 1^{er}. — Les communes transmettent au Gouvernement les actes visés à l'article 12.

§ 2. — Le Gouvernement détermine les actes des autorités communales autres que les actes visés à l'article 12, qui doivent lui être transmis, ainsi que les modalités relatives à cette transmission.

Article 6

Les communes transmettent au Gouvernement la liste de tous les actes du conseil communal autres que ceux visés par ou en vertu de l'article 5, dans les vingt jours où ils ont été pris. La liste comprend un bref exposé de ces actes.

Article 7

Le Gouvernement peut recueillir, même sur les lieux, tous renseignements et éléments utiles.

CHAPITRE III
Tutelle générale

Article 8

Le Gouvernement peut suspendre par arrêté l'exécution de l'acte par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général.

Le délai de suspension est de cinquante jours à partir de la réception de l'acte.

L'autorité communale peut retirer l'acte suspendu ou le justifier.

Sous peine de nullité de l'acte suspendu, elle transmet au Gouvernement l'acte par lequel elle justifie l'acte sus-

Artikel 4bis (nieuw)

Alle handelingen van de Regering tot vernietiging, schorsing, niet-goedkeuring, herziening of die een vervangend optreden inhouden, moeten in de tekst zelf met redenen omkleed zijn.

Hetzelfde geldt voor alle handelingen van de Regering die een termijn verlengen.

HOOFDSTUK II
Informatie van de toezichhoudende overheid

Artikel 5

§ 1. — De gemeenten zenden de Regering de akten toe bedoeld in artikel 12.

§ 2. — De Regering bepaalt welke andere akten dan die bedoeld in artikel 12, de gemeentelijke overheden haar moeten toezenden, alsmede de nadere regels betreffende deze toezending.

Artikel 6

De gemeenten zenden aan de Regering de lijst toe van alle akten van de gemeenteraad, die niet door of krachtens artikel 5 bedoeld zijn, binnen een termijn van twintig dagen nadat ze aangenomen zijn. De lijst omvat een beknopte omschrijving van deze akten.

Artikel 7

De Regering kan, ook ter plaatse, alle nuttige inlichtingen en gegevens inwinnen.

HOOFDSTUK III
Algemeen toezicht

Artikel 8

De Regering kan bij besluit de uitvoering schorsen van de akte waarbij een gemeenteoverheid de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De schorsingstermijn bedraagt vijftig dagen vanaf de ontvangst van de akte.

De gemeenteoverheid kan de geschorste akte intrekken of rechtvaardigen.

Op straffe van nietigheid van de geschorste akte, zendt zij de akte waarbij zij de geschorste akte rechtvaardigt naar

pendu, dans un délai de cent cinquante jours à dater de la réception de l'arrêté de suspension.

La suspension est levée après l'expiration d'un délai de cinquante jours à partir de la réception de l'acte par lequel l'autorité communale justifie l'acte suspendu.

Article 9

Le Gouvernement peut annuler par arrêté l'acte par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général.

Le délai d'annulation est de cinquante jours à partir de la réception de l'acte ou, le cas échéant, de la réception de l'acte par lequel l'autorité communale justifie un acte suspendu.

Article 10

Les actes du conseil communal repris sur la liste visée à l'article 6 ne sont plus susceptibles d'être suspendus ou annulés si le Gouvernement n'a pas réclamé ces actes, par lettre recommandée avec accusé de réception, dans les vingt jours de la réception de la liste.

Le délai de suspension ou d'annulation de l'acte réclamé par le Gouvernement dans le délai prescrit au premier alinéa est de trente jours à partir de la réception de l'acte.

Article 11

Les actes par lesquels le collège des bourgmestre et échevins attribue les marchés de travaux, de fournitures et de services, ne sont exécutoires qu'à partir du jour où ils ne sont plus susceptibles d'être suspendus ou annulés, ou le cas échéant, à partir du jour où le Gouvernement notifie à la commune que l'acte peut être exécuté immédiatement.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable:

1° aux actes attribuant les marchés visés à l'article 17, § 2, 1°, C, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;

2° aux actes attribuant des marchés qui ne doivent pas être transmis au Gouvernement en application de l'article 5.

de Regering binnen een termijn van honderdvijftig dagen vanaf de ontvangst van het schorsingsbesluit.

De schorsing is opgeheven na ommekomst van een termijn van vijftig dagen vanaf de ontvangst van de akte waarbij de gemeenteverheid de geschorste akte rechtvaardigt.

Artikel 9

De Regering kan bij besluit de akte vernietigen waarbij een gemeenteverheid de wet schendt of het algemeen belang schaadt.

De vernietigingstermijn bedraagt vijftig dagen vanaf de ontvangst van de akte of, in voorkomend geval, vanaf de ontvangst van de akte waarbij de gemeenteverheid een geschorste akte rechtvaardigt.

Artikel 10

De akten van de gemeenteraad vermeld in de artikel 6 bedoelde lijst, kunnen niet meer worden geschorst of vernietigd indien de Regering deze akten niet opgevraagd heeft bij aangetekende brief met ontvangstmelding, binnen 20 dagen na de ontvangst van de lijst.

De termijn voor de schorsing of de vernietiging van de akte die de Regering binnen de in het eerste lid gestelde termijn opgevraagd heeft, bedraagt 30 dagen te rekenen van de ontvangst van de akte.

Artikel 11

De akten van het college van burgemeester en schepenen houdende gunning van een opdracht voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zijn slechts uitvoerbaar vanaf de dag dat zij niet meer vatbaar zijn voor schorsing of vernietiging, of, in voorkomend geval, vanaf de dag dat de Regering aan de gemeente ter kennis brengt dat de akte onmiddellijk uitgevoerd mag worden.

Het eerste lid is niet van toepassing op:

1° de akten waarbij opdrachten worden gegund als bedoeld in artikel 17, §2, 1°, C, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

2° de akten waarbij opdrachten worden gegund die met toepassing van artikel 5 niet aan de Regering behoeven te worden toegezonden.

CHAPITRE IV
Tutelle d'approbation

Article 12

Sont soumis à l'approbation du Gouvernement, les actes des autorités communales portant sur les objets suivants:

- 1° le cadre du personnel communal;
- 2° les conditions de recrutement et d'avancement du personnel communal;
- 3° le statut pécuniaire et les échelles de traitements, les indemnités et les allocations du personnel communal;
- 4° les règlements des pensions du personnel communal, ainsi que le mode de financement des pensions;
- 5° les démissions d'office et les révocations du personnel communal; elles sont exécutées provisoirement;
- 6° le budget communal, le budget des régies communales et leurs modifications;
- 7° les comptes communaux, les comptes et les états des recettes et des dépenses des régies communales et le compte de fin de gestion du receveur local ou de l'agent spécial visé à l'article 138, § 1^{er}, de la nouvelle loi communale et du trésorier des régies communales;
- 8° la décision de pourvoir à des dépenses réclamées par des circonstances impérieuses et imprévues visée à l'article 249, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale;
- 9° la consolidation et le rééchelonnement des charges financières des emprunts souscrits;
- 10° l'organisation des établissements et services communaux en régie communale et le bilan de départ de ces régies;
- 11° la création de régies communales autonomes et les apports de la commune dans ces régies;
- 12° le choix du mode de passation et la fixation des conditions des marchés de travaux, de fournitures et de services. L'approbation n'est pas requise :
 - a. lorsque la valeur globale du marché est égale ou inférieure à 8.200.000 francs, la taxe sur la valeur ajoutée non comprise pour les marchés de fournitures et de services et 20 millions de francs, la taxe sur la valeur ajoutée non comprise, pour les marchés de travaux.

HOOFDSTUK IV
Goedkeuringstoezicht

Artikel 12

De akten van de gemeenteoverheden met betrekking tot de volgende onderwerpen worden ter goedkeuring aan de Regering voorgelegd:

- 1° de formatie van het gemeentepersoneel;
- 2° de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van het gemeentepersoneel;
- 3° de bezoldigingsregeling en de weddeschalen, de vergoedingen en de toelagen van het gemeentepersoneel;
- 4° de pensioenreglementen van het gemeentepersoneel, alsook de financieringswijze van de pensioenen;
- 5° de ontslagen van ambtswege en de afzettingen van het gemeentepersoneel; zij worden bij voorraad ten uitvoer gelegd;
- 6° de gemeentebegroting, de begroting van de gemeentebedrijven en hun wijzigingen;
- 7° de gemeenterekeningen, de rekeningen en de staat van ontvangsten en uitgaven van de gemeentebedrijven en de eindrekening van de plaatselijke ontvanger of van de bijzondere agent bedoeld in artikel 138, § 1, van de nieuwe gemeentewet en van de bedrijfsontvanger;
- 8° het voorzien in uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist bedoeld in artikel 249, § 1, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet;
- 9° de consolidatie en de herschikking van de financiële lasten van opgenomen leningen;
- 10° het organiseren van gemeentelijke inrichtingen en diensten als gemeentebedrijven en de beginbalans van deze bedrijven;
- 11° het oprichten van autonome gemeentebedrijven en de inbrengen van de gemeente in deze bedrijven;
- 12° de keuze van de gunningswijze en de vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten. De goedkeuring is niet vereist:
 - a. wanneer de totale waarde van de opdracht gelijk is aan of lager dan 8.200.000 frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde voor de opdrachten voor aanneming van leveringen en diensten, en 20 miljoen frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, voor de opdrachten voor aanneming van werken.

Le Gouvernement peut modifier *le montant pour les marchés de fournitures et de services* pour l'adapter à la suite des révisions biennales prévues respectivement par l'article 7 de la directive 92/50/CEE du Conseil du 18 juin 1992 portant coordination des procédures de passation des marchés publics de services et l'article 5 de la directive 93/36/CEE du Conseil du 14 juin 1993 portant coordination des procédures de passation des marchés publics de fournitures. *Le montant pour les marchés de fournitures et de services* ne peut être supérieur à 16.400.000 francs ou inférieur à 4.100.000 francs, la taxe sur la valeur ajoutée non comprise;

- b. pour les marchés visés à l'article 17, § 2, 1°, C, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services.

Article 13

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 1°, 2°, 3°, 5° et 8° doivent être notifiés dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas trente jours.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 4°, 6°, 9°, 10° et 11° doivent être notifiés dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas celle du délai initial.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 7° doivent être notifiés dans les cent jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas cinquante jours.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 12° doivent être notifiés dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai n'est pas susceptible d'être prorogé, sauf en cas de demande de subsides à la Région où le délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas cinquante jours.

Si ces délais ne sont pas respectés, l'acte est réputé approuvé.

CHAPITRE V Réformation et mesures d'office

Article 14

§ 1^{er}. – Le Gouvernement arrête définitivement les budgets et les modifications budgétaires des communes et des régions communales.

De Regering kan *het bedrag voor de opdrachten voor aanneming van leveringen en diensten* wijzigen om het aan te passen ten gevolge van de tweejaarlijkse herzieningen respectievelijk voorgeschreven bij artikel 7 van richtlijn 92/50/EEG van de Raad van 18 juni 1992 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor dienstverlening en artikel 5 van richtlijn 93/36/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen. *Het bedrag voor de opdrachten voor aanneming van leveringen en diensten* mag niet hoger zijn dan 16.400.000 frank of lager dan 4.100.000 frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde;

- b. voor de opdrachten bedoeld in artikel 17, § 2, 1°, C, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Artikel 13

Van de besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 1°, 2°, 3°, 5° en 8° moet binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte kennis gegeven worden. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan dertig dagen.

Van de besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 4°, 6°, 9°, 10° en 11° moet binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte kennis gegeven worden. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan de oorspronkelijke termijn.

Van de besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 7° moet binnen honderd dagen na ontvangst van de akte kennis gegeven worden. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan vijftig dagen.

Van de besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 12° moet binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte kennis gegeven worden. Die termijn kan niet verlengd worden, behalve in geval van een subsidieaanvraag bij het Gewest waarvoor de termijn één maal verlengd kan worden door de Regering voor een duur van maximaal vijftig dagen.

Als deze termijnen niet nageleefd worden, wordt de akte als goedgekeurd beschouwd.

HOOFDSTUK V Hervorming en maatregelen van ambtswege

Artikel 14

§ 1. – De Regering stelt de begrotingen en de begrotingswijzigingen van de gemeenten en van de gemeentebedrijven definitief vast.

Dans tous les cas où le conseil communal refuse de porter au budget, en tout ou en partie, des dépenses obligatoires que la loi met à charge de la commune, le Gouvernement peut inscrire d'office le montant nécessaire dans le budget.

Dans tous les cas où le conseil communal est en défaut de satisfaire à l'article 259 de la nouvelle loi communale, le Gouvernement peut inscrire d'office dans le budget, en la spécifiant, une recette visée par cette disposition.

Si le conseil communal est en défaut de présenter un budget en équilibre comme prévu à l'article 252 de la nouvelle loi communale, le Gouvernement peut, après avoir entendu le Collège des bourgmestre et échevins, prendre toute mesure nécessaire pour rétablir l'équilibre budgétaire. Le conseil communal peut soit adopter le budget ainsi arrêté par le Gouvernement, soit adopter un nouveau budget modifié dans un délai de cent cinquante jours à dater de la réception du budget arrêté par le Gouvernement.

A défaut, le budget arrêté par le Gouvernement devient définitif.

§ 2. — Le Gouvernement arrête définitivement les comptes budgétaires des communes et les états des recettes et des dépenses des régies communales après avoir, s'il échet, rejeté les dépenses engagées contrairement à l'article 247, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale ou acquittées sur mandats irréguliers, ainsi que les recettes perçues indûment.

§ 3. — Le Gouvernement arrête définitivement les comptes de résultat et les bilans des communes et des régies communales après avoir, s'il échet, rejeté les dépenses mandatées irrégulièrement. Il rectifie les écritures pour les mettre en conformité avec les règles financières et comptables prescrites en application de l'article 239 de la nouvelle loi communale.

§ 4. — Le Gouvernement arrête définitivement les comptes de fin de gestion des receveurs locaux, des agents spéciaux visés à l'article 138, § 1^{er}, de la nouvelle loi communale et des trésoriers des régies et les déclare définitivement quittes ou fixe définitivement le débet.

§ 5. — Sans préjudice des dispositions de l'article 239 de la nouvelle loi communale, le Gouvernement prescrit la forme et requiert les annexes nécessaires à l'arrêt définitif des documents visés au présent article.

Article 15

Lorsqu'il y a désaccord entre deux ou plusieurs communes sur la répartition entre elles d'une dépense obligatoire qui les intéresse toutes, le Gouvernement statue sur

Indien de gemeenteraad weigert de verplichte uitgaven die krachtens de wet ten laste van de gemeente komen, geheel of gedeeltelijk op de begroting te brengen, kan de Regering het vereiste bedrag ambtshalve in de begroting inschrijven.

In alle gevallen waarin de gemeenteraad artikel 259 van de nieuwe gemeentewet niet naleeft, kan de Regering van ambtswege een in die bepaling bedoelde ontvangst op de begroting inschrijven, mits zij de ontvangst specificeert.

Indien de gemeenteraad geen sluitende begroting zoals voorgeschreven in artikel 252 van de nieuwe gemeentewet voorlegt, kan de Regering, na het college van burgemeester en schepenen te hebben gehoord, elke maatregel nemen die nodig is om het begrotingsevenwicht te herstellen. De gemeenteraad kan de aldus door de Regering vastgestelde begroting aannemen, of een nieuwe gewijzigde begroting aannemen binnen een termijn van honderdvijftig dagen na de datum van ontvangst van de door de Regering vastgestelde begroting.

Indien dat niet gebeurt, wordt de door de Regering vastgestelde begroting definitief.

§ 2. — De Regering stelt de begrotingsrekeningen van de gemeenten en de staten van ontvangsten en uitgaven van de gemeentebedrijven definitief vast, na indien nodig de uitgaven te hebben verworpen die vastgelegd zijn in strijd met de bepalingen van artikel 247, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet of die betaald zijn op basis van onregelmatige bevelschriften, alsook de onrechtmatig geïnde ontvangsten.

§ 3. — De Regering stelt de resultatenrekeningen en de balansen van de gemeenten en van de gemeentebedrijven definitief vast, na indien nodig, de uitgaven die betaald zijn op basis van onregelmatige bevelschriften te hebben verworpen. Zij verbetert de geschriften om ze in overeenstemming te brengen met de financiële en de boekhoudkundige voorschriften vastgesteld krachtens artikel 239 van de nieuwe gemeentewet.

§ 4. — De Regering stelt de eindrekening van de plaatselijke ontvangers, van de bijzondere agenten bedoeld in artikel 138, § 1, van de nieuwe gemeentewet en van de bedrijfsontvangers, definitief vast en verleent definitief kwijting of stelt definitief een tekort vast.

§ 5. — Onverminderd de bepalingen van artikel 239 van de nieuwe gemeentewet schrijft de Regering de vorm voor en bepaalt zij de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling van de in dit artikel bedoelde documenten.

Artikel 15

Indien tussen twee of meer gemeenten onenigheid bestaat over de onderlinge verdeling van een verplichte uitgave waarbij ze alle betrokken zijn, beslist de Regering over de

la proportion d'intérêts qu'elles ont chacune en la cause et répartit suivant la même proportion les charges qui en découlent.

Le Gouvernement entend préalablement les collèges des bourgmestre et échevins concernés.

Article 16

En cas de refus ou de retard d'ordonner le montant des dépenses que la loi met à charge des communes, le Gouvernement peut en ordonner le paiement immédiat, après avoir entendu le collège des bourgmestre et échevins.

Cette décision tient lieu de mandat régulier que le receveur doit exécuter d'office.

CHAPITRE VI Commissaire spécial

Article 17

Après deux avertissements consécutifs et transmis par lettre recommandée avec accusé de réception ou remis par porteur contre récépissé, le Gouvernement peut charger un ou plusieurs commissaires de se rendre sur place aux fins de recueillir les informations ou les observations demandées ou d'exécuter une obligation qui s'impose à l'autorité communale.

CHAPITRE VII Dispositions abrogatoires et transitoires

Article 18

Sont abrogés, en tant qu'ils contiennent des dispositions relatives à la tutelle sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale:

- 1° les dispositions de la loi communale du 30 mars 1836 qui organisent une tutelle administrative sur les communes;
- 2° l'article 7 de la loi du 21 décembre 1927 relative aux commis de carrière, employés techniciens, agents de police et généralement à tous les préposés des communes et des administrations subordonnées;
- 3° les articles 5, alinéa 2, 13, 32 et 33 de l'arrêté du Régent du 18 juin 1946 relatif à la gestion financière des régies communales;

verhouding van het belang dat ze erbij hebben en verdeelt ze volgens dezelfde verhouding de lasten die eruit voortvloeien.

De Regering hoort voorafgaandelijk de betrokken colleges van burgemeester en schepenen.

Artikel 16

De Regering kan, bij weigering van of vertraging in het betaalbaar stellen van het bedrag der uitgaven die de wet aan de gemeente oplegt, de onmiddellijke betaling ervan bevelen, na het college van burgemeester en schepenen te hebben gehoord.

Die beslissing geldt als een regelmatig en door de ontvanger ambtshalve uit te voeren bevelschrift.

HOOFDSTUK VI Bijzondere commissaris

Artikel 17

De Regering kan, na twee opeenvolgende waarschuwingen verstuurd per aangetekende brief met ontvangstmelding of per bode tegen afgifte van een reçu, een of meer commissarissen gelasten zich ter plaatse te begeven, ten einde de gevraagde inlichtingen of opmerkingen in te zamelen of een op de gemeenteoverheid rustende verplichting na te komen.

HOOFDSTUK VII Opheffings- en overgangsbepalingen

Artikel 18

Opgeheven worden, in zoverre zij bepalingen bevatten omtrent het toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- 1° de bepalingen van de gemeentewet van 30 maart 1836 die een administratief toezicht op de gemeenten organiseren;
- 2° artikel 7 van de wet van 21 december 1927 betreffende de beroepsklerken, technische bedienden, politieagenten en in 't algemeen al de aangestelden der gemeenten en der daarvan afhankende besturen;
- 3° de artikelen 5, tweede lid, 13, 32 en 33 van het besluit van de Regent van 18 juni 1946 betreffende het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

- 4° l'article 6 de l'arrêté-loi du 23 décembre 1946 portant création d'une place de secrétaire-adjoint dans les communes de plus de 125.000 habitants;
- 5° l'article 71, § 1^{er}, troisième alinéa, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, remplacé par la loi du 27 juillet 1961;
- 6° l'article 56 de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations des communes modifié par la loi du 14 juillet 1976;
- 7° l'article 3 de l'arrêté royal n° 110 du 13 décembre 1982 imposant l'équilibre budgétaire aux provinces, aux communes et aux agglomérations et fédérations de communes;
- 8° l'arrêté royal du 30 juillet 1985 réglant la tutelle administrative sur l'agglomération bruxelloise et les communes qui composent la Région de Bruxelles-Capitale, modifié par l'arrêté royal du 19 janvier 1989.

Article 19

La présente ordonnance ne s'applique pas aux actes des autorités communales pris avant son entrée en vigueur. Elle ne s'applique pas non plus au contrôle de tutelle relatif à ces actes.

Article 20

La présente ordonnance entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

- 4° artikel 6 van de besluitwet van 23 december 1946 tot instelling van een betrekking van adjunct-secretaris in de gemeenten met meer dan 125.000 inwoners;
- 5° artikel 71, §1, derde lid, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, vervangen bij de wet van 27 juli 1961;
- 6° artikel 56 van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten, gewijzigd bij de wet van 14 juli 1976;
- 7° artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 110 van 13 december 1982 waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de provincies, aan de gemeenten en aan de agglomeraties en federaties van gemeenten;
- 8° het koninklijk besluit van 30 juli 1985 tot regeling van het administratief toezicht op de Brusselse agglomeratie en de gemeenten die tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 januari 1989.

Artikel 19

Deze ordonnantie is niet van toepassing op de akten van de gemeenteoverheden gesteld voor de inwerkingtreding van de ordonnantie. Ze is evenmin van toepassing op het toezicht op die akten.

Artikel 20

Deze ordonnantie treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Annexes

Annexe 1

Différence entre le système actuel de tutelle et celui du projet d'ordonnance A-179/1, tel que déposé

I. GENERALITES :

1. Champ d'application

L'ordonnance règle exclusivement la tutelle administrative ordinaire sur les communes. La tutelle spécifique organisée par la Région ⁽¹⁾ ou par d'autres autorités ⁽²⁾ reste inchangée.

2. Autorité compétente

Dans le nouveau système, la tutelle administrative ordinaire est exercée uniquement par le Gouvernement. La compétence de suspension conférée au Gouverneur par arrêté royal du 30 juillet 1985 a été supprimée.

Il va de soi que des délégations au Ministre compétent restent possibles. L'arrêté de délégation ⁽³⁾ existant reste d'application, bien qu'une adaptation de cet arrêté devrait être envisagée.

3. Délais

Une des plus importantes modifications consiste dans le fait que, selon le nouveau système, la mesure de tutelle doit être envoyée à la commune dans le délai (par lettre recommandée ou par porteur, chaque fois avec accusé de réception). Dans le cas de l'envoi par lettre recommandée, c'est la date de dépôt au bureau de poste qui est valable, et non la date de réception à la commune.

Selon l'ancien système, il suffisait que la mesure de tutelle soit prise dans le délai. La notification devait se faire dans un délai raisonnable ⁽⁴⁾.

4. Expédition des actes des autorités communales

Suivant l'ancien système, les communes étaient obligées de transmettre toutes les délibérations du conseil communal à l'autorité de tutelle ⁽⁵⁾, ainsi que toutes les décisions du collège prises, soit en vertu d'une délégation du conseil, soit en exécution d'une décision du conseil ⁽⁶⁾.

Suivant le projet d'ordonnance, le Gouvernement détermine les actes des autorités communales qui doivent lui être transmis (art. 5). Une liste avec un bref exposé de tous les actes du conseil communal doit en outre être transmise au Gouvernement dans les vingt jours.

La suppression de l'obligation d'envoyer pratiquement toutes les décisions constitue un important allègement de la tutelle administrative.

- (1) Ex. tutelle d'approbation sur les règlements communaux d'urbanisme.
 (2) Ex. compétence de suspension du Vice-gouverneur en matière de législation linguistique.
 (3) Arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 juillet 1991 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes de l'Exécutif, article 5, f, Moniteur belge du 22 août 1991.
 (4) Exception: article 82bis § 2, troisième alinéa de (l'ancienne) Loi communale.
 (5) Art. 56 § 3, Loi du 26 juillet 1971.
 (6) Article 2, arrêté royal du 30 juillet 1985.

Bijlagen

Bijlage 1

Verschillen tussen het huidige toezichtssysteem en dat van het ontwerp van ordonnantie A-179/1, zoals het ingediend is

I. ALGEMEEN:

1. Toepassingsgebied

Deze ordonantie regelt uitsluitend het gewoon administratief toezicht op de gemeenten. Het specifiek toezicht, georganiseerd door het Gewest ⁽¹⁾ of door andere overheden ⁽²⁾, blijft ongewijzigd.

2. Bevoegde overheid

Het gewoon administratief toezicht wordt in het nieuwe systeem uitsluitend door de Regering uitgeoefend. De schorsingsbevoegdheid die aan de Gouverneur toegekend werd bij koninklijk besluit van 30 juli 1985, wordt opgeheven.

Uiteraard blijven delegaties aan de bevoegde Minister mogelijk. Het bestaande delegatiebesluit ⁽³⁾ blijft van toepassing, alhoewel een aanpassing van dit besluit zou moeten overwogen worden.

3. Termijnen

Eén van de belangrijkste wijzigingen bestaat erin dat de toezichtsmaatregel volgens het nieuwe systeem binnen de termijn aan de gemeente wet moet verzonden worden (per aangetekende brief of per bode, telkens met ontvangstbewijs). In geval van verzending per aangetekende brief geldt de datum van afgifte op het postkantoor en niet de datum van ontvangst door de gemeente.

Volgens het oude systeem volstond het dat de toezichtsmaatregel binnen de termijn genomen werd. De kennisgeving diende binnen een redelijke termijn te gebeuren ⁽⁴⁾.

4. Toezending van de akten van de gemeenteoverheden

Volgens het oude systeem waren de gemeenten verplicht alle gemeenteraadsbeslissingen aan de toezichthoudende overheid over te maken ⁽⁵⁾, alsook alle collegebeslissingen genomen hetzij krachtens machtiging van de raad, hetzij ter uitvoering van een beslissing van de raad ⁽⁶⁾.

Volgens het ontwerp van ordonnantie bepaalt de Regering welke akten van de gemeenteoverheden aan haar toegezonden moeten worden (art. 5). Een lijst met een beknopte omschrijving van alle akten van de gemeenteraad moet daarenboven binnen twintig dagen aan de Regering overgemaakt worden.

De afschaffing van de verplichting om bijna alle beslissingen over te maken, betekent een belangrijke verlichting van het administratief toezicht.

- (1) Voorbeeld goedkeuringstoezicht op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen.
 (2) Voorbeeld schorsingsbevoegdheid van de Vice-Gouverneur inzake taalwetgeving.
 (3) Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 4 juli 1991 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Executieve, artikel 5, f, Belgisch Staatsblad van 22 augustus 1991.
 (4) Uitzondering: artikel 82bis, § 2, derde lid van de (oude) gemeentewet.
 (5) Artikel 56, § 3, Wet 26 juli 1971.
 (6) Artikel 2, koninklijk besluit van 30 juli 1985.

II. TUTELLE GENERALE (suspension et annulation)

Les principes restent inchangés. L'exécution d'un acte contraire à la loi ou à l'intérêt général peut être suspendue. Si la commune justifie l'acte suspendu, le Gouvernement dispose d'un nouveau délai pour annuler l'acte suspendu.

Un acte peut également être immédiatement annulé sans avoir eu préalablement recours à la procédure de suspension.

Différence avec la réglementation existante:

- délai de 50 jours (au lieu de 40 jours);
- envoi de la notification y compris (au lieu du délai raisonnable);
- les décisions reprises sur la liste avec le bref exposé (7) et qui ne doivent pas être transmises automatiquement au Gouvernement (8), ne peuvent plus être soumises à la tutelle générale si le Gouvernement n'a pas réclamé ces actes dans les cinquante jours (9);
- après réception d'un arrêté de suspension, la commune dispose d'un délai de 150 jours pour transmettre au Gouvernement la décision de justification (maintien), et ceci sous peine de nullité de plein droit de l'acte suspendu (10). Dans le système existant, ces actes subsistaient en cas d'inaction de la commune (l'exécution de ces actes restait néanmoins suspendue);
- les attributions de marchés publics peuvent être déclarées exécutoires par le Gouvernement avant l'expiration du délai.

III. TUTELLE D'APPROBATION

Comparaison des actes soumis à l'approbation suivant l'ancien et le nouveau système.

(7) Projet d'ordonnance, article 6.
 (8) Projet d'ordonnance, article 5.
 (9) Projet d'ordonnance, article 10.
 (10) Projet d'ordonnance, article 8, 4me alinéa.

II. ALGEMEEN TOEZICHT (schorsing en vernietiging)

De principes blijven ongewijzigd. De uitvoering van een akte die strijdig is met de wet of het algemeen belang kan geschorst worden. Indien de gemeente de geschorste akte rechtvaardigt, beschikt de Regering over een nieuwe termijn om de geschorste akte te vernietigen.

Een akte kan ook onmiddellijk vernietigd worden, zonder voorafgaandelijk beroep te doen op de schorsingsprocedure.

Verschil met de bestaande regeling

- termijn van 50 dagen (in plaats van 40 dagen);
- verzending van de kennisgeving inbegrepen (in plaats van redelijke termijn);
- beslissingen die op de lijst met beknopte omschrijving voorkomen (7) en die niet automatisch aan de Regering moeten toegezonden worden (8), kunnen niet meer aan het algemeen toezicht onderworpen worden indien de Regering deze akten niet binnen de 50 dagen opgevraagd heeft (9);
- na ontvangst van een schorsingsbesluit beschikt de gemeente over een termijn van 150 dagen om de rechtvaardigingsbeslissing (handhaving) aan de Regering toe te zenden, en dit op straffe van nietigheid van rechtswege van de geschorste akte (10). In het bestaande systeem blijven deze akten bij inactiviteit van de gemeenten bestaan (de uitvoering van deze akten bleef evenwel geschorst);
- de gunningen van overheidsopdrachten kunnen door de Regering vóór het verstrijken van de termijn uitvoerbaar verklaard worden.

III. GOEDKEURINGSTOEZICHT

Vergelijking van de akten die krachtens het bestaande systeem en krachtens het nieuwe systeem aan de goedkeuring onderworpen zijn.

(7) Ontwerp van ordonnantie, artikel 6.
 (8) Ontwerp van ordonnantie, artikel 5.
 (9) Ontwerp van ordonnantie, artikel 10.
 (10) Ontwerp van ordonnantie, artikel 8, 4de lid.

Actes des autorités communales	Projet d'ordonnance	Réglementation existante	Motivation de la modification
Akten van de gemeenteverheid	Ontwerp van ordonnantie	Bestaande regeling	Motivering van wijziging
– Cadre du personnel communal	art. 12, 1° Approbation	art. 84 de la loi communale Approbation	
– Formatie van het gemeentepersoneel	art. 12, 1° Goedkeuring	art. 84 gemeentewet Goedkeuring	
– Conditions de recrutement et d'avancement du personnel communal	art. 12, 2° Approbation	art. 84 de la loi communale Approbation	
– Aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden van het gemeentepersoneel	art. 12, 2° Goedkeuring	art. 84 gemeentewet Goedkeuring	
– Statut pécuniaire et échelles de traitements du personnel communal	art. 12,3° Approbation	– art. 71, § 1, de la loi du 14 février 1961 – art. 111, § 1, premier alinéa et art. 122 de la loi communale (secrétaire et receveur) – art. 6, arrêté-loi du 23 décembre 1946 (secrétaire adjoint) Approbation	
– Bezoldigingsregeling en weddeschalen van het gemeentepersoneel	art. 12, 3° Goedkeuring	– art. 71, § 1, wet van 14 februari 1961 – art. 111, § 1, eerste lid en art. 122 gemeentewet (secretaris en ontvanger) – art. 6, Besluitwet van 23 december 1946 (adjunct-secretaris) Goedkeuring	
– Indemnités et allocations du personnel communal	art. 12, 3° Approbation	Tutelle générale	Dans la pratique il est souvent impossible de déterminer si une indemnité ou une allocation fait partie du statut pécuniaire (p. ex. chèques-repas). Des allocations et des indemnités peuvent en outre avoir d'importantes implications financières qui exigent une tutelle renforcée.
– Vergoedingen en toelagen van het gemeentepersoneel	art. 12, 3° Goedkeuring	Algemeen toezicht	In de praktijk is het vaak onmogelijk uit te maken of een toelage of een vergoeding al dan niet deel uitmaakt van het geldelijk statuut (vb. maaltijdcheques). Toelagen en vergoedingen kunnen daarenboven belangrijke financiële implicaties hebben die een verscherpt toezicht rechtvaardigen.
– Règlements des pensions du personnel, ainsi que leur mode de financement	art. 12, 4° Approbation	Tutelle générale	La réglementation sur les pensions a une importance financière énorme et est en rapport direct avec le statut pécuniaire.
– Pensioenreglementen van het gemeentepersoneel, alsook hun financieringswijze	art. 12, 4° Goedkeuring	Algemeen toezicht	De pensioenreglementering heeft een enorm financieel belang en houdt nauw verband met de bezoldigingsregeling.
– Peines disciplinaires à l'encontre du personnel administratif			
– Tuchtstraffen t.o.v. het administratief personeel			
a) peines disciplinaires d'une suspension de 3 mois	Tutelle générale	art. 85 de la loi communale Approbation	Uniformisation et allègement de la tutelle administrative sur les peines disciplinaires
a) tuchtstraffen van schorsing van 3 maanden	Algemeen toezicht	art. 85 gemeentewet Goedkeuring	Uniformisering en verlichting van het administratief toezicht op tuchtstraffen
b) peines disciplinaires de révocation ou de démission d'office	art. 12, 5° Approbation	art. 85 de la loi communale Approbation	
b) tuchtstraffen van afzetting of ontslag van ambtswege	art. 12, 5° Goedkeuring	art. 85 gemeentewet Goedkeuring	

— Peines disciplinaires à l'encontre du personnel de police			
— Tuchtstraffen t.o.v. het politiepersoneel			
a) toutes les peines disciplinaires à l'exception de la révocation et de la démission d'office	Tutelle générale	art. 178-180 de la loi communale Recours en réformation	Uniformisation et allègement de la tutelle administrative sur les peines disciplinaires
a) alle tuchtstraffen, met uitzondering van de afzetting of het ontslag van ambtswege	Algemeen toezicht	art. 178-180 gemeentewet Hervormingsberoep	Uniformisering en verlichting van het administratief toezicht op tuchtstraffen
b) peines disciplinaires de révocation ou de démission d'office	art. 12, 5° Approbation	art. 178-180 Recours en réformation	Uniformisation et allègement de la tutelle administrative sur les peines disciplinaires
b) tuchtstraffen van afzetting of ontslag van ambtswege	art. 12, 5° Goedkeuring	art. 178-180 Hervormingsberoep	Uniformisering en verlichting van het administratief toezicht op tuchtstraffen
— Budget communaux et modifications	art. 12, 6° Approbation	art. 77, 8° loi communale Approbation	
— Gemeentebegrotingen en wijzigingen	art. 12, 6° Goedkeuring	art. 77, 8° gemeentewet Goedkeuring	
— Budget des régies communales et modifications	art. 12, 6° Approbation	art. 13, arrêté du Régent du 18 juin 1946 Approbation	
— Begrotingen van gemeentebedrijven en wijzigingen	art. 12, 6° Goedkeuring	art. 13, besluit van de Regent van 18 juni 1946 Goedkeuring	
— Comptes communaux	art. 12, 7° Approbation	art. 77, 9° loi communale Approbation	
— Gemeenterekeningen	art. 12, 7° Goedkeuring	art. 77, 9° gemeentewet Goedkeuring	
— Etat des recettes et des dépenses des régies communales	art. 12, 7° Approbation	art. 33, arrêté du Régent du 18 juin 1946 Approbation	
— Staat van ontvangsten en uitgaven van de gemeentebedrijven	art. 12, 7° Goedkeuring	art. 33, besluit van de Regent van 18 juni 1946 Goedkeuring	
— Compte de fin de gestion du receveur local ou de l'agent spécial	art. 12, 7° Approbation	Tutelle générale	Le règlement général sur la comptabilité communale du 10 février 1945 prévoyait une tutelle d'approbation, à l'article 213. Ce règlement général a toutefois été supprimé par l'article 92bis de l'arrêté royal du 2 août 1990 portant règlement général de la comptabilité communale. La réintroduction de la tutelle d'approbation sur le compte de fin de gestion du receveur communal corrige la lacune mentionnée ci-dessus et soumet le compte de fin de gestion au même régime que le compte communal (approbation et fixation définitive).
— Eindrekening van de plaatselijke ontvanger of bijzondere agent	art. 12, 7° Goedkeuring	Algemeen toezicht	Het algemeen reglement op de gemeentecomptabiliteit van 10 februari 1945 voorzag in artikel 213 een goedkeuringstoezicht. Dit algemeen reglement werd echter opgeheven bij artikel 92bis van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende algemeen reglement op de gemeentecomptabiliteit. Het opnieuw invoeren van het goedkeuringstoezicht op de eindrekening van de gemeenteontvanger herstelt de bovenvermelde lacune en onderwerpt de eindrekening aan hetzelfde regime als de gemeenterekening (goedkeuring en definitieve vaststelling).

– Compte de fin de gestion du trésorier des régies communales	art. 12, 7° Approbation	Tutelle générale	L'introduction de l'approbation soumet le compte de fin de gestion du trésorier des régies communales au même régime que le compte de fin de gestion du receveur communal et que les comptes des communes et des régies.
– Eindrekening van de bedrijfsontvanger	art. 12, 7° Goedkeuring	Algemeen toezicht	Het invoeren van de goedkeuring onderwerpt de eindrekening van de bedrijfsontvanger aan hetzelfde regime als de eindrekening van de gemeententontvanger en de rekeningen van de gemeenten en bedrijven.
– Dépenses urgentes décidées par le conseil communal (art. 249, § 1, premier alinéa, NLC)	art. 12, 8° Approbation	Tutelle générale	Une tutelle d'approbation est requise afin d'offrir une protection au collège qui doit exécuter cette décision. Les membres du collège sont en tout cas personnellement responsables des dépenses qui seraient rejetées du compte (art. 249, § 1, 3ème alinéa NLC).
– Dringende uitgaven beslist door de gemeenteraad (art. 249, § 1, eerste lid, NGW)	art. 12, 8° Goedkeuring	Algemeen toezicht	Een goedkeuringstoezicht is vereist ten einde bescherming te bieden aan het college dat deze beslissing moet uitvoeren. De leden van het college zijn immers persoonlijk aansprakelijk voor uitgaven die op de rekening zouden verworpen worden (art. 249, § 1, derde lid NGW).
– Dépenses urgentes décidées par le collège des bourgmestre et échevins (art. 249, § 1, deuxième alinéa NLC)	Tutelle générale	art. 145, deuxième alinéa, loi communale Approbation	Dans ce cas le collège décide lui-même de sorte qu'il n'est pas nécessaire de fournir à ses membres la protection d'une tutelle d'approbation. Le caractère extrêmement urgent ("Dans le cas où le moindre retard occasionnerait un préjudice évident") s'oppose ainsi au caractère suspensif d'une tutelle d'approbation.
– Dringende uitgaven beslist door het college van burgemeester en schepenen (art. 249, § 1, tweede lid, NGW)	Algemeen toezicht	art. 145, tweede lid, gemeentewet Goedkeuring	In dit geval beslist het college zelf zodat het niet noodzakelijk is aan haar leden de bescherming van een goedkeuringstoezicht te geven. Het extreem dringend karakter ("Wanneer het geringste uitstel onbetwistbaar schade zou veroorzaken..." verzet zich tevens tegen het opschortend karakter van een goedkeuringstoezicht.
– Consolidation et rééchelonnement des charges financières des emprunts souscrits	art. 12, 9° Approbation	Tutelle générale	Le grand intérêt financier justifie une tutelle d'approbation.
– Consolidatie en herschikking van financiële lasten van opgenomen leningen	art. 12, 9° Goedkeuring	Algemeen toezicht	Het grote financiële belang rechtvaardigt een goedkeuringstoezicht.
– L'organisation des établissements et services communaux en régies communales	art. 12, 10° Approbation	Tutelle générale	La création d'une régie communale modifie structurellement l'organisation d'une commune (financièrement et en matière de personnel). Une partie du patrimoine communal est dégagée et placée dans une régie. Une telle modification structurelle justifie une tutelle d'approbation.
– Het organiseren van gemeentelijke inrichtingen en diensten als gemeentebedrijven	art. 12, 10° Goedkeuring	Algemeen toezicht	Het oprichten van een gemeentebedrijf wijzigt structureel de organisatie van een gemeente (financieel, personeel,...).

			Een deel van het gemeentepatrimonium wordt afgesplitst en ondergebracht in een bedrijf. Dergelijke structurele wijziging rechtvaardigt een goedkeuringstoezicht.
- Le bilan de départ d'une régie communale	art. 12, 10° Approbation	art. 5 arrêté du Régent du 18 juin 1946 Approbation	
- De beginbalans van een gemeentebedrijf	art. 12, 10° Goedkeuring	art. 5, besluit van de Regent van 18 juni 1946 Goedkeuring	
- La création des régies communales autonomes et les apports des communes dans ces régies	art. 12, 11° Approbation	Tutelle générale	La création de régies autonomes a été rendue possible par la loi du 28 mars 1995 et l'arrêté royal du 10 avril 1995. Aucune tutelle n'a été organisée. Si la création de régies ordinaires est soumise à l'approbation, alors c'est également valable à fortiori pour les régies autonomes avec personnalité juridique distincte.
- De oprichting van autonome gemeentebedrijven en de inbrengen van de gemeenten in deze bedrijven	art. 12, 11° Goedkeuring	Algemeen toezicht	De oprichting van autonome bedrijven werd mogelijk gemaakt door de wet van 28 maart 1995 en het koninklijk besluit van 10 april 1995. Er werd geen toezicht georganiseerd. Indien de oprichting van gewone bedrijven aan de goedkeuring onderworpen worden, dan geldt dit a fortiori voor de autonome bedrijven met aparte rechtspersoonlijkheid.
- Mode de passation et fixation des conditions des marchés publics d'un montant de:			
- Wijze van gunning en voorwaarden van overheidsopdrachten met een waarde van:			
a) 0 à 2.300.000 BEF	Tutelle générale	Tutelle générale	-
a) 0 tot 2.300.000 BEF	Algemeen toezicht	Algemeen toezicht	-
b) 2.300.001 BEF à 8.200.000 BEF	Tutelle générale	art. 82bis, § 2, loi communale Approbation	Allègement de la tutelle.
b) 2.300.001 BEF tot 8.200.000 BEF	Algemeen toezicht	art. 82bis, § 2, gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht.
c) à partir de 8.200.001 BEF	art. 12, 12° Approbation	art. 82bis, § 2, loi communale Approbation	-
c) vanaf 8.200.000 BEF	art. 12, 12° Goedkeuring	art. 82bis, § 2, gemeentewet Goedkeuring	-
- Jetons de présence aux conseillers communaux	Tutelle générale	art. 74 de la loi communale Approbation	Allègement de la tutelle.
- Presentiegelden aan gemeenteraadsleden	Algemeen toezicht	art. 74 gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht.
- Suppression d'un emploi ou diminution de traitement qui constituent une révocation déguisée	Tutelle générale	art. 85bis de la loi communale Approbation	Allègement de la tutelle.
- Opheffing van een ambt of vermindering van de wedde die een bedekte afzetting zijn	Algemeen toezicht	art. 85bis gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht.
- Suspension ou diminution du traitement du secrétaire communal	Tutelle générale	art. 109, 3ème et 5ème alinéa de la loi communale Approbation	Allègement de la tutelle. La révocation et la démission d'office restent soumises à l'approbation (ordonnance, art. 12, 5°).
- Schorsing of weddevermindering van de gemeentesecretaris	Algemeen toezicht	art. 109, 3de en 5de lid, gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht. De afzetting en het ontslag van ambtswege blijven aan de goedkeuring onderworpen (ordonnantie, art. 12, 5°).

- Suspension du receveur communal	Tutelle générale	art. 114bis, 2ème alinéa de la loi communale Approbation	Allègement de la tutelle. La révocation et la démission d'office restent soumises à l'approbation (ordonnance, art. 12, 5°).
- Schorsing van de gemeenteontvanger	Algemeen toezicht	art. 114bis, 2de lid, gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht. De afzetting en het ontslag van ambtswege blijven aan de goedkeuring onderworpen (ordonnantie art. 12, 5°).
- Suspension de fonctionnaires exerçant une commerce ou une profession incompatible avec leur fonction	Tutelle générale	art. 7, loi du 21 décembre 1997 Approbation	Allègement de la tutelle. La révocation et la démission d'office restent soumises à l'approbation (ordonnance, art. 12, 5°).
- Schorsing van ambtenaren die handel drijven of een beroep uitoefenen dat onverenigbaar is met hun ambt	Algemeen toezicht	art. 7, wet van 21 december 1927 Goedkeuring	Verlichting van het toezicht. De afzetting en het ontslag van ambtswege blijven aan de goedkeuring onderworpen (ordonnantie, art. 12, 5°).
- Acceptation d'un don ou d'un legs	Tutelle générale	art. 76, 3°, loi communale Approbation	Allègement de la tutelle.
- Aanvaarding van een schenking of een legaat	Algemeen toezicht	art. 76, 3°, gemeentewet Goedkeuring	Verlichting van het toezicht.

Toutes ces approbations sont soumises à un délai de 50 jours (notification comprise), à l'exception des budgets, comptes et comptes de fin de gestion: 150 jours. Ces délais peuvent être prolongés au maximum pour le même délai (11).

Délais dans le système actuel: 40 jours (susceptible d'être prolongé une fois pour une durée indéterminée), à l'exception des marchés publics d'une valeur de plus de 2,3 millions, où un délai de 90 jours est d'application (non renouvelable).

IV. REFORMATIONS ET MESURES D'OFFICE

1. Inscription des dépenses obligatoires (art. 14, § 1, deuxième alinéa). Anciennement article 133, premier alinéa, loi communale.
2. Inscription des recettes reprises à l'article 259 NLC (art. 14, § 1, troisième alinéa).

Cette compétence de l'autorité de tutelle d'inscrire d'office des recettes dans le budget n'est pas mentionnée expressément dans la loi communale. Elle se déduisait implicitement:

- du fait que l'inscription de ces recettes est une obligation légale (art. 134 de la loi communale);
- de la compétence d'arrêter définitivement les budgets (art. 141, premier alinéa, loi communale).

3. Prendre toutes les mesures nécessaires pour porter un budget en équilibre (art. 14, § 1, quatrième alinéa).

Pour la première fois, l'obligation d'avoir un budget en équilibre a été fixée très clairement dans l'arrêté royal n° 110 du 13 décembre 1982. Le même arrêté royal prévoyait, en son article 3, la possibilité pour l'autorité de tutelle de prendre toute mesure nécessaire pour diminuer les dépenses et pour augmenter les recettes. Il s'agit ici d'une tutelle de substitution (12).

Cette compétence reste dès lors inchangée.

Al deze goedkeuringen zij onderworpen aan een termijn van 50 dagen (kennisgeving inbegrepen), met uitzondering van de begrotingen, rekeningen en eindrekeningen: 150 dagen. Deze termijnen zijn éénmaal verlengbaar voor maximaal dezelfde termijn (11).

Termijnen in actueel systeem: 40 dagen (éénmaal onbeperkt verlengbaar), met uitzondering van de overheidsopdrachten voor een waarde van meer dan 2,3 miljoen, waar een termijn van 90 dagen geldt (niet verlengbaar).

IV. HERVORMING EN MAATREGELEN VAN AMBTSWEGE

1. Inschrijving van verplichte uitgaven (art. 14, § 1, tweede lid). Vroeger artikel 133, eerste lid, gemeentewet.
2. Inschrijving van ontvangsten bedoeld in artikel 259 NGW (art. 14, § 1, derde lid).

Deze bevoegdheid van de toezichthoudende overheid om ambtshalve ontvangsten in de begroting in te schrijven werd niet uitdrukkelijk in de gemeentewet vermeld. Zij was echter impliciet af te leiden uit het feit dat de inschrijving van deze ontvangsten een wettelijke verplichting is (art. 134 gemeentewet) en uit de bevoegdheid tot definitieve vaststelling van de begrotingen (art. 141, eerste lid, gemeentewet).

3. Alle noodzakelijke maatregelen nemen om een begroting in evenwicht te brengen (art. 14, § 1, vierde lid).

De verplichting om een begroting in evenwicht te hebben, werd voor het eerst duidelijk gesteld in het koninklijk besluit nr. 110 van 13 december 1982. Hetzelfde koninklijk besluit voorzag in artikel 3 de mogelijkheid voor de toezichthoudende overheid om elke noodzakelijke maatregel te nemen om de uitgaven te verminderen en de ontvangsten te verhogen. Het betreft hier een toezicht van indeplaatsstelling (12).

Deze bevoegdheid blijft derhalve ongewijzigd.

(11) Projet d'ordonnance, article 13.

(12) Le rapport au Roi de l'arrêté royal concerné n° 110 (Moniteur belge du 16 décembre 1982) donne ici les exemples de l'augmentation des indemnités pour services rendus ou de la vente de coupes de bois.

(11) Ontwerp van ordonnantie, artikel 13.

(12) Het verslag aan de Koning bij het bedoelde koninklijk besluit nr. 110 (Belgisch Staatsblad van 16 december 1982) geeft hier de voorbeelden van de verhoging van de vergoedingen voor verleende diensten of de verkoop van houtkappingen.

4. Rejet de dépenses au niveau des comptes budgétaires qui ont été engagées en violation de l'article 247, premier alinéa, NLC ou qui sont acquittées sur base de mandats irréguliers, ainsi que les recettes perçues indûment (art. 14, § 2).

L'(ancienne) loi communale prévoyait déjà la possibilité de rejeter des dépenses (art. 141, 3ème alinéa). Il n'était néanmoins stipulé nulle part que les dépenses pouvaient être rejetées. Le projet d'ordonnance limite cette compétence aux cas mentionnés à l'article 14, § 2.

5. Le rejet des dépenses au niveau des comptes de résultats et des bilans, si elles ont été mandatées irrégulièrement (art. 14, § 3).

Ici également, la possibilité de rejet est limitée au cas mentionné au § 3.

6. Rectification des écritures du compte de résultats et des bilans pour les mettre en conformité avec les règles financières et comptables (art. 14, § 3).

Cette disposition est nouvelle. Elle est nécessaire étant donné l'introduction de la nouvelle comptabilité communale. Cela concerne la correction d'opérations techniques comptables, tels que amortissements, réévaluations⁽¹³⁾, etc.

7. L'arrêt définitif des comptes de fin de gestion des receveurs, en les déclarant quittes ou en fixant le débit.

Après l'arrêt provisoire par le conseil communal (art. 138bis, NLC), le compte de fin de gestion doit encore être arrêté définitivement (art. 89 et 91, arrêté royal du 2 août 1990).

Le Gouvernement avait également cette compétence dans l'ancien système, en vertu de l'article 213 du règlement général sur la Comptabilité communale du 10 février 1945.

Le règlement général a toutefois été abrogé par arrêté royal du 2 août 1990.

L'article 14, § 4, du projet d'ordonnance répare cette lacune.

8. Répartition des dépenses obligatoires sur plusieurs communes (art. 15).

Anciennement, article 132, premier alinéa de la loi communale.

9. Ordonnance de paiement des dépenses obligatoires en cas de refus ou de retard d'une commune (art. 16).

Anciennement, article 147 de la loi communale.

10. Envoi d'une commissaire spécial (art. 17).

Anciennement, article 8, arrêté royal du 30 juillet 1985.

REMARQUE:

La loi communale (ancienne) prévoit dans l'article 133, 3ème et 4ème alinéa, la possibilité pour l'autorité de tutelle d'augmenter dans certaines cas (14) les recettes communales, en percevant d'office des centimes additionnels aux contributions directes payées dans la commune.

Cette possibilité de substitution n'a pas été maintenue.

Octobre 1997.

(13) Voir Exposé des motifs CRBC 1996-1997, A-179/1 pages 12 et 13.

(14) Quand les recettes portées au budget sont insuffisantes pour payer des dettes reconnues et exigibles ou des dettes résultant d'une décision judiciaire.

4. Verwerpen van uitgaven op de begrotingsrekeningen die vastgelegd zijn in strijd met artikel 247, eerste lid, NGW of die betaald zijn op basis van onregelmatige bevelschriften, alsook de onrechtmatig gefinde ontvangsten (art. 14, § 2).

De (oude) gemeentewet voorzag reeds de mogelijkheid om uitgaven te verwerpen (art. 141, 3de lid). Nergens werd echter duidelijk gesteld welke uitgaven kunnen verworpen worden. De ontwerp-ordonnantie beperkt deze bevoegdheid tot de in artikel 14, § 2, vermelde gevallen.

5. Verwerpen van uitgaven op de resultatenrekeningen en de balansen indien ze betaald werden op basis van onregelmatige bevelschriften (art. 14, § 3).

Ook hier wordt de mogelijkheid van verwerping beperkt tot het in § 3 vermelde geval.

6. Verbetering van de geschriften van de resultatenrekening en de balansen om ze in overeenstemming te brengen met de financiële en boekhoudkundige voorschriften (art. 14, § 3).

Deze bepaling is nieuw. Ze is noodzakelijk gelet op de invoering van de nieuwe gemeentelijke comptabiliteit. Het betreft de correctie van technische boekhoudkundige operaties zoals afschrijvingen, herwaarderingen, enz. (13).

7. Definitieve vaststellingen van de eindrekeningen van de ontvangers met verlening van kwijting of vaststelling van een tekort (art. 14, § 4).

Na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad (art. 138bis, NGW) moet de eindrekening nog definitief vastgesteld worden (art. 89 en 91, koninklijk besluit van 2 augustus 1990).

De Regering had deze bevoegdheid eveneens in het oude systeem krachtens artikel 213 van het Algemeen Reglement op de gemeentecomptabiliteit van 10 februari 1945.

Dit Algemeen Reglement werd echter opgeheven bij koninklijk besluit van 2 augustus 1990.

Artikel 14, § 4, van de ontwerp-ordonnantie herstelt deze lacune.

8. Verdeling van verplichte uitgaven over meerdere gemeenten (art. 15).

Vroeger artikel 132, eerste lid, gemeentewet.

9. Bevel tot betaalbaarstelling van verplichte uitgaven in geval van weigering of vertraging door de gemeente (art. 16).

Vroeger artikel 147, gemeentewet.

10. Zenden van een bijzondere commissaris (art. 17).

Vroeger artikel 8, koninklijk besluit van 30 juli 1985.

OPMERKING:

De (oude) gemeentewet voorziet in artikel 133, 3de en 4de lid, de mogelijkheid voor de toezichhoudende overheid om in bepaalde gevallen (14) de gemeenteontvangsten te verhogen door het ambtshalve heffen van opcentiemen op de in de gemeente betaalde directe belastingen.

Deze mogelijkheid van de indeplaatsstelling werd niet behouden.

Oktober 1997.

(13) Zie Memorie van toelichting, BHR 1996-1997, A-179/1, blz. 12 en 13.

(14) Wanneer de ontvangsten op de begroting ontoereikend zijn om erkende en opeisbare schulden, of schulden die voortvloeien uit een gerechtelijke beslissing, te betalen.

Annexe 2**Amendements**

N° 1 (de MM. Bernard CLERFAYT et Willem DRAPS)

Article 3

Remplacer le terme «envoi» par le terme «transmission».

JUSTIFICATION

Le présent amendement de forme vise à mettre en concordance le texte du projet d'ordonnance avec ceux des décrets wallon et flamand ayant le même objet; ceux-ci parlent effectivement de «transmission» des actes des autorités communales à l'autorité de tutelle.

N° 2 (de MM. Bernard CLERFAYT et Willem DRAPS)

Article 3

Ajouter un second alinéa rédigé comme suit:

«Cependant, pour ce qui concerne les documents relatifs au budget et aux comptes, en ce compris leurs annexes, le Gouvernement détermine la nature du support d'information et la forme d'enregistrement de ces données».

JUSTIFICATION

Dans l'avant-projet d'ordonnance soumis au Conseil d'Etat, il était stipulé à l'article 2 alinéa 2 que «le Gouvernement peut autoriser une commune à transmettre les actes des autorités communales par moyen électronique».

L'avis du Conseil d'Etat, section législation deuxième chambre, rendu le 20 janvier 1997 indiquait que les moyens de preuve en cas de contestation feraient défaut en cas de transmission électronique des documents et «qu'il est certainement préférable d'y renoncer».

Le Conseil d'Etat, section législation huitième chambre a rendu un avis le 21 janvier 1997 ne formulant pas d'observation quant au mode de transmission [électronique] de données budgétaires et comptables entre une commune et le Gouvernement flamand.

Le présent amendement a pour objet de se conformer à l'avis du Conseil d'Etat qui «autorise» la transmission par voie électronique des données budgétaires et comptables entre les communes et l'autorité de tutelle.

Bijlage 2**Amendementen**

Nr. 1 (van de heren Bernard CLERFAYT en Willem DRAPS)

Artikel 3

In de Franse tekst het woord «envoi» te vervangen door het woord «transmission».

VERANTWOORDING

Dit formeel amendement strekt ertoe de tekst van het ontwerp van ordonnantie in overeenstemming te brengen met het Waalse en Vlaamse decreet met hetzelfde onderwerp; daarin is immers sprake van «transmission» van de akten van de gemeenteoverheid aan de toezichhoudende overheid.

Nr. 2 (van de heren Bernard CLERFAYT en Willem DRAPS)

Artikel 3

Een tweede lid toe te voegen luidend:

«Wat de documenten betreffende de begroting en de rekeningen met inbegrip van de bijlagen betreft, bepaalt de Regering evenwel de aard van de informatiedrager en de vorm waarin deze gegevens geregistreerd worden».

VERANTWOORDING

In het voorontwerp van ordonnantie dat aan de Raad van State voorgelegd is, stond in het tweede lid van artikel 2 te lezen dat de Regering een gemeente kan toelaten «om de beslissingen van de gemeenteoverheden over te maken op elektronische wijze».

In het advies dat de Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 januari 1997 heeft verleend staat te lezen dat er in geval van betwisting geen bewijsmiddelen voorhanden zouden zijn wanneer de documenten via elektronische weg toegezonden worden en «dat het zeker verkieslijk is daarvan af te zien».

De Raad van State, afdeling wetgeving, achtste kamer, heeft op 21 januari 1997 een advies uitgebracht waarin geen opmerkingen worden geformuleerd over de wijze van [elektronische] verzending van gegevens over de begroting en de rekeningen tussen een gemeente en de Vlaamse regering.

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met het advies van de Raad van State die de verzending via elektronische weg van gegevens over de begroting en rekeningen tussen de gemeenten en de toezichhoudende overheid toestaat.

N° 3 (de MM. Bernard CLERFAYT et Willem DRAPS)

Article 4

Remplacer le 3° de l'alinéa 1^{er} par la disposition suivante:

«3° tout arrêté du Gouvernement doit être notifié par écrit à l'autorité communale et à peine de nullité de cet arrêté, au plus tard le jour de l'échéance du délai.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement de forme vise à mettre en concordance le texte du projet d'ordonnance avec ceux des décrets wallon et flamand ayant le même objet; ceux-ci parlent effectivement de «notification» des actes de l'autorité de tutelle à l'autorité sous tutelle.

Par ailleurs, le concept «notification» est un concept juridiquement plus certain que celui d'envoi.

N° 4 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Françoise DUPUIS, MM. Willem DRAPS et Jan BÉGHIN)

Article 4bis (nouveau)

Ajouter un nouvel article 4bis libellé comme suit:

«Tout acte du Gouvernement qui porte annulation, suspension, non-approbation, réformation ou qui comporte une mesure de substitution d'action doit indiquer ses motifs dans son texte même.»

Il en va de même pour tout acte du Gouvernement qui proroge un délai.»

JUSTIFICATION

La loi communale a de tout temps retenu l'obligation de motivation formelle des décisions de l'autorité de tutelle. Cette obligation de motivation est expressément inscrite aux articles 86 & 87 de la loi communale du 30 mars 1836 réglant la tutelle administrative ordinaire sur les communes et restés jusqu'à présent d'application pour la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que dans l'arrêté royal du 30 juillet 1985, textes qui seront abrogés et remplacés par la présente ordonnance.

N° 5 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Françoise DUPUIS, MM. Willem DRAPS et Jan BÉGHIN)

Article 10

Remplacer l'article par:

Nr. 3 (van de heren Bernard CLERFAYT en Willem DRAPS)

Artikel 4

Het derde punt van het eerste lid door de volgende bepaling te vervangen:

«3° van alle besluiten van de Regering moet schriftelijk kennis gegeven worden aan de gemeenteoverheid, en op straffe van nietigheid van het besluit, uiterlijk de dag waarop de termijn verstrijkt.»

VERANTWOORDING

Dit formeel amendement strekt ertoe de tekst van het ontwerp van ordonnantie in overeenstemming te brengen met het Vlaamse en het Waalse decreet over hetzelfde onderwerp. In deze teksten is immers sprake van de «kennisgeving» van akten van de toezichhoudende overheid aan de onder toezicht geplaatste overheid.

Het begrip «kennisgeving» is voorts uit juridisch oogpunt duidelijker dan «toezending».

Nr. 4 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevrouw Françoise DUPUIS, de heren Willem DRAPS en Jan BÉGHIN)

Artikel 4bis (nieuw)

Een nieuw artikel 4bis in te voegen, luidend:

«Alle handelingen van de Regering tot vernietiging, schorsing, niet-goedkeuring, herziening of die een vervangend optreden inhouden, moeten in de tekst zelf met redenen omkleed zijn.»

Hetzelfde geldt voor alle handelingen van de Regering die een termijn verlengen.»

VERANTWOORDING

In de gemeentewet is de uitdrukkelijke motivering van de beslissingen van de toezichhoudende overheid steeds verplicht gesteld. Deze verplichting tot motivering is uitdrukkelijk geformuleerd in de artikelen 86 en 87 van de gemeentewet van 30 maart 1836 waarin het gewone administratief toezicht op de gemeenten geregeld wordt, welke tot nu toe van toepassing gebleven zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en in het koninklijk besluit van 30 juli 1985. Deze teksten worden opgeheven en vervangen door deze ordonnantie.

Nr. 5 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevrouw Françoise DUPUIS, de heren Willem DRAPS en Jan BÉGHIN)

Artikel 10

Dit artikel te vervangen door wat volgt:

«Les actes du conseil communal repris sur la liste visée à l'article 6 ne sont plus susceptibles d'être suspendus ou annulés si le Gouvernement n'a pas réclamé ces actes, par lettre recommandée avec accusé de réception, dans les vingt jours de la réception de la liste.

Le délai de suspension ou d'annulation de l'acte réclamé par le Gouvernement dans le délai prescrit au premier alinéa est de trente jours à partir de la réception de l'acte.

JUSTIFICATION

La présente disposition répond au souci d'assurer rapidement la sécurité juridique des actes du conseil communal tout en laissant à l'autorité de tutelle un temps suffisant pour examiner sérieusement l'acte.

Ainsi:

- après vingt jours (à dater de la réception de la liste par le Gouvernement), les autorités communales sont certaines que les actes non demandés ne peuvent plus être suspendus ou annulés;
- les autorités communales sont aussi assurées que l'acte demandé par l'autorité de tutelle ne pourra plus être suspendu ou annulé après trente jours (à dater de la réception de l'acte réclamé);
- un délai raisonnable, bien que raccourci, est ainsi accordé à l'autorité de tutelle pour examiner le dossier. En cas de «réclamation» (d'un conseiller communal par exemple), il faut que l'autorité de tutelle puisse en apprécier le bien fondé et bien motiver la réponse qu'elle adressera au «plaignant».

N° 6 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Françoise DUPUIS, MM. Willem DRAPS et Jan BÉGHIN)

Article 12

Au 12°, au point a), insérer après les mots «8.200.000 francs, la taxe sur la valeur ajoutée non comprise» les mots suivants «pour les marchés de fournitures et de services et 20 millions de francs, la taxe sur la valeur ajoutée non comprise, pour les marchés de travaux».

JUSTIFICATION

Le projet d'ordonnance se réfère aux directives européennes pour fixer le montant au-dessus duquel les marchés doivent être approuvés quant à leur mode de passation et conditions.

Ces directives distinguent toutefois les marchés de fournitures et de services des marchés de travaux qui portent généralement sur des montants beaucoup plus importants. Pour ces derniers le seuil «européen» est fixé à 206 millions de francs. Si ce montant paraît tout à fait excessif à l'échelle de la Région bruxelloise, il convient néanmoins de distinguer les marchés de travaux des autres marchés.

«De akten van de gemeenteraad vermeld in de artikel 6 bedoelde lijst, kunnen niet meer worden geschorst of vernietigd indien de Regering deze akten niet opgevraagd heeft bij aangetekende brief met ontvangstmelding, binnen 20 dagen na de ontvangst van de lijst.

De termijn voor de schorsing of de vernietiging van de akte die de Regering binnen de in het eerste lid gestelde termijn opgevraagd heeft, bedraagt 30 dagen te rekenen van de ontvangst van de akte.

VERANTWOORDING

Met deze bepaling wil men snel de rechtszekerheid van de akten van de gemeenteraad waarborgen, en tegelijk de toezichhoudende overheid voldoende tijd gunnen om de akte grondig te onderzoeken.

Dit betekent dat:

- de gemeenteoverheid na 20 dagen (te rekenen vanaf de ontvangst van de lijst door de Regering) er zeker van is dat de niet-opgevraagde akten niet meer geschorst of vernietigd kunnen worden;
- de gemeenteoverheid er ook zeker van is dat de door de toezichhoudende overheid opgevraagde akte niet meer geschorst of vernietigd kan worden na 30 dagen (te rekenen vanaf de ontvangst van de opgevraagde akte);
- de toezichhoudende overheid over een weliswaar ingekorte maar redelijke termijn beschikt om het dossier te onderzoeken. In geval van een «bezwaar» (van een gemeenteraadslid bijvoorbeeld), moet de toezichhoudende overheid over de deugdelijkheid van het bezwaar kunnen oordelen en haar antwoord dat zij aan de «klager» zal geven, met redenen kunnen omkleden.

Nr. 6 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevrouw Françoise DUPUIS, de heren Willem DRAPS en Jan BÉGHIN)

Artikel 12

In 12°, a), na de woorden «8.200.000 frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde», de woorden toe te voegen «voor de opdrachten voor aanneming van leveringen en diensten, en 20 miljoen frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, voor de opdrachten voor aanneming van werken».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van ordonnantie verwijst naar de Europese richtlijnen om het bedrag vast te stellen waarboven de gunningswijze en de voorwaarden voor de opdrachten goedgekeurd moeten worden.

In deze richtlijnen wordt evenwel een onderscheid gemaakt tussen de opdrachten voor de aanneming van leveringen en diensten en de opdrachten voor aanneming van werken, waarbij het in het algemeen over veel grotere bedragen gaat. Voor deze laatste opdrachten wordt in de Europese richtlijnen een grens gesteld op 206 miljoen frank. Dit bedrag lijkt weliswaar zeer hoog op de schaal van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar er moet toch een onderscheid worden gemaakt tussen de opdrachten voor aanneming van werken en de overige opdrachten.

Le présent amendement propose donc de fixer le seuil à 20 millions pour ces marchés.

N° 7 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Françoise DUPUIS, MM. Willem DRAPS et Jan BÉGHIN)

Article 13

Remplacer l'article par la disposition suivante:

«Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 1°, 2°, 3°, 5° et 8° doivent intervenir dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas trente jours.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 4°, 6°, 9°, 10° et 11° doivent intervenir dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas celle du délai initial.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 7° doivent intervenir dans les cent jours de la réception de l'acte. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas cinquante jours.

Les arrêtés pris en vertu de l'article 12, 12° doivent intervenir dans les cinquante jours de la réception de l'acte. Ce délai n'est pas susceptible d'être prorogé.

JUSTIFICATION

Les délais proposés opèrent un meilleur équilibre, cas par cas, entre les délais nécessaires à l'exercice de la tutelle d'approbation et les impératifs de bonne gestion des intérêts communaux.

N° 8 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Françoise DUPUIS, MM. Willem DRAPS et Jan BÉGHIN)

Article 14

Au § 1^{er}, remplacer l'alinéa 4 par:

«Si le conseil communal est en défaut de présenter un budget en équilibre comme prévu à l'article 252 de la nouvelle loi communale, le Gouvernement peut, après avoir entendu le Collège des bourgmestres et échevins, prendre toute mesure nécessaire pour rétablir l'équilibre budgétaire. L'autorité communale peut soit maintenir le budget ainsi arrêté par le Gouvernement, soit arrêter un nouveau

Dit amendement strekt ertoe de grens op 20 miljoen vast te stellen voor die opdrachten.

Nr. 7 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevrouw Françoise DUPUIS, de heren Willem DRAPS en Jan BÉGHIN)

Artikel 13

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

«De besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 1°, 2°, 3°, 5° en 8° moeten worden uitgevaardigd binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan dertig dagen.

De besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 4°, 6°, 9°, 10° en 11° moeten worden uitgevaardigd binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan de oorspronkelijke termijn.

De besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 7° moeten worden uitgevaardigd binnen honderd dagen na ontvangst van de akte. Die termijn kan eenmaal door de Regering verlengd worden met niet meer dan vijftig dagen.

De besluiten vastgesteld krachtens artikel 12, 12° moeten worden uitgevaardigd binnen vijftig dagen na ontvangst van de akte. Die termijn kan niet verlengd worden.

VERANTWOORDING

De voorgestelde termijnen zorgen in elk geval voor een beter evenwicht tussen de termijnen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het goedkeuringstoezicht, en de vereisten voor een goed beheer van de gemeentelijke belangen.

Nr. 8 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevrouw Françoise DUPUIS, heren Willem DRAPS en Jan BÉGHIN)

Artikel 14

In de eerste paragraaf het vierde lid te vervangen door:

«Indien de gemeenteraad geen sluitende begroting zoals voorgeschreven in artikel 252 van de nieuwe gemeentewet voorlegt, kan de Regering, na het college van burgemeester en schepenen te hebben gehoord, elke maatregel nemen die nodig is om het begrotingsevenwicht te herstellen. De gemeente kan de aldus door de Regering vastgestelde begroting behouden, of een nieuwe gewijzigde begroting

budget modifié dans un délai de cent cinquante jours à dater de la réception du budget arrêté par le Gouvernement.

A défaut, le budget arrêté par le Gouvernement devient définitif».

JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse où une commune ne présente pas un budget en équilibre, le Gouvernement doit pouvoir prendre lui-même les mesures nécessaires pour rétablir l'équilibre budgétaire.

La commune a le choix soit de se conformer aux mesures arrêtées par le Gouvernement, soit de proposer un nouveau budget qui sera soumis à la même procédure de tutelle.

En cas d'inaction de la commune, le budget arrêté par le Gouvernement devient définitif.

La commune qui ne présente un budget qui n'est pas en équilibre prend donc le risque de devoir travailler sur base du budget arrêté par le Gouvernement, sauf à présenter dans le délai imparti de cent cinquante jours un nouveau budget. Le pouvoir de tutelle du Gouvernement est préservé.

N° 9 (de M. Benoît VELDEKENS)

CHAPITRE Ibis (nouveau)

Article 4bis et 4ter (nouveau)

Intégrer entre le Chapitre I et II du projet, un Chapitre Ibis intitulé «Des délégués de la tutelle, de leur statut et de leurs missions.», et comportant les deux articles suivants.

Article 4bis

§ 1. – *Le Gouvernement nomme des délégués de la tutelle dont il détermine le statut. Les délégués de la tutelle doivent au moins satisfaire aux conditions actuellement requises pour le recrutement des Inspecteurs des finances visés par le Chapitre V de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire. Toutefois, ces conditions peuvent être adaptées selon la nature et les spécificités de la fonction de délégué de la tutelle.*

§ 2. – *La fonction de délégué de la tutelle est incompatible avec l'exercice d'un mandat de membre de la Chambre des Représentants, du Sénat, d'un Conseil de Communauté ou de Région, du Parlement européen, d'un Gouvernement fédéral, communautaire ou régional, ou d'un mandat de bourgmestre, d'échevin ou de membre d'un Conseil communal, de Président ou de membre du Bureau d'un centre public d'aide sociale, ou aussi de tout mandat dans un établissement public communal ou dans une association intercommunale.*

vaststellen binnen een termijn van honderdvijftig dagen na de datum van ontvangst van de door de Regering vastgestelde begroting.

Indien dat niet gebeurt, wordt de door de Regering vastgestelde begroting definitief».

VERANTWOORDING

Ingeval een gemeente geen sluitende begroting voorlegt, moet de Regering zelf de nodige maatregelen kunnen nemen om het begrotingsevenwicht te herstellen.

De gemeente heeft de keuze om zich te schikken naar de maatregelen van de Regering of om een nieuwe begroting voor te leggen die aan dezelfde procedure van toezicht onderworpen zal worden.

Indien de gemeente niets doet, wordt de door de Regering vastgestelde begroting definitief.

De gemeente die geen sluitende begroting voorlegt, neemt dus het risico te moeten werken met een door de Regering vastgestelde begroting, tenzij zij binnen de toegemeten termijn van 150 dagen een nieuwe begroting voorlegt. De Regering blijft bevoegd om als toezichthoudende overheid op te treden.

Nr. 9 (van de heer Benoît VELDEKENS)

HOOFDSTUK Ibis (nieuw)

Art.4bis (nieuw) en art.4ter (nieuw)

Tussen hoofdstuk I en II van het ontwerp een hoofdstuk Ibis in te voegen luidend «De gemachtigden voor het toezicht, hun statuut en hun opdrachten.», dat volgende artikelen bevat.

Artikel 4bis

§ 1. – *De Regering benoemt de gemachtigden voor het toezicht van wie zij het statuut vaststelt. De gemachtigden voor het toezicht moeten ten minste voldoen aan de voorwaarden die thans worden gesteld voor de werving van inspecteurs van financiën zoals bedoeld in Hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole. Deze voorwaarden kunnen echter aangepast worden naargelang van de aard en het specifieke karakter van het ambt van gemachtigde voor het toezicht.*

§ 2. – *Het ambt van gemachtigde voor het toezicht is onverenigbaar met de uitoefening van een mandaat van lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, een gewest- of gemeenschapsraad, het Europees parlement, een federale, gemeenschaps- of gewestregering, of van een mandaat van burgemeester, schepen of gemeenteraadslid, voorzitter of lid van het bureau van een OCMW, of van enig mandaat in een gemeentelijke openbare instelling of intercommunale vereniging.*

Cette fonction peut de même être soumise à d'autres incompatibilités que le Gouvernement détermine.

§ 3. — *Le délégué de la tutelle ne peut, sous peine d'être démissionnaire, exercer, soit par lui-même soit par personne interposée, aucune espèce de commerce, être agent d'affaires ou participer à la direction ou à l'administration d'une société ou d'un établissement industriel ou commercial.*

JUSTIFICATION

Cette disposition institue les délégués de la tutelle.

Le premier paragraphe de cette disposition confie au gouvernement la tâche de les nommer et de déterminer leur statut. Elle prévoit également que les délégués de la tutelle devront au moins satisfaire aux conditions actuellement requises pour le recrutement des Inspecteurs des finances fixées au Chapitre V de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire. Ces conditions pourront toutefois faire l'objet d'adaptations en fonction de la nature et des spécificités de la fonction.

Les second et troisième paragraphes de cette disposition énumèrent les diverses incompatibilités auxquelles les délégués de la tutelle sont soumis.

L'objectif est de disposer de hauts fonctionnaires, disposant d'une large expertise et apportant toutes les garanties d'indépendance nécessaires. Exerçant la tutelle sur place, ils contribuent à simplifier celle-ci et à en raccourcir les délais.

Etant en contact permanent avec l'administration locale, ils exercent une tutelle préventive qui évite les difficultés ultérieures. Comme on le verra, ils ne disposent cependant pas du pouvoir de refuser une approbation ni de celui d'annuler, lesquels restent de la compétence du Ministre.

Article 4ter

§ 1. — *Les délégués de la tutelle participent à l'exercice de la tutelle administrative dans les conditions fixées par ou en vertu de la présente ordonnance. Ils agissent au nom et sous l'autorité du Ministre.*

§ 2. — *Sur proposition du Ministre, le Gouvernement les affecte chacun au contrôle de tutelle d'une ou de plusieurs communes.*

§ 3. — *Les délégués de la tutelle exercent leur mission sur pièces et sur place. Ils ont accès à tous les documents et dossiers administratifs de la commune, et reçoivent des services communaux tous les renseignements qu'ils demandent.*

JUSTIFICATION

Cette disposition précise la nature et les modalités d'exercice de la mission des délégués de la tutelle.

A la manière des prérogatives confiées aux inspecteurs des finances dans l'exercice de leurs missions, pouvoir est donné aux délégués de la tutelle d'accomplir leur mission «sur pièce et sur place» et d'avoir «accès à tous les

Voor dit ambt kunnen nog andere onverenigbaarheden gelden die de regering vaststelt.

§ 3. — *De gemachtigde voor het toezicht kan, op straffe van ontslag, zelf of via een tussenpersoon, geen enkele vorm van handel drijven, zaakwaarnemer zijn of zich inlaten met de leiding of het bestuur van een vennootschap of van een industriële of commerciële instelling.*

VERANTWOORDING

Deze bepaling voert het ambt van gemachtigden voor het toezicht in.

De eerste paragraaf van deze bepaling draagt de regering op ze te benoemen en hun statuut vast te stellen. Tevens wordt bepaald dat de gemachtigden voor het toezicht ten minste aan de voorwaarden die thans gelden voor de aanwerving van de inspecteurs van financiën, zoals bepaald in Hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, moeten voldoen. Deze voorwaarden kunnen echter worden aangepast naargelang van de aard en het specifieke karakter van de functie.

In de tweede en de derde paragraaf worden de onverenigbaarheden die gelden voor de gemachtigden voor het toezicht opgesomd.

Het is de bedoeling te beschikken over hoge ambtenaren die een grote ervaring hebben en alle noodzakelijke garanties inzake de onafhankelijkheid bieden. Zij oefenen het toezicht ter plaatse uit, dat aldus eenvoudiger wordt en aan kortere termijnen onderworpen wordt.

Zij staan voortdurend in contact met het lokale bestuur en oefenen een preventief toezicht uit dat latere moeilijkheden voorkomt. Zoals verder zal blijken, hebben zij niet de bevoegdheid een goedkeuring te weigeren of te vernietigen. Daarvoor blijft de minister bevoegd.

Artikel 4ter

§ 1. — *De gemachtigden voor het toezicht nemen deel aan de uitoefening van het administratief toezicht onder de voorwaarden gesteld door of krachtens deze ordonnantie. Zij handelen in naam van en onder het gezag van de minister.*

§ 2. — *Op voorstel van de minister stelt de regering elk van hen aan voor het toezicht op één of meer gemeenten.*

§ 3. — *De gemachtigden voor het toezicht oefenen hun taak uit op stukken en ter plaatse. Ze hebben toegang tot alle administratieve documenten en dossiers van de gemeente, en zij krijgen van de gemeentelijke diensten alle inlichtingen die zij vragen.*

VERANTWOORDING

Deze bepaling preciseert de aard van en de wijze waarop de gemachtigden van het toezicht hun opdracht uitvoeren.

Naar het voorbeeld van de prerogatieven die aan de inspecteurs van financiën worden verleend bij de uitvoering van hun opdrachten, wordt aan de gemachtigden voor het toezicht machtiging verleend om hun opdracht uit

documents et dossiers administratifs». Ce large pouvoir d'investigation est indispensable à l'exercice efficace de leurs activités.

En ce qui concerne leur affectation, elle relève de la compétence du Gouvernement qui devrait, si possible, limiter dans le temps l'affectation d'un délégué dans une même commune, s'alignant sur la pratique en vigueur pour l'affectation des inspecteurs des finances dans les départements ministériels.

Il va de soi qu'à l'inverse de ceux-ci, les délégués de tutelle n'exercent pas un contrôle administratif et budgétaire interne. Ils agissent pour compte de l'autorité de tutelle en vue de simplifier celle-ci et de la rendre plus efficiente. La cohérence entre les politiques régionales et locales sera mieux assurée, tout comme sera mieux garanti le contrôle de l'évolution des finances locales.

N° 10 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 6

Remplacer l'article par la disposition suivante :

Le Gouvernement détermine la liste des actes des autorités communales qui doivent être transmis au délégué de la tutelle et, le cas échéant, au Ministre ainsi que les modalités et délais auxquels cette communication est soumise.

Le délégué de la tutelle accuse réception de tout acte qui lui est transmis.

N° 11 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 8

Remplacer l'article par la disposition suivante :

§ 1^{er}. – Dans les dix jours de l'accusé de réception visé à l'article 6, alinéa 2, le délégué de la tutelle transmet au Ministre copie de tout acte de l'autorité communale qu'il estime être de nature à violer la loi ou à blesser l'intérêt général, et y joint son avis motivé.

Il notifie simultanément copie de cet avis à l'autorité communale. Cette notification emporte suspension de l'acte.

§ 2. – L'autorité communale peut retirer l'acte ou le justifier. Elle en informe simultanément le Ministre et le délégué de la tutelle dans les deux mois à compter du jour où la suspension prend cours.

§ 3. – Dans les 30 jours de la réception de l'acte par lequel l'autorité communale informe le Ministre et le délégué de la tutelle de la justification de l'acte suspendu, le Ministre peut soit lever la suspension, soit annuler l'acte

te voeren op stukken en ter plaatse door toegang te krijgen tot alle administratieve documenten en dossiers. Deze ruime onderzoeksbevoegdheid is onontbeerlijk voor de doeltreffende uitoefening van hun activiteiten.

De bevoegdheid om hen aan te stellen komt toe aan de regering die, zo mogelijk, de aanstelling van een gemachtigde in eenzelfde gemeente in de tijd zou moeten beperken, zoals dat ook gebruikelijk is voor de aanstelling van de inspecteurs van financiën in de ministeriële departementen.

Het spreekt vanzelf dat in tegenstelling tot hen de gemachtigden voor het toezicht geen interne administratieve en begrotingscontrole uitoefenen. Zij werken voor de toezichhoudende overheid om het toezicht te vereenvoudigen en het efficiënter te maken. De coherentie tussen het gewestelijke en lokale beleid zal er baat bij hebben en de evolutie van de lokale financiën zal beter gecontroleerd kunnen worden.

Nr. 10 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 6

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

«De Regering bepaalt de lijst van de handelingen van de gemeenteoverheden die moeten worden toegezonden aan de gemachtigde voor het toezicht en, in voorkomend geval, aan de minister alsmede de nadere regels en de termijnen voor deze kennisgeving.

De gemachtigde voor het toezicht bericht de ontvangst van elke akte die hem wordt toegezonden.»

Nr. 11 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 8

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

§ 1. – Binnen tien dagen na de ontvangstmelding bedoeld in artikel 6, tweede lid, zendt de gemachtigde voor het toezicht de minister een afschrift van elke akte van de gemeenteoverheid waarvan hij meent dat die de wet kan schenden of het algemeen belang schaden, samen met zijn met redenen omkleed advies.

Tegelijk bezorgt hij een afschrift van dit advies aan de gemeenteoverheid. Deze kennisgeving heeft de schorsing van de akte tot gevolg.

§ 2. – De gemeenteoverheid kan de akte intrekken of rechtvaardigen. Zij geeft de minister en de gemachtigde voor het toezicht hiervan gelijktijdig kennis binnen twee maanden na de dag waarop de schorsing ingaat.

§ 3. – Binnen 30 dagen na ontvangst van de akte waarbij de gemeenteoverheid de minister en de gemachtigde voor het toezicht kennis geeft van de rechtvaardiging van de geschorste akte, kan de minister de schorsing opheffen of

suspendu. A défaut pour lui de se prononcer dans ce délai, la suspension est réputée levée.

JUSTIFICATION

Dans le présent amendement, les délais sont fortement raccourcis par rapport à l'article 8 du projet, ce que l'institution des délégués de la tutelle rend précisément possible.

N° 12 (de M. Benoît VELDEKENS)

*Article 9***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

Dans les 50 jours de l'accusé de réception visé à l'article 6, alinéa 2, le Ministre peut annuler tout acte qui n'a pas été préalablement suspendu et par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général.

N° 13 (de M. Benoît VELDEKENS)

*Article 10***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

Dans les trois mois de l'accusé de réception visé à l'article 6, alinéa 2, le Ministre peut annuler tout acte qui a été suspendu et par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général lorsque celle-ci ne l'a pas informé d'une justification éventuelle conformément à l'article 8 § 2 et dans le délai que cet article prévoit.

JUSTIFICATION

Cette disposition permet d'éviter le maintien indéfini d'actes suspendus.

N° 14 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Remplacer le 2° par «le statut administratif du personnel communal».

JUSTIFICATION

Le statut administratif couvre non seulement le recrutement et l'avancement mais l'ensemble de l'organisation de la carrière administrative, en ce compris par exemple le partage et l'aménagement du temps de travail.

de geschorste akte vernietigen. Als hij zich niet uitspreekt binnen deze termijn wordt de schorsing geacht opgeheven te zijn.

VERANTWOORDING

In dit amendement worden de termijnen sterk ingekort in vergelijking met art. 8 van het ontwerp. Dit wordt mogelijk door de invoering van de gemachtigden van het toezicht.

Nr. 12 (van de heer Benoît VELDEKENS)

*Artikel 9***Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:**

Binnen 50 dagen na de ontvangstmelding bedoeld in artikel 6, tweede lid, kan de minister elke akte die niet vooraf geschorst is en waarbij een gemeenteoverheid de wet schendt of het algemeen belang schaadt, vernietigen.

Nr. 13 (van de heer Benoît VELDEKENS)

*Artikel 10***Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:**

Binnen drie maanden na de ontvangstmelding bedoeld in artikel 6, tweede lid, kan de minister elke akte die geschorst is en waarbij een gemeenteoverheid de wet schendt of het algemeen belang schaadt, vernietigen, wanneer deze gemeenteoverheid hem geen kennis heeft gegeven van een eventuele rechtvaardiging overeenkomstig artikel 8 § 2 binnen de door dit artikel voorgeschreven termijn.

VERANTWOORDING

Deze bepaling voorkomt dat geschorste akten behouden blijven.

Nr. 14 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

Punt 2° te vervangen door "het administratief statuut van het gemeentepersoneel".

VERANTWOORDING

Het administratief statuut regelt niet alleen de aanwerving en de bevordering, maar de hele organisatie van de administratieve loopbaan, waarin bijvoorbeeld ook de verdeling en de regeling van de werktijd vervat is.

Il s'agit par le contrôle de la tutelle, de garantir une certaine uniformité des statuts pour l'ensemble des 19 communes.

N° 15 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Remplacer dans le 3° les mots «personnel communal» par «personnel occupé par la commune».

JUSTIFICATION

Nous visons à intégrer aussi le personnel contractuel, non statutaire.

N° 16 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Remplacer le 5° par «les démissions d'office, révocations ou licenciements des membres du personnel occupé par la commune».

JUSTIFICATION

Nous visons aussi les licenciements d'agents contractuels.

N° 17 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Compléter le 11° par les mots «ainsi que les décisions d'engager la commune dans la création ou la participation à une association de droit public ou de droit privé».

JUSTIFICATION

Il convient d'inclure la participation aux associations intercommunales, la création ou la participation à des asbl communales.

N° 18 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Ajouter un 13° : «les acquisitions et aliénations immobilières» et un 14° : «les transactions au sens de l'article 2044 du Code Civil».

De controle van de toezichhoudende overheid moet zorgen voor een zekere eenvormigheid van de statuten voor alle 19 gemeenten.

Nr. 15 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

In 3° het woord «gemeentepersoneel» te vervangen door de woorden «door de gemeente tewerkgesteld personeel».

VERANTWOORDING

De tekst moet ook van toepassing zijn op het niet-statutaire personeel met een arbeidsovereenkomst.

Nr. 16 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

Punt 5° te vervangen door «de ontslagen van ambtswege, afzettingen of ontslagen van de door de gemeente tewerkgestelde personeelsleden».

VERANTWOORDING

De tekst moet ook van toepassing zijn op de contractuelen.

Nr. 17 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

Punt 11° aan te vullen met de volgende woorden «alsmede de beslissingen de gemeente te betrekken bij de oprichting van of de deelneming in een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke vereniging».

VERANTWOORDING

Men moet ook rekening houden met de deelneming in intercommunales, de oprichting van of de deelneming in gemeentelijke v.z.w.'s.

Nr. 18 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

Een 13° toe te voegen: «de aankopen en vervreemdingen van onroerend goed» en een 14°: «de dadingen in de zin van artikel 2044 van het Burgerlijk Wetboek».

JUSTIFICATION

Il s'agit de décisions qui peuvent avoir d'importantes implications financières pour la commune et qui requièrent une tutelle préventive (vu l'impossibilité de suspendre ou annuler ce type d'actes après leur conclusion).

N° 19 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 13

Remplacer l'article par la disposition suivante :

§ 1. — *Tout acte soumis à la tutelle d'approbation en vertu de l'article 12, alinéa premier hors le cas visés aux 6° et 7°, est communiqué par l'autorité communale au délégué de la tutelle qui en accuse réception. Une note explicative et, si nécessaire, un dossier justificatif dont le Gouvernement peut préciser le contenu y sont joints.*

Le délégué de la tutelle transmet trimestriellement au Ministre la liste des actes visés à l'alinéa précédent qui lui sont communiqués plus de 10 jours après leur adoption. Il adresse copie de cette liste aux membres du conseil communal.

§ 2. — *Dans les 20 jours de l'accusé de réception, le délégué de la tutelle appose son visa sur les actes visés au paragraphe précédent, qui ne violent pas la loi ou ne blessent pas l'intérêt général, et en donne communication à l'autorité communale. L'approbation est réputée acquise par ce visa.*

A défaut d'apposer son visa, le délégué de la tutelle transmet les actes en y joignant les pièces explicative et justificatives au Ministre, lequel les approuve ou les désapprouve et communique sa décision à l'autorité communale dans les 60 jours de l'accusé de réception visé à l'alinéa précédent.

Si le Ministre ne se prononce pas dans le délai qui lui est imparti par le présent article, l'acte est réputé approuvé.

N° 20 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 13bis (nouveau)

Ajouter un nouvel article sous le Chapitre IV, libellé comme suit :

§ 1^{er}. — *Le délégué de la tutelle adresse au Collège des Bourgmestre et Echevins et aux membres du Conseil communal un rapport préliminaire contenant ses premières observations sur les projets relatifs aux actes visés à l'article 12, alinéa premier, 6° et 7° de la présente ordonnance, au*

VERANTWOORDING

Het gaat om beslissingen die belangrijke financiële gevolgen kunnen hebben voor de gemeente en die een preventief toezicht behoeven (gelet op de onmogelijkheid dergelijke akten achteraf te schorsen of te vernietigen).

Nr. 19 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 13

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen.

§ 1. — *Elke akte die onderworpen is aan het goedkeuringstoezicht krachtens artikel 12, eerste lid met uitzondering van de gevallen bedoeld in 6° en 7°, wordt door de gemeenteoverheid meegedeeld aan de gemachtigde voor het toezicht die de ontvangst ervan bericht. Daarbij gaan een toelichting en, indien nodig, een dossier tot staving waarvan de regering de inhoud kan bepalen.*

De gemachtigde voor het toezicht bezorgt de minister om de drie maanden de lijst van de in het vorige lid bedoelde akten die hem meer dan 10 dagen na hun goedkeuring worden meegedeeld. Hij stuurt een afschrift van deze lijst aan de leden van de gemeenteraad.

§ 2. — *Binnen twintig dagen na ontvangstmelding, plaatst de gemachtigde voor het toezicht zijn visum op de akten bedoeld in de vorige paragraaf, die de wet niet schenden of het algemeen belang niet schaden, en geeft hij de gemeenteoverheid hiervan kennis. Door dit visum worden deze geacht goedgekeurd te zijn.*

Indien de gemachtigde voor het toezicht zijn visum niet plaatst zendt hij de akten samen met de toelichtingsstukken en de stukken tot staving aan de minister, die deze al dan niet goedkeurt en zijn beslissing aan de gemeenteoverheid ter kennis brengt binnen 60 dagen na ontvangstmelding bedoeld in het vorige lid.

Als de minister zich binnen de hem in dit artikel toegemeten termijn niet uitspreekt, wordt de akte geacht te zijn goedgekeurd.

Nr. 20 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 13bis (nieuw)

Een nieuw artikel in te voegen in hoofdstuk IV, luidend:

§ 1. — *De gemachtigde voor het toezicht zendt het College van burgemeester en schepenen en de leden van de Gemeenteraad een voorbereidend verslag met zijn eerste opmerkingen over de ontwerpen met betrekking tot de akten bedoeld in artikel 12, eerste lid, 6° en 7° van deze ordon-*

plus tard sept jours francs avant la séance au cours de laquelle le Conseil est appelé à en délibérer.

A cet effet, le Collège tient le délégué de la tutelle régulièrement informé de ces projets, au cours de leur élaboration, selon les modalités et délais que le Gouvernement détermine.

§ 2. – Le délégué de la tutelle recueille toute observation utile qui lui serait transmise par le Collège ou par des membres du Conseil. Il établit le rapport définitif contenant ses observations relatives aux actes visés à l'article 12, alinéa premier, 6° et 7° dans les vingt jours qui suivent leur adoption par le Conseil communal. Il transmet ce rapport et ces actes, en y joignant les pièces justificatives et explicatives, au Ministre qui les approuve ou les désapprouve et communique sa décision motivée à l'autorité communale dans les cinquante jours de l'accusé de réception visé à l'article 6, alinéa 2.

Au-delà de ce délai, l'absence de décision du Ministre vaut approbation de l'acte.

N° 21 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Aux alinéas 2 et 3, ajouter après les mots «Dans tous les cas où «les mots», après deux avertissements consécutifs demeurés sans effet».

N° 22 (de M. Philippe DEBRY)

Article 5

Ajouter un alinéa disposant ce qui suit:

“Les décisions portant le choix du mode de passation et la fixation des conditions des marchés de travaux, de fournitures et de services ainsi que celles attribuant ces marchés dont la valeur globale hors taxe sur la valeur ajoutée est supérieure à deux millions cinq cents milles francs sont transmises au Gouvernement.”

JUSTIFICATION

Il nous semble que les décisions relatives au mode de passation des marchés et aux conditions des marchés sont importantes pour la bonne administration de la commune et justifient que notre assemblée en garantisse la transmission automatique, du moins pour les marchés dont la valeur dépasse 2.500.000 millions. Il va de soi que cet amendement laisse au Gouvernement

nantie, uiterlijk 7 vrije dagen voor de laatste vergadering tijdens welke de Raad hierover moet beraadslagen en besluiten.

Hiertoe houdt het College de gemachtigde voor het toezicht regelmatig op de hoogte van deze ontwerpen, terwijl deze worden opgesteld, volgens de regels en binnen de termijnen die de regering bepaalt.

§ 2. – De gemachtigde voor het toezicht verzamelt alle nuttige opmerkingen die hem door het College of de leden van de Raad worden toegezonden. Hij stelt het definitief verslag op met zijn opmerkingen over de akten bedoeld in artikel 12, eerste lid, 6° en 7° binnen twintig dagen na hun goedkeuring door de Gemeenteraad. Hij zendt dit verslag en deze akten samen met de toelichtingsstukken en de stukken tot staving aan de minister die deze al dan niet goedkeurt en zijn met redenen omklede beslissing binnen vijftig dagen na ontvangstmelding bedoeld onder artikel 6, tweede lid, ter kennis brengt van de gemeenteoverheid.

Na het verstrijken van deze termijn geldt het gemis van beslissing van de minister als goedkeuring van de akte.

Nr. 21 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

In het tweede en derde lid, na het woord «gemeenteraad», de woorden «na twee opeenvolgende waarschuwingen waaraan hij geen gevolg geeft» in te voegen.

Nr. 22 (van de heer Philippe DEBRY)

Artikel 5

Een lid toe te voegen luidend:

“De beslissingen met betrekking tot de keuze van de gunningswijze en de vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten, en de beslissingen waarbij die opdrachten toegekend worden die een totale waarde hebben die hoger is dan 2.500.000 frank, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, worden aan de regering toegezonden.”

VERANTWOORDING

Wij menen dat de beslissingen met betrekking tot de gunningswijze en de vaststelling van de voorwaarden die gelden voor de opdrachten belangrijk zijn voor het goede bestuur van een gemeente. Het is dus zeker verantwoord dat onze assemblee ervoor zorgt dat die automatisch overgezonden worden, althans de beslissingen voor opdrachten waarvan de waarde 2.500.000 frank

la faculté d'exiger la transmission des décisions portants sur des marchés dont la valeur est inférieure ou égale.

Les mêmes considérations valent pour les décisions relatives à l'attribution des marchés. Par ailleurs, leur transmission d'office au-delà du montant cité est d'autant plus souhaitable que l'article 11, alinéa 2, 2° du projet soustrait au régime de l'annulation assortie de la suspension des effets de la décision concernée les décisions qui ne doivent pas être transmises en vertu de l'article 5. Celles-ci pourront être exécutées immédiatement. Aucun critère n'est imposé au Gouvernement pour déterminer les décisions d'attribution qui pourront être exécutées immédiatement et celles qui ne seront exécutoires qu'après l'écoulement du délai d'annulation. Or, l'impossibilité d'exécuter immédiatement ces décisions trouve sa cause dans de la nature contractuelle des effets créés par leur notification au soumissionnaire.

En application de l'article 117 de l'arrêté du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics, le contrat de marché public est conclu lors de la notification au cocontractant de la décision d'attribution. Celle-ci ne peut être assortie d'aucune réserve. Si la décision est notifiée dans le courant du délai d'annulation et qu'elle est exécutoire, le contrat est conclu même si elle est ensuite annulée par l'autorité de tutelle. En effet, en l'état actuel de la jurisprudence relative aux effets de l'annulation de l'acte "détachable" d'attribution du marché, l'autorité administrative demeure liée à son cocontractant quand bien même la décision d'attribution serait annulée.

Si la meilleure doctrine conteste cette position et qu'une évolution de la jurisprudence serait souhaitable et si nous ne doutons pas de la pertinence de la décision que le Gouvernement prendra en application de l'article 5, il nous semble qu'il incombe au législateur de garantir la suspension des décisions d'attribution dans l'attente de l'exercice du contrôle par l'autorité de tutelle pour les marchés dépassant un certain montant, en l'occurrence, 2.500.000 francs.

N° 23 (de M. Philippe DEBRY)

Article 8

Au quatrième alinéa, remplacer les mots "cent cinquante" par le mot "nonante".

JUSTIFICATION

Il nous semble que la commune dispose d'assez de temps en trois mois pour retirer ou justifier ses décisions. Le délais de cent cinquante jours nous paraît permettre inutilement que perdure une situation incertaine.

N° 24 (de M. Philippe DEBRY)

Article 17

Remplacer cet article par l'article suivant:

"§ 1^{er}. – Le Gouvernement ou le membre du Gouvernement qu'il délègue, peut par arrêté, désigner un commissaire spécial lorsque la commune reste en défaut de fournir

overschrijdt. Het spreekt vanzelf dat dit amendement de regering de mogelijkheid laat beslissingen op te vragen met betrekking tot opdrachten waarvan de waarde gelijk is aan of hoger is dan dit bedrag.

Dezelfde beschouwingen gelden voor de beslissingen met betrekking tot de gunning van de opdrachten. De ambtshalve overzending ervan ingeval het vermelde bedrag overschreden wordt, is trouwens des te wenselijker daar artikel 11, tweede lid, 2° van het ontwerp, de beslissingen die niet krachtens artikel 5 overgezonden moeten worden, onttrekt aan het stelsel van de vernietiging dat gepaard gaat met de schorsing van de gevolgen van de beslissing. Die beslissingen zullen onmiddellijk uitgevoerd kunnen worden. Er wordt aan de regering geen enkel criterium opgelegd om te bepalen welke gunningsbeslissingen onmiddellijk uigevoerd kunnen worden en welke pas uitvoerbaar worden na afloop van de vernietigingstermijn. De onmogelijkheid om deze beslissingen onmiddellijk uit te voeren is een gevolg van de contractuele aard van de gevolgen ontstaan door de kennisgeving ervan aan de inschrijver.

Met toepassing van artikel 117 van het besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en de concessies van openbare werken, is de overeenkomst voor de overheidsopdracht gesloten op het ogenblik van de kennisgeving van de gunningsbeslissing aan de medecontractant. Daaraan kan geen enkel voorbehoud gekoppeld worden. Indien binnen de vernietigingstermijn kennis gegeven wordt van de beslissing en zij uitvoerbaar is, is de overeenkomst gesloten, ook al wordt zij vervolgens door de toezichthoudende overheid vernietigd. In de huidige stand van de rechtspraak betreffende de gevolgen van de vernietiging van de akte tot gunning van de opdracht, blijft de administratieve overheid aan zijn medecontractant verbonden, zelfs indien de gunningsbeslissing vernietigd wordt.

In de beste rechtsleer wordt deze gedachtegang wel betwist en een aanpassing van de rechtsleer zou allicht wenselijk zijn. Wij twijfelen er ook niet aan dat de regering een juiste beslissing zal nemen ter uitvoering van artikel 5. Toch menen wij dat de wetgever moet waarborgen dat de gunningsbeslissingen opgeschort worden in afwachting dat de toezichthoudende overheid controle uitoefent op de opdrachten die een bepaald bedrag overschrijden, in dit geval 2.500.000 frank.

Nr. 23 (van de heer Philippe DEBRY)

Artikel 8

In het vierde lid, het woord "honderdvijftig" door het woord "negentig" te vervangen.

VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat een periode van drie maanden de gemeente voldoende tijd geeft om haar beslissingen in te trekken of te rechtvaardigen. De termijn van hondervijftig dagen lijkt ons een onzekere periode onnodig te verlengen.

Nr. 24 (van de heer Philippe DEBRY)

Artikel 17

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

"§ 1. – De regering of het lid van de regering dat zij machtigt, kan bij besluit een bijzondere commissaris aanwijzen wanneer de gemeente verzuimd heeft de

les renseignements et éléments demandés, ou de mettre à exécution les mesures prescrites par les lois, ordonnances, décrets, arrêté ou règlements ou par une décision de justice passée en force de chose jugée.

Le commissaire spécial est habilité à prendre toutes les mesures nécessaires en lieu et place de l'autorité défaillante, dans les limites du mandat qui lui a été donné par l'arrêté qui le désigne.

§ 2. — Préalablement à l'envoi d'un commissaire spécial, le Gouvernement ou le membre du Gouvernement compétent doit:

1° adresser à la commune visée, par pli recommandé, un avertissement motivé expliquant ce qui lui est demandé ou les mesures qu'elle reste en défaut de prendre;

2° donner à cette commune, dans le même avertissement, un délai déterminé et raisonnable pour répondre à la demande qui lui est adressée, justifier son attitude, confirmer sa position ou prendre des mesures prescrites.

§ 3. — Les frais, honoraires ou traitements inhérents à l'accomplissement de la mission du commissaire spécial sont à charge des personnes défaillantes dans l'exercice de leur fonction ou mandats.

La rentrée de ces frais est poursuivie comme en matière d'impôt sur les revenus par le receveur des contributions directes sur l'exécutoire de l'autorité de tutelle."

JUSTIFICATION

Cet amendement est repris des articles 10, 11 et 12 du décret du Conseil Régional Wallon du 20 juillet 1989 organisant la tutelle sur les communes, les provinces et les intercommunales de la Région Wallonne. Ces articles sont repris tels quels dans le projet du Gouvernement wallon modifiant le décret cité ci-dessus. Les obligations dont l'inexécution peut donner lieu à la mise en oeuvre de la tutelle coercitive doivent s'entendre dans un sens tout à fait général. Il s'agit non seulement des obligations découlant de la loi au sens matériel du terme mais également de celles résultant d'un arrêt ou jugement coulé en force de chose jugée opposable à la commune.

Pour ce qui est de la procédure préalable à l'envoi d'un commissaire spécial, nous avons repris la formulation des articles 10, second alinéa et 11 du décret wallon qui sont plus complets et protègent mieux les intérêts des communes.

En outre cet amendement vise en son troisième paragraphe, à réintroduire le paiement des frais exposés par l'autorité de tutelle dans l'exercice de la tutelle coercitive. Le commentaire de l'article 17 explique la suppression de la possibilité du recouvrement des frais par le fait que "Ces charges traditionnellement limitées aux frais de déplacement et de résidence, sont minimales ou inexistantes dans le cadre de la Région". Cette justification ne nous paraît pas suffisante pour supprimer le droit de l'autorité régionale à

gevraagde inlichtingen of gegevens te verschaffen, of de maatregelen ten uitvoer te brengen die zijn voorgeschreven bij de wetten, ordonnances, decreten, besluiten, verordeningen of bij een beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan.

De bijzondere commissaris wordt ertoe gemachtigd in plaats van de in gebreke gebleven overheid alle nodige maatregelen te treffen binnen de perken van het mandaat dat hem krachtens zijn aanwijzingsbesluit werd gegeven.

§ 2. — Voor het sturen van een bijzondere commissaris, moet de regering of het lid van de regering:

1° bij aangetekende brief een met redenen omklede waarschuwing aan de bedoelde gemeente sturen, waarin uitgelegd wordt wat haar wordt gevraagd of welke maatregelen zij verzuimt te nemen;

2° in dezelfde waarschuwing, die gemeente een bepaalde en redelijke termijn geven om het verzoek die haar werd toegezonden te beantwoorden, om haar houding te verantwoorden, of te bevestigen of om de voorgeschreven maatregelen te nemen.

§ 3. — De kosten, honoraria of wedden met betrekking tot de uitvoering van de opdracht van de bijzondere commissaris vallen ten laste van de personen die in de uitvoering van hun opdracht of van hun mandaat in gebreke zijn gebleven.

De invordering van die kosten wordt zoals inzake inkomstenbelastingen, uitgevoerd door de ontvanger van de directe belastingen, nadat de toezichhoudende overheid het bevelschrift uitvoerbaar heeft verklaard.

VERANTWOORDING

Dit amendement is overgenomen van de artikelen 10, 11 en 12 van het decreet van de Waalse Gewestraad van 20 juli 1989 houdende organisatie van het toezicht op de gemeenten, de provincies en op de intercommunales van het Waalse Gewest. Deze artikelen zijn zo overgenomen in het ontwerp van de Waalse regering dat het bovenvermelde decreet wijzigt. De verplichtingen, waarvan de niet-uitvoering kan leiden tot de uitoefening van het dwangtoezicht, moeten in algemene zin begrepen worden. Het gaat niet enkel om de verplichtingen die uit de wet voortvloeien in de materiële zin, maar ook om die die voortvloeien uit een arrest of een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan en tegen de gemeente ingeroepen kan worden.

Wat de procedure betreft die voorafgaat aan het sturen van een bijzondere commissaris, hebben wij de formulering overgenomen van de artikelen 10, tweede lid en 11 van het Waalse decreet die vollediger zijn en de belangen van de gemeenten beter beschermen.

Bovendien strekt de derde paragraaf van dit amendement ertoe opnieuw de betaling in te voeren van de kosten die de toezichhoudende overheid maakt bij de uitoefening van het dwangtoezicht. Het commentaar bij artikel 17 verklaart waarom de mogelijkheid om de kosten terug te winnen geschrapt is: "Deze kosten, traditioneel beperkt tot de reis- en verblijfskosten, zijn minimaal of onbestaande binnen het kader van het Gewest." Deze verantwoording lijkt ons onvoldoende om de gewestelijke overheid het recht te

recouvrer les frais exposés. Il nous semble inéquitable de faire supporter à la région les carences des communes. Si aucune possibilité de recouvrement à charge des organes concernés de la commune n'existe, le procédé de tutelle "coercitif" reviendrait pour la Région à détacher gratuitement des moyens supplémentaires auprès de la commune défaillante.

L'amendement vise, à l'instar de ce qui est prévu à l'article 12 du décret du Conseil Régional Wallon à préciser que la rémunération du commissaire spécial, calculée proportionnellement au temps passé à agir en lieu et place de la commune demeure à charge des organes communaux.

Toujours comme il est prévu à l'article 12 du décret wallon, nous souhaitons préciser que les frais sont mis à charge des seules personnes défaillantes dans l'exercice de leur fonction ou de leur mandat. Par exemple, tous les membres d'un collège des bourgmestre et échevins ne devront pas nécessairement participer au paiement de la mission d'un commissaire spécial mais seulement ceux d'entre eux qui auraient été défaillants.

N° 25 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 8

Supprimer dans le 4e alinéa les mots "Sous peine de nullité" et le compléter par une dernière phrase libellée comme suit: "Au-delà de ce délai, l'acte est réputé retiré par l'autorité communale".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter toute contestation juridique sur la formule d'une nullité de plein droit et sa non-conformité avec l'article 162, 6° de la Constitution qui requiert une intervention de l'autorité de tutelle (voir aussi avis du Conseil d'Etat p. 17 du document).

La formule proposée produit les mêmes effets, mais est plus conforme à la Constitution.

N° 26 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Dans le 8°, supprimer les mots "alinéa 1er" et compléter le texte par "elles sont exécutées provisoirement lorsque l'urgence le justifie".

JUSTIFICATION

Dans certains cas, l'urgence de telles décisions ne peut s'accommoder de délais d'approbation. En outre, en supprimant la référence à l'alinéa 1er, on englobe aussi les décisions du Collège. Laisser le texte tel quel inciterait en effet celui-ci à prendre seul ce type de décisions, sans en référer au Conseil.

ontzeggen om de gemaakte kosten terug te vorderen. Wij vinden het onrechtvaardig dat het Gewest moet inspringen voor de in gebreke blijvende gemeenten. Indien er geen enkele mogelijkheid is om de kosten terug te vorderen bij de betrokken gemeentelijke organen, komt het dwangtoezicht erop neer dat het Gewest gratis bijkomende middelen ter beschikking stelt aan de in gebreke blijvende gemeente.

Het amendement strekt ertoe, naar het voorbeeld van artikel 12 van het decreet van de Waalse gewestraad, te bepalen dat de bezoldiging van de bijzondere commissaris, berekend op grond van de tijd dat hij in de plaats van de gemeente opgetreden is, ten laste blijft van de gemeentelijke organen.

Nog steeds overeenkomstig artikel 12 van het Waalse decreet, wensen wij te preciseren dat de kosten enkel ten laste komen van de personen die in gebreke gebleven zijn in de uitoefening van hun functie of mandaat. Niet alle leden van het college van burgemeester of schepenen zullen bijvoorbeeld moeten bijdragen tot de kosten voor de opdracht van de bijzondere commissaris, maar enkel degenen die in gebreke zouden zijn gebleven.

Nr. 25 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 8

In het vierde lid de woorden "op straffe van nietigheid" te schrappen en aan het einde van het vierde lid de volgende zin toe te voegen: "Na het verstrijken van deze termijn, wordt de akte geacht te zijn ingetrokken door de gemeentelijke overheid".

VERANTWOORDING

Men moet voorkomen dat de formule van de nietigheid van rechtswege juridisch betwist wordt en dat die niet overeenstemt met artikel 162, 6°, van de Grondwet, dat een optreden van de toezichthoudende overheid vereist (zie ook het advies van de Raad van State, blz. 17 van het stuk).

De voorgestelde formule heeft dezelfde gevolgen, maar stemt beter overeen met de Grondwet.

Nr. 26 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

In punt 8°, de woorden "eerste lid" te schrappen en de tekst als volgt aan te vullen: "zij worden voorlopig uitgevoerd, indien de noodzaak dit vereist;"

VERANTWOORDING

In bepaalde gevallen moeten beslissingen dringend genomen worden en kunnen de goedkeuringstermijnen niet nageleefd worden. Het schrappen van de verwijzing naar het eerste lid zorgt er ook voor dat de beslissingen van het College onder de bepaling vallen. Indien men de oorspronkelijke versie van de tekst behoudt, zou het College ertoe aangespoord worden dergelijke beslissingen alleen te nemen, zonder die aan de Raad voor te leggen.

N° 27 (de M. Benoît VELDEKENS)

*Article 14***Dans le § 1^{er}, supprimer le 1^{er} alinéa.**

JUSTIFICATION

Il faut éviter toute confusion avec l'article 12, 6°, qui prévoit leur approbation. L'autorité de tutelle ne peut modifier un budget communal que dans le cadre des mesures d'office prévues aux alinéas suivants. Elle ne peut "arrêter" un budget, c'est-à-dire le fixer d'autorité puisqu'il s'agit d'une compétence du Conseil communal.

N° 28 (de M. Benoît VELDEKENS) (Sous-amendement à n° 5)

*Article 10***Introduire l'alinéa 2 par les mots: "Par dérogation aux articles 8, alinéa 2 et 9, alinéa 2,..."**

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une dérogation aux délais fixés par les articles 8 (suspension) et 9 (annulation), lesquels délais ne s'appliquent dès lors plus qu'aux seuls actes visés à l'article 5, c'est-à-dire aux actes qui doivent être transmis obligatoirement au Gouvernement (même s'ils doivent par ailleurs figurer sur la liste).

Cette précision permet d'éviter toute confusion: les articles 8 et 9 fixent des règles générales applicables à tous les actes, sauf leurs alinéas 2 relatifs aux délais dont l'application est réduite aux seuls actes visés à l'article 5.

N° 29 (de M. Benoît VELDEKENS) (Sous-amendement à n° 5)

*Article 10***Le 2e alinéa du projet, non repris dans l'amendement (lequel remplace tout l'article) doit être maintenu et amendé comme suit:**

"Les dispositions des alinéas 1 et 2 ne sont pas applicables aux actes qui doivent être transmis au Gouvernement en application de l'article 5".

Nr. 27 (van de heer Benoît VELDEKENS)

*Artikel 14***In de eerste paragraaf, het eerste lid te schrappen.**

VERANTWOORDING

Men moet alle verwarring voorkomen met artikel 12, 6°, dat de goedkeuring ervan regelt. De toezichhoudende overheid kan enkel een begroting wijzigen in het kader van ambtshalve maatregelen bepaald in de volgende leden. Zij kan geen begroting vaststellen op eigen gezag, want het is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Nr. 28 (van de heer Benoît VELDEKENS) (Sub-amendement op nr. 5)

*Artikel 10***Het tweede lid door de volgende bepaling te vervangen:**

"In afwijking op de artikelen 8, tweede lid, en 9, tweede lid, bedraagt de termijn voor de schorsing of de vernietiging van de akte die de Regering binnen de in het eerste lid gestelde termijn opgevraagd heeft, 30 dagen te rekenen van de ontvangst van de akte."

VERANTWOORDING

Het gaat om een afwijking van de termijnen bepaald in de artikelen 8 (schorsing) en 9 (vernietiging); die termijnen zijn dan ook alleen nog van toepassing op de enige akten bedoeld in artikel 5, dit wil zeggen de akten die verplicht aan de regering overgezonden moeten worden (ook al moeten ze nog op de lijst voorkomen).

Met deze precisering wordt alle verwarring voorkomen: de artikelen 8 en 9 leggen algemene regels op voor alle akten, met uitzondering van de alinea's 2 betreffende de termijnen die enkel van toepassing zijn voor de akten bedoeld in artikel 5.

Nr. 29 (van de heer Benoît VELDEKENS) (Sub-amendement op nr. 5)

*Artikel 10***Het tweede lid van het ontwerp, dat niet meer in het amendement voorkomt (dat het volledige artikel vervangt), te behouden en als volgt te amenderen:**

"De bepalingen van het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op de akten die krachtens artikel 5 aan de regering toegezonden moeten worden."

JUSTIFICATION

Cet alinéa doit être maintenu pour éviter toute contradiction entre les articles 5 et 10. En effet, tous les actes, y compris ceux visés à l'article 5, doivent figurer sur la liste (voir Avis du Conseil d'Etat sur l'article 6, p. 28).

Or, l'amendement évoque les "actes repris sur la liste visée à l'article 6", donc aussi les actes visés à l'article 5 que le Gouvernement ne doit pas réclamer mais qui doivent lui être obligatoirement transmis.

N° 30 (de MM. Willem DRAPS, Bernard CLERFAYT et Mme Anne-Sylvie MOUZON)

*Articles 5 et 6***A. Remplacer l'article 5 en projet par l'article suivant:***"Article 5*

§ 1^{er}. – Les communes transmettent au Gouvernement les actes visés à l'article 12.

§ 2. – Le Gouvernement détermine les actes des autorités communales autres que les actes visés à l'article 12, qui doivent lui être transmis, ainsi que les modalités relatives à cette transmission".

B. Remplacer l'article 6 en projet par l'article suivant:*"Article 6*

Les communes transmettent au Gouvernement la liste de tous les actes du conseil communal autres que ceux visés par ou en vertu de l'article 5, dans les vingt jours où ils ont été pris. La liste comprend un bref exposé de ces actes.

JUSTIFICATION

Il convient de bien distinguer:

- 1° les actes soumis à la tutelle d'approbation conformément aux articles 12 et 13 du projet et pour lesquels il convient de prévoir explicitement l'obligation de les transmettre (article 5, § 1^{er});
- 2° les actes que le Gouvernement désigne en vertu de l'article 5, § 2, et qui seront susceptibles de suspension ou d'annulation conformément aux articles 8 et 9;
- 3° les actes du conseil communal non soumis à la tutelle d'approbation et qui, si ou aussi longtemps qu'ils ne sont pas visés par arrêté du Gouvernement pris en vertu de l'article 5, § 2, doivent être transmis sous forme de liste ne contenant qu'un bref exposé (article 6); ces actes ne peuvent être suspendus ou annulés conformément aux articles 8 et 9 que s'ils ont été évoqués par le Gouvernement conformément à l'article 10 tel qu'amendé par l'amendement n° 5.

VERANTWOORDING

Dit lid moet behouden blijven om te voorkomen dat artikel 5 en artikel 10 met elkaar in tegenspraak raken. Alle akten, ook die bedoeld in artikel 5, moeten immers op de lijst voorkomen (zie het advies van de Raad van State over artikel 6, blz. 28).

Het amendement heeft het echter over de akten op de lijst bedoeld in artikel 6, dus ook over de akten bedoeld in artikel 5 die de regering niet moet opvragen maar die haar verplicht overgezonden moeten worden.

Nr. 30 (van de heren Willem DRAPS, Bernard CLERFAYT en mevr. Anne-Sylvie MOUZON)

*Artikelen 5 en 6***A. Artikel 5 van het ontwerp door het volgende artikel te vervangen:***"Artikel 5*

§ 1. – De gemeenten zenden de regering de akten toe bedoeld in artikel 12.

§ 2. – De regering bepaalt welke andere akten dan die bedoeld in artikel 12, de gemeentelijke overheden haar moeten toezenden, alsmede de nadere regels betreffende deze toezending."

B. Artikel 6 van het ontwerp door het volgende artikel te vervangen:*"Artikel 6*

De gemeenten zenden aan de regering de lijst toe van alle akten van de gemeenteraad, die niet door of krachtens artikel 5 bedoeld zijn, binnen een termijn van twintig dagen nadat ze aangenomen zijn. De lijst omvat een beknopte omschrijving van deze akten.

VERANTWOORDING

Men moet een onderscheid maken tussen:

- 1° de akten die overeenkomstig de artikelen 12 en 13 van het ontwerp aan het goedkeuringstoezicht onderworpen zijn en waarvoor uitdrukkelijk bepaald moet worden dat ze overgezonden moeten worden (artikel 5, § 1);
- 2° de akten die de regering krachtens artikel 5, § 2 bepaalt, en die overeenkomstig de artikelen 8 en 9 geschorst of vernietigd kunnen worden;
- 3° de akten van de gemeenteraad die niet aan het goedkeuringstoezicht onderworpen zijn en die, indien zij of zolang zij niet bedoeld worden door het regeringsbesluit genomen krachtens artikel 5, § 2, vermeld moeten worden op een over te zenden lijst met een kort commentaar (artikel 6); deze akten kunnen overeenkomstig de artikelen 8 en 9 enkel geschorst of vernietigd worden indien zij door de regering opgevraagd zijn overeenkomstig artikel 10, zoals dat geamendeerd is door amendement nr. 5.

N° 31 (de M. Bernard CLERFAYT, Mme Anne-Sylvie MOUZON et M. Willem DRAPS) (Sous-amendement au n° 7)

Article 13

Remplacer, dans chacun des alinéas, le mot "intervenir" par les mots "être notifiés".

JUSTIFICATION

Le terme "intervenir" est un terme vague, sans portée précise. Il convient donc de le remplacer par le terme "notifier" qui a une interprétation plus certaine. Le délai de cinquante ou cent jours selon les cas comprend donc le délai d'exercice de la tutelle d'approbation, mais aussi la notification de l'arrêté.

N° 32 (du GOUVERNEMENT) (Sous-amendement au n° 6)

Article 12

Au 12°, au point a), remplacer les mots: "ce montant" par: "le montant pour les marchés de fournitures et de services".

JUSTIFICATION

Comme l'amendement n° 6 à l'article 12, 12°, a) introduit une distinction entre les marchés de fournitures et de services et les marchés de travaux, il faut préciser que l'adaptation aux révisions biennales prévues par les directives européennes concerne le montant prévu pour les marchés de fournitures et de services.

N° 33 (du GOUVERNEMENT) (Sous-amendement au n° 7)

Article 13

A l'alinéa 4 in fine ajouter les mots: "sauf en cas de demande de subsides ou le délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas cinquante jours".

JUSTIFICATION

Dans le cadre des procédures d'octroi de subsides, il importe d'examiner les clauses techniques des cahiers des charges.

Même si la prorogation des délais doit rester l'exception, il est certain que, dans certains dossiers complexes, une prorogation du délai peut permettre de résoudre les problèmes qui sont de nature à entraîner un refus de subsides.

Nr. 31 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevr. Anne-Sylvie MOUZON en de heer Willem DRAPS) (Subamendement op nr. 7)

Artikel 13

In elk lid het woord 'uitvaardigen' door het woord 'kennisgeven' te vervangen.

VERANTWOORDING

Het woord 'kennisgeven' is minder vaag en is juridisch preciezer. De termijn van vijftig of honderd dagen, naargelang het geval, omvat dus de termijn voor de uitoefening van het goedkeuringstoezicht, maar ook de kennisgeving van het besluit.

Nr. 32 (van de REGERING) (Subamendement op nr. 6)

Artikel 12

Bij 12°, punt a), de woorden "dit bedrag" vervangen door: "het bedrag voor de opdrachten voor aanneming van leveringen en diensten".

VERANTWOORDING

Aangezien het amendement nr. 6 op artikel 12, 12°, a) een onderscheid maakt tussen de opdrachten voor aanneming van leveringen of diensten en de opdrachten voor aanneming van werken, moet er bepaald worden dat de aanpassing aan de tweejaarlijkse herzieningen voorzien door de Europese richtlijnen het bedrag van de opdrachten voor leveringen of diensten betreft.

Nr. 33 (van de REGERING) (Subamendement op nr. 7)

Artikel 13

In alinea 4 in fine volgende woorden toevoegen: "behalve in geval van een subsidieaanvraag waarvoor de termijn één maal verlengd kan worden door de Regering voor een duur van maximaal vijftig dagen".

VERANTWOORDING

In het kader van de procedures voor de toekenning van subsidies, moeten de technische clausules in de lastenboeken onderzocht worden.

Zelfs als de verlenging van termijnen een uitzondering moeten blijven, staat het vast dat, in bepaalde complexe dossiers, een termijnverlenging problemen kan oplossen die anders een weigering van subsidies kunnen meebrengen.

N° 34 (du GOUVERNEMENT) (Sous-amendement au n° 7)

Article 13

Ajouter un alinéa 5 rédigé comme suit: *“Si ces délais ne sont pas respectés, l’acte est réputé approuvé”.*

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement vise à maintenir une disposition qui figure dans le projet d’ordonnance à l’article 13, alinéa 3.

Cette disposition est de nature à garantir la sécurité juridique des actes en cas de non-respect des délais de prorogation par l’autorité de tutelle.

N° 35 (de M. Bernard Clerfayt, Mme Anne-Sylvie MOUZON et M. Willem DRAPS) (Sous-amendement au n° 8)

Article 14

Remplacer la dernière phrase de l’amendement n° 8 par la phrase suivante:

Le Conseil communal peut soit adopter le budget ainsi arrêté par le Gouvernement, soit adopter un nouveau budget modifié dans un délai de cent cinquante jours à dater de la réception du budget arrêté par le Gouvernement.

JUSTIFICATION

Premièrement, il convient de remplacer les termes “autorité communale” par “Conseil communal”. C’est en effet au Conseil qu’il appartient d’adopter le budget, sur proposition du Collège des bourgmestre et échevins.

Deuxièmement, il convient de remplacer les termes “maintenir” et “arrêter” par le mot “adopter”, plus conforme au prescrit juridique.

Nr. 34 (van de REGERING) (Subamendement op nr. 7)

Artikel 13

Een 5de lid toevoegen, luidend als volgt: *“Als deze termijnen niet nageleefd worden, wordt de akte als goedgekeurd beschouwd”.*

VERANTWOORDING

Dit subamendement beoogt het behoud van een bepaling opgenomen in artikel 13, alinea 3 van de ontwerpordonnantie.

Met deze bepaling wordt de rechtszekerheid van de akten gewaarborgd in geval van niet-naleving van de verlengingstermijnen door de toezichthoudende overheid.

Nr. 35 (van de heer Bernard CLERFAYT, mevr. Anne-Sylvie MOUZON en de heer Willem DRAPS) (Subamendement op nr. 8)

Artikel 14

De laatste zin van amendement nr. 8 door de volgende zin te vervangen:

De gemeenteraad kan de aldus door de regering vastgestelde begroting aannemen, of een nieuwe gewijzigde begroting aannemen binnen een termijn van honderdvijftig dagen na de datum van ontvangst van de door de regering vastgestelde begroting.

VERANTWOORDING

Ten eerste moet het woord “gemeente” door het woord “gemeenteraad” vervangen worden. Het behoort immers tot de bevoegdheid van de gemeenteraad de begroting aan te nemen, op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Ten tweede moeten de woorden “behouden” en “vaststellen” door het woord “aannemen” vervangen worden, opdat de tekst juridisch correct zou zijn.

Annexe 3

Voir *Moniteur belge* du 9 janvier 1947 (p. 198-199).

Bijlage 3

Zie *Belgisch Staatsblad* van 9 januari 1947 (blz. 198-199).

Annexe 4**Article 14, § 1^{er}, alinéas 2, 3 et 4**

Le tableau suivant reprend, pour les années 1995, 1996 et 1997, le nombre d'arrêtés du Gouvernement qui comportent des mesures visées par l'article 14, § 1^{er}, alinéas 2, 3 et 4.

Il faut noter qu'un arrêté, qui comprend à la fois une inscription de dépenses obligatoires, une inscription de recettes obligatoires et une mesure visant à rétablir l'équilibre budgétaire, est compté trois fois dans ce tableau!

Bijlage 4**Artikel 14, § 1, alineaas 2, 3 en 4**

In de hierna volgende tabel werd, voor de jaren 1995, 1996 en 1997, het aantal Regeringsbesluiten vermeld die maatregelen omvatten zoals bedoeld in artikel 14, § 1, alineaas 2, 3 en 4.

Een besluit waarin zowel verplichte uitgaven, verplichte ontvangsten en maatregelen voor het herstel van het begrotingsevenwicht opgenomen zijn, werd wel drie maal opgenomen in deze tabel!

	1995	1996	1997
Inscriptions dépenses obligatoires Inschrijvingen verplichte uitgaven	4 arrêtés 4 besluiten	6 arrêtés 6 besluiten	2 arrêtés 2 besluiten
Inscriptions recettes obligatoires Inschrijvingen verplichte ontvangsten	5 arrêtés 5 besluiten	5 arrêtés 5 besluiten	6 arrêtés 6 besluiten
Rétablissement équilibre budgétaire Herstelling begrotingsevenwicht	1 arrêté 1 besluit	1 arrêté 1 besluit	– –
Total des dossiers relatifs aux budgets et modifications budgétaires Totaal aantal dossiers inzake begroting en begrotingswijzigingen	101	122	127