

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

28 OCTOBRE 1997

---

### PROJET D'ORDONNANCE

complétant l'ordonnance  
du 19 juillet 1990  
portant création de l'Agence Régionale  
pour la Propreté,  
n° A-195/1 - 97/98

---

### RAPPORT

fait au nom de la commission  
de l'environnement,  
de la conservation de la nature,  
et de la politique de l'eau

par M. Alain ADRIAENS (F)

---

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs : Mmes Danielle Caron, Françoise Carton de Wiart, MM. Stéphane de Lobkowitz, François Roelants du Vivier, Mme Françoise Schepmans, M. Philippe Smits, Mmes Ghislaine Dupuis, Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, Mme Béatrice Fraiteur, MM. Alain Adriaens, Jan Béghin.

2. Autre membre : M. Jean-Pierre Cornelissen.

---

*Voir :*

**Document du Conseil :**  
A-195/1 - 96/97 : Projet d'ordonnance.

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

---

GEWONE ZITTING 1997-1998

28 OKTOBER 1997

---

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot aanvulling van  
de ordonnantie van 19 juli 1990  
houdende oprichting van het  
Gewestelijk Agentschap voor Netheid,  
nr. A-195/1 - 97/98

---

### VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor leefmilieu,  
natuurbehoud,  
en waterbeleid

door de heer Alain ADRIAENS (F)

---

Hebben aan de werkzaamheden deelgenomen:

1. Vaste leden : mevr. Danielle Caron, mevr. Françoise Carton de Wiart, de heren Stéphane de Lobkowitz, François Roelants du Vivier, mevr. Françoise Schepmans, de heer Philippe Smits, mevr. Ghislaine Dupuis, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, mevr. Béatrice Fraiteur, de heren Alain Adriaens, Jan Béghin.

2. Ander lid : de heer Jean-Pierre Cornelissen.

---

*Zie :*

**Stuk van de Raad :**  
A-195/1 - 96/97 : Ontwerp van ordonnantie.



## I. Exposé du Ministre

Le ministre croit utile, d'une part, de retracer l'histoire du présent projet d'ordonnance, et d'autre part, de le mettre en perspective avec les règles concernant l'abandon de déchets de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets.

L'Agence régionale pour la propreté et cela figure dans le plan d'emploi, dispose et disposera d'équipes mobiles qui sillonnent la Région afin d'identifier les dépôts sauvages de déchets et d'enlever les immondices abandonnées. Toutes ces équipes ne pouvaient ni verbaliser ni effectuer un quelconque contrôle et devaient faire systématiquement appel soit aux agents de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement soit à la police communale.

Afin d'éviter un double emploi de personnel et afin de coordonner le contrôle et la collecte sur le terrain, le ministre a proposé, il y a plusieurs mois, au gouvernement, de doter, par arrêté, les agents de l'ARP de compétences de contrôle semblables à celles de l'IBGE mais restreintes à la lutte contre les dépôts sauvages.

Il s'appuyait pour ce faire sur l'article 9 de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets qui prescrit ce qui suit:

« § 1<sup>er</sup>. - (...) l'Agence régionale pour la propreté procède ou fait procéder d'office à l'enlèvement et au traitement des déchets abandonnés.

§ 2. - Les frais avancés par l'Agence régionale pour la propreté en application du § 1<sup>er</sup> sont récupérés, si nécessaire par voie judiciaire:

- lorsqu'il s'agit de déchets abandonnés sur la voie publique, à charge de l'auteur de l'abandon;
- dans les autres cas, à charge de l'auteur de l'abandon, de l'occupant ou du propriétaire des lieux.»

La section de législation du Conseil d'Etat a cependant estimé que, si l'Agence avait le pouvoir de récupérer les frais exposés, ses agents ne pouvaient se voir conférer de pouvoirs de contrôle, d'investigation ou d'édiction de mesures de sûreté. Une intervention législative était requise.

C'est la raison d'être du projet d'ordonnance.

Si ce projet recueille l'assentiment des députés, il dotera les équipes de «Bruxelles-Propreté» de compétences juri-

## I. Uiteenzetting van de Minister

Het lijkt de minister nuttig terug te komen op de ontwikkeling van dit ontwerp van ordonnantie en het daarna in het licht te stellen van de regels betreffende het achterlaten van afvalstoffen vermeld in de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen.

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid beschikt over ploegen die zich binnen het hele Gewest verplaatsen teneinde het sluikestorten van afval te identificeren en het achtergelaten huisvuil op te rapen. Deze ploegen mochten nochtans geen processen-verbaal opmaken noch ongeacht welke controle uitvoeren en moesten dus stelselmatig een beroep doen hetzij op de ambtenaren van het Brussels Instituut voor Milieubeheer hetzij op de gemeentelijke politie.

Om te voorkomen dat er tweemaal zoveel personeelsleden worden aangesteld en teneinde de controle en de ophaling op het terrein te coördineren, heeft de minister een paar maanden geleden aan de Regering voorgesteld om de personeelsleden van het GAN per besluit van dezelfde controlebevoegdheden te voorzien als deze genoten door de leden van het BIM, maar dan beperkt tot de bestrijding van het sluikestorten.

Hiertoe steunde de minister zich op artikel 9 van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van de afvalstoffen waarin het volgende wordt bepaald :

«§ 1. - (...) het Gewestelijk Agentschap voor Netheid zorgt ambtelijk voor de verwijdering en verwerking van achtergelaten afval of laat daarvoor zorgen.

§ 2. - De kosten die werden voorgeschoten door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid in toepassing van § 1 worden, indien nodig door gerechtelijke weg verhaald op :

- degene die het afval op de openbare weg heeft achtergelaten;
- in de andere gevallen, de bewoner of de eigenaar van de plaats waar het afval werd achtergelaten.»

De afdeling wetgeving van de Raad van State was desalniettemin van oordeel dat de personeelsleden, ook al was het Agentschap ertoe gemachtigd om de voorgeschoten kosten terug te vorderen, geen gezagsdragers mochten worden voor de controle, het opzoeken of het uitvaardigen van veiligheidsmaatregelen. Hiertoe diende een wet te ontstaan.

Vandaar het ontstaan van dit ontwerp van ordonnantie.

Als de volksvertegenwoordigers met dit ontwerp instemmen dan worden de ploegen van «Net-Brussel» aan-

diques plus étoffées qu'aujourd'hui en vue d'identifier l'auteur de l'abandon de déchets et de le contraindre à éliminer légalement ses déchets. «Bruxelles-Propreté» disposera également d'un pouvoir de réquisition des autorités communales et de la gendarmerie et ne dépendra plus de leur bon vouloir. Enfin, elle pourra informer le Parquet afin qu'il mette en œuvre l'action publique à l'encontre des contrevenants identifiés ou identifiables.

A cet égard, le ministre rappelle les sanctions que l'article 22 de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets attache à l'abandon de déchets :

- pour ses propres déchets, une amende de 100 BEF à 10.000 BEF qui est doublée lorsqu'il s'agit de déchets dangereux ;
- pour les déchets de tiers, un emprisonnement d'au plus six mois ou une amende de 200 BEF à cent mille BEF qui est triplée s'il s'agit de déchets dangereux.

De plus, l'article 9, que le ministre a lu il y a quelques instants, permet à l'Agence de récupérer les frais, les frais réels, de son intervention à charge du contrevenant.

Les nouveaux pouvoirs ainsi conférés à l'Agence doivent aussi être appréhendés au regard de l'ampleur des termes de «déchets» et d'«abandon» utilisés par le chapitre consacré à la lutte contre les dépôts sauvages de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets dont la teneur de l'article 8 mérite d'être rappelée :

«Il est interdit d'abandonner un déchet dans un lieu public ou privé en dehors des emplacements autorisés à cet effet par l'autorité administrative compétente ou sans respecter les dispositions réglementaires relatives à l'élimination des déchets».

Il a été précisé en son temps dans les travaux préparatoires (projet d'ordonnance relatif à la prévention et à la gestion des déchets, Exposé des motifs, Doc. Cons. Rég. Brux-Cap., sess. ord. 1990-1991, A-99/1, p.8 ; voyez aussi ORBAN de XIVRY Etienne, «Les intérêts et les droits des agents économiques», L'entreprise et la gestion des déchets, Bruylant, 1993, pp. 123-124) que «cette disposition de portée générale permet de lutter contre tout délaissement irrégulier de déchets, quels que soient la nature de ceux-ci ou l'auteur de l'abandon.»

Ledit abandon, pour sa part, doit être compris, suivant les juristes spécialisés (JADOT Benoît, «Le statut juridique des déchets, au regard de la protection de la santé de l'homme et de l'environnement», L'entreprise et la gestion des déchets, Bruylant, 1993, n°9, pp. 31-32 ; DE SADE-

LEER plus généralement, «Le statut juridique des déchets au regard de la protection de la santé de l'homme et de l'environnement», L'entreprise et la gestion des déchets, Bruylant, 1993, nr 9, pp.31-32 ; DE SADELEER Nicolas, Le droit communautaire des déchets,

zienlijk meer gerechtelijke bevoegdheden verleend dan nu teneinde degene die afval heeft achtergelaten te kunnen identificeren en hem ertoe te dwingen zijn afval op wettelijke wijze te verwijderen. «Net-Brussel» zal eveneens een aanmaningsrecht op het gemeentebestuur en de rijkswacht genieten en niet meer van hun willekeur afhangen. Ten slotte zal het Agentschap het Parket kunnen informeren opdat dit een strafvordering zou aanvatten ten overstaan van de geïdentificeerde of identificeerbare overtreders.

In dit opzicht verwijst de minister naar de strafbepalingen van artikel 22 van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen inzake het achterlaten van afvalstoffen :

- voor zijn eigen afval, een boete van 100 tot 10.000 BEF, verdubbeld indien het gevaarlijke afvalstoffen betreft ;
- voor afval van derden, een gevangenisstraf van één tot zes maanden of een boete van 200 tot honderdduizend BEF , en driemaal zoveel indien het gevaarlijke afvalstoffen betreft.

Bovendien wordt het Agentschap er krachtens het zopas aangehaalde artikel 9 toe gemachtigd om de kosten van tussenkomst bij de overtreder terug te vorderen.

Deze nieuwe machten die aldus aan het Agentschap worden verleend , moeten ook opgevat worden in het licht van de bewoordingen «afvalstoffen» en «achterlaten» zoals gebruikt in het hoofdstuk gewijd aan de bestrijding van het sluikstorten van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen waarvan ik artikel 8 inhoudelijk graag herhaal:

«Het is verboden om afval achter te laten op een openbare of privé-plaats buiten de plaatsen die hiervoor door de bevoegde administratieve overheid voorzien zijn of zonder de reglementaire bepalingen betreffende afvalophaling na te leven».

Toentertijd werd er in de voorbereidende werkzaamheden gepreciseerd (ontwerp van ordonnantie betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, memorie van toelichting, Doc. Brus. Hoofd. Raad, gew. zit. 1990-1991, A-99/1, p. 8 ; zie ook ORBAN de XIVRY Etienne, «Les intérêts et les droits des agents économiques», L'entreprise et la gestion des déchets, Bruylant, 1993, pp. 123-124) dat «deze bepaling van algemeen draagvlak de mogelijkheid biedt om elk onregelmatig achtergelaten afval te bestrijden, onverschillig de aard of wie het afval heeft durven achterlaten».

Luidens vakkundige juristen (JADOT Benoît, «Le statut juridique des déchets au regard de la protection de la santé de l'homme et de l'environnement», L'entreprise et la gestion des déchets, Bruylant, 1993, nr 9, pp.31-32 ; DE SADELEER Nicolas, Le droit communautaire des déchets,

LEER Nicolas, Le droit communautaire des déchets, Bruylant-LGDJ, 1995, p. 277), non pas simplement comme l'acte juridique par lequel le propriétaire se débarrasse intentionnellement de ses droits sur un bien parce qu'il a la volonté d'en délaissier la détention matérielle au premier venu. L'objectif aussi bien du législateur européen que du législateur régional ayant été de prohiber le plus radicalement la situation où un déchet ne fait pas l'objet de la gestion sous contrôle qu'ils prescrivent, il faut donc considérer qu'il y a abandon chaque fois qu'un déchet n'est pas orienté dans une filière contrôlée menant à son élimination ou à sa valorisation.

La généralité des termes de l'article 8 permet donc d'appréhender le problème des versages clandestins en tant que tel mais également, tout acte de malpropreté qui entre dans la catégorie fort large d'insertion d'un déchet quelconque hors de toute filière contrôlée.

En définitive, au terme du vote éventuel du présent projet d'ordonnance, il existera en Région bruxelloise trois acteurs dans la lutte contre la pollution par les déchets:

1. les communes par leur compétence en matière de salubrité publique ;
2. l'IBGE ;
3. enfin, l'A.R.P. soit via les règlements-taxes d'agglomération soit via le présent projet.

## 2. Discussion générale

M. Philippe Smits souligne qu'actuellement ce sont principalement les communes qui agissent en matière de dépôts clandestins via des taxations.

Cette ordonnance-ci est-elle un complément à d'autres moyens existants par ailleurs?

Comment le procès-verbal qui sera dressé par les agents de l'ARP sera-t-il transmis aux autorités compétentes, qui sont les autorités taxatrices?

M. Philippe Smits informe qu'au Collège juridictionnel on aborde très souvent le problème des taxes en cas de dépôt clandestin (e.a. dans la commune de St-Gilles) pour lequel se pose régulièrement le problème des preuves matérielles.

Selon M. Philippe Smits, il existe des filières en provenance des communes périphériques - où les sacs-poubelles sont lourdement taxés - qui ouvrent des sacs de déchets d'une des dix-neuf communes, en ressortent des preuves matérielles qu'ils introduisent dans leurs propres sacs-pou-

Bruylant-LGDJ, 1995, p. 277) mag voormeld achterlaten niet enkel opgevat worden als een rechtshandeling waardoor de eigenaar zich opzettelijk van zijn rechten op een goed ontdoet omdat hij het materieel bezit ervan naar de eerste beste toe wil afschuiven. Aangezien het in de bedoeling ligt van zowel de Europese als de gewestelijke wetgever om zo streng mogelijk op te treden ten overstaan van omstandigheden volgens welke een afvalstof niet wordt gecontroleerd krachtens het door hen voorgeschreven beheer, dan geldt de algemene mening dat er sprake is van het achterlaten telkens als een afvalstof niet het reglementaire afvoerkanaal heeft gevolgd om verwijderd of nuttig hergebruikt te worden.

De bewoording van artikel 8 biedt voldoende vrijheid om niet alleen het probleem van sluikstorten als dusdanig aan te pakken ; het behelst ook elk onfatsoenlijk gedrag, namelijk opzettelijk handelen zodat ongeacht welke afvalstof niet het reglementaire afvoerkanaal kan volgen.

Tenslotte, nadat er eventueel voor dit ontwerp van ordonnantie wordt gestemd, zullen er binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest drie actievoerders zijn inzake de bestrijding van vervuiling door afval :

1. de gemeenten bevoegd voor volksgezondheid ;
2. het BIM ;
3. tenslotte, het GAN, hetzij via de agglomeratie-heffingen, hetzij via dit ontwerp.

## 2. Algemene bespreking

De heer Philippe Smits wijst erop dat momenteel vooral de gemeenten tot sluikstorten aanzetten door de belastingen die ze heffen.

Is deze ordonnantie een aanvulling van andere middelen die elders bestaan?

Hoe zal het proces-verbaal dat door de beambten van het GAN zal worden opgemaakt, aan de bevoegde overheden, die de belastingheffers zijn, bezorgd worden?

De heer Philippe Smits zegt dat het Rechtscollege zich heel vaak moet uitspreken over het probleem van de heffingen voor sluikstortingen (onder andere in Sint-Gillis) en dat dan geregeld het probleem van de materiële bewijzen rijst.

De heer Philippe Smits is van oordeel dat inwoners uit de randgemeenten, waar de vuilniszakken zwaar belast worden, hun afval in het Gewest deponeren. Ze openen vuilniszakken van een van de 19 gemeenten, halen er materiële bewijzen uit die ze in hun eigen vuilniszakken stop-

belles et les abandonnent ensuite devant une maison dans une des dix-neuf communes. Selon lui, ce problème a une grande portée aujourd'hui.

Mme Andrée Guillaume-Vanderroost souhaiterait que le ministre définisse précisément ce qu'il entend par «des actes de malpropreté».

Elle songe entre autres aux magasins qui sont fermés depuis plusieurs mois et où traînent des déchets devant les grilles, e.a. des magazines publicitaires. Qui est responsable?

Elle souhaite par ailleurs savoir si le ministre connaît déjà précisément le nombre d'agents qui vont pouvoir verbaliser. Ces agents connaîtront-ils une revalorisation barémique?

M. Alain Adriaens s'étonne quant à lui de la lenteur de la genèse du projet d'ordonnance. En mai 1996, le gouvernement soumettait un projet d'arrêté visant à désigner les fonctionnaires et agents de l'Agence pour la propreté en vue de rechercher et de constater les infractions aux dispositions légales et réglementaires. Le Conseil d'Etat estimait qu'il fallait élaborer pour ce faire un projet d'ordonnance. Cet avis fut rendu le 2 juillet 1996. Le 20 novembre 1996 le Conseil d'Etat fut alors sollicité pour demande d'avis sur l'avant-projet d'ordonnance complétant l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté. Ce n'est que le 27 mai 1997 que le Conseil d'Etat remit l'avis inclus dans ce projet d'ordonnance.

Le commissaire s'étonne de la lenteur de la réaction du Conseil d'Etat alors que le problème est urgent étant donné la multiplication des dépôts clandestins en Région bruxelloise, e.a. en provenance des communes périphériques.

Le ministre estime que la remarque du commissaire est fondée. Pour lui, cela montre bien la difficulté du pouvoir exécutif à travailler au rythme du Conseil d'Etat. Le ministre comprend le divorce du citoyen lorsque le politique lui affirme que des projets législatifs ou des propositions législatives sont en route. Il imagine aisément que le citoyen ait difficile de saisir ces délais interminables et inexplicables même pour le politique.

Quant à savoir qui est responsable des dépôts clandestins, le ministre répond qu'il s'agit soit du propriétaire du lieu où sont entreposés les déchets, soit de l'auteur de l'abandon. Dans le cas particulier abordé par un commissaire, il peut s'agir par exemple de l'éditeur responsable du journal.

Une fois le responsable du dépôt clandestin identifié, l'ARP va remettre les lieux en état; ensuite un document de

pen en laten deze daarna achter voor een woning in een van de 19 gemeenten. Volgens hem gebeurt dit op dit ogenblik op grote schaal.

Mevrouw Andrée Guillaume-Vanderroost wenst dat de minister klaar en duidelijk zegt wat hij verstaat onder «onfatsoenlijk gedrag».

Zij denkt onder andere aan de winkels die al maanden dicht zijn en waar afval, bijvoorbeeld reclamebladen, voor de hekken rondslingert. Wie is hiervoor verantwoordelijk?

Zij wenst bovendien te weten of de minister reeds precies weet hoeveel beambten zullen kunnen verbaliseren. Zullen deze hiervoor financieel beloond worden?

Het verbaast de heer Adriaens dat dit ontwerp van ordonnantie zo traag tot stand is gekomen. In mei 1996 heeft de Regering een ontwerp van besluit ingediend om de ambtenaren en beambten van het Agentschap voor Netheid die overtredingen van de wettelijke en reglementaire bepalingen moeten opsporen en vaststellen, aan te wijzen. De Raad van State was van oordeel dat er hiervoor een ontwerp van ordonnantie moest worden opgesteld. Dit advies werd uitgebracht op 2 juli 1996, en op 20 november 1996 werd de Raad van State gevraagd advies uit te brengen over een voorontwerp van ordonnantie tot aanvulling van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid. De Raad van State heeft pas op 27 mei 1997 het advies uitgebracht, dat in dit ontwerp van ordonnantie opgenomen is.

Het commissielid is verbaasd over de trage reactie van de Raad van State, ofschoon het een dringend probleem betreft gelet op het grote aantal sluikstortingen in het Brussels Gewest, onder andere door de inwoners van de randgemeenten.

De minister vindt de opmerking van het commissielid terecht en zegt dat dit volgens hem duidelijk bewijst hoe moeilijk het voor de Regering is op het tempo van de Raad van State te werken. De minister begrijpt het ongenoegen van de burger als de politieke bewindslui zeggen dat wetsontwerpen of wetsvoorstellen in de maak zijn. Hij kan zich best voorstellen dat de burgers niet begrijpen waarom er zoveel tijd nodig is. Zelfs de politici hebben er geen verklaring voor.

Wie is er verantwoordelijk voor het sluikstorten? De minister zegt dat de eigenaar van de plaats waar wordt gestort of de sluikstorter zelf verantwoordelijk is. In het voorbeeld dat het commissielid heeft gegeven, is de uitgever van het blad verantwoordelijk.

Als de verantwoordelijke van de sluikstorting bekend is, zal het GAN de plaats schoonmaken. Daarna wordt de

facturation sera envoyé à l'auteur du dépôt. Ce papier de facturation aura, après adoption du projet d'ordonnance, valeur de procès-verbal. Dans la situation actuelle, avant l'adoption du projet d'ordonnance, la seule façon de réclamer était de réclamer les frais réels. Le fonctionnaire de l'ARP ou de la commune pouvait demander à la police de venir sur les lieux. Il faut cependant savoir que souvent les policiers ont d'autres chats à fouetter et que le grappin avait souvent ôté les déchets avant constat de police.

L'amendement de la majorité ajoute une valeur de preuve au procès-verbal, qui ferait foi jusqu'à preuve du contraire.

Ceci dit, il n'est pas exclu que la commune puisse également intervenir. Il n'est cependant pas indiqué dans l'ordonnance que l'ARP transmette les informations à la commune.

Le ministre précise que, outre la taxe communale qui existe par ailleurs, l'ordonnance prévoit d'une part la récupération des frais réels d'enlèvement des dépôts sauvages et d'autre part la sanction pénale — le procès-verbal faisant foi jusqu'à preuve du contraire (cf. amendement n° 1) —.

M. Philippe Smits tient à souligner que la taxe, une fois qu'elle est levée dans les règles, est toujours due tandis que la facture de l'ARP pour un citoyen qui s'y connaît n'est pas due légalement (on entre dans le système commercial qui n'est pas applicable dans ce cas).

M. Smits tient à relever qu'on prévoit une sanction pénale dans une Région où le parquet est plus que surchargé. Il est légitime de se demander dans quelle mesure les auteurs de dépôts sauvages vont être poursuivis endéans les dix ans à venir.

Comment peut-on s'assurer en droit que les factures émises par l'ARP soient réellement payables? Est-il par ailleurs opportun de passer d'une taxation communale à une justicialisation en cas de délit?

Mme Françoise Schepmans informe qu'il y a de plus en plus de recours au Collège juridictionnel par rapport aux taxes levées au niveau communal. Le Collège donne presque toujours raison aux plaignants.

M. Philippe Smits signale que c'est parce que la matérialité de la preuve n'est pas établie.

Le ministre estime que ce débat est intéressant et il informe qu'il n'a pas échappé à son attention. Il constate que chaque acteur a un mode d'intervention différent.

Les communes ayant de grands problèmes pour lever des taxes, ce qu'il convient de faire aujourd'hui c'est de pénaliser. Le ministre souligne que le gouvernement ne

sluikstorters een factuur gezonden. Eens het ontwerp van ordonnantie is goedgekeurd, zal dit document als procesverbaal gelden. Tot nu toe, kunnen alleen de werkelijke kosten teruggevorderd worden. De ambtenaar van het GAN of van de gemeente kan de politie vragen ter plaatse te komen. Men moet echter weten dat de politiediensten vaak andere katten te geselen hebben en dat de vuilnisdienst het afval vaak al opgeruimd heeft vooraleer de politie tot vaststellingen kan overgaan.

Het amendement van de meerderheid geeft het procesverbaal ook bewijskracht, die geldig blijft tot het tegendeel bewezen is.

Het is echter niet uitgesloten dat ook de gemeente kan ingrijpen. In de ordonnantie wordt echter niet bepaald dat het GAN de gegevens aan de gemeente bezorgen moet.

De minister wijst erop dat, afgezien van de huidige gemeentelijke heffing, de ordonnantie bepaalt dat de werkelijke kosten voor het opruimen van de sluikstortingen worden teruggevorderd en dat ze straffen stelt — het procesverbaal heeft bewijskracht tot het tegendeel bewezen is (zie amendement nr. 1) —.

Volgens de heer Smits is de belasting, die volgens de regels geheven wordt, steeds verschuldigd, maar een burger die op dit vlak onderlegd is weet dat de factuur van het GAN wettelijk niet verschuldigd is (dit document wordt immers gebruikt in handelsaangelegenheden, wat hier niet het geval is).

De heer Smits wijst erop dat men voorziet in straffen in een Gewest waar het parket meer dan overbelast is. Men kan zich dan ook terecht afvragen in hoeverre de sluikstorters de komende tien jaar vervolgd zullen worden.

Hoe kan men er op juridisch vlak voor zorgen dat de facturen van het GAN écht betaalbaar zijn? Is het nodig om in de plaats van de gemeentelijke heffing vervolgingen in te stellen?

Mevrouw Françoise Schepmans zegt dat het Rechtscollege almaar meer beroepen tegen de gemeentelijke heffingen te behandelen krijgt en dat het College de verzoekers bijna altijd gelijk geeft.

De heer Smits zegt dat dit komt omdat het bewijs niet is geleverd.

De minister is van oordeel dat dit een interessant debat is, en dat hij hieraan aandacht heeft besteed, maar stelt vast dat elke speler de zaken anders bekijkt.

Gelet op de grote problemen van de gemeenten om de belastingen te heffen, is het op dit ogenblik raadzaam te bestraffen. De minister wijst erop dat de Regering geen

peut partir du principe qu'il y a encombrement voire incurie du parquet. Même si la remarque de M. Smits est fondée, on ne peut s'inscrire dans cette perspective.

En recevant à la fois une facture et un procès-verbal, l'auteur du délit aura plus de difficulté à refuser de s'y soumettre; il paiera pour que cela n'aille pas plus loin.

Le ministre souligne que l'ordonnance prescrit des actes précis (3 b) et c)); il est prévu que dans les 72 heures de constatation de l'infraction, l'auteur du délit doit transférer les déchets dans un établissement autorisé et lorsque ce transfert n'est pas possible, le bâtiment ou le terrain soient mis sous scellés.

Le ministre ne peut qu'espérer qu'on donne les moyens au parquet pour effectuer convenablement sa tâche.

Mme Danielle Caron croit savoir que les communes peuvent déterminer dans 85% des cas qui est l'auteur du délit. Dans la majorité des communes une patrouille d'hommes verts constatent les dépôts sauvages et appellent la police qui dresse procès-verbal.

M. Stéphane de Lobkowicz signale que dans sa commune également deux préposés signalent les dépôts sauvages à la police qui dresse procès-verbal.

Mme Danielle Caron se demande si on pourrait imaginer au niveau de la Région un système équivalent au règlement communal en matière de dépôts sauvages?

Par ailleurs, pourrait-on envisager une compétence judiciaire en matière d'environnement?

Le ministre constate qu'il s'agit là d'un débat beaucoup plus large. Depuis 1990, il souhaite mettre en oeuvre une police d'environnement. Ceci permettrait d'éviter d'encombrer le parquet de multiples interventions qui pourraient être traitées ailleurs.

Le ministre reconnaît que les dernières réformes institutionnelles de 1995 ouvrent des portes. Depuis cette date, il sollicite l'avis conforme du gouvernement fédéral pour pouvoir mettre en oeuvre cette police d'environnement. Il a encore récemment écrit au Premier ministre Dehaene en ce sens. Il attend toujours une réponse.

Tant qu'il n'a pas le feu vert du gouvernement fédéral, il ne peut pas entreprendre les démarches nécessaires pour instaurer cette police d'environnement.

Mme Françoise Schepmans se demande pourquoi on se limite à cette extension des pouvoirs des agents de l'ARP? Les agents de l'IBGE peuvent-ils déjà intervenir sur ce point?

overbelasting van het parket wil, ook al is de opmerking van de heer Smits terecht.

Wanneer de overtreder tegelijk een factuur en een proces-verbaal krijgt, zal het moeilijker zijn er zich niet naar te schikken. Hij zal betalen om erger te voorkomen.

De minister wijst erop dat de ordonnantie welbepaalde handelingen voorschrijft (3 b) en 3 c)). Er wordt bepaald dat de overtreder, binnen 72 uur na de vaststelling van de overtreding, het afval naar een erkend bedrijf moet brengen en dat, als zulks niet mogelijk is, het gebouw of het terrein wordt verzegeld.

De minister kan alleen maar hopen dat men het parket de middelen zal geven om zijn opdracht naar behoren uit te voeren.

Volgens mevrouw Danielle Caron slagen de gemeenten er in 85% van de gevallen in te achterhalen wie de dader is. In de meeste gemeenten stelt een «groene patrouille» de sluikstortingen vast en laat ze de politie komen, die een proces-verbaal opstelt.

De heer Stéphane de Lobkowicz zegt dat er ook in zijn gemeente twee ambtenaren zijn, die de sluikstortingen melden aan de politie, die een proces-verbaal opstelt.

Mevrouw Danielle Caron vraagt zich af of het in het Gewest niet mogelijk is een regeling in te voeren zoals het gemeentelijk reglement inzake sluikstortingen.

En bestaat er een mogelijkheid van gerechtelijke bevoegdheid inzake leefmilieu?

De minister zegt dat dit een veel ruimer debat is. Sedert 1990 wil hij een milieupolitie in het leven roepen. Dit zou voorkomen dat het parket wordt overstelpt met tal van zaken die elders kunnen worden behandeld.

De minister geeft toe dat de jongste staatshervorming van 1995 deuren opent. Sedertdien vraagt hij het eensluidend advies van de federale regering om die milieupolitie in het leven te kunnen roepen. Hij heeft premier Dehaene hierover onlangs een brief geschreven, maar wacht nog steeds op antwoord.

Zolang hij de federale regering hem niet haar fiat geeft, kan hij niet de nodige stappen zetten om die milieupolitie in het leven te roepen.

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt zich af waarom men zich beperkt tot deze uitbreiding van de bevoegdheden van de beambten van het GAN? Kunnen de ambtenaren van het BIM op dit vlak al optreden?



Le ministre confirme que les agents de l'IBGE ont déjà obtenu ce pouvoir par voie d'arrêté. Le ministre a souhaité agir par similitude. Le Conseil d'Etat s'y est opposé.

M. Alain Adriaens se demande si le ministre a déjà une idée du nombre d'agents qui interviendront dans le cadre de cette nouvelle ordonnance une fois qu'elle sera adoptée.

Le ministre précise que le gouvernement en décidera sur proposition du fonctionnaire dirigeant de l'ARP. Il spécifie par ailleurs qu'il compte bien doter tous les agents qui interviennent dans les équipes mobiles de ce pouvoir.

Il informe qu'il a l'intention de créer des équipes mobiles complémentaires; en 1998, il y aura 31 agents supplémentaires (cela est prévu dans le plan emploi récemment présenté par le ministre-président).

Le ministre signale qu'actuellement au niveau des équipes mobiles, il y a ± 70 agents qui pourraient être concernés.

Mme Danielle Caron se demande s'il ne convient pas d'élaborer un projet d'ordonnance sur le contrôle de tout l'environnement et pas uniquement des déchets.

Le ministre répète que le seul chaînon manquant, se situait au niveau des déchets; c'est pourquoi il a élaboré un projet d'ordonnance spécifique concernant l'ARP, le reste de la protection de l'environnement étant couvert ailleurs.

Mme Françoise Schepmans se demande si on ne pourrait pas prévoir une meilleure complémentarité entre les agents communaux et les agents de l'ARP étant donné les difficultés que rencontrent les communes pour lever leur taxe sur les dépôts clandestins.

Elle se demande par ailleurs dans quelle mesure la Région ne pourrait pas organiser une formation en matière de propreté pour tous les agents communaux.

Le ministre informe qu'il déposera prochainement un plan propreté qui a été élaboré avec l'aide de l'expert suisse qui a participé à la conception du plan propreté pour la ville de Lausanne. Il a déjà rencontré les échevins des dix-neuf communes responsables de la propreté publique à ce sujet. Leurs suggestions seront prises en compte dans le plan.

Mme Béatrice Fraiteur se demande toujours comment, à moins de prendre le responsable du délit sur le fait, l'ARP va trouver les preuves.

Le ministre signale à l'attention de cette députée que cela figure dans l'article 2, qui sera par ailleurs amendé par l'amendement de la majorité précisant que le procès-verbal fait foi jusqu'à preuve du contraire.

De minister bevestigt dat het personeel van het BIM die bevoegdheid reeds bij wege van besluit gekregen heeft. De minister wou op dezelfde wijze te werk gaan. De Raad van State heeft zich daartegen verzet.

De heer Alain Adriaens vraagt zich af of de minister reeds weet hoeveel personeelsleden in het kader van die nieuwe ordonnantie tewerkgesteld zullen worden.

De minister preciseert dat de regering zal beslissen op grond van het voorstel van de leidende ambtenaar van het GAN. Hij voegt eraan toe dat hij van plan is alle personeelsleden van de mobiele ploegen die bevoegdheid te geven.

Hij is van zins bijkomende mobiele ploegen op te richten; in 1998 worden er 31 extra personeelsleden aangevraagd (dat staat in het werkgelegenheidsplan dat de minister-voorzitter onlangs voorgesteld heeft).

De minister wijst erop dat de mobiele ploegen ongeveer 70 personeelsleden zouden kunnen tellen.

Mevrouw Danielle Caron vraagt zich af of er geen ontwerp van ordonnantie nodig is voor de controle in alle milieuzaken en niet enkel van het afval.

De minister herhaalt dat het afval de enige ontbrekende schakel vormde. Daarom heeft hij een specifieke ordonnantie voor het GAN uitgewerkt. De andere aspecten van de milieubescherming worden elders behandeld.

Mevr. Françoise Schepmans vraagt zich af of men de taken van het gemeentepersoneel en het personeel van het GAN niet beter op elkaar kan afstemmen, gezien de gemeenten het moeilijk hebben om de boete op het sluikstorten te innen.

Zij vraagt of het Gewest niet kan zorgen voor een opleiding inzake netheid voor al het gemeentepersoneel.

De minister antwoordt dat hij binnenkort een plan voor de netheid zal voorleggen. Dat plan kwam tot stand in samenwerking met een Zwitsers expert die aan de basis lag van het plan voor de netheid van Lausanne. Hij heeft het daar reeds over gehad met de schepenen voor openbare netheid van de negentien gemeenten. Met al hun suggesties zal in het plan rekening worden gehouden.

Mevr. Béatrice Fraiteur vraagt zich af hoe het GAN de bewijzen zal verzamelen, indien de dader niet op heterdaad wordt betrapt.

De minister verwijst de volksvertegenwoordiger naar artikel 2, dat de meerderheid zo zal amenderen dat het proces-verbaal bewijskracht heeft tenzij het tegendeel aangevoerd wordt.

Le ministre signale que lorsqu'il y a un accident d'automobile, la personne qui a pris la fuite doit par la suite démontrer qu'elle n'est pas responsable. Dans ce cas aussi, il revient à la partie adverse de prouver qu'elle n'est pas responsable du dépôt sauvage, le procès-verbal ayant force probante.

M. Alain Adriaens constate, quant à lui, que l'ordonnance vise à combler une carence qui provient selon lui du manque de collaboration et du manque d'intérêt des polices communales pour ce type de délit. Si les agents verts, qui interviennent pour constater les dépôts sauvages dans les communes, avaient l'aide nécessaire de la police communale, il ne faudrait, selon lui, pas renforcer le pouvoir des agents de l'ARP.

### 3. Discussion des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

#### *Vote*

L'article est adopté à l'unanimité des treize membres présents.

#### *Article 2*

Un amendement a été déposé à l'article 2 visant à donner au procès-verbal une valeur probante. Les auteurs de l'amendement proposent de remplacer au § 3, point 3d. la disposition par ce qui suit:

«d) dresser des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire; ils seront transmis au procureur du Roi; une copie doit en être notifiée au contrevenant dans la quinzaine de l'infraction;».

Tel que rédigé initialement le procès-verbal n'a pas de valeur probante et est considéré comme simple renseignement. C'est pourquoi Mmes Françoise Carton de Wiart et Andrée Guillaume-Vanderroost proposent que le procès-verbal fasse foi jusqu'à preuve du contraire.

Dans ce cas-là, souligne Mme Françoise Carton de Wiart, le juge doit admettre comme vrai les constats matériels régulièrement faits par le verbalisant dans le cadre de sa mission légale et ce aussi longtemps que la partie adverse n'a pas démontré le contraire. Mme Françoise Carton de Wiart souligne que cet amendement renforce l'objet de l'ordonnance tout en signalant que la discussion générale a clairement montré qu'il fallait donner force probante au procès-verbal.

Le ministre marque son accord comme il l'a par ailleurs déjà signalé lors de la discussion générale.

De minister geeft het voorbeeld van een auto-ongeval, waarbij de persoon die vluchtmisdrijf pleegt later moet aantonen dat hij niet aansprakelijk is. Ook in dit geval moet de tegenpartij bewijzen dat zij de sluikestorter niet is, want het proces-verbaal heeft bewijskracht.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat de ordonnantie een leemte moet aanvullen die volgens hem het gevolg is van het feit dat de gemeentepolitie niet voldoende samenwerken en geen aandacht hebben voor deze overtredingen. Indien de groene personeelsleden die de sluikestortingen in de gemeenten komen vaststellen, voldoende hulp zouden krijgen van de gemeentepolitie, zouden de bevoegdheden van het personeel van het GAN niet uitgebreid moeten worden.

### 3. Artikelsgewijze bespreking

#### *Artikel 1*

#### *Stemming*

Het artikel wordt bij eenparigheid van de dertien aanwezige leden aangenomen.

#### *Artikel 2*

Een amendement op artikel 2 strekt ertoe het proces-verbaal bewijskracht te geven. De indieners van het amendement stellen voor het punt 3d in § 3 te vervangen door de volgende bepaling:

«d) processen-verbaal op te stellen die bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is; zij zullen worden overgezonden aan de procureur des Konings; binnen vijftien dagen na de overtreding moet een kopie hiervan worden bezorgd aan de overtreder;».

Zoals het artikel oorspronkelijk luidde heeft het proces-verbaal geen bewijskracht en wordt het als een louter informatieve beschouwd. Mevr. Françoise Carton de Wiart en Andrée Guillaume-Vanderroost stellen dan ook voor dat het proces-verbaal bewijskracht heeft tot het tegendeel bewezen is.

In dat geval moet de rechter volgens mevr. Françoise Carton de Wiart de materiële vaststellingen die de ambtenaar in het kader van zijn wettelijke opdracht in zijn proces-verbaal maakt, als waar aannemen zolang de tegenpartij het tegendeel niet heeft bewezen. Mevr. Françoise Carton de Wiart onderstreept dat dit amendement het doel van de ordonnantie beter omschrijft en wijst erop dat uit de algemene bespreking duidelijk gebleken is dat het proces-verbaal bewijskracht moest krijgen.

De minister is het daarmee eens zoals hij trouwens tijdens de algemene bespreking gesteld heeft.

Mme Béatrice Fraiteur pourrait en principe marquer son accord pour donner plus de poids à l'ordonnance; elle a cependant toujours des réticences quant à la possibilité d'avoir des preuves du coupable du délit. Elle se demande si on ne va pas pénaliser le voisin.

Le ministre répète qu'au cas où l'auteur du dépôt n'a pu être identifié, c'est le propriétaire du terrain sur lequel se trouve un dépôt sauvage qui est le responsable.

M. François Roelants du Vivier cite l'exemple d'un dépôt de déchets le long de la haie d'une propriété; le propriétaire en est responsable.

Mme Béatrice Fraiteur estime que ce n'est pas si évident que cela; quelqu'un d'autre pourrait y avoir déposé les déchets.

Le ministre souligne que cette ordonnance ne propose pas de solution miracle, elle propose des moyens supplémentaires pour lutter contre les dépôts clandestins.

M. Jean-Pierre Cornelissen estime qu'il n'est pas inutile d'avoir des dispositions complémentaires pour responsabiliser les propriétaires de terrains à l'abandon. Il songe à l'îlot "Sarajevo" près de la place Fontainas; cette ordonnance permettra de poursuivre l'incurie du propriétaire (Philips).

#### *Votes*

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des treize membres présents.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par le même vote.

#### *Vote sur l'ensemble projet d'ordonnance*

Le projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des treize membres présents.

*Le Rapporteur,*

Alain ADRIAENS

*Le Président,*

François ROELANTS  
du VIVIER

Mevr. Béatrice Fraiteur kan het er in principe mee eens zijn dat de ordonnantie een groter belang krijgt, maar heeft haar twijfels over de mogelijkheid om bewijzen te verzamelen tegen de overtreder. Zij vraagt zich af de buur niet gestraft zal worden.

De minister herhaalt dat ingeval de storter niet gekend is, de eigenaar van het terrein waarop een sluikstort zich bevindt, verantwoordelijk is.

De heer François Roelants du Vivier geeft het voorbeeld van een sluikstort langs de haag van een eigendom; de eigenaar is daarvoor verantwoordelijk.

Mevr. Béatrice Fraiteur vindt dat niet zo vanzelfsprekend; iemand anders kan het afval daar gestort hebben.

De minister onderstreept dat deze ordonnantie geen wondermiddel voorstelt. Ze geeft enkel bijkomende middelen om het sluikstorten te bestrijden.

De heer Jean-Pierre Cornelissen vindt bijkomende bepalingen niet overbodig om de eigenaars van verwaarloosde terreinen op hun verantwoordelijkheid te wijzen. Hij denkt aan de 'Sarajevoblok' bij het Fontainasplein; met deze ordonnantie kan iets aan de nalatigheid van de eigenaar (Philips) gedaan worden.

#### *Stemmingen*

Amendement nr. 1 wordt bij eenparigheid van de dertien aanwezige leden aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt met eenzelfde stemverhouding aangenomen.

#### *Stemming over het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel*

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt bij eenparigheid van de dertien aanwezige leden aangenomen.

*De Rapporteur,*

Alain ADRIAENS

*De Voorzitter,*

François ROELANTS  
du VIVIER

#### 4. Texte adopté par la Commission

##### Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

##### Article 2

L'article 7 de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence Régionale pour la Propreté est complété par un § 3 rédigé comme suit:

«§ 3. - Le Gouvernement peut charger les fonctionnaires et agents de l'Agence Régionale pour la Propreté de compétences de contrôle en matière de lutte contre les dépôts sauvages, visés au chapitre IV de l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets.

Ces fonctionnaires et agents peuvent, dans l'exercice de leur mission:

1. pénétrer sur les terrains où existent des dépôts sauvages;
2. procéder à tous examens, contrôles et enquêtes et recueillir toutes les informations qu'ils estiment nécessaires et notamment:
  - a) interroger toute personne sur tout fait dont la connaissance est utile à l'exercice de la surveillance;
  - b) se faire produire sans déplacement ou rechercher tout document, pièce ou titre utile à l'accomplissement de leur mission, en prendre copie photographique ou autre, ou l'emporter contre récépissé;
  - c) faire l'inventaire des déchets, y prélever gratuitement les échantillons nécessaires à la détermination de leur composition, exiger le cas échéant des détenteurs des déchets les emballages nécessaires au transport et à la conservation des échantillons.

Le Gouvernement détermine le mode et les conditions de la prise d'échantillons ainsi que l'organisation et le fonctionnement des laboratoires agréés pour leur analyse.

3. en cas d'abandon d'un déchet dans un lieu public ou privé en-dehors des emplacements autorisés à cet effet par l'autorité administrative ou sans respecter les dispositions légales et réglementaires relatives à l'élimination des déchets:

#### 4. Door de Commissie aangenomen tekst

##### Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

##### Artikel 2

Artikel 7 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid wordt aangevuld met een § 3, luidende:

«§ 3. - De Regering kan de ambtenaren en beambten van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid belasten met controlebevoegdheden inzake de strijd tegen het sluikstorten, zoals bedoeld in hoofdstuk IV van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen.

Deze ambtenaren en beambten mogen bij de uitvoering van hun taak:

1. de terreinen betreden waar sluikstortingen plaatshebben;
2. elk onderzoek, elke controle en enquête instellen, en alle inlichtingen inwinnen die ze nodig achten, en met name:
  - a) alle personen ondervragen over elk feit dat nuttig is voor de uitoefening van het toezicht;
  - b) zich elk document, stuk of titel, nuttig voor het volbrengen van hun opdracht, ter plaatse laten overleggen of laten opzoeken, er fotokopieën of andere afschriften van nemen, of de bedoelde bescheiden tegen ontvangstbewijs meenemen;
  - c) de inventaris van de afvalstoffen opmaken, zonder kosten de nodige monsters nemen voor het bepalen van de samenstelling van de afvalstoffen, in voorkomend geval van de houders van de afvalstoffen de nodige verpakking eisen voor het vervoeren en het bewaren van de monsters.

De Regering bepaalt de wijze waarop en de voorwaarden waaronder monsters worden genomen, alsook de organisatie en de werking van de laboratoria die erkend zijn voor de analyse ervan.

3. bij het achterlaten van afval op een openbare of privéplaats buiten de door de administratieve overheid hier toe toegestane plaatsen of bij niet-naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake afvalverwijdering:

- a) mettre sous scellés ou saisir les déchets et leurs emballages;
- b) dans les 72 heures de constatation de l'infraction, ordonner à l'auteur de celle-ci le transfert des déchets saisis dans un établissement autorisé;
- c) lorsque le transfert des déchets n'est pas possible, interdire de déplacer et mettre sous scellés le bâtiment, le terrain ou le moyen de transport qui les contient;
- d) dresser des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire; ils seront transmis au Procureur du Roi; une copie doit en être notifiée au contrevenant dans la quinzaine de l'infraction;
- e) requérir l'assistance des autorités communales ou de la gendarmerie.»

- a) de afvalstoffen en hun verpakking verzegelen of in beslag nemen;
- b) binnen 72 uur na de vaststelling van de inbreuk, aan de overtreder bevel geven de inbeslaggenomen afvalstoffen over te plaatsen naar een erkend bedrijf;
- c) wanneer de verplaatsing van de afvalstoffen niet mogelijk is, deze verbieden en het gebouw, het terrein of het transportmiddel met de afvalstoffen verzegelen;
- d) processen-verbaal opstellen die bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is; zij zullen worden overgezonden aan de procureur des Konings; binnen vijftien dagen na de overtreding moet een kopie hiervan worden bezorgd aan de overtreder;
- e) bijstand eisen van de gemeentebesturen of van de rijkswacht.»

## Annexe

**Amendement  
de Mmes Françoise Carton de Wiart  
et Andrée Guillaume-Vanderroost**

## N° 1

A l'article 2, le § 3, 3°, d) nouveau inséré par le projet d'ordonnance dans l'article 7 de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence Régionale pour la Propreté est remplacé par la disposition suivante:

*«d) dresser des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire; ils seront transmis au procureur du Roi; une copie doit en être notifiée au contrevenant dans la quinzaine de l'infraction;»*

## JUSTIFICATION

Depuis la dernière réforme institutionnelle de 1993, les Régions peuvent revêtir les procès-verbaux dressés par les agents qu'elles désignent d'une force probante particulière. A défaut de semblable précision, les procès-verbaux n'ont d'autre valeur que celle d'un simple renseignement soumis à l'appréciation souveraine du juge.

Pour accroître l'efficacité des poursuites, il paraît opportun de renforcer le poids des constats opérés par les agents. En énonçant que les procès-verbaux font foi jusqu'à preuve du contraire, on contraint le juge à admettre comme vraies les constatations matérielles régulièrement faites tant que la partie intéressée n'a pas apporté la démonstration inverse.

Pour le surplus, les mots «quatorze jours» sont remplacés par les mots «dans la quinzaine». Il s'agit d'une simple correction de traduction: «binnen de veertien dagen» est une expression qui se traduit en français par «dans la quinzaine» (MOORS J., Nederlands-Frans Juridisch Woordenboek, Die Keure, 1991, blz. 584).

## Bijlage

**Amendement  
van mevr. Françoise Carton de Wiart  
en mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost**

## Nr. 1

In artikel 2, het nieuwe punt d) van § 3, 3° ingevoegd bij het ontwerp van ordonnantie in artikel 7 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid te vervangen door de volgende bepaling :

*«d) processen-verbaal opstellen die bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is; zij zullen worden overgezonden aan de procureur des Konings; binnen vijftien dagen na de overtreding moet een kopie hiervan worden bezorgd aan de overtreder;»*

## VERANTWOORDING

Sedert de laatste staatshervorming van 1993 kunnen de gewesten de processen-verbaal opgesteld door de door hen aangewezen personeelsleden een bijzondere bewijskracht verlenen. Bij gebreke van zo'n precisering hebben de processen-verbaal geen andere waarde dan die van een inlichting waarover de rechter in hoogste feitelijke aanleg moet oordelen.

Om de vervolgingen efficiënter te maken lijkt het beter om meer waarde te hechten aan de vaststellingen van de personeelsleden. Door te stellen dat de processen-verbaal bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is verplicht men de rechter ertoe regelmatig verrichte feitelijke vaststellingen als waar te aanvaarden tot de betrokken partij het tegendeel bewezen heeft.

Voorts worden de woorden «veertien dagen» vervangen door de woorden «vijftien dagen». Het betreft een verbetering van de vertaling. «Binnen de veertien dagen» wordt in het Frans vertaald door de woorden «dans la quinzaine» (MOORS J., Nederlands-Frans Juridisch Woordenboek, Die Keure, 1991, blz. 584).

