

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

7 JUILLET 1998

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'octroi de subsides
destinés à encourager la réalisation
d'investissements d'intérêt public**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à un fonds d'investissement
visant à répartir les subventions destinées
à certains investissements réalisés,
dans la Région de Bruxelles-Capitale,
par les communes ou à l'initiative de celles-ci**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures

par Mme Anne-Sylvie MOUZON
et M. Bernard CLERFAYT

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1997-1998

7 JULI 1998

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de toekenning van subsidies
om investeringen van openbaar nut
aan te moedigen**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende een investeringsfonds
ter verdeling van subsidies voor
bepaalde investeringen die in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest door of op
initiatief van de gemeenten worden gedaan**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor Binnenlandse Zaken

door mevr. Anne-Sylvie MOUZON
en de heer Bernard CLERFAYT

TABLE DES MATIERES

I. Exposé introductif du ministre-président.....	3
II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition d'ordonnance A-139/1	7
III. Discussion générale.....	7
IV. Discussion des articles	23
Texte adopté par la commission.....	61
Annexes.....	77

INHOUDSTAFEL

I. Inleidende uiteenzetting van de minister-voorzitter.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het voorstel van ordonnantie A-139/1	7
III. Algemene bespreking	7
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	23
Tekst aangenomen door de Commissie.....	61
Bijlagen.....	77

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowicz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, Mme Anne-Marie Vanpevenage, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, Mme Françoise Dupuis, MM. Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Dominiek Lootens-Stael.

2. Membres suppléants: M. Marc Cools, Mme Isabelle Molenberg, MM. Alain Zenner, Willy Decourty, Mohamed Daïf, Daniëlle Caron.

3. Autres membres: M. Jan Béghin, Mmes Françoise Carton de Wiart, Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Jean-Pierre Cornelissen, Dominique Harmel, Guy Vanhengel, De Looz-Corswarem, Mme Michèle Carthé, MM. Bernard Clerfayt (en remplacement de M. Didier van Eyll), Denis Grimberghs, Jacques Pivin (en remplacement de M. Claude Michel), Mme Françoise Schepmans, M. Eric van Weddingen.

Voir:

Document du Conseil:

A-251/1 - 97/98: Projet d'ordonnance.

A-139/1 - 96/97: Proposition d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowicz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, mevr. Anne-Marie Vanpevenage, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, mevr. Françoise Dupuis, de heren Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Dominiek Lootens-Stael.

2. Plaatsvervangende leden: de heer Marc Cools, mevr. Isabelle Molenberg, de heren Alain Zenner, Willy Decourty, Mohamed Daïf, Daniëlle Caron.

3. Andere leden: de heer Jan Béghin, mevr. Françoise Carton de Wiart, Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Jean-Pierre Cornelissen, Dominique Harmel, Guy Vanhengel, De Looz-Corswarem, mevr. Michèle Carthé, de heren Bernard Clerfayt (ter vervanging van de heer Didier van Eyll), Denis Grimberghs, Jacques Pivin (ter vervanging van de heer Claude Michel), mevr. Françoise Schepmans, de heer Eric van Weddingen.

Zie:

Stuk van de Raad:

A-251/1 - 97/98: Ontwerp van ordonnantie.

A-139/1 - 96/97: Voorstel van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

7 JUILLET 1998

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'octroi de subsides
destinés à encourager la réalisation
d'investissements d'intérêt public**

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à un fonds d'investissement
visant à répartir les subventions destinées
à certains investissements réalisés,
dans la Région de Bruxelles-Capitale,
par les communes ou à l'initiative de celles-ci**

RAPPORT

**fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures**

**par Mme Anne-Sylvie MOUZON
et M. Bernard CLERFAYT**

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1997-1998

7 JULI 1998

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de toekenning van subsidies
om investeringen van openbaar nut
aan te moedigen**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende een investeringsfonds
ter verdeling van subsidies voor
bepaalde investeringen die in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest door of op
initiatief van de gemeenten worden gedaan**

VERSLAG

**uitgebracht namens de Commissie
voor Binnenlandse Zaken**

**door mevr. Anne-Sylvie MOUZON
en de heer Bernard CLERFAYT**

TABLE DES MATIERES

I. Exposé introductif du ministre-président.....	3
II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition d'ordonnance A-139/1	7
III. Discussion générale.....	7
IV. Discussion des articles	23
Texte adopté par la commission.....	61
Annexes.....	77

INHOUDSTAFEL

I. Inleidende uiteenzetting van de minister-voorzitter.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het voorstel van ordonnantie A-139/1	7
III. Algemene besprekking	7
IV. Artikelsgewijze besprekking.....	23
Tekst aangenomen door de Commissie.....	61
Bijlagen.....	77

Ont participé aux travaux de la Commission réunies:

1. Membres effectifs: MM. Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowicz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, Mme Anne-Marie Vanpevenage, Mme Anne-Sylvie Mouzon, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, Mme Françoise Dupuis, MM. Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Dominiek Lootens-Stael.

2. Membres suppléants: M. Marc Cools, Mme Isabelle Molenberg, MM. Alain Zenner, Willy Decourty, Mohamed Daïf, Daniëlle Caron.

3. Autres membres: M. Jan Béghin, Mmes Françoise Carton de Wiart, Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Jean-Pierre Cornelissen, Dominique Harmel, Guy Vanhengel, Mme De Looz-Corswarem, Mme Michèle Carthié, MM. Bernard Clerfayt (en remplacement de M. Didier van Eyll), Denis Grimberghs, Jacques Pivin (en remplacement de M. Claude Michel), Mme Françoise Schepmans, M. Eric van Weddingen.

Voir:

Document du Conseil:
A-251/1 - 97/98: Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Yves de Jonghe d'Ardoye, Stéphane de Lobkowicz, Georges Désir, Willem Draps, Claude Michel, mevr. Anne-Marie Vanpevenage, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, mevr. Françoise Dupuis, de heren Benoît Veldekens, Philippe Debry, Jean De Hertog, Dominiek Lootens-Stael.

2. Plaatsvervangende leden: de heer Marc Cools, mevr. Isabelle Molenberg, de heren Alain Zenner, Willy Decourty, Mohamed Daïf, Daniëlle Caron.

3. Andere leden: de heer Jan Béghin, mevr. Françoise Carton de Wiart, Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Jean-Pierre Cornelissen, Dominique Harmel, Guy Vanhengel, mevr. De Looz-Corswarem, mevr. Michèle Carthié, de heren Bernard Clerfayt (ter vervanging van de heer Didier van Eyll), Denis Grimberghs, Jacques Pivin (ter vervanging van de heer Claude Michel), mevr. Françoise Schepmans, de heer Eric van Weddingen.

Zie:

Stuk van de Raad:
A-251/1 - 97/98: Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif du ministre-président

Il n'échappera à personne que la législation en vigueur en matière de subsides d'investissement aux pouvoirs locaux est devenue extraordinairement complexe et peu adaptée à une gestion dynamique répondant au contexte urbain bruxellois.

Elle est complexe par les multiples régimes de subvention qui coexistent, parfois même dans la subvention d'un même projet.

Depuis 1949, chaque fois qu'un besoin nouveau s'est révélé en matière de subvention ou qu'une volonté politique s'est manifestée, cela a donné lieu à un dispositif particulier, surajouté par rapport à l'existant.

Elle est inadaptée parce que, paradoxalement, la subvention engendre des retards dans les projets d'investissements qu'elle entend stimuler.

Dès lors, certains d'entre vous n'hésiteront pas à considérer que le mécanisme même de la subvention doit être mis en cause et qu'il conviendrait plutôt d'opérer un simple transfert budgétaire de la Région vers les communes, accroissant ainsi, sans autre forme de procès, la capacité d'investissement communale.

Le Gouvernement n'a pas choisi cette voie, pour deux raisons.

D'abord, parce que les investissements communaux doivent contribuer à la mise en œuvre des priorités du PRD et que dans cette perspective, le gouvernement entend orienter les choix opérés par les communes.

Ensuite, parce que le gouvernement souhaite encourager l'amélioration de la qualité des travaux qui seront réalisés et que la subvention est un levier intéressant pour atteindre cet objectif.

La politique volontariste de renforcement de la cohérence urbaine que la Région entend mener justifie tant le maintien du mécanisme de la subvention que sa réforme structurelle.

Quels sont les points faibles du système actuel auxquels le projet d'ordonnance entend remédier?

La lenteur et la complexité des procédures

Il n'est pas rare de voir s'écouler une période de trois ans entre la décision d'un conseil communal de réaliser un investissement et le début d'exécution des travaux.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister-voorzitter

Iedereen kan vaststellen dat de huidige wetgeving inzake investeringssubsidies voor de lokale besturen zeer complex geworden is en weinig aangepast is aan een dynamisch beheer in een stedelijke omgeving zoals Brussel.

Ze is complex omdat er heel wat verschillende subsidieregelingen naast elkaar bestaan, soms zelfs voor een enkel project.

Sinds 1949 werd er telkens een bijzondere bepaling bij de geldende bepalingen gevoegd, wanneer er nood was aan een nieuwe subdiëringsvorm of wanneer een nieuwe politieke keuze gemaakt werd.

De wetgeving is onaangepast omdat de subsidiëring paradoxaal genoeg de investeringsprojecten vertraagt in plaats van ze aan te moedigen.

Sommigen onder u zullen zeker de mening toegedaan zijn dat het mechanisme zelf van de subdiëring in vraag gesteld moet worden en dat het beter zou zijn gewoon begrotingsmiddelen van het Gewest naar de gemeenten over te dragen, om op een eenvoudige manier de gemeentelijke investeringscapaciteit te verhogen.

De regering is deze weg niet ingeslagen, en wel om twee redenen.

Eerst en vooral omdat de gemeentelijke investeringen moeten bijdragen tot de uitvoering van de prioriteiten van het GewOP en omdat in dit vooruitzicht de regering de keuzen van de gemeenten wil oriënteren.

Vervolgens omdat de regering de kwaliteit wil verbeteren van de werken die gerealiseerd zullen worden en omdat subdiëring een interessante hefboom is om deze doelstelling te bereiken.

Het wilskrachtig beleid voor de versterking van de stedelijke samenhang dat het Gewest wil voeren, verantwoordt zowel het behoud van het subsidiëringssysteem als zijn structurele hervorming.

Wat zijn de zwakke punten van het huidige systeem die het ontwerp van ordonnantie wil verhelpen?

De traagheid en de complexiteit van de procedures

Het gebeurt soms dat een periode van drie jaar verloopt tussen de beslissing van een gemeenteraad om een investering te doen en het begin van de werken.

Les responsabilités de cette lenteur de mise en oeuvre des projets sont souvent partagées. C'est pourquoi le projet d'ordonnance compresse les délais d'approbation des dossiers et fixe des délais de rigueur à la Région mais aussi aux communes.

En matière de simplification des procédures, le projet d'ordonnance répond à un double objectif:

- d'une part, l'octroi d'un subside ne doit pas entraîner de délai supplémentaire par rapport au délai requis pour obtenir les autorisations de tutelle;
- d'autre part, la charge administrative liée à l'octroi d'un subside doit être réduite aux opérations indispensables qui garantissent la gestion correcte des fonds publics et l'adéquation de l'investissement subsidié aux options du développement régional.

L'insécurité budgétaire

L'engagement budgétaire d'un subside par la Région a lieu au terme de la procédure d'attribution du marché. Ici aussi, le fait d'imposer des délais de rigueur contribue à accroître la sécurité budgétaire: le délai de rigueur imposé à l'autorité subsidiaire permet la planification budgétaire des investissements dans le chef des pouvoirs locaux et le délai de rigueur imposé aux demandeurs permet la planification budgétaire de la liquidation des subsides par la Région.

En outre, l'instauration d'une programmation triennale des subsides résout le problème de la nécessaire concordance entre l'inscription du subside au budget régional et l'inscription de l'investissement au budget communal, ces deux opérations devant jusqu'ici impérativement se faire au cours de la même année budgétaire.

L'absence de cohérence avec le développement régional

La subsidiation a pour objectif de mobiliser les ressources publiques pour augmenter la quantité et la qualité des investissements réalisés par les pouvoirs locaux dans les matières visées par le projet d'ordonnance et de les orienter prioritairement vers la mise en oeuvre du Plan régional de développement. Pour se faire, la Région entend jouer sur trois leviers:

1. la définition des travaux subsidiables: d'une part on élargit la notion pour couvrir tous les travaux utiles – je pense par exemple aux mesures de réduction du trafic de transit dans les quartiers qui n'étaient pas subsidiés

De verantwoordelijkheid voor de trage uitvoering van de projecten is dikwijls gedeeld. Het ontwerp van ordonnantie kort dan ook de goedkeuringstermijnen van de dossiers in en legt het Gewest en de gemeenten dwingende termijnen op.

Inzake vereenvoudiging van de procedures, komt het ontwerp aan een dubbele doelstelling tegemoet :

- enerzijds, mag de toekenning van een subsidie niet leiden tot een bijkomende termijn bij de termijn die vereist is om de machtigingen van de toezichthoudende overheid te krijgen ;
- anderzijds moeten de administratieve procedures voor de toekenning van een subsidie tot de noodzakelijke procedures beperkt worden die een waarborg vormen voor een goed beheer van de openbare fondsen en dat de gesubsidieerde investering aan de opties van de gewestelijke ontwikkeling beantwoordt.

Begrotingsonzekerheid

De begrotingsvastlegging van een subsidie door het Gewest gebeurt na afloop van de procedure van de gunning van de opdracht. Daarvoor worden ook dwingende termijnen opgelegd zodat er een grotere zekerheid over de begroting ontstaat : de dwingende termijn die aan de subsidierende overheid opgelegd wordt zorgt ervoor dat de lokale besturen hun investeringen in de begroting kunnen plannen en de dwingende termijn voor de aanvragers maakt het mogelijk dat de uitbetaling van de subsidies door het Gewest ook in de begroting gepland kan worden.

Bovendien lost de invoering van een driejarenprogramma voor de subsidies het probleem op van de noodzakelijke overeenstemming van de inschrijving van de subsidie in de gewestbegroting en de inschrijving van de investering in de gemeentebegroting. Tot nu toe dienden deze twee operaties zeker tijdens hetzelfde begrotingsjaar uitgevoerd te worden.

Het gebrek aan samenhang met de gewestelijke ontwikkeling

De subsidiëring heeft tot doel overheidsmiddelen aan te wenden om de kwantiteit en de kwaliteit van de investeringen door de lokale besturen in de materies bedoeld in deze ordonnantie te verhogen en ze bij voorrang in te passen in de uitvoering van het GewOP. Het Gewest beschikt over drie hefbomen :

1. De definitie van de gesubsidieerde werken : enerzijds wordt het begrip uitgebreid tot alle nuttige werken – zoals de maatregelen om het doorgaand verkeer in de wijken die tot nu toe nog niet gesubsidieerd werden, te

jusqu'ici ; d'autre part, on recentre l'effort sur l'investissement plutôt que sur l'entretien.

2. le taux des subsides: les priorités du PRD font l'objet d'une majoration sensible du taux, portant celui-ci à 60 ou 90%, par rapport aux 30% du taux de base. Le gouvernement veillera à encourager tant les travaux à réaliser dans des espaces prioritaires du PRD que les catégories de travaux que le PRD a considérées comme prioritaires.
3. La dotation de développement: elle permettra de subventionner spécifiquement les projets d'intérêt régional que la Région souhaite initier ou poursuivre, et qui seront menés en partenariat avec les communes.

Plusieurs arrêtés d'application sont actuellement en cours d'élaboration, dont l'objet est de rendre efficaces et transparents les dispositifs prévus par le projet d'ordonnance. Je pense à la mise sur pied d'un service à gestion séparée assurant la liquidation des subsides, à une définition précise des travaux subsidiables et des différents documents requis pour que le dossier de demande de subside soit réputé complet ou encore à la définition des travaux qui permettent aux communes de recourir au taux majoré.

En complément de ces éléments de simplification des procédures, le projet d'ordonnance prévoit la répartition entre les communes des subsides de la dotation triennale d'investissement.

La répartition des subsides selon des critères objectifs est le corollaire indispensable de la sécurité budgétaire réclamée légitimement par les communes. Il est en effet impératif que les autorités communales puissent connaître le montant de l'intervention régionale sur lequel elles pourront compter à coup sûr dans la programmation budgétaire de leurs investissements.

Répartir les subsides entre les communes, c'est également placer la subsidiation dans la double perspective de l'autonomisation des pouvoirs locaux et de l'impartialité dans l'octroi des subsides par le pouvoir subsidiant.

En effet, les dispositions du projet d'ordonnance prévoient que les crédits alloués au budget régional sont engagés au profit des communes au début de chaque triennat. Elles disposent ainsi d'une quote-part de budget à utiliser dans les trois ans, dont elles déterminent librement l'affectation, parmi les travaux subsidiables.

La situation qui a prévalu jusqu'ici, avec d'un côté l'absence de critères d'octroi et de l'autre les subsides octroyés dans les limites des crédits inscrits annuellement au budget régional a clairement privilégié les communes les plus dynamiques et déculpabilisé les autres de leur apa-

verminderen ; ; anderzijds worden meer inspanningen gedaan voor de investeringen dan voor het onderhoud.

2. Het subsidiepercentage : de prioriteiten van het GewOP maken het voorwerp uit van een gevoelige verhoging van het percentage, tot 60 of 90%, in vergelijking met het basispercentage van 30%. De regering zal zowel de werken die in de prioritaire ruimten van het GewOP uitgevoerd moeten worden als de categorieën werken die volgens het GewOP prioritair zijn, aanmoedigen.
3. De ontwikkelingsdotatie : deze dotatie zorgt voor de specifieke subsidiëring van de projecten van gewestelijk belang die het Gewest wil starten of voortzetten, in samenwerking met de gemeenten.

Tegenwoordig zijn verscheidene uitvoeringsbesluiten in voorbereiding die tot doel hebben de voorzieningen van de ontwerp-ordonnantie doeltreffend en doorzichtig te maken. Ik denk hierbij aan de oprichting van een dienst met afzonderlijk beheer voor de uitbetaling van de subsidies, aan een nauwkeurige bepaling van de subsidieerbare werken en van de verschillende documenten die nodig zijn om het dossier voor de aanvraag van de subsidie als volledig te beschouwen ; ik denk hierbij tevens aan de definitie van de werken die de gemeenten toelaten gebruik te maken van het verhoogde percentage.

Ter aanvulling van deze elementen voor de vereenvoudiging van de procedures, voorziet de ontwerp-ordonnantie in de verdeling onder de gemeenten van de subsidies van de driejarige investeringsdotatie.

De verdeling van de subsidies volgens objectieve criteria is een noodzakelijke voorwaarde voor de begrotingszekerheid die de gemeenten terecht vragen. Het is immers nodig dat de gemeenten het bedrag van de gewestelijke subsidie kennen waarop zij met zekerheid kunnen rekenen bij de begrotingsprogrammering van hun investeringen.

Bij de verdeling van de subsidies onder de gemeenten moet gestreefd worden naar respect voor de autonomie van de gemeenten als naar onpartijdigheid vanwege de subsidierende overheid.

De bepalingen van het ontwerp van ordonnantie bepalen immers dat de kredieten uit de gewestbegroting voor een periode van drie jaar ten voordele van de gemeenten vastgelegd worden. Zij beschikken aldus over een aandeel in de begroting dat zij binnen drie jaar moeten gebruiken met een vrijheid van keuze binnen de subsidieerbare werken.

De gemeentelijke gekozenen worden voor hun verantwoordelijkheid geplaatst, op het ogenblik van de balans van hun verwezenlijkingen. Een en ander zou de minst dynamische gemeenten moeten wakker schudden en onrechtstreeks een doelstelling van de regering vervullen,

thie, puisqu'elles pouvaient rejeter sur l'absence de crédits régionaux la responsabilité de l'absence de réalisations.

La répartition des crédits, conjuguée avec un taux de subside préférentiel pour les communes qui sont dépourvues d'une capacité propre d'investissement permettront également aux communes les plus pauvres de la Région de relever le défi de la dualisation de la ville.

Quels sont les critères de répartition ?

Le Gouvernement a retenu, en définitive, les critères de répartition de la Dotation générale aux communes pour répartir les crédits de la Dotation triennale d'investissement. Pour le premier triennat 1998-2000, c'est donc les montants de la DGC 1997 qui interviendront.

Cette décision sanctionne la volonté du gouvernement de privilégier comme critère la capacité financière des communes par rapport à ce que d'aucuns appellent leurs «besoins objectifs».

Outre le fait que ces besoins sont difficilement mesurables, la dualisation urbaine en matière d'espaces publics et d'état des bâtiments communaux montre que la capacité financière des communes constitue certainement la raison principale de la difficulté éprouvée par certaines communes pour maintenir leur patrimoine dans un état seulement décent.

En conclusion, je voudrais dire que le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui répond à la philosophie que la Région entend mettre en oeuvre dans ses relations avec les communes et qui repose sur un partenariat respectueux des intérêts respectifs au plan local et régional, sur une plus grande efficacité des procédures de tutelle et sur la participation dynamique des communes au projet de ville.

Le ministre-président résume le mécanisme de répartition contenu au projet. Septante pour cent du budget consacré par la Région aux dotations triennales sont répartis entre les communes suivant les critères de répartition de la dotation générale aux communes. Les 30% restants servent à rencontrer les objectifs du PRD. Il s'agit d'une compétence du gouvernement.

Le taux de base s'élève à 30% pour tous les travaux subventionnés. S'il s'agit de projets s'inscrivant dans les priorités du PRD, ce pourcentage passe à 60%. Un taux préférentiel est accordé aux communes dont la dotation générale par habitant dépasse la moyenne régionale. Les travaux réalisés dans le pentagone sont prioritaires conformément aux

namelijk de aanmoediging van gemeentelijke investeringen.

De verdeling van de kredieten, samen met een preferentieel subsidiërspercentage voor de gemeenten die geen eigen investeringsvermogen hebben, zullen de armste gemeenten van het Gewest toelaten de uitdaging van de tweedeling van de stad aan te gaan.

Welke zijn de verdelingscriteria ?

De regering heeft in feite de criteria voor de verdeling van de algemene dotaat aan de gemeenten in aanmerking genomen om de kredieten van de driejarige investeringsdotaat te verdelen. Voor de eerste driejarige periode 1998-2000, zullen dus de bedragen van de ADG 1997 aangewend worden.

Deze beslissing stemt overeen met de wens van de regering om het criterium van de financiële draagkracht van de gemeenten te bevorrechten, ten opzichte van wat sommigen hun 'objectieve behoeften' noemen.

Indien wij ervan uitgaan dat de gemeenten de bevorrechte partners zijn voor de uitvoering van het stadsproject en wij de opties van dit project gegrond vinden, dan moeten wij er ook voor zorgen dat de middelen daartoe solidair verdeeld worden.

Tot slot zou ik willen zeggen dat het ontwerp van ordonnantie dat u vandaag voorgelegd wordt, beantwoordt aan de doelstellingen die het Gewest vervuld wil zien in zijn betrekkingen met de gemeenten, namelijk een partnership met wederzijds begrip voor de lokale en gewestelijke belangen, een grotere efficiëntie van de toezichtprocedures en de dynamische deelneming van de gemeenten aan het stadsproject.

De minister-voorzitter vat het verdelingsmechanisme van het ontwerp samen. Van de begroting die het Gewest ter beschikking stelt voor de driejaarlijkse dotaaties gaat 70% naar de gemeenten volgens de verdeelcriteria van de algemene dotaat aan de gemeenten. De overige 30% wordt aangewend om tegemoet te komen aan de doelstellingen van het GewOP. Dit behoort tot de bevoegdheid van de regering.

Het basispercentage voor de subsidiëring van alle werken bedraagt 30%. Indien het om projecten gaat die in het kader passen van de prioriteiten van het GewOP, stijgt dit percentage tot 60%. Er is ook nog een voorkeurtarief voor de gemeenten die boven het gewestelijke gemiddelde liggen voor wat betreft de algemene dotaat aan de gemeen-

dispositions du PRD. Ils peuvent également bénéficier du taux majoré de 90%.

Le ministre-président fournit aux membres de la commission une simulation de la répartition des subsides (les 70% mentionnés plus haut) sur la base des crédits d'engagement inscrits au budget 1998.

II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition d'ordonnance A-139/1

L'auteur, M. Jan Béghin, renvoie aux développements de sa proposition.

III. Discussion générale

M. Benoît Veldekens déplore le dépôt tardif du projet. Il espère néanmoins que la commission prendra le temps nécessaire pour l'étudier à fond.

Le commissaire insiste sur l'importance de la solidarité entre les communes que ce projet érige en principe. En effet, les montants de la dotation de développement sont fixés sur la base de la dotation générale aux communes. Il demande au ministre-président s'il peut chiffrer cette solidarité.

Il demande également dans quelle mesure la Région conserve une compétence de décision afin de garantir la cohérence de la politique régionale. En effet, chaque commune définit elle-même ses priorités. Existe-t-il une forme quelconque de concertation ?

Le projet entraîne une certaine souplesse, parce qu'on travaille par période de trois ans. Comment apportera-t-on les adaptations qui, éventuellement, s'imposeraient ?

Le commissaire constate que ce projet doit entrer en vigueur au 1^{er} janvier 1998. Comment mettra-t-on les moyens supplémentaires prévus dans ce projet pour l'année en cours à la disposition des communes ?

Il demande si le ministre-président a l'intention, avec ce projet, d'harmoniser toutes les possibilités de subsides aux communes (trottoirs, zones vertes, ...).

ten per inwoner. De werken in de vijfhoek krijgen ook voorrang overeenkomstig de bepalingen van het GewOP. Daarvoor kan ook een verhoogd percentage van 90% toegekend worden.

De minister-voorzitter bezorgt de leden van de commissie een simulatie van de subsidieverdeling (de bovenvermelde 70%) op basis van de vastleggingskredieten van de begroting 1998.

II. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het voorstel van ordonnantie A-139/1

De indiener Jan Béghin verwijst naar de toelichting bij zijn voorstel.

III. Algemene bespreking

De heer Benoît Veldekens betreurt dat het ontwerp laatijdig ingediend wordt. Het lid hoopt dat de commissie toch de tijd zal nemen om het grondig te onderzoeken.

Het lid wijst op het belang van de solidariteit tussen de gemeenten die in dit ontwerp centraal staat. De bedragen van de ontwikkelingsdoteatie worden immers bepaald aan de hand van de algemene doteatie aan de gemeenten. Het lid vraagt de minister-voorzitter of hij een cijfer kan plakken op die solidariteit.

Hij vraagt ook in welke mate het Gewest een beslissingbevoegdheid behoudt om de coherentie van het gewestelijk beleid te vrijwaren. Iedere gemeente bepaalt immers zelf haar prioriteiten. Is er enige vorm van overleg ?

Het ontwerp zorgt voor een zekere flexibiliteit, omdat er in perioden van drie jaar gewerkt wordt. Op welke manier zullen de eventueel noodzakelijke aanpassingen aangebracht worden ?

Het lid stelt vast dat dit ontwerp in werking moet treden vanaf 1 januari 1998. Hoe zullen de extramiddelen waarin dit ontwerp voorziet voor het lopende jaar aan de gemeenten ter beschikking gesteld worden ?

Het lid vraagt of de minister-voorzitter van plan is met dit ontwerp alle mogelijke subsidies aan de gemeenten (trottoirs, groene zones...) te harmoniseren.

M. Jan Béghin rappelle qu'en application de la déclaration gouvernementale, le texte de la réforme des travaux subsidiés devait être prêt avant le 1^{er} novembre 1995. Le député trouve ce dépôt tardif totalement inacceptable. Peut-être est-il de l'intérêt des communes que ce projet soit voté au plus vite ; maintenant qu'une initiative est prise, fût-ce trois ans plus tard, nous pouvons tout aussi bien attendre encore un an et prendre le temps d'examiner ce projet en profondeur.

Le même député demande quelle peut être la validité de l'effet rétroactif. De nombreux dossiers ont été introduits au cours de cette année mais ils sont bloqués parce qu'une nouvelle ordonnance est en préparation. Le député considère qu'il s'agit d'une forme de chantage de la part du ministre-président afin que l'ordonnance soit votée rapidement. Il plaide pour que ce projet soit discuté à fond et calmement en septembre et en octobre.

Le député estime aussi qu'on ne peut pas dissocier le projet sur les travaux subsidiés du projet relatif à la dotation générale aux communes. Les crédits sont interdépendants.

M. Willem Draps regrette que deux projets importants soient déposés en fin de session et que le délai de discussion ne soit pas réaliste. Le Règlement requiert de surcroît, qu'une proposition d'ordonnance et un projet ayant le même objet soient discutés ensemble.

Le commissaire signale qu'il entend déposer une série d'amendements. La commission doit avoir le temps d'en discuter.

Mme Françoise Dupuis pense que la commission est à même de voter ce projet dans les plus brefs délais si on prévoit des réunions supplémentaires. L'ordre du jour de la commission n'est certainement pas surchargé.

Le ministre-président répond à M. Benoît Veldekens que ce projet répond à la nécessité d'objectiver les critères pour l'octroi de subsides. Il ajoute qu'il lui paraît que les budgets devraient être considérablement augmentés en matière de travaux subsidiés.

Les montants correspondant aux promesses fermes de subsides seront liquidés à court terme. Un relevé de ces promesses montre qu'elles ne répondent pas aux priorités du projet de ville. Si on additionne toutes les promesses fermes de subsides, on obtient 11% pour Bruxelles-ville (ce qui est certainement justifié), mais 8% par exemple pour Jette et 11,37% pour Woluwe-Saint-Pierre. Sur une période de sept ans, des promesses fermes de subsides ont été faites pour un montant de 2,7 milliards, avec un encours de

De heer Jan Béghin herinnert eraan dat in de regeringsverklaring vooropgesteld werd dat de tekst voor de hervervorming van de gesubsidieerde werken vóór 1 november 1995 klaar diende te zijn. De volksvertegenwoordiger vindt deze laattijdige indiening totaal onaanvaardbaar. Het is misschien in het belang van de gemeenten dat dit ontwerp zo snel mogelijk goedgekeurd wordt, maar nu er pas na drie jaar een initiatief genomen wordt, kan men even goed nog een jaar wachten en de tijd nemen om dit ontwerp grondig te bespreken.

Dezelfde volksvertegenwoordiger vraagt wat de geldigheid van deze terugwerkende kracht kan zijn. Heel wat dossiers zijn in de loop van dit jaar goedgekeurd, maar worden geblokkeerd omdat een nieuwe ordonnantie in voorbereiding is. De volksvertegenwoordiger beschouwt dit als een vorm van chantage van de minister-voorzitter om de ordonnantie snel goedgekeurd te krijgen. Hij pleit ervoor dat dit ontwerp grondig en rustig besproken wordt in september en oktober.

De volksvertegenwoordiger is ook van mening dat het ontwerp inzake gesubsidieerde werken niet ontkoppeld mag worden van het ontwerp betreffende de algemene dotaat aan de gemeenten. De kredieten zijn met elkaar verbonden.

De heer Willem Draps betreurt dat er twee belangrijke ontwerpen op het einde van de zitting ingediend worden en dat de termijn voor de besprekking ervan niet realistisch is. Daarbij komt dat het reglement vereist dat een voorstel van ordonnantie met hetzelfde voorwerp als een ontwerp samen besproken wordt.

Het lid wijst erop dat hij een aantal amendementen wil indienen. De commissie moet de tijd krijgen om die te bespreken.

Mevrouw Françoise Dupuis denkt dat het wel mogelijk is dat de commissie binnen een korte termijn dit ontwerp kan goedkeuren, indien er extra vergaderingen belegd worden. De agenda van de commissie is zeker niet overbelast.

De minister-voorzitter antwoordt aan de heer Benoît Veldekens dat dit ontwerp tegemoet komt aan de nood om de criteria voor de toekenning van de subsidies te objectiveren. Hij voegt eraan toe dat hij meent dat de begrotingen voor de gesubsidieerde werken gevoelig verhoogd zouden moeten worden.

Op korte termijn zullen de bedragen voor de gedane vaste subsidiebeloften uitbetaald worden. Uit een overzicht van die beloften blijkt dat die niet in overeenstemming zijn met de prioriteiten in de stad. Indien men alle vaste subsidiebeloften optelt, krijgt men 11% voor Brussel-stad (wat zeker verantwoord is), maar bijvoorbeeld 8% voor Jette en 11,37% voor Sint-Pieters-Woluwe. Over een periode van zeven jaar zijn er voor een bedrag van 2,7 miljard vaste subsidiebeloften gedaan, met een encours van ongeveer 0,5

0,5 milliard environ. Au cours des premières années, il faudra apurer l'en-cours des promesses fermes de subsides qui ont été octroyées.

Le ministre-président préfère que la commission se prononce clairement sur la question-clé de la présente réforme, à savoir la solidarité entre les communes, avant de passer à la discussion technique du projet. Si la majorité s'oppose à une plus grande solidarité entre les communes, qu'elle le dise maintenant ; sans cela, nous ne ferons que perdre du temps.

M. Willem Draps réplique qu'on ne peut pas reprocher à la majorité de vouloir enterrer le projet en commission. Il se borne à constater que la commission a très peu de temps, en fin de session, pour discuter à fond de ce projet important.

Le commissaire souligne que la dotation triennale d'investissement qui est octroyée aux communes est proportionnelle à leur quote-part dans la dotation générale aux communes. Cette seule donnée appelle déjà un large débat. Est-il encore nécessaire de maintenir une administration des travaux subsidiés, un cadre légal spécifique et des procédures lourdes pour répartir proportionnellement des subsides qui sont dix fois inférieurs aux montants de la dotation générale ? Ne vaudrait-il pas mieux ajouter une dotation complémentaire à la dotation générale aux communes (DGC), à laquelle elles auraient droit selon les critères de la DGC à condition qu'elles démontrent qu'elles ont consenti des investissements dans certains domaines ?

Le projet du gouvernement ne tient plus compte de certains besoins objectifs des communes. Ainsi, toutes les communes sont confrontées à la même usure du revêtement des voiries communales due au trafic des bus. Cela n'a rien à voir avec des critères tels que le revenu moyen des habitants de la commune.

Le commissaire demande que la commission fixe un calendrier de ses travaux. Les propositions suivantes sont faites :

- lundi 29 juin à 16 h 00 : plusieurs membres sont empêchés ;
- mardi 30 juin à 15 h 00 : M. Jan Béghin, auteur de la proposition A-139/1, jointe à la discussion du projet sur les travaux subsidiés, est empêché ; M. Willem Draps signale qu'il est de tradition parlementaire d'entendre l'auteur d'une proposition portant sur le même objet qu'un projet ; plusieurs membres ajoutent que cette disposition figure explicitement dans le Règlement ;
- jeudi 2 juillet dans la matinée : le ministre-président a réunion de gouvernement ;
- vendredi 3 juillet : séance de l'ACCF.

miljard. Tijdens de eerste jaren zal men het encours voor de vaste subsidiebeloften die gedaan zijn, moeten aanzuiveren.

De minister-voorzitter verkiest dat de commissie, voordat de technische besprekking van het ontwerp aangevat wordt, zich duidelijk uitspreekt over de hamvraag van de voorliggende hervorming, namelijk de solidariteit tussen de gemeenten. Indien de meerderheid gekant is tegen een grotere solidariteit tussen de gemeenten, moet zij dat nu zeggen, anders wordt er alleen maar tijd verloren.

De heer Willem Draps replieert dat de meerderheid toch niet verweten kan worden dat zij het ontwerp in de commissie wil begraven. Hij stelt alleen vast dat de commissie bijzonder weinig tijd krijgt op het einde van de zitting om dit belangrijke ontwerp ten gronde te bespreken.

Het lid wijst erop dat de driejaarlijkse investeringsdoteatie aan de gemeenten toegekend wordt evenredig met hun aandeel in de algemene dotatie aan de gemeenten. Dit gegeven alleen al vereist een ruim debat. Is het nog nodig een bestuur voor de gesubsidieerde werken, een specifiek wettelijk kader en logge procedures in stand te houden om op evenredige wijze subsidies te verdelen die tien maal kleiner zijn dan de bedragen van de algemene dotatie ? Zou het niet beter zijn aan de algemene dotatie aan de gemeenten (ADG) een bijkomende dotatie aan de gemeenten toe te voegen waarop zij recht zouden hebben volgens de criteria van de ADG, op voorwaarde dat zij bewijzen dat zij investeringen gedaan hebben in bepaalde domeinen ?

Het ontwerp van de regering houdt geen rekening meer met bepaalde objectieve noden van de gemeenten. Zo is de slijtage van het wegdek van de gemeentewegen als gevolg van het busverkeer in alle gemeenten dezelfde. Dat heeft niets te maken met criteria zoals het gemiddelde inkomen van de inwoners van de gemeente.

Het lid vraagt dat de commissie een kalender van haar werkzaamheden zou opstellen. De volgende voorstellen worden gedaan :

- maandag 29 juni om 16.00uur : een aantal leden zijn verhinderd ;
- dinsdag 30 juni om 15.00uur : de heer Jan Béghin, indiener van het voorstel A-139/1, dat bij de besprekking van het ontwerp inzake gesubsidieerde werken gevoegd is, is verhinderd ; de heer Willem Draps wijst erop dat het een parlementair gebruik is dat de indiener van een voorstel met hetzelfde voorwerp als een ontwerp, gehoord wordt ; verscheidene leden voegen eraan toe dat dit in het reglement van de Raad uitdrukkelijk bepaald wordt ;
- donderdag 2 juli in de voormiddag : de minister-voorzitter heeft vergadering van de regering ;
- vrijdag 3 juli : vergadering van de ACCF.

La commission pourra se réunir le jeudi 2 juillet 1998 à 14h30 comme prévu initialement.

Mme Anne-Sylvie Mouzon fait remarquer que les subsides pour travaux subsidiés sont octroyés au prorata de la quote-part des communes dans la dotation générale. Il serait donc logique que la commission discute conjointement des deux projets. En effet, toute modification des critères de la DGC aura une conséquence immédiate sur la répartition des subsides pour les travaux subsidiés.

Le ministre-président répond que le cas échéant, il pourrait déposer un nouveau projet d'ordonnance modificative en matière de travaux subsidiés.

M. Willem Draps constate que le présent projet d'ordonnance en matière de travaux subsidiés est lié aux critères de la DGC qui sont fixés dans l'ordonnance du 10 mars 1994 mais qui ont été modifiés par ordonnance pour l'année civile 1997. Les critères de répartition de la DGC sont déterminés par une série de paramètres qui peuvent évoluer. Les critères de répartition de la DGC pour 1997 peuvent donc être complètement dépassés dans quelques années. Pour le commissaire, il est hors de doute que le projet en matière de travaux subsidiés doit être lié au nouveau projet fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes à partir de 1998 (A-250/1).

M. Jan Béghin demande si le ministre-président a l'intention, à l'article 13 du projet en matière de travaux subsidiés, de lier la dotation d'investissement à l'ordonnance relative à la DGC à partir de 1998 plutôt qu'à l'ordonnance du 10 mars 1994 modifiée en 1997.

Le ministre-président répond que lors du dépôt de son projet en matière de travaux subsidiés, il a tenu compte du système de répartition actuel, voté en 1997 par la majorité. Le Conseil d'Etat a fait remarquer qu'il ne pouvait pas être fait référence dans le projet à une ordonnance future qui doit encore être déposée.

M. Willem Draps estime qu'il vaut mieux discuter d'abord du nouveau projet relatif à la dotation générale et le voter. Il demande que l'ordre des travaux soit inversé. D'un point de vue budgétaire aussi, la dotation générale est beaucoup plus importante que les travaux subsidiés.

Le ministre-président réplique que dans ce cas les travaux subsidiés ne pourront pas être réformés avant qu'on ne dispose des chiffres réels de la dotation 1998. On perdrait ainsi de nouveau une année.

M. Philippe Debry demande au ministre-président quels problèmes pourraient surgir si le projet n'est pas voté avant

De commissie kan bijeenkomen op donderdag 2 juli 1998 om 14.30uur zoals oorspronkelijk bepaald.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon merkt op dat de subsidies voor de gesubsidieerde werken evenredig toegekend worden met het aandeel van de gemeenten in de algemene dotatie. Het zou dus logisch zijn dat de commissie de twee ontwerpen samen bespreekt. Indien de criteria van de ADG gewijzigd worden, zal dit immers een onmiddellijk gevolg hebben voor de verdeling van de subsidies in het kader van de gesubsidieerde werken.

De minister-voorzitter dat hij in voorkomend geval een nieuw ontwerp van ordonnantie inzake gesubsidieerde werken tot wijziging zou kunnen indienen.

De heer Willem Draps stelt vast dat het voorliggende ontwerp inzake gesubsidieerde werken gekoppeld is aan de criteria van de ADG die vastgesteld zijn in de ordonnantie van 10 maart 1994, maar voor het kalenderjaar 1997 bij ordonnantie gewijzigd werden. De criteria voor de verdeling van de ADG worden door een aantal parameters bepaald die kunnen evolueren. De verdeelcriteria voor de ADG voor 1997 kunnen dus binnen een aantal jaren voorbijgestreefd zijn. Het lijdt voor het lid geen twijfel dat het ontwerp inzake gesubsidieerde werken gekoppeld moet worden aan het nieuwe ontwerp tot vastelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten vanaf het jaar 1998 (A-250/1).

De heer Jan Béghin vraagt of het de bedoeling van de minister-voorzitter is in artikel 13 van het ontwerp inzake gesubsidieerde werken te bepalen dat de investeringdotatie gekoppeld wordt aan de ordonnantie betreffende de ADG vanaf 1998, in plaats van aan de in 1997 gewijzigde ordonnantie van 10 maart 1994.

De minister-voorzitter antwoordt dat hij bij het indienen van zijn ontwerp inzake gesubsidieerde werken rekening heeft gehouden met een bestaand verdeelsysteem dat de meerderheid in 1997 goedgekeurd heeft. De Raad van State heeft opgemerkt dat in het ontwerp niet gerefereerd mocht worden naar een toekomstige, nog in te dienen ordonnantie.

De heer Willem Draps vindt het beter dat dan eerst het nieuwe ontwerp over de algemene dotatie besproken en goedgekeurd wordt. Hij vraagt dat de orde van de werkzaamheden omgekeerd wordt. Ook vanuit begrotingsstandpunt is de algemene dotatie veel belangrijker dan de gesubsidieerde werken.

De minister-voorzitter replieert dat de gesubsidieerde werken dan niet hervormd zullen kunnen worden vooraleer men over de reële cijfers voor de dotatie 1998 beschikt. Op die manier wordt opnieuw een jaar verloren.

De heer Philippe Debry vraagt de minister-voorzitter welke problemen kunnen rijzen indien het ontwerp niet

la fin de la session et que la discussion ne se poursuit qu'en septembre.

Le ministre-président répond qu'il ne tient pas à faire du chantage en bloquant tous les crédits tant que ce projet n'est pas voté ; mais si le projet n'est pas voté maintenant, les communes devront attendre leurs subsides encore plus longtemps. Lui-même avait espéré pouvoir soumettre le projet à la commission beaucoup plus tôt. Le gouvernement a voté l'avant-projet en décembre 1997 mais le Conseil d'Etat n'a émis son avis qu'en mars 1998.

M. Bernard Clerfayt signale qu'ensuite le gouvernement a perdu beaucoup de temps et que les services du greffe ne sont pas en cause. Le document a seulement pu être imprimé le 7 ou le 8 juin.

Mme Anne-Sylvie Mouzon partage l'avis de M. Willem Draps selon lequel la DGC est l'élément central : c'est surtout là, en effet, que s'exprime la solidarité entre les communes. Cela n'enlève rien au fait que certaines communes ont un besoin urgent de ces subsides pour leurs investissements. Elle demande dès lors que ce projet soit voté rapidement. Il est également souhaitable de connaître les critères de répartition de ces subsides lors de la discussion budgétaire qui se tiendra au début de la nouvelle session.

M. Jan Béghin propose de faire entrer en vigueur la réforme des travaux subsidiés au 1^{er} janvier 1999 et d'inscrire au budget pour l'année en cours, via une modification budgétaire, les mêmes crédits que l'année passée. Ainsi, les dossiers peuvent être débloqués. Même si le présent projet est voté, il faudra encore prendre des arrêtés d'exécution. La nouvelle ordonnance ne pourra donc certainement pas entrer en vigueur avant l'année prochaine. Il ajoute que l'année dernière on a dépensé quatre milliards en moins que ce qui était prévu. Cet excédent devrait permettre d'augmenter les crédits pour cette année. A partir de l'année prochaine, on pourra alors recommencer à zéro. Entre-temps, la commission pourra se pencher sur la dotation générale aux communes.

Mme Anne-Sylvie Mouzon réplique qu'il n'est pas nécessaire d'avoir recours à un artifice comme l'ajustement budgétaire. Il suffit simplement que la commission poursuive rapidement et efficacement ses travaux afin de pouvoir apprécier au cours de la discussion budgétaire comment le gouvernement aura prévu de budgérer l'application de l'ordonnance.

M. Willem Draps partage l'avis de M. Jan Béghin. Une modification budgétaire permettrait au moins d'exécuter les dispositions légales en vigueur pour les dossiers introduits cette année par les communes. La commission peut poursuivre ses travaux au début de la nouvelle session de

voor het einde van de zittingsperiode goedgekeurd wordt en de besprekking ervan pas in september wordt voortgezet.

De minister-voorzitter antwoordt dat hij geen chantage wil plegen door alle kredieten te blokkeren zolang dit ontwerp niet goedgekeurd wordt, maar indien het ontwerp nu niet meer goedgekeurd wordt, moeten de gemeenten nog langer op hun subsidies wachten. Hij had zelf gehoopt het ontwerp veel sneller te kunnen voorleggen aan de commissie. De regering heeft het voorontwerp in december 1997 goedgekeurd, maar de Raad van State heeft zijn advies pas in maart 1998 uitgebracht.

De heer Bernard Clerfayt wijst erop dat de regering daarna veel tijd verloren heeft en dat de fout niet ligt bij de diensten van de griffie. Men heeft het stuk pas kunnen drukken op 7 of 8 juni.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon is het eens met de heer Willem Draps dat de ADG het centrale element vormt, en wel om de reden dat de solidariteit tussen de gemeenten daar het best tot uiting komt. Dat neemt niet weg dat sommige gemeenten dringend nood hebben aan die subsidies voor hun investeringen. Het lid vraagt dus dat dit ontwerp snel goedgekeurd zou worden. Het is ook wenselijk dat men tijdens de begrotingsbesprekking in het begin van het nieuwe politieke jaar weet volgens welke criteria deze subsidies verdeeld zullen worden.

De heer Jan Béghin stelt voor de hervorming van de gesubsidieerde werken in werking te laten treden vanaf 1 januari 1999 en voor het lopende jaar dezelfde kredieten als het vorige jaar via een begrotingswijziging in te schrijven. Zodoende kunnen de dossiers gedebllokkeerd worden. Zelfs indien het voorliggende ontwerp nu nog goedgekeurd wordt, dan nog moeten er uitvoeringsbesluiten genomen worden. De nieuwe ordonnantie zal dus überhaupt niet voor volgend jaar in werking kunnen treden. Het lid voegt eraan toe dat vorig jaar vier miljard minder uitgegeven is dan geraamde. Met dat overschat zouden de kredieten voor dit jaar opgetrokken kunnen worden. Vanaf volgend jaar kan dan van nul herbegonnen worden. Ondertussen kan de commissie zich over de algemene dotaie aan de gemeenten buigen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon replicaert dat een kunstgreep zoals een begrotingswijziging helemaal niet nodig is. De commissie moet gewoon snel en efficiënt haar werkzaamheden voortzetten, zodat zij tijdens de begrotingsbesprekking kan evalueren hoe de regering de uitvoering van de ordonnantie in de begroting opgenomen heeft.

De heer Willem Draps is het eens met de heer Jan Béghin. Een begrotingswijziging zou ten minste de uitvoering mogelijk maken van de geldende wettelijke bepalingen met betrekking tot de dossiers die de gemeenten dit jaar ingediend hebben. De commissie kan haar werkzaam-

sorte que le nouveau régime puisse entrer en vigueur au 1^{er} janvier 1999.

Mme Françoise Dupuis demande une suspension (assentiment).

Après délibération, la commissaire propose le calendrier des travaux suivant :

- a) le projet en matière de travaux subsidiés doit être discuté avant celui sur la dotation générale. La discussion doit progresser rapidement. En tout cas, si la commission ne peut pas voter ce projet avant la fin de cette session, elle poursuivra ses travaux en septembre de sorte que le projet puisse être voté lors de la première séance plénière de la nouvelle session. M. Bernard Clerfayt est désigné comme co-rapporteur car Mme Anne-Sylvie Mouzon est empêchée le jeudi 2 juillet 1998 à partir de 16 h.
- b) la proposition de M. Jan Béghin est jointe à la discussion du projet. Il est invité à faire parvenir son exposé introductif par écrit.
- c) le projet d'ordonnance relatif à la dotation générale doit être traitée avant la discussion budgétaire, au début de la session prochaine.

La commission marque son accord.

A la réunion du 30 juin, M. Benoît Veldekens estime inacceptables les conditions dans lesquelles la commission doit travailler. Il annonce qu'il déposera encore des amendements et qu'il demandera une lecture du rapport.

M. Jan Béghin rappelle que la commission avait décidé à l'unanimité lors de sa réunion du 24 juin de ne se réunir cette semaine que le 2 juillet et de poursuivre ses travaux en octobre. A sa demande, le secrétaire de la commission lit les décisions prises par la commission au cours de la réunion précédente. Le député n'accepte pas que la commission foule aux pieds le Règlement du Conseil. C'est un simulacre de démocratie.

Il rappelle aussi qu'il avait proposé de faire entrer en vigueur la nouvelle ordonnance au 1^{er} janvier 1999 et de traiter les dossiers en cours selon l'ancienne procédure.

Mme Anne-Sylvie Mouzon, rapporteuse, rappelle les décisions prises par la commission à la réunion précédente:

- les travaux subsidiés ont priorité sur la DGC car il est impossible de voter les deux projets pour la séance plénière du 10 juillet ;

heden voortzetten in het begin van het nieuwe parlementaire jaar zodat de nieuwe regeling ingang kan vinden op 1 januari 1999.

Mevr. Françoise Dupuis vraagt een schorsing van de zitting (instemming).

Na beraadslaging, stelt het lid de volgende kalender van de werkzaamheden voor :

- a) het ontwerp inzake gesubsidieerde werken moet voor de algemene dotatie besproken worden. De besprekking ervan moet zo snel mogelijk vorderen. In ieder geval, indien de commissie dit ontwerp niet meer voor het einde van de zittingsperiode kan goedkeuren, zal ze haar werkzaamheden in september voortzetten, zodat het ontwerp tijdens de eerste plenaire vergadering van het nieuwe parlementaire jaar goedgekeurd kan worden. De heer Bernard Clerfayt wordt als corapporteur aangewezen, want mevr. Anne-Sylvie Mouzon is verhinderd op donderdag 2 juli 1998 vanaf 16.00 uur.
- b) het voorstel van de heer Jan Béghin wordt bij de besprekking van het ontwerp gevoegd. Hij wordt gevraagd de tekst van zijn inleidende uiteenzetting te bezorgen.
- c) het ontwerp van ordonnantie betreffende de algemene dotatie moet behandeld zijn voor de begrotingsbesprekking in het begin van het volgende parlementaire jaar.

De commissie stemt daarmee in.

Tijdens de vergadering van 30 juni, werpt de heer Benoît Veldekens op dat de omstandigheden waarin de commissie moet werken onaanvaardbaar zijn. Het lid kondigt aan dat hij nog amendementen zal indienen en een lezing van het verslag vragen.

De heer Jan Béghin herinnert eraan dat de commissie tijdens de vergadering van 24 juni unaniem beslist had deze week enkel te vergaderen op donderdag 2 juli en de werkzaamheden in oktober voort te zetten. Op zijn verzoek leest de secretaris van de commissie de beslissingen van de commissie van de vorige vergadering voor. De volksvertegenwoordiger kan niet aanvaarden dat de commissie het reglement van de Raad met de voeten treedt. Dit is een aanfluiting van de democratie.

Het lid herinnert er ook aan dat hij voorgesteld had de nieuwe ordonnantie vanaf 1 januari 1999 in werking te laten treden en de lopende dossiers volgens de oude procedure af te handelen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon, rapporteur, overloopt de beslissingen van de commissie van de vorige vergadering:

- de gesubsidieerde werken krijgen voorrang op de ADG, want het is onmogelijk beide ontwerpen voor de plenaire vergadering van 10 juli goed te keuren ;

- des réunions sont fixées les 2 et 9 juillet (s'il n'y a pas de séance plénière) mais la commission essayera en tout cas de voter les travaux subsidiés pour la séance plénière du 10 juillet ;
- M. Jan Béghin renvoie aux développements écrits de sa proposition en guise d'exposé introductif.

M. Bernard Clerfayt, co-rapporteur, confirme ce calendrier.

Mme Anne-Sylvie Mouzon soutient la présidente de la commission dans sa décision de convoquer la commission aujourd'hui. C'est la seule manière de pouvoir encore voter le projet en matière de travaux subsidiés. En outre, c'est au président à fixer librement les dates de réunion de la commission.

M. Philippe Debry partage l'avis de M. Jan Béghin. Au cours de la réunion précédente, un accord avait été conclu sur les réunions des 2 et 9 juillet (s'il n'y a pas de séance plénière) et sur septembre-octobre. Aujourd'hui, on revient sur cette décision. D'ailleurs, le gouvernement n'a émis aucune objection sur le calendrier proposé initialement. Cette modification est d'autant plus regrettable que la commission s'était engagée à ne pas se réunir s'il était impossible à l'auteur de la proposition, jointe au projet, d'être présent.

La présidente, Mme Anne-Marie Vanpevenage, signale que les communes commencent à s'inquiéter et que ce texte doit être voté dans les plus brefs délais. M. Jan Béghin a déclaré au cours de la réunion précédente qu'il ne ferait pas d'exposé introductif et s'est contenté de renvoyer aux développements de sa proposition.

M. Benoît Veldekens est convaincu que la commission avait décidé de ne plus voter ce projet pour la séance plénière du 10 juillet mais de le voter à la séance de rentrée d'octobre.

La présidente répète que la commission veut travailler le plus vite et le plus efficacement possible. Si le projet ne peut pas être voté aujourd'hui, la commission essayera encore de le voter le 2 juillet.

M. Jan Béghin trouve scandaleux que les décisions qui figurent dans le procès-verbal de la réunion précédente soient ouvertement désavouées. Il avait clairement été décidé de ne pas se réunir aujourd'hui. La présidente de la commission a cédé à la pression du gouvernement. Le député quitte la réunion parce qu'il a d'autres obligations.

M. Benoît Veldekens demande au ministre-président plus d'explications sur le concept des priorités du PRD. S'agit-il de donner priorité à certains quartiers à problèmes

- er worden vergaderingen vastgelegd op 2 en 9 juli (indien er geen plenaire vergadering is), maar de commissie zal in ieder geval proberen de gesubsidieerde werken voor de plenaire vergadering van 10 juli goed te keuren ;
- de heer Jan Béghin verwijst naar de schriftelijke toelichting bij zijn voorstel als inleidende uiteenzetting.

De heer Bernard Clerfayt, corapporteur, bevestigt deze kalender.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon steunt de voorzitter van de commissie in haar beslissing om de commissie vandaag bijeen te roepen. Het is de enige manier om het ontwerp inzake gesubsidieerde werken nog goedgekeurd te krijgen. Bovendien is de voorzitter van de commissie vrij te bepalen wanneer de commissie bijeenkomt.

De heer Philippe Debry is het eens met de heer Jan Béghin. Er werd tijdens de vorige vergadering een akkoord bereikt over de vergaderingen van 2 en 9 juli (indien er geen plenaire vergadering is), en in september-oktober. Vandaag wordt op deze beslissing teruggekomen. De regering heeft trouwens geen bezwaar geuit tegen de oorspronkelijk voorgestelde kalender. Deze wijziging is des te betrekenswaardiger omdat de commissie er zich toe verbonden had niet te vergaderen indien de indiener van het voorstel, dat bij het ontwerp gevoegd is, niet aanwezig kon zijn.

De voorzitter, mevr. Anne-Marie Vanpévenage, wijst erop dat de gemeenten zich zorgen beginnen maken en dat deze tekst zo snel mogelijk goedgekeurd moet worden. De heer Jan Béghin heeft tijdens de vorige vergadering verklaard dat hij geen inleidende uiteenzetting zou geven, maar enkel verwees naar de toelichting bij zijn voorstel.

De heer Benoît Veldekens is ervan overtuigd dat de commissie beslist had dit ontwerp niet meer goed te keuren voor de plenaire vergadering van 10 juli, maar wel voor de openingsvergadering van oktober.

De voorzitter herhaalt dat de commissie zo snel en efficiënt mogelijk wil tewerkgaan. Indien het ontwerp vandaag niet goedgekeurd kan worden, zal de commissie dit nog proberen te doen op 2 juli.

De heer Jan Béghin vindt het schandalig dat de beslissingen, zoals ze in het verslag van de vorige vergadering opgenomen zijn, openlijk ontkend worden. Er is duidelijk beslist geweest vandaag niet bijeen te komen. De voorzitter van de commissie is gezwicht voor de druk van de regering. De volksvertegenwoordiger verlaat de vergadering, omdat hij nog andere verplichtingen heeft.

De heer Benoît Veldekens vraagt de minister-voorzitter meer uitleg over het concept van de prioriteiten van het GewOP. Gaat het om bepaalde probleemwijken die voor-

ou doit-on interpréter plus largement ces priorités afin de pouvoir y inclure aussi, par exemple, les plans communaux de développement ?

Le commissaire constate que le nouveau pourcentage de subvention atteint 30% des investissements alors qu'il est actuellement de 50% en moyenne.

L'ordonnance ne prévoit pas de concertation avec les communes sur l'élaboration des programmes d'investissement. L'objectif est-il de respecter l'autonomie communale? Il ne faut pas oublier que la tutelle de la Région ne se limite pas à une tutelle de légalité mais que la Région doit également veiller à ce que les objectifs d'intérêt régional soient atteints.

Le commissaire est d'avis que les communes qui font un effort particulier doivent être encouragées et que d'autres communes, moins dynamiques, doivent être pénalisées. Il faudrait fixer des normes d'investissement. Il y a ainsi des communes qui ont vu augmenter leurs recettes de 5% au cours de ces cinq dernières années, mais qui n'ont pas augmenté leurs investissements.

Le commissaire pense qu'il y a un déséquilibre entre les moyens importants de la DGC et les moyens limités des travaux subventionnés. Il faudrait transférer des moyens.

Il demande quels sont les avantages d'un service à gestion séparée et le nombre de personnes qui y seront employées. Comment le ministre-président pense-t-il pouvoir accélérer les procédures ?

Le commissaire prend acte de l'intention du gouvernement d'augmenter les moyens destinés aux travaux subventionnés. S'agira-t-il d'une augmentation substantielle et conduira-t-elle à une autre répartition du budget régional global, étant donné qu'il faudra vraisemblablement faire des choix ?

M. Philippe Debry rappelle qu'à en croire la déclaration gouvernementale, ce projet en matière de travaux subventionnés devait être déposé en novembre 1995. La majorité a donc eu du mal à accoucher d'un texte.

Le commissaire insiste sur les différences entre les communes dans le domaine des services à la population, de la qualité des infrastructures ... Ces différences ne cessent d'augmenter. Le groupe Ecolo a toujours plaidé, en plus de la dotation générale aux communes, en faveur d'un renforcement des différentes formes de solidarité. En 1994, Ecolo a soutenu la réforme de la dotation générale tout en ayant déposé, à l'époque, de nombreux amendements parce qu'à ses yeux, la réforme n'allait pas assez loin. Pendant la discussion de la modification de l'ordonnance sur la DGC pour l'année 1997, Ecolo a également proposé une

rang krijgen of moeten die prioriteiten ruimer geïnterpreteerd worden zodat bijvoorbeeld ook de gemeentelijke ontwikkelingsplannen daaronder kunnen vallen ?

Het lid stelt vast dat het nieuwe subsidiepercentage 30 % van de investeringen bedraagt, terwijl dit nu gemiddeld 50% is.

In de ordonnantie is er geen sprake van overleg met de gemeenten over het opstellen van de investeringsprogramma's. Is de bedoeling daarvan de gemeentelijke autonomie te respecteren ? Men mag echter niet vergeten dat het toezicht van het Gewest zich niet beperkt tot een wetigheidstoezicht, maar dat het Gewest er ook op moet toezien dat de doelstellingen van gewestelijk belang bereikt worden.

Het lid is van mening dat de gemeenten die een bijzondere inspanning doen aangemoedigt moeten worden en dat andere, minder dynamische, gemeenten gepenaliseerd moeten worden. Er zouden investeringsnormen opgesteld moeten worden. Zo zijn er gemeenten die de jongste vijf jaar hun ontvangsten zagen verhogen met 5%, maar hun investeringen niet verhoogd hebben.

Het lid meent dat er een wanverhouding bestaat tussen de belangrijke middelen van de ADG en de beperkte middelen voor de gesubsidieerde werken. Er zouden middelen overgedragen moeten worden.

Het lid vraagt wat de voordelen zijn van een dienst met afzonderlijk beheer en hoeveel personen daar tewerkgesteld zullen zijn. Hoe denkt de minister-voorzitter de procedures te kunnen versnellen ?

Het lid neemt akte van het feit dat het Gewest de middelen inzake gesubsidieerde werken wil verhogen. Zal dit een substantiële verhoging zijn en zal dit leiden tot een andere verdeling van de globale gewestelijke begroting, aangezien er waarschijnlijk keuzes gemaakt zullen moeten worden ?

De heer Philippe Debry herinnert eraan dat in de regeringsverklaring te lezen stond dat dit ontwerp inzake gesubsidieerde werken in november 1995 ingediend zou worden. Deze tekst is dus binnen deze meerderheid moeilijk tot stand gekomen.

Het lid legt de nadruk op de verschillen tussen de gemeenten op het vlak van de dienstverlening aan de bevolking, de kwaliteit van de infrastructuur... Deze verschillen worden steeds maar groter. De Ecolo-fractie heeft steeds gepleit voor een versterking van de verschillende vormen van solidariteit, naast de algemene dotaat aan de gemeenten. In 1994 heeft Ecolo de hervorming van de algemene dotaat gesteund, ondanks de talrijke amendementen die de fractie toen heeft ingediend omdat ze vond dat de hervorming niet ver genoeg ging. Ecolo heeft tijdens de besprekking van de wijziging van de ordonnantie op de ADG voor het jaar 1997 ook een andere

autre clef de répartition qui tendait à une plus grande solidarité. Ayant constaté que dans certaines communes, le déficit du CPAS dû aux dépenses sociales obligatoires (article 832) ne cessait de croître, Ecolo avait proposé à l'époque de faire supporter par la DGC les $\frac{3}{4}$ du déficit des CPAS afférent à ces dépenses.

Selon le commissaire, on ne peut pas vraiment considérer les travaux subsidiés comme un mécanisme de solidarité tels qu'ils sont régis actuellement. Beaucoup dépend du dynamisme des communes, de leur capacité à trouver un autofinancement partiel et d'une bonne préparation de leurs dossiers.

Enfin, le ministre lui-même doit encore donner son autorisation sans être lié par des dispositions légales par la répartition de crédits. Ce ne sont pas toujours les communes qui en ont le plus besoin qui reçoivent le plus de moyens en matière de travaux subsidiés.

La solidarité s'exprime dans diverses politiques autres que les travaux subsidiés. La Région fait indéniablement des efforts pour investir davantage dans le logement social et dans la rénovation urbaine dans les quartiers défavorisés.

Le commissaire renvoie, en conclusion, à une interpellation sur les mécanismes de la solidarité régionale qu'il a développée en séance plénière du 18 juillet 1996 (CRI du 18 juillet 1996, page 922).

« Ces subsides pour travaux sont actuellement octroyés en fonction de taux uniformes à l'ensemble des communes. On doit constater que ce ne sont pas toujours les communes qui en auraient le plus besoin, du fait de leur situation financière ou de l'état de leurs infrastructures, qui en bénéficient le plus. N'oublions pas que les subsides ne couvrent qu'une partie des investissements et que certaines communes peuvent se trouver limitées dans leur capacité à mobiliser les moyens pour assumer la partie non subsidiée du coût des travaux. »

Dans ce contexte, est-il normal que la Région continue à subsidier plus des communes dont la situation financière est plus confortable que celle de la Région et qui, de plus, se privent souvent volontairement de recettes en maintenant un niveau de fiscalité inférieur à la moyenne régionale? Poser la question est sans doute y répondre.

Nous pensons que les mécanismes de solidarité doivent être étendus aux différents types de subsides, et en particulier aux travaux subsidiés.

Nous proposons d'établir de nouveaux critères de subvention qui font varier les taux en fonction:

1. de l'état des besoins, à savoir notamment du degré de priorité des travaux envisagés au regard du PRD – taux plus élevé pour les travaux dans les espaces structurants

verdeelwijze voorgesteld die in de richting van een grotere solidariteit ging. Uitgaande van de vaststelling dat in bepaalde gemeenten het tekort van het OCMW als gevolg van de verplichte sociale uitgaven (artikel 832) steeds groter werd, stelde Ecolo toen voor $\frac{3}{4}$ van het deficit van de OCMW's als gevolg van deze uitgaven te laten dragen door de ADG.

De gesubsidieerde werken kunnen volgens het lid niet echt als een solidariteitsmechanisme beschouwd worden, zoals het stelsel nu in elkaar zit. Veel hangt af van het dynamisme van de gemeenten, de capaciteit van de gemeenten om voor een gedeeltelijke autofinanciering te zorgen en de dossiers goed voor te bereiden.

Tot slot moet de minister zelf nog zijn fiat geven zonder aan wettelijke bepalingen verbonden te zijn. Het zijn niet altijd de gemeenten die er het meest nood aan hebben die de meeste middelen inzake gesubsidieerde werken krijgen.

Andere beleidsvormen dan de gesubsidieerde werken kunnen ook voor meer solidariteit zorgen. Het Gewest doet duidelijk een inspanning om op het vlak van sociale huisvesting en stadsrenovatie meer te investeren in achtergebleven wijken.

Het lid verwijst tot slot naar een interpellatie over de mechanismen van gewestelijke solidariteit die hij tijdens de plenaire vergadering van 18 juli 1996 gehouden heeft (Volledig verslag van 18 juli 1996, blz. 922).

« Deze subsidies voor de werken worden voor het ogenblik toegekend volgens dezelfde percentages voor alle gemeenten. Men moet vaststellen dat het niet altijd de gemeenten zijn die er het meest nood aan zouden hebben, gelet op hun financiële toestand of de staat van hun infrastructuur, die het meeste krijgen. Laten wij niet vergeten dat de subsidies maar een deel van de investeringen dekken en dat bepaalde gemeenten maar een beperkte capaciteit hebben om het niet gesubsidieerde gedeelte van de werken zelf te financieren. »

Is het in deze context normaal dat het Gewest gemeenten blijft subsidiëren die een meer confortable toestand kennen dan het Gewest zelf, en bovendien vaak vrijwillig afzien van bijkomende ontvangsten door hun belastingen lager te houden dan het gewestelijk gemiddelde? De vraag stellen is ze ongetwijfeld beantwoorden.

Wij denken dat de solidariteitsmechanismen uitgebreid moeten worden tot de verschillende soorten subsidies, in het bijzonder de gesubsidieerde werken.

Wij stellen nieuwe subsidiecriteria voor die de percentages laten afhangen van :

1. de noden, zoals de mate van de prioriteit van de geplande werken gelet op het GewOP – hoger percentage voor de werken in de prioritaire structurerende

- prioritaires — et du type de quartier: taux plus élevé dans l'espace de développement renforcé du logement;
2. de la capacité d'y répondre, à savoir la capacité contributive des communes: niveau des ressources communales propres et niveau de la fiscalité.»

Le commissaire estime, au vu des considérations précédentes, que le ministre-président a déposé un bon projet et demande une série de précisions.

Le ministre-président peut-il clarifier le critère des priorités du PRD ? De quelle partie du PRD les travaux subventionnés relèvent-ils ?

Il y a deux types de priorités concernées par l'augmentation des pourcentages pour la dotation d'investissement : des zones prioritaires et des travaux prioritaires, il y a en outre la liste présentée par le gouvernement pour la dotation de développement.

Le commissaire signale que le ministre-président a déclaré dans une conférence de presse que le solde des crédits à 30% servira aussi à financer des projets d'initiative régionale qui répondent aux priorités du PRD et qui sont d'un intérêt supracommunal, tels que le volet des investissements des contrats de sécurité. Le ministre peut-il clarifier ceci ?

Pour que le pourcentage passe de 60% à 90%, il faut que la quote-part de la commune dans la DGC soit supérieure à la moyenne dans la Région. Le commissaire demande une liste de ces communes et dans quelle mesure ce critère coïncide avec le critère qu'il avait lui-même proposé, à savoir les moyens et les recettes propres des communes.

Le commissaire demande que soient ajoutées au rapport les principales modifications du nouveau régime.

Il demande également, comme M. Benoît Veldekens, plus de détails sur les avantages du service à gestion séparée.

Le commissaire demande si le ministre-président estime que les périmètres de protection renforcée du logement font partie des priorités du PRD.

M. Benoît Veldekens retient que le gouvernement a utilisé les critères de répartition de la DGC pour répartir les crédits de la dotation triennale d'investissement. Or, il constate que les montants figurant au tableau avec la clé de répartition de la DGC ne correspondent plus aux montants qui ont été communiqués lors de la discussion de la DGC pour l'année 1997.

Le ministre-président répond que cela s'explique par les différences entre les estimations budgétaires et les comptes.

ruimten — en gelet op het soort wijk : gebieden met verhoogde bescherming van de huisvesting ;

2. de capaciteit van de gemeenten om zelf bij te dragen : niveau van de eigen gemeentelijke ontvangsten en niveau van de belastingen.»

Het lid vindt het ontwerp van de minister-voorzitter goed in het licht van de voorgaande overwegingen en vraagt een aantal preciseringen.

Kan de minister-voorzitter het criterium van de prioriteiten van het GewOP verduidelijken ? Onder welk deel van het GewOP vallen die gesubsidieerde werken ?

Er zijn twee soorten prioriteiten wanneer men spreekt over de verhoging van de percentages voor de investeringsdotatie: de prioritaire zones en de prioritaire werken, en daarnaast is er de lijst voorgesteld door de regering voor de ontwikkelingsdotatie.

Het lid wijst erop dat de minister-voorzitter in een persconferentie verklaard heeft dat het saldo van de kredieten aan het percentage van 30% ook aangewend zal worden om projecten te financieren die een gewestelijk initiatief vormen en beantwoorden aan de prioriteiten van het GewOP, en van supragemeentelijk belang zijn, zoals het luik van de investeringen van de veiligheidscontracten. Kan de minister dit verduidelijken ?

Het criterium om het percentage te verhogen van 60% naar 90% is dat het aandeel van de gemeente in de ADG hoger moet zijn dan het gemiddelde in het Gewest. Het lid vraagt een lijst van deze gemeenten en in welke mate dit criterium samenvalt met het criterium dat hijzelf voorgesteld had, namelijk de eigen middelen en de ontvangsten van de gemeenten.

Het lid vraagt dat de voornaamste wijzigingen van de nieuwe regeling bij het verslag gevoegd worden.

Het lid vraagt ook zoals de heer Benoît Veldekens meer details over de voordelen van de dienst met afzonderlijk beheer.

Het lid vraagt of de gebieden met verhoogde bescherming van de huisvesting volgens de minister-voorzitter onder de prioriteiten van het GewOP vallen.

De heer Benoît Veldekens onthoudt dat de regering de verdeelcriteria van de ADG heeft aangewend om de kredieten van de driejarige investeringsdotatie te verdelen. Hij stelt echter vast dat de bedragen in de tabel met de verdeelsleutel van de ADG niet meer overeenstemmen met de bedragen die meegegeeld zijn tijdens de besprekking van de ADG voor het jaar 1997.

De minister-voorzitter antwoordt dat dit te verklaren valt door de verschillen tussen de begrotingsramingen en de rekeningen.

M. Marc Cools pense que le projet illustre l'échec des lois de financement des Communautés et des Régions.

La Région de Bruxelles-Capitale n'a pas reçu suffisamment de moyens pour se financer elle-même et financer ses communes. On ne fait que déposer des projets pour promouvoir la solidarité entre les communes dites « riches » et les communes « pauvres ». Une fois encore, c'est ce qui se passe en matière de travaux subsidiés ; mais il ne faut pas oublier que les communes qui recoivent le plus aujourd'hui et qui devront faire avec moins n'ont pas encore reçu assez.

La solidarité est une bonne chose, mais elle doit se baser sur des critères objectifs. A cet égard, la clef de répartition de la DGC ne convient pas. De plus, cette discussion est assez vaine parce que les moyens dont il est question sont très limités. En effet, il s'agit de répartir 250 à 300 millions entre les 19 communes.

Le commissaire se demande si cette ordonnance est bien nécessaire. Ne serait-il pas beaucoup plus simple d'ajouter ces crédits au fonds des communes et de ne pas créer de service séparé ? Les dossiers traînent pendant cinq ou six ans, parfois sans aucun résultat, parce que les règles sont modifiées. La population ne le comprend pas.

En outre, l'ordonnance ne tient pas suffisamment compte des besoins spécifiques des communes. L'administration des travaux subsidiés continuera à travailler lentement même si les procédures sont simplifiées.

Le commissaire comprend que la Région veuille encourager certains programmes d'intérêt régional, mais alors il faut qu'elle les finance entièrement elle-même. La mission légale des communes reste limitée à la gestion des intérêts locaux. Qu'entend-on exactement par projets d'intérêt régional ? Chaque commune peut soumettre une multitude de projets de cet ordre, qui épouseront immédiatement la totalité du budget prévu pour les travaux subsidiés. Comment la sélection s'opérera-t-elle ?

Les plans triennaux d'investissement constituent pour les communes une procédure lourde qui rapporte finalement peu d'argent.

Le commissaire signale aussi que certaines communes en difficultés ne se donnent même plus la peine, depuis de nombreuses années, d'introduire des dossiers. C'est là une donnée importante dans le débat sur les besoins des communes et la répartition honnête des moyens.

M. Bernard Clerfayt est convaincu que le texte induira une solidarité. La répartition actuelle des subsides ne tenait pas suffisamment compte des besoins au niveau régional.

De heer Marc Cools meent dat het ontwerp een illustratie is van het falen van de financieringswetten van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft onvoldoende middelen gekregen om zichzelf en zijn gemeenten te financieren. Er worden steeds maar ontwerpen ingediend om de solidariteit tussen de zogenaamde rijke en arme gemeenten te bevorderen. Inzake gesubsidieerde werken gebeurt eens te meer hetzelfde, maar men mag niet vergeten dat de gemeenten die nu het meeste krijgen en het met minder zullen moeten stellen, nog niet voldoende kregen.

De solidariteit is een goede zaak, maar het moet gebeuren volgens objectieve criteria. De verdeelsleutel van de ADG is daartoe niet geschikt. Maar die discussie moet volgens het lid zelfs niet gevoerd worden, aangezien de middelen waar het om gaat zeer beperkt zijn. Er moet immers 250 tot 300 miljoen tussen de 19 gemeenten verdeeld worden.

Het lid vraagt zich af deze ordonnantie wel nodig is. Zou het niet veel eenvoudiger zijn deze kredieten bij het gemeentefonds te voegen en geen afzonderlijke dienst op te richten ? De dossiers slepen vijf tot zes jaar aan en soms wordt er helemaal geen resultaat bereikt omdat de regels veranderd worden. De bevolking begrijpt dit niet.

Bovendien houdt de ordonnantie niet voldoende rekening met de specifieke noden van de gemeenten. Het bestuur voor de gesubsidieerde werken zal traag blijven werken, ook met de vereenvoudigde procedures.

Het lid begrijpt dat het Gewest bepaalde programma's van gewestelijk belang wil aanmoedigen, maar dan moet ze die helemaal zelf financieren. De wettelijke taak van de gemeenten blijft beperkt tot het beheer van de lokale belangen. Het is ook niet duidelijk wat verstaan wordt onder projecten van gewestelijk belang. Iedere gemeente kan tal van dergelijke projecten voorleggen die onmiddellijk de volledige begroting voor de gesubsidieerde werken zullen uitputten. Hoe zal die selectie gemaakt worden ?

De driejaarlijkse investeringsplannen vormen voor de gemeenten een zware procedure die uiteindelijk weinig geld opbrengen.

Het lid wijst er ook op dat bepaalde gemeenten in moeilijkheden al jaren de moeite niet meer doen om dossiers in te dienen. Dit is een belangrijk gegeven in het debat over de noden van de gemeenten en de eerlijke verdeling van de middelen.

De heer Bernard Clerfayt is ervan overtuigd dat de tekst voor een solidariteitseffect zal zorgen. De huidige verdeling van de subsidies hield onvoldoende rekening met de noden op gewestelijk vlak.

Les procédures d'octroi auraient encore pu être plus simples, mais elles ont en tout cas été améliorées. Le député demande si les délais n'auraient pas pu être encore raccourcis.

Le député se réjouit que ce projet reconnaissse les investissements locaux pour tous les cultes et les associations de morale laïque.

Le député espère que le projet sera voté dans les plus brefs délais pour que les crédits nécessaires puissent être mis à la disposition des communes.

Toutefois, il déplore que les moyens soient très limités, d'autant qu'une demande de subsides peut porter sur à peu près tout. Si la Région voulait mener une politique ciblée, elle pourrait être plus sélective.

Mme Anne-Sylvie Mouzon affirme que le nouveau régime amènera une plus grande stabilité dans la programmation des travaux de la commune. Celle-ci saura ce qu'elle recevra les trois années à venir. Ainsi, la politique gagnera en transparence au sein même de la commune, celle-ci devant établir un calendrier pour trois ans ; la condition de transparence implique que, chaque fois qu'il renvoie à la commune, le projet vise en réalité le conseil communal plutôt que le collège (le ministre-président confirme ce fait).

La commissaire aborde encore l'équilibre subtil entre la commune et le CPAS, la fabrique d'église, la morale laïque....

Le nouveau régime ne modifie en rien par exemple les règles de fonctionnement du CPAS, de la tutelle de la commune, de la Région (pour les travaux subsidiés) ou du Collège réuni, ni de son financement. Il y a donc lieu de lire le projet à la lumière de la loi organique des CPAS. Si, par exemple, la commune n'inclut pas dans son plan triennal le plan triennal du CPAS (ou une partie de celui-ci), elle n'obtiendra aucun subside de la Région et devra en assurer elle-même le financement. Il n'en résulte pas que la commune puisse refuser sans motif des travaux que le CPAS doit effectuer. C'est au seul Collège réuni qu'il revient de se prononcer à ce sujet. Le parcours du budget du CPAS n'est donc modifié en rien : fixation du budget par le CPAS, vote ou réformation du budget par le conseil communal, vote ou réformation du budget par le Collège réuni de la CCC. Le projet ne change rien non plus quant aux travaux proprement dits (demandes de subsides et demandes de permis de bâtir) : le collège communal exerce une tutelle de suspension mais pas de tutelle d'annulation. Cette dernière relève du seul Collège réuni.

De procedures voor de toekenning hadden nog eenvoudiger gekund, maar het is alleszins een verbetering. Het lid vraagt of de termijnen nog ingekort kunnen worden ?

Het verheugt de volksvertegenwoordiger dat de lokale investeringen voor alle erediensten en verenigingen van lekenmoraal in dit ontwerp erkend worden.

De volksvertegenwoordiger hoopt dat het ontwerp zo snel mogelijk goedgekeurd wordt, opdat de nodige kredieten ter beschikking van de gemeenten gesteld zouden kunnen worden.

Hij betreurt evenwel dat de middelen zeer beperkt zijn, vooral omdat ongeveer alles in aanmerking komt voor subsidies. Indien het Gewest een gericht beleid wil voeren, had het selectiever moeten zijn.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon poneert dat de nieuwe regeling voor een grotere stabiliteit in de programmering van de werken van de gemeente zorgt. Zij weet wat zij de komende drie jaar zal krijgen. Op die manier komt er ook een doorzichtiger beleid binnen de gemeente zelf, want ze moet een planning voor drie jaar maken ; de voorwaarde voor een doorzichtig beleid houdt natuurlijk in dat telkens als in de tekst van het ontwerp naar de gemeente verwzen wordt, daaronder in werkelijkheid de gemeenteraad verstaan wordt en niet het college (de minister-voorzitter bevestigt dit).

Het lid wil het ook nog hebben over het subtile evenwicht tussen de gemeente en het OCMW, de kerkfabriek, lekenmoraal....

De nieuwe regeling wijzigt bijvoorbeeld niets aan de werkingregels van het OCMW, noch aan het toezicht van de gemeente, het Gewest (voor de gesubsidieerde werken) of het Verenigd College, noch aan de financiering ervan. Het voorliggende ontwerp moet dus gelezen worden in het licht van de organieke wet op de OCMW's. Indien de gemeente bijvoorbeeld in haar driejaarplan, het driejaarplan van het OCMW (of een gedeelte ervan) niet opneemt, zal ze geen subsidie van het Gewest krijgen en zelf voor de financiering moeten zorgen. Dat betekent natuurlijk niet dat de gemeente zomaar werken kan weigeren die het OCMW moet uitvoeren. Enkel het Verenigd College kan daarover een uitspraak doen. Er verandert dus niets aan het parcours van de begroting van het OCMW : vaststelling van de begroting door het OCMW, goedkeuring of herziening van de begroting door de gemeenteraad, goedkeuring of herziening van de begroting door het Verenigd College van de GGC. Het ontwerp verandert ook niets op het vlak van de eigenlijke werken (subsidieaanvragen en aanvragen van bouwvergunningen) : het gemeenteraad oefent een schorsingstoezicht en geen vernietigingstoezicht uit. Dit laatste wordt enkel door het Verenigd College uitgeoefend.

De l'article 28 portant les différents pourcentages de subsidiation (30%-60%-90%), la commissaire conclut que les communes n'ayant que peu de moyens propres seront moins autonomes que les autres lorsqu'elles doivent financer des travaux absents de la liste des priorités.

Elle demande par ailleurs ce que deviennent les subsides aux communes pour l'acquisition et la rénovation de logements.

Le ministre-président répond que le point soulevé par la commissaire ne relève pas de l'application de l'ordonnance en discussion mais qu'il est réglé par un arrêté organique qui reste donc d'application. C'est par exemple aussi le cas pour les subsides qui ne sont pas réglés par la présente ordonnance mais encore par l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949. Pour ces subsides aussi, l'arrêté du Régent reste d'application.

Mme Andrée Guillaume-Vanderroost rappelle que le Conseil d'Etat a souligné à cet égard les conséquences de l'abrogation de l'arrêté du Régent précité pour la subsidiation des travaux de distribution d'eau qui sont effectués en Région bruxelloise à l'initiative des pouvoirs subordonnés (voir page 42, dernier alinéa, document A-251/1). Quelle est la position du ministre-président à ce sujet ?

Réponses du ministre-président

Le ministre-président répond aux critiques relatives à l'opportunité du maintien d'une législation spécifique pour les travaux subsidiés que son projet doit déboucher sur une plus grande solidarité mais également fixer des priorités dans la gestion de la ville.

Si un accord est impossible sur cette solidarité et sur ces priorités, la gestion de la ville deviendra plus difficile ; et l'existence même de la Région en tant qu'institution s'en trouvera menacée. Il nous faut absolument éviter une crise politique.

En ce qui concerne les priorités du PRD, le ministre-président souligne que des priorités peuvent être définies par zone : périmètres de protection accrue du logement, zones vertes, espaces structurants, pentagone.

M. Philippe Debry signale que deux listes, reprenant plusieurs priorités, figurent en annexe du PRD. Ces listes sont-elles définitives ?

Le ministre-président répond que les arrêtés d'exécution seront plus larges mais qu'ils s'en inspireront certainement.

Het lid concludeert uit artikel 28 van de verschillende subsidiepercentages (30%-60%-90%) dat de gemeenten, die slechts over beperkte eigen middelen beschikken, minder autonoom zullen zijn dan de andere wanneer zij werken moeten financieren die niet op de lijst van de prioriteiten voorkomen.

Zij vraagt ook nog wat er gebeurt met de subsidies aan de gemeenten voor de aankoop en renovatie van woningen.

De minister-voorzitter antwoordt dat de door het lid aangehaalde materie niet onder de toepassing van deze ordonnantie valt, maar geregeld wordt in een organiek besluit dat dus van toepassing blijft. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de subsidies die nog in het besluit van de Regent van 2 juli 1949 geregeld worden en niet in deze ordonnantie. Ook voor die subsidies blijft het besluit van de Regent van toepassing.

Mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost herinnert eraan dat de Raad van State in dit verband gewezen heeft op de gevolgen die de opheffing van het voormelde Regentsbesluit heeft voor de subsidiëring van waterleidingswerken die in het Brussels Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen worden uitgevoerd (zie laatste lid van blz. 42, stuk A-251/1). Wat is het standpunt van de minister-voorzitter hieromtrent?

Antwoorden van de minister-voorzitter

De minister-voorzitter antwoordt op de kritieken over de opportuniteit om een specifieke wetgeving op de gesubsidieerde werken te behouden. Zijn ontwerp moet voor meer solidariteit zorgen, maar ook prioriteiten in het beheer van de stad vastleggen.

Indien er geen akkoord bereikt wordt over die solidariteit en die prioriteiten wordt niet alleen het beheer van de stad bemoeilijkt, maar komt ook het voortbestaan van het Gewest als instelling op de helling te staan. Een politieke crisis moet zeker voorkomen worden.

Wat de prioriteiten van het GewOP betreft, wijst de minister-voorzitter erop dat er prioriteiten per zone gedefinieerd kunnen worden : gebieden met verhoogde bescherming van de huisvesting, groenzones, structurerende ruimten, de vijfhoek.

De heer Philippe Debry merkt op dat in het GewOP twee lijsten als bijlage opgenomen zijn met verschillende prioriteiten. Worden dit de definitieve lijsten ?

De minister-voorzitter antwoordt dat de uitvoeringsbesluiten ruimer zullen zijn, maar zeker daarop geïnspireerd zullen zijn.

Pour les plans communaux de développement qui s'inscrivent dans le cadre du PRD, il y aura une augmentation du pourcentage de subsidiation.

Le nouveau système place indubitablement les autorités communales devant leurs responsabilités. Les communes connaîtront les montants auxquels elles ont droit pendant une période de trois ans. Les communes qui ne prennent aucune initiative n'auront plus aucune excuse pour expliquer leur immobilisme.

Deux personnes qui s'occupent actuellement de la gestion des travaux subsides seront affectées au service de gestion séparée. Un service à gestion séparée présente l'avantage de faciliter la gestion d'une programmation triennale. Des crédits peuvent par exemple être reportés. Ce service ne devra pas s'étendre, vu la simplification des procédures.

Le ministre-président est d'avis que les moyens destinés aux travaux subsides sont encore trop limités. A moyen terme, la situation peut changer, d'autant que les priorités sont désormais fixées. Auparavant, il n'existe aucun règle et on courait le danger que des moyens importants soient consacrés à des projets secondaires.

Le ministre-président trouve qu'obliger les communes à agir dans une direction déterminée n'a guère de sens. Il donne l'exemple des « chemins de la ville ». On a perdu trois ans parce que Bruxelles-ville n'était pas favorable à la mise en œuvre des moyens libérés par la Région et les autorités fédérales. Si une commune fait preuve de mauvaise volonté, il n'existe aucun moyen de la contraindre.

Le ministre-président répond à M. Philippe Debry que le dépôt tardif du projet n'est pas dû à des dissensions au sein du gouvernement. Mais il est un fait que les réticences au projet, y compris dans la majorité, ne relèvent pas des clivages traditionnels.

A la remarque selon laquelle il décide finalement seul de l'octroi des subsides de la dotation de développement, le ministre-président répond qu'il en va ainsi dans de nombreux départements ministériels. Si ce n'était pas le cas, il ne faudrait plus d'élus politiques. En effet, leur mission est de fixer certaines priorités. Cela étant dit, le nouveau régime soumet le ministre à des règles plus strictes.

Le ministre-président comprend la remarque de Mme Anne-Sylvie Mouzon qui affirme que le pourcentage de 30% limite le libre choix des communes plus pauvres. Si nous n'y prenons garde, ce sont surtout les communes riches qui investiront.

Voor de gemeentelijke ontwikkelingsplannen die in het kader van het GewOP passen zal een verhoogd subsidiepercentage toegekend worden.

In het nieuwe systeem wordt de gemeenteoverheid duidelijk voor haar verantwoordelijkheid gesteld. De bedragen waarop de gemeenten recht hebben voor een periode van drie jaar zullen bekend zijn. De gemeenten die geen enkel initiatief nemen zullen geen enkel excus meer hebben voor hun immobilisme.

De gesubsidieerde werken voor het ogenblik door twee personen beheerd, die naar de dienst met afzonderlijk beheer overgeplaatst zullen worden. Het voordeel van een dienst met afzonderlijk beheer is dat de driejarenprogrammering gemakkelijker beheerd kan worden. Er kunnen bijvoorbeeld kredieten overgedragen worden. Deze dienst zal geen uitgebreide dienst worden, gelet op de vereenvoudiging van de procedures.

De minister-voorzitter is van mening dat er voor de gesubsidieerde werken nog steeds te weinig middelen ter beschikking gesteld worden. Op middellange termijn kan daar verandering inkomen, vooral omdat nu de prioriteiten vastgelegd zijn. Vroeger waren er geen regels en bestond het gevaar dat belangrijke middelen naar minder noodzakelijke projecten gingen.

De minister-voorzitter vindt dat het weinig zin heeft de gemeenten in een bepaalde richting te duwen. Hij geeft het voorbeeld van de « Stadswandelingen ». Daarbij werd drie jaar verloren omdat Brussel-stad gen voorstander was van de aanwending van de middelen die het Gewest en de federale overheid ter beschikking stelden. Indien een gemeente van slechte wil is, bestaan er geen middelen om ze te verplichten iets te doen.

De minister-voorzitter antwoordt aan de heer Philippe Debry dat de laattijdige indiening van het ontwerp niet het gevolg is van meningsverschillen binnen de regering. Het is wel zo dat het voorbehoud bij het ontwerp, zelfs binnen de meerderheid, de traditionele breuklijnen overstijgt.

Op de opmerking dat de minister-voorzitter uiteindelijk alleen beslist over de toekenning van subsidies van de ontwikkelingsdotatie, antwoordt de minister-voorzitter dat dit in heel wat ministeriële departementen zo is. In het tegengestelde geval zouden er geen politieke gekozenen meer moeten zijn. Het is immers hun taak om bepaalde prioriteiten vast te leggen. Dit gezegd zijnde, is de minister door de nieuwe regeling aan striktere regels gebonden.

De minister-voorzitter begrijpt de opmerking van mevr. Anne-Sylvie Mouzon wel dat het percentage van 30% de armere gemeenten in hun vrije keuze beperkt. Indien we niet opletten, zullen vooral de rijkere gemeenten investeren.

L'objectif de l'ordonnance reste de diminuer les différences de capacité d'investissement entre les communes. Les communes plus pauvres ne doivent pas s'inquiéter. Les priorités du PRD pour lesquelles une augmentation de pourcentage est accordée sont suffisamment larges.

Les communes pour lesquelles le pourcentage peut passer de 60% à 90% sont les communes dont la quote-part dans la DGC est supérieure à la moyenne dans la Région. Il s'agit d'Ixelles, de Molenbeek, de Saint-Josse, de Schaerbeek, de Saint-Gilles, d'Anderlecht, d'Etterbeek, de Berchem, de Koekelberg et de Bruxelles-ville (uniquement le pentagone).

Le problème des moyens limités, qu'a évoqué M. Marc Cools, est un problème général. Le ministre-président estime par exemple que le budget de 400 millions pour les quartiers d'initiative est également trop limité. Transférer les moyens destinés aux travaux subsides à la DGC, comme le proposent quelques membres, ne constitue certainement pas une solution. La présente ordonnance n'a pas seulement comme objectif de renforcer la solidarité, mais aussi de fixer des priorités en matière d'investissements. Il vaudrait mieux transférer des moyens ailleurs.

A la remarque de M. Willem Draps selon laquelle on ferait mieux d'économiser le coût de l'administration des travaux subsides vu les moyens limités mis à la disposition des communes, le ministre-président répond que les moyens pourront fortement augmenter dans l'avenir. Nous disposons maintenant d'une base légale qui peut mieux légitimer certains choix budgétaires.

M. Willem Draps réplique qu'il ne veut pas transférer, sans plus, à la DGC les moyens des travaux subsides. Il pense plutôt à une dotation complémentaire d'investissement aux communes. Les communes pourraient se voir octroyer un certain droit de tirage et devoir établir chaque année qu'elles ont bien respecté certains critères qui pourraient par exemple être fixés par arrêté. L'autorité de tutelle pourrait gérer cette dotation de la même manière que la DGC mais cela ne changerait rien aux équilibres défendus par le ministre-président dans son projet.

Le ministre-président attire l'attention sur le fait que depuis la réforme de la tutelle administrative, votée récemment, les délais pour l'exercice de la tutelle sont identiques à ceux des travaux subsides. L'administration sera donc obligée de traiter plus rapidement les dossiers.

Le ministre-président n'est pas d'accord avec M. Marc Cools lorsque celui-ci affirme que quelques communes pauvres n'introduiront plus de dossiers et utiliseront leurs fonds propres. En effet, elles sont soumises à des plans d'assainissement et à une tutelle sévère. Si l'affirmation du commissaire est exacte, ces communes l'ont fait sans avoir l'autorisation de l'inspection régionale. Le ministre-président pense à deux communes qui ont effectivement assez

Toch blijft het de bedoeling van de ordonnantie dat de verschillen in investeringscapaciteit van de gemeenten verminderd worden. De armere gemeenten moeten zich geen zorgen maken. De prioriteiten van het GewOP waarvoor een verhoogd percentage toegekend wordt, zijn uitgebreid genoeg.

De gemeenten waarvoor het percentage van 60% naar 90% verhoogd kan worden zijn de gemeenten wier aandeel in de ADG hoger is dan het gemiddelde in het Gewest. Dat zijn Elsene, Molenbeek, Sint-Joost, Schaerbeek, Sint-Gillis, Anderlecht, Etterbeek, Berchem, Koekelberg en Brussel-stad (enkel voor de vijfhoek).

Het probleem van de beperkte middelen, dat door de heer Marc Cools naar voren gebracht is, is een algemeen probleem. De begroting van 400 miljoen voor de initiatiefwijken is volgens de minister-voorzitter bijvoorbeeld ook te beperkt. De middelen voor de gesubsidieerde werken naar de ADG overdragen zoals enkele leden voorstellen, is zeker geen oplossing. De bedoeling van deze ordonnantie is niet enkel de solidariteit te verhogen, maar ook prioriteiten inzake investeringen vast te leggen. Het zou beter zijn middelen over te dragen in de andere richting.

Op de opmerking van de heer Willem Draps dat men de kosten voor het bestuur van de gesubsidieerde werken beter zou besparen gelet op de beperkte middelen die ter beschikking gesteld worden, antwoordt de minister-voorzitter dat de middelen in de toekomst sterk verhoogd kunnen worden. We beschikken nu over een wettelijke basis die sommige begrotingskeuzes beter kan verantwoorden.

De heer Willem Draps replicaert dat hij de middelen van de gesubsidieerde werken niet zomaar wil overdragen naar de ADG. Hij denkt eerder aan een bijkomende investeringsdoteatie aan de gemeenten. De gemeenten zouden een bepaald trekkingssrecht krijgen en ieder jaar moeten aantonen dat zij bepaalde criteria nageleefd hebben die bijvoorbeeld bij besluit vastgelegd kunnen worden. Deze doteatie zou op dezelfde wijze als de ADG door de toezichthoudende overheid beheerd worden, maar zou niets veranderen aan de evenwichten die de minister-voorzitter in zijn ontwerp verdedigt.

De minister-voorzitter vestigt de aandacht op het feit dat sedert de hervorming van het administratief toezicht, die onlangs goedgekeurd is, de termijnen voor de uitoefening van het toezicht samenvallen met de termijnen voor de gesubsidieerde werken. Het bestuur zal dus verplicht zijn de dossiers sneller te behandelen.

De minister-voorzitter is het niet eens met de opmerking van de heer Marc Cools dat enkele arme gemeenten geen dossiers meer indienen en hun eigen fondsen aanwenden. Zij zijn immers onderworpen aan saneringsplannen en een streng toezicht. Als de bewering van het lid waar is, dan hebben die gemeenten dat gedaan zonder de toelating van de gewestelijke inspectie. De minister-voorzitter denkt aan twee gemeenten die inderdaad voldoende reserves hebben

de réserves et qui pourraient agir de cette façon ; mais leurs fonds seraient ainsi vite épuisés.

A la question de savoir si ce projet permettra à la Région de mener une politique ciblée et de fixer suffisamment de priorités, le ministre-président répond qu'il faudrait pour cela que les moyens soient augmentés. Il faudra faire un choix politique dans ce domaine.

M. Willem Draps revient sur les plans triennaux qui devront être déposés par les communes. Il trouve la mesure un peu surréaliste vu le peu de moyens que la commune pourra en retirer.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ne partage pas ce sentiment. Plus le montant octroyé est limité, plus il est important d'établir un calendrier.

M. Benoît Veldekens demande à combien s'élèveront les moyens qui pourront être mis à la disposition des communes en 1998 en vertu de la présente ordonnance.

Le membre souhaite également savoir ce qu'il adviendra du solde des moyens qui n'a pas été utilisé par les communes. Peuvent-elles encore prétendre à ce montant lors du programme triennal suivant ?

Le ministre-président répond que le gouvernement peut décider de reverser ces moyens à la trésorerie régionale ou dans l'enveloppe budgétaire générale destinée aux travaux subsidiés. Le parlement bruxellois décidera en dernière instance de l'affectation de ces soldes au moment du vote de l'ordonnance budgétaire.

En ce qui concerne la subsidiation des travaux relatifs aux canalisations, le ministre-président joindra une réponse au rapport.

en zoets zouden kunnen doen, maar hun fondsen zouden op die manier snel uitgeput geraken.

Op de vraag of het Gewest met dit ontwerp een gericht beleid zal kunnen voeren en voldoende prioriteiten zal kunnen vaststellen, antwoordt de minister-voorzitter dat de middelen daartoe verhoogd zouden moeten worden. Hier zal een politieke keuze gemaakt moeten worden.

De heer Willem Draps komt terug op de driejarenplannen die de gemeenten zullen moeten voorleggen. Hij vindt dat een beetje surrealisch gelet op de beperkte middelen die de gemeente maar kan krijgen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon is het daar niet mee eens. Hoe minder geld men heeft, hoe belangrijker het is dat er een planning gemaakt wordt.

De heer Benoît Veldekens vraagt hoeveel middelen er krachtens deze ordonnantie in 1998 ter beschikking gesteld zullen worden.

Het lid wil ook weten wat er gebeurt met het saldo van de middelen die de gemeenten niet gebruikt hebben. Blijven zij op dit deel recht hebben voor de volgende driejarenprogramma's ?

Deze minister-voorzitter antwoordt dat de regering kan beslissen of die middelen teruggestort worden in de gewestelijke schatkist of in de algemene begrotingsenveloppe voor de gesubsidieerde werken. Het Brussels Parlement beslist uiteindelijk over de bestemming van die saldi op het ogenblik van de goedkeuring van de begrotingsordonnantie.

In verband met de subsidiëring van de werken aan de leidingen, zal de minister-voorzitter een antwoord bij het verslag voegen.

IV. Discussion des articles

Article 1er

L'article est adopté sans observation à l'unanimité des 10 membres présents.

A la réunion du 2 juillet 1998, M. Jan Béghin souhaite introduire personnellement au cours de cette réunion sa proposition d'ordonnance relative à un fonds d'investissement visant à répartir les subventions destinées à certains investissements réalisés, dans la Région de Bruxelles-Capitale, par les communes ou à l'initiative de celles-ci (A-139/1). Auparavant, il avait renvoyé les membres de la commission aux développements de sa proposition ; mais aujourd'hui, il entend faire un exposé oral. La présidente lui donne la parole à cette fin.

Le député déplore en premier lieu que le projet soit déposé si tardivement alors que l'accord de gouvernement prévoyait le dépôt en novembre 1995 d'un projet visant à réformer globalement le régime des travaux subsidiés.

Il signale que tous les dossiers de la commune de Ganshoren, comme assurément ceux de toutes les 19 communes, sont bloqués depuis le 1^{er} janvier 1998. Le ministre-président peut-il communiquer le nombre des dossiers bloqués ? Dans la perspective de Bruxelles 2000, c'est une situation fort attristante.

La proposition d'ordonnance répond dans une large mesure aux principes de l'accord de gouvernement. Le député parcourt les développements de sa proposition.

L'auteur de la proposition précise que, de son point de vue, il ne faut pas créer de nouveau service ; on peut continuer à travailler avec l'administration existante.

Le montant dont chaque commune peut disposer annuellement est déterminé par l'application d'une série de critères basés sur les besoins réels en matière d'infrastructure. En revanche, le projet du gouvernement ne tient plus compte des besoins en matière d'infrastructure mais surtout des besoins fonctionnels. Pour le député, cela ne semble pas très logique. Si on utilise les mêmes critères que pour la répartition du fonds des communes, on peut tout aussi bien supprimer ce type de subsidiation comme le suggère M. Willem Draps.

Mais en fait, cette ordonnance a peu de sens puisque les moyens ne s'élèvent qu'à 600 millions pour trois ans.

Le ministre-président affirme qu'auparavant ces moyens étaient aussi limités. Il faut défendre l'augmentation des moyens pendant la discussion budgétaire.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Het artikel wordt zonder opmerkingen goedgekeurd bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Op de vergadering van 2 juli 1998 wenst de heer Jan Béghin zijn voorstel van ordonnantie betreffende een investeringsfonds ter verdeling van subsidies voor bepaalde investeringen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden gedaan (A-139/1) persoonlijk in te leiden, aangezien hij de vorige vergadering verhinderd was. Hij heeft de leden van de commissie reeds voordien verwezen naar de toelichting bij zijn voorstel, maar wenst vandaag nog een mondelinge uiteenzetting te geven. De voorzitter verleent hem te dien einde het woord.

De volksvertegenwoordiger betreurt vooreerst dat het ontwerp zo laat wordt ingediend hoewel het regeerakkoord bepaalde dat voor november 1995 een ontwerp zou worden ingediend met het oog op een globale herziening van het stelsel van de gesubsidieerde werken.

Hij wijst erop dat alle dossiers van de gemeente Ganshoren en ongetwijfeld van alle 19 gemeenten geblokkeerd zijn vanaf 1 januari 1998. Kan de minister-voorzitter zeggen hoeveel dat er zijn ? In het vooruitzicht van Brussel 2000 is dat een droevig gegeven.

Het voorstel van ordonnantie beantwoordt in belangrijke mate aan de principes van het regeerakkoord. De volksvertegenwoordiger overloopt de toelichting bij zijn voorstel.

De indiener van het voorstel preciseert dat in zijn optiek geen nieuwe dienst opgericht moet worden, maar dat men kan voortwerken met de bestaande administratie.

Het bedrag waarover elke gemeente jaarlijks kan beschikken wordt bepaald door de toepassing van een aantal criteria die gebaseerd zijn op de reële noden inzake infrastructuur. Het ontwerp van de regering houdt daarentegen niet langer rekening met de infrastructurele noden maar vooral met de functionele noden. Dat lijkt de volksvertegenwoordiger niet erg logisch. Indien dezelfde criteria als voor de verdeling van het gemeentefonds gehanteerd worden, kan men dan beter zoals heer Willem Draps suggerert deze vorm van subsidiëring afschaffen.

Aangezien de middelen slechts 600 miljoen voor drie jaar bedragen, heeft deze ordonnantie toch zeer weinig zin.

De minister-voorzitter zegt dat die middelen vroeger ook beperkt waren. De verhoging van de middelen moet tijdens de besprekking van de begroting verdedigd worden.

M. Benoît Veldekens redemande quels seront les moyens mis à la disposition des communes en vertu de cette ordonnance. Le budget de 1998 a prévu un montant de 800 millions qui, selon le commissaire, a été porté à plus d'un milliard en 1998 dans la rubrique « travaux communaux subsides ». Quels sont les crédits qui coïncident, et ceux qui ne coïncident pas, avec la présente ordonnance ? Le membre s'étonne du montant de 663 millions.

Il n'ignore pas que le tableau distribué porte sur la répartition par commune sur la base de la dotation d'investissement et que cette dotation représente 70% des crédits pour les communes, CPAS, etc. Mais il existe encore des crédits régionaux annuels pour les pouvoirs autres que les communes, les CPAS, les fabriques d'église, les consistoires. Le commissaire demande à avoir des chiffres précis à ce sujet.

Le ministre-président fournira ces chiffres.

M. Jan Béghin demande pourquoi les subsides destinés aux infrastructures sportives ne figurent pas dans ce projet. Pourtant les moyens destinés aux infrastructures sportives sont inscrits au budget régional et sont octroyés par le ministre chargé de la tutelle sur les communes.

Le député demande aussi ce qu'il advient des moyens que ne réclament pas les communes. Dans sa proposition d'ordonnance, ils retournent dans l'enveloppe générale et sont redistribués entre les autres communes.

Il signale que sa dotation d'investissement se compose pour 20% d'une dotation de base répartie entre les 19 communes en fonction de deux critères, la population et la superficie. Le pourcentage de 20% s'inspire du souci de voir chaque commune disposer d'un montant de base pour assurer son bon fonctionnement, mais aussi pour investir dans les infrastructures et les travaux publics.

Le député propose également une dotation de compensation (30%) basée sur deux critères, la densité de la population et la vétusté du bâti. Le projet n'en tient absolument pas compte.

Le ministre-président ne souhaite pas polémiquer avec l'auteur de la proposition. Le débat n'est pas neuf. Le ministre-président voit certaines convergences entre les deux textes. On recherche plus de sécurité pour les communes et une simplification des procédures. Mais certaines imprécisions subsistent dans la proposition sur les matières et les procédures. Le ministre-président a essayé dans son projet, de rendre l'octroi des subsides le plus transparent possible.

Poursuite de la discussion des articles.

De heer Benoît Veldekens herhaalt zijn vraag hoeveel middelen krachtens deze ordonnantie ter beschikking gesteld worden. In de begrotingscijfers voor 1998 komt een bedrag voor van 800 miljoen, die volgens het commissielid in 1998 verhoogd geweest is tot meer dan 1 miljard, onder het hoofdstuk 'gesubsidieerde gemeentelijke werken'. Welke kredieten stemmen overeen met de voorliggende ordonnantie en welke niet ? Het commissielid is verbaasd over het bedrag van 663 miljoen.

Het commissielid ontkent niet dat de rondgedeelde tabel betrekking heeft op de verdeling per gemeente op basis van de investeringsdotatie en dat deze dotatie 70% van de kredieten voor de gemeenten, OCMW's enz. vertegenwoordigt. Er zijn echter nog jaarlijkse gewestelijke kredieten voor overheden naast de gemeenten, OCMW's, kerkfabrieken en consistories. Het commissielid vraagt daar precieze cijfers over.

De minister-voorzitter zal die bezorgen.

De heer Jan Béghin vraagt waarom de subsidies voor de sportinfrastructuur in dit ontwerp niet opgenomen zijn. De middelen voor de sportinfrastructuur staan nochtans op de gewestbegroting ingeschreven en worden toegekend door de minister belast met het toezicht op de gemeenten.

De volksvertegenwoordiger vraagt ook nog wat er gebeurt met de middelen die door de gemeenten niet worden opgevraagd. In zijn voorstel van ordonnantie kerent die terug in de algemene enveloppe en worden ze herverdeeld over de andere gemeenten.

Hij wijst erop dat zijn investeringsdotatie voor 20% uit een basisdotatie bestaat die over de 19 gemeenten verdeeld wordt op grond van twee criteria, bevolking en oppervlakte. Het percentage van 20% wordt ingegeven door de bekommernis dat iedere gemeente niet alleen de basisopdracht heeft voor een goede werking te zorgen, maar ook te investeren in infrastructuren en openbare werken.

De volksvertegenwoordiger stelt ook een compensatirodotatie voor (30%) met twee criteria, de bevolkingsdichtheid en de ouderdom van de gebouwen. Hiermee wordt in het ontwerp helemaal geen rekening gehouden.

De minister-voorzitter wenst geen polemiek te beginnen met de indiener van het voorstel. Dit is geen nieuw debat. De minister-voorzitter ziet bepaalde convergenties tussen beide teksten. Er wordt gestreefd naar meer zekerheid voor de gemeenten en naar een vereenvoudiging van de procedures. Er blijven evenwel in het voorstel enkele onduidelijkheden bestaan over de materies en de procedures. De minister-voorzitter heeft in zijn ontwerp naar een zo groot mogelijke doorzichtigheid gestreefd bij de toekenning van de subsidies.

Voortzetting van de artikelsgewijze bespreking.

Article 2

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n°1 qui vise à supprimer les mots « et répartit » (voir justification en annexe).

Le ministre-président signale que l'article 2 définit l'objet de l'ordonnance, à savoir l'octroi de subsides aux pouvoirs locaux et la répartition entre les pouvoirs locaux des crédits affectés à ces subsides. Le mot « alloue » doit être entendu dans le sens de l'octroi d'un subside à un pouvoir local déterminé. Des textes antérieurs utilisent aussi cette formulation.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n°2 qui vise à remplacer le mot « assainissement » par «égouttage» (voir justification en annexe).

Mme Anne-Sylvie Mouzon objecte que l'article 2 résume en termes généraux l'ensemble de l'ordonnance. Or, l'ordonnance permet d'élargir la liste des travaux susceptibles d'être subsidiés. Il vaut mieux conserver, à l'article 2, une terminologie large.

L'auteur de l'amendement fait remarquer que l'article 18 prévoit explicitement que les travaux subsidiables en matière d'assainissement concernent la création, le renouvellement et la réfection des réseaux d'égouttage.

Le ministre-président renvoie au commentaire de l'article. L'article 18 est beaucoup plus large que ce qu'on entend par « égouttage ».

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n°3 qui vise à ajouter un deuxième alinéa afin d'inciter les communes à consentir plus d'investissements d'utilité publique (voir annexe).

Mme Anne-Sylvie Mouzon constate qu'à suivre cet amendement, il faudrait libérer des crédits pour les travaux subsidiés en plus de la dotation générale existante, à concurrence d'un quart de la dotation. L'amendement n'est dès lors pas recevable car il ne prévoit pas le mode de financement de cette partie complémentaire. Si les moyens doivent être prélevés sur la dotation même ($\frac{1}{4}$ de financement général et $\frac{1}{4}$ de travaux subsidiés), cela signifie

Artikel 2

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 1 in dat ertoe strekt de woorden « en de verdeling » te doen vervallen (Zie verantwoording als bijlage).

De minister-voorzitter wijst erop dat artikel 2 het voorwerp van de ordonnantie definieert, namelijk de toewijzing van subsidies aan de lokale besturen en de verdeling van de kredieten bestemd voor deze subsidies tussen de lokale besturen. Het woord « toewijzing » moet in de zin begrenzen worden van de toekenning van een subsidie aan een bepaald lokaal bestuur. Ook in vroegere teksten wordt deze formulering gebruikt.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 2 in dat ertoe strekt het woord « sanering » door het woord « afwatering » te vervangen (Zie verantwoording als bijlage).

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon werpt op dat artikel 2 in algemene bewoordingen het geheel van de ordonnantie samenvat. De ordonnantie biedt echter de mogelijkheid de werken die in aanmerking komen uit te breiden. Het is beter een ruime terminologie te behouden in artikel 2.

De indiener van het amendement merkt op dat artikel 18 duidelijk stelt dat de subsidieerbare werken inzake saneering betrekking hebben op de creatie, de vernieuwing en de herstelling van het rioleringswerk.

De minister-voorzitter verwijst naar het commentaar bij het artikel. Artikel 18 is veel ruimer dan wat onder « afwatering » verstaan wordt.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 3 in dat ertoe strekt een tweede lid toe te voegen om de gemeenten er toe aan te zetten meer investeringen van openbaar nut uit te voeren. (zie bijlage).

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon stelt vast dat er met dit amendement naast de bestaande algemene dotatie kredieten voor gesubsidieerde werken zouden moeten vrijgemaakt worden a rato van een vierde van de dotatie. Het amendement is dan ook niet ontvankelijk want het bepaalt niet hoe dit bijkomende deel gefinancierd moet worden. Indien de middelen uit de dotatie zelf gehaald moeten worden ($\frac{3}{4}$ algemene financiering en $\frac{1}{4}$ gesubsidieerde wer-

qu'une partie supplémentaire des moyens se trouve placée sous le contrôle de la Région, ce qui est contraire à l'autonomie communale.

M. Benoît Veldekens confirme que son amendement a trait à la dernière hypothèse. Il est disposé à répondre à la critique du commissaire précédent ; un autre de ses amendements prévoit qu'une partie du financement général de la dotation générale doit être affectée à des investissements publics.

Mme Anne-Sylvie Mouzon répète que d'un point de vue légal les crédits de fonctionnement ne peuvent être gérés de la même manière que des crédits d'investissement.

M. Philippe Debry partage l'avis de l'intervenant précédent et estime que si des moyens doivent être soustraits à la DGC, ils devraient plutôt aller aux CPAS. L'amendement proposé s'inscrirait mieux dans le cadre d'une discussion sur l'ordonnance relative à la dotation générale aux communes.

Le ministre-président souligne que l'amendement proposé risque d'amener certaines communes à ne plus pouvoir consentir certaines dépenses.

M. Benoît Veldekens demande si les dépenses de fonctionnement des communes ne sont pas trop élevées.

Le ministre-président réplique que les communes les plus pauvres ont les frais de fonctionnement les moins élevés. Ces données sont calculées par habitant de la commune. Le ministre-président souhaite débattre de ce point dans la discussion de la DGC. Il ne faut pas non plus oublier que les communes les plus pauvres supportent de plus lourdes charges sociales.

M. Jan Béghin voudrait débattre de la proportion entre les investissements et les frais de fonctionnement ordinaires. Le député signale que certaines communes ont consenti autrefois des investissements de luxe et se retrouvent maintenant en difficulté. La mauvaise politique de certains est récompensée aujourd'hui. Si on néglige les investissements de base, on attire les plus pauvres et on se retrouve dans un nouveau cercle vicieux. Les communes entourant Bruxelles-ville auraient dû faire les investissements nécessaires. La proposition de M. Veldekens est bonne mais s'inscrit plutôt dans le cadre d'une ordonnance budgétaire.

M. Philippe Debry fait remarquer que l'amendement proposé augmente les moyens destinés aux investissements des communes. Les communes ne seront plus en mesure de financer elles-mêmes le pourcentage du coût des investissements non subsidié.

ken), betekent dit dat een extra gedeelte van de middelen onder de controle van het Gewest komt, wat in strijd is met de gemeentelijke autonomie.

De heer Benoît Veldekens bevestigt dat zijn amendement betrekking heeft op de laatste hypothese. Hij is bereid om tegemoet te komen aan de kritiek van het vorige lid en wil in een ander amendement bepalen dat een deel van de algemene financiering van de algemene dotatie bestemd moet worden voor openbare investeringen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon herhaalt dat vanuit wettelijk standpunt werkingskredieten niet op dezelfde manier beheerd mogen worden als investeringskredieten.

De heer Philippe Debry is het eens met voorgaande spreker, maar vindt zelf dat indien er middelen afgenomen worden van de ADG, die eerder naar de OCMW's zouden moeten gaan. Het voorgestelde amendement zou beter besproken worden in het kader van de ordonnantie betreffende de algemene dotatie aan de gemeenten.

De minister-voorzitter onderstreept dat het voorgestelde amendement ertoe kan leiden dat sommige gemeenten bepaalde uitgaven niet meer zullen kunnen doen.

De heer Benoît Veldekens vraagt of de gemeenten niet teveel werkingsuitgaven hebben ?

De minister-voorzitter replicaert dat de armste gemeenten de laagste werkingskosten hebben. Deze gegevens zijn berekend per inwoner van de gemeente. De minister-voorzitter wil daar een debat over voeren tijdens de besprekking van de ADG. Men mag ook niet vergeten dat de armere gemeenten veel hogere sociale lasten hebben

De heer Jan Béghin wil nu een debat over de verhouding tussen de investeringen en de gewone werkingskosten. De volksvertegenwoordiger wijst erop dat bepaalde gemeenten vroeger luxeinvesteringen gedaan hebben en nu in moeilijkheden zijn. Het slechte beleid van sommigen wordt nu beloond. Indien basisinvesteringen verwaarloosd worden, worden de zwaksten aangetrokken en komt men in een vicieuze cirkel terecht. De gemeenten rond Brusselstad hadden de noodzakelijke investeringen moeten doen. Het voorstel van de heer Veldekens is een goed voorstel, maar past eerder in de begrotingsordonnantie.

De heer Philippe Debry merkt op dat het voorgestelde amendement de middelen voor de investeringen van de gemeenten verhoogt. De gemeenten zullen niet in staat zijn het niet gesubsidieerde percentage van de kostprijs van de investeringen zelf te financieren.

M. Benoît Veldekens souligne qu'il ne s'agit que d'une piste de réflexion. Si les communes ne peuvent pas financer la part qui leur incombe, la Région devrait augmenter encore sa quote-part. Le membre estime qu'il faudrait fixer une norme pour la proportion entre le financement général et les investissements nécessaires.

M. Philippe Debry demande que les moyens repris dans le budget extraordinaire des communes pour les investissements soient joints au rapport.

Le ministre-président indique que les communes peuvent affecter leurs moyens propres à d'autres investissements encore, pour lesquels aucun subside n'est octroyé, en vertu de la présente ordonnance ou d'autres dispositifs de subsidiations que les travaux subsidiés. La proposition de M. Veldekens n'est pas réaliste.

Le ministre-président concède que des erreurs ont été commises dans le passé. Mais aujourd'hui, il existe les plans communaux de développement et un PRD. Par ces outils de planification, les communes doivent soumettre leurs priorités à l'autorité de tutelle.

M. Benoît Veldekens demande à connaître le dernier état des comptes et le montant qui sera octroyé en vertu de l'ordonnance en discussion. Il demande également un relevé des investissements des communes pour les cinq dernières années.

Le ministre-président répond qu'il doit à cet effet, réaliser une analyse compte par compte. Il est impossible d'y distinguer les investissements par nature.

M. Jan Béghin affirme que la commune est responsable des investissements de base (trottoirs, gaz, électricité, eau ...). C'est pour ne pas les avoir consentis que certains sont responsables, aujourd'hui, des problèmes qu'ils connaissent. La misère se concentre ainsi dans certaines communes.

Le député répète qu'il a toujours soutenu les initiatives du gouvernement en vue de renforcer la solidarité ; mais aujourd'hui, on prive les communes d'une série de moyens de base. Les mesures du gouvernement mettront la commune de Ganshoren dans le rouge en deux ans. Les crédits vont toujours aux mêmes communes (fonds des communes, contrats de quartier ...). Dès lors, il ne votera certainement pas ce projet. Schaerbeek dispose par exemple de réserves considérables et reçoit une fois de plus des moyens supplémentaires.

M. Philippe Debry juge inconvenant que le membre stigmatise certaines communes.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 1.

De heer Benoît Veldekens zegt dat hij enkel een denkpiste aanreikt. Indien de gemeenten hun eigen deel niet kunnen financieren, zou het Gewest zijn bijdrage nog moeten verhogen. Het lid vindt dat er een norm opgesteld moet worden voor de verhouding tussen de algemene financiering en de noodzakelijke investeringen.

De heer Philippe Debry vraagt dat de middelen in de buitengewone begroting van de gemeenten voor de investeringen bij het verslag gevoegd zouden worden.

De minister-voorzitter wijst erop dat de eigen middelen van de gemeenten naar nog andere investeringen gaan dan naar de gesubsidieerde werken, waarvoor krachtens deze ordonnantie en andere subsidieregelingen geen subsidies toegekend worden. Het voorstel van de heer Veldekens is niet realistisch.

De minister-voorzitter geeft toe dat er in het verleden fouten gebeurd zijn. Er bestaan vandaag echter gemeentelijke ontwikkelingsplannen en een GewOP. Voor deze planningsinstrumenten moeten de gemeenten hun prioriteiten voorleggen aan de toezichthoudende overheid.

De heer Benoît Veldekens vraagt de jongste staat van de rekeningen en het bedrag dat krachtens deze ordonnantie toegekend zal worden. Hij vraagt ook een overzicht van de investeringen van de gemeenten van de jongste vijf jaar.

De minister-voorzitter antwoordt dat hij daarvoor een analyse rekening per rekening moet maken. Het is onmogelijk hierin een onderscheid te maken volgens de aard van de investering.

De heer Jan Béghin zegt dat de gemeente verantwoordelijk is voor basisinvesteringen (trottoirs, gas, electriciteit, water...). Wie dat niet gedaan heeft, is verantwoordelijk voor de problemen die hij nu heeft. Op die manier wordt de misère ook in bepaalde gemeenten geconcentreerd.

De volksvertegenwoordiger herhaalt dat hij steeds achter de initiatieven van de regering voor meer solidariteit gestaan heeft, maar nu worden de gemeenten een aantal basismiddelen onttrokken. De gemeente Ganshoren zal op twee jaar tijd door de maatregelen van de regering in de rode cijfers terechtkomen. De kredieten gaan altijd naar dezelfde gemeenten (gemeentefonds, wijkcontracten...). Hij zal dit ontwerp dus zeker niet goedkeuren. Schaerbeek zit bijvoorbeeld met enorme reserves en krijgt nogmaals extra middelen.

De heer Philippe Debry vindt het ongepast dat het lid bepaalde gemeenten met de vinger wijst.

Amendement nr. 3 wordt met 9 stemmen tegen 1 verworpen.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n°4 qui vise à fixer une norme pour augmenter l'effort d'investissement jusqu'à un tiers au moins des dépenses de personnel et de fonctionnement (voir annexe).

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 5 qui vise à compléter la norme d'investissement prévue à l'amendement précédent par l'obligation complémentaire d'aligner l'effort d'investissement sur l'évolution des droits constatés (voir annexe).

M. Jan Béghin trouve cet amendement intéressant. Il a lui-même demandé ce qu'il advient des crédits réservés à certaines communes lorsqu'ils n'ont pas été utilisés.

Le ministre-président renvoie à son exposé général. Le gouvernement a décidé de proposer une autre stratégie.

M. Philippe Debry est étonné que M. Veldekens défende la fusion des communes. L'orateur quant à lui trouve qu'il faut respecter l'autonomie budgétaire des communes.

M. Benoît Veldekens maintient qu'il faut imposer une norme d'investissement. Que fera le ministre-président si des communes qui sont devenues plus riches ne consentent pas d'effort d'investissement complémentaire ?

Le ministre-président répond qu'il respecte l'autonomie communale.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 6 qui vise à remplacer les mots «En ce qui concerne les délais» par les mots « Pour le calcul des délais ». Cette formulation est plus correcte.

Le ministre-président souscrit à cet amendement.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 7 qui vise à ne pas utiliser dans le 1° le mot « documents » parce que ce terme n'est pas clair dans ce contexte (voir annexe).

Le ministre-président répond que le mot « documents » dans le 1° est utilisé au sens le plus large en ce qui concerne

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 4 dat ertoe strekt een norm vast te stellen om de investeringsinspanning te verhogen tot ten minste een derde van de personeels- en werkingsuitgaven. (zie bijlage).

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 5 in dat ertoe strekt de in het voorgaande amendement voorgeschreven investeringsnorm te vervolledigen door een extra verplichting op te leggen om hun investeringsinspanning af te stemmen op de evolutie van hun vastgestelde rechten. (zie bijlage).

De heer Jan Béghin vindt dit amendement interessant. Hij heeft zelf gevraagd wat er met de kredieten gebeurt die voor bepaalde gemeenten gereserveerd waren, maar die niet gebruikt zijn.

De minister-voorzitter verwijst naar zijn algemene uiteenzetting. De regering heeft beslist een andere strategie voor te stellen.

De heer Philippe Debry is verbaasd dat de heer Veldekens de fusie van de gemeenten verdedigt. De spreker vindt zelf dat de begrotinsautonomie van de gemeenten gererespecteerd moeten worden.

De heer Benoît Veldekens blijft erbij dat een investeringsnorm opgesteld moet worden. Wat denkt de minister-voorzitter te doen indien gemeenten die rijker worden geen bijkomende investeringinspanningen doen ?

De minister-voorzitter zegt de gemeentelijk autonomie te respecteren.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 ont-houding.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 6 in dat ertoe strekt de woorden « wat de termijnen betreft » te vervangen door de woorden « Voor de berekening van de termijnen ». Deze formulering is correcter.

De minister-voorzitter is het met dit amendement eens.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 7 in dat ertoe strekt in 1° het woord « documenten » niet te gebruiken omdat die term hier niet duidelijk is (zie bijlage).

De minister-voorzitter antwoordt dat het woord « documenten » in 1° in de meest ruime zin gebruikt wordt voor

le calcul des délais d'envoi. Au troisième alinéa, seul l'envoi d'actes doit être soumis à certaines conditions. Il n'est pas nécessaire d'utiliser la procédure avec lettre recommandée pour l'envoi de simples documents. D'ailleurs, l'article 2 ne porte pas sur la réception provisoire des travaux en soi mais uniquement sur le procès-verbal de cette réception provisoire.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

M. Bernard Clerfayt souligne que l'ordonnance ne doit pas préciser que d'autres jours fériés peuvent être fixés en vertu d'une autre ordonnance. Il s'agit d'une redondance.

La commission décide à l'unanimité de supprimer les mots « par ordonnance ou ».

L'article 3 ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 4

M. Benoît Veldekkens dépose un amendement n° 8 qui vise à garantir les investissements des pouvoirs locaux et non à subsidier les organismes pararégionaux (voir annexe).

Le ministre-président renvoie à l'ordonnance budgétaire où des allocations de base spécifiques distinguent les différents bénéficiaires.

M. Joseph Parmentier demande que soit annexée au rapport une liste des « organes d'administration » des autres cultes reconnus ».

M. Philippe Debry demande dans quel cadre la SDRB peut recevoir des subsides.

Le ministre-président répond que l'ordonnance vise cela dans le cadre du partenariat avec les communes pour certains travaux de rénovation urbaine (par exemple des trottoirs à proximité d'immeubles qu'on rénove). Dans l'arrêté Régent, ce n'était pas possible.

M. Benoît Veldekkens demande confirmation de ce qu'il s'agit bien de crédits régionaux distincts qui n'ont rien à voir avec la dotation triennale d'investissement ni avec la dotation de développement.

Le ministre-président le confirme.

M. Jan Béghin constate que dans cet article, tel qu'il est libellé, sept organismes ont droit à des subsides. Dans sa proposition, tout passait par les communes. En effet, on

wat betreft de berekening voor de termijnen voor de overzending. In het derde lid moet alleen de overzending van akten aan bepaalde voorwaarden onderworpen worden. Het is niet nodig een procedure met een aangetekende brief in te voeren voor de overzending van gewone documenten. Artikel 2 heeft trouwens geen betrekking op de voorlopige oplevering van de werken op zich, maar enkel op het proces-verbaal van die voorlopige oplevering.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De heer Bernard Clerfayt wijst erop dat in deze ordonnantie niet bepaald moet worden dat er krachtens een andere ordonnantie bijkomende feestdagen vastgelegd kunnen worden. Dat is redundant.

De commissie beslist eensgezind de woorden « ordonnantie of » te schrappen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 4

De heer Benoît Veldekkens dient een amendement nr. 8 in dat ertoe strekt de investeringen van de lokale besturen te verzekeren en niet pararegionale instellingen te subsidiëren (zie bijlage).

De minister-voorzitter verwijst naar de begrotingsordonnantie waar specifieke basisallocaties een onderscheid maken tussen de verschillende begunstigden.

De heer Joseph Parmentier vraagt een lijst van de « administratieve organen van de andere erkende erediensten » voor het verslag.

De heer Philippe Debry vraagt in welk kader de GOMB subsidies kan krijgen.

De minister-voorzitter antwoordt dat de ordonnantie dit beoogt in het kader van het partenariaat met de gemeenten voor bepaalde stadsrenovatiowerken (bijvoorbeeld trottoirs in de buurt van gebouwen die vernieuwd worden). In het besluit van de Regent was dit niet mogelijk.

De heer Benoît Veldekkens vraagt bevestiging of het om aparte gewestelijke kredieten gaat die niets te maken hebben met de driejaarlijkse investeringsdotatie noch met de ontwikkelingsdotatie.

De minister-voorzitter bevestigt dit.

De heer Jan Béghin stelt vast dat in dit artikel, zoals het gesteld is, zeven instellingen recht krijgen op subsidies. In zijn voorstel gebeurde alles via de gemeenten. De vraag is

peut se demander qui fixera les priorités et qui arbitrera en cas de conflit.

Le ministre-président répond que pour les subsides émargeant aux dotations triennales le conseil communal choisit lui-même l'affectation des crédits. Dans le cas d'une intercommunale, les différentes communes devront se mettre d'accord. Le Conseil d'Etat n'a fait aucune remarque sur la manière dont l'article a été libellé. Le compte-rendu de la réunion avec les représentants du Conseil d'Etat sera joint au rapport.

M. Bernard Clerfayt précise que l'article 6 est suffisamment précis sur ce point.

M. Benoît Veldekens demande comment ces moyens ont été répartis entre ces sept catégories pour l'année 1996.

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 1.

Article 5

M. Joseph Parmentier constate que la deuxième phrase du premier alinéa, tel qu'il est libellé, entre en vigueur avec effet rétroactif.

Le ministre-président renvoie à la disposition transitoire de l'article 34, deuxième alinéa.

M. Mohammed Daif constate qu'on ne reprend dans cet article que les quatre premières catégories figurant à l'article 4. Comment les trois autres catégories, parmi lesquelles les organes administratifs des cultes reconnus, reçoivent-elles leurs subsides ?

Le ministre-président répond que ceux-ci sont payés directement à ces organes. La fabrique d'église est sous la tutelle de la commune et les subsides passent donc par celle-ci.

M. Jan Béghin répète sa question : qui arbitrera en cas de subsides directs de ce type ?

Le ministre-président répète que la commune reprend les éléments suivants dans son programme triennal :

- les travaux qu'elle effectue pour son compte ;
- les travaux pour les organes placés sous sa tutelle.

Les organes qui ne sont pas sous sa tutelle se voient directement attribuer un montant par le gouvernement. Ces moyens ne font pas partie de la dotation communale triennale.

immers wie de prioriteiten zal bepalen en wie voor arbitrage zal zorgen in geval van conflict.

De minister-voorzitter antwoordt dat de gemeenteraad zelf de bestemming van de kredieten kiest. In het geval van een intercommunale zal een akkoord tussen de verschillende gemeenten bereikt moeten worden. De Raad van State heeft geen opmerkingen gemaakt over de wijze waarop dit artikel gesteld is. De notulen van de vergadering met de vertegenwoordigers van de Raad van State zal bij het verslag gevoegd worden.

De heer Bernard Clerfayt preciseert dat artikel 6 daarover voldoende duidelijkheid geeft.

De heer Benoît Veldekens vraagt hoe de middelen over deze zeven categorieën voor het jaar 1996 verdeeld zijn.

Amendment nr. 8 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 5

De heer Joseph Parmentier stelt vast dat de tweede zin van het eerste lid zoals het gesteld is met terugwerkende kracht in werking treedt.

De minister-voorzitter verwijst naar de overgangsbepaling in artikel 34, tweede lid.

De heer Mohammed Daïf stelt vast dat in het artikel slechts de eerste vier categorieën uit artikel 4 herhaald worden. Hoe krijgen de drie andere categorieën, waaronder de administratieve organen van de erkende erediensten hun subsidies ?

De minister-voorzitter antwoordt dat die rechtstreeks aan die organen betaald worden. De kerkfabriek staat onder het toezicht van de gemeente en de subsidies gaan dus via deze laatste.

De heer Jan Béghin herhaalt dus zijn vraag wie in geval van dergelijke rechtstreekse subsidies zal arbitrereren.

De minister-voorzitter herhaalt dat de gemeente in haar driejaarprogramma de volgende elementen opneemt :

- de werken voor eigen rekening ;
- de werken voor de organen onder haar toezicht .

Organen die niet onder haar toezicht staan krijgen rechtstreeks van de regering een bedrag toegewezen. Die middelen maken geen deel uit van de driejaarlijkse gemeentelijke dotatie.

Il n'y a pas de moyens provenant des autorités fédérales. Le ministère de la justice n'a qu'une compétence d'avis pour les décisions relatives aux fabriques d'église.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 9 pour améliorer la lisibilité du texte (voir annexe).

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 10 pour améliorer le texte (voir annexe).

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

M. Benoît Veldekens retire son amendement n° 11 (subsidaire à l'amendement n° 9).

Article 5

Cet article est adopté sans observation à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 6

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 12 qui vise à supprimer le caractère facultatif du pouvoir laissé au gouvernement sur l'utilisation éventuelle des montants inscrits dans la dotation triennale de développement (voir annexe). La formulation doit être plus impérative.

Le ministre-président répond qu'on ne peut pas instaurer d'obligation. Il pourrait arriver que des communes n'acceptent pas d'inscrire dans leur programme un projet proposé par le gouvernement.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 13 qui vise à faire du troisième alinéa de cet article un article séparé (voir annexe). Dans ce dernier cas en effet, il s'agit de crédits d'engagement annuels inscrits à d'autres allocations de base.

Le ministre-président répond qu'il s'agit effectivement de trois cas et de trois dispositions budgétaires spécifiques. On peut éventuellement subdiviser l'article en paragraphes mais ces trois cas doivent continuer à figurer dans un même article.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Er zijn geen middelen van de federale overheid. Het ministerie van justitie heeft enkel een adviesbevoegdheid voor de beslissingen in verband met de kerkfabrieken.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 9 om de leesbaarheid van de tekst te verbeteren (zie bijlage).

Amendement nr. 9 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden goedgekeurd.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 10 in om de tekst te verbeteren (zie bijlage).

Amendement nr. 10 wordt bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden goedgekeurd.

De heer Benoît Veldekens trekt zijn amendement nr. 11 (subsdaair op amendement nr. 9) in.

Artikel 5

Dit artikel wordt zonder opmerking bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 6

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 12 in dat strekt tot afschaffing van de facultatieve bevoegdheid van de regering betreffende het eventuele gebruik van bedragen die uitgetrokken zijn op de driejarige ontwikkelingsdotatie (zie bijlage). De formulering moet dwingender zijn.

De minister-voorzitter antwoordt dat men geen verplichting mag invoeren. Er kan een situatie ontstaan waarin gemeenten een door de regering voorgesteld project niet zouden aanvaarden in te schrijven in hun programma.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 13 in dat ertoe strekt van het derde lid van dit artikel een afzonderlijk artikel te maken (zie bijlage). In dit laatste geval gaat het immers om jaarlijkse vastleggingskredieten die op andere basisallocaties ingeschreven zijn.

De minister-voorzitter antwoordt dat er inderdaad drie gevallen zijn met drie specifieke begrotingsbepalingen. Men kan het artikel eventueel in paragrafen onderverdelen maar het artikel moet een geheel blijven.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 14 qui vise à éviter la confusion avec les crédits disponibles au budget du service régional de financement des investissements communaux, lesquels ne sont pas concernés en l'espèce (voir annexe).

Le ministre-président renvoie au commentaire de l'article, qui est suffisamment clair. Le texte de l'arrêté du Régent et de tous les autres dispositifs de subsidiation a été maintenu parce que les subsides continuent à être alloués de la même manière.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 7

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 15 qui vise à supprimer le deuxième alinéa pour éviter une répétition avec le quatrième alinéa (voir annexe).

Le ministre-président ne partage pas cet avis. Cet alinéa décrit l'objet limité du service, ce qui n'est pas le cas du quatrième alinéa.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 8

M. Benoît Veldekens dépose un amendement formel n° 16 qui vise à remplacer la première phrase de l'article par la phrase suivante « Tout demandeur de subsides est tenu d'élaborer, pour chaque triennat, un programme d'investissements ». Cette formulation est plus claire puisqu'il faut une adéquation entre les dotations triennales de la Région et les programmes triennaux des demandeurs.

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 8 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 9

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 17 qui vise à utiliser dans cet article les mots « investissements subsidiables » conformément au titre du chapitre VII.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 14 in dat ertoe strekt om verwarring te voorkomen met de be-schikbare kredieten op de begroting van de gewestelijke dienst voor de financiering van de gemeentelijke investeringen, die in het onderhavige geval niet bedoeld zijn. (zie bijlage).

De minister-voorzitter verwijst naar het commentaar bij het artikel dat voldoende duidelijk is. De tekst van het besluit van de Regent van 1949 en van alle andere subsidie-regelingen werd behouden omdat de subsidies op dezelfde manier blijven toegekend worden.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 6 wordt goedgekeurd met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 15 in dat ertoe strekt het tweede lid te doen vervallen om een herhaling te voorkomen met het vierde lid (zie bijlage).

De minister-voorzitter is het daarmee niet eens. Dit lid beschrijft het beperkte voorwerp van de dienst. Dit is niet het geval in het vierde lid.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 8

De heer Benoît Veldekens dient een formeel amendement nr. 16 in dat ertoe strekt het artikel in te leiden met de zin « Elke aanvrager moet, voor elke driejarige periode, een investeringsprogramma opstellen. » Deze formulering is duidelijker omdat er overeenstemming moet zijn tussen de driejarige dotaties van het Gewest en de driejarige programma's van de aanvragers.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 stemmen, tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 9

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 17 in dat ertoe strekt in het artikel de woorden « subsidieerbare investeringen » te gebruiken overeenkomstig de titel van hoofdstuk VII.

Le ministre-président répond que les communes mettent ce qu'elles veulent dans leurs programmes triennaux. Cela donne au gouvernement une vue d'ensemble claire des objectifs de la commune. Tous les projets présentés n'en sont pas pour autant subsidiables ; ils peuvent par exemple dépasser le montant des crédits.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que par le mot « subsidiable » il faut entendre « subsidiable en vertu de la présente ordonnance ». Un projet n'en sera pas, pour autant, subsidié automatiquement. Le point 3° clarifie encore cette précision sémantique. Les autres demandeurs, par exemple un CPAS, peuvent présenter une liste des investissements prévus, subsidiables en vertu de la présente ordonnance. Dans le cas du CPAS, une partie peut être subsidiable du fait de la présente ordonnance mais une autre partie peut par exemple relever d'une compétence biconnautaire.

Le ministre-président indique que la Région examinera les investissements communaux à deux niveaux : d'une part une analyse générale du budget extraordinaire (les montants prévus pour les matières dont il est question ici et les autres investissements), de l'autre un relevé des travaux planifiés par la commune et qui sont susceptibles d'être subsidiés.

M. Guy Vanhengel constate que le gouvernement se voit attribuer dans ce domaine un large pouvoir d'appréciation.

M. Bernard Clerfayt précise que la liste remise par les communes ne doit pas donner un relevé complet de tous les investissements mais qu'elle doit uniquement mentionner les investissements que la commune entend faire subventionner. Toutefois, la commune a intérêt à établir cette liste de la manière la plus exhaustive possible.

Mme Anne-Sylvie Mouzon résume les investissements comme suit :

- les investissements en général ;
- les investissements que la commune espère pouvoir faire subsidier ;
- les investissements figurant au chapitre VII (potentiellement subsidiables).

M. Philippe Debry dépose un amendement n° 78 qui dispose que les communes doivent expliquer dans une note comment les travaux envisagés concrétisent les priorités du plan communal de développement.

Le ministre-président répond que le PCD ne constitue pas nécessairement une garantie du respect des priorités de la Région, même s'il est approuvé par la Région. Il concerne en premier lieu les priorités de la commune. En outre, ces plans communaux de développement n'existent pas encore.

De minister-voorzitter antwoordt dat de gemeenten in hun driejarenprogramma's opnemen wat ze willen. Dat geeft de regering een duidelijk algemeen beeld van de doelstellingen van de gemeente. Niet alle voorgestelde projecten zijn daarom ook subsidiebaar ; ze kunnen bijvoorbeeld de kredieten overschrijden.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan toe dat het woord « subsidiebaar » begrepen moet worden als « subsidiebaar krachtens deze ordonnantie ». Dit betekent nog niet dat een project automatisch gesubsidieerd zal worden. Punt 3° maakt deze semantische precisering nog duidelijker. De andere aanvragers, bijvoorbeeld een OCMW, kunnen een lijst van de geplande investeringen, subsidiebaar uit hoofde van deze ordonnantie, voorleggen. In het geval van het OCMW kan een deel subsidiebaar zijn uit hoofde van deze ordonnantie, maar een ander deel valt bijvoorbeeld onder biconnautaire bevoegdheid.

De minister-voorzitter zegt dat het Gewest de gemeentelijke investeringen op twee niveaus zal bekijken. Er wordt enerzijds een algemene analyse van de buitenewone begroting gemaakt (de bedragen voor de materies waarover hier sprake en de andere investeringen), en anderzijds een overzicht gemaakt van de werken die de gemeente plant en potentieel subsidiebaar zijn.

De heer Guy Vanhengel stelt vast dat de regering hier een sterke appreciatiebevoegdheid krijgt

De heer Bernard Clerfayt preciseert dat de lijst voorgelegd door de gemeenten geen volledig overzicht moet geven van alle investeringen, maar enkel de investeringen moet bevatten die de gemeente wil laten subsidiëren. Het is niettemin in het belang van de gemeente die lijst zo volledig mogelijk te maken.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon vat de investeringen als volgt samen :

- de investeringen in het algemeen ;
- de investeringen die de gemeente hoopt te kunnen laten subsidiëren ;
- de investeringen onder hoofdstuk VII (potentieel subsidiebaar).

De heer Philippe Debry dient een amendement nr. 78 in dat bepaalt dat de gemeenten in een nota moeten verduidelijken hoe de voorgestelde werken beantwoorden aan de prioriteiten van het gemeentelijk ontwikkelingsplan.

De minister-voorzitter antwoordt dat het GemOP niet noodzakelijk een waarborg vormt dat de prioriteiten van het Gewest gevuld worden, ook al wordt het door het Gewest goedgekeurd. Het gaat op de eerste plaats om prioriteiten van de gemeente. Bovendien bestaan die gemeentelijke ontwikkelingsplannen nog niet.

M. Philippe Debry déclare qu'il serait absurde de sub-sidier des projets ne figurant pas dans le PCD.

Selon le ministre-président, les communes dont les demandes ne s'inscriraient pas dans le cadre du PCD commettraient une erreur, vu les moyens limités qui sont mis à disposition.

M. Benoît Veldekens estime également nécessaire que les communes définissent des priorités. Il a lui aussi déposé un amendement en ce sens (n° 32).

Le ministre-président partage l'avis des orateurs et dépose un amendement n° 79 allant dans le même sens, dans l'hypothèse où le plan communal de développement existe.

M. Benoît Veldekens demande si une commune peut modifier à tout instant son programme triennal d'investissement.

Le ministre confirme ce point.

L'amendement n° 17 est rejeté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Les auteurs des amendements n°s 78 et 32 retirent leurs amendements.

A la réunion du 3 juillet, le gouvernement dépose un amendement n° 79 (remplaçant l'amendement n° 78 de M. Philippe Debry) visant à ajouter au 1^o : "accompagnée d'une note explicitant la manière dont sont rencontrées les priorités du Plan communal de développement ou à défaut celles du dossier de base".

Il convient que la politique d'investissement des communes concrétise les objectifs et les priorités que s'est donnée la commune au travers de son PCD, réalisé dans la foulée du PRD.

Par motion d'ordre, M. Jan Béghin affirme qu'en Bureau élargi il a été décidé que le Président du Conseil rencontrerait la présidente de la commission avant de poursuivre les travaux. Il soutient une fois de plus que les travaux ne se sont pas effectués dans le respect du Règlement et le respect du fonctionnement démocratique des commissions car la présidente a convoqué une réunion, alors qu'il avait été convenu de ne pas se réunir.

La présidente rappelle que la commission est maître de ses travaux et que l'auteur de la proposition de l'ordonnance jointe au projet d'ordonnance a eu l'occasion de présenter sa proposition. Il lui est également loisible d'amender le projet d'ordonnance.

De heer Philippe Debry zegt dat het absurd zou zijn dat projecten gesubsidieerd zouden worden die niet in het GemOP staan.

Volgens de minister-voorzitter zouden de gemeenten die in hun aanvragen niet in het kader van het GemOP een vergissing zouden begaan, gelet op de beperkte middelen die ter beschikking staan.

De heer Benoît Veldekens vindt het ook nodig dat de gemeenten prioriteiten opstellen. Hij heeft in die zin ook een amendement ingediend (nr. 32).

De minister-voorzitter is het eens met de sprekers en dient een amendement nr. 79 in dezelfde zin in, in de veronderstelling dat het gemeentelijk ontwikkelingsplan bestaat.

De heer Benoît Veldekens vraagt of een gemeente op ieder ogenblik haar driejaarinvesteringsprogramma kan wijzigen.

De minister-voorzitter bevestigt dit.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De indieners van de amendementen nrs 78 en 32 trekken hun amendementen in.

Tijdens de vergadering van 3 juli dient de Regering een amendement (nr. 79) in (ter vervanging van amendement nr. 78 van de heer Philippe Debry) dat ertoe strekt aan het 1^o de woorden "vergezeld van een nota waarin uitdrukkelijk geformuleerd wordt op welke manier tegemoet gekomen wordt aan de prioriteiten van het gemeentelijk ontwikkelingsplan of, bij het uitblijven hiervan, aan deze van het basisdossier" toe te voegen.

Het investeringsbeleid van de gemeenten moet de doelstellingen en de prioriteiten concretiseren welke de gemeente zich via haar GemOP, dat in het verlengde van het GewOP ligt, heeft gesteld.

Bij ordemotie zegt de heer Jan Béghin dat er in het Bureau in uitgebreide samenstelling beslist is dat de voorzitter van de Raad een ontmoeting zou hebben met de voorzitter van de commissie vooraleer de werkzaamheden voortgezet worden. De heer Béghin wijst er eens te meer op dat de werkzaamheden niet verlopen volgens het Règlement en de democratische werking van de commissies omdat de voorzitter een vergadering bijeen geroepen heeft terwijl er afgesproken was er geen bijeen te roepen.

De voorzitter herinnert eraan dat de commissie zelf over haar werkzaamheden beslist en dat de indiener van het voorstel van ordonnantie dat toegevoegd wordt aan het ontwerp van ordonnantie de kans heeft gehad zijn voorstel toe te lichten. Het staat hem ook vrij het ontwerp van ordonnantie te amenderen.

Plusieurs commissaires confirment que les travaux peuvent se poursuivre.

M. Benoît Veldekens souhaiterait préciser au 1° qu'il convient d'établir un ordre de priorité à motiver (amendement n° 32).

L'auteur de l'amendement estime que les investissements sont seulement estimés. Il est dès lors fréquent que les premières estimations soient dépassées lors de l'exécution des travaux et que la quote-part attribuée à la commune concernée ne rende possible qu'une partie des investissements initialement inscrits. C'est pour cela qu'il plaide l'ordre de priorité.

M. Willem Draps est très réservé sur cette proposition; les municipalités, pour des raisons souvent indépendantes de leur volonté (permis d'urbanisme et autres procédures diverses), sont rarement en mesure de suivre les priorités fixées dans le programme triennal d'investissements.

M. Benoît Veldekens se demande si ce n'est pas là neutraliser l'effort de planification des communes.

M. Willem Draps signale que l'amendement n° 79 du gouvernement est à envisager de manière concomitante avec les PCD, ce qui assure une cohérence de l'ensemble.

Il ne sera jamais possible de respecter un ordre de priorités strict tel que le prévoit l'auteur de l'amendement car les communes prévoient toujours des investissements au-delà de leurs possibilités budgétaires. Les communes sont bien incapables de prévoir trois ans à l'avance quel projet sera le premier à être réalisé.

L'auteur de l'amendement estime qu'on rend là impossible toute planification; peut-être que le Ministre-Président estime que la planification n'est pas nécessaire.

Le Ministre-Président répète que l'ordonnance vise à planifier les travaux sur une période de trois ans. Il est extrêmement difficile d'enfermer les communes dans un horizon si court en hiérarchisant dans le temps l'ensemble des travaux prévus. Si l'ordonnance prévoyait une période de dix ans, la proposition du commissaire serait pertinente.

M. Benoît Veldekens souhaite savoir si le Ministre-Président envisage d'encourager dans ces programmes triennaux des investissements excédentaires par rapport à la quote-part prévue pour cette période ?

Il fait allusion au fait que les communes ont l'habitude de gonfler leurs programmes d'investissement. En sera-t-il de même des programmes triennaux ?

Verschillende commissieleden bevestigen dat de werkzaamheden kunnen worden voortgezet.

De heer Benoît Veldekens wenst te verduidelijken dat het, wat het 1° betreft, raadzaam is een te motiveren rangorde van prioriteiten vast te stellen (amendement nr. 32).

De indiener van het amendement is van oordeel dat de investeringen alleen maar geraamd worden en dat het bijgevolg geregeld voorkomt dat de eerste ramingen te laag blijken wanneer de werken worden uitgevoerd en dat met het aandeel dat aan de betrokken gemeenten wordt toegekend slechts een deel van de oorspronkelijk geplande investeringen mogelijk zijn. Vandaar dat hij pleit voor het vaststellen van een rangorde.

De heer Willem Draps is heel voorzichtig wat dit voorstel betreft. De gemeentebesturen kunnen zich, om redenen buiten hun wil (stedenbouwkundige vergunning en andere diverse procedures) zelden houden aan de prioriteiten die in het driejarig investeringsprogramma zijn vastgesteld.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich af of de planningsinspanning van de gemeenten aldus niet teniet gedaan wordt.

De heer Willem Draps wijst erop dat amendement nr. 79 van de Regering moet worden gezien als bijkomend bij de GemOP's, wat zorgt voor samenhang in het geheel.

Het zal nooit mogelijk zijn een strikte rangorde van prioriteiten, waartoe het amendement strekt, te respecteren omdat de gemeenten altijd investeringen plannen die hun budgettaire mogelijkheden overstijgen. De gemeenten zijn inderdaad niet in staat drie jaar op voorhand vast te stellen welk project als eerste zal worden uitgevoerd.

De indiener van het amendement is van oordeel dat men aldus elke planning onmogelijk maakt. Of vindt de minister planning overbodig ?

De minister-voorzitter herhaalt dat de ordonnantie ertoe strekt de werkzaamheden over een periode van drie jaar te plannen. Het is bijzonder moeilijk de gemeenten in een dergelijk keurslijf te stoppen (zulke korte tijdsperiode) door een tijdsvolgorde vast te stellen van alle geplande werken. Als de ordonnantie zou voorzien in een periode van tien jaar, zou het voorstel van het commissielid pertinent zijn.

De heer Benoît Veldekens wenst te weten of de minister-voorzitter in deze driejarige programma's zal aanmoedigen tot investeringen die het oorspronkelijk voor deze periode vastgestelde aandeel overschrijden.

Hij alludeert op het feit dat de gemeenten de gewoonte hebben hun investeringsprogramma's te uitbreid te maken. Zal dit ook het geval zijn met de driejarige programma's ?

Le Ministre-Président précise que l'intérêt de l'ordonnance est d'assurer une grande crédibilité à l'acte politique du budget extraordinaire. Surtout à l'aube des élections, les communes ont actuellement une tendance à gonfler les programmes d'investissement. Jusqu'ici, ceux qui doivent contrôler l'exécution des programmes d'investissement ne sont généralement pas en mesure de vérifier la crédibilité de ces effets d'annonce.

On ne sait pas d'avance si le gouvernement sera généreux à l'égard de la commune. Le dispositif mis en place par cette ordonnance assure la transparence et permet de mesurer la crédibilité des effets d'annonce des communes en fonction du droit de tirage et de la capacité d'auto-financement des communes. Il s'agit donc d'un régime beaucoup plus démocratique que les anciennes procédures; cela permet en outre de responsabiliser les autorités locales.

Après l'adoption de cette ordonnance, les communes ne pourront plus annoncer des travaux pour des dizaines et des dizaines de millions alors que les subsides et les capacités en fonds propres des communes l'interdisent.

De tels effets d'annonce s'observent cependant moins actuellement dans les communes qui sont soumises à un plan d'assainissement car dans ces cas-là, le budget est en général refusé.

Et que se passera-t-il se demande M. Benoît Veldekens, si une commune annonce encore des travaux qu'elle ne peut réaliser ?

Le Ministre-Président précise que si une commune annonce des travaux pour 200 millions en attendant 150 millions de travaux subsidiés, on verra directement que c'est irréalisable alors qu'aujourd'hui l'échevin peut toujours faire état de la générosité promise par le gouvernement pour réaliser ces travaux.

M. Willem Draps constate qu'il ne sera plus permis aux communes d'annoncer à leurs habitants qu'on n'a pas fait tels ou tels travaux parce qu'on n'a pas reçu les subsides nécessaires.

M. Jan Béghin soulève le problème des petites communes qui reçoivent tellement peu de subsides que dans le cadre du programme triennal d'investissement elles ne pourront jamais arriver à un financement à 30 % des travaux prévus. Il faut savoir que pour certaines communes, seulement 10 à 11 millions sont prévus sur une période de trois ans, c'est-à-dire un peu plus de trois millions par an, somme tellement dérisoire qu'on n'arrive pas à un financement de 30 % sauf à inscrire au programme triennal un seul projet ou plusieurs projets ridiculement modestes.

De minister-voorzitter preciseert dat de ordonnantie ertoe strekt te zorgen voor een grotere geloofwaardigheid van de buitengewone begroting, die een politieke keuze is. Vooral aan de vooravond van verkiezingen zijn de gemeenten geneigd om hun investeringsprogramma's te uitgebreid te maken. Tot op heden is het zo dat degenen die de uitvoering van de investeringsprogramma's moeten controleren, niet kunnen nagaan of hetgeen aangekondigd wordt geloofwaardig is.

Men weet niet op voorhand of de Regering genereus zal zijn ten opzichte van de betrokken gemeente. De regeling die door deze ordonnantie wordt ingevoerd, zorgt voor doorzichtigheid en biedt de mogelijkheid de geloofwaardigheid in te schatten van hetgeen de gemeenten aankondigen, rekening houdend met het trekkingrecht en met de mogelijkheid van zelffinanciering van de gemeenten. Het betreft dus een regeling die veel democratischer is dan de vorige procedures en welke bovendien de mogelijkheid biedt om de lokale besturen meer verantwoordelijkheidszin bij te brengen.

Na de goedkeuring van deze ordonnantie, zullen de gemeenten geen werken meer voor tientallen en tientallen miljoenen kunnen aankondigen en zullen de subsidies en de eigen middelen van de gemeenten dit verbieden.

Dergelijke aankondingen komen echter minder voor in de gemeenten die zich aan een saneringsplan moeten houden omdat, in deze gevallen, het budget meestal geweigerd wordt.

De heer Benoît Veldekens vraagt wat er zal gebeuren als een gemeente toch werken aankondigt die ze niet kan uitvoeren.

De minister-voorzitter zegt dat, als een gemeente werken aankondigt voor 200 miljoen in afwachting van 150 miljoen voor gesubsidieerde werken, men onmiddellijk zal zien dat dit niet haalbaar is, terwijl de schepen zich momenteel nog altijd kan beroepen op de beloofde generositeit van de Regering om deze werken uit te voeren.

De heer Willem Draps stelt vast dat de gemeenten hun inwoners niet meer zullen mogen mededelen dat deze of gene werken niet zijn uitgevoerd omdat men de nodige subsidies niet gekregen heeft.

De heer Jan Béghin werpt het probleem op van de kleine gemeenten die zo weinig subsidies ontvangen dat ze, in het kader van het driejarig investeringsprogramma, nooit tot een financiering van 30% van de geplande werken zullen komen. Men moet weten dat er voor sommige gemeenten slechts 10 tot 11 miljoen is uitgetrokken voor een periode van drie jaar, dat wil zeggen iets meer dan 3 miljoen per jaar; een bedrag dat zo gering is dat men niet tot een financiering van 30% zal komen, tenzij er in het driejarig programma één of meer bescheiden projecten worden ingeschreven.

Le Ministre-Président signale que rien n'empêche une commune d'inscrire un seul projet qui sera dès lors subventionné à concurrence des subsides régionaux, prévus pour la commune.

M. Jan Béghin constate que dans ce cas là on ne peut plus parler d'un programme sur plusieurs années; il s'agit seulement de sélectionner un petit projet qui peut bénéficier des subsides régionaux.

M. Benoît Veldekens se demande pourquoi tous les investissements qui sont financés exclusivement sur fonds propres ne se trouvent pas sur la liste.

Le Ministre-Président signale que ces investissements-là sont inscrits dans les budgets extraordinaires des communes.

- L'amendement n° 32 est rejeté par 8 voix contre 1.
- L'amendement n° 79 est adopté à l'unanimité (9 voix).

M. Benoît Veldekens a déposé un amendement n° 18 par lequel il souhaiterait faire remplacer dans la liste d'investissements que la commune désire exécuter, les mots "qu'elle désire exécuter" par les mots "subsidiabiles".

Selon lui, d'après l'article 14, alinéa 2, il s'agit de projets qui sont proposés non par les communes mais par le gouvernement.

Pour les motifs qu'il a déjà explicités, le Ministre-Président ne peut marquer son accord sur cet amendement.

- L'amendement n° 18 est rejeté par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens a introduit un amendement n° 19 qui vise à supprimer au 3^e le mot "envisagé" après les mots "une liste des investissements".

Cet amendement est également contesté par le Ministre-Président.

- Cet amendement est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 20 de M. Benoît Veldekens vise à compléter le 6^e qui exige que le programme triennal contienne au moins "le taux du subside demandé" par les mots "conformément à l'article 28 de la présente ordonnance". L'auteur signale que c'est en effet à l'article 28 que

De minister-voorzitter zegt dat niets de gemeente belet één project te plannen, dat bijgevolg met de voor de gemeente uitgetrokken gewestelijke subsidies zal worden gefinancierd.

De heer Jan Béghin stelt vast dat men in dit geval niet kan spreken van een programma voor verschillende jaren en dat men dan nog alleen moet uitkijken naar een klein project waarvoor gewestelijke subsidies mogelijk zijn.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich af waarom alle investeringen die alleen met eigen middelen worden gefinancierd niet op de lijst staan.

De minister-voorzitter zegt dat deze investeringen in de buitengewone begrotingen van de gemeenten zijn opgenomen.

- Amendement nr. 32 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.
- Amendement nr. 79 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement in (nr. 18) dat ertoe strekt in de lijst van de investeringen die de gemeente wenst te doen, de woorden "investeringen die ze wenst te doen" te vervangen door de woorden "subsidiereerbare investeringen".

Volgens hem gaat het in artikel 14, tweede lid, over projecten die niet door de gemeenten maar wel door de Regering worden voorgesteld.

Om redenen die hij al heeft toegelicht, kan de minister-voorzitter niet met dit amendement instemmen.

- Amendement nr. 18 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 19) in dat ertoe strekt in het 3^e, het woord "geplande" te doen vervallen.

De minister-voorzitter betwist ook dit amendement.

- Dit amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 20) in dat ertoe strekt het 6^e, dat eist dat het driejarig programma ten minste "het gevraagde subsidiëringsspercentage" bevat, aan te vullen met de woorden "overeenkomstig artikel 28 van deze ordonnantie". De indiener

sont précisées les conditions auxquelles sont subordonnées les taux applicables.

Selon lui, cette précision au 6° devient superfétatoire si on ne renvoie pas à l'article 28 car les communes n'ont pas de marge de manœuvre en la matière. Le gouvernement va fixer ce taux par un arrêté et non pas au coup par coup.

Il pense que l'ordonnance précise en la matière que si on est dans le programme triennal d'investissement, il s'agira d'un taux de 30 % et si on est dans le programme de développement le taux sera de 60 % ou de 90 % du financement.

Le Ministre-Président signale que ce problème a déjà été évoqué. L'idée est qu'une commune puisse soit choisir le taux de base, soit opter pour la majoration en inscrivant moins de dossiers.

Il s'agit bien d'une faculté accordée à la commune de fixer le taux de base qu'elle entend appliquer à un investissement relatif à des priorités PRD.

M. Benoît Veldekens se demande dès lors si les 30 % sont sans discussion dans le programme triennal d'investissement.

Le Ministre-Président précise que les choses ne sont pas ainsi. Il y a effectivement un taux de base de 30% mais avec une majoration à 60% s'il s'agit de projets qui s'inscrivent dans le cadre du PRD et à 90% si la commune dispose d'une dotation générale par tête d'habitant supérieure à la moyenne régionale.

M. Benoît Veldekens signale qu'à l'article 28, alinéa 2, il est précisé que ce taux peut être porté à 60 % pour les travaux et études repris dans la liste de priorité du PRD.

A l'article 14, seul article à préciser le contenu de cette liste des priorités, il est stipulé que "dans les limites de la dotation triennale de développement, le gouvernement peut octroyer aux communes des subsides pour des projets d'intérêt régional, pour autant que ces projets soient repris dans une liste de priorité du PRD". Selon lui, on ne reprend dès lors les priorités du PRD que pour la dotation de développement. Nulle part ailleurs dans l'ordonnance, il n'est précisé que des investissements entrant dans le programme triennal d'investissement peuvent avoir un taux supérieur à 30 %. Cela paraît être l'objectif du Ministre-Président, selon l'explication donnée, mais cela n'apparaît pas clairement dans le projet d'ordonnance.

wijst erop dat in artikel 28 immers de voorwaarden worden vastgesteld voor de toepasbare percentages.

Volgens hem wordt deze precisering in het 6° overbodig als men artikel 28 niet herziet omdat de gemeenten ter zake geen speelruimte hebben. De Regering zal dit percentage bepalen bij wege van een besluit en niet geval per geval.

Volgens hem bepaalt de ordonnantie ter zake dat het, in het driejarig investeringsprogramma, zal gaan over 30% en, in het ontwikkelingsprogramma, over 60 of 90% van de investering.

De minister-voorzitter zegt dat dit probleem al te berde is gebracht en dat het erom gaat dat de gemeente ofwel het basispercentage kiest ofwel de hogere percentages door minder dossiers in te dienen.

Het gaat hem wel degelijk om een mogelijkheid die de gemeente geboden wordt om het basispercentage vast te stellen dat ze wil toepassen op een investering die betrekking heeft op de prioriteiten van het GewOP.

De heer Benoît Veldekens vraagt of de 30% zonder meer vaststaat wat het driejarige investeringsprogramma betreft.

De minister-voorzitter zegt dat de zaken niet zo voor de hand liggen. Er is inderdaad een basispercentage van 30%, maar met een verhoging die tot 60% kan gaan voor projecten die passen in het kader van het GewOP en zelfs tot 90% als de gemeente een algemene dotatie per hoofd van de bevolking krijgt die hoger ligt dan het gewestelijk gemiddelde.

De heer Benoît Veldekens wijst erop dat er in artikel 28, tweede lid, wordt bepaald dat dit percentage tot 60% kan worden verhoogd voor de werken en de studies die voorkomen op de lijst van de prioriteiten van het gewestelijk ontwikkelingsplan.

Artikel 14, dat het enige artikel is waarin de inhoud van deze lijst van de prioriteiten wordt vastgesteld, bepaalt dat "binnen de perken van de driejarige ontwikkelingsdotatie, de Regering aan de gemeenten subsidies [kan] toekennen voor projecten van gewestelijk belang, voor zover deze projecten opgenomen zijn in een door de Regering vastgelegde lijst van de prioriteiten van het gewestelijk ontwikkelingsplan". Volgens hem neemt men bijgevolg alleen de prioriteiten van het GewOP over voor de ontwikkelingsdotatie. Nergens elders in de ordonnantie wordt bepaald dat er voor investeringen in het kader van het driejarig investeringsprogramma een percentage van meer dan 30% mogelijk is. Dit is de doelstelling van de minister-voorzitter, blijkens zijn uitleg, maar dit staat nergens duidelijk in het ontwerp van ordonnantie.

M. Benoît Veldekens observe que dans le chapitre V, consacré à la dotation triennale d'investissement, il n'est nullement question des priorités PRD, qui ne sont abordées que dans le chapitre VI consacré à la dotation triennale de développement.

Le Ministre-Président précise qu'il y a une liste de priorité pour les deux dotations en question.

M. Benoît Veldekens se demande dès lors pourquoi le projet d'ordonnance n'aborde pas la liste de priorités dans le chapitre V consacré à la dotation triennale d'investissement.

Le Ministre-Président précise qu'on en parle lorsqu'on aborde la question des taux de subsides.

Mme Anne-Sylvie Mouzon aborde le cas d'une commune qui connaît son enveloppe (on parle dès lors des 70 % et non pas des 30 %). Elle peut, en fonction de ses travaux, mais également du calendrier de ses dépenses, décider s'il est plus intéressant pour elle de financer 10 projets à 30 %, même si certains d'entre eux sont financables à 60 ou à 90 %, ou un seul projet à 90 %. Le Ministre-Président peut-il confirmer cela ?

Le Ministre-Président répète qu'il y a des priorités dans les deux dotations. Elle a cependant cette faculté là.

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale qu'il est bien clair qu'elle ne peut pas demander un financement à 90 % pour des travaux qui ne sont pas prévus au PRD.

M. Benoît Veldekens souhaite que ces listes de priorités soient précisées dans l'ordonnance; il redéposera son amendement en séance plénière.

Selon M. Benoît Veldekens, les communes peuvent cumuler les subsides prévus dans le cadre de la dotation triennale d'investissement et dans le cadre de la dotation triennale de développement; elles peuvent dès lors arriver à un taux de 75%, selon l'article 29.

Le Ministre-Président signale que ces deux dotations ne sont pas cumulables. Il invite le commissaire à approfondir sa lecture du projet d'ordonnance.

Le Ministre-Président signale en outre que l'auteur des différents amendements a bien saisi qu'il s'agit de deux dotations séparées étant donné qu'il a introduit des amén-

De heer Benoît Veldekens attendeert erop dat er in hoofdstuk V, dat betrekking heeft op de driejarige investeringsdotatie, nergens sprake is van de prioriteiten van het GewOP, waarvan slechts sprake in hoofdstuk VI, betreffende de driejarige ontwikkelingsdotatie.

De minister-voorzitter zegt dat er een prioriteitenlijst voor de beide dotaties in kwestie bestaat.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich af waarom de prioriteitenlijst dan niet is opgenomen in hoofdstuk V van het ontwerp van ordonnantie, dat betrekking heeft op de driejarige investeringsdotatie.

De minister-voorzitter zegt dat deze kwestie behandeld wordt als het probleem van de subsidiepercentages ter sprake komt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon geeft het voorbeeld van een gemeente die haar krediet kent (men spreekt bijgevolg van 70% en niet van 30%). Zij kan, afhankelijk van haar werken maar ook van de tijdsplanning van haar uitgaven, beslissen of het voor haar interessanter is om 10 projecten tegen 30% te financieren, zelfs al kunnen sommige ervan voor 60 of 90% gefinancierd worden, dan wel of zij één enkel project voor 90% finanziert. Kan de minister-voorzitter dit beamen ?

De minister-voorzitter herhaalt dat er voor beide dotaties prioriteiten zijn, maar voegt eraan toe dat een gemeente die mogelijkheid heeft.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon attendeert erop dat het wel degelijk duidelijk is dat zij geen financiering van 90% kan vragen voor werken die niet in het GewOP gepland zijn.

De heer Benoît Veldekens wil dat deze prioriteitenlijsten in de ordonnantie worden vastgesteld en zegt dat hij zijn amendement in de plenaire vergadering opnieuw zal indienen.

Volgens de heer Benoît Veldekens kunnen de gemeenten de in het kader van de driejarige investeringsdotatie en in het kader van de driejarige ontwikkelingsdotatie uitgetrokken kredieten cumuleren en komen ze dan, volgens artikel 29, aan een percentage van 75%.

De minister-voorzitter wijst erop dat deze beide dotaties niet cumuleerbaar zijn en hij vraagt het commissielid het ontwerp van ordonnantie grondig te lezen.

De minister-voorzitter attendeert er boven dien op dat zelfs de indiener van de verschillende amendementen wel degelijk weet dat het over twee afzonderlijke dotaties gaat,

dements à la dotation triennale de développement séparé des amendements qu'il a déposés à la dotation triennale d'investissement.

Les projets entrant dans la dotation triennale de développement doivent être d'intérêt régional, c'est-à-dire qu'ils dépassent les intérêts locaux.

Pour qu'un projet puisse émerger à la dotation triennale de développement, il y a un double critère : il faut qu'il soit une priorité du PRD et qu'il soit d'intérêt régional.

M. Benoît Veldekens suppose dès lors que la liste visée à l'article 28, alinéa 2, est une autre liste que celle visée à l'article 14.

Le Ministre-Président répond par la négative. Les priorités PRD sont les mêmes pour les deux dotations. Il se fait que pour la dotation triennale de développement, cette liste se voit complétée par une liste des projets d'intérêt régional. Le Ministre-Président suggère à M. Veldekens de lire attentivement le commentaire des articles à cet égard.

M. Benoît Veldekens en déduit qu'il y a deux listes mais dont une recoupe l'autre. Il estime cependant que ce n'est pas explicite dans le projet d'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon renvoie M. Veldekens à l'article 14; l'initiative n'est pas la même dans les deux cas.

M. Benoît Veldekens maintient son amendement.

L'amendement n° 20 est rejeté par 9 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens souhaiterait, par l'amendement n° 21, supprimer le 7^e de l'article 9 qui prévoit que le programme triennal d'investissement doit comprendre l'indication des moyens de financement de la partie non subventionnée de l'investissement. Etant donné que les moyens de financement sont mobilisés par voie d'emprunts et que la Région connaît la capacité financière des communes, le 7^e est superfétatoire.

Le Ministre-Président ne peut suivre l'auteur de l'amendement. Il est très important que le gouvernement sache comment une commune va assurer le financement de ses investissements. C'est encore plus vrai pour les communes qui sont soumises à un plan de redressement. Dans tous les cas, le gouvernement doit savoir comment une commune va financer la partie non subventionnée dès lors qu'elle dépasse

aangezien hij amendementen heeft ingediend op de driejarige ontwikkelingsdotatie en amendementen op de driejarige investeringsdotatie.

De projecten die in aanmerking komen voor de driejarige ontwikkelingsdotatie moeten van gewestelijk belang zijn, dat wil zeggen de plaatselijke belangen overstijgen.

Opdat een project in aanmerking zou komen voor de driejarige ontwikkelingsdotatie, moet het aan twee criteria voldoen : het moet een prioriteit zijn van het GewOP en het moet van gewestelijk belang zijn.

De heer Benoît Veldekens veronderstelt bijgevolg dat de lijst die bedoeld wordt in artikel 28, tweede lid, een andere lijst is dan die welke bedoeld wordt in artikel 14.

De minister-voorzitter ontkent dit. De prioriteiten van het GewOP zijn dezelfde voor beide dotaties. Voor de driejarige ontwikkelingsdotatie moet deze lijst vervolledigd worden met een lijst van de projecten van gewestelijk belang. De minister-voorzitter zegt dat de heer Veldekens ter zake de commentaar bij de artikelen grondig moet lezen.

De heer Benoît Veldekens leidt hieruit af dat er dus twee lijsten zijn, waarvan de ene de andere overlapt. Hij blijft er echter bij dat dit niet duidelijk in het ontwerp van ordonnantie wordt vastgesteld.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon verwijst de heer Veldekens naar artikel 14 : het initiatief is niet hetzelfde in de beide gevallen.

De heer Benoît Veldekens behoudt zijn amendement.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 21) in dat ertoe strekt het 7^e van artikel 9, dat bepaalt dat het driejarige investeringsprogramma de financieringsmiddelen moet vermelden voor het niet-gesubsidieerde deel van de investering. Aangezien de financieringsmiddelen verkregen worden door leningen en aangezien het Gewest de financiële draagkracht van de gemeenten kent, is het 7^e overbodig.

De minister-voorzitter begrijpt de indiener van het amendement niet. Het is heel belangrijk dat de Regering weet hoe een gemeente haar investeringen gaat financieren, zeker wat de gemeenten betreft waarvoor een saneringsplan geldt. De Regering moet in ieder geval weten hoe een gemeente het niet-gesubsidieerde deel zal financieren zodra zij haar investeringscapaciteit overschrijdt. Zij moet

sa capacité d'investissement. Il doit également avoir une idée des autres sources de financement que la commune entend trouver. Actuellement, une commune peut très bien ne pas recourir à l'emprunt et puiser dans ses réserves ou dans les charges d'urbanisme.

M. Benoît Veldekens se demande si cela ne ressortit pas au budget.

Le Ministre-Président signale que cela ne ressortit pas au budget. La commune peut avoir recours à d'autres sources de financement y compris du sponsoring. Cela ressortit d'autant moins au budget que le budget se fait annuellement et qu'on parle ici d'un programme d'investissement triennal. On ne peut prévoir ce que la commune inscrira dans son budget trois ans plus tard.

M. Benoît Veldekens retire l'amendement n° 21.

Il souhaiterait cependant que le Ministre-Président joigne au rapport une liste des différentes sources de financement qu'une commune peut utiliser.

Le Ministre-Président y a répondu.

M. Benoît Veldekens a introduit un amendement n° 22 qui vise à compléter l'article par un deuxième alinéa, libellé comme suit : "Le programme triennal d'investissement de chaque commune doit faire l'objet d'une approbation préalable de son conseil communal".

L'auteur de l'amendement estime que cette planification pluriannuelle des investissements anticipe sur la discussion et le vote des budgets communaux. Il convient dès lors de pouvoir en exercer un contrôle démocratique.

Le Ministre-Président signale qu'une note juridique a été rédigée sur ce point (voir annexe). Cela va de soi que l'organe qui est amené à donner son approbation est le conseil communal.

M. Alain Zenner estime que cela relève de l'article 117 de la loi communale.

M. Benoît Veldekens pense quant à lui que cela ne relève pas de la loi communale étant donné que c'est une des conditions pour accéder aux subsides régionaux.

Il retire provisoirement son amendement. S'il n'est pas convaincu par la lecture de la note jointe au rapport, il réintroduira l'amendement n° 22 en séance plénière.

L'article tel qu'amendé est adopté par 8 voix et 1 abstention.

hoe dan ook weten welke de andere financieringsmiddelen zijn die de gemeenten wenst aan te wenden. Op dit ogenblik kan een gemeente zonder meer afzien van leningen en gebruik maken van haar reserves of van de stedenbouwkundige lasten.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich af of dit niet onder de begroting valt.

De minister-voorzitter wijst erop dat dit niet het geval is en dat de gemeente andere financieringsbronnen kan aanboren, bijvoorbeeld ook sponsoring. Dit valt nog minder onder de begroting omdat de begroting jaarlijks wordt opgesteld en men het hier heeft over een driejarig investeringsprogramma. Men kan niet voorspellen wat de gemeente drie jaar later in haar begroting zal inschrijven.

De heer Benoît Veldekens trekt amendement nr. 21 in.

Hij wenst echter wel dat de minister-voorzitter bij het verslag een lijst voegt van de verschillende financieringsmiddelen die een gemeente kan aanwenden.

De minister-voorzitter heeft deze kwestie reeds behandeld.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 22) in dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een tweede lid, luidend : "het driejarig investeringsprogramma van elke gemeente moet vooraf door haar gemeenteraad worden goedgekeurd. ".

Volgens de indiener van het amendement gaat deze meerjarige planning van de investeringen de besprekking en de goedkeuring van de gemeentelijke begrotingen vooraf. Het is dan ook raadzaam er democratische controle op te kunnen uitoefenen.

De minister-voorzitter wijst erop dat er ter zake een juridische nota is opgesteld (zie bijlage). Het spreekt vanzelf dat de gemeenteraad het orgaan is dat zijn goedkeuring moet verlenen.

De heer Alain Zenner is van mening dat dit valt onder artikel 117 van de gemeentewet.

De heer Benoît Veldekens is van oordeel dat dit niet onder de gemeentewet ressorteert, aangezien het één van de voorwaarden is om voor de gewestelijke subsidies in aanmerking te komen. Hij trekt zijn amendement voorlopig in. Als hij niet overtuigd is na het lezen van de nota die bij het verslag wordt gevoegd, zal hij amendement nr. 22 tijdens de plenaire vergadering opnieuw indienen.

Het artikel, aldus gemaandeed, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Article 10

M. Benoît Veldekens a déposé un amendement n° 23 au deuxième alinéa du § 1er. Ce deuxième alinéa prévoit que le programme triennal d'investissement comprend les programmes triennaux d'investissement transmis par les CPAS, fabriques d'églises et consistoires que les communes prennent en considération.

Le député souhaiterait supprimer ce deuxième alinéa pour éviter que les programmes des établissements publics communaux ne soient arbitrairement réduits par les communes dont ils relèvent parce que la commune voudrait s'attribuer la plus grande part de la dotation triennale.

Le Ministre-Président signale que ce débat a déjà eu lieu. Il renvoie l'auteur de l'amendement au commentaire de l'article 6.

M. Benoît Veldekens se demande toujours qui arbitre ces choix.

Le Ministre-Président signale que l'article 6 fait clairement la distinction entre les bénéficiaires. Le commentaire de l'article 6 précise qu'il y a une distinction entre deux types de bénéficiaires qui sont soumis chacun à une procédure distincte d'octroi des subsides. Cette distinction trouve sa justification dans la volonté de permettre à la commune de programmer l'ensemble de ses investissements.

Le Ministre-Président signale que les communes doivent prendre leurs responsabilités; elles ne renverront plus ainsi à la Région.

Les organismes sous tutelle régionale ne pourront introduire une demande de subsides que dans le cadre de la dotation prévue pour la commune. Est-ce que le ministre de tutelle avait l'habitude jusqu'à présent de demander un droit de regard de la commune lorsqu'un CPAS introduisait une demande ?

Le Ministre-Président signale que cela ne fonctionne pas ainsi.

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale qu'un CPAS présente son plan triennal auprès de sa commune, reprenant les investissements qu'il compte faire dans les domaines qui sont subsidiables par la Région (pas ceux qui sont subsidiables par le biconnunautaire).

Le Ministre-Président le confirme.

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale dès lors qu'il s'agit essentiellement des bâtiments administratifs du CPAS, éventuellement des jardins qu'il souhaiterait ouvrir au

Artikel 10

De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 23) in dat ertoe strekt het tweede lid van § 1 te doen vervallen. Dit tweede lid bepaalt dat het driejarig investeringsprogramma van de gemeenten de driejarige investeringsprogramma's moet bevatten die door de OCMW's, de kerkfabrieken en consistories zijn bezorgd en welke door de gemeenten in aanmerking worden genomen.

De volksvertegenwoordiger wil dit tweede lid doen vervallen om te voorkomen dat de programma's van de gemeentelijke openbare instellingen worden ingekrompen door de gemeenten waaronder ze ressorteren omdat de gemeenten zich het grootste deel van de driejarige dotatie wil toeëigenen.

De minister-voorzitter zegt dat deze kwestie al is behandeld en verwijst de indiener van het amendement naar de commentaar bij artikel 6.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich nog altijd af wie deze keuzes maakt.

De minister-voorzitter attendeert erop dat artikel 6 een duidelijk onderscheid maakt tussen de begünstigden en dat de commentaar bij artikel 6 duidelijk maakt dat er een onderscheid is tussen twee soorten van begünstigden, voor wie er telkens een andere procedure geldt voor het toekennen van de subsidies. Dit onderscheid is gebaseerd op het feit dat men de gemeente de mogelijkheid wil bieden al haar investeringen te programmeren.

De minister-voorzitter wijst er ook nog op dat de gemeenten hun verantwoordelijkheid moeten opnemen en aldus niet langer naar het gewest zullen kunnen verwijzen.

De organen onder gewestelijk toezicht zullen slechts een aanvraag om subsidies kunnen indienen in het kader van de voor de gemeente vastgestelde dotatie. Heeft de minister tot op heden de gewoonte gehad om controlerecht te vragen voor de gemeente als een OCMW een aanvraag indiende?

De minister-voorzitter zegt dat de zaken niet aldus verlopen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat een OCMW zijn driejaarplan bij zijn gemeente indient en hierin de investering opneemt die het wenst te doen op vlakken waarvoor het Gewest subsidies kan uitrekken (en niet op vlakken waarvoor de biconnunautaire sector subsidies kan uitrekken).

De minister-voorzitter beaamt dit.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat het bijgevolg in hoofdzaak gaat over de administratieve gebouwen van het OCMW, eventueel van de tuinen die het voor het

public, ainsi que peut-être l'aménagement d'un local affecté au culte polyvalent dans un home.

Le CPAS rentre dès lors auprès de sa commune son programme triennal d'investissement. La commune décide ce qu'elle prend en considération (article 10, § 1^{er}, alinéa 2) pour solliciter les subsides régionaux.

Le Ministre-Président signale que la consécration des locaux affectés aux cultes relève d'une autre législation.

Cela ne signifie tout de même pas que les travaux qui ne seraient pas retenus par la commune dans le plan triennal ne peuvent pas être effectués par ailleurs ?

Le Ministre-Président rassure la commissaire: ils peuvent être effectués sur d'autres fonds.

La commune transmet le programme triennal du CPAS en précisant ce qu'elle prend en compte dans sa demande de subsides. Il n'en demeure pas moins qu'en vertu de la loi organique sur les CPAS, la commune est tenue de verser une dotation au CPAS - la commune a un pouvoir de tutelle de réformation sur les budgets du CPAS- et que toutes les délibérations des CPAS restent soumises à la tutelle communale. La tutelle de la commune sur les CPAS est essentiellement une tutelle de suspension tandis que la tutelle d'annulation appartient au Collège de la Commission communautaire commune. Si la commune n'a pas retenu le programme d'investissement pour un bâtiment administratif de son CPAS, le collège communal peut suspendre la délibération du CPAS et, dans le cas où le Collège réuni l'approuve, les travaux auront lieu. La commune sera amenée à payer les travaux non plus sur la base de l'ordonnance travaux subsidiés mais sur la base de la loi organique relative au CPAS.

M. Benoît Veldekens met le doigt sur le danger que la commune ne détermine pas toujours de manière objective la quote-part des subsides pour les établissements publics communaux. Certaines fabriques d'églises ou certains CPAS pourraient se sentir lésés.

M. Bernard Clerfayt constate que le commissaire coupe les cheveux en quatre. Il faut savoir qu'il ne s'agit pas de montants extrêmement importants. Les travaux subsidiés représentent 10 % des investissements communaux. Pour les travaux prioritaires du PRD, ce sera plus important car il y a là une élévation du taux de subsides, mais quant à savoir si les communes vont mettre les investissements propres sur les travaux subsidiés, c'est beaucoup moins important car ces travaux seront réalisés dans tous les cas.

publiek wenst open te stellen en misschien over de inrichting van een ruimte voor de eredienst in een home.

Het OCMW dient bijgevolg bij zijn gemeente zijn driejarig investeringsprogramma in en de gemeente beslist wat zij in aanmerking neemt (artikel 10, § 1, tweede lid) om gewestelijke subsidies aan te vragen.

De minister-voorzitter zegt dat de kwestie betreffende de ruimtes voor erediensten onder een andere wetgeving ressorteert.

Dit betekent echter niet dat de werken die door de gemeente niet in het driejaarplan worden opgenomen, niet mogen worden uitgevoerd

De Minister-Voorzitter stelt het commissielid gerust : zij kunnen met andere middelen worden uitgevoerd.

De gemeente bezorgt het driejaarprogramma van het OCMW en preciseert waarmee ze rekening houdt in haar subsidieaanvraag. Dit neemt niet weg dat de gemeente krachtens de organieke wet betreffende de OCMW's een dotatie moet betalen aan het OCMW- de gemeente heeft een verbeteringstoezicht op de begrotingen van het OCMW- en dat alle besluiten van de OCMW's onderworpen blijven aan het gemeentelijk toezicht. Het toezicht van de gemeente op de OCMW's is voornamelijk een schorsingstoezicht terwijl het annulatietoezicht een zaak is van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Indien de gemeente het investeringsprogramma voor een administratief gebouw van haar OCMW niet in aanmerking heeft genomen, kan het gemeentelijk college het besluit van het OCMW schorsen en in geval het Verenigd College het goedkeurt, zullen de werken worden uitgevoerd. De gemeente zal ertoe genoopt worden de werken te betalen zij het niet meer op grond van de ordonnantie betreffende de gesubsidieerde werken maar op basis van de organieke wet betreffende de OCMW's.

De heer Benoît Veldekens wijst op het gevaar dat de gemeente het aandeel van de subsidies voor de gemeentelijke openbare instellingen niet altijd objectief bepaalt. Sommige kerkfabrieken of bepaalde OCMW's zouden zich benadeeld kunnen voelen.

De heer Bernard Clerfayt stelt vast dat het commissielid aan muggenzifterij doet. Het gaat tenslotte niet om enorme bedragen. De gesubsidieerde werken vormen slechts 10 % van de gemeentelijke investeringen. Voor de prioritaire werken van het GewOP zal het om meer geld gaan want het percentage subsidies wordt verhoogd. Of de gemeenten de investeringen van de OCMW's, van de kerkfabrieken of hun eigen investeringen met de middelen voor de gesubsidieerde werken zullen betalen is een vraag die veel minder belangrijk is omdat die werken hoe dan ook zullen worden uitgevoerd.

Mme Anne-Sylvie Mouzon confirme les propos de son collègue. Ces travaux seront réalisés dans tous les cas de figure; le tout est de savoir si elles le font dans le cadre de leur programme triennal d'investissement ou sur fonds propres.

L'amendement n° 23 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 23 ayant été rejeté, M. Benoît Veldekens a introduit un amendement n° 33 complémentaire.

Il suggère de remplacer le deuxième alinéa par le dispositif suivant :

"Dans la quote-part des communes, et après concertation avec celles-ci, le gouvernement fixe un montant minimum qu'il affecte à l'octroi de subsides relatifs aux programmes triennaux d'investissement des centres publics d'aide sociale, des fabriques d'églises et des consistoires relevant de chacune d'entre elles".

Selon l'auteur de l'amendement, l'arbitrage du gouvernement est d'autant plus nécessaire lorsque des fabriques d'églises et consistoires émergent aux budgets et donc aux quotes-parts de plusieurs communes.

Le Ministre-Président précise que c'est à la commune de décider de la répartition.

M. Benoît Veldekens a introduit un amendement n° 34 qui vise à insérer au § 2 les mots "à la Région et" avant les mots "à la commune".

La Région étant, selon l'auteur de l'amendement, appelée à fixer un montant minimum pour la subsidiation de ses investissements, elle doit donc être en possession de ses programmes d'investissements.

M. Benoît Veldekens a également introduit un amendement (n° 35), visant à remplacer au § 3 les mots "désignées par le gouvernement" par "visées à l'article 4, 7°". Selon l'auteur de l'amendement, cela vise à assurer la concordance avec le texte proposé à l'amendement n° 8. En outre, cela évite la lourdeur de la formulation "désignées par le gouvernement, transmettant au gouvernement".

Le Ministre-Président rappelle que l'amendement n° 8 a été rejeté et qu'il ne s'agit pas là d'un débat essentiel. Toutefois, il ne s'y oppose pas.

Dans la même foulée, M. Benoît Veldekens suggère (amendement n° 36) de remplacer les mots "demandes d'accord de principe, d'octroi de subsides relativ à un investissement repris dans le programme triennal d'investisse-

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon bevestigt wat haar collega heeft gezegd. Die werken zullen in ieder geval worden uitgevoerd. De vraag rijst alleen of ze die allemaal zullen uitvoeren in het kader van hun driejarenprogramma voor investeringen of met eigen middelen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Aangezien amendement nr. 23 is verworpen dient de heer Benoît Veldekens een aanvullend amendement nr. 33 in.

Het lid stelt voor het tweede lid te vervangen door de volgende bepaling :

"In het aandeel van de gemeenten, en na overleg met de gemeenten, stelt de Regering een minimumbedrag vast dat ze besteedt aan de toekenning van subsidies voor de driejarige investeringsprogramma's van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, van de kerkfabrieken en van de consistories die onder elk van hen ressorteren".

Volgens de indiener van het amendement is de keuze van de regering des te meer noodzakelijk omdat de kerkfabrieken en de consistories met de begrotingen worden betaald en dus met de aandelen van verschillende gemeenten.

De Minister-Voorzitter preciseert dat de gemeente moet beslissen over de verdeling.

De heer Benoît Veldekens heeft een amendement nr 34 ingediend om in § 2 de woorden "naar het Gewest en" voor de woorden "naar de gemeente" in te voegen.

Aangezien het Gewest volgens de indiener van het amendement een minimumbedrag moet vaststellen voor de subsidiëring van de investeringen moet het dus in het bezit zijn van de investeringsprogramma's.

De heer Benoît Veldekens heeft ook een amendement nr 35 ingediend om in § 3 de woorden "aangewezen door de Regering" te vervangen door "bedoeld in artikel 4,7°". Volgens de indiener van het amendement wordt hiermee gestreefd naar de overeenstemming met de tekst die wordt voorgesteld in amendement nr 8. Bovendien wordt hiermee een omslachtige formulering vermeden.

De Minister-Voorzitter herinnert eraan dat amendement nr 8 is verworpen en dat het hier niet over een essentiële kwestie gaat. Hij is er echter niet tegen gekant.

Daarop stelt de heer Benoît Veldekens (amendement nr 36) voor om de woorden "aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie met betrekking tot een investering opgenomen in het driejarig investerings-

ment" par les mots "demandes d'accord de principe sur l'octroi de subsides qui est relatif".

Le Ministre-Président ne peut marquer son accord quant à la formulation proposée par M. Veldekens dans son amendement n° 36 car il a retenu la proposition du Conseil d'Etat.

M. Benoît Veldekens estime que le Conseil d'Etat a rendu un avis dans l'urgence et que dès lors sa formulation n'est peut-être pas la plus adéquate.

L'amendement n° 33 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 34 est rejeté par le même vote.

L'amendement n° 35 est adopté à l'unanimité (9 voix).

L'amendement n° 36 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 11

M. Benoît Veldekens a introduit un amendement (n° 24) visant à supprimer au deuxième alinéa les mots "quant à leur légalité".

Selon lui, étant donné les éventuelles interférences ultérieures de la tutelle, qui s'exerce sur le double critère de la légalité et de l'opportunité, il n'y a pas lieu de limiter les observations de la Région aux seuls aspects de la légalité.

En outre, il y a lieu de promouvoir une concertation entre la Région et les communes sur l'établissement des priorités d'investissements.

Le Ministre-Président estime que cet amendement est contraire à la volonté du gouvernement de responsabiliser les communes; on rouvrirait ainsi tout le débat sur l'appreciation de l'opportunité.

M. Willem Draps estime qu'il ne faut pas créer de nouveaux cas de tutelle d'opportunité.

"programma " te vervangen door " aanvraag om principiële toestemming voor het verlenen van subsidies die er verband mee houdt ".

De Minister-Voorzitter kan niet akkoord gaan met de formulering voorgesteld door de heer Veldekens in zijn amendement nr 36 omdat hij rekening heeft gehouden met het voorstel van de Raad van State.

De heer Benoît Veldekens is van oordeel dat de Raad van State bij hoogdringendheid advies heeft uitgebracht en dat de formulering dan ook niet de beste is.

Amendement nr 33 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Amendement nr 34 wordt verworpen met dezelfde stemverhouding.

Amendement nr 35 wordt eenparig verworpen (9 stemmen).

Amendement nr 36 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Het artikel zoals het geamendeerd is wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 11

De heer Benoît Veldekens heeft een amendement nr 24 ingediend om in het tweede lid de woorden "over de wettingheid ervan " te doen vervallen.

Volgens hem moeten de opmerkingen van het gewest , gelet op de eventuele latere bemoeiingen van het toezicht dat wordt uitgeoefend op het dubbele criterium van de wettingheid en de opportunitéit, worden beperkt tot de aspecten inzake wettingheid.

Bovendien moet overleg tussen het gewest en de gemeenten worden aangemoedigd over het opstellen van prioriteiten bij de investeringen.

De Minister-Voorzitter is van oordeel dat dit amendement in strijd is met de voornemens van de regering om de gemeenten meer verantwoordelijkheid te geven. Men zou aldus opnieuw het debat over de beoordeling van de opportunitéit openen.

De heer Willem Draps is van mening dat er geen nieuwe gevallen van opportunitéitstoezicht moeten worden geschapen.

M. Bernard Clerfayt souhaite, comme son collègue précédent, s'en tenir au texte du gouvernement.

Selon M. Benoît Veldekens, la Région s'enferme ainsi dans le carcan légal.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime quant à elle que l'amendement de M. Benoît Veldekens donnerait les moyens à la tutelle d'influencer les décisions communales par avance. Ce mode de pression tendrait à renverser l'ordre normal des choses.

Sur la légalité, en revanche, la tutelle peut s'exercer de manière objective.

M. Benoît Veldekens souligne qu'il ne s'agit que d'observations; le gouvernement ne peut empêcher une commune de faire figurer certains investissements dans son programme triennal. Le gouvernement peut cependant émettre des observations qui permettent de savoir ce que la tutelle d'opportunité pourrait entraîner le cas échéant lorsque le dossier ponctuel viendra sur la table de l'autorité de tutelle.

En supprimant ces mots, la tutelle peut toujours informer la commune de certaines implications.

L'auteur de l'amendement insiste : si le gouvernement n'émet pas des observations d'opportunités, il lui sera très difficile de refuser certains projets.

M. Benoît Veldekens souligne que la tutelle est peu populaire et que les pouvoirs communaux sont des pouvoirs subordonnés qui doivent opérer dans l'intérêt plus large de la Région. En limitant la tutelle à la légalité des décisions sans se prononcer sur l'opportunité, on ouvre la porte à un certain danger.

Le Ministre-Président confirme que l'aspect de la légalité suffit à la Région pour considérer qu'un programme triennal d'investissement n'est pas conforme au PRD indicatif.

M. Benoît Veldekens estime que le Ministre-Président donne des pouvoirs très larges au PRD en l'interprétant ainsi.

Le Ministre-Président signale que le PRD, dans son volet indicatif, est opposable aux pouvoirs publics.

L'amendement n° 24 est rejeté par 8 voix contre 1.

De heer Bernard Clerfayt wenst het net zoals zijn collega bij de tekst van de regering te houden.

Volgens de heer Benoît Veldekens sluit het gewest zich op in zijn wettelijk keurslijf.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon is van oordeel dat het amendement van de heer Benoît Veldekens het toezicht de middelen zou geven om van te voren invloed uit te oefenen op de beslissingen van de gemeenten. Dit pressiemiddel zou de normale volgorde omkeren.

In verband met de wettigheid daarentegen kan het toezicht objectief worden uitgeoefend.

De heer Benoît Veldekens zegt dat het alleen maar bezwaren betreft. De Regering kan een gemeente niet beletten om sommige investeringen in haar driejarig programma op te nemen. De Regering kan echter wel bezwaren uiten, die de mogelijkheid bieden om te weten waartoe het toezicht eventueel zou kunnen leiden als het welbepaalde dossier bij de toezichthoudende overheid terechtkomt.

Als men deze woorden weglaat, kan de toezichthoudende overheid de gemeente altijd op sommige implicaties wijzen.

De indiener van het amendement houdt voet bij stuk : als de Regering ter zake geen bezwaren uit, zal het heel moeilijk zijn om sommige projecten te verwerpen.

De heer Benoît Veldekens wijst erop dat het toezicht niet echt populair is en dat de gemeentelijke overheden ondergeschikte besturen zijn die moeten handelen in het grootst mogelijke belang van het Gewest en dat men, door het toezicht te beperken tot de controle van de wettigheid van de beslissing zonder zich over de gepastheid ervan uit te spreken, de deur openzet voor gevaarlijke toestanden.

De minister-voorzitter bevestigt dat de controle van de wettigheid voor het Gewest voldoende is om uit te maken dat een driejarig investeringsprogramma niet in overeenkomst is met het richtinggevende GewOP.

De heer Benoît Veldekens vindt dat de minister-voorzitter het GewOP aldus heel wat gezag verleent.

De minister-voorzitter attendeert erop dat het richtinggevende gedeelte van het GewOP tegen de gezagniveaus kan worden ingeroepen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

M. Bernard Clerfayt fait observer qu'à l'article 11, il est prévu que le gouvernement examine dans les 30 jours les programmes triennaux d'investissement et leurs éventuelles modifications.

Des sanctions ne sont cependant pas prévues en cas de non respect de ce délai. Peut-on supposer qu'elles sont implicites ?

Le Ministre-Président signale que le gouvernement en prend acte.

Par motion d'ordre, M. Jan Béghin demande une fois de plus quand la commission va aborder sa proposition d'ordonnance.

La Présidente répète que l'auteur de la proposition a déjà fait son exposé et qu'il peut amender le projet d'ordonnance.

Les travaux se poursuivent après de longs débats entre M. Jan Béghin et les commissaires.

L'article est adopté par 8 voix contre 1.

Article 12

Le second alinéa de l'article prévoit que les subsides relatifs aux programmes triennaux d'investissement des centres publics d'aide sociale, des fabriques d'églises et des consistoires sont imputés sur la dotation triennale d'investissement de la commune et que ces subsides sont liquidés à la commune qui rétrocède le montant au bénéficiaire. M. Benoît Veldekens a introduit un amendement (n° 25) dans lequel il propose de supprimer l'intermédiation de la commune quant à la réception des liquidités.

L'auteur de l'amendement s'en réfère au débat qui vient d'avoir lieu sur l'arbitrage des choix opérés par la commune. Si de plus, on fait transiter les fonds par la commune, c'est vraiment une étape administrative de trop. Une fois que le projet est acquis, on verse le montant directement au CPAS ou à la fabrique d'églises. Cela faciliterait largement les opérations.

Le Ministre-Président signale que si on retenait l'amendement, cela voudrait dire que le service de l'Etat à gestion séparée devrait ouvrir plusieurs comptes pour une seule commune. Cela compliquerait largement les choses.

De heer Bernard Clerfayt wijst erop dat artikel 11 vaststelt dat de Regering binnen 30 dagen de driejarige investeringsprogramma's en de eventuele wijzigingen ervan moet onderzoeken.

Is er voorzien in straffen als deze termijn niet in acht wordt genomen ? Mag men veronderstellen dat ze impliciet zijn ?

De minister-voorzitter zegt dat de Regering hiervan akte neemt.

Bij ordemotie vraagt de heer Jan Béghin nogmaals dat de commissie zijn voorstel van ordonnantie bespreekt.

De voorzitter herhaalt dat de indiener van het voorstel zijn uiteenzetting al heeft gehouden en dat hij het ontwerp van ordonnantie kan amenderen.

De werkzaamheden worden voortgezet na lange discussie tussen de heer Jan Béghin en de commissieleden.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 12

Het tweede lid van artikel 12 bepaalt dat de subsidies betreffende de driejarige investeringsprogramma's van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de kerkfabrieken en de consistoires geboekt worden op de driejarige investeringsdotatie van de gemeente en dat deze subsidies uitbetaald worden aan de gemeente, die het bedrag aan de aanvrager doorstort. De heer Benoît Veldekens dient een amendement (nr. 25) in dat ertoe strekt de gemeente als tussenperschakel bij de betaling van de bedragen uit te schakelen.

De indiener van het amendement verwijst naar het debat dat heeft plaatsgehad over de willekeur in de keuzes van de gemeente. Als men het geld bovendien eerst aan de gemeente stort, zorgt men voor een administratieve stap meer. Eens het project goedgekeurd is, stort men het bedrag rechtstreeks aan het OCMW of aan de kerkfabriek. Dit vereenvoudigt de zaken in ruime mate.

De minister-voorzitter attendeert erop dat, als men het amendement goedkeurt, dit wil zeggen dat de staatsdienst met afzonderlijk beheer verschillende rekeningen voor één enkele gemeente zou moeten openen, wat de zaken veel

Par ailleurs, selon lui, cela entre dans la volonté du gouvernement de responsabiliser les autorités communales. A elles de ne pas prolonger les délais pour l'octroi des fonds.

En outre, souligne le Ministre-Président, ces subsides n'apparaîtront pas dans les comptes de la commune.

M. Bernard Clerfayt signale que ces subsides ne financent qu'une partie des projets des CPAS ou fabriques d'églises. Il est dès lors plus simple que la commune reverse aux établissements publics concernés ces fonds qu'elles ont acceptés et qu'elles ont inscrits dans leur propre budget.

M. Benoît Veldekens ne comprend pas pourquoi le gouvernement souhaite cette étape intermédiaire de liquidation de fonds car la partie des investissements qui n'est pas financée sur les travaux subsidiés incombe aux établissements publics sous tutelle concernée.

Et il comprend d'autant moins qu'on souhaite cette opération alors que le Ministre-Président a précisé que si la quote-part de travaux subsidiés d'une commune apparaît dans ses recettes, la quote-part qu'elle rétrocède aux établissements publics sous sa tutelle n'y apparaîtra plus.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souligne que la philosophie du projet d'ordonnance est de faire de la commune le pôle des investissements locaux, notamment parce qu'en vertu d'autres législations, elle est de toute manière tenue de financer les investissements des CPAS et des fabriques d'églises.

La Région n'est pas compétente pour subventionner directement des travaux de CPAS ou de fabriques d'églises sauf dans les matières strictement régionales (emplois, rénovation de logements, ...).

Il est dès lors logique, selon Mme Anne-Sylvie Mouzon, que les fonds transitent par la commune et que la commune les ristourne à son tour car elle, elle est compétente en la matière en vertu de la loi communale et de la loi organique sur les CPAS.

M. Benoît Veldekens se demande si les subsides octroyés aux fabriques d'églises passent toujours par les communes.

Le Ministre-Président signale que c'est le cas pour les subsides pour les CPAS mais pas pour les fabriques d'églises.

ingewikkelder zou maken. Hij wijst er bovendien op dat de Regering de gemeentebesturen verantwoordelijkheidszinwil bijbrengen. Zij moeten ervoor zorgen dat de termijnen voor de toekenning van de fondsen niet verlengd worden.

De minister-voorzitter wijst er ook nog op dat deze subsidies niet in de rekeningen van de gemeenten zullen voorkomen.

De heer Bernard Clerfayt zegt dat deze subsidies slechts een deel van de projecten van de OCMW's of kerkfabrieken zullen financieren. Het is dan ook veel makkelijker dat de gemeente deze fondsen doorstort aan de openbare instellingen die ze aanvaard hebben en ze in hun eigen begroting ingeschreven hebben.

De heer Benoît Veldekens begrijpt niet waarom de Regering deze tussenstap wenst in de uitbetaling van de fondsen. Het gedeelte van de investeringen dat niet met de subsidies voor gesubsidieerde werken wordt gefinancierd, komt immers voor rekening van de openbare instellingen onder haar toezicht.

Hij begrijpt dit des te minder daar de minister-voorzitter gezegd heeft dat, als het aandeel van de gesubsidieerde werken van een gemeente in haar ontvangsten staat, het aandeel dat ze aan de openbare instellingen onder haar toezicht terugstort, er niet meer zal in voorkomen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat het ontwerp van ordonnantie ertoe strekt van de gemeente de draaischijf te maken voor de plaatselijke investeringen, omdat ze, krachtens andere wetgevingen, hoe dan ook de investeringen van de OCMW's en van de kerkfabrieken moet financieren.

Het Gewest is niet bevoegd om de werken van de OCMW's of de kerkfabrieken rechtstreeks te subsidiëren, tenzij voor strikt gewestelijke aangelegenheden (werkgelegenheid, woningrenovatie...).

Volgens Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is het dan ook logisch dat de fondsen via de gemeente gaan en dat deze laatste ze op haar beurt doorstort omdat zij ter zake, krachtens de gemeentewet en de organische wet op de OCMW's, bevoegd is.

De heer Benoît Veldekens vraagt zich af of de subsidies die aan de kerkfabrieken worden toegekend nog altijd via de gemeenten worden gestort.

De minister-voorzitter zegt dat dit wel het geval is voor de subsidies aan de OCMW's maar niet voor deze aan de kerkfabrieken.

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article est adopté par 9 voix contre 1.

Article 13

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 26 qui vise à accorder à chaque commune un minimum absolu au-delà duquel la solidarité s'applique.

M. Bernard Clerfayt objecte que cette proposition introduit une forte inégalité. Il ne faut pas subsidier les communes ni les bourgmestres, mais bien les habitants. Leur nombre varie de commune à commune.

M. Willem Draps fait remarquer que cet amendement n'a plus aucun sens lorsqu'on le compare avec le tableau distribué par le ministre-président.

L'amendement n° 26 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'article 13 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Article 14

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 27 qui vise à encourager les communes qui font l'effort de réaliser un plan communal de développement ambitieux.

M. Bernard Clerfayt réplique que le commissaire touche ici au contenu du PCD. Il empiète sur l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme.

Le ministre-président déclare qu'on modifierait, ce faisant, la hiérarchie des plans.

L'amendement n° 27 est rejeté par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 37 qui vise à élargir le bénéfice de la dotation triennale de développement aux CPAS, aux fabriques d'église et aux consistoires.

Le ministre-président répond que la dotation de développement vise prioritairement la rénovation des espaces publics, ce qui est une compétence communale. Le PRD ne fixe aucune priorité pour les investissements physiques des CPAS. Cela ne relève pas du champ d'application de l'article 14.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 13

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 26 in dat ertoe strekt elke gemeente een absoluut minimum toe te kennen, waarboven de solidariteit van toepassing is.

De heer Bernard Clerfayt werpt op dat dit voorstel een sterke ongelijkheid invoert. Men moet niet de gemeenten of de burgemeesters subsidiëren, maar de inwoners. Hun aantal varieert van gemeente tot gemeente.

De heer Willem Draps merkt op dat dit amendement alle zin verliest, wanneer men het vergelijkt met de door de minister-voorzitter rondgedeelde tabel.

Amendment nr. 26 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 ont-houding.

Artikel 14

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 27 in dat ertoe strekt de gemeenten aan te moedigen die een inspanning doen om een ambitieus gemeentelijk ontwikkelingsplan op te stellen.

De heer Bernard Clerfayt replicaert dat het lid van de commissie hier aan de inhoud raakt van het GewOP. Hij komt hier op het terrein van de organieke ordonantie van de planning en de stedenbouw.

De minister-voorzitter zegt dat de hiërarchie van de plannen gewijzigd zou worden.

Amendment nr. 27 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 37 in dat ertoe strekt het voordeel van de driejarige ontwikkelingsdotatie uit te breiden tot de OCMW's, de kerkfabrieken en consistories.

De minister-voorzitter antwoordt dat de ontwikkelingsdotatie in de eerste plaats betrekking heeft op de renovatie van openbare ruimten, wat een bevoegdheid van de gemeenten is. In het GewOP worden geen prioriteiten vastgelegd voor de fysieke investeringen van de OCMW's. Dat valt niet onder het toepassingsveld van artikel 14.

L'amendement n° 37 est rejeté par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 38 qui vise à insérer un renvoi de manière plus correcte au chapitre VII.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 39 qui vise à obliger le gouvernement à planifier ses propositions.

Le ministre-président trouve cette obligation inutile. La dotation est la seule marge de manœuvre dont dispose la Région.

M. Bernard Clerfayt déclare qu'il s'agit de 30% des moyens financiers. Si la Région ne fait aucun choix, les communes en seront les victimes. Il faut fixer un délai. On pourrait imaginer comme sanction de verser tout dans l'enveloppe de 70%.

M. Benoît Veldekens est prêt à porter à un an le délai prévu par son amendement.

Le ministre-président signale que les moyens retournent au service à gestion séparée. En définitive, c'est le gouvernement qui prendra une décision quant à leur affectation.

M. Bernard Clerfayt fait remarquer qu'un problème peut se poser si un nouveau PRD voit le jour.

Le ministre-président prévient aussi qu'il est difficile de modifier l'affectation des crédits dès lors qu'ils ont affectés à une commune.

Mme Anne-Sylvie Mouzon fait remarquer qu'aucune sanction n'est prévue.

Le ministre-président répond que le gouvernement a tout intérêt à affecter des crédits à des projets d'intérêt régional.

Répondant à M. Benoît Veldekens, le ministre-président précise qu'un arrêté de gouvernement disposera, conformément à la loi sur la comptabilité de l'Etat, de l'affectation du solde du service à gestion séparée.

L'amendement n° 39 est modifié comme suit : les mots «dans le courant de la première année de chaque triennat» sont ajoutés après le mot «gouvernement».

L'amendement n° 39 ainsi modifié est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 38 in dat ertoe strekt een correctere verwijzing naar hoofdstuk VII in te voegen.

Amendement nr. 38 wordt bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden aangenomen.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 39 in dat ertoe strekt de regering te verplichten een planning van haar voorstellen te maken.

De minister-voorzitter vindt dit een nutteloze verplichting. De dotatie is de enige manevreerruimte waarover het Gewest beschikt.

De heer Bernard Clerfayt stelt dat het hier gaat om 30% van de financiële middelen. Indien het Gewest geen keuze maakt, worden de gemeenten daar het slachtoffer van. Men moet een termijn bepalen. Als sanctie kan gelden dat alles in de enveloppe van 70% gestort wordt.

De heer Benoît Veldekens is bereid de termijn van zijn amendement te verlengen tot een jaar.

De minister-voorzitter wijst erop dat de middelen teruggaan naar de dienst met afzonderlijk beheer. De regering zal uiteindelijk een beslissing nemen over de bestemming.

De heer Bernard Clerfayt merkt op dat er een probleem kan rijzen indien er een nieuw GewOP komt.

De minister-voorzitter waarschuwt er ook voor dat het moeilijk is om de bestemming van de kredieten te veranderen eens ze aan een gemeente toegekend worden.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon merkt op dat er in geen sanctie voorzien is.

De minister-voorzitter antwoordt hierop dat de regering er alle belang bij heeft kredieten toe te wijzen voor projecten van gewestelijk belang.

Op vraag van de heer Benoît Veldekens, verklaart de minister-voorzitter dat in een regeringsbesluit bepaald zal worden, overeenkomstig de wet op de Rijkscomptabiliteit, wat er gebeurt met het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer.

Amendement nr. 39 wordt gewijzigd als volgt. Na de woorden «in aanmerking kunnen komen worden» worden de woorden «in de loop van het eerste jaar van elke driejarige periode» toegevoegd.

Amendement nr. 39, aldus gewijzigd, wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden goedgekeurd.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 40 qui vise à éviter la confusion, au sein d'un même programme, de projets qui émergent à la dotation d'investissement avec ceux qui relèvent de la dotation triennale de développement.

Le ministre-président explique que l'article 9 rencontre cet objectif.

Le membre retire son amendement n° 39.

L'article 14 ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 15

L'article 15 est adopté sans observation à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 16

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 28 qui vise à compléter le point 1°, a) par les mots « et par les plans communaux de développement » (voir annexe).

Le ministre-président estime que ce cas ne se présentera que rarement.

M. Bernard Clerfayt pose la question des plans de lotissement qui sont approuvés après le vote du PRD.

Mme Anne-Sylvie Mouzon pense qu'il faut éviter de devoir faire de nouvelles enquêtes publiques pour les plans communaux de développement.

M. Willem Draps indique que le PRD et les plans communaux de développement n'ont pas été établis au même moment. Les possibilités sont élargies.

La commission décide de remplacer, à l'amendement n° 28, le mot « et » par le mot « ou ». L'amendement ainsi modifié est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Le gouvernement dépose un amendement n° 73 qui vise à ajouter à la liste des travaux subsidiabiles les travaux relatifs aux cimetières.

L'amendement n° 73 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

M. Benoît Veldekens retire son amendement n° 29 sur le même objet.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 40 in dat ertoe strekt verwarring te voorkomen, binnen eenzelfde programma ,tussen de projecten ten laste van de investeringsdotatie en die ten laste van de driejarige ontwikkelingsdotatie.

De minister-voorzitter verklaart dat artikel 9 aan die doelstelling tegemoet komt.

Het lid trekt zijn amendement nr. 39 in.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 15

Artikel 15 wordt zonder opmerkingen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 16

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 28 in dat ertoe strekt punt 1°, a) met de woorden “ en in de gemeentelijke ontwikkelingsplannen ” aan te vullen (zie bijlage).

Volgens de minister-voorzitter zal dit geval weinig voorkomen.

De heer Bernard Clerfayt stelt de vraag van de verkiegingsplannen die goedgekeurd worden na de goedkeuring van het GewOP.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon meent dat men moet voorzien dat er nieuwe openbare onderzoeken moeten komen voor de gemeentelijke ontwikkelingsplannen.

De heer Willem Draps zegt dat het GewOP en de gemeentelijke ontwikkelingsplannen niet tijdens dezelfde periode opgesteld zijn. De mogelijkheden worden verruimd.

De commissie beslist in amendement nr. 28 het woord “ en ” door het woord “ of ” te vervangen. Het aldus gewijzigde amendement wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

De regering dient een amendement nr. 73 in dat ertoe strekt de werken aan de begraafplaatsen op de lijst van de gesubsidieerde werken op te nemen.

Amendement nr. 73 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

De heer Benoît Veldekens trekt zijn amendement nr. 29 met hetzelfde voorwerp in.

Le même membre dépose un amendement n° 41 qui vise à faire concorder les formulations des articles 16, 17, 18 avec l'intitulé du chapitre « Les investissements sub-sidiables ».

L'amendement n° 41 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 42 qui vise à supprimer le texte après « revêtement ». Même si les conditions liées au revêtement ne sont pas remplies, il y a amélioration de la voirie, ce qui suffit pour avoir accès aux subsides.

Le ministre-président répond qu'il a dû faire un choix. La situation actuelle n'est pas claire. L'arrêté prend parfois en compte les travaux de schlammage mais, dans la pratique, ils ne sont pas financés. Il a été décidé de changer cela. Il faut inciter les communes à effectuer des travaux de renouvellement. L'arrêté du Régent a été clarifié.

Le ministre-président précise qu'il y a lieu d'entendre par « voirie », l'espace compris entre deux façades (donc aussi le renouvellement des trottoirs, par exemple).

Dans l'arrêté définissant les travaux non subsidiables, on établira une distinction entre le schlammage, l'asphaltage et le marquage. Il faut éviter de subsidier une commune si elle ne procède pas à un renouvellement en profondeur.

M. Benoît Veldekens retire son amendement n° 42.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 43 qui vise à remplacer dans la version française les mots « itinéraires cyclables et piétons » par les mots « voies cyclables et piétonnes » car cette expression englobe aussi les trottoirs (voir annexe).

Le ministre-président tient à conserver le lien avec le titre figurant dans le PRD. D'ailleurs, les itinéraires cyclables et piétons font partie de l'équipement de la voirie. Cette rubrique porte, par exemple, sur les sentiers en zones vertes.

Le commissaire retire son amendement.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement qui vise à ajouter au point 2° l'aménagement de ronds-points.

Le ministre-président répond que ces travaux sont repris au point 1°, b.

Le commissaire retire son amendement.

Hetzelfde lid dient een amendement nr. 41 in dat ertoe strekt de formuleringen in de artikelen 16, 17 en 18 in overeenstemming te brengen met de titel van het hoofdstuk “De subsidieerbare investeringen”

Amendement nr. 41 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 42 in dat ertoe strekt de tekst na “wegdek” te doen vervallen. Ook al zijn de voorwaarden in verband met het wegdek niet vervuld, er wordt immers toch een “verbetering” aangebracht aan de wegenis, wat volstaat om recht te hebben op de subsidies.

De minister-voorzitter antwoordt dat hij een keuze diende te maken. De huidige situatie is onduidelijk. De schlammagewerken worden soms door het besluit in aanmerking genomen, maar worden in de praktijk niet gefinancierd. Er is beslist om dat te veranderen. De gemeenten moeten aangezet worden om vernieuwingswerken uit te voeren. Het besluit van de Regent werd verduidelijkt.

De minister-voorzitter preciseert dat onder een “weg” de ruimte tussen twee gevels verstaan moet worden (dus ook bijv. de vernieuwing van de trottoirs).

In het besluit tot vaststelling van de niet-subsidieerbare werken, zal een onderscheid gemaakt worden tussen schlammage, asfalteren en afschrapen. Men moet voorkomen dat de gemeente gesubsidieerd wordt indien ze niet grondig vernieuwt.

De heer Benoît Veldekens trekt zijn amendement nr. 42 in.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 43 in dat ertoe strekt in de Franse tekst de woorden “itinéraires cyclables et piétons” te vervangen door de woorden “voies cyclables et piétonnes”, omdat deze uitdrukking ook de trottoirs omvat. (zie bijlage).

De minister-voorzitter wil de samenhang met de titel in het GewOP behouden. De fietspaden en de trottoirs maken trouwens deel uit van de wegeninfrastructuur. Het gaat in deze rubriek bijvoorbeeld over paden in groene ruimten.

Het commissielid trekt zijn amendement in.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 44 in dat ertoe strekt de aanleg van rotondes in punt 2° toe te voegen.

De minister-voorzitter antwoordt dat dit opgenomen is in punt 1°, b.

Het commissielid trekt zijn amendement in.

M. Benoît Veldekens dépose des amendements n°s 45, 46 et 47 afin d'améliorer le texte (voir annexe). Ils sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

Le même commissaire dépose un amendement n°48 pour supprimer au point c) les installations d'égouttage, parce qu'elles sont reprises dans la catégorie de travaux prévus à l'article 18.

Le ministre-président signale qu'il existe des installations spécifiques pour les espaces verts qui ne relèvent pas de l'article 18 (par exemple le raccordement d'une maison d'un gardien de parc).

L'auteur retire son amendement.

L'article 16 ainsi modifié est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Article 17

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 30 pour ajouter les infrastructures sportives.

Le ministre-président renvoie à sa note à ce sujet, qui sera jointe au rapport.

Le commissaire retire son amendement.

Le gouvernement dépose un amendement n° 74 afin que les bâtiments affectés à la gestion des cimetières puissent aussi être subsidiés.

L'amendement n° 74 est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'article 17 est adopté par le même vote.

Article 18

L'article 18 est adopté sans observation à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 19

L'article 19 est adopté sans observation à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 20

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 49 (correction de texte - voir annexe). L'amendement est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

De heer Benoît Veldekens dient amendementen nrs. 45, 46 en 47 in om de tekst te verbeteren (zie bijlage). Ze worden bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden goedgekeurd.

Hetzelfde commissielid dient een amendement nr. 48 in om onder punt c) het rioleringsnet te doen vervallen, omdat het opgenomen is in de categorie van artikel 18.

De minister-voorzitter waarschuwt ervoor dat er specifieke installaties bestaan voor de groene ruimten die niet onder artikel 18 vallen (bijvoorbeeld de aansluiting van een huis van een parkwachter).

De indiener trekt zijn amendement in.

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

Artikel 17

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 30 in om de sportinfrastructuren op te nemen.

De minister-voorzitter verwijst naar zijn nota daaromtrent die in het verslag opgenomen zal worden.

Het lid trekt zijn amendement in.

De regering dient een amendement nr. 74 in om de gebouwen voor het beheer van begraafplaatsen voor subsidie in aanmerking te laten komen.

Amendement nr. 74 wordt bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 17 wordt met eenzelfde stemverhouding aangenomen.

Artikel 18

Artikel 18 wordt zonder opmerkingen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 19

Artikel 19 wordt zonder opmerkingen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 20

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 49 in als tekstverbetering (zie bijlage), dat bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden wordt goedgekeurd.

L'article 20 ainsi modifié est adopté par le même vote.

Article 21

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 50 (correction de texte – voir annexe). L'amendement est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

L'article 21 ainsi modifié est adopté par le même vote.

Article 22

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 51 pour rendre la formulation de l'article plus claire : mention de la nécessaire approbation préalable de tutelle et renvoi à d'autres dispositions légales de l'ordonnance (voir annexe).

Le ministre-président signale que le point 2° concerne une législation spécifique. Il a volontairement laissé au texte une portée plus large afin d'englober tous les cas.

L'article 22 comporte les conditions de recevabilité qui permettent à l'autorité subsidiaire de refuser un dossier.

Le ministre-président renvoie au commentaire de l'article, qui est suffisamment clair.

Le commissaire retire son amendement.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 52 afin d'ajouter dans la première phrase du 4° le mot «ou emphytote».

Le même commissaire dépose un amendement n° 53 (correction de texte - voir annexe).

Les deux amendements sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Le commissaire retire son amendement n° 31, parce que son amendement n° 56 est plus précis.

Le même commissaire dépose un amendement n° 56 qui vise à instaurer une période plus courte au point 7.

Le ministre-président renvoie à l'exception figurant au troisième alinéa de l'article 22.

L'amendement n° 56 est rejeté par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 54 afin de raccourcir le délai du point 5°.

Het aldus gewijzigde artikel 20 wordt met eenzelfde stemverhouding goedgekeurd.

Artikel 21

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 50 in als tekstverbetering (zie bijlage), dat bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden wordt goedgekeurd.

Het aldus gewijzigde artikel 21 wordt met eenzelfde stemverhouding goedgekeurd.

Artikel 22

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 51 in dat het artikel duidelijker formuleert : melding van het noodzakelijke voorafgaande goedkeuringstoezicht en verwijzing naar andere wettelijke bepalingen dan deze ordonnantie (zie bijlage).

De minister-voorzitter wijst erop dat punt 2° een specifieke wetgeving betreft. Hij heeft de tekst bewust ruim gehouden om alle gevallen te omvatten.

Artikel 22 bevat de ontvankelijkheidsvooraarden die subsidiërende overheid in staat kunnen stellen om een dossier te weigeren.

De minister-voorzitter verwijst naar het commentaar bij het artikel dat voldoende duidelijk is.

Het commissielid trekt zijn amendement in.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 52 in om in de eerste zin van punt 4° het woord "of erfpartner" toe te voegen.

Hetzelfde commissielid dient een amendement nr. 53 in als tekstcorrectie (zie bijlage).

Beide amendementen worden bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden aangenomen.

Het commissielid trekt zijn amendement nr. 31 in omdat zijn amendement nr. 56 precieser is.

Hetzelfde lid dient een amendement nr. 56 in om een kortere periode in punt 7 in te voeren.

De minister-voorzitter verwijst naar de uitzondering in het derde lid van artikel 22.

Amendement nr. 56 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 54 in om in punt 5° de termijn te verkorten.

Le ministre-président renvoie à l'article 23. Il s'agit d'une question d'appréciation du délai d'amortissement des travaux.

L'amendement n° 54 est rejeté par 9 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 55, qui consiste en une correction de texte et qui vise à anticiper l'instauration de l'euro (voir annexe).

Le ministre-président estime qu'il est inutile d'anticiper. Lorsque l'euro sera instauré, une circulaire sera distribuée.

La correction de texte est adoptée à l'unanimité des 9 membres présents.

L'introduction du mot « euro » est rejetée par 8 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 57 qui vise à simplifier la procédure de demande. Une seule demande devrait suffire (voir annexe).

Le ministre-président répond que deux actes sont requis :

- l'approbation du cahier des charges et du mode de passation du marché;
- la désignation de l'adjudicataire.

Un problème de calendrier pourrait se poser si l'on veut faire converger les deux actes.

L'amendement n° 57 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 22 ainsi amendé est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Article 23

M. Bernard Clerfayt propose de remplacer le mot « alinéa » par le mot « paragraphe », afin que le renvoi soit correct.

Mme Mouzon propose également de remplacer dans le texte français le mot « viole » par les mots « ne respecte pas ».

L'article 23 ainsi modifié est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 24

L'amendement n° 58 de M. Benoît Veldekens est rejeté par le même vote que l'amendement n° 57.

De minister-voorzitter verwijst naar artikel 23. Het is een kwestie van appreciatie van de termijn voor de afschrijving van de werken.

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 55 in als tekstcorrectie en om te anticiperen op de invoering van de euro (zie bijlage).

De minister-voorzitter vindt het niet nodig te anticiperen. Wanneer de euro ingevoerd wordt, zal een circulaire rondgestuurd worden.

De tekstcorrectie wordt bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden goedgekeurd.

De invoering van het woord “ euro ” in de tekst wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 57 in om de aanvraagprocedure te vereenvoudigen. Een enkele aanvraag zou moeten volstaan. (zie bijlage).

De minister-voorzitter antwoordt dat twee akten vereist zijn :

- De goedkeuring van het lastenboek en van de gunning van de opdracht ;
- aanwijzing van de adjudicataris

Indien men de twee wil laten convergeren, kan er probleem van timing ontstaan.

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 22 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 23

De heer Bernard Clerfayt stelt voor het woord “ lid ” te vervangen door “ paragraaf ” opdat de verwijzing correct zou zijn.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt ook voor in de Franse tekst het woord “ viole ” door de woorden “ ne respecte pas ” te vervangen.

He aldus gewijzigde artikel 23 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden goedgekeurd.

Artikel 24

Amendement nr. 58 van de heer Benoît Veldekens (zie bijlage) wordt met eenzelfde stemverhouding als voor amendement nr. 57 verworpen.

L'amendement n° 59 est rejeté par un même vote.

Le gouvernement dépose un amendement n° 75 qui vise à faire intervenir une décision formelle d'approbation des conditions du marché avant la notification de l'accord de principe du subside. Il faut respecter un délai de rigueur (voir annexe).

L'amendement n° 75 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 60 qui vise à remplacer les mots « l'autorisation de mise en travaux » par les mots « l'approbation du marché ». Il s'agit en effet d'une tutelle d'approbation.

Le ministre-président renvoie aux dispositions de la loi sur la comptabilité de l'Etat concernant l'utilisation des subsides. Les travaux ne peuvent pas être entamés sans l'autorisation de l'autorité subsidiaire.

Le commissaire retire son amendement.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 61 qui vise à raccourcir les délais figurant à l'article 24 (voir annexe).

Le ministre-président répond que le délai maximum est de 180 jours pour les communes. Les 50 jours s'appliquent à la Région. Ce délai coïncide avec l'ordonnance relative à la tutelle administrative sur les communes, récemment adoptée par le Conseil.

L'amendement n° 61 est rejeté par 9 voix contre 1.

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 62 qui vise à modifier le texte étant donné que l'octroi du subside et l'approbation de tutelle vont de pair lorsqu'il s'agit de la Région (voir annexe).

Le ministre-président renvoie au commentaire des articles. Il s'agit ici de demandes émanant d'un organe administratif d'un culte reconnu et donne de l'avis du ministre de la Justice.

Le commissaire retire son amendement.

L'article 24 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 25

Les amendements n°s 63 et 64 (voir annexe) deviennent sans objet suite aux votes précédents.

Amendement nr. 59 (zie bijlage) wordt met eenzelfde stemverhouding verworpen.

De regering dient een amendement nr. 75 in dat ertoe strekt voor een formele goedkeuring te zorgen over de voorwaarden van de opdracht vóór de bekendmaking van de principiële instemming met de subsidie. Er moet een dwingende termijn worden nageleefd (zie bijlage).

Amendement nr. 75 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 60 in om de woorden "vergunning voor de uitvoering van de werken" ter vervangen door de woorden "goedkeuring van de opdracht". Het gaat immers om een goedkeurings-toezicht.

De minister-voorzitter verwijst naar de bepalingen van de wet op de rikscomptabiliteit over het gebruik van de subsidies. Men mag de werken niet beginnen zonder vergunning van de subsidiërende overheid.

Het commissielid trekt zijn amendement in.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 61 in om de termijnen in artikel 24 in te korten (zie bijlage).

De minister-voorzitter antwoordt dat 180 dagen de maximumtermijn voor de gemeenten is. De 50 dagen zijn van toepassing op het Gewest. Deze termijn stemt overeen met de ordonnantie betreffende het administratief toezicht op de gemeenten, die onlangs goedgekeurd is.

Amendement nr. 61 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 62 in om de tekst te wijzigen gelet op het feit dat de toekenning van de subsidie en het goedkeuringstoezicht samengaan, als het over het Gewest gaat (zie bijlage).

De minister-voorzitter verwijst naar de commentaar bij de artikelen. Het betreft hier aanvragen van een administratief orgaan van een erkende eredienst en dus het advies van het ministerie van Justitie.

Het commissielid trekt zijn amendement in.

Artikel 24 wordt bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden goedgekeurd.

Artikel 25

Amendementen nrs. 63 en 64 (zie bijlage) worden zonder voorwerp als gevolg van de vorige stemmingen.

L'article 25 est adopté sans observations par 9 voix et 1 abstention.

Article 26

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 65 qui vise à raccourcir les délais (voir annexe).

L'amendement n° 65 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 26 est adopté par 9 voix contre 1.

Article 27

M. Benoît Veldekens dépose un amendement tendant à raccourcir les délais (voir annexe).

Le ministre-président trouve que le délai de trente jours proposé au deuxième alinéa de l'amendement est totalement irréaliste.

L'amendement n° 66 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 27 est adopté par 9 voix contre 1.

Article 28

M. Benoît Veldekens retire son amendement n° 67 (voir annexe) parce qu'il a reçu confirmation de l'existence d'une liste double.

Le même commissaire dépose un amendement n° 68 pour maintenir à un niveau supérieur la contribution des communes (voir annexe).

Le ministre-président déclare qu'avec un pourcentage de cet ordre, certaines communes ne pourront pas faire un apport suffisant de moyens propres.

L'amendement n° 68 est rejeté par 11 voix contre 1.

Le gouvernement dépose un amendement n° 76 tendant à supprimer les mots « émargeant à la dotation triennale d'investissement » (justification en annexe).

L'amendement n° 76 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

L'article 28 ainsi modifié est adopté par 11 voix contre 1.

Artikel 25 wordt zonder opmerkingen goedgekeurd met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 26

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 65 in om de termijnen in te korten (zie bijlage).

Amendement nr. 65 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 27

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 66 in om de termijnen in te korten (zie bijlage).

De minister-voorzitter vindt de voorgestelde termijn van dertig dagen in het tweede lid van het amendement totaal onrealistisch.

Amendement nr. 66 wordt met 9 stemmen tegen 1 verworpen.

Artikel 27 wordt met 9 stemmen tegen 1 aangenomen.

Artikel 28

De heer Benoît Veldekens trekt zijn amendement nr. 67 (zie bijlage) omdat hij de bevestiging gekregen heeft van het bestaan van een dubbele lijst.

Hetzelfde commissielid dient een amendement nr. 68 in om de bijdrage van de gemeenten hoger te houden (zie bijlage).

De minister-voorzitter verklaart dat met een dergelijk percentage een aantal gemeenten te weinig eigen middelen zullen kunnen inbrengen.

Amendement nr. 68 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

De regering dient een amendement nr. 76 in om de woorden " die ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie " te schrappen (verantwoording zie bijlage).

Amendement nr. 76 wordt bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

Het aldus gewijzigde artikel 28 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Article 29

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 69 pour ajouter à cet article les mots « pour les pouvoirs publics autres que les communes. Le taux ne peut être inférieur à soixante pour cent ».

L'auteur renvoie à des amendements précédents, parmi lesquels l'amendement n° 67, et au fait qu'il veut faire la distinction entre les communes et les CPAS.

Mme Anne-Sylvie Mouzon attire l'attention sur la situation difficile que connaîtrait une commune pauvre ne recevant qu'un pourcentage de 30% si son projet ne s'inscrit pas dans les priorités du PRD. La commissaire trouve que la Région doit pouvoir donner un pourcentage de subvention élevé aux communes qui disposent de peu de moyens et qui investissent dans un projet d'intérêt régional – et, inversement, un pourcentage moindre aux communes qui ont suffisamment de moyens propres.

M. Bernard Clerfayt ajoute que l'article 14 sur la dotation triennale ne concerne que les communes. Puisque l'amendement de M. Veldekens à l'article 14 a été rejeté, l'amendement n° 69 devient sans objet.

L'amendement n° 69 est rejeté par 11 voix contre 1.

L'article 29 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 30

M. Benoît Veldekens dépose un amendement formel n° 70 (voir annexe), qui est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Le même commissaire dépose un amendement n° 71 tendant à supprimer le deuxième alinéa, parce qu'il donne au gouvernement un pouvoir illimité de dérogation aux articles 28 et 29, que rien ne justifie. Le premier alinéa suffit et détermine clairement ce qui est subsidiable.

Le ministre-président déclare que cette disposition sert à empêcher que la commune ne fasse des dépenses somptuaires.

L'amendement n° 71 est rejeté par 10 voix contre 1.

L'article 30 est adopté par 10 voix contre 1.

Artikel 29

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 69 in om het artikel aan te vullen met de woorden “ voor de andere openbare overheden dan de gemeenten . Het percentage kan niet lager zijn dan zestig procent . ”

De indiener verwijst naar voorgaande amendementen, waaronder amendement nr. 67, en naar het feit dat hij een opsplitsing wil maken tussen de gemeenten en de OCMW's.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon wijst op de moeilijke situatie van een arme gemeente die slechts een subsidiepercentage van 30% krijgt indien haar project niet in het kader van de prioriteiten van de PRD past. Het commissielid vindt dat het Gewest een hoog subsidiepercentage moet kunnen geven aan de gemeenten met weinig middelen die investeren in een project van gewestelijk belang, en omgekeerd een laag percentage aan de gemeenten met voldoende eigen middelen.

De heer Bernard Clerfayt voegt eraan toe dat artikel 14 over de driejarige ontwikkelingsdotatie enkel betrekking heeft op de gemeenten. Aangezien het amendement van de heer Veldekens op artikel 14 verworpen is, wordt dit amendement 69 ook doelloos.

Amendement nr. 69 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 29 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 30

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 70 in als tekstcorrectie (zie bijlage), dat bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden wordt goedgekeurd

Hetzelfde commissielid dient een amendement nr. 71 in dat ertoe strekt het tweede lid te doen vervallen, omdat het de regering een onbeperkte bevoegdheid geeft om af te wijken van de artikelen 28 en 29, wat geenszins verantwoord is. Het eerste lid volstaat en bepaalt duidelijk wat subsidierebaar is.

De minister-voorzitter zegt dat die bepaling moet voor komen dat de gemeente luxe-uitgaven doet.

Amendement nr. 70 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Artikel 30 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Article 31

M. Benoît Veldekens dépose un amendement n° 72 pour tenir compte des cas de force majeure (voir annexe).

Le ministre-président souligne que les mots « imprévisibles » sont plus larges et couvrent le cas de force majeure.

M. Willem Draps demande également des précisions à propos de cet article. Le ministre-président renvoie le commissaire au commentaire de cet article. Le commissaire confirme que les précisions nécessaires s'y trouvent en effet.

L'amendement n° 72 est rejeté par 9 voix contre 1.

L'article 31 est adopté par 9 voix contre 1.

Article 32

L'article 32 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 33

L'article 33 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 34

Le gouvernement dépose un amendement n°77 prévoyant une disposition transitoire pour les bénéficiaires qui n'émargent pas à la dotation triennale d'investissement afin d'assurer la mise en concordance avec les dispositions budgétaires qui prévoient la subsidiation d'un bassin d'orage à réaliser par une intercommunale en 1998.

L'amendement n° 77 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Le gouvernement dépose un amendement formel n° 80 pour corriger le texte néerlandais, qui est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'article 34 ainsi modifié est adopté par le même vote.

Observations finales

M. Willem Draps demande ce qu'il adviendra des dossiers qui ont déjà été déposés et qui sont encore pendants.

Artikel 31

De heer Benoît Veldekens dient een amendement nr. 72 in om rekening te houden met het geval van overmacht (zie bijlage).

De minister-voorzitter wijst erop dat de woorden "werken die niet voorzien konden worden" ruimer zijn en het geval van overmacht dekken.

De heer Willem Draps vraagt ook meer verduidelijking over dit artikel. De minister-voorzitter verwijst het commissielid naar het commentaar bij het artikel. Het commissielid bevestigt dat dit inderdaad de nodige preciseringen geeft.

Amendement nr. 72 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 32

Artikel 32 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 33

Artikel 33 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 34

De regering dient een amendement nr. 77 in met een overgangsbepaling voor de begunstigden die niet ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie teneinde te zorgen voor de overeenstemming met de budgettaire bepalingen die voorzien in de subsidiëring van een stormbekken te realiseren door een intercommunale in 1998.

Amendement nr. 77 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 1 onthouding.

De regering dient een amendement nr. 80 als tekstcorrectie in het Nederlands, dat bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden wordt goedgekeurd.

Het aldus gewijzigde artikel 34 wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Slotopmerkingen

De heer Willem Draps vraagt wat er zal gebeuren met de dossiers die reeds ingediend zijn en hangende zijn.

Le ministre-président renvoie le commissaire à la discussion générale.

Mme Anne-Sylvie Mouzon indique qu'aux termes de l'article 9, le programme triennal d'investissement doit être établi sur un formulaire conforme au modèle fixé par le gouvernement. Où en est-on à cet égard ?

Le ministre-président déclare que ce formulaire sera inscrit dès qu'il sera prêt, et dans les temps, à l'ordre du jour du gouvernement.

Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix et 1 abstention.

La proposition d'ordonnance relative à un fonds d'investissement visant à répartir les subventions destinées à certains investissements réalisés, dans la Région de Bruxelles-Capitale, par les communes ou à l'initiative de celles-ci (A-139/1) devient sans objet.

La commission décide, à l'unanimité, de procéder à la lecture du rapport le lundi 6 juillet 1998 à 08 h 00.

Lecture du rapport

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Les rapporteurs,

Mme Anne-Sylvie
MOUZON
M. Bernard CLERFAYT

La présidente,

Mme Anne-Marie
VANPEVENAGE

De minister-voorzitter verwijst het commissielid naar de algemene besprekking.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat artikel 9 bepaalt dat het driejarig investeringsprogramma opgesteld moet worden op een formulier overeenkomstig het door de regering bepaalde voorbeeld. Hoever staat het daarmee ?

De minister-voorzitter zegt dit formulier, als het klaar is, tijdig op de agenda van de regering zal geplaatst worden.

Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Het voorstel van ordonnantie betreffende een investeringsfonds ter verdeling van subsidies voor bepaalde investeringen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden gedaan (A-139/1) wordt doelloos.

De commissie beslist unaniem de lezing van het verslag te houden op maandag 6 juli 1998 om 08.00 uur.

Lezing van het verslag

Het verslag wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Mevr. Anne-Sylvie
MOUZON
De heer Bernard CLERFAYT

De voorzitter,

Mevr. Anne-Marie
VANPEVENAGE

Texte adopté par la commission**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à l'octroi de subsides
destinés à encourager la réalisation
d'investissements d'intérêt public**

**CHAPITRE I^{er}
Généralités***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Le Gouvernement alloue et répartit, conformément aux dispositions de la présente ordonnance, des subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public relatifs aux espaces publics, aux bâtiments et à l'assainissement sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 3

Pour le calcul des délais qui sont impartis au Gouvernement et aux demandeurs ou bénéficiaires de subsides, les règles suivantes sont d'application :

1° le point de départ du délai est le lendemain du jour de la réception des documents;

2° le jour de l'échéance est compté dans le délai.

Lorsque le jour de l'échéance est un samedi, un dimanche ou un jour férié, l'échéance est reportée au jour ouvrable suivant. On entend par jours fériés, les jours suivants : le 1^{er} janvier, le lundi de Pâques, le 1^{er} mai, l'Ascension, le lundi de Pentecôte, le 21 juillet, le 15 août, les 1^{er}, 2, 11 et 15 novembre, les 25 et 26 décembre, ainsi que les jours déterminés par arrêté du Gouvernement.

L'envoi des actes par les demandeurs, les bénéficiaires et par le Gouvernement se fait soit par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, soit par porteur, étant entendu que, dans ce dernier cas, la remise de l'acte a lieu moyennant la délivrance d'un récépissé.

Tekst aangenomen door de Commissie**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de toekenning van subsidies
om investeringen van openbaar nut
aan te moedigen**

**HOOFDSTUK I
Algemene bepalingen***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Overeenkomstig de bepalingen van deze ordonnantie gaat de Regering over tot de toewijzing en de verdeling van subsidies, bestemd voor de aanmoediging van investeringen van openbaar nut betreffende de openbare ruimten, de gebouwen en de sanering op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 3

Voor de berekening van de termijnen die aan de Regering of de aanvragers of ontvangers van een subsidie worden toegewezen, zijn de volgende regels van toepassing :

1° de termijn begint te lopen vanaf de dag volgend op die waarop de documenten ontvangen worden ;

2° de vervaldag is in de termijn begrepen.

Wanneer de vervaldag een zaterdag, een zondag of een feestdag is, wordt de vervaldag uitgesteld tot de volgende werkdag. Onder feestdagen verstaat men de volgende dagen : 1 januari, Paasmaandag, 1 mei, Hemelvaartdag, Pinkstermaandag, 21 juli, 15 augustus, 1, 2, 11 en 15 november, 25 en 26 december, alsmede de bij besluit van de Regering bepaalde dagen.

De akten van de aanvragers, de begunstigden en van de Regering worden verstuurd hetzij bij een ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, hetzij per drager, met dien verstande dat de akte in dit laatste geval overhandigd wordt tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

Article 4

Peuvent bénéficier des subsides accordés en vertu de la présente ordonnance :

- 1° les communes;
- 2° les intercommunales;
- 3° les centres publics d'aide sociale;
- 4° les fabriques d'église et consistoires;
- 5° les organes d'administration des autres cultes reconnus;
- 6° les personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque;
- 7° les personnes morales de droit public désignées à cet effet par le Gouvernement.

CHAPITRE II Dispositions budgétaires

Article 5

Le montant des subsides destinés aux communes, centres publics d'aide sociale, fabriques d'église et consistoires est fixé pour des périodes successives de trois années. Le premier triennat prend cours le 1^{er} janvier de l'année de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

La première année de chaque triennat, un crédit d'engagement est inscrit au budget régional en vue d'allouer des subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public par les communes, centres publics d'aide sociale et fabriques d'église et consistoires. Septante pour cent de ce crédit est destiné à la dotation triennale d'investissement définie au chapitre V. Trente pour cent de ces crédits sont destinés à la dotation triennale de développement définie au chapitre VI.

Chaque année, un tiers du montant visé à l'alinéa premier est inscrit sous la forme de crédits d'ordonnancement au budget régional et liquidé au profit du service régional de financement des investissements communaux visé au chapitre III.

Article 6

Les subsides octroyés aux communes, centres publics d'aide sociale, fabriques d'église et consistoires sont alloués dans les limites de la dotation triennale d'investissement définie au chapitre V.

Artikel 4

Kunnen genieten van de subsidies toegekend krachtens deze ordonnantie:

- 1° de gemeenten;
- 2° de intercommunales;
- 3° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 4° de kerkfabrieken en consistories;
- 5° de administratieve organen van de andere erkende erediensten;
- 6° de rechtspersonen die de onroerende goederen beheren noodzakelijk voor het uitoefenen van de lekenmoraal;
- 7° de publiekrechtelijke rechtspersonen die hiertoe worden aangewezen door de Regering.

HOOFDSTUK II Begrotingsbepalingen

Artikel 5

Het bedrag van de subsidies bestemd voor de gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, kerkfabrieken en consistories wordt bepaald voor opeenvolgende periodes van drie jaar. De eerste periode van drie jaar vangt aan op 1 januari van het jaar waarin deze ordonnantie in voege treedt.

Het eerste jaar van elke driejarige periode wordt een vastleggingskrediet uitgetrokken op de gewestbegroting om subsidies toe te kennen om de investeringen van openbaar nut aan te moedigen door de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en door de kerkfabrieken en consistories. Van dit krediet is zeventig procent bestemd voor de driejarige investeringsdotatie bepaald in hoofdstuk V. Dertig procent van deze kredieten is bestemd voor de driejarige ontwikkelingsdotatie bepaald in hoofdstuk VI.

Elk jaar wordt een derde van het bedrag bedoeld in het eerste lid opgenomen als ordonnanceringskredieten in de Gewestbegroting en uitbetaald ten gunste van de gewestelijke dienst voor de financiering van de gemeentelijke investeringen bedoeld in hoofdstuk III.

Artikel 6

De subsidies toegekend aan de gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, kerkfabrieken en consistories worden toegekend binnen de perken van de driejarige investeringsdotatie bepaald in hoofdstuk V.

Des subsides spécifiques peuvent être alloués aux communes dans les limites de la dotation triennale de développement définie au chapitre VI.

Les subsides octroyés aux intercommunales, aux organes d'administration des cultes reconnus non visés à l'alinéa premier, aux personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque et aux personnes morales de droit public désignées par le Gouvernement, sont alloués par le Gouvernement dans les limites des crédits disponibles à cette fin.

CHAPITRE III Le service régional de financement des investissements communaux

Article 7

Il est créé un service régional de financement des investissements communaux, ci-après dénommé "le service". Ce service constitue un service de l'Etat à gestion séparée au sens de l'article 140 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991 et est placé sous l'autorité du Ministre qui a les pouvoirs locaux dans ses attributions.

Le service liquide aux communes les dotations triennales d'investissement et de développement.

Il dispose des ressources suivantes :

1° la dotation triennale d'investissement;

2° la dotation triennale de développement.

Les dépenses du service sont constituées par la liquidation des subsides alloués dans le cadre des dotations triennales d'investissement et de développement aux communes, aux centres publics d'aide sociale et aux fabriques d'église et consistoires.

CHAPITRE IV Le programme triennal d'investissement

Article 8

Toute demande de subsides est subordonnée à l'élaboration d'un programme triennal d'investissement. Ce programme peut être modifié par le demandeur de subsides en cours de triennat. Seuls des projets inscrits dans le programme triennal d'investissement sont susceptibles d'être subsidiés.

Specifieke subsidies kunnen worden toegekend aan de gemeenten binnen de perken van de driejarige ontwikkelingsdotatie bepaald in hoofdstuk VI.

De subsidies voor de intercommunales, voor de bestuursorganen van erkende erediensten niet bedoeld in het eerste lid, voor rechtspersonen die de onroerende goederen beheren noodzakelijk voor de lekenmoraal en voor publiekrechtelijke rechtspersonen die door de Regering worden aangewezen, worden door de Regering toegekend binnen de perken van de kredieten die daartoe beschikbaar zijn.

HOOFDSTUK III De gewestelijke dienst voor de financiering van de gemeentelijke investeringen

Artikel 7

Er wordt een gewestelijke dienst voor de financiering van de gemeentelijke investeringen opgericht, hierna te noemen : "de dienst". Deze dienst is een Staatsdienst met afzonderlijk beheer in de zin van artikel 140 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991 en wordt onder het gezag geplaatst van de Minister bevoegd voor Plaatselijke besturen.

De dienst betaalt aan de gemeenten de driejarige investeringsdotatie en de ontwikkelingsdotatie uit.

Hij beschikt over de volgende financiële middelen :

1° de driejarige investeringsdotatie;

2° de driejarige ontwikkelingsdotatie.

De uitgaven van de dienst bestaan uit de uitbetaling van de subsidies toegekend in het kader van de driejarige investerings- en ontwikkelingsdotaties aan de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de kerkfabrieken en consistories.

HOOFDSTUK IV Het driejarig investeringsprogramma

Artikel 8

Elke subsidieaanvraag wordt afhankelijk gesteld van de opstelling van een driejarig investeringsprogramma. Dit programma kan door de aanvrager binnen de driejarige periode worden gewijzigd. Enkel projecten ingeschreven in het driejarig investeringsprogramma komen in aanmerking voor een subsidie.

Article 9

Le programme triennal d'investissement est établi sur un formulaire conforme au modèle fixé par le Gouvernement. Il comprend au minimum les éléments suivants :

- 1° s'il s'agit d'une commune, une liste des investissements envisagés dans le cadre de la dotation triennale d'investissement, accompagnée d'une note explicitant la manière dont sont rencontrées les priorités du Plan communal de développement ou à défaut celles du dossier de base;
- 2° s'il s'agit d'une commune, une liste des investissements qu'elle désire exécuter dans le cadre de la dotation triennale de développement, conformément à l'article 14;
- 3° pour les autres demandeurs, une liste des investissements envisagés, subsidiables en vertu de la présente ordonnance;
- 4° une description de l'objet des investissements;
- 5° une estimation des dépenses pour chaque investissement;
- 6° le taux du subside demandé;
- 7° l'indication des moyens de financement de la partie non subsidiée de l'investissement.

Article 10

§ 1^{er}. – Les communes transmettent au Gouvernement leur programme triennal d'investissement au plus tard à la date à laquelle elles introduisent leur première demande d'accord de principe d'octroi de subside. Ce programme est élaboré en tenant compte de la quote-part de la dotation triennale d'investissement qui leur est attribuée en application du chapitre V, et reprend l'ensemble des investissements subsidiables envisagés jusqu'au terme du triennat concerné.

Le programme triennal d'investissement des communes comprend, parmi les investissements contenus dans les programmes triennaux d'investissement transmis par les centres publics d'aide sociale et les fabriques d'église et consistoriales, ceux que les communes prennent en considération.

§ 2. – Les centres publics d'aide sociale et les fabriques d'église et consistoriales transmettent leur programme triennal d'investissement à la commune dont ils relèvent au cours du trimestre précédent le début de chaque triennat. Ce programme reprend l'ensemble des investissements subsidiables envisagés jusqu'au terme du triennat concerné.

Artikel 9

Het driejarig investeringsprogramma wordt opgesteld op een formulier overeenkomstig het door de Regering bepaalde voorbeeld. Het bevat ten minste de volgende elementen :

- 1° indien het een gemeente betreft, een lijst van de geplande investeringen in het kader van de driejarige investeringsdotatie, vergezeld van een nota waarin uitdrukkelijk geformuleerd wordt op welke manier tegemoet gekomen wordt aan de prioriteiten van het gemeentelijk ontwikkelingsplan of bij uitblijven hiervan, aan deze van het basisdossier;
- 2° indien het een gemeente betreft, een lijst van de investeringen die ze wenst te doen in het kader van de driejarige ontwikkelingsdotatie overeenkomstig artikel 14;
- 3° voor de andere aanvragers een lijst van de geplande investeringen, subsidieerbaar uit hoofde van deze ordonnantie;
- 4° een beschrijving van het doel van de investeringen;
- 5° een raming van de uitgaven voor elke investering;
- 6° het gevraagde subsidiëringsspercentage;
- 7° de vermelding van de financieringsmiddelen voor het niet-gesubsidieerde deel van de investering.

Artikel 10

§ 1. – De gemeenten sturen hun driejarig investeringsprogramma naar de Regering ten laatste op de datum waarop ze hun eerste aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie indienen. Dit programma wordt uitgewerkt rekening houdend met het aandeel van de driejarige investeringsdotatie met toepassing van hoofdstuk V en vermeldt het geheel van de subsidieerbare investeringen gepland tot het einde van de betrokken driejarige periode.

Het driejarig investeringsprogramma van de gemeenten bevat de door de gemeenten in aanmerking genomen investeringen opgenomen in de driejarige investeringsprogramma's overgemaakt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en door de kerkfabrieken en consistories.

§ 2. – De openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de kerkfabrieken en consistories sturen hun driejarig investeringsprogramma naar de gemeente waaronder ze ressorteren in de loop van het trimester dat aan het begin van elke driejarige periode voorafgaat. Dit programma omvat het geheel van de subsidieerbare investeringen die gepland zijn tot het einde van de betrokken driejarige periode.

§ 3. – Les intercommunales, les organes d'administration des cultes reconnus non visés au § 2, les personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque et les personnes morales de droit public, visées à l'article 4, 7°, transmettent au Gouvernement leur programme triennal d'investissement au moins cent quatre-vingt jours avant l'introduction de la première demande d'accord de principe d'octroi de subside relative à un investissement repris dans le programme triennal d'investissement. Ce programme reprend l'ensemble des investissements subsidiables envisagés jusqu'au terme du triennat concerné.

Article 11

Dans les trente jours de leur réception, le Gouvernement examine les programmes triennaux d'investissement et leurs éventuelles modifications.

Dans ce délai, il peut demander des compléments d'informations et émettre des observations quant à leur légalité.

CHAPITRE V La dotation triennale d'investissement

Article 12

Une quote-part de la dotation triennale d'investissement est allouée à chaque commune.

Les subsides relatifs aux programmes triennaux d'investissement des centres publics d'aide sociale, des fabriques d'église et des consistoires pris en considération par les communes dont ils relèvent, sont imputés sur la dotation triennale d'investissement de celles-ci. Ces subsides sont liquidés à la commune qui rétrocède le montant au bénéficiaire.

Le Gouvernement notifie aux communes le montant de leur quote-part dans la dotation triennale d'investissement avant le début de chaque triennat.

Article 13

La dotation triennale d'investissement est répartie entre les communes au prorata de la quote-part qu'elles obtiennent dans la dotation générale aux communes visée dans l'ordonnance du 10 mars 1994 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale, pour l'année qui précède le début de chaque triennat.

§ 3. – De intercommunales, de administratieve organen van de erkende erediensten die niet bedoeld worden in §2, de rechtspersonen die onroerende goederen beheren noodzakelijk voor de uitoefening van de lekenmoraal en de publiekrechtelijke rechtspersonen, bedoeld in artikel 4, 7°, sturen hun driejarig investeringsprogramma naar de Regering ten minste honderdtachtig dagen vóór de indiening van de eerste aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie met betrekking tot een investering opgenomen in het driejarig investeringsprogramma. Dit programma bevat het geheel van de subsidieerbare investeringen tot het einde van de betrokken driejarige periode.

Artikel 11

De Regering onderzoekt de driejarige investeringsplannen en de eventuele bijhorende wijzigingen binnen dertig dagen na ontvangst ervan.

Binnen deze termijn kan de Regering aanvullende informatie vragen en opmerkingen maken over de wettigheid ervan.

HOOFDSTUK V De driejarige investeringsdotatie

Artikel 12

Aan elke gemeente wordt een deel van de driejarige investeringsdotatie toegekend.

De subsidies betreffende de driejarige investeringsprogramma's van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de kerkfabrieken en de consistories die in aanmerking genomen worden door de gemeenten waaronder ze ressorteren worden geboekt op de driejarige investeringsdotatie van deze laatste. Deze subsidies worden uitbetaald aan de gemeente die het bedrag doorstort aan de begunstigde.

De Regering maakt aan de gemeenten het bedrag van hun aandeel in de driejarige investeringsdotatie bekend, vóór het begin van elke driejarige periode.

Artikel 13

De driejarige investeringsdotatie wordt verdeeld tussen de gemeenten evenredig met hun aandeel van de algemene dotatie aan de gemeenten bedoeld in de ordonnantie van 10 maart 1994 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten, voor het jaar dat aan het begin van elke driejarige periode voorafgaat.

CHAPITRE VI La dotation triennale de développement

Article 14

Dans les limites de la dotation triennale de développement, le Gouvernement peut octroyer aux communes des subsides pour des projets d'intérêt régional, pour autant que ces projets soient repris dans une liste des priorités du Plan régional de développement pris en exécution de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, arrêtée par le Gouvernement et qui porte sur des investissements subsidiables en vertu du chapitre VII.

Les projets pouvant bénéficier de la dotation triennale de développement sont proposés aux communes par le Gouvernement dans le courant de la première année de chaque triennat. Les communes qui désirent exécuter ces projets les inscrivent dans leur programme triennal d'investissement.

Article 15

Les projets bénéficiant de la dotation triennale de développement font l'objet d'une étroite collaboration entre le Gouvernement et la commune bénéficiaire durant les différentes phases des études et travaux.

Le Gouvernement arrête les conditions générales de collaboration avec les communes susceptibles de bénéficier de la dotation triennale de développement.

CHAPITRE VII Les investissements subsidiables

Article 16

Les investissements subsidiables en vertu de la présente ordonnance en matière d'espaces publics sont :

1° en ce qui concerne la voirie :

- a) les créations de voirie prévues par le Plan régional de développement ou par les Plans communaux de développement;
- b) l'aménagement, le réaménagement, l'amélioration de la voirie et le renouvellement du revêtement, pour autant que ce dernier implique un renouvellement des fondations et sous-fondations, en ce compris les soutènements indispensables;
- c) la création, l'aménagement, l'amélioration ou la restauration d'itinéraires cyclables et piétons;

HOOFDSTUK VI De driejarige ontwikkelingsdotatie

Artikel 14

Binnen de perken van de driejarige ontwikkelingsdotatie, kan de Regering aan de gemeenten subsidies toekennen voor projecten van gewestelijk belang, voor zover deze projecten opgenomen zijn in door de Regering vastgelegde lijst van de prioriteiten van het Gewestelijk ontwikkelingsplan genomen in uitvoering van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw, en die betrekking heeft op de krachtens hoofdstuk VII subsidieerbare investeringen.

De projecten die in het kader van de driejarige ontwikkelingsdotatie in aanmerking kunnen komen worden aan de gemeenten voorgesteld door de Regering in de loop van het eerste jaar van elke driejarige periode. De gemeenten die deze projecten wensen uit te voeren, nemen ze in hun driejarig investeringsprogramma op.

Artikel 15

De projecten die in aanmerking komen voor een deel van de driejarige ontwikkelingsdotatie, maken het voorwerp uit van een nauwe samenwerking tussen de Regering en de begunstigde gemeente tijdens de verschillende fasen van de studies en de werken.

De Regering legt de algemene voorwaarden vast voor de samenwerking met de gemeenten die in aanmerking kunnen komen om de driejarige ontwikkelingsdotatie te ontvangen.

HOOFDSTUK VII De subsidieerbare investeringen

Artikel 16

De uit hoofde van deze ordonnantie subsidieerbare investeringen inzake openbare ruimten zijn :

1° de wegeninfrastructuur :

- a) de realisatie van wegen voorzien in het Gewestelijk ontwikkelingsplan of in de gemeentelijke ontwikkelingsplannen;
- b) de aanleg, de heraanleg, de verbetering van de wegeenis en de vernieuwing van het wegdek, voor zover dit laatste een vernieuwing inhoudt van de funderingen en onderfunderingen, met inbegrip van de onmisbare steunen;
- c) de realisatie, de aanleg, de verbetering of de restauratie van fietspaden en trottoirs;

2° en ce qui concerne l'équipement de la voirie :

- a) l'établissement et l'amélioration des installations d'éclairage public;
- b) l'acquisition, le renouvellement et l'installation de mobilier urbain, pour autant que celui-ci ne fasse pas l'objet d'une convention de concession;
- c) les plantations et leur renouvellement;

3° en ce qui concerne les espaces verts :

- a) l'acquisition de terrains en vue de leur affectation en espace vert accessible au public, si le terrain est compris dans une aire de verdoïement prioritaire du Plan régional de développement ou si celui-ci prévoit la création d'un espace vert à cet endroit;
- b) l'aménagement et le réaménagement de terrains, en vue de leur affectation ou du maintien de leur affectation en espace vert accessible au public;
- c) les plantations et leur renouvellement dans les espaces verts accessibles au public;

4° en ce qui concerne l'équipement des espaces verts :

- a) l'établissement et l'amélioration des installations d'éclairage;
- b) l'acquisition, le renouvellement et l'installation de mobilier urbain pour autant que celui-ci ne fasse pas l'objet d'une convention de concession;
- c) les installations d'égouttage;

5° la mise en lumière de façades ou parties de façades de bâtiments classés, sauvagardés ou repris dans l'inventaire, en application de l'ordonnance du 4 mars 1993 relative à la conservation du patrimoine immobilier, pour autant que celles-ci soient visibles depuis l'espace public;

6° l'acquisition et l'installation d'oeuvres d'art sur les voiries communales ou dans les espaces verts accessibles au public;

7° la création, l'aménagement et l'agrandissement de cimetières ou columbariums, y compris les voiries, les chemins d'accès, les plantations et les clôtures.

Article 17

Les investissements subsidiables en vertu de la présente ordonnance en matière de bâtiments, sont :

2° de uitrusting van de wegeninfrastructuur :

- a) het plaatsen en de verbetering van installaties voor openbare verlichting;
- b) de verwerving, de vernieuwing en de installatie van stadsmeubilair, voor zover hierover geen concessie-overeenkomst bestaat;
- c) de aanplantingen en de vernieuwing ervan;

3° de groene ruimten :

- a) de verwerving van terreinen die zullen dienen als groene ruimte toegankelijk voor het publiek, indien het terrein gelegen is in een gebied voor prioritaire ingroeiing op het Gewestelijk ontwikkelingsplan of indien dit plan voorziet in de aanleg van een groene ruimte op die plaats;
- b) de aanleg en de heraanleg van terreinen die zullen worden bestemd of die verder zullen bestemd blijven als groene ruimte toegankelijk voor het publiek;
- c) de aanplantingen en de vernieuwing ervan in de groene ruimten toegankelijk voor het publiek;

4° de uitrusting van groene ruimten :

- a) de installatie en de verbetering van verlichtingsinstallaties;
- b) de verwerving, de vernieuwing en de installatie van stadsmeubilair, voor zover hierover geen concessie-overeenkomst bestaat;
- c) het rioleringsnet;

5° het verlichten van gevels of van delen van gevels van beschermd, bewaarde of in de inventaris opgenomen gebouwen, met toepassing van de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerende erfgoed, voor zover deze gevels of delen van gevels zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte;

6° de verwerving en de installatie van kunstwerken op de gemeentewegen of in de voor het publiek toegankelijke groene ruimten;

7° de realisatie, de aanleg en de uitbreiding van begraafplaatsen of columbariums, met inbegrip van de wegen, de toegangswegen, de beplanting en de hekken.

Artikel 17

De uit hoofde van deze ordonnantie subsidieerbare investeringen inzake gebouwen zijn :

- 1° la construction et la rénovation des bâtiments en ce compris leur acquisition, que les communes et les centres publics d'aide sociale affectent ou vont affecter à un usage administratif;
- 2° la construction et la rénovation des bâtiments, en ce compris leur acquisition, affectés ou à affecter à l'exercice des cultes reconnus et de la morale laïque;
- 3° la construction et la rénovation des bâtiments affectés à la gestion et à l'entretien des cimetières.

Article 18

Les investissements subsidiables en vertu de la présente ordonnance en matière d'assainissement, sont la création, le renouvellement et la réfection des réseaux d'égouttage.

Article 19

Les études nécessaires à la réalisation des investissements énumérés aux articles 16, 17 et 18 sont subsidiables.

Article 20

Ne sont pas subsidiables en vertu de la présente ordonnance les travaux et études qui sont subsidiables en vertu soit de l'ordonnance du 4 mars 1993 relative à la conservation du patrimoine immobilier, soit de l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers.

CHAPITRE VIII L'octroi des subsides

Article 21

Le Gouvernement fixe la composition des dossiers de demandes à introduire conformément aux articles 24 et 25, la nature des pièces justificatives nécessaires et la procédure d'octroi et de liquidation du subside.

Article 22

§ 1^{er}. – Une demande d'accord de principe d'octroi de subside portant sur les investissements visés aux articles 16, 17 et 18, est recevable pour autant que les conditions suivantes soient respectées :

- 1° les investissements sont conformes aux dispositions prévues par la présente ordonnance, ainsi qu'aux dispositions opposables au demandeur;

1° de oprichting en de renovatie van gebouwen, met inbegrip van hun verwerving, waaraan de gemeenten of de openbare centra voor maatschappelijk welzijn een administratieve bestemming geven of zullen geven;

2° de oprichting en de renovatie van gebouwen, met inbegrip van hun verwerving, bestemd voor het uitoefenen van erkende erediensten en de lekenmoraal;

3° de oprichting en de renovatie van gebouwen bestemd voor het beheer en het onderhoud van begraafplaatsen.

Artikel 18

De uit hoofde van deze ordonnantie subsidieerbare investeringen inzake sanering zijn de creatie, de vernieuwing en de herstelling van het rioleringsnetwerk.

Artikel 19

De studies die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de in de artikelen 16, 17 en 18 opgesomde investeringen zijn subsidiebaar.

Artikel 20

De werken en studies die in aanmerking komen voor subsidie krachtens de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerend erfgoed of van de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken, komen niet in aanmerking voor subsidie krachtens deze ordonnantie.

HOOFDSTUK VIII De toekenning van de subsidies

Artikel 21

De Regering bepaalt de samenstelling van de dossiers inzake aanvragen die ingediend moeten worden overeenkomstig de artikelen 24 en 25, de aard van de noodzakelijke bewijsstukken en de procedures voor de toekenning en de uitbetaling van de subsidie.

Artikel 22

§ 1.^{er}. – Een aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie die betrekking heeft op de investeringen bedoeld in artikelen 16, 17 en 18 is ontvankelijk indien aan de volgende voorwaarden voldaan wordt :

- 1° de investeringen moeten de bepalingen van deze ordonnantie naleven evenals de andere bepalingen die aan de aanvrager kunnen worden tegengeworpen;

- 2° les autorisations régionales préalables à l'exécution des travaux ont été obtenues;
- 3° le demandeur s'engage à assurer l'entretien et la gestion du bien subsidié. A cette fin, il dresse un programme d'entretien portant sur les cinq années qui suivent la réception définitive de l'ouvrage, indiquant les prévisions financières pour chaque exercice budgétaire;
- 4° si l'investissement porte sur un bâtiment visé à l'article 17, le demandeur doit être propriétaire ou emphytéote du bien sur lequel porte l'investissement. Il peut cependant n'en être propriétaire qu'au moment de la mise à disposition de l'ouvrage lorsque les travaux sont exécutés sur base d'un marché de promotion qui prévoit l'acquisition d'ouvrages dès leur mise à disposition moyennant paiement d'annuités, ou au terme du marché lorsque les travaux sont exécutés sur base d'un marché de promotion qui prévoit la location d'ouvrages suivie à terme d'un transfert de propriété;
- 5° le demandeur s'engage à ne pas aliéner et ne pas modifier l'affectation du bien pour lequel il bénéficie d'un subside dans les vingt ans de l'octroi de ce dernier;
- 6° le coût total des investissements, TVA comprise, atteint un montant minimum de trois millions de francs. Ce montant est indexé au début de chaque triennat;
- 7° le demandeur n'a pas obtenu de subside portant sur le même objet dans les vingt années précédant la demande;
- 8° elle a été approuvée, soit par le conseil communal si elle émane des demandeurs visés à l'article 4, 1°, 3° et 4°, soit par l'organe qualifié pour représenter les autres demandeurs;
- 9° si l'investissement porte sur un bien à acquérir, sa destination doit être conforme à celle prévue par les plans visés à l'article 2 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme. Cette conformité est attestée par la délivrance de renseignements urbanistiques par le fonctionnaire délégué conformément à l'article 174 de cette même ordonnance. Le projet de travaux accompagnant la demande d'accord de principe doit être transmis au Gouvernement dans les cent quatre-vingt jours de la date de l'acquisition;
- 10° la demande est introduite au plus tard cinquante jours avant la fin du triennat.
- 2° de gewestelijke vergunningen die vereist zijn om de werken te mogen aanvatten, moeten afgegeven zijn aan de aanvrager;
- 3° de aanvrager moet zich ertoe verbinden het gesubsidieerde goed te onderhouden en te beheren. Daartoe stelt hij een onderhoudsprogramma op voor de vijf jaren die volgen op de definitieve oplevering van de werken, met financiële ramingen voor elk begrotingsjaar;
- 4° indien de investering betrekking heeft op een gebouw bedoeld in artikel 17, dan moet de aanvrager eigenaar of erfpachter zijn van het goed waarop de investering betrekking heeft. Hij mag er echter slechts eigenaar van zijn op het ogenblik van de terbeschikkingstelling van het bouwwerk als de werken uitgevoerd worden op basis van een promotieopdracht die voorziet in de verwerving van bouwwerken vanaf hun terbeschikkingstelling mits de betaling van annuïteiten, of na afloop van de opdracht als de werken worden uitgevoerd op basis van een promotieopdracht die in de verhuur van bouwwerken voorziet die op termijn wordt gevolgd door een eigendoms-overdracht;
- 5° de aanvrager moet zich ertoe verbinden om het goed waarvoor hij een subsidie ontvangt, niet te vervreemden of van bestemming te veranderen gedurende de twintig jaren die volgen op de toekenning van de subsidie;
- 6° de totale investeringsuitgave, BTW inbegrepen, moet minstens drie miljoen frank bedragen. Bij de aanvang van elke driejarige periode wordt dit bedrag geïndexeerd;
- 7° de aanvrager mag gedurende de twintig jaren die aan de aanvraag voorafgaan, geen subsidie voor hetzelfde voorwerp gekregen hebben;
- 8° de aanvraag moet vooraf goedgekeurd zijn door de gemeenteraad indien ze uitgaat van de aanvragers bedoeld in artikel 4, 1°, 3° en 4°, of door het orgaan dat bevoegd is om de andere aanvragers te vertegenwoordigen;
- 9° indien de investering betrekking heeft op een te verwerven goed, moet de bestemming van dit goed overeenstemmen met deze opgenomen in de plannen bedoeld in artikel 2 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw. Deze overeenstemming blijkt uit de stedenbouwkundige inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar overeenkomstig artikel 174 van dezelfde ordonnantie. Het project voor de uit te voeren werken dat bij de aanvraag om principiële instemming gevoegd wordt, moet bij de Regering worden ingediend binnen honderdtachtig dagen na de datum van de verwerving;
- 10° de aanvraag moet ten laatste vijftig dagen voor het einde van een driejarige periode ingediend zijn.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside ne respectant pas la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 2^o, en cas d'urgence dûment motivée par le demandeur.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside ne respectant pas la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 7^o, pour autant que des circonstances imprévisibles et exceptionnelles justifient l'investissement.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside concernant des travaux à exécuter à un bien acquis ne respectant pas le délai visé à l'alinéa 1^{er}, 9^o, pour autant que des circonstances particulières justifient le retard.

Le Gouvernement peut arrêter des conditions supplémentaires de recevabilité liées à :

1^o la qualité des ouvrages;

2^o l'introduction, dans le cadre de la procédure de mise en concurrence des travaux, de clauses obligeant les soumissionnaires à assurer la prise en charge de stagiaires ou la mise au travail de chômeurs dans le cadre de l'exécution du marché.

§ 2. – Une demande d'octroi de subside portant sur les investissements visés aux articles 16, 17 et 18, est recevable pour autant que les conditions suivantes soient respectées :

1^o les investissements sont conformes aux dispositions prévues par la présente ordonnance, ainsi qu'aux dispositions opposables au demandeur;

2^o la demande est conforme au projet qui a fait l'objet d'un accord de principe d'octroi de subside.

Article 23

Le Gouvernement peut exiger le remboursement de tout ou partie des subsides octroyés si le bénéficiaire des subsides ne respecte pas les engagements visés à l'article 22, paragraphe 1^{er}, 3^o, 5^o et 9^o.

Article 24

Dans un délai de cinquante jours qui suit la réception de la demande d'accord de principe d'octroi de subside portant sur les investissements visés aux articles 16, 17 et 18, le Gouvernement notifie au demandeur un refus ou un accord de principe accompagné de l'autorisation de mise en concurrence du marché. Ce délai peut être prorogé une seule fois par le gouvernement pour une durée n'excédant

De Regering kan een aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie die niet aan de voorwaarde bedoeld in het eerste lid, 2^o, voldoet, toch inwilligen in geval van door de aanvrager gemotiveerde spoed.

De Regering kan een aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie die niet aan de voorwaarde bedoeld in het eerste lid, 7^o, voldoet, toch inwilligen voor zover de investering gerechtvaardigd wordt door onvoorzienbare en uitzonderlijke omstandigheden.

De Regering kan een aanvraag om subsidie voor werken uit te voeren aan een verworven goed en waarbij de termijn bedoeld in het eerste lid, 9^o niet wordt nageleefd, toch inwilligen voor zover bijzondere omstandigheden de vertraging rechtvaardigen.

De Regering kan bijkomende ontvankelijkheidsvoorraarden vaststellen die verband houden met :

1^o de kwaliteit van de werken;

2^o de invoering, in het kader van de aanbesteding der werken, van clausules die de inschrijvers verplichten om stagiairs ten laste te nemen of werklozen te werk te stellen bij de uitvoering van de opdracht.

§ 2. – Een aanvraag om toekenning van subsidie met betrekking tot de investeringen bedoeld in artikelen 16, 17 en 18 is ontvankelijk voor zover aan volgende voorwaarden voldaan wordt :

1^o de investeringen moeten conform de bepalingen van deze ordonnantie zijn alsook conform de bepalingen die aan de aanvrager kunnen worden tegengeworpen;

2^o de aanvraag moet conform het ontwerp zijn waarvoor een principiële instemming van toekenning van subsidie bekomen werd.

Artikel 23

De Regering kan de volledige of gedeeltelijke terugbetaling van de toegekende subsidies eisen bij niet-naleving door de begunstigde van de subsidies van de verplichtingen bedoeld in artikel 22, eerste paragraaf, 3^o, 5^o en 9^o.

Artikel 24

Binnen een termijn van vijftig dagen na ontvangst van de aanvraag om principiële instemming van toekenning van subsidie voor de investeringen bedoeld in artikelen 16, 17 en 18 betekent de Regering aan de aanvrager ofwel de weigering van subsidies ofwel de principiële instemming samen met de toestemming om de opdracht in mededinging te stellen. Deze termijn kan door de Regering één maal

pas cinquante jours. L'absence de décision du Gouvernement dans ce délai vaut accord de principe pour le montant du subside demandé.

Le demandeur dispose d'un délai de cent quatre-vingt jours à dater de la réception de l'accord de principe pour transmettre au Gouvernement l'analyse des offres et la proposition de désignation de l'adjudicataire. Passé ce délai, il perd le bénéfice de l'accord de principe. Sur demande motivée, ce délai peut être prorogé une fois par le Gouvernement.

Dans un délai de cinquante jours qui suit la réception de la proposition de désignation de l'adjudicataire, le Gouvernement notifie le refus ou l'octroi du subside accompagné de l'autorisation de mise en travaux. L'absence de décision du Gouvernement dans ce délai vaut octroi du subside. Le Gouvernement dispose néanmoins d'un délai supplémentaire de cinquante jours pour notifier le montant du subside. Passé ce délai, le montant du subside est le montant fixé conformément à l'alinéa 1^e.

Le demandeur dispose d'un délai de cent quatre-vingt jours à dater de la notification de l'octroi du subside pour transmettre au Gouvernement copie de la notification de la commande des travaux à l'adjudicataire. Passé ce délai, il perd le bénéfice du subside. Sur demande motivée, ce délai peut être prorogé une fois par le Gouvernement.

Lorsqu'une autorisation de mise en travaux est imposée au demandeur préalablement à la commande des travaux, le délai visé à l'alinéa 4 est suspendu jusqu'à ce que l'autorité délivrant l'autorisation se soit prononcée.

Article 25

Une demande d'octroi de subside pour la réalisation d'études visées à l'article 19 est recevable si :

- 1° elle est conforme aux dispositions prévues par la présente ordonnance, ainsi qu'aux dispositions opposables au demandeur;
- 2° elle est accompagnée de la demande d'accord de principe d'octroi de subside portant sur l'investissement auquel l'étude se rapporte;
- 3° elle a été approuvée soit par le conseil communal si elle émane des demandeurs visés à l'article 4, 1^o, 3^o et 4^o, soit par l'organe qualifié pour représenter les autres demandeurs.

verlengd worden voor een duur die vijftig dagen niet overschrijdt. Het uitblijven van een beslissing van de Regering binnen deze termijnen geldt als principiële instemming ten behoeve van het gevraagde subsidiebedrag.

Vanaf de datum van ontvangst van de principiële instemming beschikt de aanvrager over een termijn van honderdtachtig dagen om de analyse van de ontvangen offertes en het voorstel tot aanwijzing van de aannemer over te maken aan de Regering. Na verstrijken van deze termijn vervalt de principiële instemming. Deze termijn kan door de Regering éénmaal worden verlengd ingevolge een met redenen omklede aanvraag.

Binnen een termijn van vijftig dagen na ontvangst van het voorstel tot aanwijzing van de aannemer, geeft de Regering kennis van de weigering of de toekenning van de subsidie met bijkomende vergunning voor de uitvoering van de werken. Het ontbreken van een beslissing zijdens de Regering binnen die termijn, geldt als toekenning van de subsidie. De Regering beschikt niettemin over een bijkomende termijn van vijftig dagen om kennis te geven van het bedrag van de subsidie. Na het verstrijken van die termijn is het bedrag van de subsidie het overeenkomstig het eerste lid vastgestelde bedrag.

Vanaf de datum van kennisgeving van de toekenning van de subsidie beschikt de aanvrager over een termijn van honderdtachtig dagen om aan de Regering een afschrift over te maken van de bestelling van de werken aan de aannemer. Na het verstrijken van deze termijn, vervalt het recht op subsidie. Deze termijn kan door de Regering éénmaal worden verlengd ingevolge een met redenen omklede aanvraag.

Het opleggen aan de aanvrager van het verkrijgen van een voorafgaande vergunning voor het uitvoeren van de werken, schort de termijn bedoeld in het vierde lid op totdat de overheidsdienst die de vergunning dient af te leveren, een beslissing heeft genomen.

Artikel 25

Een aanvraag om toekenning van subsidie voor het maken van studies als bedoeld in artikel 19 is ontvankelijk indien ze :

- 1° in overeenstemming is met het bepaalde in deze ordonnantie, alsmede met de bepalingen die aan de aanvrager kunnen worden tegengeworpen;
- 2° vergezeld gaat van de aanvraag om toekenning van subsidie voor de investering waarop de studie betrekking heeft;
- 3° goedgekeurd is, ofwel door de gemeenteraad, indien ze uitgaat van de aanvragers bedoeld in artikel 4, 1^o, 3^o en 4^o, ofwel door het orgaan dat bevoegd is om de andere aanvragers te vertegenwoordigen.

Le Gouvernement peut arrêter des conditions supplémentaires de recevabilité liées à la qualité et au prix de ces études.

Article 26

Dans un délai de cinquante jours qui suit la réception de la demande d'octroi de subside visée à l'article 25, le Gouvernement notifie l'octroi ou le refus du subside.

L'absence de décision du Gouvernement dans ce délai vaut octroi du subside. Le Gouvernement dispose néanmoins d'un délai supplémentaire de cinquante jours pour notifier le montant du subside. Passé ce délai, le montant du subside est le montant demandé.

Article 27

§ 1er. – Vingt pour cent du montant du subside sont liquidés au bénéficiaire dans les cent quatre-vingt jours de la réception de la copie de la notification de la commande à l'adjudicataire.

Le solde du subside est liquidé dans les cent quatre-vingt jours de la réception du décompte final complet.

Le bénéficiaire dispose d'un délai de cent quatre-vingt jours à dater de la réception provisoire des études ou travaux pour transmettre un décompte final complet, accompagné des pièces justificatives requises pour la liquidation du subside. Passé ce délai, il perd le bénéfice du subside.

Si le bénéficiaire et l'entrepreneur ne s'entendent pas sur le montant du décompte final, un décompte final provisoire peut être transmis par le bénéficiaire.

§ 2. – Pour les investissements d'un montant supérieur à cent millions, le bénéficiaire peut introduire une demande de liquidation intermédiaire équivalente à quarante pour cent du montant du subside lorsque les travaux ont été effectués à concurrence de soixante pour cent de leur coût.

CHAPITRE IX Calcul du subside

Article 28

Les travaux et études sont subsidiés à concurrence de trente pour cent du coût des investissements subsidiables.

De Regering kan bijkomende ontvankelijkheidsvoorraarden opleggen die verband houden met de kwaliteit en de kostprijs van deze studies.

Artikel 26

Binnen een termijn van vijftig dagen na ontvangst van de aanvraag om toekenning van subsidie bedoeld in artikel 25, geeft de Regering kennis van de toekenning of de weigering van de subsidie.

Het ontbreken van een beslissing zijdens de Regering binnen die termijn, geldt als toekenning van de subsidie. De Regering beschikt niettemin over een bijkomende termijn van vijftig dagen om kennis te geven van het bedrag van de subsidie. Na het verstrijken van die termijn wordt het aangevraagde bedrag het bedrag van de subsidie.

Artikel 27

§ 1. – Binnen de honderdtachtig dagen na ontvangst van het afschrift van de betekening van de opdracht aan de aannemer wordt twintig procent van het subsidiebedrag uitbetaald aan de begunstigde.

Het saldo van de subsidie wordt uitbetaald binnen honderdtachtig dagen na ontvangst van de volledige eindafrekening.

De begunstigde beschikt over een termijn van honderdtachtig dagen vanaf de voorlopige oplevering van de studies of van de werken om de volledige afrekening samen met de voor de uitbetaling van de subsidie vereiste verantwoordingssstukken over te maken. Na het verstrijken van deze termijn vervalt het recht op subsidie.

Indien de begunstigde en zijn aannemer het niet eens kunnen worden over het bedrag van de eindafrekening, mag er door de begunstigde een voorlopige eindafrekening ingediend worden.

§ 2. – Voor de investeringen waarvan de kost meer dan honderd miljoen bedraagt, kan de begunstigde een aanvraag om voorlopige uitbetaling ten belope van veertig percent van het subsidiebedrag indienen, voor zover de werken reeds ten belope van zestig percent van de totale kostprijs uitgevoerd werden.

HOOFDSTUK IX Berekening van de subsidie

Artikel 28

De werken en studies worden ten belope van dertig percent van de kostprijs van de subsidieerbare werken gesubsidieerd.

Toutefois, ce taux est porté à soixante pour cent pour les travaux et études repris dans la liste des priorités du Plan régional de développement arrêtée par le Gouvernement.

Le taux de soixante pour cent est porté à nonante pour cent pour :

- 1° les communes qui en font la demande expresse et qui perçoivent pour l'année qui précède le début de chaque triennat, une dotation générale par habitant supérieure à la moyenne régionale;
- 2° la Ville de Bruxelles, pour autant que les travaux soient réalisés dans le Pentagone, à savoir, le territoire circonscrit par les boulevards constituant la petite ceinture.

Article 29

Le Gouvernement fixe le taux du subside des projets émargeant à la dotation triennale de développement.

Article 30

Le montant pris en compte pour le calcul du subside est le coût des travaux et études, TVA comprise, diminué des éléments suivants :

- 1° les montants des travaux, études et frais non subsidiables compris dans l'investissement. Le Gouvernement arrête la liste de ces postes;
- 2° les montants perçus ou à percevoir par les bénéficiaires pour la réalisation du même investissement en vertu de toute autre législation, réglementation, convention ou acte unilatéral.

Le Gouvernement peut en outre, pour chaque catégorie de travaux ou études, arrêter un montant maximum à prendre en compte pour le calcul du subside.

Lorsqu'une redevance à un centre de recherche collective est due, elle est incluse dans le montant pris en compte pour le calcul du subside.

Lorsque l'investissement comprend une acquisition, le montant du subside est calculé comme suit :

- 1° en cas d'acquisition à l'amiable, le subside est calculé sur base du prix, qui ne peut dépasser l'estimation du receveur de l'enregistrement;

Dit pourcentage est porté à zéro pour les travaux et études qui sont effectués dans la liste des priorités du Plan régional de développement arrêtée par le Gouvernement.

Het percentage wordt van negentig percent naar negentig percent verhoogd voor :

- 1° de gemeenten die dit uitdrukkelijk aanvragen en die voor het jaar dat aan elke driejarige periode voorafgaat een algemene dotatie per inwoner ontvangen hebben die het gewestelijk gemiddelde overschrijdt;
- 2° de Stad Brussel, voor zover de werken verwezenlijkt worden in de Vijfhoek, namelijk het grondgebied dat omgrensd wordt door de lanen die de kleine ring vormen.

Artikel 29

De Regering stelt het percentage vast voor de subsidiëring van de projecten die onder de driejarige ontwikkelingsdotatie vallen.

Artikel 30

Het bedrag dat in aanmerking komt voor de berekening van de subsidie, is dat van de kostprijs der werken en studies, BTW inbegrepen, verminderd met :

- 1° het bedrag van de niet subsidieerbare werken, studies en kosten die in de investering zijn begrepen. De Regering stelt de lijst van deze posten vast;
- 2° de bedragen die de begunstigden uit hoofde van andere wetgevingen, reglementeringen, overeenkomsten of eenzijdige akten, ontvangen hebben of zullen ontvangen voor de verwezenlijking van dezelfde investering.

De Regering kan bovendien voor elke categorie van werken of studies een maximumbedrag vaststellen voor de berekening van de subsidie.

Indien er een bijdrage verschuldigd is aan een collectief opzoekingscentrum wordt ze opgenomen in het bedrag dat voor de berekening van de subsidie in aanmerking wordt genomen.

Indien de investering betrekking heeft op een verwerving, wordt het bedrag van de subsidie als volgt berekend :

- 1° in geval van verwerving in der minne, wordt de subsidie berekend op basis van de aankoopsprijs, die de raming verricht door de ontvanger van de registratie niet mag overschrijden;

2° en cas d'expropriation, le montant du subside est calculé sur la base d'indemnités convenues ou fixées par les cours et tribunaux.

Article 31

Le subside est calculé forfaitairement sur base du montant de l'offre approuvée. Les révisions, décomptes et avenants ne sont pas pris en considération.

Le Gouvernement peut arrêter des modalités particulières de calcul du montant du subside lorsque l'investissement porte sur des travaux imprévisibles.

CHAPITRE X Dispositions abrogatoires et transitoires.

Article 32

L'arrêté du Régent du 2 juillet 1949 relatif à l'intervention de l'Etat en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'église et associations de polders ou de wateringues, modifié par les arrêtés royaux des 23 janvier 1951, 26 septembre 1951, 1^{er} juillet 1952, 12 décembre 1955, 26 avril 1956, 1^{er} février 1960, 2 juin 1961, 13 décembre 1966, 26 mars 1969, 12 septembre 1969, 17 juillet 1970, 23 novembre 1971, 22 février 1974, 20 décembre 1976, 4 avril 1980, 28 juillet 1980, 23 juillet 1981, par les arrêtés de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale des 6 décembre 1990 et 29 avril 1993 et par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 novembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les matières réglées par la présente ordonnance.

Sont également abrogés:

- 1° l'arrêté royal du 15 septembre 1978 relatif à l'octroi de subventions aux communes pour la restauration des voies de circulation piétonnière dans la Région bruxelloise, modifié par l'arrêté royal du 13 juillet 1981;
- 2° l'arrêté royal du 26 avril 1982 relatif à l'octroi de subventions aux communes pour la création, l'aménagement, l'amélioration ou la restauration de réseaux d'itinéraires cyclables dans la Région bruxelloise;
- 3° l'arrêté royal du 9 octobre 1985 déterminant les conditions d'octroi et le taux des subventions pour les plantations d'alignement et pour les plantations, l'équipement, l'aménagement et le réaménagement de terrains en vue de la conservation ou la création d'espaces verts publics;

2° in geval van onteigening wordt het bedrag van de subsidie berekend op grond van de door de hoven en rechtbanken vastgestelde vergoedingen.

Artikel 31

De subsidie wordt forfaitair berekend op basis van het bedrag van de aangenomen offerte. Met prijsherzieningen, afrekeningen en aanhangsels wordt geen rekening gehouden.

De Regering kan bijzondere modaliteiten vaststellen voor de berekening van de subsidie indien de investering betrekking heeft op werken die niet konden voorzien worden.

HOOFDSTUK X Opheffings- en overgangsbepalingen

Artikel 32

Het besluit van de Regent van 2 juli 1949 betreffende de Staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van werken door de provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare onderstand, kerkfabrieken, en verenigingen van polders of van wateringen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 januari 1951, 26 september 1951, 1 juli 1952, 12 december 1955, 26 april 1956, 1 februari 1960, 2 juni 1961, 13 december 1966, 26 maart 1969, 12 september 1969, 17 juli 1970, 23 november 1971, 22 februari 1974, 20 december 1976, 4 april 1980, 28 juli 1980, 23 juli 1981, bij de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 december 1990 en 29 april 1993 en bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 november 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de materies geregeld door deze ordonnantie;

Worden eveneens opgeheven :

- 1° het koninklijk besluit van 15 september 1978 betreffende de toekenning van toelagen aan de gemeenten voor het herstellen in het Brusselse Gewest van de wegen voor voetgangersverkeer, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 1981;
- 2° het koninklijk besluit van 26 april 1982 betreffende de toekenning van toelagen aan de gemeenten voor de aanleg, de geschiktmaking, de verbetering of de herstelling van het fietswegennet in het Brusselse Gewest;
- 3° het koninklijk besluit van 9 oktober 1985 tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden en het percentage van de toelagen voor laanbeplantingen en voor beplantingen, voorzieningen, inrichting en herinrichting van gronden met het oog op het behoud of de aanleg van groene ruimten;

4° l'arrêté royal du 22 juillet 1987 déterminant les conditions d'octroi et le taux des subventions pour l'acquisition de biens immeubles en vue de la conservation ou de la création d'espaces verts publics;

5° l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1992 fixant les modalités d'octroi de subventions en vue de l'aménagement sur le territoire de la Ville de Bruxelles de promenades d'agrément réalisé dans le cadre du programme "Les Chemins de la Ville", modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 novembre 1996.

Les obligations résultant pour la Région des arrêtés visés aux alinéas 1^{er} et 2 qui concernent exclusivement la liquidation des subsides prendront fin, sans que cela puisse donner lieu au paiement d'une quelconque indemnité à charge de la Région, à l'expiration d'un délai de cinq ans suivant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Article 33

§ 1^{er}. – Les demandes d'accord de principe d'octroi de subside relatives à des investissements inscrits dans un programme triennal d'investissement pour lesquels un projet de mise en concurrence des travaux a été transmis à la Région avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et qui, à cette date n'ont pas fait l'objet d'une promesse de principe de subside sont traités selon la procédure visée à l'article 24, alinéa 1^{er}. Toutefois, le délai visé à l'article 24, alinéa 1^{er}, prend cours à la date de réception du programme triennal d'investissement élaboré par le demandeur.

Les demandes d'octroi de subside relatives à des investissements inscrits dans un programme triennal d'investissement qui ont fait l'objet d'une promesse de principe de subside avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et pour lesquels une analyse des offres et une proposition de désignation de l'adjudicataire n'ont pas été transmis à la Région à cette date sont traités selon la procédure visée à l'article 24, alinéa 2. Toutefois, le délai visé à l'article 24, alinéa 2, prend cours à la date de réception du programme triennal d'investissement élaboré par le demandeur.

Les demandes d'octroi de subside relatives à des investissements inscrits dans un programme triennal d'investissement qui ont fait l'objet d'une promesse de principe de subside avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et pour lesquels une analyse des offres et une proposition de désignation de l'adjudicataire ont été transmis à la Région à cette date sont traités selon la procédure visée à l'article 24, alinéa 3. Toutefois, le délai visé à l'article 24, alinéa 3, prend cours à la date de réception du programme triennal d'investissement élaboré par le demandeur.

4° het koninklijk besluit van 22 juli 1987 tot bepaling van de voorwaarden tot toekenning en het percentage van de subsidies voor het verwerven van onroerende goederen met het oog op het behoud of de inrichting van openbare groenruimten;

5° het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 16 juli 1992 tot regeling van de betoelaging van de aanleg van wandelwegen op het grondgebied van de Stad Brussel in het raam van het programma "De Stads-wandelingen", gewijzigd bij het besluit van 26 november 1996 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De verplichtingen die voor het Gewest voortvloeien uit de besluiten bedoeld in het eerste en tweede lid en die uitsluitend betrekking hebben op de uitbetaling van de subsidies zullen vervallen, zonder aanleiding te geven tot de betaling van enige schadevergoeding ten laste van het Gewest, na afloop van een termijn van vijf jaar volgend op de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Artikel 33

§ 1. – De aanvragen om principiële instemming voor de toekenning van subsidie voor investeringen ingeschreven in een driejarig investeringsprogramma waarvoor een ontwerp voor het in mededinging stellen van de werken werd ingediend bij het Gewest vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie en waarvoor tot nog toe geen principiële subsidietoezegging werd toegekend, worden behandeld volgens de procedure vermeld in artikel 24, eerste lid. De termijn vermeld in artikel 24, eerste lid gaat echter in op de datum van de ontvangst van het driejarige investeringsprogramma uitgewerkt door de aanvrager.

De aanvragen om toekenning van subsidie voor investeringen ingeschreven in een driejarig investeringsprogramma waarvoor een principiële subsidietoezegging werd toegekend vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie, en waarvoor een analyse van de offertes en een voorstel van toewijzing van de aannemer niet op die datum aan het Gewest werden overgemaakt, worden behandeld volgens de procedure bedoeld in artikel 24, tweede lid. De termijn bedoeld in artikel 24, tweede lid, gaat in vanaf de datum van de ontvangst van het driejarig investeringsprogramma uitgewerkt door de aanvrager.

De aanvragen om toekenning van subsidie voor investeringen ingeschreven in een driejarig investeringsprogramma waarvoor er een principiële subsidietoezegging werd toegekend vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie en waarvoor een analyse van de offertes en een voorstel van toewijzing van de aannemer op die datum aan het Gewest werden overgemaakt, worden behandeld volgens de procedure bedoeld in artikel 24, derde lid. De termijn bedoeld in artikel 24, derde lid, gaat echter in vanaf de datum van de ontvangst van het driejarig investeringsprogramma uitgewerkt door de aanvrager.

§ 2. – Pour être recevable, une demande d'octroi de subside relative à des investissements visés au § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, doit satisfaire aux conditions visées à l'article 22, §1^{er}.

Les conditions visées à l'article 22, § 1^{er}, ne sont pas applicables aux investissements visés au § 1^{er}, alinéa 3.

§ 3. – Le calcul du subside octroyé pour les investissements visés au § 1^{er} s'effectue selon les dispositions de la présente ordonnance.

Article 34

En dérogation à l'article 10, § 2, les centres publics d'aide sociale et les fabriques d'église et consistoiries transmettent leur programme triennal d'investissement à la commune dont ils relèvent dans un délai de trois mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

En dérogation à l'article 10, § 3, les intercommunales, les organes d'administration des cultes reconnus non visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, les personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque et les personnes morales de droit public désignées par le Gouvernement transmettent leur programme triennal d'investissement au Gouvernement dans un délai de trois mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

En dérogation à l'article 12, le Gouvernement notifie le montant provisoire de la dotation triennale d'investissement relative au premier triennat le jour de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

§ 2. – Om ontvankelijk te zijn, moet een aanvraag om toekenning van subsidie voor investeringen bedoeld in paragraaf 1, eerste en tweede lid, voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 22, §1.

De voorwaarden vermeld in artikel 22, § 1, zijn niet toepasbaar op de investeringen bedoeld in § 1, derde lid.

§ 3. – De berekening van de subsidie toegekend voor de investeringen bedoeld in § 1 gebeurt volgens de bepalingen van deze ordonnantie.

Artikel 34

In afwijking van artikel 10, § 2, sturen de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de kerkfabrieken en consistoiries hun driejarig investeringsprogramma naar de gemeente onder wier bevoegdheid zij vallen binnen een termijn van drie maanden en dit vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

In afwijking van artikel 10, § 3, sturen de intercommunales, de administratieve organen van de erkende erediensten niet bedoeld in artikel 6, eerste lid, de rechtspersonen die onroerende goederen beheren noodzakelijk voor de uitoefening van de lekenmoral en de publiekrechtelijke rechtspersonen aangewezen door de Regering, hun driejarig investeringsprogramma naar de Regering binnen een termijn van drie maanden en dit vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

In afwijking van artikel 12 deelt de Regering het voorlopig bedrag van de driejarige investeringsdotatie mee voor de eerste periode van drie jaar, de dag waarop deze ordonnantie in werking treedt.

Annexes**Annexe 1****Amendements**

N° 1 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 2

Supprimer les mots "et répartit".

JUSTIFICATION

La formule "alloue et répartit" ne convient pas, vu que l'attribution succède à la prépartition et non l'inverse. La répartition se fait en conformité avec les dispositions de l'ordonnance.

N° 2 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 2

Remplacer le mot "assainissement" par le mot "égouttage".

JUSTIFICATION

Le mot assainissement ne dit pas sur quoi il porte. Or, il ne s'agit qu'exclusivement de la création, du renouvellement, de la réfection des égouts.

N° 3 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 2

Ajouter un deuxième alinéa libellé comme suit:

"Le montant total des crédits annuels d'ordonnancement affectés à ces subsides doivent représenter au moins un quart de la dotation générale des communes pour un même exercice budgétaire".

JUSTIFICATION

Les communes consacrent trop de moyens à leur fonctionnement et pas assez à l'investissement public. L'exposé des motifs du projet constate lui-même la dégradation progressive des infrastructures subsidiaires.

L'amendement vise donc à prévoir dans le budget régional une proportion plus importante entre les subsides d'investissement et le

Bijlagen**Bijlage 1****Amendementen**

Nr 1 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 2

De woorden «en de verdeling» te doen vervallen

VERANTWOORDING

De formule «gaat over tot de toewijzing en de verdeling» is niet geschikt, aangezien de toewijzing volgt op de verdeling, en niet omgekeerd. De verdeling geschiedt overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie.

Nr. 2 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 2

Het woord «sanering» te vervangen door het woord «afwatering».

VERANTWOORDING

Het woord sanering zegt niet waar het op slaat. Het gaat echter uitsluitend om de aanleg, de vernieuwing, de herstelling van de rioolringen.

Nr. 3 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 2

Een tweede lid toe te voegen, luidend als volgt :

«Het totale bedrag van de jaarlijkse ordonnanceringskredieten voor deze subsidies moet ten minste gelijk zijn aan een vierde van de algemene dotatie van de gemeenten voor eenzelfde begrotingsjaar».

VERANTWOORDING

De gemeenten besteden te veel middelen voor hun werking en niet genoeg voor investeringen van openbaar nut. In de memorie van toelichting zelf wordt trouwens een geleidelijk verval van de subsidierbare infrastructuren vastgesteld.

Het amendement strekt er dan ook toe in de gewestbegroting in een grotere verhouding te voorzien tussen de subsidies voor investeringen en

financement général des communes. La proportion 1997 est de 12% (884/7433m) seulement. Il convient de la porter à 25%, quitte à ce que le montant cumulé reste le même dans le budget régional.

N° 4 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 2

Compléter l'article par un nouvel alinéa libellé comme suit: "Pour un même exercice budgétaire, chaque commune est tenue de réaliser des investissements d'intérêt public au sens de l'alinéa premier pour un montant au moins équivalent au tiers de celui qu'elle consacre à l'ensemble de ses dépenses de personnel et de fonctionnement".

JUSTIFICATION

Il existe souvent une disproportion flagrante entre les coûts administratifs des communes et leur effort d'investissement. Dans certains cas, elle est d'autant moins justifiée que la faiblesse des investissements s'explique précisément en partie par un traitement administratif insuffisamment efficace des dossiers à l'échelon communal. Il faut dynamiser la gestion locale, éviter qu'elle ne vive en vase clos, accroître l'effort d'investissement qui est lui-même générateur d'emplois dans le secteur des entreprises attributaires des marchés publics et qui répond à des besoins prioritaires en termes d'aménagement de l'espace public.

L'amendement fixe une norme visant à porter d'effort d'investissement à l'équivalent d'un tiers au moins des dépenses de personnel et de fonctionnement.

N° 5 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 2

Compléter l'article par un nouvel alinéa libellé comme suit: "Par ailleurs, chaque commune majore ou diminue, annuellement le montant de ses investissements d'intérêt public dans la même proportion que l'augmentation, ou la diminution, des droits constatés telle qu'elle résulte des comptes établis pour le service ordinaire des deux exercices précédents".

JUSTIFICATION

Certaines communes bruxelloises ont enregistré un accroissement annuel moyen de 5% de leurs droits constatés au cours des cinq dernières années, alors que le montant de leurs investissements est resté quasi invariable au cours de la même période. Cette situation est peu admissible. L'amendement vise donc à compléter la norme d'investissement prévue à l'amendement précédent par l'obligation complémentaire d'aligner leur effort d'investissement sur l'évolution de leurs droits constatés.

de algemene financiering van de gemeenten. De verhouding 1997 bedraagt slechts 12 % (884/7433m). Ze moet verhoogd worden tot 25 %, ook al blijft het gecumuleerde bedrag in de gewestbegroting gelijk.

Nr. 4 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 2

Het artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt: «Voor eenzelfde begrotingsjaar moet elke gemeente investeringen van openbaar nut in de zin van het eerste lid realiseren voor een bedrag dat ten minste gelijk is aan het derde van het bedrag dat ze besteedt voor het geheel van de personeels- en werkingsuitgaven.»

VERANTWOORDING

Er bestaat dikwijls een flagrante wanverhouding tussen de administratieve kosten van de gemeenten en hun inspanning voor investeringen. In sommige gevallen is die wanverhouding nog minder verantwoord daar het gebrek aan investeringen juist gedeeltelijk kan worden verklaard door een onvoldoende efficiënte administratieve behandeling van de dossiers op gemeentelijk niveau. Het lokale beheer moet dynamischer worden, men moet voorkomen dat het teveel op zichzelf is teruggeplooid, de investeringsinspanning moet worden verhoogd, want investeringen kunnen zorgen voor werkgelegenheid in de sector van de bedrijven die afhankelijk zijn van overheidsopdrachten en die beantwoordt aan prioritaire behoeften inzake ruimtelijke ordening.

Het amendement stelt een norm vast om de investeringsinspanning te verhogen tot ten minste een derde van de personeels- en werkingsuitgaven.

Nr. 5 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 2

Het artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt: «Overigens verhoogt of vermindert elke gemeente jaarlijks het bedrag van haar investeringen van openbaar nut in dezelfde verhouding als de verhoging of de vermindering van de vastgestelde rechten zoals blijkt uit de vastgestelde rekeningen voor de gewone dienst van de twee voorgaande begrotingsjaren.»

VERANTWOORDING

In sommige Brusselse gemeenten zijn de vastgestelde rechten de laatste vijf jaar jaarlijks gemiddeld met 5 % gestegen, terwijl het bedrag van hun investeringen in dezelfde periode nagenoeg ongewijzigd is gebleven. Dat is weinig aanvaardbaar. Het amendement strekt er dan ook toe de in het voorgaande amendement voorgeschreven investeringsnorm te vervolledigen door een extra verplichting op te leggen om hun investeringsinspanning af te stemmen op de evolutie van hun vastgestelde rechten.

Précision: le critère est le montant des investissements, quelle qu'en soit la partie subsidiaire ou effectivement subsidiée.

Verduidelijking : het criterium is het bedrag van de investeringen, ongeacht het subsidiebaar of effectief gesubsidieerde gedeelte ervan.

N° 6 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 3

Remplacer les mots "En ce qui concerne les délais" par les mots "Pour le calcul des délais".

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus correcte.

Nr. 6 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 3

De woorden «Wat de termijnen betreft» te vervangen door de woorden «Voor de berekening van de termijnen».

VERANTWOORDING

Deze formulering is correcter.

N° 7 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 3

Remplacer dans le 1^o le mot "documents" par les mots "actes et, dans le cas visé à l'article 27 § 1^{er}, alinéa 3, de la réception provisoire des études ou travaux".

JUSTIFICATION

Le troisième alinéa parle non de documents, ce qui est très imprécis, mais d'actes (demande ou octroi de subsides, notification de son montant, décompte final d'un marché, etc.).

En outre le cas visé à l'article 27 § 1^{er}, alinéa 3, porte non sur une réception de documents ou d'actes, mais sur une réception provisoire d'études ou de travaux, ce qui est tout autre chose.

Nr. 7 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 3

In 1^o het woord «documenten» te vervangen door de woorden «akten en, in het geval bedoeld in artikel 27, § 1, derde lid, van de voorlopige oplevering van de studies of van de werken».

VERANTWOORDING

In het derde lid is geen sprake van documenten, wat zeer onduidelijk is, maar van akten (aanvraag of toekenning van subsidies, kennisgeving van het bedrag ervan, eindafrekening van een opdracht, enz.).

Bovendien heeft het geval bedoeld in artikel 27 § 1, derde lid, geen betrekking op de ontvangst van documenten of akten, maar op een voorlopige oplevering van studies of van werken, wat iets volkomen anders is.

N° 8 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 4

Remplacer le au 7^o par "d'autres personnes morales de droit public relevant des pouvoirs locaux de la Région de Bruxelles-Capitale, selon une liste et pour des montants que le Gouvernement arrête".

JUSTIFICATION

Il s'agit par la présente ordonnance de garantir les investissements des pouvoirs locaux et non de subventionner des organismes pararégionaux!

La formulation actuelle limite en outre le rôle de Gouvernement à désigner d'éventuelles autres personnes morales de droit public (SDRB,...) sans contrôle sur les montants octroyés.

Le présent amendement vise à éviter les dérives potentielles que l'application du 7^o peut générer.

Nr. 8 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 4

7^o te vervangen door «andere publiekrechtelijke rechtspersonen die onder de bevoegdheid vallen van de lokale overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgens een lijst en voor bedragen die de Regering vaststelt».

VERANTWOORDING

Deze ordonnantie strekt ertoe de investeringen van lokale besturen te verzekeren en niet pararegionale instellingen te subsidiëren!

De huidige formulering beperkt bovendien de rol van de Regering om eventueel andere publiekrechtelijke rechtspersonen (GOMB, ...) aan te wijzen zonder controle op de toegekende bedragen.

Dit amendement strekt ertoe de mogelijke ontsporingen te voorkomen waartoe de toepassing van 7^o aanleiding zou kunnen geven.

Nº 9 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 5

Remplacer à l'alinéa premier, les mots “Les subsides octroyés aux communes, centres publics d'aide sociale et fabrique d'église et consistories sont répartis pour une période de trois ans” par les mots “Le montant des subsides destinés aux communes, centres publics d'aide sociale, fabriques d'église et consistories est fixé pour des périodes successives de trois années”.

JUSTIFICATION

Les subsides ne sont pas octroyés mais leur montant et leur répartition sont déterminés au début de chaque triennat. En outre, dans le 3^e alinéa, il est fait mention “du montant visé à l'alinéa premier”, alors que celui-ci ne mentionne aucun montant.

Nº 10 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 5

Au deuxième alinéa, remplacer les mots “des crédits d'engagement sont prévus” par “un crédit d'engagement est inscrit”, et dans la suite de l'alinéa, remplacer les mots “de ces crédits” par les mots “de ce crédit”.

JUSTIFICATION

Il devrait s'agir d'une allocation de base unique dans le budget. Le détail des affectations (espace public, bâtiments, etc) et des destinataires (communes, CPAS, etc) devrait normalement figurer dans le budget du service régional d'investissements à gestion séparée.

Nº 11 (de M. Benoît VELDEKENS) (subsidiare à l'amendement n° 9)

Article 5

Dans le troisième alinéa, les mots “un tiers du montant fixé à l'alinéa premier” sont remplacés par les mots “un tiers du montant des crédits d'engagement visés à l'alinéa précédent”.

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus correcte.

Nr. 9 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 5

In het eerste lid, de woorden «De subsidies toegekend aan de gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, kerkfabrieken en consistories worden verdeeld voor een periode van drie jaar» te vervangen door de woorden «Het bedrag van de subsidies bestemd voor de gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, kerkfabrieken en consistories wordt bepaald voor opvolgende periodes van drie jaar».

VERANTWOORDING

De subsidies worden niet toegekend maar het bedrag en de verdeling ervan worden bepaald bij de aanvang van elke periode van drie jaar. Bovendien vermeldt het derde lid «van het bedrag bedoeld in het eerste lid», terwijl in dit lid geen bedrag wordt vermeld.

Nr. 10 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 5

In het tweede lid, de woorden «worden vastleggingskredieten uitgetrokken» te vervangen door «wordt een vastleggingskrediet geboekt», en verder in het lid, de woorden «van deze kredieten» te vervangen door de woorden «van dit krediet».

VERANTWOORDING

Het zou om een enige basisallocatie in de begroting moeten gaan. Het detail van de bestedingen (openbare ruimte, gebouwen, enz.) en van de bestemmingen (gemeenten, OCMW's, enz.) zou normaal gezien in de begroting van de gewestelijke investeringsdienst met afzonderlijk beheer moeten worden opgenomen.

Nr. 11 (van de heer Benoît VELDEKENS) (subsidiair amendement op amendement nr. 9)

Artikel 5

In het derde lid, de woorden «een derde van het bedrag bedoeld in het eerste lid» te vervangen door de woorden «een derde van het bedrag van de vastleggingskredieten bedoeld in het voorgaande lid».

VERANTWOORDING

Deze formulering is correcter.

N° 12 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 6

Dans le deuxième alinéa, remplacer les mots “peuvent être alloués” par les mots “sont alloués”.

JUSTIFICATION

Il ne convient pas de laisser au Gouvernement un pouvoir seulement facultatif sur l'utilisation éventuelle des montants inscrits dans la dotation triennale de développement. La formulation proposée par l'amendement est plus impérative et doit garantir que les crédits de cette dotation soient affectés, et non mis en tout ou partie en réserve au cours du triennat concerné.

N° 13 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 6bis (nouveau)

Insérer le troisième alinéa de l'article 6 dans un article 6bis nouveau.

JUSTIFICATION

Seuls les deux premiers alinéas se rapportent au crédit d'engagement prévu à l'article 6.

N° 14 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 6

Remplacer dans le troisième alinéa (devenu article séparé) les mots “crédits disponibles” par les mots “crédits inscrits à cette fin dans le budget régional”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter l'éventuelle confusion avec les crédits disponibles au budget du service régional de financement des investissements, non concerné en l'espèce.

N° 15 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 7

Supprimer le deuxième alinéa et commencer le troisième alinéa (devenu deuxième alinéa) par les mots “Le service dispose...”

Nr. 12 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 6

In het tweede lid, de woorden «kunnen worden toegekend» te vervangen door de woorden «worden toegekend».

VERANTWOORDING

Het past niet de Regering slechts een facultatieve bevoegdheid te verlenen over het eventuele gebruik van bedragen die uitgetrokken zijn op de driejarige ontwikkelingsdotatie. De door het amendement voorgestelde formulering is dwingender en moet waarborgen dat deze dotatie wordt aangewend, en niet geheel of gedeeltelijk in reserve gehouden wordt in de loop van de betrokken periode van drie jaar.

Nr. 13 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 6bis (nieuw)

Het derde lid van artikel 6 in een (nieuw) artikel 6bis in te voegen.

VERANTWOORDING

Alleen het eerste en het tweede lid hebben immers betrekking op het in artikel 6 bedoelde vastleggingskrediet.

Nr. 14 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 6

In het derde lid (dat een afzonderlijk artikel is geworden) de woorden «kredieten die beschikbaar zijn» te vervangen door de woorden «kredieten die daartoe in de gewestbegroting zijn uitgetrokken».

VERANTWOORDING

Men moet mogelijke verwarring vermijden met de beschikbare kredieten op de begroting van de gewestelijke dienst voor de financiering van de gemeentelijke investeringen, die in het onderhavige geval niet bedoeld zijn.

Nr. 15 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 7

Het tweede lid te doen vervallen, en het derde lid (dat tweede lid geworden is) te beginnen met de woorden «De dienst beschikt...»

N° 16 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 8

Remplacer la première phrase de l'article par les mots "Tout demandeur de subsides est tenu d'élaborer, pour chaque triennat, un programme d'investissements".

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus claire dans le sens où il importe qu'il y ait concordance entre dotations triennales de la Région et programmes triennaux des demandeurs de subsides.

Nr. 16 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 8

Het laatste lid van het artikel te vervangen door de woorden «Elke aanvrager moet, voor elke driejarige periode, een investeringsprogramma opstellen».

VERANTWOORDING

Deze formulering is duidelijker omdat er overeenstemming moet zijn tussen de driejarige dotaties van het Gewest en de driejarige programma's van de aanvragers.

N° 17 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Au 1°, remplacer les mots "investissements envisagés" par les mots "investissements subsidiables".

JUSTIFICATION

Tous les investissements envisagés ne sont pas nécessairement subsidiables (cfr. Chapitre VII. Les investissements subsidiables).

Nr. 17 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Onder 1°, de woorden «geplande investeringen» te vervangen door de woorden «subsidieerbare investeringen».

VERANTWOORDING

Alle geplande investeringen zijn niet noodzakelijk subsidiebaar (zie Hoofdstuk VII. De subsidieerbare investeringen).

N° 18 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Au 2°, remplacer les mots "qu'elle désire exécuter" par les mots "subsidiables".

JUSTIFICATION

En effet, l'article 14, alinéa 2 stipule qu'il s'agit de projets qui sont proposés, non par les communes, mais par le Gouvernement.

Nr. 18 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Onder 2°, de woorden «investeringen die ze wenst te doen» te vervangen door «subsidieerbare investeringen».

VERANTWOORDING

Artikel 14, tweede lid, bepaalt immers dat het gaat om projecten die zijn voorgesteld door de Regering, en niet door de gemeenten.

N° 19 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Au 3°, supprimer le mot "envisagés".

Nr. 19 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Onder 3°, het woord «geplande» te doen vervallen.

N° 20 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Compléter le 6^o par les mots “conformément à l'article 28 de la présente ordonnance”.

JUSTIFICATION

En effet, le taux applicable est subordonné aux conditions de l'article 28. Pour la dotation triennale de développement, ce taux est fixé par le Gouvernement. Il n'y a pas de raison d'imposer qu'il fasse l'objet d'une demande des bénéficiaires éventuels.

Nr. 20 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Punt 6^o aan te vullen met de woorden «overeenkomstig artikel 28 van deze ordonnantie».

VERANTWOORDING

Het toepasbare percentage hangt immers af van de voorwaarden van artikel 28. Voor de driejarige ontwikkelingsdotatie wordt dit percentage vastgesteld door de Regering. Er is geen reden om de eventuele rechthebbenden te verplichten daarvoor een aanvraag in te dienen.

N° 21 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Supprimer le 7^o.

JUSTIFICATION

Les moyens de financement sont mobilisés par voie d'emprunt. Quant à la capacité financière des communes, elle est connue de la Région qui est en possession de documents budgétaires. Si le 7^o vise les autres demandeurs, il conviendrait alors de le mentionner dans la formulation du 7^o.

Nr. 21 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Punt 7^o te doen vervallen

VERANTWOORDING

De financieringsmiddelen worden vrijgemaakt bij wege van een lening. Het Gewest kent de financieringscapaciteit van de gemeenten, want het is in bezit van de begrotingsdocumenten. Als 7^o de andere aanvragers beoogt, moet dat in de formulering van 7^o tot uiting komen.

N° 22 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 9

Compléter l'article par une deuxième alinéa, libellé comme suit “Le programme triennal d'investissement de chaque commune doit faire l'objet d'une approbation préalable de son conseil communal”.

JUSTIFICATION

La planification pluriannuelle des investissements, anticipant sur les discussions et le vote d'au moins deux budgets communaux, doit être soumise au contrôle démocratique des assemblées locales, vu leurs implications financières et budgétaires.

Nr. 22 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 9

Het artikel aan te vullen met een tweede lid, luidend als volgt : «Het driejarige investeringsprogramma van elke gemeente moet door haar gemeenteraad vooraf worden goedgekeurd».

VERANTWOORDING

De meerjarenplanning van de investeringen, die voorafgaat aan de besprekingen en de goedkeuring van ten minste twee gemeentebegrotingen, moet aan de democratische controle van de lokale assemblees worden voorgelegd, gelet op de financiële en de budgettaire gevolgen ervan.

N° 23 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 10

Supprimer le deuxième alinéa.

Nr. 23 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 10

Het tweede lid te doen vervallen.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'éviter que les programmes des établissements publics communaux ne soient arbitrairement réduits par les communes dont il relèvent et qui voudraient s'attribuer à elles-mêmes la plus grande part de la dotation triennale.

N° 24 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 11

Au deuxième alinéa, supprimer les mots "quant à leur légalité".

JUSTIFICATION

Vu les éventuelles interférences ultérieures de la tutelle, qui s'exerce sur le double critère de la légalité et de l'opportunité, il n'y a pas lieu de limiter les observations de la Région aux seuls aspects de la légalité.

En outre, il y a lieu de promouvoir une concertation entre la Région et les communes sur l'établissement des priorités d'investissement.

VERANTWOORDING

Men moet voorkomen dat de programma's van de gemeentelijke overheidsinstellingen door de gemeenten waarvan ze afhangen willekeurig worden beperkt omdat deze laatsten zich zelf het grootste gedeelte van de driejarige dotatie willen toegeven.

Nr. 24 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 11

In het tweede lid, de woorden «over de wettigheid ervan» te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Gelet op het eventuele latere toezicht dat betrekking heeft op de wettigheid en de opportuniteit, mogen de opmerkingen van het Gewest niet louter worden beperkt tot de wettigheid.

Daarenboven moet tussen het Gewest en de gemeenten een overleg worden aangemoedigt over het vaststellen van investeringsprioriteiten.

N° 25 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 12

Supprimer la deuxième phrase de l'alinéa 2

JUSTIFICATION

Pourquoi une liquidation intermédiaire à la commune?

VERANTWOORDING

Waarom een uitbetaling door bemiddeling van de gemeente?

N° 26 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 13

Faire précéder le 1^{er} alinéa par un alinéa 1^{er} nouveau libellé comme suit: "Au-delà d'une part équivalente à 20% de son montant, réparti à égalité entre les 19 communes de la Région, la dotation triennale d'investissements est répartie entre les communes au prorata de la quote-part qu'elles obtiennent dans la dotation générale aux communes visée dans l'ordonnance du 10 mars 1994 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale, pour l'année qui précède le début de chaque triennat".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'accorder à chaque commune un minimum absolu (pour 1998-2000, cela représenterait un montant de 7 millions par commune), au-delà duquel la solidarité s'applique.

VERANTWOORDING

Nr. 25 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 12

De tweede zin van het tweede lid te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het eerste lid te laten voorafgaan door een nieuw eerste lid luidend als volgt: «Boven een gedeelte dat overeenstemt met 20 % van het bedrag, gelijk te verdelen over de 19 gemeenten van het Gewest, wordt de driejarige investeringsdotatie verdeeld tussen de gemeenten evenredig met hun aandeel van de algemene dotatie aan de gemeenten bedoeld in de ordonnantie van 10 maart 1994 tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten, voor het jaar dat aan het begin van elke driejarige periode voorafgaat».

Elke gemeente moet een absoluut minimum worden toegekend (voor 1998-2000 zou dat een bedrag zijn van 7 miljoen per gemeente), waarboven de solidariteit van toepassing is.

N° 27 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Compléter cet article par un troisième alinéa libellé comme suit: "Dans la liste des priorités du Plan régional de développement visée à l'alinéa premier sont comprises les priorités et la mise en œuvre des plan communaux de développement".

JUSTIFICATION

Les communes qui font l'effort de réaliser un plan communal de développement ambitieux doivent pouvoir être encouragées via l'octroi de subsides.

N° 28 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Compléter le 1^o a) par "et par les plans communaux de développement".

N° 29 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Compléter l'article par un "7^o La création ou l'aménagement de cimetières" (non repris de l'Arrêté du Régent du 2 juillet 1948).

N° 30 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 17

Compléter l'article par un "3^o La construction, l'aménagement et la rénovation des infrastructures sportives".

N° 31 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Supprimer le 7^o du premier paragraphe.

JUSTIFICATION

Il se peut en effet qu'une même infrastructure fasse l'objet de modifications.

Nr. 27 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

Dit artikel aan te vullen met een derde lid, luidend als volgt : «Tot de in het eerste lid bedoelde lijst van de prioriteiten van het Gewestelijk ontwikkelingsplan behoren de prioriteiten en de uitvoering van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen».

VERANTWOORDING

De gemeenten die de inspanning doen om een ambitieus gemeentelijk ontwikkelingsplan te realiseren, moeten kunnen worden aangemoedigd door de toekenning van subsidies.

Nr. 28 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Punt 1^o a) aan te vullen met de woorden «en in de gemeentelijke ontwikkelingsplannen».

Nr. 29 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Het artikel aan te vullen met een "7^o de realisatie of de aanleg van begraafplaatsen" (niet overgenomen uit het Besluit van de Regent van 2 juli 1948).

Nr. 30 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 17

Een "3^o De bouw, de aanleg en de renovatie van sportinfrastructuur" toe te voegen.

Nr. 31 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

In § 1, punt 7^o te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het is immers mogelijk dat wijzigingen worden aangebracht aan eenzelfde infrastructuur.

N°32 (de M. Benoît VELDEKENS) (complémentaire au n° 17)

Article 9

Compléter le 1° par les mots "selon un ordre de priorités à motiver".

JUSTIFICATION

La liste porte sur des investissements dont le montant est seulement estimé. Il est fréquent que les premières estimations soient dépassées lors de l'exécution des travaux (avancements, décomptes, quantités réelles supérieures aux quantités présumées dans les marchés à bordereau de prix, etc) ce qui suppose que la quote-part attribuée à la commune concernée pourrait ne rendre possible qu'une partie des investissements initialement inscrits dans le programme. Il importe donc d'en établir l'ordre des priorités et de motiver celui-ci. En outre, la Région exerce la tutelle d'approbation sur l'établissement des budgets des trois exercices du triennat, lors de la présentation de ceux-ci. Par le système du programme triennal, elle exercera en quelque sorte cette tutelle anticipativement et s'engagera au début de chaque triennat sur les budgets d'investissement de trois exercices.

D'où l'examen sur les priorités établies et nécessairement motivées.

N° 33 (de M. Benoît VELDEKENS) (complémentaire au n° 23)

Article 10

Remplacer le deuxième alinéa par le texte suivant:
"Dans la quote-part des communes, et après concertation avec celles-ci, le Gouvernement fixe un montant minimum qu'il affecte à l'octroi de subsides relatifs aux programmes triennaux d'investissements des centres publics d'aide sociale, des fabriques d'église et des consistoriales relevant de chacune d'entre elles".

JUSTIFICATION

Cfr. amendement n° 23. En outre, un arbitrage du Gouvernement est d'autant plus nécessaire lorsque des fabriques d'église et consistoriales émergent aux budgets, et donc aux quotes-parts, de plusieurs communes.

N° 34 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 10

Dans le § 2 de l'article, insérer les mots "à la Région et" avant les mots "à la commune".

Nr. 32 (van de heer Benoît VELDEKENS) (Aanvullend amendement op amendement nr. 17)

Artikel 9

Punt 1° aan te vullen met de woorden «volgens een te motiveren rangorde van prioriteiten».

VERANTWOORDING

De lijst heeft betrekking op de investeringen waarvan het bedrag alleen maar geraamd is. De eerste ramingen worden vaak overschreden tijdens de uitvoering van de werken (aanhangsels, afrekeningen, reële hoeveelheden die hoger liggen dan de veronderstelde hoeveelheden bij opdrachten met prijslijsten, enz.) wat veronderstelt dat het aandeel dat aan de betrokken gemeente wordt toegekend mogelijk slechts volstaat voor een gedeelte van de oorspronkelijk in het programma geplande investeringen. Er moet dus een gemotiveerde rangorde van prioriteiten worden opgesteld. Bovendien oefent het Gewest het goedkeuringstoezicht uit op de opstelling van de begrotingen van de drie begrotingsjaren van de driejarige periode, wanneer deze worden voorgesteld. Door dit systeem van een driejarig programma, oefent ze dit toezicht in zekere zin bij voorbaat uit en spreekt ze zich bij de aanvang van elke driejarige periode uit over de investeringsbegroting van drie begrotingsjaren.

Daarom moeten de vastgestelde prioriteiten worden gecontroleerd en gemotiveerd.

Nr. 33 (van de heer Benoît VELDEKENS) (Aanvullend amendement op amendement nr. 23)

Artikel 10

Het tweede lid te vervangen door de volgende tekst
"In het aandeel van de gemeenten, en na overleg met deze laatsten, stelt de Regering een minimumbedrag vast dat het besteedt voor de toekenning van subsidies voor de driejarige investeringsprogramma's van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de kerkfabrieken en de consistories die van elk van hen afhangen".

VERANTWOORDING

Idem als amendement nr. 23. Een arbitrage van de Regering is bovendien des te meer noodzakelijk daar de kerkfabrieken en consistories ten laste komen van de begroting, en dus van het aandeel, van verschillende gemeenten.

Nr. 34 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 10

In § 2 van het artikel, de woorden «naar het Gewest» toe te voegen voor de woorden «naar de gemeente».

JUSTIFICATION

Selon l'amendement qui précède, la Région est appelée à fixer un montant minimum pour la subsidiation de ces investissements et doit donc être en possession de ces programmes.

N° 35 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 10

Dans le § 3, remplacer les mots “désignées par le Gouvernement” par les mots “visées à l'article 4, 7°”.

JUSTIFICATION

Il importe d'établir la concordance avec le texte proposé dans l'amendement n° 8.

En outre, cela évite la lourdeur de la formulation “désignées par le Gouvernement transmettant au Gouvernement”.

N° 36 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 10

Remplacer les mots “demande d'accord de principe d'octroi de subside relative à un investissement repris dans le programme triennal d'investissement” par les mots “demande d'accord de principe sur l'octroi de subside qui y est relative”.

JUSTIFICATION

Formulation plus correcte, moins répétitive dans une phrase qui reprend deux fois “gouvernement”, deux fois “programme triennal d'investissement” et trois fois “investissement”!

N° 37 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Dans le premier alinéa, après les mots “aux communes” ajouter les mots “, aux centres publics d'aide sociale, aux fabriques d'église et consistoires”.

JUSTIFICATION

Pourquoi limiter le bénéfice de la DTD aux seules communes?

Ainsi le PRD comporte-t-il des priorités à caractère social que des investissements des CPAS peuvent aussi rencontrer.

VERANTWOORDING

Volgens het voorgaande amendement moet het Gewest een minimumbedrag vaststellen voor de subsidiëring van deze investeringen en moet ze dus in het bezit zijn van deze programma's.

Nr. 35 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 10

In § 3, de woorden «aangewezen door de Regering» te vervangen door de woorden «bedoeld in artikel 4, 7°».

VERANTWOORDING

Om de tekst in overeenstemming te brengen met de in amendement nr. 8 voorgestelde tekst.

Zo wordt bovendien de zware formulering «aangewezen door de Regering sturen ... naar de Regering» vermeden.

Nr. 36 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 10

De woorden «aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidie met betrekking tot een investering opgenomen in het driejarig investeringsprogramma» te vervangen door de woorden «aanvraag om principiële instemming in verband met de toekenning van een subsidie die er betrekking heeft».

VERANTWOORDING

Dit is een correctere formulering, met minder herhalingen, in een zin waarin tweemaal «regering», tweemaal «driejarig investeringsprogramma» en driemaal «investering» voorkomt!

Nr. 37 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

In het eerste lid, na de woorden «aan de gemeenten», de woorden «aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, aan de kerkfabrieken en consistories» toe te voegen».

VERANTWOORDING

Waarom het voordeel van de driejarige ontwikkelingsbegroting alleen beperken tot de gemeenten?

Het GewOP bevat immers prioriteiten van sociale aard waaraan ook kan worden voldaan door investeringen van de OCMW's.

N° 38 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Remplacer dans le premier alinéa les mots "et qui porte sur les investissements visés au chapitre VII" par les mots "et qui porte sur des investissements subsidiables en vertu du chapitre VII".

JUSTIFICATION

Formulation plus correcte. Le chapitre VII porte sur les investissements subsidiables en général et non exclusivement sur la dotation de développement et les priorités PRD.

Nr. 38 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

In het eerste lid de woorden «en die betrekking heeft op de investeringen bedoeld in hoofdstuk VII» te vervangen door de woorden «en die betrekking heeft op de krachtens hoofdstuk 7 subsidieerbare investeringen».

VERANTWOORDING

Correctere formulering. Hoofdstuk VII heeft betrekking op de subsidieerbare investeringen in het algemeen, en niet uitsluitend op de ontwikkelingsdotatie en de prioriteiten van het GewOP.

N° 39 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Dans le deuxième alinéa, après le mot "Gouvernement", ajouter les mots "dans le courant du premier trimestre de chaque triennat".

JUSTIFICATION

Le Gouvernement doit formuler ses propositions dans un délai raisonnable, et non au coup par coup tout au long du triennat. Il doit s'imposer le même effort de planification que celui exigé des pouvoirs locaux.

Nr. 39 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

In het tweede lid, na de woorden «in aanmerking kunnen komen worden» de woorden «in de loop van het eerste trimester van elke driejarige periode» toe te voegen.

VERANTWOORDING

De Regering moet haar voorstellen binnen een redelijke termijn formuleren, en niet geval per geval in de loop van de driejarige periode. Ze moet zich dezelfde planningsinspanning opleggen als geëist wordt van de lokale besturen.

N° 40 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 14

Dans le deuxième alinéa, remplacer les mots "dans leur programme triennal d'investissement" par les mots "dans un chapitre distinct de leur programme triennal d'investissement".

JUSTIFICATION

Eviter la confusion au sein d'un même programme de projets qui émergent à la DTI, et ceux qui relèvent de la DTD. Il s'agit en effet de dotations budgétaires distinctes, la première relevant d'une répartition par quote-parts prédéterminées, la seconde relevant des choix du gouvernement. Ceci n'empêche pas qu'un même projet puisse cependant émerger aux deux dotations.

Nr. 40 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 14

In het tweede lid de woorden «in hun driejarig investeringsprogramma» te vervangen door de woorden «in een afzonderlijk hoofdstuk van hun driejarig investeringsprogramma».

VERANTWOORDING

Binnen eenzelfde programma mag geen verwarring bestaan tussen de projecten die ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie en de projecten die ten laste komen van de driejarige ontwikkelingsdotatie. Het gaat hier immers om verschillende begrotingsdotaties, de eerste betreft een verdeling van vooraf bepaalde aandelen, de tweede hangt af van keuzes van de Regering. Dat betekent echter niet dat eenzelfde project niet ten laste van de twee dotaties kan komen.

N° 41 (de M. Benoît VELDEKENS)

Articles 16, 17 et 18

Remplacer les mots “Les investissements susceptibles de donner lieu à octroi de subsides” **par les mots** “*Les investissements subsidiables en vertu de la présente ordonnance*”.

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus simple et concorde avec l'intitulé du chapitre Les investissements subsidiables.

N° 42 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 1°, b), supprimer le texte après “revêtement”.

JUSTIFICATION

Même si les conditions liées au revêtement ne sont pas remplies, il y aura “amélioration” de la voirie, ce qui suffit pour l'accès aux subsides.

N° 43 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 1°, c), remplacer “itinéraires cyclables et piétons” par les mots “voies cyclables et piétonnes”.

JUSTIFICATION

Expression plus générale englobant aussi les trottoirs quine s'inscrivent dans aucune itinéraire!

N° 44 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 2°, ajouter un littera d), rédigé comme suit: “*d) la création et l'aménagement de ronds-points*”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un aménagement sécuritaire non compris dans la liste.

Nr. 41 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikelen 16, 17 en 18

De woorden «*De investeringen die aanleiding kunnen geven tot een toekenning van subsidies*» **te vervangen door de woorden** «*De uit hoofde van deze ordonnantie subsidieerbare investeringen*».

VERANTWOORDING

Deze formulering is eenvoudiger en stemt overeen met het opschrift van het hoofdstuk «*De subsidieerbare investeringen*».

Nr. 42 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 1°,b), de tekst na «wegdek» te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Ook al zijn de voorwaarden in verband met het wegdek niet vervuld, er wordt immers toch een «verbetering» aangebracht aan de wegenis, wat volstaat om recht te hebben op de subsidies.

Nr. 43 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

In de Franse tekst, onder punt 1° c), «itinéraires cyclables et piétons» te vervangen door «voies cyclables et piétonnes».

VERANTWOORDING

Deze uitdrukking is algemener en bevat ook de trottoirs, die in geen enkel «itinéraire» passen!

Nr. 44 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 2°, een letter d) toe te voegen, luidend: «*d) de aanleg en de verbetering van rotondes*».

VERANTWOORDING

Deze aanleg heeft betrekking op de veiligheid, en is niet opgenomen in de lijst.

Nº 45 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 3°, a) supprimer les mots “y compris les travaux d'aménagement que cette affectation requiert”.

JUSTIFICATION

Ils sont repris sous le b) pour tous les espaces verts accessibles au public. Non bis in repetita.

Nr. 45 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 3°, a) de woorden «met inbegrip van de aanlegwerken die deze bestemming vereist» te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Ze worden opgenomen onder b) voor alle groene ruimten toegankelijk voor het publiek. Non bis in repetita.

Nº 46 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 3°, remplacer le littera c) par ce qui suit: “c) les plantations et leur renouvellement dans les espaces verts accessibles au public”.

JUSTIFICATION

Formulation moins lourde et plus correcte.

Nr. 46 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 3° letter c) te vervangen door wat volgt: «c) de aanplantingen en de vernieuwing ervan in groene ruimten toegankelijk voor het publiek».

VERANTWOORDING

Dit is een minder zware en correctere formulering.

Nº 47 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 2° remplacer littera c) par ce qui suit: “c) les plantations et leur renouvellement”.

Nr. 47 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 2° letter c) te vervangen door wat volgt: «c) de aanplantingen en de vernieuwing ervan».

Nº 48 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 16

Sous le 4°, supprimer le littera c).

JUSTIFICATION

Celles-ci sont reprises dans la catégorie de l'article 18 (investissements subsidiables en matière d'assainissement).

Nr. 48 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 16

Onder punt 4°, letter c) te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het is opgenomen in de categorie van artikel 18 (subsidieerbare investeringen inzake sanering).

N° 49 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 20

Remplacer cet article par la disposition suivante: "Ne sont pas subsidiables en vertu de la présente ordonnance les travaux et études qui sont subsidiables en vertu soit de l'ordonnance du 4 mars 1993 relative à la conservation du patrimoine immobilier, soit de l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers".

JUSTIFICATION

Formulation plus correcte.

N° 50 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 21

Supprimer les mots "à la liquidation du subside et" et ajouter les mots "du subside" après les mots "la procédure d'octroi et de liquidation".

JUSTIFICATION

Formulation moins répétitive, plus claire.

N° 51 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Dé doubler le § 1^{er}, 1^o en deux points distincts:

"1^o Les investissements répondent aux conditions prévues par les dispositions légales et réglementaires en vigueur;

2^o les décisions favorables des autorités de tutelle sont obtenues;"

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus claire, moins sommaire que "dispositions opposables au demandeur". En outre, on mentionne explicitement la nécessaire approbation préalable de tutelle même si elle peut être demandée simultanément avec le subside, c'est-à-dire dans le même dossier. Dans le 1^o, en invoquant les dispositions légales et réglementaires en vigueur, on couvre non seulement la présente ordonnance, mais aussi toute autre disposition légale (loi communale, code civil, etc).

La numérotation est ensuite adaptée, le 2^o devant 3^o, etc.

Nr. 49 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 20

Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling:

"De werken en studies die in aanmerking komen voor subsidie krachtens de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerend erfgoed ofwel krachtens de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken, komen niet in aanmerking voor subsidie.

VERANTWOORDING

Correctere formulering.

Nr. 50 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 21

De woorden «voor de uitbetaling van de subsidie» te doen vervallen en de woorden «van de subsidie» toe te voegen na de woorden «de procedures voor de toekenning en de uitbetaling».

VERANTWOORDING

Deze formulering bevat minder herhalingen en is duidelijker.

Nr. 51 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

Van § 1, 1^o, twee verschillende punten maken :

"1^o De investeringen voldoen aan de voorwaarden bepaald in de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen;

2^o de gunstige beslissingen van de toezichthoudende overheden zijn afgegeven;»

VERANTWOORDING

Deze formulering is duidelijker, minder beknopt dan «bepalingen die aan de aanvrager kunnen worden tegengeworpen». Bovendien wordt uitdrukkelijk melding gemaakt van het noodzakelijke voorafgaande goedkeuringstoezicht, ook al kan dit gelijktijdig met de subsidie worden aangevraagd, met andere woorden, in hetzelfde dossier. Door in punt 1^o te verwijzen naar de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen, bestrijkt men niet alleen deze ordonnantie, maar ook alle andere wettelijke bepalingen (gemeentewet, burgerlijk wetboek, enz.)

De nummering wordt aangepast, het bestaande punt 2^o wordt punt 3^o, enz.

N° 52 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Au § 1^{er}, 4^o, insérer dans la première phrase les mots "ou emphytéote" après le mot "propriétaire".

N° 53 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Dans le texte français du § 1^{er}, 4^o, remplacer le mot "moyennement" par le mot "moyennant".

JUSTIFICATION

Correction de texte.

N° 54 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Dans le § 1^{er}, 5^o, remplacer les mots "vingt ans" par les mots "cinq ans".

JUSTIFICATIF

Il convient en effet de tenir compte de l'évolution des besoins du service public qui peut entraîner des modifications d'affectation non initialement prévues.

N° 55 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

- 1) Au § 1^{er}, 6^o, remplacer "Francs" par "francs" et mettre les mots "TVA comprise" entre deux virgules.
- 2) Au § 1^{er}, 6^o, après le mot "francs", ajouter les mots "ou son équivalent en euros".

JUSTIFICATION

1) Correction de texte.

2) Vu l'instauration prochaine de la monnaie unique.

Nr. 52 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

In de eerste zin van § 1, 4^o de woorden «of erfspachter» in te voegen na het woord "eigenaar".

Nr. 53 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

In de Franse tekst van hetzelfde § 1, 4^o, het woord "moyennement" te vervangen door het woord "moyenant".

VERANTWOORDING

Verbetering van de (Franse) tekst.

Nr. 54 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

In § 1, 5^o, de woorden «twintig jaren» te vervangen door de woorden «vijf jaren».

VERANTWOORDING

Er dient immers rekening te worden gehouden met de evolutie van de behoeften van de openbare dienst, wat aanleiding kan geven tot oorspronkelijk niet geplande wijzigingen van de bestemming.

Nr. 55 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

- 1) In § 1, 6^o, in de Franse tekst, «Francs» te vervangen door «francs» en «TVA comprise» tussen komma's te plaatsen.
- 2) In punt 6^o na «francs», de volgende woorden toe te voegen «of de tegenwaarde ervan in euro».

VERANTWOORDING

1) Tekstverbetering.

2) Gelet op de nakende invoering van de eenheidsmunt.

N° 56 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Au § 1^{er}, 7^o, remplacer les mots "vingt années" par les mots "dix années".

JUSTIFICATION

Une période de dix ans est plus adéquate. Il ne faut pas exclure de modifications ultérieures (par exemple pour l'aménagement d'itinéraires cyclables, le réaménagement d'un espace vert, l'installation d'œuvres d'art, etc).

N° 57 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 22

Supprimer le § 2 et remplacer dans l'article les mots "demande d'accord de principe d'octroi de subsides" par les mots "demande d'accord sur l'octroi d'un subside".

JUSTIFICATION

Pourquoi faut-il deux demandes successives, la première portant sur l'accord de principe, la seconde portant sur l'octroi du subside?

N° 58 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 24

1) Au premier alinéa, remplacer les mots "demande d'accord de principe d'octroi de subside" par les mots "demande d'accord sur l'octroi d'un subside".

2) Au premier et au deuxième alinéa, remplacer les mots "accord de principe" par le mot "accord".

N° 59 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 24

Dans le second alinéa, 1^{ère} phrase, après les mots "de l'adjudiciaire" ajouter les mots "et le cahier des charges établi en conformité avec le dossier de la demande d'accord sur l'octroi du subside".

Nr. 56 (van de heer M. Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

In § 1, 7^o, de woorden «twintig jaren» te vervangen door de woorden «tien jaren».

VERANTWOORDING

Een periode van tien jaren is meer geschikt. Latere wijzigingen mogen niet worden uitgesloten (bijvoorbeeld voor de aanleg van fietspaden, de verbetering van een groene ruimte, het aanbrengen van kunstwerken, enz.)

Nr. 57 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 22

§ 2 te doen vervallen en in artikel 22 de woorden «aanvraag om principiële instemming voor de toekenning van subsidies» te vervangen door de woorden «aanvraag om toestemming in verband met de toekenning van een subsidie».

VERANTWOORDING

Waarom zijn er twee opeenvolgende aanvragen nodig, de eerste voor de principiële instemming, de tweede voor de toekenning van een subsidie?

Nr. 58 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 24

1) In het eerste lid de woorden «aanvraag om principiële instemming van toekenning van subsidie» te vervangen door de woorden «aanvraag om instemming betreffende de toekenning van een subsidie».

2) In het eerste en het tweede lid de woorden, «principiële instemming» te vervangen door het woord «instemming».

Nr. 59 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 24

In het tweede lid, eerste zin, na de woorden «van de aannemer» de woorden «en het bestek opgesteld overeenkomstig het dossier tot aanvraag van instemming betreffende de toekenning van een subsidie» toe te voegen.

N° 60 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 24

Dans le troisième alinéa, remplacer les mots “l'autorisation de mise en travaux” par les mots “l'approbation du marché”.

JUSTIFICATION

Il s'agit en effet d'un acte de tutelle d'approbation.

N° 61 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 24

Dans l'article, remplacer les mots “délai de cinquante jours” par les mots “délai de trente jours” et les mots “délai de cent quatre-vingt jours” par les mots “délai de cent vingt jours”.

JUSTIFICATION

Les délais prévus par l'article 24 sont trop longs. Entre la demande et la liquidation du subside, il n'est pas normal de prévoir un délai de (50 + 180 + 50 + 180 = 460 jours!) plus de quinze mois. D'où proposition d'un délai maximal de 300 jours (dix mois) plus raisonnable.

N° 62 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 24

Dans le cinquième alinéa, remplacer les mots “autorisation de mise en travaux” par les mots “approbation du marché” et après les mots “commande de travaux”, insérer les mots “par une autorité publique autre que la Région”.

JUSTIFICATION

Lorsqu'il s'agit de la Région, l'octroi du subside et l'approbation de tutelle vont de pair. Il n'y a donc pas matière à suspendre le délai indéfiniment.

N° 63 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 25

Dédoubler le 1° en deux points distincts.

“1° Les investissements répondent aux conditions prévues par les dispositions légales et réglementaires en vigueur;

Nr. 60 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 24

In het derde lid, de woorden «vergunning voor de uitvoering van de werken» te vervangen door de woorden «goedkeuring van de opdracht».

VERANTWOORDING

Het gaat immers om een goedkeuringstoezicht.

Nr. 61 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 24

In het artikel de woorden «termijn van vijftig dagen» te vervangen door de woorden «termijn van dertig dagen» en de woorden «termijn van honderdtachtig dagen» door de woorden «termijn van honderdtwintig» dagen”.

VERANTWOORDING

De in artikel 24 voorgeschreven termijnen zijn te lang. Het is niet normaal om tussen de aanvraag en de uitbetaling van een subsidie te voorzien in een termijn van (50 + 180 + 50 + 180 = 460 dagen!) meer dan vijftien maanden. Vandaar het voorstel van een maximumtermijn van 300 dagen (tien maanden), wat veel redelijker is.

Nr. 62 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 24

In het vijfde lid, de woorden «vergunning voor het uitvoeren van de werken» te vervangen door de woorden «goedkeuring van de opdracht» en na het woord «werken» de woorden «door een andere openbare overheid dan het Gewest» in te voegen.

VERANTWOORDING

Als het over het Gewest gaat, gaan de toekenning van de subsidie en het goedkeuringstoezicht samen. De termijn hoeft dus niet oneindig te worden geschorst.

Nr. 63 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 25

Van het 1°; twee verschillende punten maken:

“1° De investeringen voldoen aan de voorwaarden bepaald in de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen;

2° les décisions favorables des autorités de tutelle sont obtenues;".

Nº 64 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 25

Dans le 2°, remplacer les mots "demande d'accord de principe d'octroi du subside" par les mots "demande d'accord sur l'octroi d'un subside".

Nº 65 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 26

Remplacer dans le premier alinéa les mots "délai de cinquante jours" par les mots "délai de trente jours", et dans le second alinéa le mot "cinquante" par le mot "trente".

Nº 66 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 27

Dans le § 1^{er}, remplacer les mots "cent quatre-vingt" par les mots "cent vingt", sauf dans le deuxième alinéa ou les mots "cent quatre-vingt" sont remplacés par le mot "trente".

JUSTIFICATION

Eviter des préfinancements du montant subsidié à charge de pouvoirs locaux.

Nº 67 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 28

Remplacer le deuxième alinéa par les mots "Les travaux et études émargeant à la dotation triennale de développement sont subsidiés à concurrence de soixante pour cent du coût des investissements subsidiables".

JUSTIFICATION

La "liste des priorités du PRD" n'est mentionnée qu'au seul article 14, lequel ne concerne que le DTD et donc exclusivement les communes (voir aussi complémentairement l'amendement n° 69).

2° de gunstige beslissingen van de toezichthoudende overheden zijn afgegeven;".

Nr. 64 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 25

In de Franse tekst van punt 2°, de woorden «demande d'accord de principe d'octroi de subside» te vervangen door de woorden «demande d'accord sur l'octroi d'un subside».

Nr. 65 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 26

In het eerste lid de woorden «termijn van vijftig dagen» te vervangen door de woorden «termijn van dertig dagen», en in het tweede lid het woord «vijftig» door het woord «dertig».

Nr. 66 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 27

In § 1, het woord «honderdtachtig» vervangen door het woord «honderdtwintig», behalve in het tweede lid, waar het woord «honderdtachtig» vervangen wordt door het woord «dertig».

VERANTWOORDING

Voorkomen dat het gesubsidieerde bedrag moet worden voorgeshoten door een lokale overheid.

Nr. 67 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 28

Het tweede lid te vervangen door de woorden «de werken en studies die ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie, worden ten belope van zestig percent van de kostprijs van de subsidieerbare investeringen gesubsidieerd».

VERANTWOORDING

De «lijst van de prioriteiten van het GewOP» wordt slechts in artikel 14 vermeld, dat alleen betrekking heeft op de driejarige ontwikkelingsdotatie en dus uitsluitend op de gemeenten (zie ook aanvullend amendement nr. 69).

N° 68 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 28

Dans le troisième alinéa, remplacer les mots "nonante pour cent" par les mots "quatre-vingt pour cent".

JUSTIFICATION

La participation des communes ne peut être réduite à seulement 10%, c'est-à-dire à une contribution qui les déresponsabilise.

Nr. 68 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 28

In het derde lid de woorden «negentig percent» te vervangen door de woorden «tachtig percent».

VERANTWOORDING

De deelname van de gemeenten kan niet tot slechts 10 % worden beperkt, want daardoor ontneemt men hen elk verantwoordelijkheidsbesef.

N° 69 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 29

Compléter cet article par les mots "pour les pouvoirs publics autres que les communes. Le taux ne peut être inférieur à soixante pour cent".

JUSTIFICATION

Cfr. amendement n° 67. Il faut en outre garantir l'égalité de traitement avec les communes pour les projets DTD.

Nr. 69 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 29

Het artikel aan te vullen met de woorden «voor de andere openbare overheden dan de gemeenten». Het percentage kan niet lager zijn dan zestig percent.»

VERANTWOORDING

Zie ook amendement nr. 67. Bovendien moet eenzelfde behandeling als voor de gemeenten verzekerd worden inzake projecten die afhangen van de driejarige ontwikkelingsdotatie.

N° 70 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 30

Dans le 1^{er} alinéa, 2^o, insérer les mots "législation ou" avant le mot "réglementation".

JUSTIFICATION

Amendement formel, de manière à inclure les dispositions légales.

Nr. 70 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 30

In het eerste lid, 2^o, de woorden «wetgevingen of» in te voegen vóór het woord «reglementeringen».

VERANTWOORDING

Formeel amendement, zodat de wettelijke bepalingen worden geïmpliceerd.

N° 71 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 30

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Il donne au Gouvernement un pouvoir illimité de dérogation aux articles 28 et 29, que rien ne justifie. L'alinéa premier donne la souplesse nécessaire et suffit.

Nr. 71 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 30

Het tweede lid te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het geeft de Regering een onbeperkte bevoegdheid om af te wijken van de artikelen 28 en 29, wat geenszins verantwoord is. Het eerste lid biedt voldoende soepelheid en volstaat dus.

N° 72 (de M. Benoît VELDEKENS)

Article 31

In fine du premier alinéa, ajouter les mots "sauf cas de force majeure".

N° 73 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 16

Compléter l'article par un 7^o rédigé comme suit:

"7^o la création, l'aménagement et l'agrandissement de cimetières ou columbariums, y compris les voiries, les chemins d'accès, les plantations et les clôtures".

JUSTIFICATION

Il convient d'ajouter dans la liste des investissements subsidiables, en vertu de la présente ordonnance, les travaux relatifs aux cimetières.

En effet, ces travaux sont actuellement couverts par l'arrêté du Régent.

N° 74 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 17

Compléter l'article par un 3^o rédigé comme suit:

"3^o la construction et la rénovation des bâtiments affectés à la gestion et à l'entretien des cimetières".

JUSTIFICATION

Ces bâtiments doivent également pouvoir être subsidiés en vertu de la présente ordonnance.

N° 75 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 24

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit:

"Ce délai peut être prorogé une seule fois par le Gouvernement pour une durée n'excédant pas cinquante

Nr. 72 (van de heer Benoît VELDEKENS)

Artikel 31

In het eerste lid, «behoudens in geval van overmacht» toe te voegen na «wordt geen rekening gehouden».

Nr. 73 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 16

Het artikel aanvullen met een 7^o luidend als volgt:

"7^o de realisatie, de aanleg en de uitbreiding van begraafplaatsen of columbariums, met inbegrip van de wegen, de toegangswegen, de beplanting en de hekken".

VERANTWOORDING

De werken aan de begraafplaatsen dienen, krachtens deze ordonnantie, op de lijst van subsidieerbare werken te worden opgenomen.

Deze werken vallen heden immers onder door het besluit van de Regent.

Nr. 74 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 17

Het artikel aanvullen met een 3^o, als volgt gesteld:

"3^o de oprichting en de renovatie van gebouwen bestemd voor het beheer en het onderhoud van begraafplaatsen".

VERANTWOORDING

Deze gebouwen moeten eveneens in aanmerking kunnen komen voor subsidiëring uit hoofde van deze ordonnantie.

Nr. 75 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 24

In het eerste lid, de tweede zin te vervangen door wat volgt:

"Deze termijn kan door de Regering één maal verlengd worden voor een duur die vijftig dagen niet overschrijdt.

jours. L'absence de décision du Gouvernement dans ces délais vaut accord de principe pour le montant du subside demandé".

JUSTIFICATION

Du point de vue du traitement administratif des dossiers, il importe qu'une décision formelle d'approbation des conditions du marché intervienne avant la notification de l'accord de principe du subside. En effet, pour permettre le respect d'un délai de rigueur, le contrôle des dossiers de marchés publics est traité par la cellule des marchés publics tandis que, simultanément, les aspects liés à l'octroi du subside sont traités par le service "travaux subsidiés".

L'article 14, alinéa 4, de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale prévoit la possibilité d'une prolongation pour une durée de cinquante jours maximum.

Le délai en matière d'accord de principe doit pouvoir être prorogé de manière telle que la commune ne lance la procédure de mise en concurrence que lorsqu'elle obtient les deux décisions favorables.

N° 76 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 28

A l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots "émargeant à la dotation triennale d'investissement".

JUSTIFICATION

Tel que rédigé, l'article 28, modifié suite à l'avis du Conseil d'Etat, ne détermine pas le taux des subsides susceptibles d'être octroyés aux bénéficiaires qui n'émergent pas à la dotation triennale d'investissement, à savoir les intercommunales, les organes d'administration des cultes reconnus non visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, les personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque et les personnes morales de droit public désignées par le Gouvernement. Telle n'était, bien évidemment, pas l'intention du Gouvernement comme en témoigne la rédaction de l'article 25 de l'avant-projet d'ordonnance soumis au Conseil d'Etat, qui utilisait les termes de "programmes triennaux d'investissement".

N° 77 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 34

Insérer entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, l'alinéa suivant rédigé comme suit:

"En dérogation à l'article 10, § 3, les intercommunales, les organes d'administration, des cultes reconnus non visés

Het uitblijven van een beslissing van de Regering binnen deze termijnen geldt als principiële instemming met het gevraagde subsidiebedrag".

VERANTWOORDING

Voor de administratieve verwerking van de dossiers, is het belangrijk dat een formele goedkeuring wordt gegeven over de voorwaarden van de opdracht vóór de bekendmaking van de principiële instemming met de subsidie. Om ervoor te zorgen dat een dwingende termijn wordt nageleefd, wordt de controle op de dossiers voor overheidsopdrachten uitgeoefend door de cel overheidsopdrachten, terwijl de aspecten verbonden aan de toekenning van de subsidie behandeld worden door de dienst "gesubsidieerde werken".

Artikel 14, vierde lid, van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet in de mogelijkheid van een verlenging voor een termijn van maximaal vijftig dagen.

De termijn voor de principiële instemming moet zodanig verlengd kunnen worden dat de gemeente de mededingingsprocedure slechts inzet nadat ze de twee gunstige beslissingen heeft ontvangen.

Nr. 76 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 28

In het eerste lid, de woorden "die ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie" te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zoals het was opgesteld bepaalde artikel 28, gewijzigd na het advies van de Raad van State, niet de subsidiëringsspercentages die in aanmerking kwamen om toegekend te worden aan begunstigden die niet ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie, met name de intercommunales, de administratieve organen van erkende erediensten niet bedoeld in artikel 6, eerste lid, de rechtspersonen die de onroerende goederen beheren noodzakelijk voor de uitoefening van de lekenmoraal en de publiekrechtelijke rechtspersonen aangewezen door de Regering. Dat was natuurlijk niet de bedoeling van de Regering, zoals blijkt uit de redactie van artikel 25 van het voor-ontwerp van ordonnantie voorgelegd aan de Raad van State, die de termen "driejarige investeringsprogramma's" gebruikte.

Nr. 77 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 34

Tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen, luidend als volgt:

"In afwijking van artikel 10, § 3, sturen de intercommunales, de administratieve organen van de erkende

à l'article 6, alinéa 1^{er}, les personnes morales gérant des biens immobiliers nécessaires à l'exercice de la morale laïque et les personnes morales de droit public désignées par le Gouvernement transmettent leur programme triennal d'investissement au Gouvernement dans un délai de trois mois à dater de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance".

JUSTIFICATION

Il convient de prévoir également une disposition transitoire pour les bénéficiaires n'émergeant pas à la dotation triennale d'investissement afin d'assurer la mise en concordance avec les dispositions budgétaires qui prévoient la subsidiation d'un bassin d'orage à réaliser par une intercommunale. A défaut de cette disposition transitoire, le subside ne pourrait être accordé en 1998 alors que le dossier est dans la situation décrite à l'article 33, § 1^{er}, alinéa 2, à savoir qu'une promesse de principe a déjà été accordée.

N° 78 (de M. Philippe DEBRY)

Article 9

Compléter le 1^o par les mots "ainsi qu'une note indiquant explicitement la manière dont cette liste concrétise les priorités fixées par le plan communal de développement".

JUSTIFICATION

Il convient que la politique d'investissement des communes concrétise les objectifs et les priorités que c'est donnée la commune au travers de son PCD.

N° 79 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 9

Compléter le 1^o par les mots: "accompagnée d'une note explicitant la manière dont sont rencontrées les priorités du Plan communal de développement ou à défaut celles du dossier de base".

JUSTIFICATION

Il convient que la politique d'investissement des communes concrétise les objectifs et les priorités que s'est donnée la commune au travers de son PCD.

erediensten niet bedoeld in artikel 6, eerste lid, de rechts-personen die onroerende goederen beheren noodzakelijk voor de uitoefening van de lekenmoraal en de publiek-rechtelijke rechspersonen aangewezen door de Regering, hun driejarig investeringsprogramma naar de Regering binnen een termijn van drie maanden en dit vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

VERANTWOORDING

Een overgangsbepaling dient voorzien te worden voor de begunstigden die niet ten laste komen van de driejarige investeringsdotatie teneinde te zorgen voor de overeenstemming met de budgettaire bepalingen die voorzien in de subsidies van een stormbekken te bouwen door een intercommunale. Bij het uitblijven van een dergelijke overgangsbepaling zal de subsidie in 1998 niet toegekend kunnen worden als het dossier zich in de toestand bevindt, zoals beschreven in artikel 33, § 1, 2de lid, namelijk als er een principiële subsidietoezegging werd gedaan.

Nr. 78 (van de heer Philippe DEBRY)

Artikel 9

Punt 1^o aan te vullen door wat volgt: "alsook een nota waaruit blijkt hoe deze lijst de door het gemeentelijk ontwikkelingsplan vastgestelde prioriteiten concretiseert".

VERANTWOORDING

Het investeringsbeleid van de gemeenten moet de doelstellingen en de prioriteiten concretiseren die de gemeente via haar gemeentelijk ontwikkelingsplan heeft vastgesteld.

Nr. 79 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 9

Punt 1^o aan te vullen door wat volgt: "vergezeld van een nota waarin uitdrukkelijk geformuleerd wordt op welke manier tegemoet gekomen wordt aan de prioriteiten van het gemeentelijk ontwikkelingsplan of, bij uitblijven hiervan, aan deze van het basisdossier".

VERANTWOORDING

Het is aan te bevelen dat het investeringsbeleid van de gemeenten concrete vorm geeft aan de doelstellingen en prioriteiten die de gemeente zich via haar GemOP heeft gesteld.

N° 80 (du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale)

Article 34

Dans le texte néerlandais, remplacer les mots "naar gemeente" par les mots "naar de gemeente" et insérer entre les mots "zij vallen" et les mots "en dit vanaf", les mots "binnen een termijn van drie maanden".

JUSTIFICATION

Correction de texte.

Nr. 80 (van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering)

Artikel 34

In de Nederlandse tekst dienen de woorden "naar gemeente" vervangen te worden door "naar de gemeente" en dienen tussen de woorden "zij vallen" en "en dit vanaf" de woorden "binnen een termijn van drie maanden" ingelast te worden.

VERANTWOORDING

Tekstverbetering.

**NOTE RELATIVE A LA SITUATION
DES DOSSIERS DE SUBSIDES**

- Dossiers dont le traitement administratif est terminé et qui sont en attente de promesse ferme de subside:

68 dossiers, pour un montant total de 208.070.000 BEF

- Dossiers pour lesquels un dossier de désignation de l'adjudicataire du marché a été introduit, qui ont obtenu l'accord de tutelle et qui sont en traitement au service des travaux subsidiés:

57 dossiers, pour un montant total de 275.653.000 BEF.

Ces dossiers feront l'objet d'un octroi de subsides délivré conformément aux dispositions de l'article 33, § 1, alinéa 3, pour autant qu'ils soient inclus dans le programme triennal d'investissement des communes concernées.

Pour certains de ces dossiers, la commune invoque l'urgence. Il faut citer notamment le dossier relatif au commissariat de police de Berchem-Sainte-Agathe, pour lequel des motifs de sécurité justifient que l'on commence les travaux.

Pour ces cas d'urgence motivée, une autorisation de commencer les travaux sera délivrée dans les limites fixées par la Cour des Comptes.

**NOTA BETREFFENDE DE STAND
VAN DE SUBSIDIEDOSSIERS**

- Dossiers waarvan de administratieve behandeling voltooid is en die wachten op vaste subsidiebelofte:

68 dossiers, voor een totaal bedrag van 208.070.000 BEF

- Dossiers waarvoor er een dossier voor de aanwijzing van de opdrachtnemer is ingediend, waaraan de toezichthoudende overheid haar goedkeuring heeft gehecht en die door de dienst voor de gesubsidieerde werken behandeld worden:

57 dossiers, voor een totaal bedrag van 275.653.000 BEF.

Voor deze dossiers zullen subsidies toegekend worden, conform de bepalingen van artikel 33, § 1, derde lid, voor zover ze opgenomen zijn in het driejareninvesteringsprogramma van de betrokken gemeenten.

Sommige dossiers zullen door de gemeente als dringend worden bestempeld, bijvoorbeeld het dossier betreffende het politiecommissariaat van St.-Agatha-Berchem; daar moesten de werken om veiligheidsredenen worden aangevat.

Voor deze met redenen omklede dringende dossiers, zal er met inachtneming van de grenzen die het Rekenhof vastgesteld heeft, toestemming verleend worden om de werken te starten.

SITUATION JURIDIQUE DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES

Les infrastructures sportives ont été exclues des travaux subsidiables en vertu du projet d'ordonnance.

Cette non prise en compte repose sur l'argumentation juridique suivante, qui a été exposée à l'auditeur adjoint du Conseil d'Etat, Monsieur Detroux, lors de la réunion du 5 février 1998.

L'auditeur adjoint en a confirmé le bien-fondé.

En vertu de l'article 128 de notre Constitution, des transferts de compétences des Communautés françaises et flamande peuvent être réalisés en faveur de la Cocof ou de la VGC.

Il a été fait usage de cette faculté notamment par l'adoption de décret, dont celui du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française.

Selon l'article 3, 1^o, de ce décret, la Cocof exerce les compétences de la Communauté française en ce qui concerne les infrastructures communales, provinciales, intercommunales et privées ressortant des domaines de l'éducation physique, du sport et de la vie en plein air.

Par ailleurs, le 9 juin 1992, un protocole d'accord a été conclu entre la Communauté française et la Région, déterminant la procédure et les modalités de subventionnement des infrastructures à caractère sportif. Ce protocole d'accord prévoyait la prise en charge par la Région des subsides relatifs aux infrastructures sportives, tout en maintenant la gestion administrative du dossier et le contrôle du projet au par la Communauté française.

Depuis le transfert de la compétence, c'est la Cocof qui a repris les missions de la Communauté française telles qu'elles ont été définies dans ce protocole d'accord.

Les crédits inscrits à l'allocation de base 14.41.63.25 trouvent leur base légale dans l'ordonnance fixant le budget, qui tient elle-même compte de ce protocole d'accord.

En ce qui concerne le projet d'ordonnance portant réforme des travaux subsidiés, le fait que la Cocof se voit vu attribuer le pouvoir de subsidier les infrastructures locales rend impossible qu'une autorité fédérée distincte comme la Région légifère en cette matière.

JURIDISCHE SITUATIE VAN DE SPORTINFRASTRUCTUUR

Krachtens het ontwerp van ordonnantie valt de sportinfrastructuur niet onder de gesubsidieerde werken.

Dit is gebaseerd op het navermelde juridisch argument, dat bij de adjunct-auditeur van de Raad van State, de heer Detroux, tijdens de vergadering van 5 februari 1998 is aangevoerd.

De adjunct-auditeur heeft de gegrondheid ervan bevestigd.

Krachtens artikel 128 van onze Grondwet, kunnen de Franse en de Vlaamse Gemeenschap bevoegdheden aan de Franse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie overdragen.

Deze mogelijkheid is benut, met name door de goedkeuring van decreten, waaronder dit van 22 juli 1993 waarbij de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap overgedragen wordt aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie.

Volgens artikel 3, 1^o van dit decreet, oefent de Franse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden uit van de Franse Gemeenschap op het vlak van de gemeentelijke, provinciale, intercommunale en privé-infrastructuur die dient voor lichamelijke opvoeding, sport en buitenactiviteiten.

Bovendien hebben de Franse Gemeenschap en het Gewest op 9 juni 1992 een protocolakkoord gesloten tot vaststelling van de procedure en de regels voor de subsidiëring van sportinfrastructuur. Dit protocolakkoord bepaalde dat het Gewest de subsidies voor sportinfrastructuur voor zijn rekening zou nemen, waarbij het administratieve beheer van het dossier en de controle van het project in handen van de Franse Gemeenschap zou blijven.

Sedert de overdracht van de bevoegdheid, heeft de Franse Gemeenschapscommissie de opdrachten van de Franse Gemeenschap zoals deze in dit protocolakkoord werden vastgesteld, overgenomen.

De kredieten in basisallocatie 14.41.63.25 vinden hun wettelijke grondslag in de ordonnantie houdende de vaststelling van de begroting, waarin al rekening wordt gehouden met dit protocolakkoord.

Wat het ontwerp van ordonnantie betreffende de herziening van de regeling inzake de gesubsidieerde werken betreft, maakt het feit dat de Franse Gemeenschapscommissie de bevoegdheid krijgt om plaatselijke infrastructuur te subsidiëren het onmogelijk dat een onderscheiden gefederaliseerde overheid zoals het Gewest op dit vlak wetten maakt.

Nouveau régime de subvention**Compétence pour l'établissement
du programme triennal d'investissement**

A la demande d'un collaborateur du cabinet du ministre-président, nous précisons ci-après quel est l'organe communal compétent pour établir le programme triennal d'investissement visé à l'art. 9 du projet d'ordonnance relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public.

Le plan triennal d'investissement des communes comporte :

- Une liste des investissements prévus avec la mention de l'objectif de ces investissements;
- Une estimation de la dépense, le pourcentage du subside demandé et la mention des autres moyens de financement.

Selon l'article 117 de la nouvelle loi communale (NLC), le conseil communal règle tout ce qui est d'intérêt communal. Cela signifie que le conseil a la plénitude de compétence : il est habilité à décider chaque fois que la loi n'a pas déférée la question d'intérêt communal à un autre organe de la commune. (A. Mast, A. Alen, J. Dujardin. Précis du Droit administratif belge, Story Scientia, 1994, n°395).

Le collège des bourgmestre et échevins ne dispose pas, comme le conseil communal, d'une compétence générale et indéterminée mais bien d'un pouvoir d'attribution. Le collège n'est compétent que lorsque la loi lui attribue explicitement cette compétence (*ibidem*, n°416). Les compétences du collège sont établies principalement à l'art. 123 de la NLC. On peut y lire que le collège est chargé de la gestion des revenus et des dépenses de la commune et de l'administration des propriétés de la commune. Toutefois, cette compétence est limitée à "la gestion", le conseil communal est compétent pour prendre des actes de disposition.

En dressant un plan triennal d'investissement, la commune détermine les investissements qu'elles consentira dans l'avenir. Cela va naturellement beaucoup plus loin que la "gestion". Il s'agit d'options politiques fondamentales. Le collège ne dispose d'aucune base légale pour exercer cette compétence. Etant donné que seul le conseil communal peut prendre la décision d'investir (achat, travaux, ...), le conseil communal doit approuver le plan.

Les implications budgétaires du plan d'investissement (estimation de la dépense, pourcentage du subside, moyens de financement pour la partie non subventionnée) relèvent entièrement du champ de compétence du conseil communal, qui est compétent pour arrêter le budget.

Le plan triennal d'investissement doit donc être approuvé par le conseil communal, ce qui n'exclut toutefois pas les tâches préparatoires du collège. Le collège rassemble la documentation, informe le conseil, peut établir des projets de texte, etc... Mais la décision finale est prise par le conseil communal.

Le directeur général,

(s) Michel VAN der STICHELE

Agent traitant : Walter CLAES, conseiller

Visa du secrétaire général

Nieuwe subsidieregeling**Bevoegdheid voor het opmaken van
het driejaarlijks investeringsprogramma**

Op vraag van een kabinetmedewerker van de heer minister-voorzitter wordt hieronder een antwoord gegeven op de vraag welk gemeenteorgaan bevoegd is om het driejaarlijkse investeringsprogramma op te maken, bedoeld in artikel 9 van de ontwerp-ordonnantie betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen.

Het driejaarlijks investeringsprogramma van de gemeenten bevat:

- een lijst met de geplande investeringen, met vermelding van het doel van de investeringen;
- schatting van de uitgave, gevraagd subsidiepercentage en vermelding van de overige financieringsmiddelen.

Volgens artikel 117 van de nieuwe gemeentewet (NGW) regelt de gemeenteraad alles wat van gemeentelijk belang is. Dit betekent dat de raad over de volheid van bevoegdheid beschikt: de raad is bevoegd telkens wanneer de wet een bepaalde aangelegenheid van gemeentelijk belang niet aan een ander orgaan van de gemeente opdraagt (J. Dujardin, Overzicht van het Belgisch Administratief Recht, Kluwer, 1994, nr. 421).

Het college van burgemeester en schepenen beschikt niet, zoals de gemeenteraad, over een algemene en onbepaalde bevoegdheid, maar wel over een toegezwezen bevoegdheid. Het college is slechts bevoegd wanneer de wet het uitdrukkelijk bevoegd maakt (*ibidem*, nr. 447). De bevoegdheden van het college zijn voornamelijk vastgesteld in artikel 123 van de NGW. We lezen hierin dat het college o.a. bevoegd is voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de gemeente en het beheer van de eigendommen van de gemeente. Deze bevoegdheid is echter beperkt tot "het beheer", de gemeenteraad is bevoegd om daden van beschikking te nemen.

Het opmaken van een driejaarlijks investeringsplan heeft tot gevolg dat de gemeente bepaalt welke investeringen zij in de toekomst zal doen. Dit gaat uiteraard veel verder dan het "beheer". Het betreft hier fundamentele beleidsopties. Het college beschikt over geen enkele wettelijke basis om deze bevoegdheid uit te oefenen. Aangezien enkel de gemeenteraad de beslissing kan nemen om te investeren (aankoop, werken,...) dient de gemeenteraad het plan goed te keuren.

Ook de budgettaire implicaties van het investeringsplan (schatting uitgave, subsidiepercentage, financieringsmiddelen voor het niet-gesubsidieerde deel) liggen volledig in de bevoegdheidssfeer van de gemeenteraad, die bevoegd is de begroting vast te stellen.

Het driejaarlijks investeringsplan moet dus worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Dit sluit de voorbereidende taken van het college niet uit. Het college verzamelt de documentatie, licht de raad voor, kan ontwerpteksten opstellen, enz. De eindbeslissing wordt echter genomen door de gemeenteraad.

De Directeur-generaal,

Michel VAN der STICHELE

**NOTE RELATIVE A DIVERSES INFORMATIONS
SOLICITÉES PAR LES COMMISSAIRES**

1. Subsidiation des déplacements, installations et remplacements de canalisations

Actuellement, les travaux suivants sont subsidiables en vertu de l'arrêté du Régent, dans les crédits "travaux subsidiés":

- déplacement de canalisations pour la réalisation de travaux régionaux
- canalisations de distribution d'eau pour l'installation d'hydrants
- canalisations de gaz
- canalisations d'alimentation de l'éclairage public
- canalisations d'égouttage et d'assainissement, à l'exception des collecteurs importants qui conduisent aux stations d'épuration.

Ces travaux seront subsidiables en vertu de l'ordonnance, à l'exception de:

- déplacement de canalisations pour la réalisation de travaux régionaux
- canalisations de distribution d'eau pour l'installation d'hydrants
- canalisations de gaz.

Cette réduction a été opérée pour concentrer les moyens sur les objectifs de l'ordonnance.

2. Crédits budgétaires affectés à l'ordonnance pour 1998

Allocation de base 14.41.63.30:

- crédits d'engagement: 948 millions représentant les dotations triennales d'investissement et de développement pour 98-2000 (investissement = 70%, soit: 663,6 millions, développement = 30%, soit 284,4 millions).
- crédits d'ordonnancement: 30% des crédits d'engagement.

Allocation de base 14.41.63.31:

- crédits d'engagement: 59 millions représentant les subsides à octroyer en 1998 aux bénéficiaires repris à l'article 4, sous 2°, 5°, 6° et 7°
- crédits d'ordonnancement: 30% des crédits d'engagement.

3. Cultes reconnus

- culte catholique
- culte protestant
- culte anglican
- culte israélite
- cultes orthodoxes
- culte musulman.

**NOTA MET DOOR DE COMMISSIELEDEN
GEVRAAGDE INFORMATIE**

1. Subsidies voor verplaatsing, plaatsing en vervanging van leidingen

Op dit ogenblik zijn, krachtens het besluit van de Regent, de volgende werken subsidiebaar met de kredieten van "gesubsidieerde werken":

- verplaatsing van leidingen voor de uitvoering van gewestelijke werken
- waterdistributieleidingen voor de plaatsing van hydranten
- gasleidingen
- leidingen van openbare verlichting
- afvoerleidingen, met uitzondering van de hoofdriolen die naar de zuiveringsinstallaties gaan.

Deze werken zullen krachtens de ordonnantie subsidiebaar zijn, behalve:

- verplaatsing van leidingen van de uitvoering van gewestelijke werken
- waterdistributieleiding voor de plaatsing van hydranten
- gasleidingen.

Deze beperking is ingevoerd om de middelen toe te spitsen op de doelstellingen van de ordonnantie.

2. Begrotingskredieten voor de uitvoering van de ordonnantie van 1998:

Basisallocatie 14.41.63.30:

- vastleggingskredieten: 948 miljoen voor de driejarige investerings- en ontwikkelingsdotaties voor 98-2000 (investering = 70%, te weten 663,6 miljoen; ontwikkeling = 30%, te weten 284,4 miljoen)
- ordonnanceringskredieten: 30% van de vastleggingskredieten.

Basisallocatie 14.41.63.31:

- vastleggingskredieten: 59 miljoen voor de in 1998 toe te kennen subsidies aan de begunstigden bedoeld in artikel 4, 3°, 5°, 6° en 7°
- ordonnanceringskredieten: 30% van de vastleggingskredieten.

3. Erkende erediensten

- katholieke eredienst
- protestantse eredienst
- anglicaanse eredienst
- israëlitische eredienst
- orthodoxe eredienst
- moslim-eredienst.

DGC / habitant - quote-parts effectives
ADG / inwoner - werkelijke aandelen

	1997
Anderlecht	7.606
Auderghem - Ouderghem	2.122
Berchem sa - sa Berchem	8.740
Bruxelles - Brussel	6.541
Etterbeek	11.532
Evere	2.649
Forest - Vorst	7.249
Ganshoren	5.968
Ixelles - Elsene	8.782
Jette	6.500
Koekelberg	15.279
Molenbeek	10.509
Saint Gilles - Sint Gillis	13.202
Saint Josse - Sint Joost	14.588
Schaerbeek - Schaarbeek	9.925
Uccle - Ukkel	2.592
Wat-Boitsfort - Wat-Bosvoorde	6.181
Woluwe SL - SL Woluwe	2.989
Woluwe SP - SP Woluwe	2.365
MOYENNE / GEMIDDELDE :	7.445

Communes qui peuvent bénéficier de 90% de subsides

Gemeenten die van een tussenkomst van 90% kunnen genieten

DIVISION 14 - AFDELING 14

AB-BA : 14.41.63.00

Arrêté du Régent - *Besluit van de Regent*

PROMESSES FERMES DE SUBSIDES OCTROYEES EN 1996 - VASTE SUBSIDIËRINGSTOEZEGGINGEN TOEGEKEND IN 1996

1996

COMMUNES - GEMEENTEN	281.668.307
Anderlecht	9.931.092
Auderghem - Ouderghem	0
Berchem sa - sa Berchem	5.253.000
Bruxelles - Brussel	6.316.415
Eiterbeek	26.054.127
Evere	45.000
Forest - Vorst	19.884.673
Ganshoren	44.169.000
Ixelles - Elsene	35.266.000
Jette	33.095.000
Koekelberg	30.000
Molenbeek	10.000.000
Saint Gilles - Sint Gillis	30.504.000
Saint Josse - Sint Joost	0
Schaerbeek - Schaarbeek	148.000
Uccle - Ukkel	12.986.000
Wat-Boitsfort - Wat-Bosvoorde	0
Woluwe SL - SL Woluwe	23.271.000
Woluwe SP - SP Woluwe	24.715.000
CULTES - EREDIENSTEN	3.348.287
MORALE LAIQUE - LEKENMORAAL	31.315.000
INTERCOMMUNALES	12.008.000
TOTAL - TOTAAL	328.339.594

TAUX DES SUBSIDES – SUBSIDIEERBARE WERKEN

TRAVAUX SUBSIDIABLES	% du coût des trav. subsidiables		
	% supplémentaire du subside alloué	-	totaux maxima
PERCENTAGE VAN DE SUBSIDIES	% van de kost van de subsidieerbare werken	bijkomende % van de toegekende subsidie	maximum totaalen
1. APPLICATION DE L'ARRETE DU REGENT du 2 juillet 1949			
1. TOEPASSING VAN HET REGENTSBESLUIT van 2 juli 1949			
1.1. VOIRIE COMMUNALE : construction et amélioration	35, 55 ou 65 %		35, 55 ou 65 %
1.1. GEMEENTEWEGEN: aanleg en verbetering			
– terrassements – graafwerken	35%		35%
– sous-fondation, fondation, revêtement – onderfundering, fundering, wegdek	35%		35%
– filets d'eau, aqueducs et évacuation des eaux – goten, duikers en waterafvoer	35%		35%
– bordures – kantstenen	35%		35%
– déplacement de canalisations – verplaatsing van leidingen	65%		65%
– hydrants – hydranten	55%		55%
– balisage et signalisation – afbakening en signalisatie	35%		35%
– conduites de gaz – gasleidingen	35%		35%
– arbres d'alignement et autres plantations – bomenrijen en andere beplantingen	65%		65%
2.2. EGOUTTAGE : construction, extension et remaniement	65%		65%
2.2. RIOLERING: bouw, uitbreiding en verbouwing			
– terrassements et démolitions préalables – voorafgaande graaf- en afbraakwerken	65%		65%
– mise en œuvre de canalisations – plaatsen van leidingen	65%		65%
– réhabilitation de conduites existantes – renovering van bestaande leidingen	65%		65%
– bassins d'orage – stormbekkens	65%		65%
3.3. ECLAIRAGE PUBLIC : établissement, extension ou modernisation des installations	35%		35%
3.3. OPENBARE VERLICHTING: plaatsing, uitbreiding of modernisering van de installaties			
4.4. BATIMENTS COMMUNAUX : construction, agrandissement et transformation	35%		35%
4.4. GEBOUWEN VAN DE GEMEENTE: bouw, vergroting en verbouwing			
– gros-œuvre, second-œuvre, électricité et sanitaires ruwbouw, winddicht maken, elektriciteit en sanitair	35%		35%
5.5. BATIMENTS AFFECTES AU CULTE BATIMENTS AFFECTES A LA MORALE LAÏQUE	30%	2 à 5%	30 à 35%
5.5. GEBOUWEN BESTEMD VOOR DE EREDIENST GEBOUWEN BESTEMD VOOR DE LEKENMORAAL	35%		35%
– gros-œuvre, second-œuvre, électricité et sanitaires ruwbouw, winddicht maken, elektriciteit en sanitair			
2. APPLICATION DES ARRETES ROYAUX DES 15 SEPTEMBRE 1978 ET 13 JUILLET 1981			
2. TOEPASSING VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN VAN 16 SEPTEMBER 1978 EN 13 JULI 1981			
2.1. TROTTOIRS : restaurations des voies de circulation piétonnes	65 ou 90%		65 ou 90%
2.1. TROTTOIRS: herstel van wegen voor voetgangersverkeer			
– démolitions préalables – voorafgaande afbraak			
– terrassements – graafwerken			
– sous-fondation et fondation – onderfundering en fundering			
– revêtement – wegdek			
– bordures – kantstenen			
3. APPLICATION DES ARRETES ROYAUX DU 9 OCTOBRE 1985 ET DU 22 JUILLET 1987			
3. TOEPASSING VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN VAN 9 OKTOBER 1985 EN 22JULI 1987			
3.1. ESPACES VERTS : aménagements et réaménagements	65 ou 100%		65 ou 100%
3.1. GROENE RUIMTEN: aanleg en heraanleg			
– démolitions – afbraak			
– terrassements – graafwerken			
– plantations – beplantingen			

- chemins piétonniers – voetpaden
 - bâtiments réservés à l'entretien et sanitaires – gebouwen voor onderhoud en sanitair
 - mobilier urbain – stadsmeubilair
 - réseau d'assainissement – afvoernet
 - éclairage public – openbare verlichting
 - équipements de sport de faible importance – kleine sportinfrastructuur

3.2. ACQUISITIONS POUR ESPACES VERTS 3.2. AANKOPEN VOOR GROENE RUIMTEN

65 ou 100%

65 ou 100%

4. APPLICATION DE L'ARRETE DE L'EXECUTIF DU 16 JUILLET 1992

4. TOEPASSING VAN HET BESLUIT VAN DE EXECUTIEVE VAN 16 JULI 1992

4.1. CHEMINS DE LA VILLE : aménagement 4.1. STADSWEGEN: inrichting

100%

100%

- chaussée (y compris le déplacement des canalisations)
rijbaan (de verplaatsing van de leidingen inbegrepen)
 - voies piétonnes - voetpaden
 - éclairage public - openbare verlichting
 - pistes cyclables - fietspaden
 - plantations d'alignement - rijbeplanting
 - mobilier urbain et dispositifs d'information du public - stadsmeubilair en borden voor het publiek
 - construction ou rénovation de bâtiments nécessaires
bouw of noodzakelijke vernieuwing van gebouwen

5. APPLICATION DES PROGRAMMES DES "CONTRATS DE SECURITE"

5. TOEPASSING VAN DE "VEILIGHEIDSContractEN"

5.1. COMMISSARIATS : rénovation

100%

100%

5.2. ECLAIRAGE PUBLIC : rénovation des installations

100%

100%

6. APPLICATION DES ARRETES ROYAUX DES 26 AVRIL 1982 ET 30 JUILLET 1985

6. APPLICATION DES ARRETES ROYAUX DES 26 AVRIL 1982 ET 30 JUILLET 1985
6. TOEPASSING VAN DE KONINKLIJKE RESOLUTIES VAN 26 APRIL 1982 EN 30 JULI 1985

6.1. RESEAUX D' ITINERAIRES CYCLABLES

6.1.1. PIETSCOURTES

8006

504

8504

* Pour plus de détails sur les taux voir le mémento régional "SUBSIDES A L'INVESTISSEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE"
Voor meer details in verband met de tarieven, zie regionaal memento "SUBSIDIES VOOR INVESTERINGEN IN HET BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST".