

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

7 JUILLET 1998

PROPOSITION DE RESOLUTION

**visant à la création
d'une chambre des métiers
et négoce
spécifique à Bruxelles**

(déposée par

M. Eric van WEDDINGEN (F), Mme Françoise DUPUIS (F),
MM. Bernard CLERFAYT (F), Dominique HARMEL (F),
Mme Marie NAGY (F), MM. Guy VANHENGEL (N),
Jean-Pierre CORNELISSEN (F) et Robert GARCIA (N))

Considérant que la Région bruxelloise est une réalité institutionnelle depuis près de 10 ans;

Considérant que le pouvoir constituant a souhaité lui donner des compétences identiques aux autres régions telles que prévues aux articles 6 et suivants de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

Considérant que lors de l'achèvement de la réforme de l'Etat se posait la question de savoir comment transmettre les compétences bruxelloises de la défunte province de Brabant;

Considérant que le législateur du 16 juillet 1993 y a répondu en insérant dans la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises l'article 83quinquies dont le § 1^{er} est ainsi formulé: Les missions d'administration générale qui sont exercées dans les provinces par la députation permanente et qui ne relèvent pas de la compétence des communautés (...) sont exercées pour le territoire administratif de Bruxelles-Capitale par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1997-1998

7 JULI 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op de oprichting
van een eigen kamer
van ambachten en neringen
voor Brussel**

(ingediend door

de heer Eric van WEDDINGEN (F), mevr. Françoise DUPUIS (F),
de heren Bernard CLERFAYT (F), Dominique HARMEL (F),
mevr. Marie NAGY (F), de heren Guy VANHENGEL (N),
Jean-Pierre CORNELISSEN (F) en Robert GARCIA (N))

Overwegende dat het Brusselse gewest sedert bijna 10 jaar een feit is;

Overwegende dat de grondwetgever het gewest dezelfde bevoegdheden wou geven als aan de overige gewesten, zoals voorgeschreven door de artikelen 6 en volgende van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980;

Overwegende dat bij de voltooiing van de staatshervorming de vraag rees hoe de Brusselse bevoegdheden van de voormalige provincie Brabant zouden worden overgedragen;

Overwegende dat de wetgever van 16 juli 1993 hierop geantwoord heeft door in de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen het artikel 83quinquies in te voegen waarvan § 1 luidt: De taken van algemeen bestuur die in de provincies worden uitgeoefend door de bestendige deputatie en die niet onder de bevoegdheid vallen van de Gemeenschappen (...) worden voor het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad uitgeoefend door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering".

Les missions d'administration générale qui sont exercées dans les provinces par les conseils provinciaux et qui ne relèvent pas de la compétence des communautés (...) sont exercées pour le territoire administratif de Bruxelles-Capitale par le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'à cet égard, la chambre des métiers et négoce du Brabant, jusqu'ici compétente pour la Région bruxelloise et les deux provinces Brabant, devait évoluer dans le sens du nouveau paysage institutionnel belge;

Considérant que, toutefois, de récentes dispositions prises au niveau fédéral ne respectent pas du tout ce principe puisqu'en vertu de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante et de l'article 49 de l'arrêté royal d'exécution du 26 mai 1998 (MB du 30 mai 1998):

«Les chambres des métiers et négoce siègent au chef-lieu de la province. Quant aux chambres des métiers et négoce du Brabant wallon et du Brabant flamand, elles siègent soit au chef lieu de leur province, soit dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale conformément à la décision du ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions (...); les chambres des métiers et négoce du Brabant wallon et du Brabant flamand sont chacune aussi compétentes pour la Région bilingue de Bruxelles-Capitale»;

Considérant que ces modifications nient la réalité institutionnelle de la Région de Bruxelles qui a pourtant entre autres l'emploi et l'économie dans ses attributions;

Considérant que la problématique est d'autant plus importante que les nouvelles dispositions renforcent précisément les compétences des chambres de métiers et négoce en organisant notamment un nouveau statut de stagiaire indépendant et en augmentant les obligations pour tous les créateurs d'entreprises de disposer d'une attestation de distribution;

Considérant, par ailleurs, que la formation permanente des classes moyennes est développée sur base régionale et que 40 % des dossiers de l'ancienne chambre du Brabant concernait des opérateurs économiques actifs à Bruxelles;

Considérant qu'il est, dès lors, totalement inopportun que l'accès à la profession soit octroyé à des entrepreneurs indépendants bruxellois par des organes provinciaux extérieurs à Bruxelles;

Considérant que cette incohérence a été soulignée par la quasi totalité des acteurs économiques et sociaux bruxellois qui ont voté un avis d'initiative du 16 juin 1998 de la Chambre des Classes Moyennes et un avis complémentaire du 18 juin 1998 du Conseil Economique et Social de la

“ De taken van algemeen bestuur die in de provincies worden uitgeoefend door de provincieraden en die geen aangelegenheden zijn die behoren tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen (...) worden voor het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad uitgeoefend door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ”;

Overwegende dat de kamer van ambachten en neringen van Brabant, die tot nog toe bevoegd was voor het Brusselse gewest en voor de twee provincies Brabant, zich in dit opzicht diende aan te passen aan het nieuwe Belgische institutionele landschap;

Overwegende dat dit principe evenwel bij de maatregelen die de federale overheid recent heeft genomen niet wordt geëerbiedigd aangezien krachtens de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap en artikel 49 van het uitvoeringsbesluit van 26-05-1998 (30-05-98):

“ De Kamers van ambachten en neringen (...) zitting (houden) in de hoofdplaats van de provincie. De Kamers van ambachten en neringen van Vlaams-Brabant en van Waals-Brabant evenwel houden zitting hetzij in de hoofdplaats van hun provincie, hetzij in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad overeenkomstig de beslissing van de Minister die Middenstand onder zijn bevoegdheid heeft (...); de Kamers van ambachten en neringen van de provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant zijn beide ook bevoegd voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ”;

Overwegende dat er bij die wijzigingen geen rekening is gehouden met de institutionele situatie van het hoofdstedelijk gewest dat nochtans bevoegd is voor werkgelegenheid en economie;

Overwegende dat het probleem des te belangrijker is daar de nieuwe bepalingen de bevoegdheden van de kamers van ambachten en neringen uitbreiden door onder meer een nieuw statuut in te stellen voor de stagiair-zelfstandigen en door de verplichtingen voor de oprichters van ondernemingen uit te breiden met een getuigschrift;

Overwegende dat de permanente vorming van de middenstand op gewestelijke basis geregeld wordt en dat 40 % van de dossiers van de voormalige kamer van Brabant betrekking hadden op in Brussel bedrijvig ondernemers;

Overwegende dat het derhalve niet opgaat dat provinciale organen van buiten Brussel de toegang tot het beroep verlenen aan Brusselse zelfstandige ondernemers;

Overwegende dat vrijwel de hele Brusselse bedrijfs wereld en de sociale organisaties op die onlogische toestand hebben gewezen via een advies van 16 juni 1998 van de Kamer van de Middenstand en een aanvullend advies van 18 juni 1998 van de Economische en Sociale Raad van het

Région de Bruxelles-Capitale qui «demande au Gouvernement bruxellois de recourir à toutes voies de droit pour faire respecter le fait régional bruxellois et les compétences dévolues à la Région de Bruxelles-Capitale suite à la scission de la province du Brabant»;

Considérant qu'il paraît donc essentiel aux auteurs de la résolution d'inviter le Gouvernement à rappeler ces principes basés sur le droit public et sur la loyauté fédérale et à prendre toutes les mesures qui s'imposent pour que Bruxelles se voie attribuer une chambre des métiers et négoce compétente sur son territoire;

Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 3 de la Constitution;

Vu l'article 83quinquies de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises;

Vu la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante;

Vu l'article 49 de l'arrêté royal du 26 mai 1998 octroyant aux chambres des métiers et négoce du Brabant flamand et du Brabant wallon les compétences pour les dossiers relatifs à la Région de Bruxelles-Capitale;

- demande à son Président d'introduire auprès de la Cour d'Arbitrage un recours en annulation des dispositions visées de la loi-programme précitée au motif qu'elles nient le fait institutionnel bruxellois, et par là ne respectent pas la Constitution et la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises;
- invite le Gouvernement bruxellois à prendre toutes les mesures qui s'imposent pour qu'une chambre des métiers et négoce spécifique à la Région de Bruxelles-Capitale soit créée avec des compétences identiques à celles octroyées aux chambres des métiers et négoce provinciales.

Le 30 juin 1998.

M. Eric van WEDDINGEN (F)
 Mme Françoise DUPUIS (F),
 M. Bernard CLERFAYT (F),
 M. Dominique HARMEL (F),
 Mme Marie NAGY (F)
 M. Guy VANHENGEL (N)
 M. Jean-Pierre CORNELISSEN (F)
 M. Robert GARCIA (N)

Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarbij de Brusselse regering wordt gevraagd alle rechtsmiddelen aan te wenden om het feit dat Brussel een gewest is en de bevoegdheden die aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn verleend na de splitsing van de provincie Brabant te doen eerbiedigen;

Overwegende dat het voor de initiatiefnemers van de resolutie dus van essentieel belang is dat de regering wordt verzocht deze principes die stoelen op het publiek recht en op de federale loyauté in herinnering te brengen en alle nodige maatregelen te nemen opdat Brussel een kamer van ambachten en neringen krijgt die bevoegd is voor zijn grondgebied;

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad,

Gelet op artikel 3 van de Grondwet,

Gelet op artikel 83quinquies van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap;

Gelet op artikel 49 van het koninklijk besluit van 26 mei 1998 waarbij aan de kamers van ambachten en neringen van Vlaams-Brabant en Waals-Brabant bevoegdheden worden verleend om dossiers betreffende het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te behandelen;

- vraagt zijn voorzitter bij het Arbitragehof een beroep tot vernietiging in te stellen van de bepalingen vervat in de eerder genoemde programmawet omdat zij voorbijgaan aan de Brusselse instellingen en bijgevolg de Grondwet en de bijzondere wet van 12 januari 1989, veronachtzamen;
- verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat er een eigen kamer van ambachten en neringen wordt opgericht voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met dezelfde bevoegdheden als die welke zijn toegekend aan de provinciale kamers van ambachten en neringen.

30 juni 1998.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

In addition, the document highlights the need for regular audits and reviews to ensure that all procedures are being followed correctly. It also notes that staff should be trained in the latest accounting practices and technologies to stay current in their field.

The second part of the document provides a detailed overview of the current financial status of the organization. It includes a summary of the budget for the current year and compares it to the actual performance to date.

Key areas of concern are identified, such as the overspending in the marketing department and the underperformance in the sales division. Recommendations are provided for how to address these issues and get back on track.

The document also discusses the impact of recent market changes on the organization's revenue and expenses. It suggests strategies for mitigating risk and maximizing opportunities in the current economic environment.

Finally, the document concludes with a call to action for all employees to work together to achieve the organization's financial goals. It stresses the importance of transparency, communication, and collaboration in all financial matters.

The document is intended to provide a clear and concise overview of the organization's financial health and to guide decision-making for the future. It is a key tool for management and a resource for all employees.