

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1997-1998

25 AOÛT 1998

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 11 juillet 1991
relative au droit
à la fourniture minimale d'électricité**

(déposée par M. André DROUART (F),
Mme Sylvie FOUCART (F), MM. Michel LEMAIRE (F),
Guy VANHENGEL (N), Alain ADRIAENS (F) et
Paul GALAND (F))

Développements

La présente proposition d'ordonnance vise à garantir la fourniture minimale d'électricité en évitant que le juge n'autorise la coupure d'électricité alors que l'abonné se trouve dans une situation d'indigence.

L'ordonnance du 8 septembre 1994 a modifié l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative au droit à la fourniture minimale d'électricité dans le but de renforcer les droits de l'abonné notamment en ce qui concerne le placement de limiteurs.

A cette occasion, l'ancien article 4 a été supprimé. Cet article limitait aux catégories sociales définies par le Gouvernement le bénéfice du droit au maintien de la fourniture d'électricité. Ce faisant, l'intention de notre Assemblée était de laisser au juge le pouvoir d'apprécier la nécessité de maintenir ou non la fourniture d'électricité. En effet, il était apparu à la lumière de la pratique que la définition limitative de catégories sociales qui s'était faite par référence aux décisions d'octroi d'allocation d'aide aux personnes dont bénéficiait le consommateur avait pour effet d'exclure les personnes dont la situation matérielle les mettait en droit d'obtenir ces allocations mais qui n'en bénéficiaient pas au moment où la question de la coupure se posait.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1997-1998

25 AUGUSTUS 1998

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 11 juli 1991
met betrekking tot het recht op
een minimumlevering van elektriciteit**

(ingediend door de heer André DROUART (F),
Mevr. Sylvie FOUCART (F), de heren Michel LEMAIRE (F),
Guy VANHENGEL (N), Alain ADRIAENS (F) en
Paul GALAND (F))

Toelichting

Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe een minimumlevering van elektriciteit te waarborgen door te voorkomen dat de rechter toestemming verleent om stroom af te sluiten als de aangeslotene behoeftig is.

De ordonnantie van 8 september 1994 heeft de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit gewijzigd om de rechten van de aangeslotene uit te breiden, onder meer in verband met de plaatsing van begrenzers.

Het vroegere artikel 4 is toen vervallen. Dit artikel kende het recht op het behoud van de levering van elektriciteit enkel aan de door de regering vastgestelde sociale categorieën toe. Op die manier wou onze assemblee het aan de rechter overlaten te oordelen of de levering van elektriciteit al dan niet gehandhaafd moet worden. Bij de beperkende omschrijving van de sociale categorieën werd uitgegaan van de beslissingen tot toekenning van financiële steun in het kader van de bijstand aan personen waarvoor de gebruiker in aanmerking kwam. In de praktijk is echter gebleken dat deze regeling tot gevolg had dat personen die op grond van hun materiële situatie in aanmerking kwamen voor deze financiële steun, maar die er nog geen kregen op het ogenblik dat het probleem van de stroomafsluiting aan de orde was, werden uitgesloten.

“Le législateur se trouve maintenant devant un choix de stratégie à faire. Soit, il maintient les catégories sociales bénéficiant d'une protection particulière, avec le risque que les personnes entrant dans les catégories ne soient pas toutes identifiées, soit il ne définit pas de catégories sociales et pour identifier les non payeurs, il subordonne les coupures à la décision du juge de paix (1)”.

Au cours des travaux en commission, un amendement à l'article 5 dont le premier alinéa était rédigé comme suit a été adopté:

“Aucune coupure d'électricité destinée à l'utilisation domestique ne peut être effectuée sans l'autorisation du juge compétent”.

Il est apparu que ces deux modifications combinées permettraient à certains juges d'assortir automatiquement le respect du plan de paiement de la dette d'une menace de coupure. Cette interprétation va à l'encontre de la volonté de notre Assemblée qui était de garantir une fourniture minimale de 6 ampères au consommateur et, sous réserve des cas de force majeure, de ne faire exception à ce principe que lorsque la situation économique de l'abonné ne constitue pas la cause du défaut de paiement. Les craintes exprimées par Mme Hujoel, actuelle présidente de la Coordination “gaz/électricité” lors des discussions en commission, se sont donc malheureusement vérifiées.

“Pour que la décision du juge soit équitable, il faudrait en outre qu'elle s'appuie sur une enquête sociale, et très souvent les justices de paix n'ont pas les moyens de l'effectuer. Dans la plupart des cas le juge prescrit un plan de paiement qui s'il n'est pas respecté, aboutit automatiquement à la coupure. Cette nouvelle procédure aboutirait donc, dans la plupart des cas à la coupure, là où l'ancienne procédure permet le placement d'un limiteur (2)”.

La présente proposition d'ordonnance vise par conséquent à traduire le droit à la fourniture minimale d'électricité dans une interdiction expresse d'autoriser de couper la fourniture d'électricité lorsque l'abonné est indigent. Le juge apprécie au regard des éléments apportés valablement à la cause si le débiteur se trouve dans une situation matérielle telle que toute coupure doit être évitée.

(1) A-219/2 - 1993/94, p. 16.

(2) A-219/2 - 1993/94, p. 17.

“De wetgever moet vandaag een strategische keuze maken. Ofwel behoudt hij de sociale categorieën die een bijzondere bescherming genieten, met het gevaar dat de personen die in deze categorieën vallen niet allen worden geïdentificeerd. Ofwel geeft hij geen definitie van de sociale categorieën en laat hij, om de niet-betalers te identificeren, de afsluitingen afhangen van de beslissing van een vrederechter (1).”

Tijdens de bespreking in de commissie werd een amendement op artikel 5 aangenomen. Het eerste lid van dit amendement luidt als volgt:

“De afsluiting van de elektriciteit bestemd voor huishoudelijk gebruik mag nooit zonder de toestemming van de bevoegde rechter uitgevoerd worden.”.

Het is gebleken dat deze twee wijzigingen samengelezen bepaalde rechters de mogelijkheid zouden geven automatisch te dreigen met de stroomafsluiting indien het plan voor de aanzuivering van schuld niet in acht wordt genomen. Deze uitlegging gaat in tegen de wil van onze assemblee om minimum 6 ampère te garanderen voor de gebruiker. Onder voorbehoud van gevallen van overmacht, mocht van dit principe enkel worden afgeweken wanneer de economische toestand van de aangeslotene niet de oorzaak vormt van de wanbetaling. De vrees waaraan mevrouw Hujoel, de huidige voorzitter van de coördinatie “gas/elektriciteit”, tijdens de besprekingen in de commissie uiting heeft gegeven, is dus spijtig genoeg terecht gebleken.

“Opdat de rechterlijke beslissing billijk zou zijn, zou deze bovendien op een sociaal onderzoek moeten berusten; heel dikwijls hebben de vrederechters echter niet de middelen om dit uit te voeren. In de meeste gevallen schrijft de rechter een betalingsplan voor dat, indien het niet wordt nageleefd, automatisch tot de afsluiting leidt. Deze nieuwe procedure zou in de meeste gevallen dus tot afsluiting leiden, daar waar de vroegere procedure de plaatsing van een beperker mogelijk maakt (2)”.

Dit voorstel van ordonnantie strekt er dan ook toe het recht op een minimumlevering van elektriciteit om te zetten in een uitdrukkelijk verbod om toestemming te verlenen om de stroom af te sluiten wanneer de aangeslotene behoeftig is. De rechter oordeelt aan de hand van de rechtsgeldig aangevoerde gegevens of de materiële situatie van de schuldenaar zo is dat een afsluiting voorkomen moet worden.

(1) A-219/2 - 1993/94, p. 16.

(2) A-219/2 - 1993/94, p. 17.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article vise à satisfaire le prescrit constitutionnel.

Article 2

L'article 2 impose de manière expresse l'examen de la situation économique du consommateur avant d'autoriser la coupure. La preuve de la situation économique du débiteur sera rapportée conformément au droit commun de la preuve. Elle pourra notamment constituer dans la production de documents émanants du CPAS ou de l'organisme privé concerné. Pour éviter d'imposer des actes de procédures qui ne se justifieraient pas, nous avons choisi de ne pas imposer une enquête sociale ordonnée par le juge ou effectuée dans le cadre du CPAS pour apporter la preuve de l'indigence. Ce sera au juge d'apprécier si cette preuve est rapportée par les éléments du dossier ou si une enquête doit être ordonnée. Naturellement le juge appréciera également au regard des éléments apportés à la cause si l'intéressé n'est manifestement pas indigent.

André DROUART (F)
Sylvie FOUCART (F)
Michel LEMAIRE (F)
Guy VANHENGEL (N)
Alain ADRIAENS (F)
Paul GALAND (F)

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel strekt ertoe te voldoen aan de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 2 bepaalt uitdrukkelijk dat de economische toestand van de gebruiker onderzocht moet worden vooraleer toestemming wordt verleend om de stroom af te sluiten. Het bewijs van de economische toestand van de schuldenaar moet geleverd worden overeenkomstig het gemeenrecht inzake bewijslast. Die kan bestaan uit het voorleggen van stukken van het OCMW of van de betrokken privéinstelling. Om geen onverantwoorde procedurehandelingen verplicht te stellen, hebben wij er de voorkeur aan gegeven geen sociaal onderzoek op te leggen bevolen door de rechter of uitgevoerd in het kader van het OCMW, om het bewijs van de behoefte te leveren. De rechter zal moeten oordelen of dit bewijs geleverd wordt door de gegevens vervat in het dossier, dan wel of er een onderzoek bevolen moet worden. De rechter kan natuurlijk ook aan de hand van de rechtsgeldig aangevoerde gegevens oordelen of de betrokkene kennelijk niet behoeftig is.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 11 juillet 1991
relative au droit
à la fourniture minimale d'électricité**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Le deuxième alinéa du § 2 de l'article 5 de l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative au droit à la fourniture minimale d'électricité, tel que modifié par l'ordonnance du 8 septembre 1994, est complété par la phrase suivante:

“Le juge n'autorise la coupure d'électricité que s'il ressort des éléments apportés à la cause que l'abonné ne se trouve pas dans une situation d'indigence”.

Le 2 février 1998.

André DROUART (F)
Sylvie FOUCART (F)
Michel LEMAIRE (F)
Guy VANHENGEL (N)
Alain ADRIAENS (F)
Paul GALAND (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 11 juli 1991
met betrekking tot het recht op
een minimumlevering van elektriciteit**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Het tweede lid van § 2 van artikel 5 van de ordonnantie van 11 juli 1991 met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit, zoals gewijzigd bij de ordonnantie van 8 september 1994, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De rechter geeft alleen dan toestemming om de elektriciteit af te sluiten als uit de in het geding aangevoerde gegevens blijkt dat de aangeslotene niet behoeftig is.”.

2 februari 1998.