

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

GEWONE ZITTING 1998-1999

16 MAART 1999

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot het bestrijden van de
milieuvervuiling door het
beperken van het gratis verspreiden
onder het publiek van papier
en andere voorwerpen**

(ingedien door de heer Robert GARCIA (N))

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie voor
Leefmilieu, Natuurbehoud
en Waterbeleid

door mevr. Ghislaine DUPUIS (F)
en mevr. Françoise SCHEPMANS (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden : Mevr. Danielle Caron, mevr. Françoise Carton de Wiart, de heren Stéphane de Lobkowicz, Michel Hecq, François Roelants du Vivier, mevr. Françoise Schepmans, de heer Philippe Smits, mevr. Ghislaine Dupuis, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, mevr. Béatrice Fraiteur, de heren Alain Adriaens, Jan Béghin, Jean De Hertog.

2. Plaatsvervangers : De heer Bernard Clerfayt, mevr. Marie Nagy, de heren Paul Galand, Jean Demannez.

3. Andere leden : De heren Armand De Decker, Jean-Pierre Cornelissen, Serge de Patoul, Alain Zenner, Alain Bultot, mevr. Sylvie Foucart, de heren Dominique Harmel, Robert Garcia, Jacques Pivin, Guy Vanhengel, Emile Eloy.

Zie:

Stuk van de Raad:
A-84/1 - 95/96: Voorstel van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

16 MARS 1999

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à lutter contre
la pollution de l'environnement
en limitant la diffusion gratuite
de papier
et autres objets**

(déposée par M. Robert GARCIA (N))

RAPPORT

fait au nom de la Commission de
l'Environnement, de la Conservation
de la nature et de la Politique de l'eau

par Mme Ghislaine DUPUIS (F)
et Mme Françoise SCHEPMANS (F)

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs : Mmes Danielle Caron, Françoise Carton de Wiart, MM. Stéphane de Lobkowicz, Michel Hecq, François Roelants du Vivier, Mme Françoise Schepmans, M. Philippe Smits, Mmes Ghislaine Dupuis, Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Joseph Parmentier, Mahfoudh Romdhani, Mme Béatrice Fraiteur, MM. Alain Adriaens, Jan Béghin, Jean De Hertog.

2. Membres suppléant : M. Bernard Clerfayt, Mme Marie Nagy, MM. Paul Galand, Jean Demannez.

3. Autres membres : MM. Armand De Decker, Jean-Pierre Cornelissen, Serge de Patoul, Alain Zenner, Alain Bultot, Mme Sylvie Foucart, MM. Dominique Harmel, Robert Garcia, Jacques Pivin, Guy Vanhengel, Emile Eloy.

Voir:

Document du Conseil:
A-84/1 - 95/96: Proposition d'ordonnance.

INHOUDSTAFEL

I.	Uiteenzetting van de indiener	3
II.	Algemene bespreking	5
III.	Bespreking in de werkgroep	11
IV.	Algemene bespreking (vervolg)	23
V.	Hoorzitting van de professor De Clercq, voorzitter van de Opvolgingcommissie voor de milieutaksen	31
VI.	Algemene bespreking (vervolg)	39
VII.	Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	44
VIII.	Tekst aangenomen door de Commissie.....	78
BIJLAGE 1 – Amendementen.....	84	
BIJLAGE 2	110	
BIJLAGE 3	111	

TABLE DES MATIERES

I.	Exposé de l'auteur	3
II.	Discussion générale	5
III.	Discussion en groupe de travail	11
IV.	Discussion générale (suite).....	23
V.	Audition du professeur De Clercq, président de la Commission de suivi des écotaxes	31
VI.	Discussion générale (suite).....	39
VII.	Discussion des articles et votes	44
VIII.	Texte adopté par la Commission.....	78
ANNEXE 1 – Amendements.....	84	
ANNEXE 2	110	
ANNEXE 3	111	

Op 25 november 1997, wordt mevr. Ghislaine Dupuis aangewezen als rapporteur.

De indiener van het voorstel houdt zijn uiteenzetting.

Op 28 april 1998 wordt begonnen met de algemene besprekking.

I. Uiteenzetting van de indiener

Het doel van dit voorstel is om de vervuiling te bestrijden die wordt veroorzaakt door het gratis verspreiden van papier en andere voorwerpen; daartoe moet men de verspreiding ervan beperken.

De bevolking wordt overspoeld met ontelbare folders, prospectussen en allerhande reclame. Veel mensen willen die reclame niet. Bovendien vervuilt dit ook het leefmilieu: brievenbussen zijn niet steeds aangepast en de reclame komt op de trottoirs terecht. Bovendien moet het Hoofdstedelijk Gewest dat papier opruimen en dat betekent extra uitgaven.

De indiener van het voorstel wenst deze plaag niet met bijkomende belastingen te bestrijden, maar via een systeem dat berust op de vrije keuze van de inwoners en dat efficiënt genoeg is om deze papierberg te doen slinken. Het systeem heeft zijn degelijkheid bewezen in het Vlaamse Gewest.

Het voorstel van ordonnantie bepaalt dat de reclame voldoende diep in de brievenbussen moet worden gedeponeerd van de inwoners die deze wensen te ontvangen.

Het bepaalt ook dat het Hoofdstedelijk Gewest twee soorten stickers ter beschikking stelt van de inwoners die dat wensen:

- een rode sticker voor de inwoners die geen reclame of informatiebladen wensen (genre "Vlan" of "Deze week in Brussel", ...);
- een blauwe sticker voor wie geen reclame wenst maar wel de informatiebladen.

Deze stickers dragen het logo van het Hoofdstedelijk Gewest en de inwoners kunnen ze gratis afhalen bij de gemeentediensten.

De inwoners die dat wensen kleven deze stickers op hun brievenbus.

Le 25 novembre 1997, Mme Ghislaine Dupuis est désignée en qualité de rapporteuse.

L'auteur de la proposition fait son exposé.

Le 28 avril 1998, la discussion générale est entamée le même jour.

I. Exposé de l'auteur

L'objectif de cette proposition est de lutter contre la pollution provoquée par la diffusion gratuite de papiers et d'autres objets; pour ce faire, il convient d'en limiter la diffusion.

La population est inondée par la diffusion d'innombrables dépliants, de prospectus et de publicités en tout genre. Beaucoup d'habitants ne souhaitent plus recevoir ces publicités. Et ce, d'autant plus que cela provoque une pollution de l'environnement; les boîtes aux lettres ne sont pas toujours adéquates et ces publicités atterrissent sur les trottoirs. En outre, c'est la Région qui est chargée de l'enlèvement des papiers, ce qui implique des dépenses supplémentaires.

L'auteur de la proposition souhaite combattre ce fléau non pas en imposant des taxes supplémentaires mais par la voie d'un système basé sur le libre choix des habitants, assez efficace pour diminuer cette montagne de papiers. Le système a fait ses preuves en Région flamande.

La proposition d'ordonnance prévoit d'obliger d'enfoncer suffisamment les publicités dans les boîtes aux lettres des habitants qui souhaitent les recevoir.

Elle prévoit également que la Région bruxelloise procure deux types d'autocollants aux habitants qui le souhaitent:

- un autocollant rouge pour les habitants qui ne souhaitent ni publicités ni journaux d'information (genre "Vlan" ou "Deze week in Brussel", ...);
- un autocollant bleu pour les personnes qui ne souhaitent pas de publicités mais bien les journaux d'information.

Ces autocollants portent d'une part le logo de la Région et sont mis gratuitement à la disposition des habitants, qui peuvent les obtenir auprès de leur administration communale.

Les habitants qui le souhaitent apposent ces autocollants sur leur boîte aux lettres.

De heer Robert Garcia verduidelijkt dat men onder informatieblad elke publicatie verstaat die reclame en andere informatie bevat.

De indiener van het voorstel onderstreept dat het voorstel ertoe strekt de verspreiding te verbieden van geschriften of voorwerpen op de openbare weg tenzij met uitdrukkelijke toestemming van de burgemeester. Dit verbod geldt niet voor geschriften met een sociaal, politiek, sportief of educatief doel.

De indiener wenst ook een verbod op het plaatsen van geschriften op voertuigen die aan anderen toebehoren.

De overtredingen van de bepalingen van deze ordonnantie zouden worden gestraft met een gevangenisstraf van 1 tot 7 dagen en/of een boete van 100 fr.

De indiener herhaalt dat zijn voorstel geen financiële bijdrage van de inwoners inhoudt. Het steunt op de vrije keuze van de inwoners en het wil de te opdringerige en overbodige reclame beperken. Tegelijk zal dit ook de kosten voor de uitgevers beperken.

De indiener heeft ook onderzocht en is nagegaan of het wel degelijk om een gewestelijke bevoegdheid gaat. Het onderwerp van dit voorstel valt onder de regelgeving van de handelsreclame, die te vinden is in de wet op de handelspraktijken, wat een federale bevoegdheid is (bijzondere wet van 8 augustus 1980). Nochtans bepaalt artikel 28 van de wet van 14 juli 1991 op de handelspraktijken dat de Koning de reclame kan beperken in het belang van de consument of van het leefmilieu.

Omdat het hier gaat om reclame valt het onderwerp van het voorstel niet onder de handelsregelgeving. Bovendien heeft de indiener de overvloed van reclame op het oog, die door de inwoners niet gevraagd is en een ongewenste vervuiling veroorzaakt.

De heer Robert Garcia wijst erop dat volgens cijfers van de "Bond Beter Leefmilieu", bevestigd door het BIM, per brievenbus per jaar 50 kg reclame aan huis wordt bezorgd.

In de negentien Brusselse gemeenten zijn er 482.926 brievenbussen, wat in totaal 24.146 ton papier betekent.

De indiener deelt mee dat hij het advies van De Post heeft gevraagd over zijn voorstel van ordonnantie (bijlage 2).

M. Robert Garcia précise que par journal d'information on entend toute publication qui contient des publicités et autres informations.

L'auteur de la proposition souligne que la proposition vise à interdire la distribution d'écrits ou d'objets sur la voie publique sauf autorisation expresse du bourgmestre. Cette interdiction ne vaut pas pour des écrits à caractère social, politique, sportif ou éducatif.

L'auteur souhaite également interdire d'apposer des écrits sur des voitures appartenant à autrui.

Les infractions aux dispositifs de l'ordonnance seraient punies par un emprisonnement de un à sept jours et/ou 100 francs d'amende.

L'auteur répète que sa proposition n'implique pas de contribution financière des habitants. Elle est basée sur le libre choix des habitants et elle vise à limiter la publicité trop envahissante et superflue, ce qui permettra par la même occasion de réduire le coût pour les éditeurs.

L'auteur a également examiné et vérifié s'il s'agissait bien d'une compétence régionale. L'objet de cette proposition tombe sous la réglementation de la publicité commerciale qui est reliée à la loi sur les pratiques commerciales, demeurée de compétence fédérale (loi spéciale du 8 août 1980). Cependant, l'article 28 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques commerciales prévoit que le Roi peut limiter la publicité dans l'intérêt du consommateur ou de l'environnement.

Etant donné qu'il s'agit de documents publicitaires, l'objet de la proposition ne relève pas de la réglementation du commerce. En outre, l'auteur vise essentiellement le superflu de publicités non désirées par les habitants qui provoque une pollution non souhaitée.

M. Robert Garcia signale que selon des relevés faits par le "Bond Beter Leefmilieu", confirmés par l'IBGE, la publicité distribuée à domicile représente 50 kilos par boîte aux lettres par an.

Dans les dix-neuf communes bruxelloises, il y a 482.926 boîtes aux lettres, ce qui représente au total 24.146 tonnes de papier.

L'auteur informe qu'il a sollicité l'avis de la poste au sujet de sa proposition d'ordonnance (annexe 2).

II. Algemene besprekking

De heer Jean Demannez steunt het principe van het voorstel van ordonnantie. Als schepen van openbare netheid van een van de negentien gemeenten, heeft hij regelmatig met deze problematiek te maken.

Hij geeft toe dat het grootste gedeelte van de aan huis verspreide reclame op de openbare weg terechtkomt, omdat de brievenbussen niet berekend zijn op een dergelijk toevloed van reclame. Dat maakt het ook moeilijk om de gewone post in de brievenbussen te steken.

Hij is ook van mening dat men dit type van vervuiling door reclame moet vermijden.

Hij onderstreept voorts dat de informatiebladen die de bewoners wensen te krijgen niet in alle wijken worden verspreid. Hij geeft het voorbeeld van Vlan dat niet wordt verspreid in een aantal minder residentiële wijken. Omdat deze wijken economisch niet belangrijk zijn, vindt de uitgever van Vlan het niet rendabel dit huis-aan-huisblad daar te verspreiden.

De reclamebladen worden steeds omvangrijker; wan- neer de kinderen het uit de brievenbussen halen, waait er heel wat los papier over de openbare weg. Daarnaast wordt in appartementsgebouwen de reclame vaak eerst allemaal samen afgegeven en pas daarna binnen het gebouw verspreid. Volgens het lid moet men in dat geval twee stickers plaatsen.

De heer Jean Demannez vindt dit voorstel ook interessant omdat hierdoor minder bomen moeten worden gekapt.

Mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost vraagt of men de brievenbussen niet kan aanpassen. Er is een brievenbus in kokervorm op de markt die zonder problemen zowel de gewone post als de reclame kan bevatten. Kan in dit voorstel van ordonnantie geen bepaling daarover worden opgenomen?

De minister geeft toe dat hij onder de indruk is van de enorme hoeveelheid papier die hiermee gemoeid is: bijna 30.000 ton per jaar.

De minister wijst erop dat het Hoofdstedelijk Gewest het eerste Gewest is dat op heel zijn grondgebied het ophalen van verpakkingen en papier heeft georganiseerd. In een zeer nabije toekomst zal de regering dit wekelijks laten gebeuren.

De minister deelt mee dat hij op dit ogenblik besprekkingen voert met de uitgevers (een sector die verschilt van

II. Discussion générale

M. Jean Demannez soutient la proposition d'ordonnance dans son principe. En tant que responsable communal de la propreté publique dans une des dix-neuf communes, il se trouve régulièrement confronté à la problématique.

Il reconnaît que la plupart des publicités distribuées à domicile se retrouvent sur la voie publique parce que les boîtes aux lettres ne sont pas conçues pour recevoir un flot de publicités. Cela pose également des problèmes pour l'introduction du courrier normal dans les boîtes aux lettres des habitants de la commune.

Il est également d'avis qu'il faudrait éviter ce type de pollution par la publicité.

Il souligne par ailleurs que les publicités d'information que les habitants souhaitent recevoir ne sont pas distribuées dans tous les quartiers. Il cite le cas de Vlan qui n'est pas distribué dans certains quartiers moins résidentiels que d'autres. Ces quartiers n'étant pas économiquement importants, l'éditeur de Vlan estime qu'il n'est pas rentable de distribuer ce toute-boîte.

Les journaux publicitaires sont de plus en plus volumineux; lorsque les enfants les tirent des boîtes aux lettres, cela fait beaucoup de feuilles volantes sur la voie publique. Par ailleurs, les immeubles à appartements sont souvent sujet à une première distribution générale qui est ensuite répartie au sein de l'immeuble. Le membre estime qu'il faudra apposer deux types d'autocollants dans ce cas-là.

M. Jean Demannez informe que son intérêt pour la proposition est également motivé par le fait que cela permettra d'économiser des arbres.

Mme Andrée Guillaume-Vanderroost se demande quant à elle s'il n'y a pas moyen de faire modifier les boîtes aux lettres. Un réceptacle en forme de rouleau, qui permettrait de contenir sans problèmes et le courrier normal et les publicités, a été mis sur le marché. Cette proposition d'ordonnance ne pourrait-elle pas prévoir quelque chose à ce niveau?

Le ministre reconnaît qu'il est interpellé par l'importance de la production de papier que cela représente: près de 30.000 tonnes par an.

Le ministre signale que la Région bruxelloise est la première Région à avoir organisé sur tout son territoire des collectes d'emballages et de papiers. Très prochainement, le gouvernement fera passer ces collectes à un rythme hebdomadaire.

Le ministre informe que pour le moment il est en discussion avec les éditeurs (secteur qu'il faut distinguer des

die van de huis-aan-huis bezorgde reclamedrukwerken). De regering wil de uitgevers een progressief recyclagepercentage opleggen en een financiële inbreng in het recyclageprogramma van het drukwerk verplicht stellen.

Datzelfde geldt trouwens ook voor huis-aan-huis bezorgd reclamedrukwerk.

Onlangs is een koninklijk besluit uitgevaardigd dat een recyclagepercentage oplegt. Het regelt ook preventieve acties en legt boetes op als men niet de gewenste resultaten haalt.

Tot slot deelt de minister mee dat hij zijn collega, de heer Kelchtermans, zal ontmoeten om overleg te plegen over de te treffen maatregelen.

De minister begrijpt echter ook dat men de uitgevers niet nog kwetsbaarder mag maken door hun bijkomende lasten op te leggen (die dan weer door andere subsidies moeten worden goedgemaakt).

Inzake de preventie wordt bepaald dat deze sector de stickers, zoals bepaald in het voorstel van ordonnantie, laat drukken en levert.

De minister komt terug op het voorstel dat volgens hem drie belangrijke punten omvat: de verspreiding van stickers, een aantal verplichtingen en een aantal verbodsbeperkingen.

De minister stelt twee fundamentele vragen: gaat het hier wel degelijk om een gewestelijke bevoegdheid?

Kunnen de verplichtingen en de verbodsbeperkingen van de ordonnantie worden nageleefd? Om een voorbeeld te geven vraagt de minister hoe men de verdelers zal verplichten om ervoor te zorgen dat de huis-aan-huisreclame voldoende diep in de brievenbus wordt gestopt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt ook heel wat woongebouwen waar men de reclame niet in de brievenbussen stopt maar op een tablet aan de ingang deponeert.

Volgens hem is het de taak van de burgemeester om de verspreiding van papieren op de openbare weg te verbieden. Hij geeft echter toe dat de burgemeesters niet vaak genoeg optreden op dit terrein van de politieke bevoegdheid.

Volgens de minister is artikel 3 (de kern van het voorstel) het enige artikel dat hij kan behouden en in het afvalstoffenplan invoegen. Hij heeft zijn twijfels inzake de rest van het bepalend gedeelte van het voorstel van ordonnantie.

Hij kan trouwens ook een brief aan de burgemeesters richten om hen te wijzen op hun verantwoordelijkheden inzake openbare netheid.

imprimés publicitaires toutes-boîtes). La volonté du gouvernement est d'imposer à la fois un taux de recyclage progressif aux éditeurs et une participation financière au programme de recyclage des imprimés.

La même chose vaut par ailleurs pour les imprimés publicitaires toutes-boîtes.

Récemment, un arrêté royal imposant un taux de recyclage a été pris. Celui-ci organise des actions de prévention et prévoit des amendes si on n'atteint pas les performances voulues.

Enfin, le ministre signale qu'il rencontre son homologue, M. Kelchtermans, pour négocier les dispositions à prendre.

Le ministre est toutefois conscient qu'il ne faut pas augmenter la fragilité des éditeurs en leur imposant des charges supplémentaires (qu'il faudrait combler par ailleurs par d'autres subventions).

En matière d'actions de prévention, il est prévu que ce secteur fournit et fasse imprimer les autocollants, qui sont également prévus dans la proposition d'ordonnance.

Le ministre en revient à la proposition, qui selon lui, se résume à trois choses: la distribution d'autocollants, certaines obligations et par ailleurs certains interdits.

Le ministre se pose deux questions fondamentales: s'agit-il bien d'une compétence régionale?

Par ailleurs, les obligations et les sanctions prévues dans l'ordonnance pourront-elles être respectées? Pour ne citer qu'un exemple, le ministre se demande comment on pourrait obliger les distributeurs à veiller que les publicités toutes-boîtes soient suffisamment enfoncées dans les boîtes aux lettres. La Région de Bruxelles-Capitale comprend en effet un grand nombre d'habitats verticaux où on n'enfonce pas les toutes-boîtes (ils sont déposés sur les tablettes à l'entrée).

Selon lui, il revient au bourgmestre d'interdire de distribuer des papiers sur la voie publique. Il reconnaît toutefois que les bourgmestres n'interviennent pas suffisamment dans ce domaine de compétence de police.

Le ministre pense que le seul article qu'il pourrait retenir et insérer dans le plan déchets est l'article 3 (élément central de la proposition). Pour le reste du corps de la proposition de l'ordonnance, il est dubitatif.

Il peut par ailleurs également écrire un courrier aux bourgmestres pour leur rappeler leurs responsabilités en matière de propriété publique.

De heer Adriaens stelt vast dat het initiatief van zijn collega de heer Garcia, wordt toegejuicht door de meeste van de hier aanwezige volksvertegenwoordigers. Het gaat jaarlijks om meer dan 25.000 ton afvalproductie, klaar om te worden gestort.

Hij meent dat het de taak is van de wetgever om een signaal te geven en te doen naleven wat talrijke inwoners vragen.

Een aantal gemeenten hebben gepoogd hierop belastingen te heffen. De opbrengst van deze gemeentebelastingen is echter zeer laag, omdat minder dan 5% van de distributeurs deze belasting betalen. Daarom ook is het erg belangrijk dat het Parlement zijn stem laat horen.

De minister meent dat artikel 3 het nuttigste is. Volgens de heer Adriaens zijn ook de andere artikelen belangrijk. Zo is het in een aantal wijken van het Hoofdstedelijk Gewest gebruikelijk om strooibiljetten onder de ruitenwissers te stoppen. Heel wat volksvertegenwoordigers wensen dat aan dergelijke praktijken een einde komt.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat er behalve de wet op de milieutaksen ook nog de wil bestaat om de praktijken van de distributeurs te controleren.

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat de strooibiljetten onder de ruitenwissers steeds een zeker onbehagen bij de bewoners veroorzaken, en als ze dan vaststellen dat het niet om een PV gaat gooien ze deze op straat om zich van hun angstgevoel te ontdoen.

Mevr. Béatrice Fraiteur verheugt zich over het initiatief van de heer Garcia om een omvangrijke vervuiling te voorkomen en daarbij het initiatief aan de inwoners te laten.

Zij stelt echter vast dat de haalbaarheid van een aantal voorstellen niet erg groot is. Zo bijvoorbeeld artikel 2 dat voorschrijft dat de huis-aan-huisbladen voldoende diep in de brievenbussen moeten worden gestolen. Dat is volgens haar geen oplossing want dat zou de normale post nog meer beschadigen.

Bij wijze van besluit hoopt zij dat het Parlement een signaal zal geven in de vorm van een voorstel van ordonnantie of op een andere wijze.

De heer Mahfoudh Romdhani vraagt of men geen experiment zou kunnen voeren door de reclame ter beschikking te houden van de bewoners in de wijk, zoals men het tijdschrift "Parc-Mail" kan meenemen in de parkings nabij de filmzalen.

Volgens de heer Philippe Smits zal het moeilijk zijn om terzake een regelgeving op te stellen. Hij verwijst in het bijzonder naar de artikelen 6 en 7, die hem op gemeentelijk vlak moeilijk toepasbaar lijken.

M. Alain Adriaens constate que l'initiative de son collègue, M. Garcia, agrée la plupart des députés présents. Il s'agit de plus de 25.000 tonnes de production de déchets annuels, prêts à être jetés.

Il estime que la mission du législateur est de donner un signal et de faire respecter cette demande de nombreux habitants.

Plusieurs communes ont essayé de faire lever des taxes en la matière. Le rendement de ces taxes communales est cependant très faible étant donné que moins de 5% des distributeurs paient cette taxe. Il est dès lors d'autant plus important que le Parlement se fasse entendre à ce niveau.

Le ministre estime que l'article 3 est le plus utile. Selon M. Alain Adriaens, les autres ne sont pas inutiles non plus. Il cite le cas des papillons sur les pare-brises des véhicules dont la distribution est très fréquente dans certains quartiers de la Région de Bruxelles-Capitale. De nombreux parlementaires ne souhaitent pas la perpétuation de telles pratiques.

M. Alain Adriaens constate qu'au-delà de la loi sur les écotaxes, il existe encore une volonté de contrôle des pratiques des distributeurs.

M. François Roelants du Vivier signale que les papillons sur les pare-brises procurent toujours une certaine crainte aux habitants qui, une fois constaté qu'il ne s'agissait pas d'un PV, les lancent sur la voie publique pour libérer leur angoisse.

Mme Béatrice Fraiteur salue l'initiative de M. Garcia qui vise à empêcher une pollution importante en offrant un choix aux habitants.

Elle constate toutefois que la faisabilité de certaines propositions est faible, entre autres l'article 2, qui vise à prévoir qu'on enfonce suffisamment loin les toutes-boîtes dans les boîtes aux lettres. Selon elle, cela ne serait pas une solution car cela abîmerait encore plus le courrier normal.

En conclusion, que ce soit sous forme de proposition d'ordonnance ou sous toute autre forme, elle estime que le Parlement doit donner un signal.

M. Mahfoudh Romdhani se demande si on ne pourrait pas mener une expérience-pilote en mettant les publicités à la disposition des habitants dans les quartiers de la même façon que les revues "Parc-mail" sont mises à la disposition dans les parkings près des cinémas.

M. Philippe Smits estime que légitérer en la matière serait difficile. Il vise particulièrement les articles 6 et 7 qui lui paraissent difficilement applicables sur le terrain communal.

Hij is van mening dat de minister en het Gewestelijk Agentschap voor Netheid alle troeven in handen hebben om dezelfde resultaten te bereiken als die welke uit het voorstel van ordonnantie van de heer Garcia worden verhooppt.

Hij wijst er ten slotte op dat we al gezien hebben waar toe negatieve maatregelen kunnen leiden: de milieutaksen hebben niets opgeleverd, wat ook het geval zal zijn als men dit voorstel van ordonnantie aanneemt.

Mevrouw Françoise Schepmans stelt vast dat artikel 5 van het voorstel van ordonnantie bepaalt dat de burgemeesters bevoegd zijn om de verspreiding van huis-aan-huisbladen te verbieden. Zij vraagt zich echter af hoe de burgemeesters dit in de praktijk zullen doen.

Mevrouw Françoise Carton de Wiart brengt de problematiek te berde van de geschriften met een louter sociaal doel. De Brusselaars krijgen soms blaadjes in de bus waarmee een werkloze zijn diensten aanbiedt. Ze wenst te weten of de indiener van het voorstel van ordonnantie deze blaadjes opgenomen heeft in de lijst van vrijstellingen om sociale redenen.

De indiener van het voorstel wijst erop dat de informatie van sociale, culturele of politieke aard in het voorstel niet aan bod komen. De verspreiding van dergelijke informatie moet in een democratische staat mogelijk zijn. Hij geeft echter wel toe dat het moeilijk zal zijn terzake politiecontrole uit te oefenen.

De indiener van het voorstel herhaalt dat artikel 3 bepaalt dat de inwoners vrij moeten kunnen kiezen of ze al dan niet reclame in hun brievenbus willen.

Om de inwoners van Brussel de mogelijkheid te bieden een weekblad zoals Vlan te ontvangen, dat nuttige informatie bevat over het Gewest, wordt er een onderscheid gemaakt tussen de stickers (blauwe betekenen dat de inwoners alleen reclamebladen met informatie wensen te ontvangen).

De indiener van het voorstel wijst de minister erop dat artikel 3 de acties van de regering in de strijd tegen dit soort van vervuiling geenszins afremt.

De minister heeft voorgesteld dat de distributeurs de levering van de stickers voor hun rekening nemen. De indiener van het voorstel kan zich moeilijk voorstellen dat de distributeurs zelf de stickers bezorgen. Hij stelt voor dat de inwoners ze bij de gemeentelijke administratie gaan opvragen.

De heer Robert Garcia herhaalt ten slotte dat hij de wil van de inwoners volledig wil respecteren, zij het dat de stickers een ontraden effect moeten hebben voor de distributeurs. Bovendien zal er hierop geen heffing worden ingevoerd.

Il est d'avis que le ministre et l'Agence régionale de protégeront tous les éléments en mains pour obtenir les mêmes résultats que ceux escomptés par la proposition d'ordonnance de M. Garcia.

Il conclut qu'on a déjà vu ce que des mesures négatives pouvaient donner comme résultat: les écotaxes n'ont rien rapporté; il en serait de même si on adoptait cette proposition d'ordonnance.

Mme Françoise Schepmans constate que l'article 5 de la proposition d'ordonnance stipule que les bourgmestres sont compétents pour interdire la distribution des publicités toutes-boîtes. Elle voit cependant mal comment les bourgmestres pourraient interdire cela dans la pratique.

Mme Françoise Carton de Wiart soulève le problème des écrits qui ont un objectif uniquement social. Les habitants bruxellois reçoivent parfois des papillons dans leur boîte relatifs à une offre de service de personnes au chômage. Elle se demande si l'auteur de la proposition d'ordonnance inclut ces papillons dans les exemptions pour raisons sociales.

L'auteur de la proposition signale que les informations à caractère social, culturel ou politique ne sont pas visées. La distribution de ce type d'information doit être assurée dans un Etat démocratique. Il reconnaît cependant que le contrôle que la police devra effectuer à ce niveau sera difficile à instaurer.

L'auteur de la proposition réitère que dans l'article 3 il est stipulé que les habitants doivent être libres de recevoir ou non les publicités dans leur boîte.

C'est pour permettre aux habitants bruxellois de recevoir un journal tel que Vlan, qui contient des informations utiles sur la Région, qu'il y a une différentiation au niveau des autocollants (les autocollants bleus permettant aux habitants de recevoir uniquement les publicités avec information).

L'auteur de la proposition signale à l'attention du ministre que l'article 3 n'est en rien un frein aux actions du gouvernement pour lutter contre ce type de pollution.

Le ministre a suggéré que les distributeurs se chargent de la fourniture des autocollants. L'auteur de la proposition ne peut s'imaginer que les distributeurs eux-mêmes fournissent les autocollants. Il suggère que les habitants s'adressent à l'administration communale pour ce faire.

En conclusion, M. Robert Garcia réitère qu'il propose le respect total de la volonté des habitants avec un effet dissuasif par rapport aux distributeurs des autocollants à la clé. De plus, cette opération ne sera pas grevée d'une taxe.

De minister heeft gezegd waarover er momenteel wordt onderhandeld. Volgens hem mag de ordonnantie niet worden beperkt tot de artikelen 1 en 3. Men voert geen regelgeving in voor de verspreiding van een sticker.

De minister wijst er ook nog op dat de toepassing van artikel 7 onmogelijk te controleren is. De beste manier om artikel 3 toe te passen, bestaat erin het in het afvalstoffenplan op te nemen en met de distributeurs er een overeenkomst te sluiten.

De minister wijst erop dat, als er afspraken worden gemaakt, het doel erin bestaat de hoeveelheid papier dat in het verbruik wordt gebracht tegen 2000 met 20% te verminderen.

Een tweede doel bestaat erin de recyclage van papier te verbeteren.

De derde doelstelling van de regering bestaat erin gerecycleerde vezels te gebruiken bij de productie van papier en tegen het jaar 2000 te komen tot het gebruik van 60% gerecycleerde vezels in papier.

Ten slotte wenst de regering dat de productietechnieken minder schadelijk zouden worden voor het milieu, inzonderheid wat het gebruik van inkt en lijm betreft.

Om tegen het jaar 2000 het volume niet-geadresseerde drukwerken met 20% te verminderen, wordt voorgeschreven dat de gemeentebesturen de stickers verdelen. De betrokken sectoren verbinden er zich in hun distributieovereenkomst toe die instructies op te volgen.

De minister zegt dat de parlementsleden die zich nuttig willen maken, het voorstel van ordonnantie van de heer Garcia zouden moeten herschrijven. Ze kunnen er een terugnameplicht in opnemen, naast de voormelde regels. Dit zou het de regering een stuk gemakkelijker maken in haar onderhandelingen met de uitgevers.

De minister zegt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de reclamesector voordelen in natura vraagt. Gevraagd wordt om jaarlijks een bedrag van 30 miljoen voor publiciteit te besteden aan de milieuzorg en de kwaliteit van het leven in het Brussels Gewest.

De minister zegt dat er op dit ogenblik wordt onderhandeld over de financiële kant van de zaak, dat zijn Waalse en Vlaamse collega's weldra afspraken zullen maken en dat deze bijdrage geld zal opleveren voor het milieubeleid in het Gewest.

De heer Alain Adriaens zegt dat het hem verheugt vast te stellen dat de minister de uitgevers een terugnameplicht wil opleggen en een financiële bijdrage vraagt voor de veroorzaakte hinder.

Graag had hij meer uitleg over de vertegenwoordiging van de gesprekspartners van de regering. Er zijn enkele

Le ministre a fait état des négociations en cours. Selon lui, l'ordonnance ne peut se limiter aux articles 1 et 3; on ne légifère pas pour la distribution d'un autocollant.

Le ministre signale encore que l'article 7 est impossible à contrôler. La meilleure façon d'appliquer l'article 3 est de l'intégrer dans le plan déchets et de négocier un accord avec les distributeurs.

Le ministre informe que si les négociations aboutissent, l'objectif est de réduire de 20% la quantité de papiers mis en circulation d'ici 2000.

Un deuxième objectif est d'améliorer le recyclage des papiers.

Un troisième objectif visé par le gouvernement est d'intégrer des fibres recyclées dans la production de papier pour arriver à 60% de fibres recyclées dans le papier à l'horizon 2000.

Enfin, le gouvernement souhaite que les techniques de production soient moins nuisibles à l'environnement, notamment du point de vue des encres et des colles.

Pour réaliser l'objectif de réduction de 20% des imprimés non adressés mis en circulation d'ici l'an 2000, il est prévu que les administrations communales distribuent des autocollants. Les secteurs visés s'engagent dans leur contrat de distribution à respecter cette consigne.

Le ministre signale que si les parlementaires veulent faire oeuvre utile, qu'ils réécrivent la proposition d'ordonnance de M. Garcia en y intégrant une obligation de reprise et les modalités qui ont été énoncées ci-dessus. Cela aiderait le gouvernement à négocier avec les éditeurs.

Le ministre précise que le gouvernement régional bruxellois demande des avantages en nature aux publicitaires; la demande consiste en un budget annuel de 30 millions pour la publicité, pour la préservation de l'environnement et la qualité de vie en Région bruxelloise.

Le ministre signale qu'une négociation financière est en cours, que ses collègues wallons et flamands sont d'ailleurs sur le point d'aboutir et que cette contribution rapportera de l'argent en faveur de la politique environnementale de la Région.

M. Alain Adriaens est heureux de constater que le ministre souhaite imposer une obligation de reprise aux éditeurs ainsi qu'une contribution financière pour nuisances causées.

Il souhaiterait par ailleurs avoir de plus amples informations en ce qui concerne la représentativité des interlo-

grote verdelers van huis-aan-huisbladen, waaronder Vlan en Belgique nr. 1, maar daarnaast zijn er een aantal handelaars die eveneens huis-aan-huisbladen verspreiden. Heeft de regelgeving ook op hen betrekking?

De minister zegt dat de kruidenier om de hoek niet onder de regelgeving valt.

Onder de toepassing vallen:

- de Nationale Federatie van de Drukwerken- en Weekbladen;
- Belgische Vereniging van Kranten- en Tijdschriften;
- De Unie van de Persuitgevers;
- de Belgische Federatie van de Distributieondernemingen;
- Belgisch Direct Marketing Verbond;
- ITT Promedia, Belgacom (voor de telefoonlijnen).

Deze federaties produceren de grootste hoeveelheid reclame.

De heer François Roelants du Vivier veronderstelt dat de regeringen van de twee andere Gewesten dezelfde gesprekspartners hebben.

De minister bevestigt dit en herhaalt dat hij met zijn ambtsgenoten overleg pleegt om de standpunten op elkaar af te stemmen.

De minister geeft toe dat de wet op de milieutaksen tot op dit ogenblik het enige wettelijke wapen is waarover hij beschikt. Er moet worden vastgesteld dat de wet op de milieutaksen moeilijk toe te passen is. Niettemin zijn er voor 1998 uitvoeringsbesluiten uitgevaardigd en bedraagt de heffing 10 Belgische frank per kilo papier, wat neerkomt op meer dan 1 miljard voor de distributiesector. Dit cijfer is zo irrationeel dat men de wet niet toepast.

Om die reden wil men terugnameovereenkomsten sluiten (zie decreten en ordonnantie betreffende het samenwerkingsakkoord over de terugnameplicht voor verpakkingen).

Volgens de heer Jean Demannez moet er van het initiatief van zijn collega (de heer Garcia) iets overblijven. Dit zal de minister helpen bij zijn onderhandelingen. Hij stelt dan ook voor dat de democratische fracties amendementen opstellen op het oorspronkelijke voorstel om het aantal huis-aan-huisbladen te beperken.

De heer Philippe Smits zegt dat het een goed voorstel is. Als alle democratische parlementaire fracties erin sla-

cuteurs du gouvernement; il y a quelques distributeurs de poids qui distribuent les toutes-boîtes - entre autres Vlan et Belgique n° 1 - mais à côté de cela il y a une série de commerçants qui distribuent également leurs toutes-boîtes. Ceux-là sont-ils visés également?

Le ministre précise que l'épicier ne sera pas intégré dans ce système-là.

Sont visés:

- la Fédération nationale des hebdomadaires et des imprimés;
- l'Association belge des magazines et des journaux;
- l'Union des éditeurs de presse;
- la FEDIS;
- l'Association belge du marketing direct;
- ITT Promedia, Belgacom (pour les annuaires téléphoniques).

Ce sont ces fédérations qui produisent le plus gros tonnage de publicité.

M. François Roelants du Vivier suppose que les gouvernements des deux autres Régions ont les mêmes interlocuteurs.

Le ministre répond par l'affirmative. Il répète par ailleurs qu'il rencontre ses homologues pour harmoniser les positions.

Le ministre reconnaît que jusqu'à présent la seule arme législative c'est la loi sur les écotaxes. Force lui est de constater que la loi sur les écotaxes est difficile à appliquer. Cependant, des arrêtés d'application ont été pris en 1998 et l'écotaxe s'élèvera à 10 francs belges par kilo de papier, ce qui représente plus d'un milliard pour le secteur de distribution. Ce chiffre est tellement irrationnel qu'on ne l'applique pas.

C'est pour cette raison-là qu'on souhaite concrétiser des accords de reprises (cf. décrets et ordonnance sur l'accord de coopération organisant l'obligation de reprise des emballages).

M. Jean Demannez souhaite que trace soit laissée de l'initiative de son collègue M. Garcia. En outre, cela aiderait le ministre dans ses négociations. C'est pourquoi, il suggère que les groupes démocratiques élaborent des amendements à la proposition initiale en vue de limiter la prolifération des toutes-boîtes.

M. Philippe Smits estime qu'il s'agit d'une bonne proposition. Si l'ensemble des groupes parlementaires démo-

gen om samen met de regering een voorstel van ordonnantie op te stellen, dit voor het nodige gewicht zal zorgen tijdens de onderhandelingen.

Volgens de heer François Roelants du Vivier bestaat de beste oplossing erin het oorspronkelijke voorstel van de heer Garcia te amenderen.

De heer Alain Adriaens vraagt zich af of het niet beter is te wachten en te zien of de onderhandelingen die de minister voert resultaten opleveren en vervolgens uit te maken of er een ordonnantie nodig is.

Hij wenst te weten binnen hoeveel tijd de minister de onderhandelingen denkt af te ronden.

De heer François Roelants du Vivier meent begrepen te hebben dat de minister nu al een voorstel van ordonnantie wil.

De minister bevestigt dat het nuttig zou zijn dat de verschillende parlementaire fracties nu al amendementen op de ordonnantie opstellen.

De voorzitter stelt voor een werkgroep op te richten.

De indiener stemt daarmee in.

De heer Robert Garcia, mevrouw Françoise Schepmans, de heer Alain Adriaens, mevrouw Ghislaine Dupuis, mevrouw Béatrice Fraiteur, de heer François Roelants du Vivier en de heer Jean Demannez zullen er deel van uitmaken.

III. Bespreking in de werkgroep

De werkgroep is bijeengekomen op 22 september 1998 en op 6 oktober 1998.

Tijdens deze vergaderingen hebben de leden de voorstellen van amendement van sommige volksvertegenwoordigers en van de adviseurs van de minister onderzocht.

Aangezien de rapporteur afwezig is, wordt mevrouw Françoise Schepmans als co-rapporteur aangewezen (op 22 september 1998).

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat er in de amendementen rekening is gehouden met de federale regelgeving betreffende de milieutaksen (waarnaar de minister in zijn uiteenzetting had verwezen).

Vandaar dat wordt voorgesteld het opschrift van het voorstel van ordonnantie te wijzigen en te vervangen door

cratiques réussissent à élaborer une proposition d'ordonnance en accord avec le gouvernement cela permettra d'avoir le poids nécessaire pour les négociations.

M. François Roelants du Vivier est d'avis que la meilleure solution est d'amender la proposition initiale de M. Garcia.

M. Alain Adriaens se demande quant à lui si la meilleure stratégie n'est pas d'attendre de voir si les négociations entreprises par le ministre aboutissent et d'aviser ensuite pour voir si une ordonnance est nécessaire.

Il souhaite savoir dans combien de temps le ministre estime clore les négociations.

M. François Roelants du Vivier avait cru comprendre que le ministre était dès à présent preneur d'une proposition d'ordonnance.

Le ministre confirme qu'il serait utile que les différents groupes parlementaires élaborent dès à présent des amendements à l'ordonnance.

Le président propose de mettre sur pied un groupe de travail.

L'auteur marque son accord pour le groupe de travail.

En feront partie M. Robert Garcia, Mme Françoise Schepmans, M. Alain Adriaens, Mme Ghislaine Dupuis, Mme Béatrice Fraiteur, M. François Roelants du Vivier et M. Jean Demannez.

III. Discussion en groupe de travail

Le groupe de travail s'est réuni le 22 septembre 1998 et le 6 octobre 1998.

Lors de ces réunions, les membres ont examiné des propositions d'amendements rédigés par certains députés et les conseillers du ministre.

En l'absence de la rapporteuse, Mme Françoise Schepmans est désignée en qualité de co-rapporteuse (le 22 septembre 1998).

M. François Roelants du Vivier signale que dans les amendements il a été tenu compte de la loi fédérale sur les écotaxes (le ministre y avait fait référence dans son exposé).

C'est pour cette raison qu'il est proposé de modifier l'intitulé de la proposition d'ordonnance par une disposi-

een bepaling die rekening houdt met de jongste wijzigingen van de wet op de milieutaksen, die de vrijstelling van milieuheffing voor papier- en/of kartonproducten afhankelijk maakt van een bijdrage van de belastingplichtige voor ophaling en de recyclage van dit soort van afval.

Amendement nr. 2 bepaalt het toepassingsgebied van de ordonnantie, die betrekking heeft op publicaties met een handelsoogmerk (telefoonlijsten, dag- en weekbladen, andere publicaties met andere handelsoogmerk).

In amendement nr. 3 wordt er gepreciseerd wat er bedoeld wordt met kosteloze gewestelijke pers. Het recyclagepercentage zou niet gelden voor publicaties met handelsoogmerk. Het betreft de kosteloze gewestelijke pers die minimum 30% artikelen met algemene informatie publiceert. In amendement nr. 3 wordt ook vastgesteld wat bedoeld wordt met recyclagepercentage.

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat de vrijstelling van de kosteloze gewestelijke pers van het recyclagepercentage voor papier- en/of kartonafval het resultaat is van de besprekingen tussen de verschillende gewesten.

In amendement nr. 4 wordt de doelstelling van het voorstel van ordonnantie vastgesteld. Ze is ruimer dan die van het oorspronkelijke voorstel. In punt 4.3. wordt voorgesteld om de hoeveelheid afval van producten in papier en/of karton die gerecycleerd wordt, progressief te verhogen.

In dit verband wijst de indiener van het voorstel erop dat zijn doelstelling erin bestond de hoeveelheid producten in papier en/of karton te verminderen. Hij wijst erop dat er in het Brussels Gewest jaarlijks meer dan 40.000 ton van dit soort afval geproduceerd wordt en dat men aan de bron moet ingrijpen. Men mag er zich niet mee tevreden stellen het recyclagepercentage te verhogen.

De indiener wijst er ook op dat zijn voorstel uitgaat van een vrijwillige deelneming. De persoon die deze handelsreclame ontvangt kan er zich bij neerleggen dat hij die ontvangt, maar kan die ook weigeren indien hij de daartoe bestemde sticker op zijn brievenbus aanbrengt.

De heer François Roelants du Vivier geeft toe dat het beter zou zijn dit amendement opnieuw te bekijken om het probleem beter aan te pakken. Hij wijst er wel op dat dit punt behandeld is in het kader van het intergewestelijk akkoord.

Amendement nr. 5 kent een vrijstelling van de milieutaks op het papier toe in het geval van deelname aan selectieve ophalingen en van een verbintenis om een gegeven recyclagepercentage in acht te nemen. Er wordt ook een dwingende maatregel voorgesteld voor de leden van een sectorale federatie die zouden weigeren de overeenkomst te ondertekenen.

tion qui prend en compte les récentes modifications de la loi sur les écotaxes, qui subordonne l'exonération de l'éco-taxe sur les produits en papier et/ou carton à une participation des contribuables à la collecte et au recyclage de ce type de déchets.

L'amendement n° 2 définit le champ d'application de l'ordonnance qui vise toutes les publications à caractère commercial (annuaires téléphoniques, journaux et périodiques, ainsi qu'autres publications à caractère commercial).

Dans l'amendement n° 3, on précise ce qui est entendu par la presse régionale gratuite, qui serait exemptée du taux de recyclage pour les déchets en papier commerciaux. Il s'agit de la presse régionale gratuite qui comprend un minimum de 30% d'articles d'information générale. On y définit également le taux de recyclage.

M. François Roelants du Vivier souligne que l'exemption de la presse régionale gratuite du taux de recyclage prévu pour les déchets en papier et/ou carton est le fruit des discussions entre les différentes régions.

L'amendement n° 4 définit l'objectif de la proposition d'ordonnance, qui est plus large que celui de la proposition initiale. Il est notamment prévu au 4.3. d'augmenter progressivement le recyclage des quantités de déchets en papier et/ou carton.

A ce sujet, l'auteur de la proposition signale que son objectif à lui était de réduire à la base la quantité de produits en papier et/ou carton. Il faut savoir qu'il y a une production de plus de 40.000 tonnes par an de ce type de déchets en Région bruxelloise et qu'il convient impérativement de diminuer ces déchets à la source ; on ne peut pas se contenter d'en augmenter le recyclage.

L'auteur signale également que sa proposition est basée sur une participation volontaire. Le destinataire de ces publicités commerciales peut, soit se résigner à les recevoir, soit les refuser selon le type d'autocollant qu'il appose sur sa boîte aux lettres.

M. François Roelants du Vivier admet qu'il conviendrait de revoir cet amendement pour résoudre au mieux le problème à la base. Il signale toutefois que ce point est rencontré dans le cadre de l'accord interrégional.

L'amendement n° 5 prévoit une exonération de l'éco-taxe papier dans le cas d'une participation aux collectes sélectives et d'un engagement à respecter un taux de recyclage donné. Une mesure contraignante est également proposée pour les membres d'une fédération sectorielle qui refuseraient d'adhérer à la convention.

Amendement nr. 6 strekt ertoe betrouwbare statistieken op te stellen voor dit soort afval, dat door het BIM opgehaald moet worden.

Amendement nr. 7 komt tegemoet aan de grootste zorg van de indiener, namelijk de preventie.

In een eerste fase moet worden gestreefd naar een algemene vermindering met 8% van de oplagen van kosteloze niet-geadresseerde publicaties die werkelijk rondgedeeld worden, en in een tweede fase met 18%, in vergelijking met de cijfers van 1995.

Tegen 31 oktober van ieder jaar moet het bedrijf dat zich daartoe verbindt een preventieplan aan het BIM bezorgen.

De regering zal bepalen welke tekens op de brievenbussen aangebracht moeten worden en waar die verdeeld worden.

Amendement nr. 8 stelt recyclagepercentages voor. Deze cijfers werden vastgesteld op grond van de aan de gang zijnde besprekingen met de betrokken sectoren; binnenkort zal een akkoord gesloten worden.

De adviseur van de minister wijst erop dat het recyclagepercentage van 75% voor het jaar 2000 in het akkoord opgenomen is (het is trouwens ook opgenomen in het tweede gewestelijk afvalstoffenplan), ondanks het voorbehoud van de sectoren om verder te gaan dan 70%.

Amendement nr. 9 voorziet in de oprichting van een interventiefonds ter financiering van de selectieve ophalingen, de bewustmakingscampagnes en het op de markt brengen van papier; een en ander is noodzakelijk om de doelstellingen in amendement nr. 8 te bereiken.

De adviseur van de minister preciseert dat het fonds gestijfd wordt ten behoeve van het bedrag dat berekend wordt op grond van het aantal kilo papier en/of karton dat in het verbruik gebracht is, en op grond van het recyclagepercentage zoals bepaald in amendement nr. 8, dat vermenigvuldigd moet worden met de voorafgaande raming van 10 Belgische frank per kilo papier. Men moet weten dat de opbrengst van een kilo papier zeer variabel is (voor het ogenblik betaalt men om papier te recycleren, maar op andere momenten brengt dat geld op).

Amendement nr. 10 beschrijft de vrijstelling van de milieutaks wanneer een belastingplichtige zijn verplichtingen krachtens artikel 6 en volgende is nagekomen en wanneer de kosten gedaan voor het bereiken van de percentages vastgesteld in artikel 8 volledig gedekt zijn door het interventiefonds.

Amendement nr. 11 voorziet in administratieve boetes, waarvan het maximumbedrag niet overschreden mag worden.

L'amendement n° 6 vise à élaborer des statistiques fiables pour ce type de déchets, à collecter par l'IBGE.

L'amendement n° 7 rejoint la préoccupation majeure de l'auteur : il traite de la prévention.

Une réduction globale de 8% des tirages effectivement distribués de publications gratuites non-adressées est prévue dans un premier temps et, dans un second temps, de 18% par rapport aux chiffres de 1995.

Pour le 31 octobre de chaque année, l'entreprise s'engageant à cela doit faire parvenir un plan de prévention à l'IBGE.

Le gouvernement déterminera les signes à apposer sur les boîtes aux lettres et leur lieu de distribution.

L'amendement n° 8 propose des taux de recyclage chiffrés. Ces chiffres ont été établis sur base des discussions en cours avec les secteurs concernés ; un accord sera signé incessamment.

Le conseiller du ministre signale que le taux de recyclage de 75% pour l'an 2000 est prévu dans l'accord (il a par ailleurs également été repris dans le deuxième plan déchets régional) et ce malgré les réticences des secteurs d'aller au-delà de 70%.

L'amendement n° 9 prévoit la création d'un fonds d'intervention destiné à financer les opérations de collectes sélectives, les campagnes de sensibilisation de la population et de commercialisation du papier nécessaires pour atteindre les objectifs fixés dans l'amendement n° 8.

Le conseiller du ministre précise que l'alimentation du fonds est prévue à concurrence de la somme calculée sur base du nombre de kilos de papier et/ou carton mis à la consommation, du taux de recyclage fixé dans l'amendement n° 8 à multiplier par l'estimation forfaitaire de 10 BEF par kilo de papier. Il faut savoir que le kilo de papier est très fluctuant (actuellement on paie pour recycler le papier, à d'autres moments cela rapporte).

L'amendement n° 10 définit l'exonération de l'écotaxe dans le cas où le redevable s'est acquitté des obligations auxquelles il est tenu en vertu des articles 6 et suivants et où les frais exposés pour l'obtention des taux fixés à l'article 8 ont été intégralement couverts par le fonds d'intervention.

L'amendement n° 11 prévoit les amendes administratives, dont le montant maximal ne peut être dépassé.

Amendement nr. 12 beschrijft de dwangbevelen indien de boete niet betaald wordt.

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat deze bepaling tegemoet komt aan het samenwerkingsakkoord met de betrokken sectoren, aangezien de recyclage van dit soort afvalstoffen daarin verhoogd wordt en de totale hoeveelheid van geproduceerd papier en/of karton verminderd wordt.

De indiener van het voorstel legt uit dat hij de gelegenheid gehad heeft deel te nemen aan het debat over de milieutaksen. Hij steunde dat wetsvoorstel.

Aangezien de voorstellen van amendementen in dezelfde richting gaan, heeft de heer Robert Garcia daar geen bezwaar tegen.

Hij wijst er evenwel op dat hij niet begrijpt hoe deze amendementen zijn tekst kunnen vervangen.

Hij herinnert eraan dat zijn voorstel van ordonnantie gebaseerd was op experimenten in bepaalde Vlaamse steden. Hij onderstreept ook dat hij geen enkel fiscaal element in zijn voorstel van ordonnantie invoert. Hij gaat uit van eenieders vrijheid en stelt voor dat de Brusselse inwoners stickers aanbrengen en duidelijk maken of zij enkel informatiebladen willen ontvangen, ofwel niets.

Zijn voorstel is eveneens zeer duidelijk wat de vermindering van dit soort afval aan de productiebron betrreft. Hij vindt dat dit punt onvoldoende aan bod komt in de voorstellen van amendementen.

De adviseur van de minister wijst erop dat amendement nr. 7 in dat verband voldoende duidelijk is; het gaat erom de productie van papier en/of karton te verminderen (deze doelstelling is ook opgenomen in het akkoord met de sectoren).

De oorspronkelijke indiener herhaalt dat zijn idee van een sticker niet expliciet opgenomen wordt in de amendementen.

De heer François Roelants du Vivier verwijst naar het standpunt van de minister tijdens de vergadering van 28 april 1998.

Mevrouw Béatrice Fraiteur denkt dat het beter zou zijn de oorspronkelijke doelstellingen van de indiener in de amendementen te eerbiedigen en een antwoord te geven op de vragen die de minister in de commissie gesteld had.

Zij heeft geen bezwaar tegen de stickers.

De indiener vindt dat de amendementen eerder in de richting van een financiële verplichting gaan, terwijl hijzelf als doelstelling vooropstelde de geproduceerde hoe-

L'amendement n° 12 précise les contraintes si on ne paie pas l'amende.

M. François Roelants du Vivier signale que ce dispositif rejoint l'accord de coopération avec les secteurs concernés dans la mesure où il prévoit une augmentation du recyclage de ce type de déchets et une diminution de la quantité totale produite de papier et/ou carton.

L'auteur de la proposition informe qu'il a eu l'occasion de participer au débat sur les écotaxes, projet de loi qu'il soutenait.

Dans la mesure où les propositions d'amendements vont dans le même sens, M. Robert Garcia ne s'y oppose pas.

Il signale toutefois qu'il ne voit pas comment ces amendements peuvent remplacer son texte.

Il rappelle que sa proposition d'ordonnance était basée sur des expériences qui ont été mises sur pied dans certaines villes flamandes. Il souligne également qu'il n'introduit pas de notion de fiscalité dans sa proposition d'ordonnance. Il se base sur la liberté de chacun en proposant d'apposer des autocollants qui permettent aux habitants bruxellois soit de recevoir uniquement les bulletins d'information, soit rien.

Sa proposition est également très claire au niveau de la diminution à la source de la production de ce type de déchets. Il lui semble que ce point n'est pas suffisamment abordé dans les propositions d'amendements.

Le conseiller du ministre signale que l'amendement n° 7 est cependant bien clair à cet égard ; il s'agit de diminuer la production de papier et/ou carton (objectif par ailleurs prévu dans l'accord avec les secteurs).

L'auteur initial réitère que son idée d'autocollant n'est pas reprise explicitement dans les amendements.

M. François Roelants du Vivier fait état de la position du ministre exposée lors de la réunion du 28 avril 1998.

Mme Béatrice Fraiteur pense qu'il conviendrait de respecter dans les amendements les objectifs premiers de l'auteur et de répondre aux questions qu'avait posé le ministre en commission.

Elle n'est pas opposée aux autocollants.

L'auteur estime que les amendements vont surtout dans le sens d'une obligation financière alors que son objectif à lui était de diminuer les quantités produites via le refus

veelheden te verminderen via de vrijwillige weigering van sommige inwoners om dergelijke publicaties nog te ontvangen. Hij wil absoluut een regelgeving voor de stickers.

Hij denkt niet dat hij de bevoegdheden van het Gewest te buiten gaat, aangezien hij het niet over handelsaangelegenheden heeft en hij artikel 39 van de Grondwet volledig naleeft. Hij streeft enkel naar een vermindering, op vrijwillige basis, van de hoeveelheden papier en/of karton die in het Hoofdstedelijk Gewest opgehaald moeten worden.

De adviseur van de minister wijst erop dat in de overeenkomsten tussen de producenten en de verdelers van papier en karton het gebruik van de stickers geregeld is.

De heer Robert Garcia meent dat men gemakkelijker kan onderhandelen indien er een rechtsgrond bestaat.

De heer François Roelants du Vivier onderstreept dat men aan de wensen van de heer Garcia beter tegemoet komt door het tweede deel van amendement nr. 7 duidelijker te stellen. Dit heeft betrekking op de verdelers van kosteloze niet geadresseerde reclamedrukwerk of van kosteloze gewestelijke bladen.

De heer Robert Garcia zegt dat er een duidelijk onderscheid is tussen het optreden van de regering en het initiatiefrecht van het Hoofdstedelijk Parlement.

Het oorspronkelijke voorstel van ordonnantie voorziet in de verdeling en het aanbrengen van stickers; men moet artikel 3 overnemen.

De heer François Roelants du Vivier stelt voor het eerste deel van amendement nr. 7 te behouden en te zorgen voor een bijkomend artikel dat de tekst van artikel 3 van het oorspronkelijke voorstel van ordonnantie letterlijk zou overnemen.

De adviseur van de minister verklaart dat er over de vorm van het logo en de kleur nog onderhandeld wordt met de sectoren; er zullen boetes opgelegd worden aan degenen die artikel 3 van het oorspronkelijke voorstel van ordonnantie niet in acht nemen.

Volgens hem moet het voorstel van ordonnantie een samenhangend geheel vormen.

De heer Robert Garcia herinnert eraan dat zijn oorspronkelijke artikel 3 een ruggengraat vormt die de positie van de regering zal versterken bij haar onderhandelingen.

De adviseur van de minister geeft toe dat men voor een verdeling van stickers zou kunnen zorgen.

De heer Robert Garcia onderstreept dat het gemeente-huis voor de nodige informatie terzake moet zorgen.

volontaire de certains habitants de recevoir ce type de publications. Il tient absolument à légitimer la technique des autocollants.

Il ne pense pas qu'il transcende la compétence régionale dans le sens où il n'aborde pas les matières commerciales et qu'il respecte entièrement l'article 39 de la Constitution en prévoyant une diminution de la production de papier et/ou carton à collecter en Région bruxelloise sur base volontaire.

Le conseiller du ministre signale que dans les conventions qui lient les producteurs et distributeurs de papiers et cartons, les autocollants sont prévus.

M. Robert Garcia estime qu'avec une base légale, il est plus facile de négocier.

M. François Roelants du Vivier souligne que pour mieux rencontrer l'objectif de M. Garcia la deuxième partie de l'amendement n° 7 visant les diffuseurs d'imprimés publicitaires gratuits non-adressés ou de la presse régionale gratuite pourrait être plus explicite.

M. Robert Garcia signale qu'il y a une très nette distinction entre l'action du gouvernement et le pouvoir d'initiative du Parlement bruxellois.

La proposition d'ordonnance initiale prévoit la distribution et l'apposition d'autocollants ; il faut reprendre l'article 3.

M. François Roelants du Vivier suggère de maintenir la première partie de l'amendement n° 7 et de prévoir un article supplémentaire qui reprendrait textuellement l'article 3 de la proposition d'ordonnance initiale.

Le conseiller du ministre signale que la forme du logo et la couleur sont en discussion avec les secteurs ; des amendes sont prévues pour ceux qui ne se soumettent pas à l'article 3 de la proposition d'ordonnance initiale.

Selon lui, la proposition d'ordonnance dans son ensemble doit former un tout cohérent.

M. Robert Garcia rappelle que son article 3 initial est une colonne vertébrale qui renforcera le gouvernement dans ses négociations.

Le conseiller du ministre reconnaît qu'on pourrait prévoir la distribution des autocollants.

M. Robert Garcia souligne que c'est à la maison communale à assurer l'information nécessaire en la matière.

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat men met de oorspronkelijke tekst van artikel 3 alle richtingen uit kan.

Mevrouw Béatrice Fraiteur is van mening dat men de gemeenten de mogelijkheid moet bieden deze actie niet te ondernemen.

De heer Robert Garcia meent dat men het Gewest dit initiatief niet mag laten.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt het erg belangrijk dat men niet alles aan privé-bedrijven overlaat.

Zij meent ook dat men moet verhinderen dat een bedrijf zich tegen De Post kan keren wegens het niet verdelen van niet-geadresseerde huis-aan-huisbladen.

De heer Robert Garcia vraagt ook dat artikel 6, dat verbiedt dat strooibiljetten of voorwerpen op andermans wagen op de openbare weg aangebracht worden, ook behouden blijft want het gaat om een inbreuk op de vrijheid van alle burgers.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt ook dat rondvliegende reclame die de openbare weg vervuilt, ook zeer storend is. Zij vraagt zich evenwel af of dat tot de bevoegdheid van het Gewest behoort.

De heer François Roelants du Vivier herinnert eraan dat de minister het reeds over de bevoegdheid gehad heeft met de vraag of het niet om een politiebevoegdheid ging.

De adviseur van de minister verklaart dat men zich tegen het verdelende bedrijf moet kunnen keren. Dit punt doet geen fundamentele problemen rijzen, maar de kwestie van de bevoegdheid moet verder onderzocht worden.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst erop dat indien men toelaat dat papier op de wagens aangebracht wordt, het geen zin heeft dat de inwoners stickers op hun brievenbussen aanbrengen.

De heer Robert Garcia vraagt ook dat artikel 5 opnieuw onderzocht wordt. Dit artikel bepaalt dat het verboden is aan de bevolking geschriften of voorwerpen op de openbare weg uit te delen zonder voorafgaande toestemming van de burgemeester, met uitzondering van de geschriften die alleen betrekking hebben op sociale, culturele, politieke en sportieve zaken of een educatief doel hebben.

Mevrouw Béatrice Fraiteur oordeelt dat dit geval verschillend is omdat ieder individu zelf kan beslissen om dit document al dan niet te aanvaarden.

Mevrouw Françoise Schepmans merkt op dat het achterlaten van papier op de grond met een boete gestraft kan worden.

M. François Roelants du Vivier note que la rédaction de l'article 3 initial permet toutes les modalités.

Mme Béatrice Fraiteur est d'avis qu'il faut entrevoir la possibilité pour les communes de ne pas prévoir cette action.

M. Robert Garcia estime qu'on peut laisser cette intervention aux mains de la Région.

Mme Béatrice Fraiteur pense qu'il est très important de ne pas laisser tout aux mains des sociétés privées.

Elle estime également qu'il faut empêcher qu'une société puisse se retourner contre la poste pour non-distribution de toutes-boîtes non-adressées.

M. Robert Garcia souhaiterait également que l'article 6, qui interdit de déposer des tracts ou des objets sur des véhicules appartenant à autrui et se trouvant sur la voie publique, soit également maintenu car il s'agit d'une atteinte à la liberté de tout un chacun.

Mme Béatrice Fraiteur estime également que des publicités qui volent et souillent la chaussée sont un inconvénient important. Elle se demande cependant si cela relève des compétences régionales.

M. François Roelants du Vivier rappelle que le ministre avait soulevé la question de la compétence en se demandant s'il ne s'agissait pas d'une compétence de police.

Le conseiller du ministre signale qu'il faut pouvoir se retourner contre la société qui distribue. Ce point ne pose pas de problème de fond mais il faut cependant approfondir la question de la compétence.

Mme Béatrice Fraiteur relève que si on autorise la distribution des papiers sur les véhicules, les autocollants que les habitants apposent sur leur boîte aux lettres ne serviraient à rien.

M. Robert Garcia souhaite également que l'article 5 soit réexaminé. Cet article prévoit qu'il est interdit de distribuer au public des écrits ou des objets sur la voie publique sans autorisation préalable du bourgmestre, exception faite des écrits dont l'objet est exclusivement social, culturel, politique, sportif ou éducatif.

Mme Béatrice Fraiteur estime que ce cas-là est différent car l'individu a la liberté de prendre ce document ou pas.

Mme Françoise Schepmans fait remarquer que l'abandon de papiers sur le sol est punissable d'une amende.

De volksvertegenwoordiger stelt voor de andere wetgevingen te onderzoeken die in deze twee gevallen van toepassing zouden zijn.

De heer François Roelants du Vivier stelt voor de artikelen 5 en 6 opnieuw te onderzoeken.

De oorspronkelijke indiener van het voorstel van ordonnantie vindt dat men binnen het bestek van de gewestelijke bevoegdheden moet blijven.

Mevr. Françoise Schepmans is van mening dat artikel 5 erg subjectief is omdat dit afhangt van de toelating van de burgemeester.

De heer Robert Garcia gaat akkoord met alle voorstellen van amendementen, met inbegrip van amendement nr. 8 dat artikel 3 van zijn oorspronkelijk voorstel overneemt.

De voorzitter wijst erop dat amendement 8 ertoe strekt het oorspronkelijke voorstel van de heer Garcia over te nemen, dat erop neerkomt dat de stickers gratis zouden worden afgegeven door onder andere de gemeentehuizen, waarbij de bewoners als zij dat wensen voor een van de twee stickers mogen kiezen.

De heer Alain Adriaens zou graag het statuut van de werkgroep willen kennen.

De voorzitter wijst erop dat de werkgroep de besprekingen van de commissie voorbereidt. Hij effent de weg met voorstellen van ordonnantie die aan alle fracties worden voorgelegd.

De heer Adriaens stelt vast dat de strekking van de amendementen tot uiting ruimer is dan die van het oorspronkelijke voorstel en daarvan verschilt. Hij zou graag de mening van de indiener van het voorstel hierover vernemen.

De heer Robert Garcia wijst erop dat de inhoud van zijn voorstel vrij beperkt was. Hij wou vooral artikel 3 behouden dat de vrije keuze van de bewoners benadrukt.

Voor de rest gaat hij akkoord met de amendementen: het voorstel wordt zo veel ruimer en vollediger.

De adviseur van de minister wijst op de bevoegdheidsproblemen waartoe het behoud van artikelen 5 en 6 van het oorspronkelijke voorstel van de heer Robert Garcia aanleiding zou geven.

Er zij aan herinnerd dat artikel 5 van het voorstel A-84/1 ertoe strekt het uitdelen van geschriften of voorwerpen op de openbare weg te onderwerpen aan een voorafgaande toestemming van de burgemeester van de gemeente waar zulks gebeurt. Die kan zijn toestemming slechts verlenen als hij redelijkerwijze kan aannemen dat deze papieren niet

La députée propose de vérifier les autres législations qui seraient d'application dans ces deux cas-là.

M. François Roelants du Vivier suggère de réexaminer les articles 5 et 6.

L'auteur initial de la proposition d'ordonnance estime qu'il faut être très strict dans le cadre des compétences régionales.

Mme Françoise Schepmans est d'avis que l'article 5 est très subjectif car cela dépend de l'autorisation du bourgmestre.

M. Robert Garcia marque son accord pour toutes les propositions d'amendements, y compris l'amendement n° 8, qui reprend l'article 3 de sa proposition initiale.

Le président signale que l'amendement n° 8 vise à reprendre la proposition initiale de M. Garcia relative aux autocollants dont une distribution gratuite serait effectuée entre autres par les maisons communales, laissant libre choix aux habitants de choisir un des deux autocollants quand ils le souhaitent.

M. Alain Adriaens souhaiterait connaître le statut du groupe de travail.

Le président signale que le groupe de travail prépare les délibérations de la commission. Il déblaie le terrain au moyen de propositions d'amendements qui seront soumises à tous les groupes.

M. Alain Adriaens constate que la logique reprise dans les amendements est beaucoup plus étendue et diffère de la proposition initiale. Il souhaiterait entendre l'auteur de la proposition sur ce point.

M. Robert Garcia signale que sa proposition était assez réduite dans son contenu. Il tenait surtout à conserver l'article 3 qui marque le libre choix des habitants.

Pour le reste, il marque son accord avec les amendements : la proposition acquiert ainsi un caractère beaucoup plus large et complet.

La conseillère du ministre soulève les problèmes de compétence que pourraient engendrer le maintien des articles 5 et 6 de la proposition initiale de M. Robert Garcia.

Pour rappel, l'article 5 de la proposition A-84/1 vise à subordonner la distribution d'écrits ou d'objets sur la voie publique à une autorisation préalable du bourgmestre de la commune sur le territoire de laquelle la distribution doit avoir lieu, qu'il ne peut donner que s'il peut raisonnablement supposer que ces papiers ne se retrouveront pas sur

op de openbare weg zullen terechtkomen. Uitzondering wordt gemaakt voor geschriften met een uitsluitend sociaal, cultureel, politiek of educatief doel waarop staat vermeld "niet op de openbare weg gooien".

Artikel 6 bepaalt dan weer dat het verboden is geschriften te plaatsen op voertuigen (dit verbod geldt in het algemeen voor alle geschriften zonder uitzondering vergelijkbaar met die waarvan sprake in artikel 5), behalve als degene die het plaatst een agent of beambte van de overheid is.

Tijdens de besprekingen in de commissie voor leefmilieu is reeds gebleken dat deze bepalingen vrij zwaar zijn gelet op de omvang van het fenomeen van de verspreiding van strooibiljetten en de daarbij horende controleproblemen, dan nog in de veronderstelling dat dergelijke maatregelen opportuun zijn.

Artikel 5 betreft biedt volgens de adviseur van de minister de mogelijkheid tot willekeur:

1. enerzijds zou de burgemeester de toestemming tot verspreiding moeten weigeren als hij reden heeft om aan te nemen dat "een groot deel van deze geschriften [...] op de openbare weg terecht zullen komen". Dit is een uiterst subjectief criterium dat absoluut niet te controleren is;
2. anderzijds, wie zal oordelen of de inhoud op "uitsluitend sociaal, cultureel, politiek, sportief of educatief" is;
3. tot slot zou dit systeem kunnen leiden tot volkomen ongerechtvaardigde concurrentievervalsing tussen ondernemingen die de toestemming hebben om reclame te verspreiden en de andere.

In het kader van de bestaande regelgeving maken de gemeentelijke verordeningen inzake openbare netheid het nu reeds mogelijk om diegenen te straffen die papier op de openbare weg gooien. Het voorontwerp van ordonnantie inzake de vaststelling, de opsporing, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State om advies is gevraagd, zal het bovendien mogelijk maken om kleine overtredingen met een administratieve boete te bestraffen.

Zoals artikel 5 is opgesteld lijkt het vooral gericht op strooibiljetten met handelsreclame onder meer op het systeem van de waardebonnen (documenten die door een handelaar, een producent of een invoerder gratis worden verspreid en de houder ervan de mogelijkheid bieden een voordeel te ontvangen dat bestaat uit een korting in geld bij de aankoop van een bepaald product of dienst, volgens artikel 63 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en de bescherming van de consument).

la voie publique. Exception est faite pour les écrits à contenu exclusivement social, culturel, politique, sportif ou éducatif et qui comportent la mention " ne pas jeter sur la voie publique ".

L'article 6, quant à lui, prévoit l'interdiction de déposer des tracts (cette interdiction s'appliquant de manière générale à tous les tracts sans qu'il y ait d'exception similaire à celle contenue dans l'article 5) sur des véhicules sauf lorsque celui qui dépose ce tract est agent ou fonctionnaire des pouvoirs publics.

Lors des discussions en commission de l'environnement, il a déjà été relevé que ces dispositions présentaient une certaine lourdeur au vu du caractère répandu que relévait la distribution de tracts et des problèmes de contrôle qui risquaient de se poser, à supposer même qu'il soit opportun de prendre de telles mesures.

En ce qui concerne l'article 5, il s'agit d'une porte ouverte à l'arbitraire, selon la conseillère du ministre :

1. d'une part, le bourgmestre devrait refuser de donner l'autorisation de distribution s'il a une raison de penser qu'"une grande partie des écrits se retrouvera sur la voie publique". Il s'agit-là d'un critère on ne peut plus subjectif sans aucune possibilité de contrôle ;
2. d'autre part, qui jugera du contenu "exclusivement social, culturel, politique, sportif ou éducatif" ? ;
3. enfin, ce système risque de mener à des distorsions de concurrence totalement injustifiables entre les entreprises qui auront l'autorisation de distribuer des publicités et les autres.

Parmi l'arsenal juridique existant, les règlements communaux de propriété publique permettent déjà de sanctionner ceux qui jettent des papiers sur la voie publique. L'avant-projet d'ordonnance relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, actuellement soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, permettra en outre de sanctionner les petits actes de malpropreté par une amende administrative.

Ainsi qu'il est rédigé, l'article 5 semble viser essentiellement les tracts de nature commerciale et publicitaire, notamment le système des "bons de valeur" (document diffusé gratuitement par un commerçant, un producteur ou un importateur et permettant à leur détenteur de bénéficier d'un avantage consistant en une réduction en espèces lors de l'achat de produits ou services selon l'article 63 de la loi du 14 juillet 1994 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur).

Artikel 6 heeft dan weer een meer algemene strekking en betreft in zijn huidige vorm alle soorten strooibiljet.

Deze bepaling bevat ten minste een beperking van de vrijheid van handel en nijverheid – ze kan de ondernemingen een manier ontnemen om reclame te verspreiden – evenals van de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zoals gegarandeerd door artikel 19 van de Grondwet.

Zoals ook de afdeling wetgeving van de Raad van State vermeldde in zijn advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving: "Uit het voornoemde arrest nr. 29/26 van het Arbitragehof blijkt dat de gewestwetgever, ook bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden inzake het leefmilieu, rekening moet houden met inzonderheid het principe van de vrijheid van handel en nijverheid dat krachtens artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in economische aangelegenheden in acht moet worden genomen.

De Raad van State neemt het vervolg over van het arrest van het Arbitragehof en verklaart dat deze vrijheid niet absoluut is. De gewestelijke wetgever kan de handelsvrijheid van de betrokken personen of ondernemingen beperken wat noodzakelijkerwijs een weerslag zal hebben op de vrijheid van de handel en nijverheid. De gewesten zouden slechts die vrijheid schenden indien zij die vrijheid zouden beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking kennelijk onevenredig zou zijn met het nastreefde doel of aan het beginsel op zodanige wijze afbreuk zou doen dat de Economische Unie erdoor in gedrang komt. Er bestaat dus een eerste vrees voor de eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel.

Men kan vooral bevestigen dat de voorgestelde bepalingen feitelijk zouden worden gelijkgesteld aan een reglementering van de handelspraktijken, meer bepaald waar zij de reclame zoals de bovenvermelde waardebonnen op het oog hebben. Nu bepaalt de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in artikel 6, § 1, VI "Wat de economie betreft", 2°, 4e lid: "Bovendien is alleen de nationale overheid bevoegd voor: [...] 4° het mededingingsrecht en het recht inzake de handelspraktijken...".

Deze bepaling geeft uitdrukkelijk, wat de economie betreft, een exclusieve bevoegdheid aan de federale overheid. Het Arbitragehof heeft vroeger reeds bevestigd dat het reserveren van bevoegdheden voor de federale overheid een transversaal karakter heeft: de opgesomde uitzonderingen op de bevoegdheid van de Gewesten zijn van toepassing niet alleen op het beleid waarvoor zij uitdrukkelijk werden gesteld (hier de economie) maar ook op elk ander beleid dat in principe tot bevoegdheid van de gewesten behoort (waaronder het leefmilieu – Marc Uyttendaele, "Regards sur un système institutionnel paradoxal", Bruylant, Brussel, 1997, blz. 936 en 937 en voornoemd

L'article 6 a, quant à lui, une portée plus générale et vise dans sa rédaction actuelle tous les types de tracts.

Cette disposition comporte à tout le moins une restriction à la liberté de commerce et de l'industrie – puisqu'elle est susceptible de priver les entreprises d'un mode de diffusion de leurs publicités - ainsi qu'à la liberté de manifester son opinion en toute matière garantie par l'article 19 de la Constitution.

Comme le rappelait la section de législation du Conseil d'Etat dans son avis relatif à l'avant-projet d'ordonnance relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain " il ressort de l'arrêt précité n° 26/96 de la Cour d'arbitrage que le législateur régional, même dans l'exercice de ses compétences en matière d'environnement, doit tenir compte, notamment du principe de la liberté du commerce et de l'industrie qui doit être observé, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, 6, 3^o de la loi spéciale du 8 août 1980 en matière économique ".

Le Conseil d'Etat reprend à son compte la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage en énonçant que cette liberté n'est pas absolue. Le législateur régional peut limiter la liberté d'action des personnes et entreprises concernées, ce qui aura nécessairement une incidence sur la liberté du commerce et de l'industrie. Les régions ne violeraient cette liberté que si elles la limitaient sans qu'il existe une quelconque nécessité pour ce faire ou si cette limitation était manifestement disproportionnée au but poursuivi ou portait atteinte aux principes en manière telle que l'Union économique soit compromise. Il existe donc une première crainte relative au respect du principe de proportionnalité.

On peut surtout affirmer que les dispositions proposées s'apparenteraient de fait, notamment en ce qu'elles visent les publicités, bons de valeur susmentionnés, à une réglementation des pratiques du commerce. Or, la loi spéciale du 8 août 1980, en son article 6, § 1^{er}, 6 " matière économique ", 2^o, 4^{ème} alinéa, dispose que " L'autorité nationale est, en outre, seule compétente pour : ... 4^o le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce... ".

Cette disposition attribue expressément, en ce qui concerne l'économie, une compétence exclusive à l'autorité fédérale. La Cour d'arbitrage a déjà eu l'occasion d'affirmer que les réserves de compétence au profit de l'autorité fédérale revêtent un caractère transversal : les exceptions énumérées à la compétence des Régions trouvent à s'appliquer non seulement dans la politique pour laquelle elles ont été expressément prévues (ici l'économie) mais également pour toutes les autres politiques qui en principe relèvent de la compétence régionale (dont l'environnement – Marc Uyttendaele, " Regards sur un système institutionnel paradoxal ", Bruylant, Bruxelles,

arrest van het Arbitragehof: nr. 36 van 10 juni 1987, nr. 54 van 24 mei 1988 en nr. 47 van 25 februari 1988).

De Gewesten kunnen de handelspraktijken niet reglementeren onder het voorwendsel dat ze het leefmilieu beschermen.

Tot slot wijst de adviseur van de minister erop dat het behoud van voornoemde bepalingen in de geamendeerde ordonnantie problematisch lijkt en dat tegen het Hoofdstedelijk Gewest veel beroep zouden kunnen worden uitgesteld op grond van de wetgeving op de handelspraktijken en de mogelijke schending van het principe van de vrijheid van handel en nijverheid.

De heer Robert Garcia verwijst terzake naar zijn inleidende uiteenzetting.

De heer Alain Adriaens is nogal verrast dat een reeks amendementen wordt ingediend op basis van de wet op de milieutaksen. Hij herinnert eraan dat de wet op de milieutaksen uit vijf hoofdstukken bestond: een over de verpakkingen voor dranken, waarover heel wat te doen was in de media, een over de verpakkingen van giftige industriële producten, een over de batterijen, een over de pesticiden en een over papier en/of karton.

De bedoeling van de milieutaks op het papier was een prijsverschil in te voeren voor papier op basis van gerecycleerde vezels om de consument ertoe aan te zetten meer gerecycleerd papier te gebruiken en tevens de productie van gerecycleerd papier te bevorderen.

Van het doel van de milieutaksen is door een aantal politieke fracties afgeweken om er een steun aan de recyclage van te maken. Het ging dus om een ondersteuning van het aanbod aan gerecycleerde grondstoffen.

Dit heeft geleid tot een effect dat helemaal tegengesteld was aan wat men oorspronkelijk had bedoeld: de prijzen van de secundaire grondstoffen stortten in elkaar.

Logisch gevolg hiervan is een negatief effect op de invoering van de recyclage op basis van de steun aan het aanbod maar niet de steun van de vraag. In een vrije en concurrerende markt heeft dit negatieve gevolgen op de verkoop.

De milieutaksen zijn vervangen door milieuheffingen die tot gevolg hebben dat de betrokken sectoren deelnemen aan het ophalen, het sorteren en de recyclage van de afvalstoffen.

Hetzelfde wordt voorgesteld voor afval bestaande uit papier en/of karton: er is een financiële bijdrage achteraf. Zijn fractie stelt vast dat het niet gaat om hetzelfde principe als bij de wet op de milieutaksen.

1997, pages 936 et 937 et Arrêt de la Cour d'arbitrage cité : n° 36 du 10 juin 1987, n° 54 du 24 mai 1988 et n° 47 du 25 février 1988).

Sous couvert de protéger l'environnement, les Régions ne pourraient réglementer les pratiques du commerce.

En conclusion, la conseillère du ministre signale que le maintien des dispositions précitées dans l'ordonnance amendée apparaît donc problématique et pourrait soumettre la Région de Bruxelles-Capitale à de nombreux recours de par la réglementation des pratiques du commerce que ces dispositions impliquent et la possible violation du principe de liberté du commerce et de l'industrie.

M. Robert Garcia se réfère à cet égard à son exposé introductif.

M. Alain Adriaens est assez surpris de se voir proposer une série d'amendements basée sur la loi sur les écotaxes. Il rappelle que la loi sur les écotaxes comportait cinq volets: un sur les emballages de liquides alimentaires, qui a fait grand bruit dans les médias, un sur les emballages de produits industriels toxiques, un sur les piles, un sur les pesticides et un sur les papiers et/ou cartons.

La logique de l'écotaxe papier était de mettre un différentiel de prix sur le papier fabriqué à partir de fibres recyclées pour inciter le consommateur à aller vers une plus grande consommation de papier recyclé et d'autre part de soutenir la production de papier recyclé.

L'objectif des écotaxes a été détourné par certains groupes politiques pour en faire un soutien au recyclage. Il s'agissait donc d'un soutien à l'offre de matières recyclées.

Ceci a donné lieu à un effet exactement contraire à l'effet souhaité au départ : l'effondrement des prix des matières secondaires.

Le corollaire en est un effet négatif sur la mise en place du recyclage de par le soutien de l'offre mais pas le support de la demande ; dans un marché libre et concurrentiel cela a des effets négatifs sur les marchés.

Les écotaxes ont été remplacées par des écoredevances qui ont pour effet que les secteurs concernés participent à la collecte, au tri et au recyclage des déchets.

La même logique est proposée pour les déchets de papier et/ou carton : une contribution financière en aval est prévue. Son groupe constate qu'il ne s'agit pas de la même logique que celle de la loi sur les écotaxes.

Hij vindt het misplaatst om de wet op de milieutaksen te gebruiken om een verkapt doel te willen bereiken.

De volksvertegenwoordiger meent dat als de minister de papiersector wil laten bijdragen in de kosten die hij aan de maatschappij veroorzaakt, hij de moed zou moeten hebben om het dan zelf te doen.

Als dit voorstel van ordonnantie wordt aangenomen zal het een middel zijn voor de regering om de papier- en/of kartoninzameling in het Hoofdstedelijk Gewest te finan-cieren waarbij men van het principe uitgaat van een ver-goeding aan het einde van de ketting. Dit is geen beleid van preventie aan de bron, terwijl dat precies de bedoeling was van de indiener.

De heer Roelants du Vivier merkt op dat de amendementen een preventiebeleid voorstellen onder meer door middel van stickers.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat dit nog overblijft van het oorspronkelijke voorstel van zijn collega, Robert Garcia.

De milieutaks heeft gedeeltelijk een preventief effect door de stijging van de kosten. De papierproducenten zullen tweemaal nadenken vooraleer ze deze grondstof zullen verspillen. Men moet er zich echter bewust van zijn dat – en de ervaring met de drankverpakkingen is daar een bewijs van – de producenten de kosten op de consument afwenden of op de adverteerders die betalen voor de verspreiding van de huis-aan-huisbladen.

De heer Alain Adriaens meent dat het ontraden effect niet erg groot zal zijn. De eerste versie van de wet op de milieutaks, door 69% van de federale volksvertegenwoor-digers gesteund, voorzag in een prijsverschil bij het ver-bruik dat hoger lag dan de werkelijke kosten om een echt ontraden effect te sorteren.

De volksvertegenwoordiger hoopt dat de enkele centie-men die per reclameblad worden bespaard meer zullen bij-dragen aan de taken die diegenen moeten uitvoeren die dit type afval recyclen, dan wat wordt verkregen door de overheid door het intergewestelijk akkoord over de ver-pakkingen.

De heer Alain Adriaens wil niet dat men het kind van Ecolo, de milieutaksen, ondoordacht gebruikt. Hij stelt echter vast dat de brede discussie over de milieutaksen heel wat zaken in België heeft veranderd en heel wat zekerhe-den op de helling heeft gezet. Het beoogde doel gaat heel wat minder ver dan het oorspronkelijk doel dat Ecolo voor ogen had met zijn voorstel over de milieutaksen. Hij zal dus met zijn fractie overleggen om zijn standpunt te bepa-len. Hij wijst er echter op dat hij erg tevreden zou zijn als de volksvertegenwoordigers van de PRL en het FDF een ordonnantie in verband met de milieutaksen zouden onder-tekenen.

Il lui semble déplacé d'utiliser la loi sur les écotaxes pour tenter d'atteindre un objectif camouflé.

Le député estime que si le ministre souhaite faire parti-ciper le secteur du papier au coût qu'il génère pour la col-lectivité, il devrait avoir le courage de le faire lui-même.

Si cette proposition d'ordonnance est adoptée, cela sera un outil pour le gouvernement pour financer les collectes de papier et/ou carton en Région bruxelloise dans une logique de réparation en bout de chaîne. Il ne s'agit pas du tout d'une politique de prévention à la source alors que c'était là l'objectif principal de l'auteur.

M. François Roelants du Vivier observe que les amen-dements proposent une politique de prévention notamment par l'apposition d'autocollants.

M. Alain Adriaens signale que c'est ce qui subsiste de la proposition initiale de son collègue Robert Garcia.

L'écoredevance a en partie un effet préventif du fait de l'augmentation du coût : les producteurs de papier vont réfléchir à deux fois avant de gaspiller cette matière. Il faut cependant être conscient – et l'expérience des emballages de liquides alimentaires en atteste – que les producteurs répercutent leurs prix en aval sur le consommateur ou sur les annonceurs publicitaires qui paient pour assurer la dis-tribution des toutes-boîtes.

M. Alain Adriaens estime que l'effet dissuasif ne sera pas énorme. La première version de la loi sur les écotaxes, soutenue par 69% des députés fédéraux, prévoyait un diffé-rentiel de prix à la consommation supérieur au coût réel pour engendrer une véritable dissuasion.

Le député ose espérer que les quelques centimes grappillés par journal publicitaire contribueront plus aux tâches que doivent effectuer ceux qui recyclent ce type de déchets que ce qui est obtenu par les pouvoirs publics à travers l'accord interrégional des emballages.

M. Alain Adriaens ne souhaite pas qu'on utilise l'enfant du groupe Ecolo - les écotaxes - à mauvais escient. Il constate cependant que le large débat sur les écotaxes a quand même permis de changer pas mal de choses en Belgique en ébranlant pas mal de certitudes. L'objectif poursuivi va beaucoup moins loin que l'objectif initial que le groupe Ecolo avait en proposant les écotaxes. Dès lors, il se concertera avec son groupe pour définir l'attitude à prendre. Il signale cependant qu'il serait particulièrement heureux que des députés du PRL-FDF signent une ordon-nance qui se réfère aux écotaxes.

De heer François Roelants du Vivier herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat de wet betreffende de milieutaksen gewijzigd is. Hij wijst erop dat er, rekening houdend met deze wijzigingen op de wet betreffende de milieutaksen, een bevredigend compromis kan worden gevonden.

Volgens de heer Mahfoudh Romdhani zou deze ordonnantie ertoe kunnen leiden dat sommige armere gemeenten de gewestelijke informatiebladen ontvangen, wat ze al lang vragen. Volgens hem zal het feit dat de Brusselaars op hun brievenbus een sticker zullen kunnen aanbrengen als zij geen reclame en gewestelijke informatiebladen meer wensen te ontvangen, ertoe leiden dat een blad zoals Vlan automatisch in de armste gemeenten zal worden verspreid, omdat men minder exemplaren in de rijkere buurten zal kwijtraken. Hij juicht dit toe omdat de kansarmen een blad zoals Vlan het meest nodig hebben. Dit wellicht minder belangrijke voordeel van het voorstel van ordonnantie is hem niet ontgaan.

Volgens de heer Alain Adriaens is de definitie van het begrip belastingplichtige gebaseerd op die van de wet van 1993 op de milieutaksen. Hij wenst te weten wat dit werkelijk dekt. Er wordt immers gevreesd dat er wel eens tegenstrijdigheden zouden kunnen bestaan tussen de oorspronkelijke wet en de doelstelling die in amendement nr. 3 wordt nagestreefd.

De adviseur van de minister wijst erop dat de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de wet op de milieutaksen van 16 juli 1993 het begrip "belastingplichtige" definieert.

Een koninklijk besluit heeft deze definitie van belastingplichtige bevestigd zoals ze is overgenomen in amendement nr. 3.

De heer Alain Adriaens wil dat de commissieleden de tekst van 10 november 1997 en het koninklijk besluit tot uitvoering van de wet houdende de wijziging van de wet van 16 juli 1993 ontvangen.

De heer François Roelants du Vivier wijst erop dat de amendementen aan alle democratische fracties ter ondertekening zullen worden voorgelegd. Hij onderstreept echter dat dit voorstel niet noodzakelijkerwijze door alle leden moet worden gesteund. Bij de commissie voor het leefmilieu zal tijdens de volgende vergadering verslag worden uitgebracht over de werkzaamheden.

De heer Alain Adriaens komt terug op de problematiek van biljetten op de auto's.

De adviseur van de minister wijst erop dat ze de problematiek van de bevoegdheden al te berde heeft gebracht en dat men terzake voorzichtig moet zijn.

M. François Roelants du Vivier rappelle à l'attention du député que la loi sur les écotaxes a été modifiée. C'est en fonction de ces modifications apportées à la loi sur les écotaxes qu'un compromis satisfaisant peut être recherché.

Selon M. Mahfoudh Romdhani cette ordonnance pourrait aboutir à une demande latente depuis longtemps formulée par certaines communes plus pauvres : de recevoir la presse régionale qui contient de l'information. Selon lui, le fait que les habitants bruxellois vont pouvoir apposer des autocollants sur leurs boîtes aux lettres lorsqu'ils ne souhaitent pas recevoir les publicités et journaux régionaux d'information va avoir pour effet qu'un journal tel que Vlan sera automatiquement diffusé dans les communes plus pauvres, car il le sera moins dans les quartiers plus aisés. Il s'agit-là d'une bonne chose selon lui car ce sont les personnes défavorisées qui ont le plus besoin d'un journal tel que Vlan. Cet avantage probablement mineur de la proposition d'ordonnance ne lui a pas échappé.

M. Alain Adriaens constate qu'on s'appuie sur la loi de 1993 sur les écotaxes pour définir la notion de redevable. Il souhaiterait savoir qui cela recouvre réellement ; il a en effet certaines craintes qu'il y ait des contradictions entre la loi initiale et la volonté poursuivie dans l'amendement n° 3.

Le conseiller du ministre précise que la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi sur les écotaxes du 16 juillet 1993, définit la notion de redevable.

Un arrêté royal a confirmé cette définition de redevable qui a été reprise telle quelle dans l'amendement n° 3.

M. Alain Adriaens souhaite que les membres de la commission reçoivent le texte du 10 novembre 1997 ainsi que l'arrêté royal qui concrétise la loi modifiant la loi du 16 juillet 1993.

M. François Roelants du Vivier signale que la proposition d'amendements sera soumise pour signature à tous les groupes démocratiques ; cependant cette proposition ne doit pas être portée nécessairement par l'ensemble du groupe de travail. Rapport sera fait du travail effectué à la commission de l'environnement lors de sa prochaine réunion.

M. Alain Adriaens en revient à la problématique du dépôt de papillons sur les voitures.

La conseillère du ministre signale qu'elle a soulevé le problème de compétences et la nécessaire prudence qu'il faut adopter en la matière.

Volgens de heer Alain Adriaens is er kennelijk een tegenstelling tussen: de vrijheid van handel en de bekommernis om de openbare netheid.

Volgens de adviseur van de minister bestaan er andere middelen om voor openbare netheid te zorgen: de gemeentelijke reglementen en, weldra, de milieupolitie. Men mag geen autoritaire middelen gebruiken die de strekking van het voorstel van ordonnantie zouden afzwakken door beroepen.

Volgens de heer Mahfoudh Romdhani moet de strijd worden aangebonden tegen reclame voor charmespektakels die vaak onder de ruitenwissers van de voertuigen in sommige wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gestoken.

De heer Robert Garcia wijst erop dat het standpunt van de adviseurs van minister Gosuin klaar en duidelijk is. Hij stelt voor dat dit in de commissie voor het leefmilieu aan bod komt om de discussie op gang te brengen.

De adviseur van de minister wijst erop dat, als men een dergelijke bepaling zou vaststellen, de beroepen de hele ordonnantie zouden uithollen.

De indiener van het voorstel van ordonnantie herinnert eraan dat hij net om die reden niet meer op dit punt heeft aangedrongen.

IV. Algemene bespreking (vervolg)

Volgens de heer Alain Adriaens is er in de werkgroep nog altijd geen grondig werk geleverd. Hij baseert zich op het feit dat men het oorspronkelijke voorstel van ordonnantie, dat uitgaat van een mogelijke weigering van alle huis-aan-huisbladen op grond van de individuele vrijheid, grondig wil wijzigen.

De heer Alain Adriaens wenst een aspect van de methode aan te kaarten. De voorstellen van amendementen van de werkgroep breiden het voorstel uit tot het beheer van papier- en/of kartonproducten. Aangezien het een federale bevoegdheid betreft (wet van 1993, gewijzigd in 1997) stelt hij voor een hoorzitting te houden met de voorzitter van de Opvolgingscommissie van de milieutaksen.

Hij zegt dat het niet de bedoeling is de werkzaamheden af te remmen maar na te gaan of de amendementen aansluiten bij de gewijzigde wet.

Mevrouw Ghislaine Dupuis vindt dit een interessant voorstel.

Mevrouw Françoise Schepmans wenst te weten wat de voormalde Opvolgingscommissie al verwezenlijkt heeft.

M. Alain Adriaens constate qu'il y a manifestement une confrontation entre deux logiques : la liberté de commerce et la préoccupation en matière de propreté publique.

La conseillère du ministre signale sur ce point que pour veiller à la propreté publique, il existe d'autres outils : les règlements communaux ainsi que, bientôt, la police de l'environnement. Il ne convient pas de passer par des méthodes absolues qui déforcerait la portée de la proposition d'ordonnance par des recours.

M. Mahfoudh Romdhani estime qu'il conviendrait de lutter contre la publicité de charme qui envahit souvent les véhicules dans certains quartiers de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Robert Garcia signale que la position des conseillers du ministre Gosuin est explicite. Il suggère qu'il en soit fait état en commission de l'environnement pour engager la discussion.

Le conseiller du ministre signale que si on prévoyait pareille disposition, des recours risqueraient de détricoter l'ensemble de l'ordonnance.

L'auteur de la proposition d'ordonnance rappelle que c'est pour cette raison qu'il n'a plus insisté sur ce point.

IV. Discussion générale (suite)

M. Alain Adriaens, est d'avis que le travail n'a guère été approfondi en groupe de travail. Son avis se base sur le fait qu'on souhaite modifier fondamentalement la proposition d'ordonnance initiale qui se basait sur un refus éventuel de toutes-boîtes sur base de la liberté individuelle.

M. Alain Adriaens souhaite soulever un point de méthodologie. Les propositions d'amendements du groupe de travail élargissent la proposition à la gestion des papiers et/ou cartons. Dans la mesure où il s'agit d'une matière gérée par le Fédéral (loi de 1993, modifiée en 1997), il suggère d'entendre le président de la Commission de suivi des éco-taxes.

Il ne s'agit bien entendu pas de retarder les travaux mais de voir si les amendements cadrent bien dans la loi modifiée.

Mme Ghislaine Dupuis estime qu'il s'agit là d'une suggestion intéressante.

Mme Françoise Schepmans souhaite savoir ce que cette Commission de suivi a déjà réalisé comme travail.

De heer Alain Adriaens zegt dat ze al vijf jaar om de drie maand bijeenkomt.

Mevrouw Françoise Schepmans steunt zijn voorstel.

De commissieleden gaan akkoord om een hoorzitting te houden met professor De Clercq.

De heer Robert Garcia vraagt zich af of het niet voldoende zou zijn de amendementen schriftelijk aan de heer De Clercq voor te leggen en hem schriftelijk te laten reageren teneinde tijd te winnen.

De heer Alain Adriaens attendeert erop dat het niet de bedoeling is besprekingen te voeren in aanwezigheid van een extern deskundige, maar zegt dat het nuttig zou zijn eerst hem te horen alvorens de besprekking voort te zetten.

De voorzitter zal de heer De Clercq voor een hoorzitting uitnodigen.

Mevrouw Françoise Schepmans die aan de vergaderingen van de twee werkgroepen heeft deelgenomen, brengt verslag uit over de besprekkingen die er hebben plaatsgehad en die geleid hebben tot de opstelling van een reeks amendementen. Zij zet kort de inhoud van de amendementen uiteen.

Amendment nr. 1 strekt ertoe het opschrift van de ordonnantie te vervangen door "Ordonnantie betreffende het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier en/of karton". Het lijkt nodig het onderwerp van dit voorstel van ordonnantie uit te breiden en de bepalingen ervan te amenderen, gelet op de wijzigingen van de wet op de milieutaksen.

Amendment nr. 2 strekt ertoe artikel 2 door een nieuw artikel te vervangen betreffende het toepassingsgebied. Het voorstel moet betrekking hebben op alle producten in papier en/of karton die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden verspreid. Het betreft met name:

- publicaties met handelsoogmerk;
- telefoonlijsten;
- dagbladen, weekbladen, maandbladen, tijdschriften, periodieken (behalve encyclopedieën).

Amendment nr. 3 strekt ertoe artikel 3 door een nieuw artikel te vervangen, waarin de volgende begrippen worden gedefinieerd:

- kosteloze gewestelijke pers;
- reclamedrukwerken;
- recyclagepercentage.

Het in percentage uitgedrukte recyclagepercentage is gelijk aan de breuk van het gewicht van de gerecycleerde

M. Alain Adriaens signale qu'elle se réunit tous les mois depuis cinq ans.

Dans ce cas, Mme Françoise Schepmans marque son accord.

Les commissaires s'accordent pour auditionner le professeur De Clercq.

M. Robert Garcia se demande s'il ne serait pas suffisant de soumettre les amendements par écrit et que le professeur De Clercq réponde par écrit pour gagner du temps.

M. Alain Adriaens convient qu'il ne s'agit pas d'avoir des discussions devant un expert extérieur mais qu'il serait opportun de l'entendre préalablement à la poursuite de la discussion.

Le président invitera M. De Clercq pour une audition.

Mme Françoise Schepmans ayant participé aux deux groupes de travail, fait rapport des discussions qui ont eu lieu et qui ont abouti à l'élaboration d'une série d'amendements. Elle expose brièvement le contenu des amendements.

L'amendement n° 1 vise à remplacer l'intitulé par " Ordonnance relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier et/ou carton ". Il y a en effet nécessité d'étendre l'objet de la proposition et d'amender ses dispositions en raison des modifications de la loi sur les écotaxes.

L'amendement n° 2 vise à remplacer l'article 2 par un nouvel article relatif au champ d'application. La proposition doit s'appliquer à l'ensemble des produits en papier et/ou carton distribués en Région de Bruxelles-Capitale. Les secteurs concernés sont :

- les publications à caractère commercial ;
- les annuaires téléphoniques ;
- les journaux, hebdomadaires, mensuels, revues, périodiques (sauf encyclopédies).

L'amendement n° 3 vise à remplacer l'article 3 par un nouvel article, définissant :

- la presse régionale gratuite ;
- les imprimés publicitaires ;
- le taux de recyclage.

Le taux de recyclage exprimé en pourcentages est égal au poids:

producten en het totale gewicht van de producten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (definitie overgenomen uit de wet op de milieutaksen).

Amendement nr. 4 strekt ertoe artikel 4 te vervangen door een nieuw artikel waarin de doelstellingen van het voorstel van ordonnantie worden omschreven:

- een beter inzicht te krijgen in de stromen en de samenstelling van het afval (papier en/of karton);
- preventiemaatregelen bevorderen;
- de hoeveelheid te recycleren papier en/of karton gaandeweg verhogen;
- de artikelen 383 en 384 van de wet op de milieutaksen uitvoeren.

Amendement nr. 5 strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen dat de Brusselse Regering ertoe machtigt een of meer overeenkomsten met een of meer belastingplichtigen te sluiten.

Er moet een middel bestaan dat de sectoren ertoe dwingt te kiezen voor de overeenkomsten.

In die overeenkomsten moeten uiteraard de volgende beginselen in acht worden genomen:

- het streefdoel inzake preventie- en recyclage mag in geen geval minder ver gaan dan dat vermeld in de ordonnantie;
- de overeenkomsten moeten bindend zijn;
- artikel 6 en volgende van de ordonnantie zijn niet van toepassing op de ondertekenaars van de overeenkomsten.

Amendement nr. 6 strekt ertoe een nieuw artikel 6 in te voegen.

De belastingplichtigen zullen het BIM statistieken moeten bezorgen over de hoeveelheid producten in papier en/of karton die zij in het verbruik brengen. Deze statistieken zullen door een bedrijfsrevisor moeten worden bevestigd. Het is uiteraard de bedoeling precies de stromen en de samenstelling van het afval te kennen.

Amendement nr. 7 strekt ertoe een nieuw artikel 7 in te voegen dat betrekking heeft op de preventie en waarin vastgesteld wordt dat de belastingplichtige de volgende doelstellingen zal moeten nastreven:

- algehele beperking van de hoeveelheden van de producten die in het verbruik gebracht worden;
- grotere hoeveelheid recycleerbare producten, onder meer door de beperking van het aantal kunststoffen;
- het gebruik van gerecycleerde vezels bij de productie;
- het gebruik van technieken die milieuvriendelijker zijn (inkt en lijm).

des produits recyclés

poids total des produits en Région de Bruxelles-Capitale
Cette définition est reprise de la loi sur les écotaxes.

L'amendement n° 4 vise à remplacer l'article 4 par un nouvel article définissant les objectifs de la proposition d'ordonnance :

- améliorer les connaissances des flux et de la composition des déchets (en papier et/ou carton) ;
- favoriser des mesures de prévention ;
- augmenter progressivement les quantités de papier et/ou carton destiné au recyclage ;
- responsabiliser les redevables ;
- mettre en œuvre les articles 383 et 384 de la loi du 16 juillet 1993 sur les écotaxes.

L'amendement n° 5 crée un nouvel article qui prévoit que le gouvernement bruxellois est habilité à conclure une ou plusieurs conventions avec un ou plusieurs redevables.

Un instrument contraignant les secteurs à choisir la voie des conventions devra exister.

Les conventions signées devront naturellement respecter les principes de base suivants :

- les objectifs de prévention et de recyclage ne devront pas être inférieurs à ceux définis par l'ordonnance ;
- les conventions revêtiront un caractère obligatoire ;
- les signataires des conventions ne seront pas soumis aux articles 6 et suivants de l'ordonnance.

L'amendement n° 6 crée un nouvel article 6.

Les redevables devront transmettre à l'IBGE des statistiques relatives aux quantités de produits en papier et/ou carton mis à la consommation. Les statistiques devront être certifiées par un réviseur d'entreprise ; le but est bien sûr de connaître précisément les flux et la composition des déchets.

L'amendement n° 7 vise à créer un nouvel article 7, basé sur la prévention. Ainsi, le redevable devra atteindre les objectifs suivants :

- limitation globale des quantités de produits mis à la consommation ;
- plus grande recyclabilité des produits, notamment grâce à la réduction des recours aux matières synthétiques ;
- intégration de fibres recyclées dans la production ;
- recours à des techniques moins nuisibles à l'environnement (encres et colles).

Bovendien moeten de belastingplichtigen de maatregelen van de regering tot beperking van de verspreiding van drukwerken naleven en doen naleven. De belastingplichtigen zullen op door de regering vastgestelde data hun oplagen met 8% moeten hebben verminderd, en vervolgens met 18% in vergelijking met 1995.

De belastingplichtige moet tegen 31 oktober van elk jaar een preventieplan indienen.

Amendment nr. 8 strekt ertoe een nieuw artikel 8 in te voegen (gebaseerd op artikel 3 van het oorspronkelijke voorstel van ordonnantie).

Voorgeschreven wordt dat er gratis twee soorten van stickers zullen worden verspreid, waardoor de inwoners duidelijk zullen kunnen maken dat ze geen reclame of gratis gewestelijke pers wensen te ontvangen, of wel die pers maar geen reclamedrukwerk.

Het zal bijgevolg formeel verboden zijn met schending van die bepalingen drukwerken in de brievenbussen te stoppen. De regering wordt ertoe gemachtigd het model van en de vermeldingen op de stickers vast te stellen.

Amendment nr. 9 strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen dat betrekking heeft op de vaststelling van streefcijfers voor de drie komende jaren. Het recyclagepercentage moet stijgen van 40% in 1998 tot 75% in 2001.

Ook amendment nr. 10 strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen, dat voorziet in de oprichting van een interventiefonds ter financiering van de selectieve ophalingen, de bewustmaking van de bevolking en het op de markt brengen van het papier teneinde de in artikel 9 vastgestelde doelstellingen te bereiken. Dit fonds zal gestijfd worden door de belastingplichtige ten behoeve van het bedrag dat als volgt wordt berekend:

10 Belgische frank vermenigvuldigd met het aantal kilo papier dat door de belastingplichtige in het verbruik wordt gebracht en vermenigvuldigd met het recyclagepercentage.

Deze retributie, die trimestriell verschuldigd is, zal het ophalen, het sorteren, het in de handel brengen van papier en karton financieren.

Amendment nr. 11 strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen.

De bewijzen vereist voor de vrijstelling van de milieutaks zullen enkel afgegeven worden voor zover de belastingplichtige zijn voorgaande verplichtingen is nagekomen.

Amendment nr. 12 voert een nieuw artikel in betreffende de boetes.

Wie de bepalingen van deze ordonnantie overtreedt zal met een administratieve boete van 1.000 Belgische frank tot

Par ailleurs, les redevables doivent respecter et faire respecter l'action gouvernementale visant à limiter la diffusion des imprimés. Les redevables devront atteindre aux dates fixées par le gouvernement une réduction de 8% des tirages, puis de 18% par rapport à 1995.

Le redevable doit faire parvenir pour le 31 octobre de chaque année un plan de prévention.

L'amendement n° 8 vise à créer un nouvel article 8 (décalque de l'article 3 de la proposition d'ordonnance initiale).

Il y est prévu la distribution gratuite de deux types d'autocollants qui permettront aux habitants soit de ne recevoir ni imprimés ni presse régionale, soit de recevoir la presse mais pas les imprimés publicitaires.

Il sera dès lors formellement interdit de déposer des imprimés en violation des indications précitées. Le gouvernement reçoit une habilitation pour fixer le modèle et les mentions de ces autocollants.

L'amendement n° 9 vise à créer un nouvel article, qui prévoit l'établissement d'objectifs chiffrés pour les trois ans à venir. Il faut passer d'un taux de recyclage de 40% en 1998 à 75% en 2001.

L'amendement n° 10 crée également un nouvel article, qui prévoit la création d'un Fonds d'intervention destiné à financer les opérations de collecte sélective, de sensibilisation de la population et de commercialisation de papier afin d'atteindre les objectifs de l'article 9. Ce fonds sera alimenté par le redevable sur base du produit suivant :

10 BEF x nombre de kilos de papier mis à la consommation par le redevable x taux de recyclage.

Cette redevance, acquittée trimestriellement, permettra de financer les opérations de collecte, de tri, de commercialisation des papiers et cartons.

L'amendement n° 11 vise à créer un nouvel article.

Les attestations requises pour l'exonération de l'écotaxe ne seront délivrées que dans la mesure où le redevable s'est acquitté de ses précédentes obligations.

L'amendement n° 12, nouvel article, traite des amendes.

Le contrevenant aux dispositions de l'ordonnance sera puni d'une amende administrative de 1.000 BEF à

100.000 Belgische frank worden gestraft (dit bedrag wordt in een besluit van de regering vastgesteld). De opbrengst van deze boetes zal het begrotingsfonds stijven (de tekst van het amendement is ingegeven door de ordonnantie betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

Amendement nr. 13 voert een nieuw artikel in met betrekking tot de gevallen van niet-betaling van de boete. Er wordt een dwangbevel uitgevaardigd door de ontvanger van de Dienst "Ontvangsten en Belastingen" van het Bestuur Financiën en Begroting van het Ministerie.

Amendement nr. 14 voert een nieuw artikel in dat bepaalt dat de belastingplichtige die taken kan laten uitvoeren door een erkend persoon.

Mevrouw Françoise Schepmans overloopt de verschillende standpunten van enkele leden van de commissie.

De heer François Roelants du Vivier is van mening dat het tweede deel van amendement nr. 7 duidelijker gesteld kan worden. Hij besluit dat de voorstellen van amendementen voor ondertekening voorgelegd zullen worden aan alle democratische parlementaire fracties.

De heer Robert Garcia, indiener van het voorstel, onderstreept dat zijn oorspronkelijke doelstelling erin bestond de verdeling van producten in papier en/of karton te beperken. Zijn voorstel was gebaseerd op experimenten die in Vlaanderen plaatsgevonden hebben. Hij herinnert eraan dat hij geen nieuwe belastingen in zijn voorstel oplegt. Hij gaat uit van eenieders vrijheid om via stickers duidelijk te maken dat hij al dan niet informatiebladen en folders wil ontvangen.

Hij vraagt ook dat artikel 5 van zijn voorstel, dat een belangrijke rol aan de burgemeester toekent, opnieuw onderzocht wordt.

Hij is het eens met alle voorstellen van amendementen (in het bijzonder artikel 3, dat artikel 8 wordt).

Hij wou in ieder geval dit laatste artikel behouden.

De heer Alain Adriaens heeft vastgesteld dat de strekking van de amendementen veel verder gaat dan dat van het oorspronkelijke voorstel: het verbaast hem sterk dat de amendementen op de milieutaksen gebaseerd worden. Hij herinnert eraan dat de milieutaksen, die aan hun oorspronkelijke doel voorbijgaan, de averechtse gevolgen zouden kunnen hebben, zoals de ineenstorting van de prijs van de grondstoffen.

Volgens hem zal de ordonnantie een instrument van de regering worden om de papier- en/of kartonophaling in het Hoofdstedelijk Gewest te financieren volgens een logica van herstel: men vergeet echter volledig de preventie.

100.000 BEF (montant fixé par un arrêté du gouvernement). Le produit de ces amendes alimentera le Fonds budgétaire (libellé de l'ordonnance fixée par le texte sur la coordination des chantiers).

L'amendement n° 13, visant à créer un nouvel article, prend en considération le non-paiement de l'amende. Une contrainte est imposée par le receveur du Service " taxes et recettes " de l'Administration des finances et du budget du Ministère.

L'amendement n° 14, visant à créer un nouvel article, prévoit que le redevable peut faire exécuter ces tâches par une personne agréée.

Mme Françoise Schepmans passe en revue les positions respectives de quelques commissaires.

M. François Roelants du Vivier est d'avis que la deuxième partie de l'amendement n° 7 pourrait être plus explicite. Il note en conclusion que la proposition d'amendements sera soumise pour signature à tous les groupes parlementaires démocratiques.

M. Robert Garcia, l'auteur de la proposition, souligne que son objectif était initialement de réduire la distribution de produits en papier et/ou carton. Sa proposition se basait sur des expériences qui ont eu lieu en Flandre. Il rappelle qu'il n'introduisait pas de fiscalité nouvelle dans sa proposition. Il se basait sur la liberté de chacun en proposant d'apposer des autocollants qui permettent aux habitants de recevoir ou non les bulletins et prospectus.

Il souhaite également que l'article 5 de sa proposition - qui fait la part belle au rôle du bourgmestre - soit réexaminé.

Il marque son accord pour toutes les propositions d'amendements (notamment l'article 3, qui devient l'article 8).

Il tenait surtout à conserver ce dernier article.

M. Alain Adriaens a constaté que la logique propre des amendements est bien plus étendue que la proposition initiale : il est assez surpris de voir les amendements basés sur les écotaxes. Il rappelle que les écotaxes - détournées de leur but initial - pourraient avoir des effets pervers, tel l'effondrement du prix des matières premières.

A son avis, l'ordonnance sera un outil pour que le gouvernement finance les collectes de papier et/ou carton en Région bruxelloise dans une logique de réparation : on oublie totalement la prévention.

De adviseur van minister Gosuin behandelt de kwestie van de bevoegdheid als gevolg van het behoud van de artikelen 5 en 6 van het voorstel Garcia. Het probleem van de voorafgaande toestemming van de burgemeester (artikel 5) en van het verbod om strooibiljetten rond te delen (artikel 6) is gesteld. In het eerste geval hanteert men een subjectief criterium ("een groot deel van deze geschriften of andere voorwerpen zullen op de openbare weg terechtkomen"). Wie zal over de "uitsluitend sociale, culturele, politieke, sportieve of educatieve" inhoud van de documenten oordelen. Bovendien wijst de adviseur erop dat men concurrentievervalsing tussen de bedrijven kan veroorzaken.

Het probleem van de handels- en ondernemingsvrijheid is aan de orde. De federale overheid is immers alleen bevoegd voor het mededingingsrecht en het recht inzake handelspraktijken. Indien men de voormelde bepalingen in de herziene ordonnantie zou behouden, zouden er talrijke beroepen kunnen worden ingesteld.

De indiener bedankt de rapporteur hartelijk voor zijn volledige uiteenzetting.

De heer Alain Adriaens zal de amendementen niet medeondertekenen. Hij zal zijn redenen uiteenzetten tijdens de artikelsgewijze bespreking.

De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat de commissie beslist had een hoorzitting te houden met een deskundige over de verruiming van de oorspronkelijke tekst op basis van de gewijzigde wet op milieutaksen. Hij vraagt dat dit zo snel mogelijk zou gebeuren.

De volksvertegenwoordiger hoopt dat zijn collega's zich bewust zijn van hetgeen waartoe ze zich verbinden. De milieuverontreiniging bestrijden door de kosteloze uitdeling van papier en andere voorwerpen te beperken is veel beperkter dan "het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier en/of karton", dat het nieuwe opschrift vormt zoals voorgesteld in het eerste amendement.

De heer Alain Adriaens onderstreept dat de werkgroep besprekingen gevoerd heeft met de hulp van het kabinet van de minister. De amendementen zijn voor een groot deel van de hand van de medewerkers van de minister. Op die manier is de regering niet verplicht het advies van de Raad van State te vragen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat de nieuwe amendementen gebaseerd zijn op een federale wet, die op die manier in gewestelijk recht omgezet wordt. Volgens de volksvertegenwoordiger is dit een smerige truc.

Men kan dergelijke amendementen niet bespreken zonder het advies van de Raad van State, of toch zeker niet zonder het advies van een deskundige, in dit geval professor De Clercq, voorzitter van de Opvolgingscommissie van de milieutaksen.

De volksvertegenwoordiger roept tot slot op tot voorzichtigheid en bezinning.

La conseillère du ministre Gosuin soulève les problèmes de compétence engendrés par le maintien des articles 5 et 6 de la proposition Garcia. Le problème de l'autorisation préalable du bourgmestre (article 5) et de l'interdiction de déposer des tracts (article 6) est posé. Pour le premier, on juge le critère subjectif (" dès lors qu'une grande partie des papiers se trouvera sur la voie publique "), qui jugera par ailleurs du " contenu exclusivement social, culturel, politique, sportif ou éducatif " des documents ? En outre, la conseillère note qu'on risque d'en arriver à des distorsions de concurrence entre les entreprises.

Le problème de la liberté du commerce et de l'industrie est soulevé. L'autorité fédérale est, en effet, seule compétente pour " le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce ". Si on maintenait les dispositions précitées dans l'ordonnance révisée, la Région bruxelloise pourrait être l'objet de nombreux recours.

L'auteur remercie vivement la rapporteuse pour son exposé exhaustif.

M. Alain Adriaens ne cosignera pas les amendements. Il en exposera les raisons lors de la discussion des articles.

Le député rappelle que la commission avait décidé d'auditionner un expert au sujet de l'élargissement considérable du texte initial sur base de la loi modifiée sur les écotaxes. Il souhaite que cela soit fait au plus tôt.

Le député espère que ses collègues se rendent compte à quoi ils s'engagent. Lutter contre la pollution de l'environnement en limitant la diffusion gratuite de papiers et autres objets est une chose bien plus limitative que la " prévention et la gestion des déchets de produits en papier et/ou carton " qui est l'intitulé nouveau proposé par le premier amendement.

M. Alain Adriaens tient à souligner que la discussion en groupe de travail s'est opérée avec l'aide du cabinet du ministre. Les amendements ont été largement inspirés par les collaborateurs du ministre. Cela libère le gouvernement de devoir demander l'avis du Conseil d'Etat. Il ne faut cependant pas perdre de vue que les nouveaux amendements sont basés sur une loi fédérale, qui est ainsi transposée dans le droit régional. Pour le député, il s'agit là d'une " entourloupette " scabreuse.

On ne peut discuter de tels amendements, sans avis du Conseil d'Etat, sans au moins l'avis d'un expert, en l'occurrence le Professeur De Clercq, président de la Commission de suivi des écotaxes.

En conclusion, le député en appelle à la prudence et à la réflexion.

De indiener van het oorspronkelijke voorstel erkent dat zijn voorstel zeer eenvoudig is. Het strekte ertoe de keuzevrijheid van de Brusselse inwoners te respecteren. Ofwel wensen zij geen enkele folder te ontvangen, ofwel enkel folders met informatie. Zij kunnen dit duidelijk maken door de gepaste sticker aan te brengen. Dit eenvoudig middel werkt goed in het Vlaamse Gewest.

Hij geeft toe dat in samenwerking met het kabinet van de minister het doel van het voorstel van ordonnantie sterk verruimd is om de productie van afval in papier en/of karton te voorkomen. Hij herinnert eraan dat de amendementen door een groot aantal volksvertegenwoordigers mede ondertekend zijn.

De indiener heeft geen bezwaar tegen een hoorzitting met een deskundige, maar hij wil niet dat dit een procedure wordt om de besprekking te vertragen. Hij stelt voor om de artikelsgewijze bespreking nu aan te vatten.

De voorzitter herinnert eraan dat de Raad van State veel werk heeft met de federale wetsontwerpen. Zelfs voor ontwerpen van de Gewestregering moet men zeer lang wachten. Hij meent dat het dan ook geen goede beslissing is aan de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad te vragen om het advies van de Raad van State in te winnen.

Om geen tijd te verliezen stelt hij voor om de besprekking aan te vatten van de artikelen en de amendementen die in de werkgroep besproken zijn, alsmede van de amendementen die de heer Adriaens en de regering vandaag ingediend hebben.

De heer Mahfoudh Romdhani vraagt wat er met de politieke vlugschriften zal gebeuren. Men moet voorkomen dat dit voorstel alle geschriften verbiedt.

De heer Robert Garcia stelt zijn collega gerust, want de politieke vlugschriften worden helemaal niet bedoeld in dit voorstel van ordonnantie; het zou een ernstige aantasting zijn van de democratie.

De adviseur van de minister preciseert dat amendement nr. 3 op artikel 3 dat onder andere de reclamedrukwerken definieert ("kosteloze publicaties met handelsoogmerk niet bedoeld in 1") en ongeacht de wijze waarop ze verspreid worden") het voorwerp van het voorstel van ordonnantie duidelijk omschrijft. Er bestaat dus geen enkel gevaar in die zin.

De heer Alain Adriaens herinnert eraan dat de commissie voor leefmilieu amendementen zal bespreken die de leidraad vormen van een ontwerp van ordonnantie waarvoor de Raad van State geen advies heeft uitgebracht. Hij herinnert er ook aan dat de commissie er zich toe verbonden had eerst een deskundige te horen om na te gaan of het wel gepast was deze federale wet op de milieutaksen om te zetten in gewestelijk recht via een voorstel van ordonnantie.

L'auteur de la proposition initiale reconnaît que sa proposition était très simple. Elle visait à respecter la liberté de choix des habitants bruxellois, soit qu'ils ne souhaitent recevoir aucun dépliant, soit uniquement les dépliants contenant de l'information et ce grâce à l'apposition d'un autocollant ad hoc. Cet outil d'une grande simplicité fonctionne correctement en Région flamande.

Il reconnaît qu'en collaboration avec le cabinet du ministre, l'objet de la proposition d'ordonnance a été sérieusement élargi pour prévenir la production de déchets en papier et/ou carton. Il rappelle que les amendements sont cosignés par un grand nombre de députés.

L'auteur n'a rien contre l'audition d'un expert, mais il n'admettrait pas qu'il s'agisse-là d'une procédure pour retarder la discussion. Il suggère d'entamer dès à présent la discussion des articles.

Le président rappelle que le Conseil d'Etat est très chargé avec des projets de loi du Fédéral. Même pour des projets du gouvernement régional, il faut attendre très longtemps. Il ne pense dès lors pas qu'il soit judicieux de demander au président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale de solliciter l'avis du Conseil d'Etat.

Pour ne pas perdre de temps, il propose d'entamer la discussion des articles et des amendements, qui ont été discutés en groupe de travail, ainsi que des amendements déposés en ce jour par M. Adriaens et par le gouvernement.

M. Mahfoudh Romdhani s'inquiète de savoir ce qu'il advient des tracts politiques. Il faut être attentif au fait que cette proposition ne mène pas à l'interdiction de tout écrit.

M. Robert Garcia rassure son collègue, les tracts politiques ne sont pas du tout visés par la proposition d'ordonnance ; il s'agirait d'une grave atteinte à la démocratie.

La conseillère du ministre précise que l'amendement n° 3 à l'article 3 définissant entre autres les imprimés publicitaires : " publication gratuite à caractère commercial non visé au 1, et ce quel que soit leur mode de distribution " cerne bien l'objet de la proposition d'ordonnance. Il n'y a dès lors aucun danger de ce genre.

M. Alain Adriaens rappelle que pour ce qui est de la commission de l'environnement, on va discuter d'amendements qui constituent la trame d'un projet d'ordonnance sans avis du Conseil d'Etat, et que, d'autre part, la commission s'était engagée à entendre préalablement un expert pour voir s'il était opportun de transposer cette loi fédérale sur les écotaxes en droit régional par le biais d'une proposition d'ordonnance.

De volksvertegenwoordiger vraagt dat de werkzaamheden geschorst worden.

De heer Robert Garcia zegt aan de volksvertegenwoordiger dat hij zeker het recht heeft contact op te nemen met het kabinet van de minister om na te gaan of er een mogelijkheid bestaat het voorwerp van het voorstel van ordonnantie uit te breiden en het met een aantal amendementen aan te passen. Dat is de normale parlementaire procedure. De deugdelijkheid van de parlementaire werkzaamheden mag zeker niet in twijfel worden getrokken.

De heer Alain Adriaens levert geen kritiek op de wijze waarop de indiener en de werkgroep de besprekingen gevoerd hebben, maar om de besprekking van dit voorstel voort te zetten vraagt hij wel dat een hoorzitting gehouden wordt met professor De Clercq.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vindt dat het uitstel van de artikelsgewijze besprekking tot na de hoorzitting met de deskundige niet veel verschil maakt. Zij herinnert eraan dat het voorstel binnen de werkgroep degelijk besproken is en dat de besprekking van de amendementen reeds eenmaal uitgesteld geweest is.

De voorzitter stelt voor de algemene besprekking te sluiten en tenminste de besprekking van de artikelen 1 en 2, die geen problemen zouden moeten doen rijzen, aan te vatten.

Mevrouw Françoise Schepmans wil de algemene besprekking niet sluiten voor de hoorzitting met de deskundige.

Indien dit voorstel aangenomen wordt stelt de voorzitter voor de algemene besprekking te sluiten onmiddellijk na de hoorzitting met professor De Clercq.

De heer Alain Adriaens bedankt de commissie voor leefmilieu voor de correcte parlementaire werkzaamheden.

Mevrouw Françoise Schepmans wil enkele vragen stellen aan de indieners van de amendementen.

Bestaat er een officieel advies van de federaties van uitgevers en verdelers over het probleem van de milieutaksen?

De voorzitter zegt dat daarover heel wat literatuur bestaat.

Mevrouw Françoise Schepmans wil ook de toestand in het Vlaamse en in het Waalse Gewest kennen; hebben de twee andere Gewesten gewestelijke initiatieven genomen inzake milieutaksen?

De adviseur van minister Gosuin wijst erop dat in het Waalse Gewest besprekingen met de federaties gevoerd zijn; die zijn trouwens nog steeds aan de gang.

Le député demande la suspension des travaux.

M. Robert Garcia signale à l'attention du député qu'il a parfaitement le droit de contacter le cabinet du ministre pour voir s'il y a moyen d'élargir l'objet de sa proposition d'ordonnance et de la retravailler par le biais d'amendements. C'est la procédure parlementaire conforme. En aucune manière, le bien-fondé du travail parlementaire ne peut être mis en doute.

M. Alain Adriaens ne conteste pas la façon dont l'auteur et le groupe de travail ont orienté les discussions, mais pour poursuivre la discussion de cette proposition, il demande l'audition du Professeur De Clercq.

Mme Béatrice Fraiteur estime que cela ne changera pas grand-chose de postposer la discussion des articles après l'audition de l'expert. Elle rappelle que la proposition a fait l'objet d'un travail fructueux au sein du groupe de travail et que la discussion des amendements a déjà été reportée une fois.

Le président propose de clore la discussion générale et d'ouvrir au moins la discussion des articles 1 et 2 qui ne devraient pas poser de problèmes.

Mme Françoise Schepmans ne souhaite pas clore la discussion générale avant l'audition de l'expert.

Si cette suggestion est retenue, le président propose de terminer la discussion générale dès après l'audition du Professeur De Clercq.

M. Alain Adriaens remercie la commission de l'environnement d'assurer un travail parlementaire correct.

Mme Françoise Schepmans souhaite poser quelques questions aux auteurs des amendements.

Existe-t-il un avis officiel des fédérations d'éditeurs et de distributeurs sur le problème des écotaxes ?

Le président signale à ce sujet qu'il existe une vaste littérature.

Mme Françoise Schepmans souhaite par ailleurs connaître la situation en Région flamande et en Région wallonne ; les deux autres Régions ont-elles pris des initiatives régionales par rapport aux écotaxes ?

Le conseiller du ministre Gosuin informe qu'en Région wallonne il y a eu des discussions avec les fédérations ; elles sont d'ailleurs toujours en cours.

In het Vlaamse Gewest verplicht Vlarea iedere producent de verpakkingen van producten die hij op de markt gebracht heeft terug te nemen en te recyclen. Net zoals in het voorstel van de heer Garcia, die uitgaat van experimenten in het Vlaamse Gewest, bestaat er een overeenkomst met de federaties die papier op de markt brengen.

Op 5 januari 1999 houdt de commissie voor leefmilieu een hoorzitting met de voorzitter van de Opvolgingscommissie voor Milieutaksen.

V. Hoorzitting van de professor De Clercq, voorzitter van de Opvolgingscommissie voor de Milieutaksen

De professor De Clercq zegt dat de Opvolgingscommissie sinds haar oprichting te maken gekregen heeft met problemen in verband met hoofdstuk VII – Papier – van Boek III – Milieutaksen – van de gewone wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur (Belgisch Staatsblad van 20 juli 1993), omdat de milieutaksen op papier vastgesteld waren overeenkomstig een recyclagepercentage volgens het type papier dat in België op de markt gebracht wordt. Bovendien waren er een reeks uitzonderingen op deze recyclagepercentages.

De Commissie is zeer snel voor technische problemen komen te staan om de recyclagepercentage vast te stellen; de Opvolgingscommissie beschikte niet over de noodzakelijke controlemiddelen om na te gaan of de in de wet bepaalde recyclagepercentages voor alle soorten papier in acht genomen werden. De Commissie heeft dan ook een advies uitgebracht om de uitvoering van de wet op dit punt op te schorten, omdat zij niet over de technische en administratieve middelen beschikte om op die basis voort te werken.

Professor De Clercq onderstreept dat het des te moeilijker was om de wet op de milieutaksen toe te passen aan de hand van specifieke recyclagepercentages omdat de milieutaks in een zeer vroege fase van de papierverwerking wordt geheven, waardoor de controle in de beginfase zeer moeilijk was.

De Opvolgingscommissie voor de Milieutaksen is ook op de beperkte mogelijkheden gestoten wanneer men een belasting op producten wil invoeren op de interne Belgische markt, de Europese eenheidsmarkt en op de wereldmarkt, want deze verschillende markten volgen internationale regels. De Finse regering heeft, in dat verband snel gereageerd en verklaarde dat het om niet te verantwoorden handelsbelemmeringen ging (Finland is een belangrijk uitvoerder van papier). Precieze recyclagepercentages voor het papier opleggen zorgt voor meer proble-

En Région flamande, le Vlarea oblige tout producteur à reprendre et recycler les emballages des produits qu'il a mis sur le marché. A l'instar de la proposition de M. Garcia, qui se base sur des expériences en Région flamande, il y a une convention avec les fédérations qui mettent des papiers sur le marché.

Le 5 janvier 1999, la commission de l'environnement auditionne le président de la Commission des suivi des écotaxes.

V. Audition du professeur De Clercq, président de la Commission de suivi des écotaxes

Le professeur De Clercq signale que la Commission de suivi a été confrontée dès sa création à des problèmes en ce qui concerne le chapitre VII – Les papiers – du Livre III – Ecotaxes – de la loi ordinaire visant àachever la structure fédérale de l'Etat (Moniteur belge du 20 juillet 1993) dans la mesure où les écotaxes pour le papier étaient établies en fonction d'un taux de recyclage spécifique selon le type de papier mis sur le marché en Belgique. En outre, une série d'exceptions était prévue à ces taux de recyclage.

La Commission s'est heurtée très vite à des problèmes techniques pour prévoir les taux de recyclage ; la Commission de suivi ne disposait pas des moyens de contrôle nécessaires pour vérifier si le taux de recyclage prévu dans la loi avait été respecté pour les différentes sortes de papier. La Commission a dès lors rendu un avis pour suspendre la loi sur ce point car elle n'avait ni les fondements techniques ni administratifs pour continuer à travailler sur ces bases.

Le professeur De Clercq souligne qu'il était d'autant plus difficile d'appliquer la loi sur les écotaxes en instaurant des taux de recyclage spécifiques qu'il s'agissait de lever l'écotaxe à un stade avancé de la filière papier, ce qui rendait le contrôle en amont extrêmement difficile.

La Commission de suivi des écotaxes s'est également heurtée dans ce domaine aux limites posées lorsqu'on veut introduire une fiscalité sur des produits dans le marché interne belge, dans le marché unique européen, ainsi qu'au niveau du marché mondial, ces différents marchés étant régis par des règles internationales. Sur ce point, le gouvernement finlandais a très rapidement réagi en signifiant qu'il s'agissait de barrières commerciales non justifiables (la Finlande est un grand exportateur de papier). Imposer des taux de recyclage précis sur le papier pose des pro-

men inzake terugwinning van papieraafval dan inzake verwerking van gerecycleerde vezels in de noodzakelijke grondstoffen om papierpap te maken.

Finland is niet alleen producent van grondstoffen maar houdt ook een zeer hoog recyclagepercentage. De export van papier buiten de interne Finse markt heeft als gevolg dat de recyclagecijfers per type papier, overeenkomstig die bepaald in de wet van 1993, onmogelijk gehaald kunnen worden.

Gelet op de problemen met de technische controle en door de nationale en internationale regelgevingen opgeworpen handelsbarrières, heeft de Ovolgingscommissie voor Milieutaksen aan de Gewesten een regeling voorgesteld waarbij recyclagepercentages voor papier gehanteerd zouden worden die grensoverschrijdend zouden zijn door stimuli uit te werken voor de verschillende betrokken sectoren.

Professor De Clercq erkent dat de door de Ovolgingscommissie georganiseerde hoorzittingen zeer ingewikkeld waren, omdat in die tijd de Gewesten niet bereid waren gemeenschappelijke doelstellingen inzake papierrecyclage na te streven. Deze reeks hoorzittingen heeft tot een derde advies van een Ovolgingscommissie geleid (12 november 1996).

Hoewel dit derde advies niet zo specifiek is als het koninklijk besluit en de wet van november 1997, werd reeds in dit advies voorgesteld dat de milieutaksen als het algemene kader beschouwd zouden worden waaronder gewerkt zou worden met dien verstande dat de Gewesten bevoegd zijn voor de recyclage, zowel inzake doelstellingen als aan te wenden middelen.

Na overleg met de verschillende betrokken kabinetten werd een regelgeving uitgewerkt die bepaalt dat bepaalde vormen van publicatie aan de milieutaks onderworpen zijn waarbij algemene recyclagepercentages gelden en niet meer per type papier.

Door technische en juridische problemen is het koninklijk besluit niet voor 31 december 1991 uitgevaardigd zoals oorspronkelijk de bedoeling was. De federale regering heeft zeer onlangs de beslissing genomen aan het parlement een fiscaal wetsontwerp voor te leggen met een hoofdstuk over de milieutaksen op papier, dat het koninklijk besluit van november 1997 overneemt. Het parlement zal zich binnenkort over dit wetsontwerp moeten uitspreken.

Professor De Clercq onderstreept dat het zeer belangrijk is de werkzaamheden op federaal en gewestelijk vlak te blijven coördineren. Eenieders bevoegdheden moeten daarbij geëerbiedigd worden. Het is duidelijk dat de recyclage alsmede de omschrijving van de doelstellingen en de in te zetten middelen tot de bevoegdheid van de Gewesten beho-

blèmes en matière de récupération des déchets de papier plus qu'au niveau de l'incorporation de fibres recyclées dans les matières premières nécessaires pour fabriquer la pâte à papier.

La Finlande, non seulement, est productrice de matières premières mais réalise également un très bon taux de recyclage. Cependant, l'exportation de papier hors du marché interne finlandais a pour corollaire que les niveaux de recyclage par type de papier équivalents à ceux prévus dans la loi de 1993 ne peuvent en aucune manière être atteints.

Etant donné les problèmes de contrôle technique et les barrières posées par les réglementations nationales et internationales en matière de commerce, la Commission de suivi des écotaxes a proposé une approche avec les Régions qui proposeraient des taux de recyclages de papier valables au-delà des frontières régionales en utilisant des incitants pour les différents secteurs concernés.

Le professeur De Clercq reconnaît que les auditions qui ont été organisées par la Commission de suivi ont été très complexes dans la mesure où à cette époque-là les Régions n'étaient pas prêtes à élaborer des objectifs communs en matière de recyclage de papier. Cette série d'auditions a donné lieu à un troisième avis de la Commission de suivi (12 novembre 1996).

Bien que ce troisième avis ne soit pas aussi spécifique que l'arrêté royal et la loi de novembre 1997, cet avis prône déjà que les écotaxes soient considérées comme le cadre général dans lequel il convient d'œuvrer tout en spécifiant clairement que les Régions sont compétentes pour le recyclage, tant au niveau des objectifs à atteindre que des moyens à utiliser.

Après concertation avec les différents cabinets concernés, une réglementation a été mise au point qui prévoit que certaines formes de publication sont soumises à écotaux avec des taux de recyclage globaux et non plus par type de papier.

Des problèmes techniques et juridiques ont fait que l'arrêté royal qui devait être pris avant le 31 décembre 1997 ne l'a pas été. Très récemment, le gouvernement fédéral a pris la décision de soumettre au Parlement un projet de loi fiscale comprenant un volet relatif aux écotaxes papiers, qui reprend l'arrêté royal de novembre 1997. Le Parlement devra se prononcer sur ce projet de loi très prochainement.

Le professeur De Clercq souligne qu'il est très important de continuer à coordonner le travail aux niveaux fédéral et régional en matière d'écotaxes. Cela doit s'effectuer dans le respect des compétences de chacun. Il est clair que le recyclage ainsi que la définition des objectifs et des instruments à utiliser sont de compétence régionale. Les

ren. Die moeten de milieutaksen, die nog steeds tot de federale bevoegdheid behoren, als middel aanwenden om hun beleid te ondersteunen zodat zij hun bevoegdheid volledig kunnen uitoefenen.

Gedachtenwisseling

De heer François Roelants du Vivier neemt akte van het feit dat op federaal vlak een nieuwe regelgeving aan het parlement zal voorgelegd worden. Hij zou de adviseurs van de minister daarover willen horen.

De adviseur van de minister antwoordt dat het kabinet van de minister nauw samengewerkt heeft met de federale collega's alsmede met de leden van de Opvolgingscommissie. Zij zijn op de hoogte van het wetsontwerp en hun werk heeft erin bestaan de doelstellingen van het Hoofdstedelijk Gewest na te streven, onder andere inzake papierrecyclage.

De Opvolgingscommissie en de Gewesten wachten op dit wetsontwerp sinds het koninklijk besluit van november 1997, dat door een wet bevestigd had moeten worden. Sindsdien zijn de zaken juridisch onduidelijk. Het wetsontwerp dat in december 1998 aan de federale regering is voorgelegd, zal dit koninklijk besluit bevestigen. Op die manier zal men samenhang bereiken tussen de federale wetgeving en de doelstellingen die in de amendementen van het voorliggende voorstel nagestreefd worden.

De heer François Roelants du Vivier vraagt of de amendementen op het voorstel van de heer Garcia deze wetgeving niet overlappen. Hij vraagt dat de adviseur van de minister technische preciseringen zou geven.

De adviseur van de minister denkt dat er geen overlapping is; er moeten enkel duidelijke regels opgesteld worden voor de toepassing van de federale wetgeving.

Hij stelt vast dat het federale wetsontwerp door de regering is goedgekeurd zonder voorafgaand akkoord tussen de Gewesten om gelijkaardige doelstellingen na te streven.

Het lijkt hem dan ook belangrijk dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest snel besprekkingen begint om in zekere zin de weg te wijzen aan de andere gezagsniveaus. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou aldus niet steeds moeten afhangen van de initiatieven in het Vlaamse of Waalse Gewest.

De eerste vraag van de heer Adriaens heeft betrekking op de recyclage/verwerking van gerecycleerd papier in de producten die op markt gebracht worden. Het eerste idee van het hoofdstuk over het papier in de wet op de milieutaksen van juli 1993 bestond erin rekening te houden met het probleem van het afval en te zorgen voor afzetmarkten voor het gerecycleerd papier, zodat het aanbod van gere-

Régions doivent utiliser l'instrument des taxes environnementales, demeurées de compétence fédérale, comme soutien à leur politique pour qu'elles puissent exercer pleinement leurs compétences.

Echange de vues

M. François Roelants du Vivier a noté qu'une nouvelle réglementation au niveau fédéral allait être soumise au Parlement fédéral. Il souhaite entendre les conseillers du ministre à ce sujet.

Le conseiller du ministre spécifie que le cabinet du ministre a travaillé en collaboration étroite avec leurs collègues du Fédéral ainsi qu'avec les membres de la Commission de suivi. Ils sont au courant du projet de loi et leur travail a consisté à tendre vers les objectifs de la Région bruxelloise notamment en matière de recyclage du papier.

Le projet de loi dont question est attendu par la Commission de suivi et les Régions depuis l'arrêté royal de novembre 1997, qui aurait dû être confirmé par une loi. En fait, depuis cette date-là on est dans le flou juridique. Le projet de loi, qui est passé au gouvernement fédéral en décembre 1998, confirmera cet arrêté royal. Cela permettra d'avoir une cohérence entre la législation fédérale et les objectifs poursuivis dans les amendements de la proposition en discussion.

M. François Roelants du Vivier se demande si les amendements à la proposition de M. Garcia ne font pas double emploi avec cette législation. Il souhaite un éclaircissement au niveau technique de la part du conseiller du ministre.

Le conseiller du ministre ne pense pas qu'il y ait double emploi ; il s'agit d'établir des règles claires d'application de la législation fédérale.

Il constate que le projet de loi au niveau fédéral a été approuvé en gouvernement sans qu'il y ait accord préalable entre les Régions pour poursuivre des objectifs similaires.

Il lui semble dès lors très important que la Région de Bruxelles-Capitale entame rapidement les discussions pour montrer en quelque sorte le chemin aux autres niveaux de pouvoir. Cela permettrait à la Région de Bruxelles-Capitale de ne pas toujours dépendre des initiatives prises en Région flamande ou en Région wallonne.

La première question de M. Alain Adriaens porte sur la problématique du recyclage/de l'incorporation de papiers recyclés dans la production mise sur le marché. La première idée du chapitre papiers de la loi sur les écotaxes de juillet 1993 était de prendre en compte la problématique des déchets et de prévoir des débouchés pour le papier recyclé, de sorte que l'offre de papiers recyclés provoque

cycleerd papier voor een verhoging van de vraag van gerecycleerd papier zou zorgen. De wet op de milieutaksen moet een stimulans zijn om meer gerecycleerde vezels te gebruiken in het papier dat op de markt gebracht wordt.

Professor De Clercq heeft duidelijk de technische en administratieve redenen uiteengezet die ertoe geleid hebben dat men van deze doelstelling afgeweken is. De wet van 10 november 1997 heeft enkel nog betrekking op de recyclage; de verhoging van het aanbod van gerecycleerd papier wordt niet meer gekoppeld aan de vraag.

De vraag die in het Hoofdstedelijk Gewest rijst is of het parlementaire initiatief, dat nu besproken wordt, niet nog meer zal leiden tot papierrecyclage, die veel geld aan de maatschappij kost, en tot een bijkomende verhoging van het aanbod van gerecycleerd papier dat geen afzetmarkt vindt (op die manier wordt het onevenwicht nog versterkt).

Deze overproductie van gerecycleerde vezels zou de rendabiliteit aantasten. Het spreekt vanzelf dat de impact van het Hoofdstedelijk Gewest op de papiermarkt, die Europees is, nogal beperkt is.

De heer Alain Adriaens heeft een technische vraag over punt 3 van het nieuwe artikel 7 dat door een amendement ingevoerd wordt. Indien dit amendement aangenomen wordt, betekent dit dat men tegen het jaar 2000 40% gerecycleerde vezels in het papier zal moeten verwerken. Dat is natuurlijk een zeer lovenswaardige doelstelling, maar zoals professor De Clercq gezegd heeft, heeft men dit idee op federaal vlak laten varen omdat het zeer moeilijk te controleren is. Hij vraagt of dit punt van het amendement toegepast zal kunnen worden.

De volksvertegenwoordiger stelt tot slot vast dat de door de federale overheid ingevoerde milieubelasting gecoördineerd moet worden met de Gewesten die bevoegd zijn voor de recyclage, met inbegrip van de doelstellingen en de in te zetten middelen. Bijna zes jaar na de wet op de milieutaksen komt men op zijn stappen terug door te verklaren dat de Gewesten bevoegd zijn voor dit beheer en dat zij voor coördinatie moeten zorgen.

Hebben de leden van de Opvolgingscommissie voor de Milieutaksen denksporen voor een samenhangend beleid van het Hoofdstedelijk Gewest inzake deze noodzakelijke coördinatie?

Mevrouw Andrée Guillaume-Vanderroost vraagt om verduidelijking. Het is haar niet duidelijk waarom de controle op de verwerking van gerecycleerde vezels bijna op het einde van het verwerkingsproces van het papier moet gebeuren.

Mevrouw Béatrice Fraiteur zou het federale wetsontwerp willen lezen voordat de besprekking over het Brusselse voorstel van ordonnantie aangevat wordt. Zij vraagt ook hoe het staat met de Vlaamse wetgeving.

une augmentation de la demande de papiers recyclés. La loi sur les écotaxes devait être une incitation à incorporer plus de fibres recyclées dans les papiers mis sur le marché.

Le professeur De Clercq a clairement expliqué les raisons à la fois techniques et administratives qui ont amené à s'écartez de cet objectif. La loi du 10 novembre 1997 prévoit uniquement le recyclage ; l'augmentation de l'offre de papiers recyclés n'est plus couplée à une préoccupation quant à la demande.

La question qui se pose en Région bruxelloise est de voir si l'initiative parlementaire, qui est en discussion actuellement, ne risque pas de soutenir encore plus le recyclage du papier, qui coûte cher à la collectivité, et d'augmenter encore plus l'offre de papiers recyclés qui ne trouveraient pas de débouchés (et d'accentuer ainsi encore plus le déséquilibre).

Cette surproduction de fibres recyclées rendrait l'opération encore moins rentable. Il va cependant de soi que l'impact de la Région bruxelloise sur le marché du papier, qui est européen, est assez limité.

M. Alain Adriaens a une question technique en ce qui concerne le point 3 de l'article 7 nouveau qui a été introduit par un amendement. Cet amendement, s'il était adopté, impliquerait qu'il faut d'ici l'an 2000 intégrer 40% de fibres recyclées dans le papier. C'était bien entendu un objectif fort louable, mais comme le professeur De Clercq l'a signalé, on y a renoncé au niveau fédéral parce que c'était très difficilement contrôlable. Il pose la question de l'applicabilité de ce point de l'amendement.

Enfin, le député constate que la fiscalité environnementale, établie et gérée par le Fédéral, doit être coordonnée avec les Régions, qui sont compétentes pour le recyclage, y compris les objectifs et instruments à utiliser pour ce faire. Presque six ans après la loi sur les écotaxes, on revient en arrière en disant que les Régions doivent gérer cela tout en se coordonnant.

Les membres de la Commission de suivi des écotaxes ont-ils des pistes à suggérer pour que la Région bruxelloise soit cohérente au niveau de cette nécessaire coordination ?

Mme Andrée Guillaume-Vanderroost souhaite avoir un éclaircissement. Elle n'a pas très bien saisi pourquoi les contrôles d'incorporation de fibres recyclées doivent se faire quasi au bout de la filière papier.

Mme Béatrice Fraiteur souhaiterait prendre connaissance du projet de loi au niveau fédéral avant de poursuivre la discussion de la proposition d'ordonnance bruxelloise et connaître l'état de la législation flamande.

Professor De Clercq erkent dat de analyse van de heer Alain Adriaens correct is. Oorspronkelijk was het de bedoeling de vraag van gerecycleerd papier te stimuleren via fiscale normen. Om die reden werd een belasting ingevoerd om de recyclage van papier te doen toenemen. Om praktische en juridische redenen is deze fiscale regeling met precieze recyclagepercentage per type papier, onuitvoerbaar gebleken.

De Opvolgingscommissie heeft daarom nog niet het probleem van de vraag uit het oog verloren. Zij heeft verschillende malen het belang onderstreept van een milieulabel inzake het aankoopbeleid van bijvoorbeeld de federale overheid. Een en ander is opgenomen in het derde advies van de Opvolgingscommissie voor Milieutaksen.

Professor De Clercq geeft toe dat hij moeilijkheden had met punt 3 van amendement nr. 7. Hij wist evenwel niet goed wat hij daarmee diende aan te vangen omdat hij niet wist of dit amendement aangenomen zou worden. De interpretatie van het commissielid lijkt juist te zijn; dit punt is hier niet op zijn plaats. Het lijkt hem moeilijk een recyclagepercentage voor de Brusselse markt op te leggen, wat niet alleen onmogelijk te controleren zou zijn op de Brusselse markt maar ook voor België. Het zou bovendien beschouwd kunnen worden als een belemmering van de vrije mededinging.

Hij wijst er ook op dat België zich gespecialiseerd heeft in papier van zeer hoge kwaliteit. In dit soort papier kan men zeer moeilijk veel gerecycleerde vezels verwerken. Men moet de vrijheid laten om gerecycleerde vezels te verwerken waar dit het meest voor de hand ligt. Er moet een progressief betrouwbaar systeem uitgewerkt worden met stimuli waarbij de noodzakelijke coördinatie tussen de Gewesten en tussen de Gewesten en de federale overheid niet uit het oog verloren wordt. Men moet er zich bewust van zijn dat het om een technische aangelegenheid gaat en om producten die niet alleen op de interne markt in omloop zijn maar ook op de eenheidsmarkt en de wereldmarkt. Een enkele overheid kan deze problemen dan ook niet op eigen houtje behandelen.

Hij herhaalt dat deze coördinatie gepaard moet gaan met een strikte naleving van de bevoegdheidsterrein: de federale overheid is belast met de eigenlijke uitwerking van de milieutaksen, de toepassing en de evaluatie ervan, en met het toezicht op het naleven van de uitvoeringsregels. De eigenlijke recyclage en de doelstellingen en de in te zetten middelen behoren duidelijk tot de bevoegdheid van de Gewesten; daarbij is evenwel coördinatie vereist om de regels van de vrije markt en de vrije mededinging te doen naleven.

Op de vraag van mevrouw Andrée Guillaume-Vanderroost antwoordt professor De Clercq dat de milieutaksen eerder op het einde van het productie- en distributieproces geheven moeten worden (maar niet ten laste van de verbruiker).

Le professeur De Clercq reconnaît que l'analyse faite par M. Alain Adriaens est correcte. L'idée première était de stimuler la demande de papiers recyclés via des normes fiscales. C'est pour cette raison qu'un instrument fiscal avait été mis au point pour augmenter le recyclage des papiers. Pour des raisons pratiques et juridiques, cette approche fiscale avec des taux de recyclage précis selon le type de papier, a été impossible à réaliser.

La Commission de suivi n'a pas pour autant perdu de vue la problématique de la demande. Elle a souligné à maintes reprises l'importance d'un écolabel au niveau de la politique d'achat entre autres de l'autorité fédérale, ce qui est repris dans le troisième avis de la Commission de suivi des écotaxes.

Le professeur De Clercq reconnaît qu'il s'est heurté au point 3 de l'amendement n° 7 sans savoir pour autant exactement comment l'interpréter étant donné qu'il ignorait si cet amendement serait adopté. Cependant, l'interprétation du commissaire semble exacte ; ce point ne serait pas opportun. Il lui semble difficile d'imposer un taux de papiers recyclés sur le marché à Bruxelles, ce qui par ailleurs serait impossible à contrôler non seulement pour le marché bruxellois mais également pour la Belgique et qui pourrait par ailleurs être considéré comme entrave à la libre concurrence.

Il signale par ailleurs que la Belgique s'est spécialisée en papier de très haute qualité, type de papier dans lequel il est très difficile d'intégrer moult fibres recyclées. Il convient de laisser la liberté d'incorporer des fibres recyclées là où c'est le plus adéquat. Il faut élaborer progressivement un système fiable en utilisant des incitants et en ne perdant jamais de vue la nécessaire coordination entre les Régions mais également entre les Régions et le Fédéral. Il faut en effet être bien conscient que dans ces matières techniques, il s'agit de produits circulant dans le marché interne mais également dans le marché unique et le marché mondial. Dès lors, une seule autorité ne pourra aborder la problématique de manière spécifique et autarcique.

Il réitère que cette coordination doit avoir lieu dans un respect strict des champs de compétences : le Fédéral se chargeant de l'élaboration en tant que telle des écotaxes, de leur mise en œuvre et de l'évaluation et du respect des conditions d'application. Quant au recyclage en tant que tel, ainsi que les objectifs et instruments utilisés pour ce faire, il est clair qu'il s'agit de compétences régionales qui doivent cependant être coordonnées dans un souci de respect des conditions de marché et de concurrence loyale.

A la préoccupation de Mme Andrée Guillaume-Vanderroost, le professeur De Clercq précise qu'il convient d'appliquer les écotaxes relativement en aval de la chaîne de production et de distribution (cependant pas au niveau du consommateur).

Men moet zorgen voor vrijstellingen van milieutaks voor de producten die in België geïmporteerd worden en nadien opnieuw geëxporteerd; enkel de producten die in de kleinhandel in België verspreid worden, worden bedoeld, dus niet de producten die geëxporteerd worden.

Oorspronkelijk was de producent onderworpen aan de milieutaksen wanneer hij producten op de markt bracht. Nu zijn het de kleinhandelaars die aan de milieutaks onderworpen zijn. Het oorspronkelijke systeem was minder duur maar men kon geen vrijstellingen voor de milieutaks toe kennen voor alle producten die bijvoorbeeld uitgevoerd werden.

Professor De Clercq herhaalt dat de papiermarkt een wereldmarkt is. Hij heeft de gelegenheid gehad om verschillende bedrijven te bezoeken, waaronder een in Finland. Hij heeft de volledig geïnformatiseerde productie van papier gezien. Een computer zorgt voor de verwerking van gerecycleerde en nieuwe vezels in de papierpap. Wanneer het afgewerkte product in België op de markt komt, is het onmogelijk om de productiewijze van de papierpap die aan de oorsprong ligt van het afgewerkte product na te gaan. Daarom is het onmogelijk al te specifieke en te precieze recyclagepercentages per type papier vast te stellen. Theoretisch zou dat mogelijk zijn indien men op vrijwillige basis zou werken; de bedrijven zouden er belang bij hebben en zouden het kunnen doen. In het tegengestelde geval, wanneer het om een milieubelasting gaat, zouden de bedrijven een dergelijke dure en ingewikkelde regeling nooit toepassen.

Opdat een belastingwet efficiënt zou zijn, heeft men er belang bij de toepasbaarheid van de wet in al haar aspecten na te gaan. Dat is de reden waarom men het niet gedaan heeft.

In verband met de laatste vraag van de heer Adriaens erkent professor De Clercq dat men de verschillende wetgevingen goed moet kennen om de verschillende bevoegdhedsniveaus te kunnen coördineren.

De heer Dalcette, secretaris van de Opvolgingscommissie van Milieutaksen, zegt dat tijdens de laatste federale Ministerraad in december 1998 een wetontwerp houdende diverse fiscale bepalingen aangenomen is. Dit ontwerp bevat wat het papier betreft de bepalingen bedoeld in het koninklijk besluit dat de inzamelings- en de recyclagepercentages preciseert. Dit ontwerp is aan het federale parlement voorgelegd. Men moet wachten tot de wetgevende procedure afgehandeld is.

De adviseur van de minister zegt aan mevrouw Béatrice Fraiteur dat het deel over het papier in het federale wetsontwerp alleen maar een kopie van het koninklijk besluit is; er is niets nieuws ingevoerd.

De adviseur is persoonlijk de mening toegedaan dat de amendementen op het voorstel Garcia een gecoördineerde tekst vormen op basis van deze federale wetgeving; hij ves-

Il faut prévoir des exemptions aux écotaxes pour les produits qui sont importés en Belgique et puis réexportés ; seuls sont visés les produits qui sont distribués en détail en Belgique et donc pas ceux qui sont exportés.

Initialement c'était le producteur qui subissait les écotaxes lorsqu'il mettait les produits sur le marché, actuellement ce sont les distributeurs de détail qui sont visés par les écotaxes. Le système initial était moins coûteux mais cela ne permettait pas de prévoir des exemptions à la taxe pour tous les produits qui étaient exportés par exemple.

Le professeur De Clercq réitère que le marché du papier est un marché mondial. Il a eu l'occasion de visiter différentes entreprises, dont une en Finlande. Il a vu le fonctionnement tout à fait informatisé du procédé de fabrication du papier. Un ordinateur assure l'incorporation de fibres recyclées et de fibres vierges dans la pâte à papier. Il est bien entendu que quand le produit fini arrive sur le marché en Belgique, il est impensable de retracer l'historique de la fabrication de la pâte à papier qui est à l'origine du produit fini. C'est pourquoi, il est impossible d'établir des taux de recyclage trop spécifiques et trop précis par type de papier. Théoriquement, cela pourrait être possible si on opérait sur une base volontaire ; les entreprises y trouveraient un intérêt et pourraient le faire. Au contraire, s'il s'agit d'une fiscalité environnementale imposée, les entreprises n'appliqueront jamais un tel système coûteux et complexe.

Pour qu'une loi fiscale soit effective, on a intérêt à discuter de l'applicabilité de la loi dans tous ses aspects. C'est la raison pour laquelle on ne l'a pas fait.

En ce qui concerne la dernière question de M. Alain Adriaens, le professeur De Clercq reconnaît qu'il faut avoir une bonne vision des différentes législations pour pouvoir coordonner les différents niveaux de compétence.

M. Dalcette, secrétaire de la Commission de suivi des écotaxes, informe que lors du dernier Conseil des ministres fédéral en décembre 1998, un projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, a été adopté. Ce projet comprend en ce qui concerne le papier les dispositions prévues dans l'arrêté royal précisant les taux de collecte et de recyclage. Ce projet a été transmis au Parlement fédéral. Il faut attendre que le travail législatif se fasse.

Le conseiller du ministre signale à l'attention de Mme Béatrice Fraiteur que la partie qui concerne le papier dans le projet de loi fédéral n'est qu'un recopiage de l'arrêté royal ; rien de nouveau n'y a été incorporé.

A titre personnel, le conseiller précise que les amendements prévus à la proposition Garcia sont un texte coordonné sur base de cette législation fédérale ; il attire l'atten-

tigt de aandacht op het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een pionier terzake is.

De voorzitter zegt dat men moet nagaan of het beter is te wachten tot de wetgevende procedure van het federale initiatief afgehandeld is danwel of de Brusselse Hoofdstedelijke Raad moet innoveren en de discussie snel moet voortzetten.

Mevrouw Françoise Schepmans vindt dat men beter wacht tot de wet op federaal vlak aangenomen is alvorens de werkzaamheden in de commissie voor het leefmilieu voort te zetten.

De indiener van het voorstel van ordonnantie, de heer Robert Garcia, is daarentegen van mening dat het niet logisch is te wachten tot het federale initiatief tot een resultaat geleid heeft; de Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft geen vat op het werktempo van de federale volksvertegenwoordigers.

Daarom stelt hij voor de bespreking van het voorstel in Brussel voort te zetten. Niets verhindert de volksvertegenwoordigers achteraf de ordonnantie te wijzigen, eventueel nadat het federale wetsontwerp aangenomen is.

Gelet op het feit dat het voorstel in Brussel in dezelfde lijn ligt als de federale besprekingen en die binnen de Opvolgingscommissie voor Milieutaksen, is het beter niet te wachten op de federale overheid noch op het Vlaamse en Waalse Gewest om het Brusselse parlementaire werk voort te zetten.

De indiener van het voorstel wil absoluut dat deze ordonnantie nog tijdens deze zittingsperiode aangenomen wordt, want het gaat om een aangelegenheid waarvoor de bevolking zeer gevoelig is.

De heer Mahfoudh Romdhani is het eens met de indiener van het voorstel. Volgens hem mag men zich niet van bevoegdheidsniveau vergissen; de federale bevoegdheden liggen op een ander vlak. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal niet op het terrein van de milieubelastingen treden; het Gewest zal alleen de doelstellingen en de instrumenten definiëren voor recyclage en om de verspilling van grondstoffen in het Hoofdstedelijk Gewest tegen te gaan.

De tweede secretaris van de Opvolgingscommissie voor Milieutaksen, de heer Dewulf, preciseert inderdaad dat de coördinatie tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus er juist toe dient om de gewestelijke en federale bevoegdheden zo goed mogelijk in elkaar te passen.

Het voorstel in het Hoofdstedelijke Gewest is een aanvulling van de federale wet.

Hij wijst er evenwel op dat in het kader van de coördinatie amendement nr. 11 op het voorstel Garcia problemen

tion sur le fait que la Région bruxelloise est en avance en la matière.

Le président signale qu'il convient de voir s'il faut attendre que l'initiative fédérale ait suivi tout le cursus législatif ou si le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite être innovateur et poursuivre rapidement la discussion.

Mme Françoise Schepmans estime personnellement qu'il convient d'attendre que la loi soit adoptée au niveau fédéral pour poursuivre les travaux en commission de l'environnement sur ce sujet.

L'auteur de la proposition d'ordonnance, M. Robert Garcia, est au contraire d'avis qu'il n'est pas logique d'attendre que l'initiative fédérale ait abouti ; le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ne maîtrise pas le rythme de travail des députés fédéraux.

C'est pourquoi il propose de poursuivre la discussion de la proposition au niveau bruxellois. Rien n'empêchera les députés de modifier l'ordonnance ex post, s'il échoue, après adoption du projet de loi fédérale.

Etant donné que la proposition faite au niveau bruxellois s'inscrit incontestablement dans la même ligne de pensée que les discussions au niveau fédéral et au niveau de la Commission de suivi sur la loi des écotaxes, il ne convient pas d'attendre ni le Fédéral ni les Régions flamande et wallonne pour poursuivre le travail parlementaire au niveau bruxellois.

L'auteur de la proposition tient absolument à ce que cette ordonnance soit encore adoptée pendant cette législature-ci car il s'agit d'un sujet auquel l'opinion publique est très attentive.

M. Mahfoudh Romdhani rejoint l'auteur de la proposition. Selon lui, il ne convient pas de se tromper de niveau de compétence ; les compétences fédérales sont différentes. La Région de Bruxelles-Capitale ne va pas empiéter sur les compétences de fiscalité environnementale ; elle ne vise qu'à définir des objectifs et des instruments pour assurer un recyclage et un moindre gaspillage de matières premières en Région bruxelloise.

Le second secrétaire de la Commission de suivi sur la loi des écotaxes, M. Dewulf, précise en effet que la coordination entre les différents niveaux de compétences vise justement à imbriquer les compétences à la fois régionales et fédérales.

La proposition qui est faite au niveau bruxellois est un complément à la loi fédérale.

Il signale cependant que dans le cadre de la coordination, l'amendement n° 11 à la proposition Garcia pourrait

zou kunnen doen rijzen voor zover het niet mogelijk zou zijn een optimaal resultaat inzake coördinatie te bereiken. Hij alludeert op de milieubeleidovereenkomst in het Vlaamse Gewest waar slechts enkele papiersectoren bij betrokken zijn, terwijl in het Brusselse voorstel, in het bijzonder in de amendementen, alle papiersectoren betrokken zouden worden.

De heer Alain Adriaens vindt ook dat de federale keuzes duidelijk zijn en dat men dus in Brussel de werkzaamheden kan voortzetten.

Gelet op het feit dat de volksvertegenwoordiger van professor De Clercq en de twee secretarissen van de commissie niet het verwijt heeft gehoord dat het Hoofdstedelijk Gewest de solotoer opgaat, stelt hij voor dat de commissie haar werkzaamheden voortzet.

Hij heeft echter nog een vraag in verband met de haalbaarheid van het te amenderen voorstel.

Volgens de heer Alain Adriaens is het knelpunt van het voorstel van ordonnantie dat een reeks papieren bedoeld worden met uitzondering van het grafisch papier. De ordonnantie strikt dus niet de volledige productie en verdeling van papier.

Hij vraagt zich ook af in hoeverre de distributiebedrijven van papier betrokken zullen zijn bij de eerbiediging van de in deze ordonnantie vooropgestelde doelstellingen.

Er zullen overeenkomsten gesloten moeten worden met de papierdistributiesector die gebaseerd zijn op een volledig vertrouwen in de verklaringen van de leiding van de distributiebedrijven. De heer Alain Adriaens onderstreept dat in het geval van voedingsvloeistoffen de accijnzen controles mogelijk maken, wat niet het geval is voor papier.

Hoe kan men er zich van vergewissen dat een kleine drukker van reclamedrukwerken zal bijdragen tot de recyclage van het papier dat hij heeft verdeeld, of in het tegengestelde geval een milieutaks zal betalen? De volksvertegenwoordiger vraagt of dit mechanisme in de praktijk haalbaar is.

Professor De Clercq zegt in dat verband dat de verschillende bevoegdheidsniveaus niet alleen op elkaar afgestemd worden met het oog op het algemene coördinatie, maar ook om de resultaten te kunnen controleren. De federale overheid rekent op de Gewesten af om correcte statistieken te verkrijgen. Hij geeft wel toe dat in bepaalde domeinen de gegevens zeker onvoldoende zijn. Op andere vlakken zijn er geen problemen, hij alludeert hier op de sector van de batterijen waarmee akkoorden ondertekend zijn, onder andere voor het bezorgen van gegevens.

Men zal goede databanken moeten aanleggen zodat de Gewesten de beschikbare gegevensstromen inzake papier zouden kunnen verbeteren. Hij erkent dat men voor bepaalde producten tot nu toe de markt niet kent. Op dit

être problématique dans la mesure où il ne serait pas possible d'atteindre un résultat optimal en matière de coordination. Il fait allusion en la matière au "milieubeleidsovereenkomst" en Région flamande où seulement certains secteurs du papier sont concernés tandis que dans la proposition bruxelloise, particulièrement dans ses amendements, tous les secteurs du papier seraient concernés.

M. Alain Adriaens estime également que les orientations fédérales sont claires et que dès lors on peut avancer au niveau bruxellois.

Etant donné que le député n'a pas entendu le reproche de la part du Professeur De Clercq et des deux secrétaires de la Commission que la Région bruxelloise faisait cavalier seul, il suggère que la commission aille de l'avant.

Il a cependant encore une question au niveau de la faisabilité de la proposition à amender.

Selon M. Alain Adriaens, le nœud de la proposition d'ordonnance est qu'elle vise toute une série de papiers à l'exception du papier graphique. Elle ne couvre dès lors pas tout le spectre de production et de distribution de papier.

Il s'interroge par ailleurs quant à la réelle implication qu'auront les entreprises de distribution de papiers à respecter les objectifs poursuivis par cette ordonnance.

Il conviendra de passer des conventions avec le secteur de la distribution du papier basées sur une confiance totale dans les déclarations faites par les responsables des entreprises de distribution. M. Alain Adriaens souligne que, dans le cas des liquides alimentaires, le taux d'accises permet d'opérer des vérifications, ce qui n'est pas le cas pour les papiers.

Comment s'assurer que le petit publicitaire sera bien contraint de contribuer au recyclage du papier qu'il a fait distribuer ou, dans le cas contraire, de payer une écotaxe ? Le député pose la faisabilité d'instaurer ce mécanisme.

Le professeur De Clercq signale à cet égard que non seulement les différents niveaux de compétence sont imbriqués pour la coordination globale mais également pour le contrôle sur les résultats. Le Fédéral dépend des Régions pour obtenir des statistiques correctes. Il reconnaît toutefois que dans certains domaines les données sont tout à fait insuffisantes. Dans d'autres cela fonctionne correctement ; il fait ici allusion au secteur des piles pour lequel des accords ont été signés avec les secteurs concernés, entre autres pour la transmission des données.

Il s'agira de mettre au point de bonnes banques de données pour que les Régions puissent améliorer le flux de données disponibles en matière de papiers. Jusqu'à présent, il reconnaît que pour certains produits, on ne connaît pas

vlak moet ook voor samenwerking tussen de Gewesten en de Staat gezorgd worden.

De heer Alain Adriaens bedankt professor De Clercq voor zijn bijdrage en vraagt aan de voorzitter dat de commissie voor leefmilieu een balans zou opmaken van het intergewestelijk akkoord inzake verpakkingen. Hij vraagt cijfergegevens om te kunnen nagaan wat de recyclagepercentages en dergelijke zijn. Op die manier kan een evaluatie gemaakt worden.

De voorzitter stelt voor dat de commissie een hoorzitting houdt met de bevoegde personen terzake.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vraagt de nodige voorzorgen te nemen inzake de technische problemen die zouden kunnen rijzen als gevolg van bepaalde amendementen op het voorstel Garcia. Zal het mogelijk zijn in een verdere fase van de besprekking van het voorstel een nieuwe hoorzitting te houden met professor De Clercq?

Professor De Clercq blijft ter beschikking van de commissie voor het leefmilieu van de Hoofdstedelijke Raad om technische uitleg te verstrekken, hoewel de Opvolgingscommissie sinds november 1998 ontslagen is. Hij stelt voor dat een schriftelijke procedure gevuld wordt.

De indiener van het voorstel van ordonnantie vindt dit een uitstekend voorstel.

Op 26 januari 1999 bezorgt professor De Clercq een nota, na kennis genomen te hebben van de voorlopige gecoördineerde tekst (bijlage 3).

VI. Algemene besprekking (vervolg)

De minister geeft een overzicht van de voortgang van het dossier in het algemeen.

De federale regering heeft een ontwerp van kaderwet ingediend waarin zij de wetten op de milieutaksen bevestigt en de mogelijkheid invoert – die trouwens in het voorstel van ordonnantie staat – om op gewestelijk vlak overeenkomsten te sluiten met de betrokken sectoren, waardoor de akkoorden tussen het Gewest en de verantwoordelijke uitgevers contractueel op papier kunnen worden gezet zodat een aantal doelstellingen kunnen worden bereikt en de nodige financiering te dien einde kan worden geregeld.

Namens de Brusselse Regering heeft de minister onderhandelingen met de betrokken sectoren gevoerd. Hij zegt dat hij met de Belgische Federatie van de Distributiebedrijven (FEDIS) een aantal overeenkomsten heeft gesloten. Deze federatie geeft o.a. de reclamefolders van Makro en GB uit. Hij zegt dat hij ook overeenkomsten gesloten heeft met het Belgische Direct Marketing Verbond, dat o.a. de catalogus van 3 Suisses, van La Redoute en de telefoongidsen uitgeeft, alsook met de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers, de Belgische

le marché. A ce niveau, il faut également instaurer une collaboration entre les Régions et l'Etat.

Tout en remerciant vivement le professeur De Clercq pour sa contribution, M. Alain Adriaens souhaite demander au président que la commission de l'environnement puisse faire le point sur l'Accord interrégional en matière d'emballages. Il souhaiterait obtenir des chiffres pour voir quels sont les taux de recyclage, etc, pour pouvoir faire une évaluation.

Le président suggère que la commission auditionne les personnes ad hoc en la matière.

Mme Béatrice Fraiteur souhaite être rassurée en ce qui concerne les problèmes techniques que pourraient poser certains amendements à la proposition Garcia. Serait-il possible de réauditionner le professeur De Clercq à un stade ultérieur de la discussion de la proposition ?

Le professeur De Clercq reste à la disposition de la commission de l'environnement bruxelloise pour fournir des éclaircissements techniques, bien que la Commission de suivi soit démissionnaire depuis le mois de novembre 1998. Il suggère que cela se fasse par écrit.

L'auteur de la proposition d'ordonnance estime qu'il s'agit d'une excellente suggestion.

Le 26 janvier 1999 le professeur De Clercq transmet une note, après avoir pris connaissance du texte coordonné provisoire (annexe 3).

VI. Discussion générale (suite)

Le ministre souhaite faire part de l'état d'avancement du dossier en général.

Le gouvernement fédéral a déposé un projet de loi-cadre dans laquelle il confirme les écotaxes, et crée la possibilité - d'ailleurs inscrite dans la proposition d'ordonnance - au niveau des Régions de passer des conventions avec les secteurs concernés qui permettent de contractualiser des accords entre la Région et les responsables de presse pour atteindre un certain nombre d'objectifs et obtenir le financement nécessaire pour ce faire.

Au nom du gouvernement bruxellois, le ministre a mené des négociations avec les secteurs concernés. Il a signé un certain nombre de conventions avec la Fédération belge des Entreprises de Distribution (FEDIS); celle-ci édite notamment les magazines du Makro et du GB ; avec l'Association Belge du Marketing Direct (ABMD) qui édite notamment le catalogue des 3 Suisses, de la Redoute et les bottins de téléphone ; avec l'Association belge des éditeurs de journaux ; la Fédération belge des magazines et avec l'Union des éditeurs de la

Federatie van Weekbladen en met het Verbond van Uitgevers van de Periodieke Pers en van de Kosteloze Pers (bijvoorbeeld Vlan).

De minister attendeert er evenwel op dat 10 % van de uitgevers geen overeenkomsten wensen te sluiten.

Hij zegt dat deze overeenkomsten vooruitlopen op de federale wet en op het voorstel van ordonnantie.

Hij wijst er ook nog op dat deze overeenkomsten gebaseerd zijn op vrijwillige akkoorden.

De minister onderstreept dat de federaties en de pers overeenkomsten hebben ondertekend omdat ze hun verplichtingen op het vlak van recyclage en van de financiering ervan contractueel op papier wilden zetten.

De 10 % die geen overeenkomsten wensen te ondertekenen zouden wel eens aan de verplichtingen kunnen ontsnappen, aangezien een overeenkomst alleen de ondertekende partijen bindt. Als verdelers van huis-aan-huisreclame niet aangesloten zijn bij de Belgische Federatie van de Distributiebedrijven of geen bijdrage storten voor het fonds voor de financiering van het recyclage- en preventiebeleid, zal men hen geen verplichtingen kunnen opleggen.

Vandaar dat de ondertekenaars van het akkoord een wettelijke basis vragen. Op die manier zal elkeen op gelijke voet worden behandeld.

Degenen die geen overeenkomsten hebben ondertekend betreffende het beheer van oud papier in het Brussels Gewest, zullen milieutaksen betalen, overeenkomsten kunnen sluiten met het Brussels Gewest of bij de desbetreffende federaties kunnen aansluiten.

De minister heeft gesproken over de besprekingen die hij heeft gehad met de betrokken instellingen opdat de commissieleden een standpunt zouden kunnen innemen over de vraag om deze instellingen al dan niet te horen.

De heer François Roelants du Vivier wenst te weten of er onder de 10 % die geen vrijwillige overeenkomsten hebben gesloten grote instellingen of persuitgevers zijn.

De minister wijst erop dat tot op heden alle grote organen of persuitgevers een vrijwillig akkoord hebben gesloten maar dat het mogelijk is dat een uitgever in de toekomst de federatie verlaat. De minister attendeert er bovendien op dat de importeurs van de buitenlandse pers deel uitmaken van de organen die geen overeenkomst hebben gesloten. Hij zegt dat er op dit ogenblik met hen hierover besprekingen worden gevoerd, maar dat deze nog niet rond zijn.

presse périodique et de la presse gratuite (par exemple Vlan).

Le ministre signale toutefois que 10% des éditeurs demeurent en dehors de ces conventions.

Il informe que ces conventions anticipent sur la loi fédérale et sur la proposition d'ordonnance.

Et de souligner que ces conventions se basent sur des accords volontaires.

Le ministre souligne que les responsables de fédérations et les patrons de presse ont signé des accords contractuels parce qu'ils souhaitent donner un cadre contractuel à leurs obligations en matière de recyclage et de financement de celui-ci.

Cependant, les 10% qui ne souhaitent pas signer de conventions risquent d'échapper aux contraintes étant donné que par essence un contrat ne lie que les parties signataires. Si des toutes-boîtes ne sont pas repris dans la FEDIS ou ne cotisent pas au fonds pour financer la politique de recyclage et de prévention, il n'y aura pas d'obligation à leur égard.

C'est pour cette raison que les signataires de l'accord sont demandeurs d'un cadre légal ; de cette façon-là tout le monde sera mis sur le même pied.

Ceux qui n'ont pas signé d'accords concernant la gestion des vieux papiers en Région bruxelloise, soit sont soumis aux écotaxes, soit optent pour la signature de conventions avec la Région bruxelloise, soit adhèrent aux fédérations ad hoc.

Le ministre a fait état des discussions qu'il a eu avec les organismes concernés pour que les commissaires puissent prendre position sur la nécessité ou non d'entendre ces organismes.

M. François Roelants du Vivier souhaiterait savoir si dans les 10% en dehors de la signature d'accords sur base volontaire il y a des organismes ou des éditeurs de presse importants.

Le ministre signale que jusqu'à présent tous les organismes ou éditeurs de presse importants ont passé un accord volontaire mais il se pourrait qu'à l'avenir un éditeur important quitte la fédération. En outre, le ministre souligne que parmi les organismes restés en dehors de tout accord, il y a les importateurs de presse étrangère. Des discussions sont en cours actuellement mais n'ont pas encore abouti.

Volgens mevrouw Françoise Schepmans moet men ter zake voor een regelgeving zorgen omdat sommige uitgevers anders aan deze vrijwillige overeenkomsten ontsnappen.

Zij meent dat het nuttig zou zijn een hoorzitting met de uitgevers te houden.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat het voorstel van ordonnantie dat besproken wordt al maanden lang aan de commissieleden is voorgelegd. De regering heeft met de verschillende federaties vrijwillige overeenkomsten gesloten. Deze overeenkomsten lijken op de eerste versie van het voorstel van ordonnantie. De volksvertegenwoordiger vraagt zich af hoe het Parlement nog kan optreden als er eerst overeenkomsten worden gesloten tussen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de federaties.

Hij stelt ook vast dat het voorstel van ordonnantie geen betrekking heeft op de Belgische Federatie van de Distributiebedrijven als dusdanig.

De minister wijst het lid erop dat de FEDIS de reclamebladen van Makro en GB uitgeeft.

Volgens de heer Alain Adriaens heeft de overeenkomst met de FEDIS alleen betrekking op de in het voorstel van ordonnantie bedoelde producten, maar niet op het andere papieraflval dat ze eveneens in de loop van hun basishandelsactiviteiten kunnen produceren.

De minister zegt dat de FEDIS, wat de andere basis-handelsactiviteiten betreft, op dit ogenblik besprekkingen voert over een andere soort van overeenkomst voor hun industriële verpakkingen. De interne overeenkomst wordt op dit ogenblik door de intergewestelijke commissie voor de verpakkingen onderzocht. De drie betrokken ministers onderzoeken de erkennung van Valipack, dat de evenknie is van Fost+, maar dan wat de industriële verpakkingen betreft.

De heer Alain Adriaens stelt er vast dat er niet met alle actoren vrijwillige overeenkomsten worden gesloten. Hij herhaalt dat zijn fractie zich niet kan verenigen met dit soort van vrijwillige overeenkomst.

Volgens de minister ligt precies daarin het belang van het voorstel van ordonnantie en van de amendementen.

Volgens de heer Alain Adriaens moet men het voorstel van ordonnantie dringend aannemen om echte verplichtingen en sancties in te voeren ingeval de betrokken producenten niet bijdragen tot het beheer van het afval dat zij voortbrengen.

De heer Alain Adriaens kan zich niet verenigen met het standpunt van mevrouw Françoise Schepmans, dat de besprekking van het voorstel van ordonnantie zou vertragen.

Mme Françoise Schepmans estime que l'intérêt de légiférer en la matière se fonde sur le fait que certains éditeurs puissent échapper à ces conventions volontaires.

Elle est d'avis qu'il serait utile d'auditionner les éditeurs.

M. Alain Adriaens constate que la proposition d'ordonnance en discussion est soumise aux commissaires depuis de longs mois. Le gouvernement a passé des conventions sur base volontaire avec différentes fédérations. Ces conventions ressemblent à la première version de la proposition d'ordonnance. Le député se demande quel est encore le pouvoir d'intervention du Parlement si, au préalable, des conventions sont passées entre le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale avec des fédérations.

Il constate aussi que la FEDIS n'est pas en tant que telle concernée par la proposition d'ordonnance.

Le ministre informe le membre que la FEDIS édite les journaux du Makro et du GB notamment.

M. Alain Adriaens a dès lors bien compris que l'accord avec la FEDIS ne concerne que les produits visés dans la proposition d'ordonnance, pas les autres déchets de papier qu'ils peuvent également générer dans leurs activités commerciales de base.

Le ministre précise que dans les autres activités commerciales de base, la FEDIS négocie actuellement un autre type d'accord pour les emballages industriels. L'accord interne est sur la table de la Commission interrégionale des emballages. Les trois ministres concernés sont saisis de l'agrément de Val-I-Pack qui est l'équivalent de Fost+ pour les emballages industriels.

M. Alain Adriaens constate que des conventions volontaires sont signées non pas avec tous les acteurs. Il répète que son groupe ne marque pas son accord avec ce type d'accord volontaire.

Le ministre signale que c'est là que réside tout l'intérêt de la proposition d'ordonnance et de ses amendements.

M. Alain Adriaens pense qu'il est urgent d'adopter la proposition d'ordonnance pour qu'il y ait de véritables contraintes et des sanctions en cas de non-observance pour que les producteurs contribuent à la gestion des déchets qu'ils créent.

M. Alain Adriaens ne peut marquer son accord avec la proposition de Mme Françoise Schepmans qui aurait un effet de retardement de la discussion de la proposition d'ordonnance.

De indiener van het voorstel deelt de mening van de vorige spreker. De minister heeft een overzicht gegeven van de vrijwillige overeenkomsten die al zijn gesloten en van die waarover nog wordt onderhandeld. Men moet een wettekst aannemen die de noodzakelijke aanvulling is van die vrijwillige akkoorden. De auteur ziet niet goed in welke zin het heeft deze organen te horen omdat deze overeenkomsten een aanvulling zijn van het voorstel van ordonnantie en de amendementen ervan.

Mevrouw Ghislaine Dupuis herinnert eraan dat 10 % van degenen die reclamepapier en dagbladen verspreiden geen vrijwillige overeenkomst hebben gesloten en dat zij, als er ter zake geen ordonnantie komt, niet bijdragen voor het preventiebeleid en de financiering van de desbetreffende afvalstromen.

Wij naderen het einde van de zittingsperiode. De tijd dringt dus. Zij is van mening van de commissie niet meer de tijd heeft om de federaties te horen en dat de besprekingen moeten worden bespoedigd om vóór de laatste plenaire vergadering van de maand maart af te ronden.

Volgens mevrouw Françoise Schepmans bewijst het betoog van haar collega, de heer Alain Adriaens, dat zij gelijk heeft als ze vraagt een hoorzitting te houden met de ondertekenaars van deze overeenkomsten, aangezien zijn fractie de contractuele overeenkomsten in vraag stelt.

Zij wijst erop dat zij een en ander niet wil afremmen maar dat men ervoor moet zorgen dat een zeker percentage van de verspreiders niet ontsnappen aan de financiering van het preventie- en recyclagebeleid betreffende het bedoelde afval. De volksvertegenwoordiger is ook van mening dat het voorstel van ordonnantie tijdens de laatste plenaire vergadering moet worden aangenomen.

Mevrouw Béatrice Fraiteur stelt voor de bespreking voort te zetten en het voorstel van ordonnantie zo spoedig mogelijk aan te nemen.

De heer Jean De Hertog juicht het initiatief van de minister toe maar wijst erop dat men voor een regelgeving moet zorgen waarbij niemand kan ontsnappen aan een bijdrage tot het in het voorstel van ordonnantie beoogde preventiebeleid en de financiering ervan. Hij stelt voor dat de commissie onverdroten doorwerkt.

De minister wijst erop dat er, naast de onderhandelingen met de betrokken organen, weldra ook voor een campagne komt met informatie op de bussen, in de grootwarenhuizen en met een huis-aan-huisfolder om het voorstel van ordonnantie in praktijk te brengen. De campagne betreffende de preventie van de productie van papier- en/of kartonafval zal rekening houden met het preventieve aspect dat in het voorstel van ordonnantie is vastgesteld, te weten de stickers.

L'auteur de la proposition est du même avis que le député précédent. Le ministre a fait état des accords volontaires qui ont déjà été signés ainsi que de ceux qui sont en cours de négociation. Il convient d'adopter un texte légal complémentaire et nécessaire à ces accords volontaires. L'auteur ne voit pas l'utilité d'auditionner ces organismes car ces conventions sont complémentaires avec le texte de la proposition d'ordonnance et ses amendements.

Mme Ghislaine Dupuis rappelle que 10% des producteurs de papiers publicitaires et journaux demeurent en dehors de tout accord volontaire et donc s'il n'y a pas d'ordonnance en la matière, ils ne contribueront pas à la politique de prévention et de financement des déchets concernés.

On arrive en fin de législature ; le temps est compté. Elle estime que la commission n'a plus le temps d'auditionner les fédérations : il faut accélérer les discussions pour pouvoir aboutir avant la dernière séance plénière du mois de mars.

Mme Françoise Schepmans est d'avis que l'intervention de son collègue, M. Alain Adriaens, la conforte dans sa demande d'auditionner les signataires de ces conventions, étant donné que le groupe de celui-ci remet en cause les accords contractuels.

Et de souligner qu'il ne s'agit pas là d'une volonté dilatoire. Il ne faut pas qu'un certain pourcentage de diffuseurs échappe au financement de la politique de prévention et de recyclage des déchets visés. La députée estime également que la proposition d'ordonnance doit être adoptée lors de la dernière séance plénière.

Mme Béatrice Fraiteur propose de poursuivre la discussion et d'adopter au plus tôt la proposition d'ordonnance.

M. Jean De Hertog est d'avis que l'initiative du ministre est excellente. Il faut cependant légiférer pour que personne n'échappe à la politique de prévention et de financement des déchets visés par la proposition d'ordonnance. Il suggère que la commission travaille d'arrache-pied.

Le ministre signale qu'en arrière-fond des négociations avec les organismes concernés, une campagne a été mise sur pied qui débutera très prochainement avec une publicité sur les bus, dans les grandes surfaces, et bientôt un toute-boîte qui sera distribué, pour intégrer la proposition d'ordonnance dans la campagne menée. La campagne de prévention de la production de déchets en papier et/ou carton sera menée avec l'aspect préventif prévu dans la proposition d'ordonnance : les autocollants.

De minister vraagt of de commissie haar werkzaamheden niet kan voortzetten en bespoedigen en toch de tijd vinden om met de organen die een vrijwillige overeenkomst hebben gesloten een hoorzitting te houden.

De heer Mahfoudh Romdhani wenst net als zijn collega's dat dit voorstel van ordonnantie nog vóór het einde van de zittingsperiode wordt aangenomen. Als de hoorzittingen die niet tegenhouden kan hij ermee instemmen.

Dat is ook de mening van mevrouw Ghislaine Dupuis.

De voorzitter stelt vast dat er eensgezindheid bestaat om het voorstel van ordonnantie aan te nemen en het Bureau in uitgebreide samenstelling te vragen het in te schrijven op de agenda van de plenaire vergadering van 26 maart.

De voorzitter stelt ook vast dat een meerderheid van de commissie vindt dat deze hoorzittingen het wetgevend werk niet mogen afremmen.

Hij stelt voor de algemene bespreking te sluiten en de artikelsgewijze bespreking aan te vatten, de stemmingen aan te houden en, vóór de eindstemming, de afgevaardigden van de uitgevers te horen.

Mevrouw Ghislaine Dupuis vraagt of men de artikelsgewijze bespreking niet zou moeten aanvangen met een stemming over de verschillende amendementen.

De heer Robert Garcia is niet gekant tegen het voorstel van de voorzitter.

Hij stelt voor de artikelsgewijze bespreking aan te vangen, met de betrokken organen een hoorzitting te houden en daarna een half uur uit te trekken om over alle amendementen en over het gemaandeerde voorstel van ordonnantie te stemmen.

De heer Alain Adriaens vraagt hoe de commissie zal te werk gaan. Hij herinnert eraan dat er vele amendementen zijn ingediend en dat sommige elkaar tegenspreken. Zou het niet beter zijn de betrokken sector een voorlopige gecoördineerde tekst voor te leggen?

De indiener van het voorstel meent niet dat hoorzittingen de parlementsleden van mening zullen doen veranderen. Toch moet men zich houden aan de parlementaire traditie: alle amendementen bespreken en daarna zien of er een algeheel akkoord is na volledig onderzoek en hoorzittingen.

De voorzitter wijst erop dat in de mate van het mogelijke een gecoördineerde tekst zal worden overgezonden aan de gehoorde federaties.

Le ministre se demande si la commission ne peut pas décider de poursuivre et d'accélérer les travaux tout en se donnant un temps pour entendre les organismes qui ont accepté de signer un accord volontaire.

M. Mahfoudh Romdhani tient tout comme ses collègues à adopter cette proposition d'ordonnance avant la fin de la législature. Si les auditions n'empêchent pas cela, il peut marquer son accord.

Mme Ghislaine Dupuis va dans le même sens.

Le président constate qu'il y a unanimité pour adopter la proposition d'ordonnance et de demander au Bureau élargi de l'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière du 26 mars.

Le président constate également qu'une majorité de la commission s'est prononcée pour que ces auditions n'aient pas comme résultat de ne pas pouvoir achever le travail législatif.

Il propose de clôturer la discussion générale et d'entamer la discussion des articles, tout en réservant les votes, et, avant le vote final, d'entendre des représentants des éditeurs.

Mme Ghislaine Dupuis se demande s'il ne convient pas d'entamer la discussion des articles en votant les différents amendements.

M. Robert Garcia n'est pas opposé à la proposition du président.

Il suggère d'avancer dans la discussion des articles, d'auditionner les organismes concernés et ensuite de se réservé une demi-heure de temps pour voter l'ensemble des amendements ainsi que la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée.

M. Alain Adriaens se demande comment la commission va procéder. Il rappelle que beaucoup d'amendements ont été déposés et que certains sont contradictoires. Ne conviendrait-il pas de soumettre un texte coordonné provisoire au secteur concerné ?

L'auteur de la proposition ne pense pas que les auditions vont faire changer les parlementaires d'avis. Il convient toutefois de respecter la tradition parlementaire : d'examiner tous les amendements et de voir ensuite s'il y a un accord global après examen complet et auditions.

Le président signale que dans la mesure du possible un texte coordonné sera soumis aux fédérations auditionnées.

De heer Mahfoudh Romdhani wenst dat de minister een kopie bezorgt van de met de betrokken instellingen afgesloten akkoorden.

De minister heeft daar geen bezwaar tegen.

Mevr. Françoise Schepmans gaat akkoord met het voorstel van de indiener.

Ook mevr. Ghislaine Dupuis en de heer Jean De Hertog sluiten zich daarbij aan.

De algemene bespreking is gesloten.

M. Mahfoudh Romdhani souhaiterait que le ministre communique copie des accords concluent avec les organismes concernés.

Le ministre n'y voit pas d'inconvénient.

Mme Françoise Schepmans marque son accord pour la proposition de l'auteur.

Mme Ghislaine Dupuis et M. Jean De Hertog s'y rallient également.

La discussion générale est close.

VII. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Opschrift

Een amendement (nr. 1) van de heer Robert Garcia en anderen strekt ertoe het opschrift van het voorstel van ordonnantie door de volgende bepaling te vervangen:

“Voorstel van ordonnantie betreffende het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier of karton”.

De heer Robert Garcia wijst erop dat zijn oorspronkelijk voorstel een veel beperkter doel had. Omdat het voorwerp van het voorstel van ordonnantie is uitgebreid moet ook het opschrift van het voorstel worden aangepast. Hij herinnert eraan dat uit de hoorzitting van de voorzitter van de opvolgingscommissie van de milieutaksen is gebleken dat er geen probleem was om dit opschrift te wijzigen.

Stemming

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Het artikel wordt aangenomen bij eenparigheid (12 stemmen).

VII. Discussion des articles et votes

Titulé

L'amendement (n° 1) de M. Robert Garcia et autres vise à remplacer l'intitulé de la proposition d'ordonnance par la disposition suivante :

“Ordonnance relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier et/ou carton”.

M. Robert Garcia signale que sa proposition initiale avait un objectif plus restreint. Etant donné que l'objet de la proposition d'ordonnance a été élargi, il convient d'adapter l'intitulé de la proposition d'ordonnance. Il rappelle que l'audition du président de la Commission de suivi des écotaxes a permis de conclure qu'il n'y avait pas de problème à modifier cet intitulé.

Vote

L'amendement est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite pas de commentaires.

Vote

L'article est adopté à l'unanimité (12 voix).

Artikel 2

Een amendement nr. 2 van de heer Robert Garcia en anderen strekt ertoe artikel 2 te vervangen door de volgende bepaling, die het eerste artikel van hoofdstuk I vormt:

“Hoofdstuk I: algemene principes

Artikel 2: toepassingsgebied

Deze ordonnantie is van toepassing op alle producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, zoals omschreven in artikel 383, § 1 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.”

De heer Robert Garcia wijst erop dat het erom gaat het toepassingsgebied van de ordonnantie af te bakenen en het in overeenstemming te brengen met de wet op de milieutaksen en de producten in papier en/of karton die daarin bedoeld worden.

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr. 15 ingediend, als subamendement op amendement nr. 2.

Dit subamendement strekt ertoe aan het slot van amendement nr. 2 volgende bepaling toe te voegen:

“zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur”.

De minister heeft geen bezwaar tegen dit amendement. Hij stelt zich echter vragen over de redactie van dit amendement uit wetgevingstechnisch oogpunt. Is het echt noodzakelijk dat er aan herinnerd wordt dat de wet van 10 november 1997 de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wijzigt?

De indiener van het subamendement heeft er geen bezwaar tegen de woorden “tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur” in te trekken.

Na de argumenten van de minister tijdens het vervolg van de besprekking gehoord te hebben, trekt de heer Alain Adriaens zijn subamendement in.

Stemming

Amendement nr. 2, ter vervanging van artikel 2, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

De heer Robert Garcia heeft een amendement nr. 37 ingediend dat ertoe strekt

Article 2

Un amendement n° 2 de M. Robert Garcia et autres vise à remplacer l'article 2 par la disposition suivante, constituant le premier article du chapitre I :

“Chapitre I : principes généraux

Article 2 : champ d'application

La présente ordonnance s'applique à l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, tel que défini en vertu de l'article 383, § 1^{er} de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat”.

M. Robert Garcia signale qu'il s'agit de cerner le champ d'application de l'ordonnance et de la rendre conforme avec la loi sur les écotaxes et les produits en papier et/ou carton visés par cette loi.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 15, sous-amendement à l'amendement n° 2.

Ce sous-amendement vise à ajouter in fine de l'amendement n° 2, le dispositif qui suit :

“... tel que modifié par l'article 2 de la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat”.

Le ministre n'a pas d'objection à cet amendement. Il se pose cependant des questions quant à la rédaction légistique de l'amendement. Convient-il réellement de rappeler que la loi du 10 novembre 1997 modifie la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat?

L'auteur du sous-amendement n'a pas d'objection à retirer les mots “, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat.”.

Après avoir entendu l'argumentation du ministre dans la suite de la discussion, M. Alain Adriaens retire son sous-amendement.

Vote

L'amendement n° 2, remplaçant l'article, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 3

M. Robert Garcia a introduit un amendement n° 37 visant à :

– 1) te vervangen door de volgende bepaling:

“1. Kosteloos informatieblad: elke kosteloze publicatie met minimum 75% algemene informatie zonder reclame, onverschillig de wijze waarop ze verspreid wordt.”

– 2) te vervangen door de volgende bepaling:

“2. Reclamedrukwerken: kosteloze publicaties die niet bedoeld zijn in 1) onverschillig de wijze waarop ze worden verspreid”.

De indiener van het amendement meent dat amendement nr. 3 geen duidelijk verschil maakt tussen reclame en informatie. Volgens hem maakt zijn amendement de zaken duidelijker.

Hij geeft het voorbeeld van “Le passage”, een informatieblad dat in het noordwesten van Brussel wordt verspreid. Het grootste deel van deze krant bevat informatie. Maar men kan aannemen dat ook de informatieve pers reclame bevat.

Wanneer de reclame niet meer bedraagt dan 25% van de inhoud van de krant moet deze beschouwd worden als een informatieblad.

De indiener van het amendement wijst er ook op dat hij het woord “gewestelijk” heeft geschrapt. Deze term kan verwarring stichten. Gaat het om gewestelijke informatie? Is het een gewestelijke uitgever? Of gebeurt de verspreiding in het gewest of ten minste in een deel van het Hoofdstedelijk Gewest? Hij geeft het voorbeeld van “Le journal AZ”, een krant die wordt verspreid in het noordwesten van Brussel; deze wordt verspreid in Jette, Koekelberg, Berchem-Ste-Agathe, Ganshoren, maar ook in Wemmel dat geen deel uitmaakt van de negentien gemeenten.

De indiener van het amendement merkt ook op dat niet alle informatie die aan de inwoners wordt verstrekt echt periodiek is; het moet mogelijk blijven een informatieblad uit te geven zonder dat een periodiek karakter noodzakelijk is.

De minister wijst erop dat dit amendement een probleem doet rijzen in zoverre de definities in amendement 3 eenvormig zijn voor de drie Gewesten. De minister kan er echter mee akkoord gaan om de woorden “kosteloze gewestelijke pers” te vervangen door “kosteloos informatieblad”.

Het lijkt hem onmogelijk om de inhoud van 75% informatie duidelijk te bepalen omdat dit alleen zou gelden voor het Hoofdstedelijk Gewest en niet voor de twee andere Gewesten.

Hij waarschuwt ook de indiener van amendement nr. 37 tegen het gevaar om een blad zoals “Vlan” als reclame-

– remplacer le 1) par la disposition suivante :

“1. Presse d’information gratuite : toute publication gratuite qui compte un minimum de 75% d’informations générales, dépourvues de caractère publicitaire, et ce quel que soit leur mode de distribution”.

– remplacer le 2 par la disposition suivante :

“2. Imprimés publicitaires : publications gratuites non visées au 1) et ce quel que soit leur mode de distribution”.

L'auteur de l'amendement estime que l'amendement n° 3 n'établissait pas clairement la distinction entre la publicité et l'information. Il pense que son nouvel amendement clarifie les choses.

Et de citer l'exemple d'un journal d'information distribué dans le nord-ouest de Bruxelles “ Le passage ” : la majeure partie de ce journal contient de l'information. Cependant, on conçoit aisément que la presse d'information contienne également de la publicité.

Du moment que la publicité ne dépasse pas 25% du contenu du journal, le journal doit être considéré comme un journal d'information.

L'auteur de l'amendement souligne également qu'il a ôté le mot “ régional ”. Ce terme peut prêter à confusion ; s'agit-il d'information régionale ? Est-ce l'éditeur qui est régional ? Ou est-ce la distribution qui est régionale ou du moins dans une partie de la Région de Bruxelles-Capitale ? Il cite l'exemple du journal distribué dans le nord-ouest de Bruxelles, le journal AZ ; celui-ci est distribué à Jette, Koekelberg, Berchem-Ste-Agathe, Ganshoren, mais également à Wemmel, qui ne fait pas partie des dix-neuf communes.

L'auteur de l'amendement estime également que toutes les informations qui parviennent aux habitants n'ont pas une périodicité réelle ; il doit demeurer possible d'édition un bulletin d'information qui n'a pas nécessairement un caractère périodique.

Le ministre signale que cet amendement pose problème dans la mesure où les définitions reprises à l'amendement n° 3 sont uniformes pour les trois Régions. Il peut cependant marquer son accord pour supprimer le mot “ régionale ” et le remplacer par les mots “ d'information ”.

Préciser clairement le contenu de 75% d'information générale ne lui semble pas possible, car ce serait valable uniquement en Région bruxelloise alors que ce n'est pas le cas dans les deux autres Régions.

Il met également l'auteur de l'amendement n° 37 en garde contre le danger de faire basculer un journal tel que

drukwerk aan te merken, terwijl dit blad belangrijke informatie bevat voor de inwoners van onder meer het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is duidelijk dat dit blad meer dan 25% reclame bevat en snel over één kam zou worden geschoren met een reclameblad. Hij vindt het trouwens ook niet makkelijk om duidelijk stelling te nemen over alle rubrieken in "Vlan". Is het reclame of informatie? Die vraag rijst bijvoorbeeld voor de werkaanbiedingen.

De minister wijst erop dat de economische gevolgen erg groot zouden zijn. Hij herinnert eraan dat uitgevers die zuivere reclame maken moeten betalen en dat zij die informatie verstrekken, naargelang de overeenkomsten die in de verschillende Gewesten zijn ondertekend, de mogelijkheid hebben om deze financiële verplichting om te zetten in een informatiebijlage over het milieu. De minister onderstreept dat het een illusie is om de lasten die op de persgroepen wegen te willen verhogen. Een onmiddellijk en onvermijdelijk gevolg hiervan zou zijn dat de overheidssubsidies de hoogte ingaan, want de persgroepen zitten reeds in de problemen.

De voorzitter onthoudt dat de minister akkoord gaat om de woorden "kosteloze gewestelijke pers" door "kosteloos informatieblad" te vervangen.

Volgens de heer Garcia kan de kosteloze pers die slechts 30% aan informatie wijdt en 70% aan reclame, moeilijk worden vergeleken met de echte informatiebladen.

De minister herhaalt dat de kosteloze pers een essentiële rol vervult. Omdat deze gratis is, is deze ook de door de inwoners het meest gelezen informatieve pers. Zij mag niet verdwijnen door dit voorstel van ordonnantie.

Mevr. Françoise Schepmans gaat niet akkoord met amendement nr. 37. Volgens haar verwart de indiener twee soorten huis-aan-huisbladen: enerzijds die welke meestal bestemd zijn voor bepaalde wijken van een gemeente, en die onregelmatig verschijnen, en specifieke berichten van allerhande verenigingen bevatten publiceren, en anderzijds de periodieke pers die op een ruimer publiek mikt.

Amendement nr. 3 is veel ruimer en slaat op alle soorten tijdschriften. In feite ligt amendement nr. 37 vervat in het derde punt van amendement nr. 3.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat men in geen enkel ander amendement op het voorstel een onderscheid maakt tussen reclamebladen en informatiebladen.

Volgens de volksvertegenwoordiger bepalen de vrijwillige overeenkomsten die de minister met een aantal pers-

Vlan dans les journaux publicitaires alors que ce périodique contient des informations importantes pour les habitants entre autres de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est clair que ce journal contient plus de 25% de publicités et qu'il serait rapidement assimilé à un journal publicitaire. Par ailleurs, il pense également qu'il est difficile de se prononcer clairement sur toutes les rubriques contenues dans le Vlan. Sont-elles de la publicité ou sont-elles de l'information ? On peut se poser la question pour les offres d'emploi par exemple.

Le ministre signale que les répercussions économiques seraient très importantes. Il rappelle que les éditeurs qui font de la publicité pure doivent payer, ceux qui font de l'information ont la possibilité suivant les conventions qui ont été signées dans les différentes Régions de pouvoir commuer cette obligation financière en encart d'information relative à l'environnement. Le ministre souligne qu'il est illusoire de vouloir augmenter les charges qui pèsent sur les groupes de presse, qui auraient comme corollaire direct et inévitable d'augmenter les subsides publics, car les organes de presse sont déjà en difficultés.

Le président retient que le ministre a marqué son accord pour remplacer les mots " presse régionale gratuite " par les mots " presse d'information gratuite ".

Pour M. Robert Garcia la presse gratuite, qui ne consacre que 30% à l'information et 70% à la publicité, peut difficilement être assimilée à une véritable presse d'information.

Le ministre répète que la presse gratuite a un rôle essentiel parce que de par son caractère gratuit il s'agit de la presse d'information la plus lue par les habitants. Il ne faudrait pas assurer sa disparition via cette proposition d'ordonnance.

Mme Françoise Schepmans ne peut marquer son accord avec l'amendement n° 37. Selon elle, l'auteur de l'amendement confond deux types de journaux toutes-boîtes : d'une part, ceux qui sont généralement destinés à certains quartiers d'une commune et qui comprennent des messages ciblés d'associations ou autres et les périodiques qui visent un public plus large, les premiers n'ayant en général pas de périodicité.

L'amendement n° 3 a un caractère beaucoup plus large et englobe tous les types de périodiques visés. En fait l'amendement n° 37 est inclus dans l'amendement n° 3, point 3.

M. Alain Adriaens signale que nulle part ailleurs dans les amendements à la proposition on ne distingue la presse publicitaire et la presse d'information.

Selon le député, les conventions volontaires que le ministre a signées avec certains organismes de presse pré-

bedrijven heeft getekend dat de verplichtingen voor de financiering van de preventie en de afvalrecyclage niet langer financiële verplichtingen zijn maar dat het Gewest, de regering en de minister in ruil hiervoor gratis reclameruimte ter beschikking krijgen.

De minister ontkent formeel dat het om reclameruimte gaat waarover hij persoonlijk kan beschikken. De minister wijst erop dat als het BIM een budget van 20 miljoen heeft om een sensibiliseringscampagne op touw te zetten, er 20 miljoen kan worden bespaard als de campagne op die manier wordt gevoerd.

De heer Alain Adriaens meent dat hij de reclamecampagnes van de minister of de regering niet kan steunen.

De volksvertegenwoordiger is ook van mening dat amendement nr. 37 van de heer Robert Garcia te verdedigen valt omdat het een minimum percentage voor informatie vaststelt dat een persorgaan moet halen wil het beschouwd worden als informatieve pers.

Mevr. Françoise Schepmans herinnert eraan dat zij juist om die reden aan de commissie heeft voorgesteld om hoorzittingen te houden, wat het lid in kwestie heeft geweigerd.

De heer Alain Adriaens wenst niet dat het Parlement een standpunt inneemt over overeenkomsten tussen het Hoofdstedelijk Gewest en de privé-sector.

De heer Robert Garcia zou willen vermijden dat men zich op een louter politiek terrein begeeft. Volgens hem is informatie van de regering nuttig en dit is trouwens iets helemaal anders dan advertenties van een minister.

De indiener van het voorstel herhaalt dat hij zich in de plaats van de burger heeft willen stellen die wel informatie wil, doch geen reclame, die hij dagelijks in grote hoeveelheid in de bus krijgt.

Hij begrijpt echter wel dat het persorgaan, dat informatie publiceert ook enige reclame moet opnemen om te kunnen overleven.

Te oordelen naar wat de minister heeft gezegd, vraagt hij zich af of men dit amendement niet zou moeten wijzigen en naar een compromis zoeken. Hij herhaalt dat kosteloze gewestelijke pers met 30% informatie voor hem onaanvaardbaar is.

Mevrouw Danielle Caron is het niet eens met dat onderscheid. In dat geval zou men de grote kranten zelfs kunnen vragen om alle reclame te weren. Men moet immers weten dat de prijs die de lezer betaalt slechts de helft van de werkelijke kostprijs van een krant is. Zonder reclame zou de belastingplichtige de kranten nog meer moeten subsidiëren.

Aan de gemeenten, de studenten enzovoort wordt de mogelijkheid geboden om in de kosteloze informatiebladen

voient que, les obligations pour le financement de la prévention et du recyclage des déchets produits ne seraient plus des obligations financières mais un troc contre des espaces publicitaires gratuits à la disposition de la Région, du gouvernement, du ministre.

Le ministre dément formellement qu'il s'agit d'espaces publicitaires mis à sa disposition personnelle. Le ministre signale que lorsque l'IBGE a un budget de 20 millions pour mener une campagne sur le thème " consommer malin ", une économie de 20 millions sera opérée, étant donné que ce sera financé par ce biais-là.

M. Alain Adriaens estime qu'il ne peut soutenir des campagnes publicitaires du ministre ou du gouvernement.

Le député estime que l'amendement n° 37 de M. Robert Garcia est tout à fait défendable dans la mesure où il précise un pourcentage d'information minimale pour qu'un organe de presse soit considéré comme presse d'information.

Mme Françoise Schepmans rappelle que c'est pour cette raison-là qu'elle proposait que la commission organise des auditions, ce que le membre en question a refusé.

M. Alain Adriaens ne tient pas à ce que le Parlement se définisse par rapport à des conventions entre la Région et le privé.

M. Robert Garcia souhaiterait éviter de se situer sur un plan purement politique. Il est d'avis que l'information du gouvernement est utile ; elle diffère d'ailleurs fondamentalement de la publicité d'un ministre.

L'auteur de la proposition rappelle qu'il a souhaité se mettre à la place du citoyen, qui souhaite s'informer mais qui se passerait bien volontiers des publicités, dont il est inondé quotidiennement.

Il conçoit par contre aisément que pour faire passer de l'information il y ait une certaine partie de publicité dans le même organe de presse, qui en assure par ailleurs la survie.

Après avoir entendu le ministre, il se demande s'il ne faudrait pas reconstruire cet amendement et voir si on ne peut trouver une solution de compromis, il réitère qu'une presse régionale gratuite avec 30% d'information lui semble inacceptable.

Mme Danielle Caron n'accepte pas cette distinction. Dans ce cas, on pourrait peut-être même demander aux grands organes de presse quotidienne de supprimer toute publicité dans leurs journaux. Il faut savoir que le prix que le lecteur paie ne représente que la moitié du prix de revient réel d'un journal. Sans la publicité, le contribuable devrait encore plus subsidier les organes de presse.

Quant aux journaux d'information gratuits, il faut savoir que c'est l'occasion pour les communes, des étudiants, etc.,

nuttige informatie te laten opnemen en hun berichten met reclame te laten financieren.

De minister wil de heer Alain Adriaens erop attenderen dat hij in de overeenkomst een alinea heeft laten opnemen die ertoe strekt de plichtenleer te doen eerbiedigen en die elke minister verbiedt door middel van zo'n informatie propaganda te maken.

Er wordt bepaald dat deze informatie en mededelingen in geen geval politieke propaganda mogen bevatten en dat de naam van een minister in functie nergens mag worden vermeld.

De minister herhaalt dat men zou moeten nagaan wat de gevlogen zouden zijn van het feit dat bladen zoals de Vlan als reclamedrukwerken zouden worden beschouwd.

Men kan zich trouwens ook afvragen of advertenties van particulier tot particulier geen algemene dienstverlening zijn. Als men dit soort medium zou straffen, zou men de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest straffen.

Bovendien is het voor verschillende rubrieken van de Vlan moeilijk te zeggen waar ze thuishoren: zijn werkzaamheden in feite geen reclame?

Volgens de heer Robert Garcia kunnen advertenties niet worden gelijkgesteld met reclame. Het gaat om informatie.

Volgens de heer François Roelants du Vivier is dit een schemerzone aangezien veel werkzaamheden in feite reclame zijn voor bepaalde bedrijven of headhunters.

Voor de heer Robert Garcia is het onderscheid duidelijk. Hij geeft het voorbeeld van de notariële verkopen in de Vlan. Voor hem is dat informatie, geen reclame.

Volgens mevrouw Béatrice Fraiteur gaat het niet op een andere regelgeving in te voeren dan in de twee andere Gewesten.

Zij vraagt zich bovendien af of het Gewest een overeenkomst met de Vlan gesloten heeft.

De minister zegt dat de regering geen overeenkomst met de Vlan heeft gesloten, maar dat de Vlan aangesloten is bij de Unie van de Periodieke Pers en dat het Gewest hiermee een overeenkomst heeft gesloten.

Het verontrust de minister vooral dat het Parlement een tekst goedkeurt die om economische redenen onuitvoerbaar zou zijn.

Hij begrijpt echter dat de indiener zich zorgen maakt en een amendement (nr. 37) indient waarin hij het begrip

de faire passer des informations utiles à leur public en finançant ces bulletins par la publicité.

Le ministre souhaite répliquer à M. Alain Adriaens. Il a fait incorporer dans la convention un alinéa qui vise à faire respecter la déontologie et à interdire à tout ministre d'utiliser ce type d'information comme publicité personnelle :

“ en aucun cas, ces informations, communications ne peuvent revêtir une quelconque publicité politique et faire la mention du nom d'un ministre en fonction ”.

En réponse à M. Garcia, le ministre réitère qu'il convient de mesurer l'impact sur le réseau économique important que représentent ces journaux de faire basculer des périodiques tels que Vlan dans les imprimés publicitaires.

On peut par ailleurs se poser la question si des annonces de particulier à particulier ne sont pas un service général. Si on pénalisait ce type de support, on pénaliserait les habitants de la Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, les différentes rubriques du Vlan peuvent difficilement être cataloguées dans l'une ou l'autre rubrique : est-ce que les pages emploi ne peuvent pas être assimilées à des publicités ?

M. Robert Garcia estime que les annonces ne peuvent pas être assimilées à de la publicité. Il s'agit d'information.

M. François Roelants du Vivier estime qu'on est dans une zone grise, car de multiples offres d'emploi sont en réalité des publicités pour certaines entreprises ou des chasseurs de tête.

Pour M. Robert Garcia la distinction est claire ; il cite le cas des ventes notariales dans le Vlan : pour lui, il s'agit d'information et non pas de publicité.

Mme Béatrice Fraiteur estime quant à elle qu'il serait adéquat de ne pas légiférer de manière différente aux deux autres Régions.

Elle se demande par ailleurs si la Région a passé une convention avec Vlan.

Le ministre précise que le gouvernement n'a pas signé de convention avec Vlan, mais que Vlan fait partie de l'Union de la presse périodique, organisme avec lequel la Région a signé une convention.

La grande inquiétude du ministre est que le Parlement adopte un texte, qui pour des difficultés économiques, ne serait pas applicable.

Il comprend cependant la préoccupation de l'auteur de la proposition et de l'amendement n° 37 : pour lui, il s'agit

informatie definieert. Maar moeten de streefcijfers echt zo strikt worden vastgelegd? Waarom niet 70% in plaats van 75%?

De minister herhaalt dat het nuttig zou zijn dat de commissieleden overleg plegen met een afgevaardigde van de Unie van de Periodieke Pers.

De ordonnantie mag niemand discrimineren.

De minister stelt voor dat een afvaardiging van de commissie een onderhoud heeft met de voorzitter van de Unie van de Periodieke Pers en deze percentages bespreekt. Het betreft immers een belangrijke economische sector, en heel wat banen. Men mag het voortbestaan van deze persorganen niet in gevaar brengen.

De voorzitter herinnert eraan dat de commissie hoorzittingen met vertegenwoordigers van de pers zal organiseren.

De minister meent dat men hun vooraf kennis moet geven van de besprekingen in de commissie.

Volgens mevrouw Françoise Carton de Wiart moet men ook nagaan welke criteria De Post hanteert voor het bestellen van tijdschriften. De Post heeft op dit vlak immers heel wat ervaring. Men zou de tarieven kunnen vragen voor elk soort van folder en tijdschrift, en nagaan hoe De Post deze definieert.

De Alain Adriaens wijst erop dat alleen in amendement nr. 8 een onderscheid gemaakt wordt tussen informatiebladen en reclamefolders.

In dit amendement wordt duidelijk bepaald hoe de inwoners door middel van een sticker kunnen aangeven of ze informatiebladen zoals de Vlan, reclamefolders of beide willen ontvangen.

De minister heeft gezegd dat er voor sommige informatiebladen geen financieringsregeling zou zijn maar dat er in ruil wel informatie zou worden gepubliceerd. Volgens de volksvertegenwoordigers moet de minister de overeenkomsten met de organen aanpassen op grond van de ordonnantie die zal worden aangenomen.

De heer Robert Garcia herinnert eraan dat hij een duidelijker onderscheid heeft willen maken tussen informatie en reclame.

Hij vraagt de commissieleden of ze op het voorstel van de minister willen ingaan en met de persorganen beperkt overleg willen plegen.

Mevrouw Françoise Schepmans is het niet eens met de heer Alain Adriaens en vindt dat het Parlement rekening moet houden met economische en sociale kenmerken.

de circonscrire l'information. Mais est-il raisonnable de fixer ces limites très précisément, pourquoi pas 70% plutôt que 75% ?

Le ministre réitère qu'il serait utile que les commissaires discutent avec un représentant de l'Union de la presse périodique.

Il ne faudrait pas que l'ordonnance se révèle discriminatoire pour d'aucuns.

Le ministre suggère qu'un groupe de la commission rencontre le président de l'Union de la presse périodique pour discuter de ces pourcentages. Il s'agit en effet d'un créneau économique important avec un grand nombre d'emplois à la clé. Il ne faudrait pas mettre ces organes de presse en danger.

Le président rappelle que la commission auditionnera des représentants de la presse.

Le ministre pense qu'il serait utile de faire le point avec eux au préalable et de faire part des discussions qui ont eu lieu en commission.

Mme Françoise Carton de Wiart souhaiterait également qu'une recherche soit effectuée sur les critères adoptés par La Poste pour la distribution postale des périodiques. La Poste a en effet une expérience en la matière ; on pourrait lui demander les tarifs selon le type de dépliant, de périodique et les définitions qu'elle applique.

M. Alain Adriaens répète que le seul endroit où une distinction est opérée entre les bulletins d'information et les dépliants publicitaires est l'amendement n° 8.

Dans cet amendement on stipule la réception soit des bulletins d'information type Vlan, soit des dépliants publicitaires, soit des deux selon le type d'autocollant que les habitants choisiront.

Par ailleurs, le ministre a prévu qu'avec certains journaux d'information, il y aurait non pas un financement, mais un échange d'informations qui serait effectué. Selon le député, il convient que le ministre adapte les conventions avec les organismes en fonction de l'ordonnance qui sera adoptée.

M. Robert Garcia rappelle que ce qu'il a voulu faire, c'est établir une distinction plus nette entre l'information et la publicité.

Il demande aux commissaires s'ils peuvent suivre la suggestion du ministre d'avoir une rencontre restreinte avec les organes de presse.

Mme Françoise Schepmans n'est pas d'accord avec M. Alain Adriaens ; il faut que le Parlement tienne compte des contingences économiques et sociales.

Ze begrijpt niet waarom de heer Robert Garcia een onderscheid wil maken. Hij geeft immers zelf toe dat een blad als de Vlan in de eerste plaats een informatieblad is.

Volgens haar zou het erg gevaarlijk zijn te strenge percentages te willen vaststellen. Ze begrijpt niet dat de heer Robert Garcia zijn amendement wil behouden.

De heer Robert Garcia zegt dat hij zijn amendement voorlopig niet intrekt maar stelt voor te bekijken welke definities De Post hanteert en de kwestie snel met de persorganen door te praten.

De minister wijst er nogmaals op dat de drie gewestelijke ministers voor leefmilieu de milieutaksen willen toepassen.

Voor er een ontmoeting met verantwoordelijken van de sector plaatsheeft wil hij dat de commissie het eens raakt over het begrip algemene informatie, dat zowel slaat op informatie als op zeer algemene informatie over diensten (verkoop van goederen, auto's, werk aanbiedingen...)

Volgens mevrouw Andrée Guillaume-Vanderroost zou het interessant zijn dat de adviseurs van de minister en de indiener van het voorstel van ordonnantie tijdens hun gesprekken met verantwoordelijken van de sector deze laatsten vragen welke tarieven ze toepassen voor reclame op de eerste pagina, de tweede pagina enzovoort, en welke tarieven ze toepassen voor kleine advertenties.

Amendement nr. 3 van de heer Robert Garcia strekt ertoe het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

“ Artikel 3: definities:

In de zin van deze ordonnantie wordt verstaan onder:

- 1) kosteloze gewestelijke pers: alle kosteloze publicaties die met een bepaalde regelmaat verschijnen, met uitzondering van deze die uitgegeven worden door een adverteerde of een groep adverteerders die zich met dat doel verenigd hebben, en die op jaarbasis ten minste 30% artikelen met algemene informatie bevatten.
- 2) Reclamedrukwerken : kosteloze publicaties voor handelsdoeleinden niet bedoeld in 1) en ongeacht de wijze waarop ze verspreid worden.
- 3) recyclagepercentage : breuk, voor de producten in papier en/of karton en voor een bepaalde periode, uitgedrukt in percent, met in de teller het gewicht van de producten in papier en/of karton die werkelijk gerecycled worden, en in de noemer het totale gewicht van de producten in papier en/of karton die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht zijn door een belastingplichtige van de milieutaks ingevoerd

Elle ne comprend pas la distinction souhaitée par M. Robert Garcia, car ce dernier reconnaît lui-même qu'un journal comme Vlan est avant tout un journal d'information.

Selon elle, il serait particulièrement périlleux de vouloir trop préciser les pourcentages. Elle ne comprend pas que M. Robert Garcia maintienne son amendement.

M. Robert Garcia maintient actuellement son amendement, mais il propose de voir les définitions adoptées par la Poste et de faire un examen rapide de la question avec les organismes de presse.

Le ministre rappelle que la volonté des trois ministres régionaux de l'environnement est de rendre applicable l'écotaxe.

En prévision de la rencontre avec des responsables du secteur, il souhaite que la commission s'accorde pour définir le concept d'information générale qui contient à la fois des informations mais également des informations très générales à propos de services (vente d'immobilier, de voitures, offres d'emploi, etc.).

Lors de la rencontre que les conseillers du ministre et l'auteur de la proposition de l'ordonnance par exemple auront avec des représentants du secteur, Mme Andrée Guillaume-Vanderroost estime qu'il serait utile de leur demander les tarifications qu'ils appliquent eux-mêmes pour une publicité en première page, en deuxième page, pour les petites annonces, etc.

L'amendement n° 3 de M. Robert Garcia et autres remplace l'article par la disposition suivante :

“ Article 3 : définitions

Au sens de la présente ordonnance, on entend par :

- 1) presse régionale gratuite : toute publication gratuite paraissant avec un rythme périodique défini, à l'exclusion de celle provenant d'un annonceur ou d'un groupe d'annonceurs groupé à cette fin, qui compte, sur base annuelle, un minimum de 30% d'articles d'information générale.
- 2) imprimés publicitaires : publication gratuite à caractère commercial non visées au 1) et ce, quel que soit leur mode de distribution.
- 3) taux de recyclage : fraction pour les produits en papier et/ou carton et pour une période donnée, exprimée en pour-cent, comportant au numérateur le poids des produits en papier et/ou carton effectivement recyclés et au dénominateur le poids total des produits en papier et/ou carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale par un redevable de l'écotaxe instauré par l'article 383, § 1er de la loi du 16 juillet 1993 visant à

bij artikel 383, §1, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, hierna te noemen ‘de belastingplichtige’.

De minister zegt dat hij ingestemd heeft met het subamendement dat ertoe strekt in 1), de woorden “kosteloze gewestelijke pers” te vervangen door de woorden “kostenloos informatieblad”.

De heer Alain Adriaens zegt dat hij wacht op de resultaten van de ontmoeting van de adviseurs van de minister en de heer Robert Garcia alvorens duidelijk de grens vast te stellen tussen wat als informatie wordt beschouwd en wat niet. Dit zal een directe weerslag hebben op hetgeen de inwoners in hun brievenbus zullen vinden.

Mevrouw Béatrice Fraiteur stelt vast dat men in artikel 2 duidelijk het toepassingsgebied van het voorstel van ordonnantie afbakent en dat men hierbij verwijst naar de gewijzigde wet op de milieutaksen en het koninklijk besluit van 10 november 1997. Ze vraagt zich af of de definities in artikel 3, vastgesteld in amendement nr. 3, niet in artikel 8 thuishoren omdat hierin wordt vastgesteld wat er zal staan op de stickers waaruit de inwoners zullen kunnen kiezen.

Het is inderdaad in dit artikel dat bepaald wordt wat de inwoners kunnen ontvangen: ofwel kosteloze informatiebladen ofwel reclamefolders, ofwel beide.

De voorzitter preciseert dat het uit wetgevingstechnisch oogpunt beter is de definities op te nemen in het artikel dat daarover gaat.

Mevrouw Béatrice Fraiteur merkt op dat men zich in dat geval op de definities van het koninklijk besluit van 10 november 1997 moet baseren.

De minister herinnert eraan dat het koninklijk besluit betrekking heeft op de sector van de kosteloze informatiebladen.

De minister preciseert daarentegen dat niet alle dagbladen subsidies krijgen voor de opiniedagbladpers, zoals bepaald in de wet van 19 juli 1979.

Indien men mevrouw Béatrice Fraiteur zou volgen, zou men nog grotere beperkingen stellen dan in het amendement nr. 37 van de heer Garcia.

De door de heer Garcia aangehaalde krant “Le passage” valt niet onder de wet van 1979; dit blad krijgt geen perssubsidie.

Mevrouw Danielle Caron komt terug op het vaststellen van de hoeveelheid informatie. Uit de besprekingen heeft

achever la structure fédérale de l’Etat, qui ont mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale des produits en papier et/ou carton, si après dénommé “ le redéposable ”.

Le ministre signale qu’il a accepté le sous-amendement visant à remplacer au 1) “ presse régionale gratuite ” par “ presse d’information gratuite ”.

M. Alain Adriaens attend les résultats de la rencontre qu’auront les conseillers du ministre et M. Robert Garcia pour définir clairement la frontière entre ce qui est considéré comme informatif et ce qui ne l’est pas. Cela aura des répercussions directes sur ce que recevra l’habitant dans sa boîte aux lettres.

Mme Béatrice Fraiteur constate qu’à l’article 2 on définit clairement le champ d’application de la proposition d’ordonnance en se référant à la loi modifiée sur les éco-taxes et à l’arrêté royal du 10 novembre 1997. Elle se demande si les définitions reprises à l’article 3 par l’amendement n° 3 ne trouveraient pas mieux leur place dans l’article 8 où on définit le contenu des autocollants que les habitants pourront choisir.

C’est en effet dans cet article-là qu’on spécifie ce que les habitants peuvent recevoir : soit la presse d’information gratuite, soit les dépliants publicitaires, soit les deux.

Le président précise que sur le plan purement légistique, il convient de reprendre les définitions dans l’article qui traite de ceux-ci.

Mme Béatrice Fraiteur signale que dans ce cas il faut s’en tenir aux définitions reprises dans l’arrêté royal du 10 novembre 1997.

Le ministre rappelle que l’arrêté royal vise le secteur de la presse d’information gratuite.

Le ministre précise qu’en revanche tous les journaux ne reçoivent pas des aides à la presse d’opinion publique, prévues dans la loi du 19 juillet 1979.

Si on suivait Mme Béatrice Fraiteur, on opérerait des restrictions encore bien plus importantes que celles prévues dans la discussion de l’amendement n° 37 de M. Garcia.

Le journal cité par M. Garcia “ Le passage ” n’est pas visé par la loi de 1979 ; il n’est pas aidé dans le cadre de l’aide à la presse.

Mme Danielle Caron souhaite en revenir à l’établissement d’une frontière relative au contenu informatif. Des

zij onthouden dat het vaststellen van een percentage zeer subjectief is. Maken de advertenties deel uit van de informatie of niet ?

Indien men een meer precieze definitie van het informatiepercentage zou geven, zou het bijvoorbeeld niet meer mogelijk zijn een brief met informatie over een openbare conferentie te verspreiden met op de achterzijde reclame, zoals dat nu gedaan wordt.

De heer Robert Garcia blijft bij zijn voorstel van amendement; na de kleine ontmoeting die zal plaats hebben, zal men bepalen welke weg ingeslagen moet worden.

Er is een amendement nr. 18, als subamendement op amendement nr. 3, ingediend door de heer Alain Adriaens.

Het strekt ertoe in punt 1), tussen de woorden "algemene" en "informatie" de woorden "niet commerciële" in te voegen.

De besprekking vindt plaats in het kader van de besprekking van amendement nr. 37. Indien het amendement van de heer Garcia in aanmerking genomen zou worden, zou de heer Alain Adriaens amendement nr. 18 intrekken.

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr. 19 ingediend, eveneens een subamendement op amendement nr. 3.

Dit amendement strekt ertoe in punt 3), voor het woord "producten" het woord "desbetreffende" in te voegen.

De heer Alain Adriaens wil dat in de tekst van de ordonnantie wordt gepreciseerd dat deze slechts betrekking heeft op een gedeelte van de producten in papier en/of karton.

De minister vindt dit amendement nutteloos aangezien amendement nr. 2 het toepassingsgebied van het voorstel van ordonnantie afbakt. De ordonnantie is van toepassing op alle producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, zoals omschreven in artikel 383, § 1 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

De wet op de milieutaksen is zeer duidelijk. Er wordt een uitzondering gemaakt voor de boeken, het papier voor huishoudelijk en sanitair gebruik en de verpakkingen in papier en/of karton. Op het overige in het verbruik gebrachte papier en/of karton wordt een milieutaks geheven van 10 frank per kilogram.

Met uitzondering van bovenvermelde producten worden alle andere producten in papier en/of karton onderworpen aan de wet op de milieutaksen. Het koninklijk besluit is daarover ook zeer duidelijk:

"Onder de producten in papier en/of karton die in het verbruik worden gebracht en die onderworpen zijn aan de

discussions qui ont eu lieu, elle relève que l'établissement de cette frontière est très subjectif. Les annonces font-elles parties des informations ou non ?

Si on optait pour une définition plus précise du pourcentage d'information, il ne serait plus possible par exemple de distribuer une lettre d'information d'une conférence publique avec au verso une publicité, comme cela s'effectue actuellement.

M. Robert Garcia maintient sa proposition d'amendement ; après la rencontre restreinte qui aura lieu, on déterminera la marche à suivre.

Un amendement n° 18, sous-amendement à l'amendement n° 3, a été introduit par M. Alain Adriaens.

Celui-ci vise à ajouter au 1) après les mots "d'informations générales", les mots "dépourvues de caractère commercial".

La discussion a eu lieu dans le cadre de la discussion de l'amendement n° 37. Si l'amendement de M. Garcia était retenu, M. Alain Adriaens retirerait l'amendement n° 18.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 19, également sous-amendement à l'amendement n° 3.

Cet amendement vise à ajouter au 3) après les mots "et/ou carton" le mot "concerné".

M. Alain Adriaens tient à spécifier dans le texte de l'ordonnance que celle-ci ne couvre qu'une fraction des produits en papier et/ou carton.

Le ministre estime que cet amendement est inutile dans la mesure où l'amendement n° 2 définit le champ d'application de la proposition d'ordonnance qui vise l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale tel que défini en vertu de l'article 383, § 1er de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

La loi sur les écotaxes est très claire. Elle dit : "à l'exception des livres, des papiers domestiques et sanitaires et des emballages en papier et/ou carton, les produits en papier et/ou carton mis à la consommation sont soumis à une écotaxe de 10 francs par kilo ...".

A l'exception des produits susmentionnés, tous les autres produits en papier et/ou carton sont soumis à la loi sur les écotaxes. L'arrêté royal est également très clair à ce sujet :

"Par produits en papier et/ou carton mis à la consommation et possibles de l'écotaxe prévue à l'article 383,

milieutaks, vastgesteld in het artikel 383, § 1, van de gewone wet van 16 juli 1993, moet worden verstaan:

- de publicaties met een handelsoogmerk ongeacht de manier van distributie;
- de telefoon- en faxgidsen;
- de dagbladen, de weekbladen, de maandbladen, de tijdschriften, de periodieken met uitzondering van de fractions van belangrijke werken zoals encyclopédieën, uitgegeven onder de vorm van periodieke afleveringen en waarvan de publicatie over een welbepaalde periode is gespreid".

Zowel in de wet als in het besluit zijn de definities zeer duidelijk omlijnd.

De heer Alain Adriaens dient een amendement nr. 16, een subamendement op amendement nr. 3, in dat ertoe strekt na de woorden "door een belastingplichtige" de woorden "zoals bepaald in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1997 betreffende producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden en die aan milieutaks worden onderworpen, met toepassing van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de staatsstructuur" toe te voegen.

De heer Alain Adriaens vindt het beter te verwijzen naar het koninklijk besluit van 10 november 1997 en naar de wet van 10 november 1997 in de tekst zelf van de ordonnantie, eerder dan in de verantwoording van het amendement.

De minister vraagt de heer Alain Adriaens het artikel opnieuw te lezen zoals het zou worden indien amendement nr. 3 gesubamendeerd zou worden door amendement nr. 16.

Hij vraagt de volksvertegenwoordiger of het niet voldoende is ernaar te verwijzen in het verslag, in plaats van de tekst omslachtiger te maken.

De heer Alain Adriaens trekt zijn amendement nr. 16 in.

De heer François Roelants du Vivier begrijpt niet goed waarnaar het slot van punt 3) van amendement nr. 3 verwijst.

Er wordt overeengekomen de woorden "hier na te noemen de belastingplichtige" te schrappen.

De minister preciseert dat het uit wetgevingstechnisch standpunt niet de gewoonte is om te verwijzen naar de wetten die een vroegere wetgeving wijzigen. In dit geval is het voldoende te verwijzen naar artikel 383, § 1, van de wet van 16 juli 1993 om duidelijk te maken dat het naar dit eventueel gewijzigde artikel is dat er verwezen wordt.

§ 1^{er}, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 ; il faut entendre :

- les publications à caractère commercial, quel que soit leur mode de distribution ;
- les annuaires téléphoniques et de télex ;
- les journaux, les hebdomadaires, les mensuels, les revues, les périodiques, à l'exception des fractions d'ouvrages importants, tels que les encyclopédies, éditées sous forme de fascicules, périodiques et dont la publication est échelonnée sur une période déterminée".

A la fois dans la loi et dans l'arrêté, les définitions sont très précises.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 16, sous-amendement à l'amendement n° 3, visant à insérer après les mots "... par un redevable, ...", les mots "tel que défini à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 novembre 1997 relatif aux produits en papier et/ou carton mis à la consommation et passible de l'écotaxe, en application de la loi du 10 novembre 1997 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat ...".

M. Alain Adriaens estime qu'il vaut mieux faire référence à l'arrêté royal du 10 novembre 1997 et à la loi du 10 novembre 1997 dans le corps de l'ordonnance plutôt que dans le justificatif de l'amendement.

Le ministre invite M. Alain Adriaens à relire l'article tel qu'il deviendrait si l'amendement n° 3 était sous-amendé par l'amendement n° 16.

Il demande au député s'il ne suffit pas d'y faire référence dans le rapport, plutôt que d'alourdir le texte.

M. Alain Adriaens retire son amendement n° 16.

M. François Roelants du Vivier ne voit pas très bien à quoi se réfère la fin du 3) de l'amendement n° 3.

Il est convenu d'ôter les mots "qui ont mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale des produits en papier et/ou carton, ci-après dénommés "le redevable"".

Le ministre précise qu'il n'est pas de coutume au niveau légistique de faire référence aux lois modifiant une législation antérieure. Dans le cas présent, la référence à l'article 383, § 1^{er}, de la loi du 16 juillet 1993 suffit pour qu'il soit clair que c'est à cet article, tel qu'éventuellement modifié, qu'on se réfère.

De heer Alain Adriaens dient een amendement nr. 20 in, als subamendement op amendement nr. 3, dat ertoe strekt in punt 3), na de woorden "die werkelijk gerecycleerd worden" de woorden "nadat ze in het Brussels Gewest zijn opgehaald en gesorteerd" in te voegen.

De volksvertegenwoordiger heeft dit amendement ingediend omdat het voorstel van ordonnantie en de amendementen erop enkel betrekking hebben op de desbetreffende producten in papier en/of karton die op het Brussels grondgebied worden opgehaald.

De minister wijst erop dat er een technisch probleem rijst. Het Gewest beschikt nog altijd niet over een definitief sorteercentrum. Het Brussels huishoudelijk afval wordt in de andere gewesten gesorteerd.

Hij stelt dan ook voor de woorden "en gesorteerd" te schrappen.

De indiener van het amendement is het daarmee eens.

Hoorzitting met de heer de Laminne de Bex, directeur van de Federatie van de Belgische Distributieondernemingen (FEDIS) en de heer Van Cleemput, secretaris-generaal, en de heer Van Sintjan, voorzitter, van de Unie van de Uitgevers van de Periodieke Pers (UUPP)

Volgens de heer de Laminne de Bex is het publicitaire huis-aan-huis-blad het meest geschikte middel om de consument te informeren. Het is juist dat de verspreiding ervan gevolgen heeft voor de economie en het leefmilieu. FEDIS aanvaardt het principe dat de vervuiler betaalt: de Federatie heeft in dit kader een overeenkomst met de regering getekend die onder meer bepaalt dat een fonds wordt opgericht dat de werkelijke economische kosten kan dragen die voortvloeien uit de verspreiding van de publicitaire huis-aan-huisbladen.

In de mate dat het voorstel van ordonnantie dezelfde doeleinden nastreeft als de overeenkomsten die met de federaties zijn gesloten, heeft de heer de Laminne de Bex geen bezwaren.

De heer Van Sintjan wijst erop dat ook de UUPP een overeenkomst met resultaatverbintenis heeft getekend. De UUPP zal haar leden ertoe aansporen om de doelstellingen te bereiken. In het tegengestelde geval zullen de leden de milieutaks moeten betalen.

De minister stelt vast dat zowel uitgevers, verdelers als overheid een objectief belang hebben bij de aanneming van een ordonnantie, vooral om alle producenten op eenzelfde lijn te stellen. Hij voegt hieraan toe dat een zo eenvormig mogelijke interpretatie van de wettelijke verplichtingen moet worden gegeven in de drie gewesten van het land. In dit verband wenst de minister de mening van de federaties over het criterium van de 30%.

Un amendement n° 20 a été introduit par M. Alain Adriaens, sous-amendement à l'amendement n° 3, visant à ajouter au 3) après les mots "effectivement recyclés" les mots "après avoir été collectés et triés en Région bruxelloise".

Le député a introduit cet amendement parce que la proposition d'ordonnance et ses amendements ne couvrent que les papiers et/ou cartons concernés récupérés sur le sol bruxellois.

Le ministre signale qu'un problème technique se pose. Jusqu'à présent, la Région ne dispose pas de centre de tri définitif ; des déchets ménagers bruxellois sont triés dans les autres Régions.

Il propose dès lors d'ôter les mots "et triés".

L'auteur de l'amendement marque son accord.

Audition de M. de Laminne de Bex, directeur de la Fédération belge des entreprises de distribution (FEDIS) et de M. Van Cleemput, secrétaire général, et M. Van Sintjan, président, de l'Union des éditeurs de la presse périodique (UEP)

Pour M. de Laminne de Bex, le toute-boîte publicitaire est le moyen le plus adéquat pour informer le consommateur ; il est vrai que sa diffusion engendre des effets économiques et environnementaux. La FEDIS accepte donc les conséquences du principe "pollueur-payeur" ; c'est dans ce cadre qu'elle a signé avec le gouvernement une convention qui, entre autres choses, prévoit la mise sur pied d'un Fonds permettant d'assumer le coût économique réel résultant de la diffusion de toutes-boîtes publicitaires.

Dans la mesure où la proposition d'ordonnance poursuit les mêmes objectifs que les conventions signées avec les fédérations, M. de Laminne de Bex n'y voit pas d'inconvénients.

M. Van Sintjan, de son côté, précise que l'UEP a signé elle aussi une convention avec obligation de résultats. L'UEP entend en tout cas inciter ses membres à en atteindre les objectifs. Dans le cas contraire, ses membres devront payer l'écotaxe.

Le ministre constate que tant les éditeurs et les distributeurs que les pouvoirs publics ont un intérêt objectif à l'adoption d'une ordonnance, en particulier afin de mettre tous les producteurs sur le même pied. Il ajoute qu'il convient d'aboutir à une lecture aussi uniforme que possible des obligations légales entre les trois Régions du pays. A cet égard, le ministre souhaiterait connaître le sentiment des fédérations sur le critère des 30%.

De heer Van Sintjan antwoordt dat dit criterium geruime tijd is gebruikt in de onderhandelingen met de Post. Het stemt min of meer overeen met de rendabiliteit van een publicatie.

De heer Van Cleemput voegt hieraan toe dat men de sociale rol van de huis-aan-huisbladen als bron van gewestelijke informatie niet over mag het hoofd zien, in het bijzonder voor hen die niet de middelen hebben om zich op een dagblad te abonneren of er regelmatig een te kopen.

De heer Robert Garcia herinnert aan zijn argument om een verschil te maken tussen reclamebladen en kosteloze informatiebladen, oorspronkelijk kosteloze gewestelijke pers genoemd.

De heer Van Sintjan erkent dat het woord "gewestelijk" ongeschikt is voor huis-aan-huisbladen die slechts in een of enkele gemeenten worden verspreid. Wat het percentage algemene informatie betreft vindt de heer Van Sintjan dat de reclame soms een informatief karakter heeft, bijvoorbeeld voor kleine zelfstandigen die hun activiteiten willen bekendmaken.

De heer Robert Garcia geeft toe dat een aantal advertenties in huis-aan-huisbladen zoals Vlan, geen zuivere reclame zijn. Hij geeft toe dat 75% algemene informatie, zoals het subamendement bepaalt, een te hoog percentage is.

Ook al erkent hij het nut van bladen zoals AZ die gratis de gemeentelijke informatie publiceren, toch blijft hij 30% informatie onvoldoende vinden.

De heer Alain Adriaens merkt op dat de distributieondernemingen en de uitgevers maatregelen zullen moeten treffen om de verplichtingen na te komen die in de plaats van een overeenkomst op vrijwillige basis zullen komen. Hebben de operatoren een idee van het volume papier dat zij op de markt brengen? Is er geen solidariteit nodig niet alleen tussen de partijen van eenzelfde overeenkomst, maar ook tussen ondertekenaars van gelijkwaardige overeenkomsten?

De heer Alain Adriaens vraagt ook of men de oppervlakte heeft berekend van de reclameruimte van de verplichte inlassing zoals bepaald in artikel 10. Zullen de uitgevers van de periodieke pers op die wijze hun volledige bijdrage aan het Interventiefonds leveren? Vanaf wanneer treedt de door hen getekende overeenkomst in werking?

De heer de Laminne de Bex antwoordt dat de distributieondernemingen goed weten welke maatregelen noodzakelijk zijn voor de naleving van de overeenkomst. Toch is hij tevreden over de aanneming ervan omdat alle operatoren op gelijke voet zullen staan. De verdelers hebben op dit ogenblik geen statistieken over de hoeveelheid papier die zij produceren. De overeenkomst zal eind januari 1999 van kracht worden.

M. Van Sintjan répond que ce critère a servi pendant longtemps pour les négociations avec La Poste. Il correspond peu ou prou à la rentabilité d'une publication.

M. Van Cleemput ajoute qu'il convient de ne pas perdre de vue le rôle social joué par les toutes-boîtes comme source d'information régionale - en particulier pour ceux qui n'ont pas les moyens de s'abonner à un quotidien ou d'en acheter un régulièrement.

M. Robert Garcia rappelle son argument tendant à établir une distinction entre presse publicitaire et presse d'information gratuite, initialement dénommée presse régionale gratuite.

M. Van Sintjan reconnaît l'inadéquation du qualificatif "régionale" pour désigner les toutes-boîtes qui, souvent, n'ont de diffusion qu'au niveau d'une ou de plusieurs communes. Quant au pourcentage d'information générale, M. Van Sintjan considère que, dans certains cas, la publicité est de nature informative, par exemple pour des petits indépendants qui veulent faire connaître leurs activités.

M. Robert Garcia concède que certaines annonces qui paraissent, par exemple, dans des toutes-boîtes comme Vlan ne sont pas de la publicité pure. Il reconnaît que le pourcentage de 75% d'information générale, tel que prévu dans son sous-amendement, est trop élevé.

Tout en reconnaissant l'utilité de journaux tels qu'AZ qui publient gratuitement les informations des communes, il persiste à dire que 30% d'informations est insuffisant.

M. Alain Adriaens fait remarquer que les entreprises de distribution et les éditeurs devront prendre des mesures pour respecter des obligations qui vont se substituer à une convention signée sur une base volontaire. Les opérateurs ont-ils une idée du volume de papier qu'ils mettent sur le marché ? Ne faudrait-il pas une solidarité non seulement entre adhérents à la même convention, mais aussi entre signataires de conventions équivalentes ?

Par ailleurs, M. Alain Adriaens demande si on a calculé la surface des espaces publicitaires que l'insertion obligatoire visée à l'article 10 représentera dans les journaux. Les éditeurs de la presse périodique comptent-ils assurer de cette manière l'entièreté de leur contribution au Fonds d'intervention ? A partir de quand la convention qu'ils ont signée entre-t-elle en application ?

M. de Laminne de Bex répond que les entreprises de distribution sont bien conscientes des mesures qu'il leur faudra prendre pour respecter les dispositions de l'ordonnance. Il ne s'en félicite pas moins de l'adoption de celle-ci, car elle mettra tous les opérateurs sur un pied d'égalité. Les distributeurs ne disposent pas de statistiques, à ce stade, sur le volume de papiers qu'ils produisent. L'entrée en vigueur de la convention est fixée au mois de janvier 1999.

Mevr. Béatrice Fraiteur wenst te vernemen hoeveel procent op dit moment wordt gerecycleerd en hoeveel procent vooruitgang er wordt geboekt.

Mevr. Françoise de Carton de Wiart herinnert eraan dat "Le Soir" oorspronkelijk een gratis krant was die uitsluitend door advertenties werd gefinancierd. Volgens haar hebben de huis-aan-huisbladen, zelfs de publicitaire, een informatief karakter. De overheid moet de uitgevers ervan echter als papierproducenten beschouwen. Heeft men enig idee van de efficiëntie van de huis-aan-huisbladen? Hebben uitgevers en verdelers kennis kunnen nemen van de werkzaamheden van de commissie? Hebben zij nog steeds een goed oog in een ordonnantie die gelijkaardige verplichtingen oplegt als de overeenkomsten die zij hebben getekend? Heeft men een idee hoeveel operatoren niet door een overeenkomst gebonden zijn?

Mevr. Françoise Schepmans bevestigt dat het moeilijk is te bepalen wat informatie is en wat reclame. Zij stelt voor om hierover geen discussie te beginnen.

Mevr. Danielle Caron vraagt of een mogelijke verhoging van het criterium van 30% een invloed zal hebben op de werkgelegenheid.

Voor de heer Robert Garcia zijn de laatst gestelde vragen nutteloos omdat ze het verschil tussen reclame en informatie willen doen verdwijnen. De discussie moet gaan over de hoogte van het percentage en niet over de definitie van informatie.

Als de overheid moet ingrijpen moet dat volgens de heer Alain Adriaens op homogene en coherente wijze gebeuren. Uitgaande van de hypothese, gesteund op het verslag van de toestand van het leefmilieu, dat er jaarlijks 50.000 ton papier wordt geproduceerd, komt men aan een solidaire financiering van 80 miljoen. Bovendien bestaat de kans dat deze financiering nog zal toenemen. Zijn de uitgevers en de verdelers zich daarvan bewust?

De heer de Laminne de Bex meent dat het genoemde bedrag niet noodzakelijk zal stijgen, vooral als de recyclage toeneemt. Hij voegt eraan toe dat FEDIS het percentage van 30% steunt, omdat dit door de hele sector is gekend. FEDIS heeft kennis genomen van de werkzaamheden van de commissie en staat achter het principe van de ordonnantie. Op gewestelijk niveau is het grootste gedeelte van de producenten van reclamefolders bij hun federatie aangesloten, maar in dit stadium kan de heer de Laminne geen precieze cijfers verstrekken.

Inzake de efficiëntie van de reclamefolders is in 1992-1993 een enquête uitgevoerd waaruit een interessepercentage is gebleken tussen 75 en 90%.

Volgens de heer Van Sintjan is er geen contradictie tussen het cijfer van 30% en de wens van de heer Robert

Mme Béatrice Fraiteur demande à connaître les pourcentages de recyclage actuellement effectués et leur taux de progression.

Mme Françoise Carton de Wiart rappelle qu'à ses débuts, Le Soir était un journal gratuit financé uniquement par l'insertion d'annonces. A son estime, les toutes-boîtes, même publicitaires, ont un caractère informatif. Les pouvoirs publics doivent néanmoins considérer leurs éditeurs comme des producteurs de papier. A-t-on une idée de l'efficacité des toutes-boîtes ? Les éditeurs et les distributeurs ont-ils pu prendre connaissance des travaux de la commission ? Considèrent-ils toujours d'un bon œil une ordonnance qui impose des obligations semblables à celles des conventions qu'ils ont signées ? A-t-on une idée du nombre d'opérateurs qui ne sont pas partie à une convention ?

Mme Françoise Schepmans confirme qu'il est difficile de déterminer ce qui est information et ce qui est publicité. Elle propose donc de ne pas s'engager dans une discussion à ce sujet.

Mme Danielle Caron demande si une augmentation éventuelle du critère des 30% aura des impacts au niveau de l'emploi.

Pour M. Robert Garcia, les dernières questions posées sont inutiles car elles tendent à faire disparaître la différence entre publicité et information. C'est sur la hauteur du pourcentage que la discussion doit porter, non sur la définition de ce qu'est l'information.

Si les pouvoirs publics doivent intervenir, estime M. Alain Adriaens, ils doivent le faire de manière homogène et cohérente. En partant de l'hypothèse, fondée sur le rapport sur l'état de l'environnement, qu'il y a production de 50.000 tonnes de papier par an environ il en résultera un financement solidaire de 80 millions. Ce financement, de surcroît, risque d'augmenter : les éditeurs et les distributeurs s'en rendent-ils bien compte ?

M. de Laminne de Bex estime que le montant cité ne devrait pas nécessairement tendre à la hausse, en particulier s'il y a augmentation du recyclage. Il ajoute que la FEDIS appuie le critère de 30%, qui présente l'avantage d'être connu de l'ensemble du secteur. La FEDIS a pris connaissance des travaux de la commission et appuie le principe de l'ordonnance. Au niveau régional, cette fédération rassemble la grande majorité des producteurs de dépliants publicitaires mais, à ce stade, M. de Laminne de Bex est dans l'incapacité de fournir des chiffres précis.

Quant à l'efficacité des dépliants publicitaires, une enquête réalisée en 1992-1993 indiquait un taux d'intérêt situé entre 75 et 90%.

Pour M. Van Sintjan il n'y a pas de contradiction entre le chiffre de 30% et la volonté affichée par M. Robert

Garcia om de hoeveelheid informatie te verhogen, als dit laatste begrip voldoende ruim wordt geïnterpreteerd.

De heer Robert Garcia blijft echter bij zijn amendement (nr. 37) maar wijzigt het in punt 1) genoemde percentage: waar “75%” staat moet “40%” komen.

Een aantal leden pleiten er samen met de minister voor dat de commissie het percentage uit amendement nr. 3 behoudt. Dit omwille van de coherentie.

Stemmingen

De stemming over amendement nr. 37 is gesplitst: de vervanging van de woorden “kosteloze gewestelijke pers” door “kosteloos informatieblad” wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding; de vervanging in amendement nr. 3 van 30% door 40% wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

De amendementen 16, 18 en 19 worden door hun indiner ingetrokken.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding, mits de woorden “en gesorteerd” weggeletten worden.

Het gesubamendeerde amendement nr. 3, dat het artikel vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Amendment nr. 4 strekt ertoe het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

“Artikel 4: doelstellingen

Deze ordonnantie strekt ertoe:

- 1) een beter inzicht te krijgen in de stromen en de samenstelling van het afval van de in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teruggevonden wordt;
- 2) zowel kwantitatieve als kwalitatieve preventiemaatregelen bij de belastingplichtigen te bevorderen;
- 3) de hoeveelheid afval van producten in papier en/of karton dat gerecycleerd wordt progressief te verhogen en de markt van producten in papier en/of karton die worden gerecycleerd te steunen;
- 4) de belastingplichtigen die aan de oorsprong liggen van de productie van afval van producten in papier en/of karton gaandeweg meer verantwoordelijk te maken;

Garcia d’augmenter le volume d’information, si cette dernière notion est interprétée de façon suffisamment large.

M. Robert Garcia maintient néanmoins son amendement (n° 37), tout en modifiant le pourcentage mentionné sous 1) ; il faut lire “ 40% ” au lieu de “ 75% ”.

Plusieurs membres plaident, avec le ministre, pour que la commission s’en tienne au pourcentage prévu à l’amendement n° 3. Il y va d’un souci de cohérence.

Votes

Le vote de l’amendement n° 37 est scindé : le remplacement du mot “ régionale ” par les mots “ d’information ” est adopté par 12 voix pour et 1 abstention ; le remplacement, à l’amendement n° 3, du pourcentage de 30% par 40% est rejeté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 16, 18 et 19 sont retirés par leur auteur.

L’amendement n° 20 est adopté par 11 voix pour et 1 abstention moyennant le retrait des mots “ et triés ”.

L’amendement n° 3, remplaçant l’article, tel que sous-amendé, est adopté par 9 voix pour et 2 abstentions.

Article 4

L’amendement n° 4 vise à remplacer l’article par la disposition suivante :

“ Article 4 : objectifs

La présente ordonnance vise à :

- 1) améliorer les connaissances quant aux flux et à la composition des déchets de produits en papier et/ou carton mis à la consommation et récupérés en Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2) favoriser des mesures de prévention tant quantitatives que qualitatives auprès des redevables ;
- 3) augmenter progressivement les quantités de déchets de produits en papier et/ou carton destinés au recyclage et soutenir le marché des produits en papier et/ou carton recyclés ;
- 4) responsabiliser progressivement les redevables à l’origine de la production de déchets de produits en papier et/ou carton ;

5) de artikelen 383 en 384 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur uit te voeren.”

De heer Robert Garcia wijst erop dat het amendement ertoe strekt het beleid inzake beheer van afval van producten in papier en/of karton duidelijker te omschrijven.

De heer Alain Adriaens dient een subamendement op dit amendement in (nr. 21).

Het strekt ertoe punt 2) van amendement nr. 4 door de volgende bepaling te vervangen:

“De preventiemaatregelen in verband met het gebruik en de keuze van papier en karton bij de consument, de bedrijven en de overheidsbesturen te bevorderen”.

De volksvertegenwoordiger vindt dat de echte preventie niet bij de belastingplichtigen gebeurt maar vooral bij de consument, de bedrijven en de overheidsbesturen.

De preventie bij de consumenten gebeurt weliswaar reeds via het aanbrengen van stickers, maar dit subamendement strekt ertoe de preventie nog efficiënter te maken.

De minister geeft toe dat de preventieve maatregelen niet enkel tot de belastingplichtigen gericht moeten zijn.

Hij vraagt zich af of het niet beter zou zijn te preciseren dat de preventiemaatregelen zowel kwantitatief als kwalitatief zijn.

De preventie kan uit een preventieplan bestaan dat ieder bedrijf voorlegt.

Hij preciseert dat ook preventief moet worden gehandeld bij het gebruik van inkt en lijm.

De minister stelt voor in punt 2) van amendement nr. 4 na het woord “belastingplichtigen” de woorden “de consumenten, de bedrijven en de overheidsbesturen” toe te voegen.

De heer Alain Adriaens heeft ook een amendement nr. 22, als subamendement op amendement nr. 4, ingediend dat ertoe strekt na punt 4), een nieuw lid toe te voegen luiend :

“5) te zorgen voor een pressiemiddel dat de belastingplichtigen bedoeld in artikel 3 ertoe verplicht om met het Brussels Gewest overeenkomsten te sluiten waarin ze zich ertoe verbinden bij te dragen tot het financieren van de kosten voor het ophalen, het sorteren en het recycleren van het afval de producten die ze op de markt brengen”.

De volksvertegenwoordiger vindt dat punt 4) van amendement nr. 4 een weinig duidelijk eufemisme is. Hij vindt

5) mettre en œuvre les articles 383 et 384 de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat ”.

M. Robert Garcia signale que l'amendement vise à expliciter la politique de gestion des déchets de produits en papier et/ou carton.

M. Alain Adriaens a introduit un sous-amendement à cet amendement (n° 21).

Il vise à remplacer le 2) de l'amendement n° 4 par le dispositif suivant :

“ promouvoir des mesures de prévention en terme d'utilisation et de choix des papiers, des cartons au niveau des consommateurs, des entreprises et des administrations ”.

Le député estime que la réelle prévention ne s'effectue pas au niveau des redevables mais surtout au niveau des consommateurs, des entreprises et des administrations.

Bien que la prévention au niveau des consommateurs se fasse déjà via l'apposition d'autocollants, ce sous-amendement vise à rendre la prévention plus effective.

Le ministre reconnaît que les mesures préventives ne doivent pas viser uniquement les redevables.

Il se demande s'il ne conviendrait pas de préciser que les mesures de prévention sont tant quantitatives que qualitatives.

La prévention peut consister en un plan de prévention déposé par chaque entreprise.

Il précise que des mesures préventives sont également prises au niveau des encres et des colles à ajouter.

Le ministre suggère de rajouter au 2 de l'amendement n° 4 après le mot “ redevables ” les mots “ , des consommateurs, dès entreprises et des administrations ”.

M. Alain Adriaens a également introduit un amendement n° 22, sous-amendement à l'amendement n° 4, visant à ajouter après le 4), un nouvel alinéa rédigé comme suit :

“ 5) disposer d'un moyen de pression qui oblige les redevables tels que définis à l'article 3 de passer, avec la Région bruxelloise des conventions, par lesquelles ils s'engageront à participer au financement des frais de collecte, de tri et de recyclage des déchets que la mise sur le marché de leurs produits aura généré ”.

Le député estime que l'euphémisme que constitue le 4) de l'amendement n° 4 est peu clair. Il lui semble plus

het beter dit in de tekst zelf van het voorstel van ordonnantie op te nemen.

De heer François Roelants du Vivier vraagt of het gebruikelijk is om in een wettekst de woorden "te zorgen voor een pressiemiddel" op te nemen.

De minister kan niet akkoord gaan met dit amendement omdat de wet op de milieutaksen daarin herschreven wordt.

De heer Alain Adriaens wijst de minister erop dat de commissieleden zopas een wijziging van amendement nr. 22 hebben voorgesteld die ook betrekking heeft op de inhoud van de wet, om te verduidelijken dat de preventiemaatregelen niet alleen de belastingplichtigen betreffen.

Mevr. Françoise Schepmans meent dat amendement nr. 22 overbodig is omdat amendement nr. 4 inspeelt op de doelstellingen van de wet op de milieutaksen.

De minister wijst erop dat praten over een pressiemiddel een bekentenis van zwakheid is.

De heer Alain Adriaens verduidelijkt dat pressiemiddelen noodzakelijk zijn om de ondernemingen ertoe te brengen overeenkomsten te sluiten.

Dezelfde volksvertegenwoordiger heeft ook een amendement nr. 24 ingediend, als subamendement op amendement nr. 4, dat ertoe strekt aan het slot van punt 5) zoals bepaald in zijn amendement nr. 22 toe te voegen:

"zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur".

Volgens de minister is dit amendement overbodig. Hij heeft de volksvertegenwoordiger er reeds op gewezen dat in een wetgevende tekst geen wetswijzigingen worden vermeld: men beperkt zich tot de oorspronkelijke wet.

De voorzitter wijst erop dat de minister heeft ingestemd met amendement nr. 15, als subamendement op amendement nr. 2, en zich dus tegenspreekt.

De minister deelt mee dat hij amendement nr. 15 niet zal behouden.

De heer Alain Adriaens besluit hieruit dat, telkens men verwijst naar de gewone wet van 1993, hiermee de gewijzigde wet van 1997 wordt bedoeld.

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr. 23 ingediend, als subamendement op amendement nr. 4, dat ertoe strekt een punt 6) in te voegen, luidend:

"6) ervoor te zorgen dat de hoeveelheid papier- en/of kartonafval die in het Brussels Gewest wordt opgehaald en

honnête de faire apparaître cela dans le corps même de la proposition d'ordonnance.

M. François Roelants du Vivier se demande s'il est de coutume de voir apparaître les mots " disposer d'un moyen de pression " dans un texte légistique.

Le ministre ne peut marquer son accord avec cet amendement, car il s'agit d'une réécriture de la loi sur les écotaxes.

M. Alain Adriaens signale à l'attention du ministre que les commissaires viennent de proposer une modification à l'amendement n° 2 qui vise également le contenu de la loi pour préciser que les mesures de prévention ne visent pas uniquement les redevables.

Mme Françoise Schepmans estime que cet amendement n° 22 est superfétatoire dans la mesure où l'amendement n° 4 rencontre les objectifs de la loi sur les écotaxes.

Le ministre signale que parler d'un moyen de pression est un aveu de faiblesse.

M. Alain Adriaens précise qu'il s'agit d'avoir des moyens de pression pour inviter les entreprises du secteur à signer des conventions.

Le même député a également introduit un amendement n° 24, sous-amendement à l'amendement n° 4, visant à ajouter in fine du 5) prévu par son amendement n° 22 :

" tel que modifié par l'article 2 de la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat ".

Le ministre estime que cet amendement est inutile. Il a déjà rappelé au député qu'on ne mentionne pas les modifications d'une loi dans un texte légistique : on se borne à la loi initiale.

Le président signale que le ministre avait marqué son accord sur l'amendement n° 15, sous-amendement à l'amendement n° 2, ce qui contredit ses propos.

Le ministre informe qu'il ne retiendra pas l'amendement n° 15.

M. Alain Adriaens en conclut que chaque fois qu'on fait référence à la loi ordinaire de 1993 cela signifie la loi modifiée en 1997.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 23, sous-amendement à l'amendement n° 4, visant à insérer un 6), rédigé comme suit :

" 6) organiser le contrôle des quantités de déchets de papier et/ou carton collectés et triés en Région bruxelloise

gesorteerd, wordt gecontroleerd en dat de verschillende soorten afval werkelijk gerecycleerd worden, op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of op dat van een ander Gewest of een andere Staat".

De heer Alain Adriaens verduidelijkt dat hij dit amendement heeft ingediend na de hoorzitting met professor De Clercq die te kennen heeft gegeven dat de controle van de afvalstromen bestaande uit papier en/of karton erg belangrijk is om te meten hoeveel producten in papier en/of karton echt worden gerecycleerd.

De heer Alain Adriaens vindt het belangrijk om dit te controleren en dit te verduidelijken in de doelstellingen van dit voorstel van ordonnantie.

De minister begrijpt wat de heer Alain Adriaens wil bereiken. Hij wijst er echter op dat als men in een amendement zegt "op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of om op het even welk grondgebied" hetzelfde betekent als dat de recyclage ergens gebeurt.

Hij gaat ermee akkoord dat wordt getracht een beter inzicht te krijgen in de recyclagestromen.

Hij wijst er ook op dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op geen enkele wijze de feitelijke recyclage in andere Gewesten of Staten kan controleren.

De minister herinnert eraan dat de Brusselse regeling interessant is omdat het Gewest zelf de papierzameling doet. Dezelfde Brusselse pararegionale instelling verkoopt het papier. De minister heeft onlangs een contract getekend met een Noorse maatschappij, met zetel te Epinal, die het kringlooppapier verkoopt.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert directe controle uit en kan dus op elk ogenblik een inspecteur naar de fabriek sturen om te zien of het doel bereikt wordt.

In het Vlaamse en het Waalse Gewest doen de intercommunales dit uit.

De minister gaat akkoord om de controle te organiseren en stelt voor om een deel van de inhoud van amendement nr. 3 aan het slot van punt 1) van amendement nr. 4 toe te voegen:

Aan het slot van punt 1) de volgende woorden toe te voegen "de controle te regelen om na te gaan of de verschillende soorten afval werkelijk gerecycleerd worden".

Stemmingen

Amendement nr. 21, zoals gesubamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

ainsi que l'effectivité du recyclage des différents flux que celui-ci soit réalisé sur le sol bruxellois ou sur le sol d'une autre Région ou d'un autre Etat".

M. Alain Adriaens précise qu'il a introduit cet amendement après l'audition du professeur De Clercq, qui a révélé que le contrôle des flux de déchets en papier et/ou carton était très important pour pouvoir mesurer la réalité du recyclage réel des produits en papier et/ou carton.

M. Alain Adriaens est d'avis qu'il est important de contrôler cela et de le préciser dans les objectifs de la proposition d'ordonnance.

Le ministre peut comprendre l'objectif poursuivi par M. Alain Adriaens. Il signale toutefois que de préciser dans un amendement "réalisé sur le sol bruxellois ou sur tout autre sol" revient à dire que ce recyclage se fait quelque part.

Il marque son accord pour essayer d'améliorer la connaissance des flux de recyclage.

Il signale par ailleurs que la Région de Bruxelles-Capitale ne peut d'aucune manière contrôler les opérations de recyclage dans d'autres Régions ou dans d'autres Etats.

Le ministre rappelle que tout l'intérêt du système bruxellois réside dans le fait que la Région de Bruxelles-Capitale est elle-même opérateur dans la collecte de papiers. Le même pararégional bruxellois vend le papier. Le ministre a récemment signé un contrat avec une société norvégienne, dont le siège est à Epinal, qui vend le papier recyclé.

La Région de Bruxelles-Capitale a directement le contrôle et peut dès lors envoyer à tout moment un inspecteur dans l'usine pour voir si l'objectif n'est pas détourné.

Dans les Régions flamande et wallonne, ce sont les intercommunales qui opèrent.

Le ministre ayant marqué son accord pour organiser le contrôle, il propose d'insérer une partie du contenu de l'amendement n° 3 à la fin du 1) de l'amendement n° 4:

Insérer à la fin du 1) les mots qui suivent "et organiser le contrôle de l'effectivité du recyclage des différents flux".

Votes

L'amendement n° 21, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 23, zoals gesubamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 4, zoals gesubamendeerd, dat het artikel vervangt, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 5

De heer Robert Garcia en anderen hebben een amendement nr. 5 ingediend dat ertoe strekt het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

"Artikel 5: Overeenkomsten

§ 1. – Om de doelstellingen vermeld in artikel 4 te bereiken, kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, een of meer overeenkomsten sluiten met een of meer belastingplichtigen of met de instelling(en) die hen vertegenwoordigt(en).

In geen enkel geval mag een van deze overeenkomsten preventie- of recyclagedoelstellingen bepalen die minder ver gaan dan die vermeld in artikel 7 en de volgende.

§ 2. – De overeenkomst is bindend voor de overeenkomstsluitende partijen. Indien de overeenkomst gesloten is met instellingen die belastingplichtigen vertegenwoordigen, is ze ook bindend voor alle leden van de instellingen of een deel van haar leden, die bepaald worden volgens de regels gesteld in de overeenkomst.

De overeenkomst is van rechtswege bindend voor de bedrijven die tot de instelling toetreden nadat de overeenkomst gesloten is. De leden van een instelling die een overeenkomst gesloten heeft, kunnen zich niet onttrekken aan hun verplichtingen door van hun toetreding af te zien.

§ 3. – De artikelen 6 en volgende van deze ordonnantie zijn slechts van toepassing op de belastingplichtigen die noch persoonlijk noch door bemiddeling van een instelling die hen vertegenwoordigt, een overeenkomst gesloten hebben."

De heer Robert Garcia wijst erop dat de in te zetten middelen moeten worden verduidelijkt.

De regering heeft een amendement nr. 17, subamendeert op amendement nr. 4, ingediend dat ertoe strekt:

1. In paragraaf 1, eerste lid de woorden "en met name de acties te financieren die nodig zijn om het recyclagepercentage te behalen" tussen "artikel 4" en "kan" in te voegen.

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

L'amendement n° 23, tel que sous-amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 4, remplaçant l'article, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 5

M. Robert Garcia et autres ont introduit un amendement n° 5 visant à remplacer l'article par la disposition suivante:

"Article 5: Conventions

§ 1er. – En vue de mettre en œuvre les objectifs énoncés à l'article 4, la Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, peut conclure une ou plusieurs conventions avec un ou plusieurs redevables ou avec le ou les organismes qui les représentent.

En aucun cas, une de ces conventions ne peut fixer des objectifs de prévention ou de recyclage inférieurs à ceux annoncés à l'article 7 et suivants.

§ 2. – La convention est obligatoire pour les parties contractantes. Si la convention est conclue avec des organismes représentant des redevables, elle sera également obligatoire pour tous les membres de l'organisme ou une partie de ses membres définis, selon les modalités fixées dans la convention.

La convention est obligatoire de droit pour les entreprises qui adhèrent à l'organisme après sa conclusion. Les membres d'un organisme qui a conclu une convention ne peuvent se soustraire à leurs obligations en renonçant à leur affiliation.

§ 3. – Les articles 6 et suivants de la présente ordonnance ne s'appliquent qu'aux redevables qui n'ont pas conclu, à titre individuel ou par l'intermédiaire d'un organisme les représentant, de convention".

M. Robert Garcia signale qu'il s'agit de préciser les moyens à mettre en œuvre.

Le gouvernement a introduit un amendement n° 17, sous-amendement à l'amendement n° 4, visant à:

1. Insérer au premier alinéa du paragraphe premier les mots "et notamment de financer les opérations nécessaires à l'obtention du taux de recyclage" entre les mots "article 4" et "la Région".

2. In artikel 5 paragraaf 1 een derde lid toe te voegen luidend als volgt:

"In de overeenkomsten gesloten met de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers, kan de Regering bepalen dat de financieringsverplichting ten uitvoer van de doelstellingen van artikel 4 kan worden verwezenlijkt door het verschaffen van ruimte die in de publicaties aan milieugebonden informatie van algemene aard is voorbehouden en overeenstemt met een bedrag gelijk aan het krachtens de financieringsverplichting verschuldigd bedrag".

De minister dient later een subamendement (nr. 40) in, dat ertoe strekt het derde lid van § 1 als volgt te vervangen:

"In de overeenkomsten gesloten met de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers, en met de sector van de kosteloze gewestelijke pers en van de weekbladen, kan de regering bepalen dat de verplichting tot financiering van de verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 4 zal worden uitgevoerd door het verschaffen van ruimte voor algemene informatie over het milieu van dezelfde waarde als het bedrag dat krachtens de financieringsverplichting verschuldigd zou zijn".

De minister verduidelijkt dat het gaat om informatie over het milieu en dus niet over politieke propaganda bedoeld als steun aan de regering of aan een bepaalde minister.

Dit amendement heeft ook betrekking op de huis-aanhuisbladen.

De minister verduidelijkt dat in de drie gewesten gelijkaardige maatregelen zijn getroffen. Hij geeft het voorbeeld van de productnormen die een federale aangelegenheid blijven maar voor alle consumenten gelden. De inwoners moeten op de hoogte worden gebracht van de wijzigingen ter zake. Niet alleen de opiniepers maar ook de kosteloze informatiebladen en de periodieke pers moeten onder de regeling vallen.

Mevr. Ghislaine Dupuis vraagt waarom in paragraaf 1 van amendement nr. 5 staat te lezen dat de Hoofdstedelijke Regering overeenkomsten "kan" sluiten in plaats van "moet" sluiten.

De minister verduidelijkt dat het gaat om een mogelijkheid en niet om een verplichting omdat het vrijwillige akkoorden betreft.

De minister verduidelijkt dat punt 1 van zijn amendement nr. 17 ertoe strekt de acties die nodig zijn om het recyclagepercentage te halen door de contracterende partijen te laten financieren.

2. Rajouter un troisième alinéa au paragraphe premier, libellé comme suit :

"Dans les conventions avec le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité dans la presse, le gouvernement peut prévoir que l'obligation de financement de la mise en œuvre des objectifs de l'article 4 sera exécutée par la mise à disposition, dans les publications, d'espaces réservés à des informations générales relatives à l'environnement représentant une valeur équivalente à la somme qui serait due en vertu de l'obligation de financement".

Par la suite, le ministre a introduit un sous-amendement n° 40 visant à remplacer l'alinéa 3 au § 1er par la disposition suivante :

"Dans les conventions avec le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité de la presse et avec le secteur de la presse régionale gratuite et de la presse hebdomadaire, le gouvernement peut prévoir que l'obligation de financement de la mise en œuvre des objectifs de l'article 4 sera exécutée par la mise à disposition d'espaces réservés à des informations générales relatives à l'environnement représentant une valeur équivalente à la somme qui serait due en vertu de l'obligation de financement".

Le ministre précise qu'il s'agit d'informations dans les matières environnementales et non pas dans un contexte politique en soutien au gouvernement ou à un ministre en particulier.

Cet amendement porte également sur la presse toutes boîtes.

Le ministre précise que des mesures similaires ont été prises dans les trois Régions. Et de citer l'exemple des normes de produits qui sont demeurées de compétence fédérale mais qui visent tous les consommateurs. Les habitants doivent être informés des modifications en la matière. On ne peut dès lors se borner à la presse d'opinion, il faut également inclure la presse d'information gratuite et la presse périodique.

Mme Ghislaine Dupuis se demande pourquoi au paragraphe 1^{er} de l'amendement n° 5, on précise que "le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut conclure des conventions" et non pas "doit conclure des conventions".

Le ministre précise qu'il s'agit d'une possibilité et non pas d'une obligation étant donné qu'il s'agit d'accords volontaires.

Le ministre précise que le point 1 de son amendement n° 17 vise à faire financer les opérations nécessaires à l'obtention du taux de recyclage par les contractants.

De mogelijkheden om de verplichting tot financiering om te zetten in een informatiebijlage moeten worden uitgebreid; ook de kosteloze informatiebladen en de periodieke pers moeten dat kunnen doen.

Deze algemene informatie inzake het milieu heeft betrekking op de praktische regelingen over selectieve inzameling in het Hoofdstedelijk Gewest (uren, frequentie), de resultaten, bijzondere bewustmakingsacties georganiseerd door het Gewest (bijvoorbeeld het charter voor eco-dynamisme), en andere algemene informatie inzake milieubescherming. Het is duidelijk dat dit voordeel in natura ook voor de huis-aan-huisbladen, de pers die alle bewoners bereikt, moet gelden.

De heer Alain Adriaens vraagt of het amendement van de minister inhoudt dat het volledige verschuldigde bedrag kan worden omgezet in bijlagen met algemene informatie over het milieu of slechts een gedeelte ervan.

De minister antwoordt dat beide mogelijk zijn.

De minister verduidelijkt dat in een aantal minder kwetsbare sectoren van de pers, zoals die van de weekbladen (Knack, Le Vif L'Express, Télé-Moustique), uit de contacten van het kabinet van de minister met hun vertegenwoordigers blijkt dat deze weekbladen liever betalen. Het zou voor hen inderdaad een probleem zijn om in de verschillende tijdschriften voor 12 miljoen frank aan milieubijlagen te publiceren; daarom zouden zij verkiezen te betalen.

Nog een andere reden is dat zij zo de volledige reclamecapaciteit behouden.

Voor de gratis pers, waarvoor de rendabiliteit minder zeker is en die dus kwetsbaarder is, is het interessanter de financiële verplichting om te zetten in een informatiebijlage. Men mag ook niet uit het oog verliezen dat dit de enige pers is die iedereen bereikt.

De minister vat de situatie samen; het is geen onveranderlijke situatie omdat in het amendement staat vermeld dat de regering "kan", en een gehele of gedeeltelijke omzetting is mogelijk.

De heer Alain Adriaens vraagt of de minister het recht heeft om de kranten te kiezen waarvoor deze financiële bijdrage wordt omgezet in een informatiebijlage; hij kan zich voorstellen dat de minister belang heeft bij een pers die in het Hoofdstedelijk Gewest wordt gelezen en niet bij een krant uit een van de andere Gewesten.

De minister geeft toe dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weinig belang heeft bij een publicatie in een krant als "Vers l'avenir" of het "Belang van Limburg".

Il convient d'étendre la presse qui est susceptible de commuer son obligation de financement en encart d'information; il faut que la presse d'information gratuite et la presse périodique puissent le faire également.

Ces informations générales en matière d'environnement visent les opérations pratiques en matière de collectes sélectives menées dans la Région (horaires, fréquences de passage), les résultats obtenus, les opérations de sensibilisation spécifiques menées par la Région (par exemple, la charte éco-consommation), et d'autres informations générales liées à la protection de l'environnement. Il est évident que cet avantage en nature doit également viser la presse toute-boîte, la presse qui vise tous les habitants.

L'amendement introduit par le ministre implique-t-il que l'ensemble de la somme due peut être commuée en encart d'informations générales sur l'environnement ou seulement une partie de cette somme peut-elle être commuée, se demande M. Alain Adriaens.

Le ministre précise que cela peut être toute la somme due ou une partie.

Le ministre précise que, dans certains secteurs de la presse moins fragiles que d'autres tel que celui des hebdomadaires (Knack, Le Vif L'Express, Télé-Moustique), des contacts que le cabinet du ministre a eus avec ses représentants, il ressort que ces hebdomadaires préfèrent payer. Il leur serait en effet difficile de pouvoir répercuter dans les différents magazines une obligation de douze millions de francs d'encarts d'informations relatives à l'environnement; pour se faciliter la vie, ils préféreraient payer la somme due.

Une autre raison pour laquelle ils préfèrent payer est qu'ils gardent ainsi l'entièreté de leurs capacités publicitaires.

Pour la presse gratuite, dont la rentabilité est moins assurée et qui est dès lors plus fragile, il est plus intéressant de commuer ce financement dû en encart d'informations. En plus, il ne faut pas perdre de vue que c'est la seule presse qui touche tout le monde.

Le ministre résume la situation; ce n'est pas une situation invariable étant donné qu'il est spécifié dans l'amendement que le gouvernement "peut" et c'est commutable en tout ou en partie.

M. Alain Adriaens se demande si le ministre a le droit de choisir les journaux pour lesquels ce financement est commué en encarts d'informations; il peut imaginer que le ministre a tout intérêt que cela vise une presse qui est lue en Région de Bruxelles-Capitale et non pas d'un journal d'une des autres Régions.

Le ministre reconnaît que cela n'aurait pas grand intérêt pour la Région de Bruxelles-Capitale que cela se fasse dans le journal " Vers l'avenir " ou dans " Het Belang van Limburg ".

Dat zal gebeuren in functie van het verspreidingspercentage van het in aanmerking genomen persorgaan. Maar het gaat hier om een interne regeling van de federatie.

De minister wijst erop dat de kranten uit Aarlen of Antwerpen er geen enkel belang bij hebben de uren en de organisatie van selectieve ophaling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te publiceren. Hij pleit hier voor pragmatisme.

De overeenkomst bepaalt dat het volume van de reclameruimte zal worden verdeeld tussen de leden van elk van de instellingen volgens een verdeelsleutel die door elke instellingen aan het Gewest wordt voorgesteld en om ervoor te zorgen dat de informatie zo efficiënt mogelijk wordt verspreid. De directies van de kranten zouden zich de facto belachelijk maken als ze informatie zouden publiceren die hun lezers niet aanspreekt en de regering heeft in dat geval de middelen om de omzetting in informatiebijlagen inzake leefmilieu stop te zetten en de financiële bijdrage te eisen.

De heer Alain Adriaens ontdekt de inhoud van de conventie die de minister reeds met verschillende instellingen heeft getekend. Er kan ook andere informatie worden gepubliceerd dan die over recyclage van producten in papier en/of karton.

De minister verduidelijkt dat het gaat om alle informatie inzake leefmilieu die interessant kan zijn voor de consument. Hij denkt aan het logo dat de Europese Unie zou kunnen aannemen om duidelijk te maken dat een product aan de Europese normen voldoet. Dat heeft niets met recyclage te maken maar betekent dat de federale overheid de productnormen wijzigt. Het lijkt dus belangrijk de consument hierover te kunnen informeren.

De heer Mahfoudh Romdhani is van mening dat de inwoners over alle nuttige informatie voor de consument via de gratis verspreide pers geïnformeerd moeten worden.

Daarom vindt hij het belangrijk om zich niet alleen te focussen op het thema van de recyclage van producten in papier en/of karton, maar om zo ver mogelijk te gaan om de aandacht van de inwoners op de problemen van het leefmilieu te vestigen.

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr. 25 ingediend, als subamendement op amendement nr. 5, dat ertoe strekt artikel 5 tot artikel 10 te vernummeren.

De heer Alain Adriaens meent dat de actoren een echte keuze moeten kunnen maken tussen een overheidsregeling(gewestelijke milieutaks) en een privé-regeling met overeenkomsten.

Hij meent dat eerst de milieutaksen aan bod moeten komen en pas verder in de tekst van het voorstel van ordonnantie de overeenkomsten.

Cela se fera en fonction du taux de pénétration de l'organe de presse considéré. Mais il s'agit là d'une organisation interne à la fédération.

Le ministre signale que les journaux n'ont aucun intérêt à publier les heures et l'organisation des collectes sélectives en Région bruxelloise dans un journal qui est lu à Arlon ou à Anvers. Il plaide pour le pragmatisme en la matière.

La convention précise que : "le volume d'espaces publicitaires sera réparti entre les membres de chacun des organismes suivant une clé proposée à la Région par chaque organisme et de manière à assurer un maximum d'efficacité de la diffusion de l'information". De facto, les responsables de journaux se ridiculiseraient de publier des informations qui ne concernent pas leurs lecteurs et le gouvernement a les moyens d'arrêter dans ce cas la commutation en encarts d'informations en matière d'environnement et d'exiger le financement.

M. Alain Adriaens découvre le contenu de la convention que le ministre a déjà signé avec différents organismes. L'information publiée pourra être autre que celle relative au recyclage des produits en papier et/ou carton.

Le ministre précise qu'il s'agit de toute information en matière d'environnement qui peut intéresser le consommateur. Il pense au logo que l'Union européenne pourrait adopter pour signifier qu'un produit répond aux normes européennes; cela n'a rien à voir avec le recyclage mais cela implique qu'au niveau fédéral on modifie les normes de produits. Dès lors, il paraît important de pouvoir informer les consommateurs.

M. Mahfoudh Romdhani est d'avis que tout ce qui peut toucher les consommateurs via la presse gratuite notamment est important car il faut que les habitants soient informés.

C'est pourquoi il pense qu'il est important de ne pas se borner à un ciblage pur et simple sur le thème du recyclage des produits en papier et/ou carton mais d'aller le plus loin possible pour sensibiliser les habitants aux problèmes environnementaux.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 25, sous-amendement à l'amendement n° 5, visant à transformer l'article 5 en l'article 10.

M. Alain Adriaens estime que les opérateurs doivent bénéficier d'un réel choix entre un système public (écoredevance régionale) et un système privé de conventions.

Il estime qu'il faut d'abord traiter de l'écoredevance et puis en arriver au système de conventions plus loin dans le texte de la proposition d'ordonnance.

De minister kan met dit amendement akkoord gaan.

De heer Alain Adriaens heeft nog een ander subamendement op amendement nr. 5 ingediend, dat amendement nr. 26 wordt.

Dit strekt ertoe in § 3, de woorden "de artikelen 6 en volgende (...) zijn (...)" te vervangen door de woorden "artikel 9 (...) is (...)".

De heer Alain Adriaens meent dat men door het sluiten van een overeenkomst alleen maar mag ontsnappen aan de betaling van een gewestelijke milieutaks, maar dat men wel de andere verplichtingen gesteld door de artikelen 6 tot 9 moet nakomen (statistieken over de afvalstromen, preventie, recyclagepercentage...). Deze verplichtingen zijn minimale verplichtingen en op het niet nakomen ervan staan straffen.

De minister herinnert eraan dat het tweede lid van § 1 van amendement nr. 5 luidt dat: "In geen enkel geval mag een van deze overeenkomsten preventie- of recyclagedoelstellingen bepalen die minder ver gaan dan die vermeld in artikel 7 en volgende".

In de overeenkomsten moet dus vermeld worden wat in artikelen 6 en volgend wordt voorgeschreven.

De minister stelt voor in het tweede lid de woorden "artikel 7" door de woorden "artikel 6" te vervangen. Dat geeft hetzelfde resultaat.

De heer Alain Adriaens trekt zijn amendement nr. 26 in.

De heer Alain Adriaens heeft ook een amendement nr. 27 ingediend, als subamendement op amendement nr. 5, dat ertoe strekt een § 4 toe te voegen, luidend: "De Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt ingelicht over de ontwerpen van overeenkomst waarover onderhandeld wordt. Elke overeenkomst die wordt gesloten, wordt ter kennis gebracht van de Raad en openbaar gemaakt".

Het amendement wordt door de minister aanvaard.

Stemmingen

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 40 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Le ministre peut accepter l'amendement.

M. Alain Adriaens a introduit un autre sous-amendement à l'amendement n° 5, l'amendement n° 26.

Celui-ci vise à remplacer au § 3 les mots "les articles 6 et suivants" par les mots "l'article 9".

M. Alain Adriaens estime que l'adhésion à une convention ne doit permettre d'échapper qu'au paiement de l'éco-redevance régionale mais pas aux autres obligations prévues par les actuels articles 6 à 9 (statistiques sur les flux, prévention, taux de recyclage). Ces obligations doivent constituer un minimum dont le non-respect entraîne les sanctions prévues.

Le ministre rappelle que le second alinéa du § 1^{er} de l'amendement n° 5 prévoit que : "En aucun cas, une de ces conventions ne peut fixer des objectifs de prévention de recyclage inférieurs à ceux énoncés à l'article 6 et suivants".

Les conventions doivent dès lors inclure ce qui est prévu aux articles 6 et suivants.

Le ministre propose de remplacer dans le deuxième alinéa les mots "l'article 7" par les mots "l'article 6". On arrive aux mêmes résultats.

M. Alain Adriaens retire son amendement n° 26.

M. Alain Adriaens a également introduit un amendement n° 27, sous-amendement à l'amendement n° 5, visant à ajouter un paragraphe 4, rédigé comme suit: "§ 4. Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale est informé des projets de convention en négociation. Chaque convention conclue lui est communiquée et est rendue publique".

L'amendement est accepté par le ministre.

Votes

L'amendement n° 25 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 27 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 40 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 42 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

De 2) van amendement nr. 17 wordt ingetrokken; het eerste deel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 5, ter vervanging van artikel 5, zoals gesubamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Artikel 6

Amendement nr. 6 van de heren Robert Garcia en anderen strekt ertoe het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

"HOOFDSTUK 2 : Statistieken

Artikel 6 : Statistieken

Om te beschikken over betrouwbare statistieken over de hoeveelheid en de kwaliteit van de producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, en over het afval dat zij produceren, bezorgen de belastingplichtigen aan het Brussels Instituut voor milieubeheer (hierna te noemen het BIM) statistieken over de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens elk afgelopen kwartaal in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton binnen een maand na dit kwartaal.

Deze statistieken worden opgesteld volgens de richtlijnen van het BIM en worden bevestigd door een bedrijfsrevisor of bij zijn ontstentenis door een accountant."

De heer Robert Garcia wijst erop dat dit amendement is ingediend om inzicht te krijgen in de stromen en de samenstelling van de afvalstoffen.

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr.28 ingediend, als subamendement op amendement nr. 6, dat ertoe strekt aan het slot van het tweede lid de volgende woorden toe te voegen:

"of een controle-instelling.

Er wordt binnen het BIM een bijzondere controlecel opgericht. De personeelsleden hiervan worden ertoe gemachtigd de voorraden, stromen en commerciële of financiële documenten die hiermee verband houden te controleren. Het BIM kan bovendien eisen dat een controle-instelling regelmatig de stromen en de verrichtingen die hiermee verband houden controleert, om te bevestigen dat de in de ordonnantie of de overeenkomst gestelde doelstellingen zijn bereikt".

De minister heeft er geen bezwaar tegen om de woorden "of een certificatie-instelling" toe te voegen. Hij meent daarentegen dat het een voorrecht van de regering is de diensten naar eigen goeddunken te organiseren en dat er in

Le 2) de l'amendement n° 17 ayant été retiré, le 1) est adopté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 5, remplaçant l'article, tel que sous-amendé, est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 6

L'amendement n° 6 de MM. Robert Garcia et autres vise à remplacer l'article par la disposition suivante:

"CHAPITRE 2 : Statistiques

Article 6 : Statistiques

Afin de disposer de statistiques fiables tant au niveau des quantités et de la qualité des produits en papier et/ou carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale que des déchets qu'ils génèrent, les redevables transmettent à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (ci-après dénommé, l'IBGE) des statistiques relatives à la mise à la consommation de produits en papier et/ou carton dans la Région bruxelloise au cours de chaque trimestre écoulé et ce dans le mois qui suit ce trimestre.

Ces statistiques, présentées suivant les instructions de l'IBGE, sont certifiées par un réviseur d'entreprise ou à défaut par un expert comptable".

M. Robert Garcia signale que cet amendement a été introduit pour répondre à l'objectif de connaissance des flux et de la composition des déchets.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 28, sous-amendement à l'amendement n° 6, visant à ajouter in fine du deuxième alinéa les mots qui suivent :

"ou un organisme de certification.

Une Cellule spécialisée de contrôle est créée au sein de l'IBGE. Ses agents sont habilités à effectuer tout contrôle des stocks, des flux et des documents commerciaux ou financiers y afférents. L'IBGE peut, en outre, réclamer qu'un organisme de certification assure un contrôle régulier des flux et des opérations qui y sont liés afin de certifier que les objectifs fixés par l'ordonnance ou par la convention sont atteints."

Le ministre ne voit pas d'opposition à rajouter les mots "ou un organisme de certification". Par contre, il estime qu'il s'agit d'une prérogative du gouvernement de pouvoir organiser l'administration comme bon lui semble et qu'en

de praktijk geen nieuwe cel moet worden opgericht; de cel "afval" en "inspectie" van het BIM zullen met de controle van de toepassing van de ordonnantie worden belast.

De indiener van het amendement trekt het lid dat op eerdergenoemde woorden volgt weer in.

Mevr. Ghislaine Dupuis wijst erop dat bepaalde bedrijfsrevisoren er zich reeds op voorbereiden om deze ordonnantie toe te passen in zoverre bepaalde bedrijfsrevisoren alles wat afval betreft reeds in de boekhouding opgenomen hebben.

De volksvertegenwoordiger vraagt of men in amendement nr. 6 na de woorden "de belastingplichtigen" niet de woorden "de ondernemingen en de diensten" zou moeten toevoegen.

De minister herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat er van de preventieplannen reeds in amendement nr. 4 gewag wordt gemaakt. Daarom heeft men er na de woorden "de belastingplichtigen" de woorden "de consumenten, de bedrijven en de overheidsbesturen" aan toegevoegd. In dit geval bedoelt men niet de consument of de overheidsbedrijven die geen reclamedrukwerk uitgeven. Men heeft alleen de verplichtingen van de belastingplichtige op het oog.

Stemmingen

Het eerste gedeelte van amendement nr. 28, teruggebracht tot de voormelde vier woorden, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding. Het tweede gedeelte van het amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde amendement nr. 6, ter vervanging van artikel 6, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

De heer Robert Garcia en anderen hebben een amendement nr. 7 ingediend dat ertoe strekt het artikel door de volgende bepaling te vervangen:

" HOOFDSTUK 3 : Preventie

Artikel 7 : Preventie

De belastingplichtige moet de volgende doelstellingen nastreven:

1° de algehele beperking van de hoeveelheden van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden ;

2° de verbetering van de recycleerbaarheid van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht

pratique il n'y a pas lieu de créer de nouvelle cellule, les cellules "déchets" et "inspectorat" de l'IBGE seront les cellules contrôlant l'application de l'ordonnance.

L'auteur de l'amendement retire l'alinéa qui suit les mots sus-cités.

Mme Ghislaine Dupuis signale que certains réviseurs d'entreprise se préparent déjà pour appliquer cette ordonnance dans la mesure où tout est déjà comptabilisé au niveau des déchets par certains réviseurs d'entreprise.

La députée se demande s'il ne conviendrait pas de rajouter après les mots "les redevables" à l'amendement n° 6 les mots "les entreprises et les administrations".

Le ministre rappelle à l'attention de la députée qu'à l'amendement n° 4 étaient visés les plans de prévention. C'est pourquoi on y a inclus après les mots "le redevable" les mots "les consommateurs, les entreprises et les administrations". Dans ce cas-ci, on ne vise pas les consommateurs ni les administrations qui n'éditent pas d'imprimés publicitaires. Ne sont visées que les obligations du redevable.

Votes

La première partie de l'amendement n° 28, réduite aux cinq premiers mots, est adoptée par 11 voix et 1 abstention. La deuxième partie de l'amendement est rejetée par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'amendement n° 6, remplaçant l'article tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 7

M. Robert Garcia et autres ont introduit un amendement n° 7 visant à remplacer l'article par la disposition suivante:

" CHAPITRE 3 : Prévention

Article 7 : Prévention

Le redevable doit atteindre les objectifs suivants :

1° la limitation globale des quantités de produits en papier et/ou carton mis à la consommation ;

2° l'amélioration de la recyclabilité des produits en papier et/ou carton mis à la consommation, notamment par la

worden, onder meer door de beperking vanaf 1999 en daarna door de vermindering van het gebruik van kunststoffen om de producten van de belastingplichtigen te verpakken;

- 3° het gebruik van gerecycleerde vezels bij de productie van producten in papier en/of karton om voor alle producten in papier en/of karton die hij in het verbruik brengt ten minste 40% gerecycleerde vezels te verwerken in het jaar 2000 ;
- 4° het gebruik van technieken voor de productie van producten in papier en/of karton die het milieu zo weinig mogelijk schade toebrengen, bijvoorbeeld voor de inkt en de lijm.

De belastingplichtige die niet geadresseerd kosteloos reclamedrukwerk of kosteloze gewestelijke bladen verspreidt :

- 1° volgt de acties van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de verspreiding van niet geadresseerd kosteloos drukwerk te beperken of zorgt ervoor dat die gevuld worden ;
- 2° moet op de data die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vaststelt in een eerste fase komen tot een algemene vermindering met 8% van de oplagen van niet geadresseerde publicaties die werkelijk rondgedeeld worden, en in een tweede fase met 18% in vergelijking met de cijfers van 1995.

Om die doelstellingen te bereiken moet de belastingplichtige het BIM voor 31 oktober van ieder jaar een preventieplan met alle maatregelen die genomen zijn om de voorvermelde doelstellingen te bereiken en een evaluatie van de tijdens het vorige jaar bereikte resultaten bezorgen.”

De minister wijst erop dat men voorzichtig moet zijn met doelstellingen inzake preventie omdat men de vrijheid van handel moet eerbiedigen.

Een aantal federaties verspreiden gratis reclamedrukwerken. Andere distributiefederaties of andere winkels doen dat niet (bijvoorbeeld Colruyt). Men moet de vrijheid van handel eerbiedigen. Men moet vermijden dat deze laatste op een zeker moment beslissen op die wijze reclame te maken; andere ketens die deze techniek al aanwenden kunnen hun geen verplichting tot aanzienlijke beperking opleggen om hun te verhinderen reclame te maken.

Daarom heeft de regering een amendement nr. 39 ingediend, als subamendement op amendement nr. 7, dat ertoe strekt het tweede lid 2,2° door de volgende tekst te vervangen:

“moet in een eerste fase streven naar een globale vermindering met 8% van de oplagen van niet-geadresseerde

limitation dès 1999 et la réduction ensuite du recours aux matières synthétiques en vue d'emballer les produits des redevables ;

- 3° l'intégration de fibres recyclées dans la production de produits en papier et/ou carton et ce, afin d'atteindre pour l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation par lui 40% au minimum d'intégration de fibres recyclées en l'an 2000 ;
- 4° le recours à des techniques de production de produits en papier et/ou carton les moins nuisibles à l'environnement, notamment pour ce qui concerne les encres et les colles.

Le redevable diffusant des imprimés publicitaires gratuits non adressés ou de la presse régionale gratuite :

- 1° respecte ou fait respecter les actions arrêtées par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à limiter la diffusion d'imprimés gratuits non adressés ;
- 2° doit atteindre aux dates fixées par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale une réduction globale de 8% des tirages effectivement distribués de publications gratuites non adressées dans un premier temps et, dans un second temps, de 18% par rapport aux chiffres de 1995.

Afin d'atteindre ces objectifs, le redevable fait parvenir à l'IBGE pour le 31 octobre de chaque année, un plan de prévention comprenant l'ensemble des mesures prises afin d'atteindre les objectifs susmentionnés et une évaluation des résultats obtenus au cours de l'année antérieure.”

Le ministre signale qu'il convient d'être prudent dans les objectifs à atteindre en matière de prévention car il faut respecter la liberté de commerce.

Certaines fédérations distribuent des imprimés publicitaires gratuits. D'autres fédérations de distribution ou d'autres magasins ne le font pas (par exemple, Colruyt). Il faut respecter la liberté de commerce. Il ne faudrait pas que si ces derniers se décident à un moment ou à un autre à recourir à ce type de promotion, d'autres chaînes qui utilisent déjà cette technique ne puissent leur opposer une obligation de diminution rigide pour les empêcher de faire leur promotion.

C'est pourquoi le gouvernement a introduit un amendement n° 39, sous-amendement à l'amendement n° 7, visant à remplacer l'alinéa 2, 2° par le dispositif suivant:

“doivent tendre, dans un premier temps, vers une réduction globale de 8% des tirages effectivement distribués de

kosteloze publicaties die werkelijk rondgedeeld worden, en in een tweede fase naar een vermindering met 18% in vergelijking met de cijfers van 1995. De regering stelt de streefdata vast voor de eerste fase en voor de tweede fase".

De heer Alain Adriaens heeft een amendement nr. 29 ingediend, als subamendement op amendement nr. 7, dat ertoe strekt punt 2 van het tweede lid te vervangen door:

"2) moeten het gewicht van de drukwerken of van de kosteloze gewestelijke pers, die werkelijk worden verspreid met 10% in 1999, 15% in 2000 en 25% vanaf 2001 verminderen in vergelijking met de hoeveelheden die in 1997 zijn verspreid".

De heer Alain Adriaens meent dat niet de oplage maar wel het gewicht van de drukwerken het belangrijkste criterium is.

De minister houdt het bij zijn amendement nr. 39 dat duidelijker is.

De heer Alain Adriaens heeft ook een amendement nr. 36 ingediend, als subamendement op amendement nr. 7, dat ertoe strekt in het tweede lid, punt 2), de woorden "van de oplagen van niet geadresseerde publicaties die werkelijk rondgedeeld worden" te vervangen door de woorden "van het gewicht van de drukwerken of van de kosteloze gewestelijke pers die werkelijk rondgedeeld worden".

De minister zegt dat hij geen zulke strikte beloften kan doen inzake die cijfers en termijnen. Hij herhaalt dat men terzake voorzichtig moet zijn en zo soepel mogelijk te werk moet gaan.

De heer François Roelants du Vivier wijst de minister erop dat dit subsidiaire amendement ertoe strekt het begrip "oplage" te vervangen door "gewicht".

De minister kan daarmee instemmen.

Amendement nr. 30 van de heer Alain Adriaens, dat ertoe strekte de percentages aan het slot van het 3° van het eerste lid van amendement nr. 7 aan te vullen met "50% in het jaar 2001, 60% in 2002 en voor de volgende jaren", wordt om de door de minister aangevoerde redenen verworpen.

Volgens de volksvertegenwoordiger moet men ervoor zorgen dat een zeker percentage gerecycleerde vezels gebruikt wordt.

De minister wijst erop dat deze percentages in een aantal sectoren moeilijk haalbaar zullen zijn en in andere nu al overschreden worden, en waar zelfs 85% en 90% bereikt wordt.

In andere gevallen is dat wegens het soort en de kwaliteit van het papier niet mogelijk. Als men dit amendement

publications gratuites non adressées par rapport aux chiffres de 1995 et dans un second temps vers une réduction de 18%. Le gouvernement fixe les dates correspondant à la première étape et à la deuxième étape".

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 29, sous-amendement à l'amendement n° 7, visant à remplacer le 2 du deuxième alinéa par :

" 2) doivent atteindre, par rapport aux quantités distribuées en 1997, une réduction du poids des imprimés ou de la presse régionale gratuite, effectivement distribué, de 10% en 1999, de 15% en 2000 et de 25% à partir de 2001 ".

M. Alain Adriaens estime que ce n'est pas le tirage qui est le critère le plus important, mais bien le poids des imprimés.

Le ministre s'en tient à son amendement n° 39 qui est plus clair.

M. Alain Adriaens a également introduit un amendement n° 36, sous-amendement subsidiaire à l'amendement n° 7, visant à remplacer au deuxième alinéa les mots "des tirages effectivement distribués " par les mots " le poids des imprimés ou de la presse régionale gratuite effectivement distribués ".

Le ministre ne peut s'engager de manière aussi précise sur ces chiffres et échéances. Il réitère qu'en cette matière il convient d'être prudent et d'avoir le plus de souplesse possible.

M. François Roelants du Vivier signale à l'attention du ministre qu'il s'agit dans cet amendement subsidiaire de remplacer le concept de "tirage" par le concept de "poids".

Le ministre ne s'oppose pas au remplacement du mot «tirage» par le mot «poids».

L'amendement n° 30 introduit par M. Alain Adriaens qui visait à préciser des pourcentages très précis in fine du 3° du 1^{er} alinéa de l'amendement n° 7 : " 50% en 2001, 60% en 2002 et pour les années suivantes " est rejeté pour les raisons susmentionnées par le ministre.

Le député estime qu'il est important d'assurer l'intégration d'une certaine proportion de fibres recyclées.

Le ministre signale que dans certains secteurs ces pourcentages seraient difficiles à atteindre tandis que dans d'autres secteurs on va déjà plus loin, on va déjà jusque 85%, 90%.

Dans d'autres cas suivant le type et la qualité du papier cela n'est pas possible. Si on retenait cet amendement, il

zou aannemen, moet men streefcijfers vaststellen zoals in amendement nr. 39 en ervoor zorgen dat, na advies van het BIM, afwijkingen mogelijk zijn. De minister vreest dat dit amendement slechts improvisatie is zolang men niet over alle technische en industriële gegevens beschikt.

De heer Alain Adriaens stelt vast dat de minister niet wil dat de heel precieze cijfers in deze amendementen (dit en het vorige) in de ordonnantie zouden voorkomen. Hij wijst er echter op dat er in amendement nr. 9 wel heel precieze recyclagepercentages zijn vastgesteld.

De minister attendeert erop dat het daar een verplichting betreft, vastgesteld in de wet op de milieutaksen.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat de minister met elke sector afzonderlijk overeenkomsten sluit. Hij wenst te weten of er sectoren zijn die veeleisender zijn wat de papiersoort betreft? Volgens hem is dit niet het geval.

De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat de hoofddoelstelling van de oorspronkelijke wet op de milieutaksen erin bestond meer gerecycleerde vezels te gebruiken bij de productie van nieuw papier om de vraag te doen toenemen en voordeliger prijzen te bedingen. Elkeen zal begrijpen dat de fractie van de heer Alain Adriaens eerder die preventieve maatregel steunt dan recyclage achteraf.

De minister wijst erop dat de papierproducenten er alle belang bij hebben de recyclage zo efficiënt mogelijk te maken en zoveel mogelijk gerecycleerde vezels te gebruiken, waardoor een ander rendabel wordt.

Hij onderstreept echter dat hij vooral een coherente wetgeving nastreeft: de dagbladen worden niet alleen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verspreid, en het Vlaamse en het Waalse Gewest hebben minima vastgesteld.

De drie Gewesten hebben nood aan gemeenschappelijke industriële normen. Men kan van de distributiesector toch niet eisen dat hun folders in het Brussels Gewest verschillen van die in de twee andere Gewesten.

Wat zou men doen als het minimum strenger was dan in het Vlaamse Gewest en men tot de vaststelling kwam dat Le Soir of De Standaard voldoen aan de normen van het Vlaamse en het Waalse Gewest, maar niet aan die van het Brusselse Gewest?

De minister kan die amendementen niet aanvaarden omdat papier voor alle Gewesten wordt geproduceerd en niet alleen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat sommige dagbladen verder gaan en andere luxebladen zelfs geen 40% gerecycleerde vezels kunnen gebruiken, gelet op de hoge kwaliteitseisen van het papier.

Volgens de heer Alain Adriaens zijn er heel wat beperkingen. Misschien was het beter geweest samenwerkings-

faudrait donner des tendances comme à l'amendement n° 39 et être attentif à pouvoir accorder des dérogations après avis de l'IBGE. En ne maîtrisant pas toutes les données techniques et industrielles, le ministre craint que cet amendement ne soit une improvisation.

M. Alain Adriaens constate que le ministre ne souhaite pas que l'ordonnance mentionne des chiffres très précis pour ces amendements (l'amendement précédent et celui-ci). Il relève toutefois qu'à l'amendement n° 9, on donne des taux de recyclage très précis.

Le ministre précise qu'il s'agit-là d'une obligation prévue dans la loi sur les écotaxes.

M. Alain Adriaens souligne que le ministre signe des conventions secteur par secteur. Il y a-t-il des secteurs qui sont plus exigeants par rapport au type de papier ? Cela ne lui semble pas être le cas.

Le député rappelle qu'en fait l'objectif premier de la loi initiale sur les écotaxes était d'intégrer plus de fibres recyclées dans le papier pour augmenter la demande, ce qui aurait pour corollaire d'avoir de meilleurs prix. Tout le monde comprendra que le groupe de M. Alain Adriaens vise plutôt cette mesure préventive plutôt que le recyclage en bout de chaîne.

Le ministre signale que les producteurs de papier ont tout intérêt à rendre le recyclage effectif et à intégrer au plus de fibres recyclées, ce qui assurera la rentabilité de l'opération.

Il souligne toutefois que son argument vise l'uniformité juridique : les journaux ne sont pas publiés uniquement en Région bruxelloise et les Régions flamandes et wallonnes ont établi des minima.

Il faut des normes industrielles communes aux trois Régions. On ne peut pas dire au secteur de la grande distribution que leurs dépliants en Région bruxelloise doivent être différents de ceux dans les deux autres Régions.

Que ferait-on si on établissait un minimum plus élevé qu'en Région flamande et qu'on constatait que Le Soir ou De Standaard sont conformes en Régions flamande et wallonne mais non pas en Région bruxelloise ?

Le ministre ne peut retenir ces amendements parce que le papier est fabriqué pour l'ensemble des Régions et non pas uniquement pour la Région de Bruxelles-Capitale. Il convient cependant de ne pas perdre de vue que certains journaux vont plus loin et d'autres magazines de luxe ne peuvent même pas incorporer 40% de fibres recyclées, étant donné la haute qualité de leur papier.

M. Alain Adriaens constate qu'il y a beaucoup de contraintes. Peut-être eut-il été utile d'opérer par voie d'un

akkoorden te sluiten, ofschoon hij daar geen groot voorstander van is, aangezien het Parlement terzake geen inspraak heeft.

De heer Alain Adriaens dient een amendement (nr. 31) in, dat een subamendement is op amendement nr. 7 en dat ertoe strekt aan het slot van het artikel een nieuw lid toe te voegen, luidend:

“Om de preventiedoelstellingen van deze ordonnantie te bereiken:

- Kan de regering de bedrijven die de post, de kranten of pakjes bezorgen, en de belastingplichtige, verbieden dat de betrokken producten worden bezorgd in een plastic enveloppe. Dat verbod kan betrekking hebben op alle categorieën of op een aantal en er kunnen ook uitzonderingen worden toegestaan die alleen gelden voor door bijzondere technische omstandigheden gerechtvaardigde gevallen.
- Keurt de regering een bestek goed dat het gebruik van gewaarmerkt of van een keurwerk voorzien gerecycleerd papier en karton voorschrijft. Dit bestek wordt verplicht gesteld voor alle overheidsdiensten van het Gewest of van de gemeenten.”

Volgens de heer Alain Adriaens moet men zo spoedig mogelijk concrete preventiemaatregelen vaststellen.

De minister zegt dat hij geen bezwaar heeft tegen het tweede lid, maar wijst erop dat de kwestie die in het eerste lid wordt geregeld, geen bevoegdheid van het Gewest is; productnormen zijn een federale bevoegdheid gebleven.

De heer Alain Adriaens vraagt de minister of hij de federale minister in kennis kan stellen van de bekommernissen van de Brusselse parlementsleden.

De minister belooft dit te doen.

Stemmingen

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Het aldus geamendemeneerde amendement nr. 36 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het eerste gedeelte van amendement nr. 31 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding. Het tweede gedeelte wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

accord de coopération, bien qu'il ne soit pas fort adepte de ce type d'accord étant donné que le Parlement n'a pas son mot à dire.

M. Alain Adriaens a introduit un amendement n° 31, sous-amendement à l'amendement n° 7, qui vise à ajouter in fine de l'article un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

“ Afin de poursuivre les objectifs de prévention de la présente ordonnance :

- le gouvernement peut interdire aux entreprises distribuant le courrier, la presse ou des colis ainsi qu'au redéposable, de diffuser ou d'adresser les produits concernés sous enveloppe plastique. L'interdiction peut porter sur toutes ou sur plusieurs des catégories et peut souffrir des exceptions limitées à des cas justifiés par des circonstances techniques particulières.
- le gouvernement adopte un cahier des charges prévoyant le recours à des papiers et/ou cartons recyclés certifiés ou labellisés. Ce cahier des charges est rendu obligatoire à toutes les administrations publiques dépendant de la Région ou des communes ”.

M. Alain Adriaens estime qu'il est urgent de prévoir très rapidement des mesures concrètes de prévention.

Le ministre n'a pas d'objection au deuxième alinéa. Quant au premier alinéa, il n'est pas de la compétence de la Région, étant donné qu'il concerne les normes de produits, demeurées de compétence fédérale.

M. Alain Adriaens demande au ministre s'il peut faire part de la préoccupation des parlementaires bruxellois en la matière au ministre fédéral.

Le ministre s'y engage.

Votes

L'amendement n° 29 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'amendement n° 39 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 36, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

La première partie de l'amendement n° 31 est rejetée par 10 voix contre 1 et 1 abstention. La deuxième partie est adoptée par 11 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 30 est rejeté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Het aldus geamendeerde amendement nr. 7, ter vervanging van het artikel, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 8

In de amendementen nr. 8 en nr. 38 van de heer Garcia en andere medeindieners, wordt als beginsel gesteld dat de inwoners vrij moeten kunnen beslissen dat ze geen reclamedrukwerken en kosteloze informatiebladen wensen te ontvangen, dan wel alleen kosteloze informatiebladen maar geen reclamedrukwerken.

Kosteloze gewestelijke pers wordt in amendement nr. 3 gedefinieerd als alle kosteloze publicaties die met een bepaalde regelmaat verschijnen, met uitzondering van die welke uitgegeven worden door een adverteerder of een groep adverteerders die op jaarbasis ten minste 30% artikels met algemene informatie bevatten.

De heer Robert Garcia vraagt zich echter af of men het voormelde percentage niet zou moeten herzien. Zou een compromis tussen 30% en 70%, wat hij oorspronkelijk heeft voorgesteld, niet beter zijn?

De minister wijst erop dat het percentage is vastgesteld na overleg tussen de Gewesten. Sommige gewestelijke informatiebladen zoals Vlan en AZ worden trouwens ook buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verspreid.

Stemmingen

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen; amendement nr. 8, zoals gesubamideerd, wordt aangenomen met eenzelfde stemverhouding.

Artikel 9

In amendement nr. 9 van de heer Robert Garcia c.s. worden voor elke belastingplichtige de streefcijfers inzake recyclage tegen 2001 vastgesteld.

De heer Alain Adriaens vraagt zich af hoe men zal controleren of elke belastingplichtige de recyclagepercentages in acht neemt.

De minister zegt dat de formulering dezelfde is als in het koninklijk besluit van 10 november 1997. Hij wijst erop dat de betrokkenen er belang bij hebben bij een federatie aan te sluiten in plaats van op eigen houtje een percentage proberen te behalen.

De heer Alain Adriaens neemt de verpakkingen als voorbeeld. Fost+ bewijst dat sommige bedrijven zich niet aan de spelregels houden.

L'amendement n° 7, remplaçant l'article, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 8

Les amendements n°s 8 et 38 de M. Garcia et autres fixent le principe de la liberté des habitants de décider soit de ne recevoir ni imprimés publicitaires, ni presse d'information gratuite, soit de recevoir la presse d'information gratuite, mais pas d'imprimés publicitaires.

La presse régionale gratuite est définie dans l'amendement n° 3 comme toute publication gratuite paraissant avec un rythme périodique défini à l'exclusion de celle provenant d'un annonceur ou d'un groupe d'annonceurs qui compte sur base annuelle un minimum de 30% d'articles d'information générale.

M. Robert Garcia se demande toutefois si le chiffre de 30% ne doit pas être revu. Ne faut-il pas trouver un chiffre de compromis entre les 30% et les 75% qu'il avait proposé initialement ?

Le ministre souligne que le critère de 30% d'information générale est le fruit de discussions entre Régions. Certaines presses d'information régionale, telles Vlan et l'AZ dépassent d'ailleurs le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Votes

L'amendement n° 38 est adopté par 10 voix pour et 2 abstentions. L'amendement n° 8, tel que sous-amendé, est adopté par le même vote.

Article 9

L'amendement n° 9 de M. Garcia et autres fixe les objectifs de recyclage pour chaque redevable jusqu'en 2001.

M. Alain Adriaens se demande comment il sera vérifié que pour chaque redevable les taux de recyclage sont atteints.

Le ministre répond que cette formulation est identique à celle de l'arrêté royal du 10 novembre 1997. Les acteurs ont intérêt à faire partie d'une fédération plutôt que de devoir individuellement justifier d'un taux.

M. Alain Adriaens cite le précédent des emballages. L'exemple de Fost+ indique que certaines entreprises ne jouent pas correctement le jeu.

De minister zegt dat de federaties de lijst van de bij hen aangesloten bedrijven moeten bezorgen en dat de bedrijven moeten bewijzen dat ze het recyclagepercentage hebben gehaald als ze willen vrijgesteld worden van milieuheffing.

Volgens de heer Alain Adriaens keert men de bewijslast aldus om.

Mevrouw Françoise Carton de Wiart vraagt wie de 10% bedrijven zal controleren die geen overeenkomst zullen sluiten.

De minister antwoordt dat het BIM hen aan hun wettelijke en financiële verplichtingen zal herinneren, maar dat de bedrijven zullen moeten bewijzen dat het streefcijfer inzake recyclage is gehaald als ze het attest tot vrijstelling van de milieuheffing willen verkrijgen.

Stemming

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 10

Amendement nr. 10 van de heer Garcia c.s. houdt verband met het amendement op artikel 9 en heeft betrekking op de oprichting van een begrotingsfonds voor de financiering van de selectieve ophalingen, de bewustmaking van de burgers en het op de markt brengen van papier om de in artikel 9 vastgestelde doelstellingen te bereiken. Het fonds wordt gestijfd door de belastingplichtige, ten belope van een bedrag dat als volgt wordt berekend: 10 BEF x N x T.

Amendement nr. 32 van de heer Alain Adriaens strekt ertoe deze formule te vervangen door 1,50 BEF x N. Volgens de heer Alain Adriaens zal het amendement van de heer Robert Garcia c.s. ertoe leiden dat de belastingplichtige zal betalen volgens het recyclagepercentage. Hoe meer dit stijgt, hoe meer hij moet betalen. De heer Alain Adriaens vindt dat de heffing niet mag afhangen van het recyclagepercentage.

De minister zegt dat het bedrag van 10 BEF moet dienen om de werkelijke en totale kosten van de ophaling van het gesorteerd afval en het op de markt brengen van opgehaalde papier te dekken. Bij de vaststelling van dit bedrag is rekening gehouden met de schommelingen van de marktprijs. Bovendien kan dit bedrag de bedrijven ertoe aanzetten overeenkomsten te sluiten.

Volgens de heer Alain Adriaens is de heffing een milieutaks, aangezien het een afschrikkingseffect heeft, dat de bedrijven ertoe moet aansporen een overeenkomst te sluiten.

Le ministre répond que les fédérations doivent déposer la liste de leurs affiliés. Les entreprises doivent prouver qu'elles ont atteint le taux de recyclage sinon elles ne seront pas exonérées de l'écotaxe.

M. Alain Adriaens en conclut qu'il y a un renversement de la charge de la preuve.

Mme Françoise Carton de Wiart se demande qui contrôlera les 10% d'entreprises qui ne seront pas parties à une convention.

Le ministre répond que l'IBGE leur rappellera leurs obligations légales et financières, mais c'est aux entreprises à prouver que les taux de recyclage sont atteints si elles veulent obtenir l'attestation d'exonération de l'écotaxe.

Vote

L'amendement n° 9 est adopté par 9 voix pour et 3 absences.

Article 10

L'amendement n° 10 de M. Garcia et cs. est lié à l'amendement à l'article 9 et concerne la création d'un Fonds budgétaire destiné à financer les opérations de collectes sélectives, de sensibilisation de la population et de commercialisation du papier nécessaire pour atteindre les objectifs fixés à l'article 9. Le Fonds est alimenté par le redevable à concurrence de la somme calculée selon la formule suivante : 10 BEF x N x T.

L'amendement de M. Alain Adriaens (n° 32) vise à modifier cette formule par la formule suivante : 1,50 BEF x N. Selon M. Alain Adriaens, l'amendement de M. Garcia et cs. aboutit à faire payer le redevable en fonction du taux de recyclage. Plus le taux de recyclage augmente, plus le redevable doit payer. Pour M. Alain Adriaens, la redevance doit être indépendante du taux de recyclage.

Le ministre répond que le montant de 10 BEF vise à couvrir le coût réel et complet de la collecte du tri, et de la commercialisation du papier collecté. Ce montant a été fixé pour tenir compte des fluctuations du prix du marché. Accessoirement ce montant permet d'inciter les entreprises à signer une convention.

Pour M. Alain Adriaens, la redevance est une écotaxe puisqu'il s'agit d'un montant dissuasif visant à entraîner les entreprises à signer une convention.

Stemmingen

Amendement nr .32 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding; amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Amendement nr. 11 van heer Robert Garcia c.s. stelt dat de bewijzen voor de vrijstelling worden afgegeven op voorwaarde dat de belastingplichtige zijn in de ordonnantie gestelde verplichtingen is nagekomen en het interventiefonds de kosten voor het behalen van de vastgestelde recyclagepercentages volledig dekt.

Amendement nr. 33 van de heer Alain Adriaens strekt ertoe een vrijstelling te verlenen als de belastingplichtige preventieve maatregelen heeft genomen en afdoende resultaten heeft behaald.

Volgens de minister zal het amendement van de heer Alain Adriaens leiden tot willekeur. Het bepaalt immers dat "Indien de belastingplichtige enkele, maar niet alle verplichtingen is nagekomen" "hij inspanningen gedaan heeft inzake preventie en afdoende resultaten heeft behaald." Hij wijst erop dat de privé-sector bovendien geen regeling wil waarbij elk geval afzonderlijk wordt bekeken en er rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld inspanningen inzake preventie.

De heer Alain Adriaens wijst erop dat zijn amendement verwijst naar de verplichtingen die de belastingplichtige krachtens de op grond van artikel 10 gesloten overeenkomst artikel moet nakomen.

De minister is bereid om bij wege van een subamendment, de woorden "of de overeenkomst gesloten op grond van artikel 10" in te voegen na de verwijzing naar de artikelen 6,7, 9 en 10. Hij wijst er bovendien op dat ook naar de artikelen 5 en 8 moet worden verwezen.

Stemmingen

Amendement nr. 33, zoals mondeling gewijzigd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 11, zoals gesubamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 12

Amendement nr. 12 van de heer Robert Garcia c.s. strekt ertoe een administratieve geldboete op te leggen als de ordonnantie niet wordt nageleefd.

De minister zegt dat hij het amendement steunt.

Votes

L'amendement n° 32 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. L'amendement n° 10 est adopté par 10 voix pour et 2 abstentions.

Article 11

L'amendement n° 11 de M. Garcia et autres prévoit que les attestations pour l'exonération sont délivrées dans la mesure où le redéuable a rempli ses obligations qui résultent de l'ordonnance et dans la mesure où le Fonds d'intervention recouvrira intégralement les frais exposés pour l'obtention des taux de recyclage prévus.

Par son amendement n° 33, M. Alain Adriaens veut permettre d'octroyer une exonération si le redéuable a effectué des efforts de prévention et a atteint des résultats probants.

Le ministre constate que l'amendement de M. Alain Adriaens est la porte ouverte à l'arbitraire. Le texte dit " Au cas où il aurait respecté certaines obligations, mais pas toutes ... ", " il a effectué des efforts de prévention et a atteint des résultats probants ". Le secteur privé ne veut d'ailleurs pas d'un système impliquant une appréciation au cas par cas en fonction des efforts de prévention par exemple.

M. Alain Adriaens fait valoir que dans son amendement il est fait référence aux obligations auxquelles le redéuable est tenu en vertu de la convention conclue sur la base de l'article 10.

Le ministre est prêt à ajouter par un sous-amendement les termes " ou de la convention conclue sur la base de l'article 10 " après la référence faite dans l'amendement aux articles 6, 7, 9 et 10. Il convient d'ailleurs d'ajouter à cette énumération des articles, les articles 5 et 8.

Votes

L'amendement n° 33, tel que modifié oralement, est adopté par 11 voix pour et 1 abstention.

L'amendement n° 11, ainsi sous-amendé, est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 12

L'amendement n° 12 de M. Garcia et autres permet l'imposition d'une amende administrative en cas de non-respect de l'ordonnance.

Le ministre déclare s'y rallier.

De heer Alain Adriaens, indiener van amendement nr. 34 (subamendement op amendement nr. 12) wenst dat het bedrag van de geldboete voldoende afschrikkend werkt.

De minister herinnert eraan dat de betrokkenen naast de geldboete ook nog de heffing zullen moeten betalen aangezien ze geen bewijs van vrijstelling van de milieuheffing zullen hebben verkregen. De in amendement nr. 12 vastgestelde bedragen lijken bijgevolg voldoende groot.

Na deze uitleg trekt de heer Alain Adriaens het tweede gedeelte van zijn amendement in en past hij het eerste gedeelte als volgt aan: "of de verplichtingen niet nakomt die hij in het kader van een overeenkomst aangegaan is".

Stemmingen

Het aldus geredigeerde amendement nr. 34 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 12, zoals gesubamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13

Amendement nr. 13 van de heer Robert Garcia c.s. bepaalt de procedure voor het innen van de administratieve geldboete.

De minister zegt dat hij het amendement steunt.

Volgens de heer Alain Adriaens, indiener van amendement nr. 35, moet men in strafrechterlijke straffen voorzien. Het is immers mogelijk dat de belastingplichtigen niet de enige fraudeurs zijn.

Volgens de minister is deze bepaling erg omslachtig en moet het amendement hoe dan ook worden herschreven. Hij attendeert er bovendien op dat de minimale bedragen van de geldboetes al heel hoog zijn, aangezien ze met 200 moeten worden vermenigvuldigd.

Hij vindt dat men redelijk moet blijven en vraagt bijgevolg dit subamendement te verwerpen.

Stemmingen

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

Amendement nr. 14 van de heer Robert Garcia c.s. voorziet in de mogelijkheid personen te erkennen die gelast

M. Alain Adriaens, auteur de l'amendement n° 34 (sous-amendement à cet amendement n° 12) souhaite prévoir un montant d'amendes suffisamment dissuasif.

Le ministre rappelle que les opérateurs devront payer non seulement l'amende, mais encore l'écotaxe puisqu'ils ne pourront obtenir d'attestation d'exonération de l'écotaxe. Les montants visés à l'amendement n° 12 paraissent, dès lors, suffisants.

M. Alain Adriaens accepte, vu cette explication, de retirer la deuxième partie de son amendement et d'en rédiger la première partie comme suit : "aux obligations qu'il a souscrites dans une convention".

Votes

Ainsi rédigé, l'amendement n° 34 est adopté par 11 voix pour et 1 abstention.

L'amendement n° 12, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix pour et 2 abstentions.

Article 13

L'amendement n° 13 de M. Garcia et autres détaille la procédure de recouvrement de l'amende administrative.

Le ministre déclare s'y rallier.

M. Alain Adriaens, auteur de l'amendement n° 35, explique qu'il convient de prévoir des sanctions pénales : il se pourrait en effet que les redevables ne soient pas les seuls fraudeurs.

Pour le ministre, ce dispositif est extrêmement lourd. Une réécriture légistique de l'amendement, en tout état de cause, s'impose. Par ailleurs, les montants minima des amendes pénales sont très élevés puisqu'ils doivent être multipliés par 200.

Il faut rester raisonnable : le ministre demande dès lors le rejet de ce sous-amendement.

Votes

L'amendement n° 35 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix pour et 2 abstentions.

Article 14

L'amendement n° 14 de M. Garcia et autres prévoit la possibilité d'agréer des personnes à qui est

worden na te gaan of de verplichtingen die uit deze ordonnantie voortvloeien worden nagekomen.

De minister zegt dat hij het amendement steunt.

De heer Alain Adriaens wenst meer uitleg over dit nieuw artikel. Wie is die erkende persoon en wat gaat hij doen in de plaats van de belastingplichtige? De spreker vreest dat deze mogelijkheid op de markt zal leiden tot concurrentie met het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

De minister wijst erop dat het gaat over de toepassing van de wet op de milieutaksen en leest het derde lid van artikel 384 van de wet op de milieutaksen, zoals ingevoegd bij de wet van 10 november 1997 (artikel 3, § 1), dat het volgende bepaalt: "De producten bedoeld bij artikel 383 worden van 1 januari 1997 tot 31 december 1997 vrijgesteld. Na deze datum kan deze vrijstelling slechts worden ingeroepen door de belastingplichtige die aantoont dat het product in appier en/of karton dat door hem in het vervuik gebracht werd, hetzij door hemzelf, hetzij door tussenkomst van een derde, privé of publiek, die hiervoor erkend is door de gewesten...".

De heer Alain Adriaens wijst erop dat deze wet voor heel België geldt, terwijl er in Brussel in de praktijk maar één bedrijf is dat afval sorteert en recycleert.

Amendement nr. 41 van de regering strekt ertoe een nieuw artikel in te voegen dat voorziet in de mogelijkheid om de ordonnantie op de milieupolitie te wijzigen. De minister wijst erop dat het op wetgevingstechnisch vlak een techniek is die veel toegepast wordt.

Stemmingen

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het gehele voorstel van ordonnantie, zoals geamenderd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele wijzigingen aangebracht worden, wordt dit verslag goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Mevr. Ghislaine DUPUIS, De heer François ROELANTS
Mevr. Françoise du VIVIER,
SCHEPMANS,

Rapporteurs.

Voorzitter.

confiée l'exécution des obligations découlant de l'ordonnance.

Le ministre déclare s'y rallier.

M. Alain Adriaens demande à obtenir des précisions quant à ce nouvel article. Quelle est la "personne agréée", et que va-t-elle faire à la place du redevable ? Il craint que cette possibilité d'agrément n'ouvre la porte à l'apparition, sur le marché, de concurrents à l'Agence Bruxelles Propreté.

Le ministre précise qu'il s'agit d'une exécution de la loi écotaxes et il donne lecture du troisième alinéa de l'article 384 de la loi sur les écotaxes, tel qu'inséré par la loi du 10 novembre 1997 (article 3, § 1^{er}), lequel dispose que "les produits visés à l'article 383 sont exonérés du 1^{er} janvier 1997 au 31 décembre 1997. Après cette date, cette exonération ne peut être invoquée que par le contribuable qui démontre que le produit en papier et/ou carton qu'il a mis à la consommation est collecté/recyclé, soit par lui-même, soit par l'intervention d'un tiers, public ou privé, reconnu à cet effet par les Régions, (...)".

M. Alain Adriaens fait observer que cette loi s'applique à toute la Belgique, alors qu'à Bruxelles, il n'y a qu'un seul opérateur, en pratique, pour le tri-recyclage.

L'amendement n° 41 du gouvernement vise à insérer un nouvel article, qui prévoit la possibilité de modifier l'ordonnance sur la police de l'environnement. Le ministre note qu'il s'agit d'une procédure légistique courante.

Votes

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix pour et 1 abstention.

L'amendement n° 41 est adopté par 11 voix pour et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition, telle qu'amendée, est adoptée par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections, le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Mme Ghislaine DUPUIS, M. François ROELANTS
Mme Françoise du VIVIER,
SCHEPMANS,

Rapporteuses.

M. François ROELANTS
du VIVIER,
SCHEPMANS,

Président.

VIII. Tekst aangenomen door de Commissie

Voorstel van ordonnantie betreffende het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier en/of karton

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 1 Algemene principes

Artikel 2: Toepassingsgebied

Deze ordonnantie is van toepassing op alle producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, zoals omschreven in artikel 383, § 1, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Artikel 3: Definities

In de zin van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

1° kosteloos informatieblad : alle kosteloze publicaties die met een bepaalde regelmaat verschijnen, met uitzondering van die welke uitgegeven worden door een adverteerde of een groep adverteerders die zich met dat doel verenigd hebben, en die op jaarbasis ten minste 30% artikels met algemene informatie bevatten.

2° reclamedrukwerken : kosteloze publicaties met een handelsoogmerk niet bedoeld in 1° en ongeacht de wijze waarop ze verspreid worden.

3° recyclagepercentage : breuk, voor de producten in papier en/of karton en voor een bepaalde periode, uitgedrukt in percent, met in de teller het gewicht van de producten in papier en/of karton die werkelijk gerecycled worden nadat ze in het Brussels Gewest zijn opgehaald, en in de noemer het totale gewicht van de producten in papier en/of karton die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht zijn door een belastingplichtige van de milieutaks ingevoerd bij artikel 383, § 1, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

VIII. Texte adopté par la Commission

Proposition d'ordonnance relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier et/ou carton

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE 1^{er} Principes généraux

Article 2: Champ d'application

La présente ordonnance s'applique à l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale tels que définis en vertu de l'article 383, § 1^{er} de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Article 3: Définitions

Au sens de la présente ordonnance, on entend par

1° presse d'information gratuite : toute publication gratuite paraissant avec un rythme périodique défini, à l'exclusion de celle provenant d'un annonceur ou d'un groupe d'annonceurs groupés à cette fin, qui compte, sur base annuelle, un minimum de 30% d'articles d'informations générales.

2° imprimés publicitaires : publications gratuites à caractère commercial non visées au 1° et ce quel que soit leur mode de distribution.

3° taux de recyclage : fraction, pour les produits en papier et/ou carton et pour une période donnée, exprimée en pour-cent, comportant au numérateur le poids des produits en papier et/ou carton effectivement recyclés, après avoir été collectés en Région bruxelloise, et au dénominateur le poids total des produits en papier et/ou carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale par un redevable de l'écotaxe instaurée par l'article 383, § 1^{er} de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat.

Artikel 4: Doelstellingen

Deze ordonnantie strekt ertoe :

- 1° een beter inzicht te krijgen in de stromen en de samenstelling van het afval van de in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton, dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teruggevonden wordt en de controle te regelen om na te gaan of de verschillende soorten afval werkelijk gerecycleerd worden ;
- 2° zowel kwantitatieve als kwalitatieve preventiemaatregelen bij de belastingplichtigen, de consumenten, de bedrijven en de overhedsbesturen te bevorderen;
- 3° de hoeveelheid afval van producten in papier en/of karton dat gerecycleerd wordt progressief te verhogen en de markt van producten in papier en/of karton die worden gerecycleerd te steunen ;
- 4° de belastingplichtigen die aan de oorsprong liggen van de productie van afval van producten in papier en/of karton gaandeweg meer verantwoordelijk te maken;
- 5° de artikelen 383 en 384 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur uit te voeren.

**HOOFDSTUK 2
Statistieken***Artikel 5: Statistieken*

Om te beschikken over betrouwbare statistieken over de hoeveelheid en de kwaliteit van de producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, en over het afval dat zij produceren, bezorgen de belastingplichtigen aan het Brussels Instituut voor milieubeheer (hierna te noemen het BIM) statistieken over de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens elk afgelopen kwartaal in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton binnen een maand na dit kwartaal.

Deze statistieken worden opgesteld volgens de richtlijnen van het BIM en worden bevestigd door een bedrijfsrevisor of bij zijn ontstentenis door een accountant of een certificatie-instelling.

**HOOFDSTUK 3
Preventie***Artikel 6: Preventie*

De belastingplichtige moet de volgende doelstellingen bereiken:

Article 4: Objectifs

La présente ordonnance vise à :

- 1° améliorer les connaissances quant aux flux et à la composition des déchets de produits en papier et/ou carton mis à la consommation et récupérés en Région de Bruxelles-Capitale et organiser le contrôle de l'effectivité du recyclage des différents flux ;
- 2° favoriser des mesures de prévention tant quantitatives que qualitatives auprès des redevables, des consommateurs, des entreprises et des administrations ;
- 3° augmenter progressivement les quantités de déchets de produits en papier et/ou carton destinés au recyclage et soutenir le marché des produits en papier et/ou carton recyclés ;
- 4° responsabiliser progressivement les redevables à l'origine de la production de déchets de produits en papier et/ou carton ;
- 5° mettre en œuvre les articles 383 et 384 de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

**CHAPITRE 2
Statistiques***Article 5: Statistiques*

Afin de disposer de statistiques fiables tant au niveau des quantités et de la qualité des produits en papier et/ou carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale que des déchets qu'ils génèrent, les redevables transmettent à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (ci-après dénommé, l'IBGE) des statistiques relatives à la mise à la consommation de produits en papier et/ou carton dans la Région bruxelloise au cours de chaque trimestre écoulé et ce dans le mois qui suit ce trimestre.

Ces statistiques, présentées suivant les instructions de l'IBGE, sont certifiées par un réviseur d'entreprise ou à défaut par un expert comptable ou un organisme de certification.

**CHAPITRE 3
Prévention***Article 6: Prévention*

Le redevable doit atteindre les objectifs suivants :

- 1° de algehele beperking van de hoeveelheden van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden ;
- 2° de verbetering van de recycleerbaarheid van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden, onder meer door de beperking vanaf 1999 en daarna door de vermindering van het gebruik van kunststoffen om de producten van de belastingplichtigen te verpakken ;
- 3° het gebruik van gerecycleerde vezels bij de productie van producten in papier en/of karton om voor alle producten in papier en/of karton die hij in het verbruik brengt ten minste 40% gerecycleerde vezels te verwerken in het jaar 2000 ;
- 4° het gebruik van technieken voor de productie van producten in papier en/of karton die het milieu zo weinig mogelijk schade toebrengen, onder meer voor de inkt en de lijm.

De belastingplichtige die niet geadresseerd kosteloos reclamedrukwerk of kosteloze informatiebladen verspreidt :

- 1° volgt de acties van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de verspreiding van niet geadresseerd kosteloos drukwerk te beperken of zorgt ervoor dat die gevuld worden ;
- 2° moet in een eerste fase streven naar een algehele vermindering met 8% van het gewicht van niet-gadresseerde kosteloze publicaties die werkelijk rondgedeeld worden en in een tweede fase naar een vermindering met 18% in vergelijking met de cijfers van 1995. De Regering stelt de data vast voor de eerste fase en voor de tweede fase.

Om die doelstellingen te bereiken moet de belastingplichtige het BIM voor 31 oktober van ieder jaar een preventieplan met alle maatregelen die genomen zijn om de voormelde doelstellingen te bereiken en een evaluatie van de tijdens het vorige jaar bereikte resultaten bezorgen.

De Regering keurt een bestek goed dat het gebruik van gewaarmerk of van een keurmerk voorzien gerecycleerd papier en karton voorschrijft. Dit bestek wordt verplicht gesteld voor alle overhedsdiensten van het Gewest of van de gemeenten.

Artikel 7 (nieuw)

§ 1. – De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zorgt ervoor dat er, onder meer in de gemeentehuizen, gratis twee soorten zelfklevers worden verdeeld die op de brievenbus kunnen worden aangebracht en waarmee de bewoners te kennen geven dat zij:

- 1° la limitation globale des quantités de produits en papier et/ou carton mis à la consommation ;
- 2° l'amélioration de la recyclabilité des produits en papier et/ou carton mis à la consommation, notamment par la limitation dès 1999 et la réduction ensuite du recours aux matières synthétiques en vue d'emballer les produits des redevables ;
- 3° l'intégration de fibres recyclées dans la production de produits en papier et/ou carton et ce, afin d'atteindre pour l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation par lui 40% au minimum d'intégration de fibres recyclées en l'an 2000 ;
- 4° le recours à des techniques de production de produits en papier et/ou carton les moins nuisibles à l'environnement, notamment pour ce qui concerne les encres et les colles.

Le redevable diffusant des imprimés publicitaires gratuits non adressés ou de la presse d'information gratuite :

- 1° respecte ou fait respecter les actions arrêtées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à limiter la diffusion d'imprimés gratuits non adressés ;
- 2° doit tendre, dans un premier temps, vers une réduction globale de 8% du poids des publications gratuites non adressées effectivement distribuées par rapport aux chiffres de 1995 et dans un second temps vers une réduction de 18%. Le Gouvernement fixe les dates correspondant à la première étape et à la deuxième étape.

Afin d'atteindre ces objectifs, le redevable fait parvenir à l'IBGE pour le 31 octobre de chaque année, un plan de prévention comprenant l'ensemble des mesures prises afin d'atteindre les objectifs susmentionnés et une évaluation des résultats obtenus au cours de l'année antérieure.

Le Gouvernement adopte un cahier des charges prévoyant le recours à des papiers et/ou cartons recyclés certifiés ou labellisés. Ce cahier des charges est rendu obligatoire à toutes les administrations publiques dépendant de la Région ou des communes.

Article 7 (nouveau)

§ 1er. – Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organise la distribution gratuite, notamment dans les maisons communales, de deux types d'autocollants à apposer sur les boîtes aux lettres et permettant aux habitants de manifester leur volonté :

1° geen reclamedrukwerk noch kosteloze informatiebladen wensen te ontvangen ;

2° of kosteloze informatiebladen maar geen reclamedrukwerk wensen te ontvangen.

Zij bepaalt de vermeldingen en het model van deze zelfklevers.

§ 2. – Het is verboden reclamedrukwerk of kosteloze informatiebladen in de bussen te steken als dit in strijd is met de vermeldingen op de brievenbus.

HOOFDSTUK 4 Recyclage

Artikel 8 (nieuw): Streefcijfers

Voor iedere belastingplichtige worden de volgende streefcijfers inzake recyclage bepaald:

	1998	1999	2000	2001
Recyclage-percentage (%)	40	55	70	75

HOOFDSTUK 5 Financiering

Artikel 9 (nieuw) : Interventiefonds

Met toepassing van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit van 17 juli 1991, wordt een interventiefonds als begrotingsfonds opgericht dat bestemd is voor de financiering van de selectieve ophalingen, de bewustmaking van de bevolking en het op de markt brengen van het papier, die noodzakelijk zijn om de doelstellingen in artikel 8 te bereiken.

Het fonds wordt gestijfd door de belastingplichtige ten behoeve van het bedrag dat als volgt berekend wordt:

10 Belgische frank x N x T

waar

N = aantal kilo papier en/of karton dat in het verbruik gebracht is door de belastingplichtige tijdens de periode waarvoor wordt betaald

T = recyclagepercentage zoals bepaald in artikel 8 voor de periode waarvoor wordt betaald.

De betaling gebeurt op grond van de hoeveelheden die door de belastingplichtige in het verbruik gebracht worden tijdens het afgelopen kwartaal, in de loop van de maand die volgt op dit kwartaal.

1° soit de ne recevoir ni imprimés publicitaires ni presse d'information gratuite ;

2° soit de recevoir de la presse d'information gratuite mais pas d'imprimés publicitaires.

Il arrête les mentions et le modèle de ces autocollants.

§ 2. – Il est interdit de déposer des imprimés publicitaires ou de la presse d'information gratuite en violation des indications apposées sur les boîtes aux lettres.

CHAPITRE 4 Recyclage

Article 8 (nouveau): Objectifs chiffrés

Pour chaque redevable, les objectifs de recyclage suivants sont établis :

	1998	1999	2000	2001
Taux de recyclage (%)	40	55	70	75

CHAPITRE 5 Financement

Article 9 (nouveau) : Fonds d'intervention

Est créé comme fonds budgétaire en application de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat coordonnées le 17 juillet 1991, un fonds d'intervention destiné à financer les opérations de collecte sélective, de sensibilisation de la population et de commercialisation du papier nécessaires pour atteindre les objectifs fixés à l'article 8.

Le fonds est alimenté par le redevable à concurrence de la somme calculée sur base du produit suivant :

10 francs belges x N x T

où

N = nombre de kilos de papier et/ou carton mis à la consommation par le redevable pour la période faisant l'objet du paiement ;

T = taux de recyclage tel que défini à l'article 8 pour la période faisant l'objet du paiement.

Le paiement se fait sur la base des quantités mises à la consommation par le redevable lors du trimestre écoulé, dans le mois qui suit ce trimestre.

Artikel 10: Overeenkomsten (nieuw)

§ 1. – Om de doelstellingen vermeld in artikel 4 te bereiken en met name de acties te financieren die nodig zijn om het recyclagepercentage te behalen, kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, een of meer overeenkomsten sluiten met een of meer belastingplichtigen of met de instelling(en) die hen vertegenwoordig(t)en.

In geen enkel geval mag een van deze overeenkomsten preventie- of recyclagedoelstellingen bepalen die minder ver gaan dan die vermeld in artikel 6 en volgende.

In de overeenkomsten gesloten met de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers en met de sector van de kosteloze informatiebladen en van de periodieke pers, kan de Regering bepalen dat de verplichting tot financiering van de verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 4 zal worden uitgevoerd door het verschaffen van ruimte voor algemene informatie over het milieu van dezelfde waarde als het bedrag dat krachtens de financieringsverplichting verschuldigd zou zijn.

§ 2. – De overeenkomst is bindend voor de overeenkomstsluitende partijen. Indien de overeenkomst gesloten is met instellingen die belastingplichtigen vertegenwoordigen, is ze ook bindend voor alle leden van de instelling of een deel van haar leden, die bepaald worden volgens de regels gesteld in de overeenkomst.

De overeenkomst is van rechtswege bindend voor de bedrijven die tot de instelling toetreden nadat de overeenkomst gesloten is. De leden van een instelling die een overeenkomst gesloten heeft, kunnen zich niet onttrekken aan hun verplichtingen door van hun toetreding af te zien.

§ 3. – De artikelen 5 tot 9 van deze ordonnantie zijn slechts van toepassing op de belastingplichtigen die noch persoonlijk noch door bemiddeling van een instelling die hen vertegenwoordigt, een overeenkomst gesloten hebben.

§ 4. – De Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt ingelicht over de ontwerpen van overeenkomst waarover onderhandeld wordt. Elke overeenkomst die wordt gesloten, wordt ter kennis gebracht van de raad en openbaar gemaakt.

Artikel 11: Milieutaksen

De bewijzen vereist voor de vrijstelling van de milieutaks zullen afgegeven worden overeenkomstig artikel 384, derde lid van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, voor zover :

1° de belastingplichtige zijn verplichtingen waartoe hij gehouden is krachtens de artikels 5, 6, 8 en 9 of de overeenkomst gesloten op grond van artikel 10 is nagekomen;

Article 10: Conventions (nouveau)

§ 1er. – En vue de mettre en œuvre les objectifs énoncés à l'article 4 et notamment de financer les opérations nécessaires à l'obtention du taux de recyclage, la Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, peut conclure une ou plusieurs conventions avec un ou plusieurs redevables ou avec le ou les organismes qui les représentent.

En aucun cas, une de ces conventions ne peut fixer des objectifs de prévention ou de recyclage inférieurs à ceux énoncés à l'article 6 et suivants.

Dans les conventions avec le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité de la presse et avec le secteur de la presse d'information gratuite et de la presse périodique, le Gouvernement peut prévoir que l'obligation de financement de la mise en œuvre des objectifs de l'article 4 sera exécutée par la mise à disposition d'espaces réservés à des informations générales relatives à l'environnement représentant une valeur équivalente à la somme qui serait due en vertu de l'obligation de financement.

§ 2. – La convention est obligatoire pour les parties contractantes. Si la convention est conclue avec des organismes représentant des redevables, elle sera également obligatoire pour tous les membres de l'organisme ou une partie de ses membres définis, selon les modalités fixées dans la convention.

La convention est obligatoire de droit pour les entreprises qui adhèrent à l'organisme après sa conclusion. Les membres d'un organisme qui a conclu une convention ne peuvent se soustraire à leurs obligations en renonçant à leur affiliation.

§ 3. – Les articles 5 à 9 de la présente ordonnance ne s'appliquent qu'aux redevables qui n'ont pas conclu, à titre individuel ou par l'intermédiaire d'un organisme les représentant, de convention.

§ 4. – Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale est informé des projets de convention en négociation. Chaque convention conclue lui est communiquée et est rendue publique.

Article 11: Ecotaxes

Les attestations requises pour l'exonération de l'écotaxe seront délivrées conformément à l'article 384, troisième alinéa de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, dans la mesure où :

1° le redevable s'est acquitté des obligations auxquelles il est tenu en vertu des articles 5, 6, 8 et 9 ou de la convention conclue sur la base de l'article 10;

2° de kosten gedaan voor het bereiken van de percentages vastgesteld in artikel 8 volledig gedeckt zijn door het interventiefonds.

HOOFDSTUK 6 Administratieve sancties

Artikel 12 (nieuw)

Met een administratieve boete van 1.000 BEF tot 1.000.000 BEF wordt gestraft, hij die de bepalingen van deze ordonnantie overtreedt of de verplichtingen niet nakomt die hij in het kader van een overeenkomst is aangegaan.

Het bedrag van de boete en de betalingstermijn worden bij besluit van de Regering bepaald, volgens de aard van de overtreding en nadat de persoon die tot een administratieve boete veroordeeld kan worden de kans heeft gekregen zich te verdedigen.

Het bedrag van de geïnde boetes wordt in het in artikel 9 bedoelde begrotingsfonds gestort.

Artikel 13 (nieuw)

In geval van niet-betaling van de boete, wordt een dwangbevel uitgereikt door de ontvanger van de dienst ontvangsten en belastingen van het bestuur financiën en begroting van het ministerie.

Het bevelschrift wordt geviseerd en uitvoerbaar verklaard door de directeur-generaal van het bestuur financiën en begroting van het ministerie.

Hiervan wordt kennis gegeven bij een ter post aangetekende brief.

HOOFDSTUK 7 Slotbepalingen

Article 14 (nieuw)

Iedere belastingplichtige mag de uitvoering van zijn verplichtingen zoals bepaald in de artikelen 5 tot 9 toevertrouwen aan een persoon die erkend is overeenkomstig de artikelen 70 tot 78 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milievergunningen.

Artikel 15 (nieuw)

De bepalingen inzake toezicht en dwang van de ordonnantie betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu zijn van toepassing op deze ordonnantie.

2° les frais exposés pour l'obtention des taux fixés à l'article 8 ont été intégralement couverts par le fonds d'intervention.

CHAPITRE 6 Sanctions administratives

Article 12 (nouveau)

Est puni d'une amende administrative de 1.000 BEF à 1.000.000 BEF, celui qui contreviendra aux dispositions de la présente ordonnance ou aux obligations qu'il a souscrites dans une convention.

Le montant de l'amende et le délai de paiement sont fixés, en fonction de la nature de l'infraction et après avoir mis la personne passible de l'amende administrative en mesure de présenter ses moyens de défense, par un arrêté du Gouvernement.

Le montant des amendes perçues est versé au Fonds budgétaire visé à l'article 9.

Article 13 (nouveau)

En cas de non-paiement de l'amende, une contrainte est décernée par le receveur du service taxes et recettes de l'Administration des finances et du budget du Ministère.

La contrainte est visée et rendue exécutoire par le directeur général de l'Administration des finances et du budget du Ministère.

Elle est notifiée par envoi recommandé à la poste.

CHAPITRE 7 Dispositions finales

Article 14 (nouveau)

Tout redevable peut confier l'exécution de ses obligations résultant des articles 5 à 9 à une personne agréée conformément aux articles 70 à 78 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

Article 15 (nouveau)

La présente ordonnance est soumise aux dispositions de surveillance et de contrainte de l'ordonnance relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière environnementale.

BIJLAGE 1
AMENDEMENTEN

Nr. 1 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Opschrift

Het opschrift door de volgende bepaling te vervangen
: 'Voorstel van ordonnantie betreffende het voorkomen en
het beheer van afval van producten in papier en/of karton'

VERANTWOORDING

Gelet op de recente wijzigingen van de wet op de milieutaksen die de vrijstelling van de milieutaks voor de producten in papier en/of karton afhankelijk maken van de medewerking van de belastingplichtigen aan het inzamelen en recycleren van papieren en kartonnen afval welke door de Gewesten georganiseerd worden, is het beter het voorwerp van dit voorstel van ordonnantie uit te breiden en de bepalingen dienovereenkomstig te wijzigen.

Nr. 2 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 2

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen :

"HOOFDSTUK I : ALGEMENE PRINCIPES

Artikel 2 : Toepassingsgebied

Deze ordonnantie is van toepassing op alle producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, zoals omschreven in artikel 383, § 1 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur."

VERANTWOORDING

Het aldus gewijzigde artikel strekt ertoe het toepassingsgebied van de ordonnantie af te bakenen en een duidelijk verband te leggen met de wet op de milieutaksen op het papier en de producten in papier en/of karton die daarin bedoeld worden.

ANNEXE 1
AMENDEMENTS

Nº 1 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Intitulé

Remplacer l'intitulé par la disposition suivante :
"Ordonnance relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier et/ou carton".

JUSTIFICATION

Au vu des récentes modifications de la loi sur les écotaxes qui subordonnent l'exonération de l'écotaxe sur les produits en papier et/ou en carton à une participation des contribuables à la collecte et au recyclage des déchets de papier/carton organisée par les Régions, il paraît opportun d'étendre l'objet de la présente proposition d'ordonnance et d'amender ses dispositions en conséquence.

Nº 1 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 2

Remplacer l'article par la disposition suivante, constituant le premier article du chapitre I :

"CHAPITRE I : PRINCIPES GENERAUX

Article 2 : Champ d'application

La présente ordonnance s'applique à l'ensemble des produits en papier et/ou en carton mis à la consommation sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale tels que définis en vertu de l'article 383, § 1^{er} de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat."

JUSTIFICATION

L'article tel que modifié vise à cerner le champ d'application de l'ordonnance et à expliciter son lien avec la loi sur les écotaxes "papiers" et les produits en papier et/ou en carton qui sont visés par elle.

De betrokken sectoren waarvoor een milieutaks geheven kan worden, worden bepaald in het koninklijk besluit van 10 november 1997. Het gaat om de sectoren die het volgende ter verbruik aanbieden :

- 1) Publicaties met een handelsoogmerk ongeacht de manier van distributie;
- 2) telefoon- en telefaxgidsen;
- 3) de dagbladen, de weekbladen, de maandbladen, de tijdschriften, de periodieken met uitzondering van de fracties van belangrijke werken zoals encyclopédies, uitgegeven in de vorm van periodieke afleveringen en waarvan de publicatie gespreid wordt over een welbepaalde periode.

Nr. 3 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 3

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen :

“ Artikel 3 : Définitions

In de zin van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

- 1) *kosteloze gewestelijke pers* : alle kosteloze publicaties die met een bepaalde regelmaat verschijnen, met uitzondering van deze die uitgegeven worden door een adverteerder of een groep adverteerders die zich met dat doel verenigd hebben, en die op jaarbasis ten minste 30% artikels met algemene informatie bevatten.
- 2) *Reclamedrukwerken* : kosteloze publicaties voor handelsdoeleinden niet bedoeld in 1) en ongeacht de wijze waarop ze verspreid worden.
- 3) *recyclagepercentage* : breuk, voor de producten in papier en/of karton en voor een bepaalde periode, uitgedrukt in percent, met in de teller het gewicht van de producten in papier en/of karton die werkelijk gerecycled worden, en in de noemer het totale gewicht van de producten in papier en/of karton die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht zijn door een belastingplichtige van de milieutaks ingevoerd bij artikel 383, § 1, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, hierna te noemen ‘de belastingplichtige’.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling strekt ertoe twee belangrijke concepten te definiëren, die in de verschillende amendementen voorkomen.

Les secteurs concernés, susceptibles d'être frappés de l'écotaxe sont déterminés par l'arrêté royal du 10 novembre 1997, il s'agit des secteurs mettant à la consommation :

- 1) des publications à caractère commercial et ce quel que soit leur mode de distribution ;
- 2) des annuaires téléphoniques et de fax ;
- 3) des journaux, hebdomadaires, mensuels, revues, périodiques, à l'exception des fractions d'ouvrages importants, tels que les encyclopédies, édictées sous forme de fascicules périodiques dont la publication est échelonnée sur une période déterminée.

N° 3 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 3

Remplacer l'article par la disposition suivante :

“ Article 3 : Définitions

Au sens de la présente ordonnance, on entend par

- 1) *presse régionale gratuite* : toute publication gratuite paraissant avec un rythme périodique défini, à l'exclusion de celles provenant d'un annonceur ou d'un groupe d'annonceurs groupés à cette fin, qui compte, sur base annuelle, un minimum de 30% d'articles d'informations générales.
- 2) *Imprimés publicitaires* : publications gratuites à caractère commercial non visées au 1) et ce quel que soit leur mode de distribution.
- 3) *taux de recyclage* : fraction, pour les produits en papier et/ou en carton et pour une période donnée, exprimée en pour-cent, comportant au numérateur le poids des produits en papier et/ou en carton effectivement recyclés et au dénominateur le poids total des produits en papier et/ou en carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale par un redevable de l'écotaxe instaurée par l'article 383, § 1er de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat qui ont mis à la consommation en Région de Bruxelles-Capitale des produits en papier et/ou en carton, ci-après dénommés “ le redevable ”.

JUSTIFICATION

La disposition proposée tend à définir deux concepts d'importance qui se retrouvent dans les différents amendements.

De definities hebben betrekking op de kosteloze gewestelijke pers en het recyclagepercentage. De definitie van de kosteloze gewestelijke pers en met name de uitsluiting van de publicaties die op jaarbasis ten minste 30% artikels met algemene informatie bevatten, is het resultaat van besprekingen tussen de Gewesten.

Voor de definitie van het recyclagepercentage stond de definitie model van de wet op de milieutaks (art. 369, 6° van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur) tot het afval in papier en/of karton.

Nr. 4 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 4

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen :

"Artikel 4 : Doelstellingen

Deze ordonnantie strekt ertoe :

- 1) een beter inzicht te krijgen in de stromen en de samenstelling van het afval van de in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton, dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teruggevonden wordt ;
- 2) zowel kwantitatieve als kwalitatieve preventiemaatregeLEN bij de belastingplichtigen te bevorderen ;
- 3) de hoeveelheid afval van producten in papier en/of karton dat gerecycleerd wordt progressief te verhogen en de markt van producten in papier en/of karton die worden gerecycleerd te steunen ;
- 4) de belastingplichtigen die aan de oorsprong liggen van de productie van afval van producten in papier en/of karton gaandeweg meer verantwoordelijk te maken ;
- 5) de artikelen 383 en 384 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur uit te voeren. "

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de doelstellingen te verduidelijken die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil nastreven in zijn beleid inzake beheer van afval van producten in papier en/of karton.

Les définitions se rapportent à la presse régionale gratuite et au taux de recyclage. La définition de la presse régionale gratuite et notamment l'exclusion des publications comptant sur base annuelle un minimum de 30% d'articles d'informations générales est le fruit de discussions entre Régions.

La définition du taux de recyclage est une transcription de la définition apparaissant dans la " loi-écotaxe " (art . 369, 6° de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat) aux déchets de papier et/ou de carton.

Nº 4 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 4

Remplacer l'article par la disposition suivante :

" Article 4 : Objectifs

La présente ordonnance vise à :

- 1) améliorer les connaissances quant aux flux et à la composition des déchets de produits en papier et/ou carton mis à la consommation et récupérés en Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2) favoriser des mesures de prévention tant quantitatives que qualitatives auprès des redevables ;
- 3) augmenter progressivement les quantités de déchets de produits en papier et/ou en carton destinés au recyclage et soutenir le marché des produits en papier et/ou en carton recyclés ;
- 4) responsabiliser progressivement les redevables à l'origine de la production de déchets de produits en papier et/ou carton ;
- 5) mettre en œuvre les articles 383 et 384 de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat. "

JUSTIFICATION

L'amendement vise à expliciter les objectifs qu'entend poursuivre la Région de Bruxelles-Capitale dans sa politique de gestion des déchets de produits en papier et/ou en carton.

De voornaamste doelstellingen zijn: een beter inzicht krijgen in de stromen en de samenstelling van het afval van producten in papier en/of karton, de recyclage en de afzetmogelijkheden verbeteren, en de personen die producten in papier en/of karton in het verbruik brengen verantwoordelijk maken.

De aspecten van de preventie en het beheer van het afval komen dus aan bod.

Nr. 5 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 5

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen :

"Artikel 5 : Overeenkomsten

§ 1. – Om de doelstellingen vermeld in artikel 4 te bereiken, kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, een of meer overeenkomsten sluiten met een of meer belastingplichtigen of met de instelling(en) die hen vertegenwoordigt(en).

In geen enkel geval mag een van deze overeenkomsten preventie- of recyclagedoelstellingen bepalen die minder ver gaan dan die vermeld in artikel 7 en volgende.

§ 2. – De overeenkomst is bindend voor de overeenkomstsluitende partijen. Indien de overeenkomst gesloten is met instellingen die belastingplichtigen vertegenwoordigen, is ze ook bindend voor alle leden van de instellingen of een deel van haar leden, die bepaald worden volgens de regels gesteld in de overeenkomst.

De overeenkomst is van rechtswege bindend voor de bedrijven die tot de instelling toetreden nadat de overeenkomst gesloten is. De leden van een instelling die een overeenkomst gesloten heeft, kunnen zich niet onttrekken aan hun verplichtingen door van hun toetreding af te zien.

§ 3. – De artikelen 6 en volgende van deze ordonnantie zijn slechts van toepassing op de belastingplichtigen die noch persoonlijk noch door bemiddeling van een instelling die hen vertegenwoordigt, een overeenkomst gesloten hebben."

Ces objectifs visent principalement à disposer d'une information, à améliorer les flux et la composition des déchets de papier et/ou en carton, à améliorer le recyclage et ses débouchés et à responsabiliser les personnes mettant à la consommation des produits en papier et/ou en carton.

Les aspects tant de prévention que de gestion des déchets sont donc abordés.

Nº 5 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 5

Remplacer l'article par la disposition suivante :

" Article 5 :Conventions

§ 1er. – En vue de mettre en œuvre les objectifs énoncés à l'article 4, la Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, peut conclure une ou plusieurs conventions avec un ou plusieurs redevables ou avec le ou les organismes qui les représentent.

En aucun cas, une de ces conventions ne peut fixer des objectifs de prévention ou de recyclage inférieurs à ceux énoncés à l'article 7 et suivants.

§ 2. – La convention est obligatoire pour les parties contractantes. Si la convention est conclue avec des organismes représentant des redevables, elle sera également obligatoire pour tous les membres de l'organisme ou une partie de ses membres définis, selon les modalités fixées dans la convention.

La convention est obligatoire de droit pour les entreprises qui adhèrent à l'organisme après sa conclusion. Les membres d'un organisme qui a conclu une convention ne peuvent se soustraire à leurs obligations en renonçant à leur affiliation.

§ 3. – Les articles 6 et suivants de la présente ordonnance ne s'appliquent qu'aux redevables qui n'ont pas conclu, à titre individuel ou par l'intermédiaire d'un organisme les représentant, de convention. "

VERANTWOORDING

De vrijstelling van de milieutaks op het papier is afhankelijk van de financiële bijdrage van de belastingplichtigen aan de ophalingen en de recyclage van papieren en kartonnen afval en van het bereiken van het ophalings- en recyclagepercentage voor papieren en kartonnen afval. Er wordt onderhandeld tussen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de sectoren om ervoor te zorgen dat de selectieve ophalingen blijvend georganiseerd en gefinancierd worden, maar ook dat er preventieve maatregelen genomen worden. Over soortgelijke overeenkomsten wordt voor het ogenblik onderhandeld in Vlaanderen en Wallonië.

Uit de lopende onderhandelingen blijkt dat er naast deze akkoorden op vrijwillige basis een dwingend middel moet bestaan dat de sectoren ertoe aanzet te kiezen voor de overeenkomsten of dat ten minste aanvullend van toepassing is op de belastingplichtigen die geen lid zijn van de sectorale federatie of die wel lid zijn van een federatie maar zouden weigeren tot de overeenkomst toe te treden.

Het gaat ook om het principe van gelijke behandeling van de sectoren.

Het nieuwe artikel 5 huldigt dus het principe van het alternatief om de doelstellingen van de ordonnantie te bereiken.

Zoals hiervoren reeds gepreciseerd werd, is het sluiten van overeenkomsten tussen de regering en een of meer belastingplichtigen of met een of meer instellingen die hen vertegenwoordigen, een van de mogelijkheden van dit alternatief. Het is duidelijk dat deze overeenkomsten een aantal basisprincipes moeten eerbiedigen :

- 1) de doelstellingen inzake preventie en recyclage die daarin bepaald worden, mogen niet minder ver gaan dan de doelstellingen die elders (in de ordonnantie) bepaald zijn ;
- 2) deze overeenkomsten zijn bindend voor de partijen die deze overeenkomsten ondertekenen ;
- 3) de partijen die deze overeenkomsten ondertekenen vallen niet onder de toepassing van de artikelen 6 en volgende van de ordonnantie (principe van het aanvullend karakter van de regeling van de ordonnantie ten aanzien van de overeenkomsten gesloten door een belastingplichtige of een sector met de Brusselse Hoofdstedelijke Regering).

Nr. 6 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 6

Het artikel te vervangen door de volgende bepaling, die het tweede hoofdstuk vormt :

*" HOOFDSTUK 2 : STATISTIEKEN**Artikel 6 : Statistieken*

Om te beschikken over betrouwbare statistieken over de hoeveelheid en de kwaliteit van de producten in papier en/of karton die op het grondgebied van het Brussels

JUSTIFICATION

L'exonération de l'écotaxe papiers étant subordonnée à la participation financière des redevables aux collectes et au recyclage des déchets de papier et/ou en carton et à l'obtention de taux de collecte et de recyclage des déchets en papier/carton, des négociations sont en cours entre le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et les secteurs afin d'assurer la pérennité et le financement des collectes sélectives de papier mais aussi d'imposer des mesures de prévention. Des conventions similaires sont actuellement négociées en Flandre et en Wallonie.

Il ressort des négociations en cours, qu'en marge de ces accords volontaires, doit exister un instrument contraignant incitant les secteurs à choisir la voie des conventions ou à tout le moins, s'appliquant de manière supplétive pour les redevables qui ne sont pas membres de fédérations sectorielles ou qui en étant membre d'une fédération refuseraient d'adhérer à la convention.

Il y va également du principe d'égalité entre les secteurs.

Le nouvel article 5 énonce donc le principe de l'alternative pour atteindre les objectifs fixés par l'ordonnance.

Comme précisé ci-dessus, la conclusion de conventions entre le gouvernement et un ou plusieurs redevables ou avec le ou les organismes qui les représentent est l'une des branches de cette alternative. Il est évident que ces conventions doivent respecter un certain nombre de principes de base :

- 1) les objectifs de prévention ou de recyclage qui y seraient définis ne peuvent être inférieurs à ceux prévus par ailleurs (dans l'ordonnance) ;
- 2) ces conventions ont un caractère obligatoire pour les signataires de ces conventions ;
- 3) les signataires de ces conventions ne sont pas soumis aux articles 6 et suivants de l'ordonnance (principe du caractère supplétif du régime de l'ordonnance par rapport aux conventions conclues par un redevable ou un secteur avec le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale).

N° 6 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 6

Remplacer l'article par la disposition suivante, constituant le deuxième chapitre :

*" CHAPITRE 2 : STATISTIQUES**Article 6 : Statistiques*

Afin de disposer de statistiques fiables tant au niveau des quantités et de la qualité des produits en papier et/ou en carton mis à la consommation en Région de Bruxelles-

Hoofdstedelijk Gewest in het verbruik gebracht worden, en over het afval dat zij produceren, bezorgen de belastingplichtigen aan het Brussels Instituut voor milieubeheer (hierna te noemen het BIM) statistieken over de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens elk afgelopen kwartaal in het verbruik gebrachte producten in papier en/of karton binnen een maand na dit kwartaal.

Deze statistieken worden opgesteld volgens de richtlijnen van het BIM en worden bevestigd door een bedrijfsrevisor of bij zijn ontstentenis door een accountant. ”

VERANTWOORDING

Het eerste doel van het amendement op artikel 4 van het voorstel van ordonnantie is de stromen en de samenstelling van de afvalstoffen te leren kennen.

Om dit doel te bereiken bepaalt het amendement op artikel 6 dat de belastingplichtigen elk kwartaal aan het BIM statistieken moeten bezorgen over de hoeveelheid producten in papier en/of karton die zij in het verbruik brengen.

De overzending van deze informatie die door een bedrijfsrevisor of door een accountant wordt bevestigd zal het BIM in staat stellen een overzicht te maken van de totale hoeveelheid.

Nr. 7 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 7

Het artikel door de volgende bepaling te vervangen, die het derde hoofdstuk vormt :

“ HOOFDSTUK 3 : PREVENTIE

Artikel 7 : Preventie

De belastingplichtige moet de volgende doelstellingen nastreven:

1° de algehele beperking van de hoeveelheden van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden ;

2° de verbetering van de recycleerbaarheid van de producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden, onder meer door de beperking vanaf 1999 en daarna door de vermindering van het gebruik van kunststoffen om de producten van de belastingplichtigen te verpakken ;

Capitale que des déchets qu'ils génèrent, les redevables transmettent à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (ci-après dénommé, l'IBGE) des statistiques relatives à la mise à la consommation de produits en papier et/ou en carton dans la Région bruxelloise au cours de chaque trimestre écoulé et ce dans le mois qui suit ce trimestre.

Ces statistiques, présentées suivant les instructions de l'IBGE, sont certifiées par un réviseur d'entreprise ou à défaut par un expert comptable. ”

JUSTIFICATION

Le premier objectif assigné par l'amendement de l'article 4 de la proposition d'ordonnance est un objectif de connaissance des flux et de composition des déchets.

Afin de réaliser cet objectif, l'amendement à l'article 6 prévoit que les redevables doivent transmettre trimestriellement à l'IBGE des statistiques relatives aux quantités de produits en papier et/ou en carton mis à la consommation par eux.

La transmission de ces informations certifiées par un réviseur d'entreprise ou un expert comptable permettra une centralisation et une totalisation des quantités au sein de l'IBGE.

N° 7 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 7

Remplacer l'article par la disposition suivante, constituant le troisième chapitre :

“ CHAPITRE 3 : PREVENTION

Article 7 : Prévention

Le redevable doit atteindre les objectifs suivants :

1° la limitation globale des quantités de produits en papier et/ou carton mis à la consommation ;

2° l'amélioration de la recyclabilité des produits en papier et/ou carton mis à la consommation, notamment par la limitation dès 1999 et la réduction ensuite du recours aux matières synthétiques en vue d'emballer les produits des redevables ;

3° het gebruik van gerecycleerde vezels bij de productie van producten in papier en/of karton om voor alle producten in papier en/of karton die hij in het verbruik brengt ten minste 40% gerecycleerde vezels te verwerken in het jaar 2000 ;

4° het gebruik van technieken voor de productie van producten in papier en/of karton die het milieu zo weinig mogelijk schade toebrengen, bijvoorbeeld voor de inkt en de lijm.

De belastingplichtige die niet geadresseerd kosteloos reclamedrukwerk of kosteloze gewestelijke bladen verspreidt :

1° volgt de acties van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de verspreiding van niet geadresseerd kosteloos drukwerk te beperken of zorgt ervoor dat die gevuld worden ;

4° moet op de data die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vaststelt in een eerste fase komen tot een algemene vermindering met 8% van de oplagen van niet geadresseerde publicaties die werkelijk rondgedeeld worden, en in een tweede fase met 18% in vergelijking met de cijfers van 1995.

Om die doelstellingen te bereiken moet de belastingplichtige het BIM voor 31 december oktober van ieder jaar een preventieplan met alle maatregelen die genomen zijn om de voorvermelde doelstellingen te bereiken en een evaluatie van de tijdens het vorige jaar bereikte resultaten bezorgen.

VERANTWOORDING

Het beheer van het afval van producten in papier en/of karton gaat gepaard met een verbetering van de preventie.

De bepaling voorgesteld in het amendement stelt dus doelstellingen vast inzake preventie die de belastingplichtige moet naleven.

De belastingplichtigen moeten algemene doelstellingen bereiken opdat de geproduceerde hoeveelheid zou verminderen maar ook om de recyclebaarheid van het afval van producten in papier en/of karton te verbeteren, het percentage van verwerking van gerecycleerde vezels te verhogen,...

Bepaalde belastingplichtigen, die zich in een bijzondere toestand bevinden door het aantal producten in papier en/of karton die zij in het verbruik brengen of door de wijze waarop die in het verbruik gebracht worden, krijgen specifieke doelstellingen opgelegd. Het gaat om de belastingplichtigen die niet geadresseerd kosteloos reclamedrukwerk of kosteloze gewestelijke bladen verspreiden.

Zij worden verplicht de verspreiding van niet geadresseerd kosteloos drukwerk te beperken. De regering zal bepalen welke maatregelen de uitgevers van de kosteloze gewestelijke pers daartoe zullen moeten nemen, bijvoorbeeld door specifieke bepalingen op te nemen in de overeenkomsten met de bedrijven die huis-aan-huis-bladen verdelen die hen ertoe verplichten de aanwijzingen op de brievenbussen na te leven, en door te streven naar een algemene vermindering van de werkelijk verdeelde oplagen van niet geadresseerde kosteloze publicaties. Deze algemene vermindering zal in twee fasen verlopen.

3° l'intégration de fibres recyclées dans la production de produits en papier et/ou en carton et ce, afin d'atteindre pour l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation par lui 40% au minimum d'intégration de fibres recyclées en l'an 2000 ;

4° le recours à des techniques de production de produits en papier et/ou en carton les moins nuisibles à l'environnement, notamment pour ce qui concerne les encres et les colles.

Le redevable diffusant des imprimés publicitaires gratuits non adressés ou de la presse régionale gratuite :

1° respecte ou fait respecter les actions arrêtées par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à limiter la diffusion d'imprimés gratuits non adressés ;

2° doit atteindre aux dates fixées par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale une réduction globale de 8% des tirages effectivement distribués de publications gratuites non adressées dans un premier temps et, dans un second temps, de 18% par rapport aux chiffres de 1995.

Afin d'atteindre ces objectifs, le redevable fait parvenir à l'IBGE pour le 31 octobre de chaque année, un plan de prévention comprenant l'ensemble des mesures prises afin d'atteindre les objectifs susmentionnés et une évaluation des résultats obtenus au cours de l'année antérieure. "

JUSTIFICATION

La gestion des déchets de produits en papier et/ou en carton passe évidemment par une amélioration au niveau de la prévention.

La disposition proposée en amendement établit donc des objectifs de prévention à respecter par le redevable.

Des objectifs généraux sont assignés aux redevables, objectifs qui, mis en œuvre, doivent mener à une réduction des quantités produites mais également, à une amélioration de la recyclabilité des déchets au niveau de produits en papier et en carton, du taux d'intégration de fibres recyclées, ...

Certains redevables doivent, au vu de leur situation particulière tant au niveau du nombre de produits en papier et en carton mis à la consommation par eux que du mode de mise à la consommation, se voir assigner des objectifs spécifiques. Il s'agit des redevables diffusant des imprimés publicitaires gratuits non adressés ainsi que de la presse régionale gratuite.

Ceux-ci se voient assigner des obligations visant à limiter la diffusion d'imprimés gratuits non adressés. Le gouvernement arrêtera ce type d'action que les éditeurs de presse régionale gratuite devront mettre en place à cet effet, par exemple au travers de l'insertion de dispositions contractuelles spécifiques avec les entreprises de distribution de toutes boîtes les forçant à respecter les signes apposés sur les boîtes aux lettres, ainsi que visant une réduction globale des tirages effectivement distribués de publication gratuite non adressée. Cette réduction globale se déroulera en deux phases.

Nr. 8 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 8 (nieuw)

Een nieuw artikel toe te voegen, luidend:

"Artikel 8 :

§ 1. – *De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zorgt ervoor dat er, onder meer in de gemeentehuizen, gratis twee soorten zelfklevers worden verdeeld die op de brievenbus kunnen worden aangebracht en waarmee de bewoners te kennen geven dat zij:*

- 1) *geen reclamedrukwerk of kosteloze gewestelijke pers wensen te ontvangen ;*
- 2) *of de kosteloze gewestelijke pers maar geen reclamedrukwerk wensen te ontvangen.*

Zij bepaalt de vermeldingen en het model van deze zelfklevers.

§ 2. – *Het is verboden reclamedrukwerk of kosteloze gewestelijke pers in de bussen te steken als dit in strijd is met de vermeldingen op de brievenbus.*

VERANTWOORDING

Het artikel neemt het principe over vervat in het vroegere artikel 3 van het voorstel van ordonnantie : de verspreiding van zelfklevers die op de brievenbus kunnen worden aangebracht met de vermelding dat de bewoners al dan niet reclame of gratis gewestelijke pers wensen te ontvangen.

De regering wordt er evenwel toe gemachtigd om het model en de vermeldingen van de zelfklevers vast te stellen.

De verdeler van huis-aan-huisbladen zijn verplicht om de instructies op de brievenbussen te eerbiedigen.

Nr. 9 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 9 (nieuw)

Een nieuw artikel toe te voegen, dat het vierde hoofdstuk vormt :

Nº 8 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 8 (nouveau)

Insérer un article 8 (nouveau), rédigé comme suit :

" Article 8

§ 1er. – *Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organise la distribution gratuite, notamment dans les maisons communales, de deux types d'autocollants à apposer sur les boîtes aux lettres et permettant aux habitants de manifester leur volonté :*

- 1) *soit de ne recevoir ni imprimés publicitaires ni presse régionale gratuite ;*
- 2) *soit de recevoir de la presse régionale gratuite mais pas d'imprimés publicitaires.*

Il arrête les mentions et le modèle de ces autocollants.

§ 2 – *Il est interdit de déposer des imprimés publicitaires ou de la presse régionale gratuite en violation des indications apposées sur les boîtes aux lettres.*

JUSTIFICATION

L'article reprend le principe contenu dans l'ancien article 3 de la proposition d'ordonnance : la diffusion d'autocollants à apposer sur les boîtes aux lettres mentionnant si les occupants de l'immeuble désirent ou non recevoir de la publicité ou de la presse régionale gratuite.

Le gouvernement reçoit cependant une habilitation pour fixer le modèle et les mentions que doivent comporter ces autocollants.

Les distributeurs de " toute-boîte " sont par ailleurs tenus de respecter les instructions apposées sur les boîtes aux lettres.

Nº 9 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 9 (nouveau)

Insérer un article (nouveau) constituant le chapitre 4 :

" HOOFDSTUK 4 : RECYCLAGE "*Artikel 9 : Streefcijfers*

Voor iedere belastingplichtige worden de volgende streefcijfers inzake recyclage bepaald :

	1998	1999	2000	2001
Recyclage-percentage (%)	40	55	70	75

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 november 1997 betreffende producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden en die aan milieutaks worden onderworpen, strekt het amendement ertoe streefcijfers vast te stellen voor de recyclage van deze producten.

Er worden dus recyclagepercentages bepaald. Deze percentages stijgen gaandeweg tot 75% in 2001.

Op grond van de recyclagepercentages en de hoeveelheden die door de belastingplichtige in het verbruik gebracht worden, zal iedere belastingplichtige de hoeveelheid producten in papier en/of karton die hij in het verbruik gebracht heeft en dat gerecycleerd moet worden kunnen berekenen.

Nr. 10 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 10 (nieuw)

Een nieuw artikel 10 toe te voegen, dat de eerste bepaling van het vijfde hoofdstuk vormt en dat luidt:

" HOOFDSTUK 5 : FINANCIERING "*Artikel 10 : Interventiefonds*

Met toepassing van artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rikscomptabiliteit van 17 juli 1991, wordt een interventiefonds als begrotingsfonds opgericht dat bestemd is voor de financiering van de selectieve ophalingen, de bewustmaking van de bevolking en het op de markt brengen van het papier, die noodzakelijk zijn om de doelstellingen in artikel 9 te bereiken.

Het fonds wordt gestijfd door de belastingplichtige ten belope van het bedrag dat als volgt berekend wordt:

10 Belgische frank x N x T

" CHAPITRE 4 : RECYCLAGE "*Article 9 : Objectifs chiffrés*

Pour chaque redevable, les objectifs de recyclage suivants sont établis :

	1998	1999	2000	2001
Taux de recyclage (%)	40	55	70	75

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 novembre 1997 relatif aux produits en papier et/ou en carton mis à la consommation et possibles de l'écotaxe, l'amendement vise à chiffrer les objectifs de recyclage de ces produits.

Des taux de recyclage sont donc prévus. Ces taux augmentent progressivement pour atteindre 75% en 2001.

Sur base des taux de recyclage et des quantités mises à la consommation par le redevable, chaque redevable pourra calculer le tonnage de produits en papier et en carton qu'il a mis à la consommation et qui doit entrer dans la filière du recyclage.

N° 10 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 10 (nouveau)

Insérer un article (nouveau) constituant la première disposition d'un chapitre 5, libellé comme suit :

" CHAPITRE 5 : FINANCEMENT "*Article 10 : Fonds d'intervention*

Est créé comme fonds budgétaire en application de l'article 45 des lois sur la comptabilité de l'Etat coordonnées le 17 juillet 1991, un fonds d'intervention destiné à financer les opérations de collecte sélective, de sensibilisation de la population et de commercialisation du papier nécessaires pour atteindre les objectifs fixés à l'article 9.

Le fonds est alimenté par le redevable à concurrence de la somme calculée sur base du produit suivant :

10 francs belges x N x T

of

N = aantal kilo papier en/of karton dat in het verbruik gebracht is door de belastingplichtige tijdens de periode waarvoor wordt betaald

T = recyclagepercentage zoals bepaald in artikel 9 voor de periode waarvoor wordt betaald.

De betaling gebeurt op grond van de hoeveelheden die door de belastingplichtige in het verbruik gebracht worden tijdens het afgelopen kwartaal, in de loop van de maand die volgt op dit kwartaal».

VERANTWOORDING

De doelstellingen van de recyclage vermeld in artikel 9 onderstellen dat selectieve ophalingen worden veralgemeend en uitgebreid.

De belastingplichtigen die verantwoordelijk zijn voor het in het verbruik brengen van papier en/of karton in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn natuurlijk verplicht deze acties te steunen. Deze steun neemt de vorm aan van een storting ten voordele van een begrotingsfonds dat daartoe opgericht wordt, van een trimestriële bijdrage die berekend wordt aan de hand van een formule waarbij rekening gehouden wordt met het aantal kilo's die in het verbruik gebracht worden (10 fr. per kilo) en met het geldende recyclagepercentage.

Deze bijdrage wordt bestemd voor de financiering van de inzameling, de sortering, het op de markt brengen van gesorteerd papier/karton en de bewustmaking van de burgers.

ou

N = nombre de kilos de papier et/ou carton mis à la consommation par le redevable pour la période faisant l'objet du paiement ;

T = taux de recyclage tel que défini à l'article 9 pour la période faisant l'objet du paiement.

Le paiement se fait sur la base des quantités mises à la consommation par le redevable lors du trimestre écoulé, dans le mois qui suit ce trimestre.

JUSTIFICATION

Les objectifs de recyclage énoncés à l'article 9 supposent que les opérations de collectes sélectives se généralisent et se développent.

Les redevables responsables de la mise à la consommation de papier et/ou en carton en Région de Bruxelles-Capitale se doivent bien évidemment de soutenir ces opérations. Ce soutien se manifeste par le versement sur un fonds budgétaire créé à cet effet d'une redevance trimestrielle calculée sur base d'une formule tenant compte du nombre de kilos mis à la consommation (à raison de 10 BEF du kilo) et du taux de recyclage en vigueur.

Cette redevance permettra de financer les opérations de collecte, de tri, de commercialisation des papiers/cartons triés et de sensibilisation des citoyens.

Nr. 11 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 11 (nieuw)

Een nieuw artikel 11 in te voegen :

" Artikel 11 : Milieutaksen

De bewijzen vereist voor de vrijstelling van de milieutaks zullen afgegeven worden overeenkomstig artikel 384, derde lid van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, voor zover :

1° de belastingplichtige zijn verplichtingen krachtens de artikels 6, 7, 9 en 10 is nagekomen;

2° de kosten gedaan voor het bereiken van de percentages vastgesteld in artikel 9 volledig gedeckt zijn door het interventiefonds."

N° 11 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 11 (nouveau)

Insérer un article 11 (nouveau) :

" Article 11 : Ecotaxes

Les attestations requises pour l'exonération de l'écotaxe seront délivrées conformément à l'article 384, troisième alinéa de la loi du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat, dans la mesure où :

1° le redevable s'est acquitté des obligations auxquelles il est tenu en vertu des articles 6, 7, 9 et 10 ;

2° les frais exposés pour l'obtention des taux fixés à l'article 9 ont été intégralement couverts par le fonds d'intervention."

VERANTWOORDING

Het aldus gemaendeerde artikel handelt over de vrijstelling van de milieutaks.

Artikel 384, derde lid, van de wet op de milieutaks bepaalt dat “(...) deze vrijstelling slechts kan worden ingeroepen door de belastingplichtige die aantoon dat het product in papier en/of karton dat door hem in het verbruik gebracht werd, hetzij door hemzelf, hetzij door tussenkomst van een derde, privé of publiek, die hiervoor erkend is door de gewesten, ingezameld en gerecycleerd wordt en dit onder de voorwaarden en ten belope van een percentage die bepaald worden door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit dat bij wet voor 31 december 1997 wordt bekragtigd, ten laatste op 1 november 1997, en met inachtneming van de gewestelijke en gemeentelijke bepalingen die van toepassing zijn op het beheer van afvalstoffen, en meer bepaald de bepalingen die betrekking hebben op de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.”

Gelet op deze bepaling, stelt het amendement dat de bewijzen voor het verkrijgen van de vrijstelling aangegeven zullen worden voor zover de belastingplichtige zijn verplichtingen is nagekomen die worden opgelegd door uit de gemaendeerde ordonnantie en voor zover het interventiefonds de gedane kosten voor het bereiken van de bedoelde percentages heeft betaald.

Nr. 12 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 12 (nieuw)

Een nieuw artikel 11 in te voegen, dat de eerste bepaling vormt van een hoofdstuk 6 en luidt :

*“HOOFDSTUK 6 :
ADMINISTRATIEVE SANCTIES*

Artikel 12

Met een administratieve boete van 1.000 fr. tot 1.000.000 fr. wordt gestraft, hij die de bepalingen van deze ordonnantie overtreedt.

Het bedrag van de boete en de betalingstermijn worden bij besluit van de regering bepaald, volgens de aard van de overtreding en nadat de persoon die tot een administratieve boete veroordeeld kan worden de kans heeft gekregen zich te verdedigen.

Het bedrag van de geïnde boetes wordt in het in artikel 10 bedoelde begrotingsfonds gestort.”

VERANTWOORDING

Met dit amendement kan een administratieve boete opgelegd worden aan de belastingplichtigen die hun verplichtingen die voortvloeien uit deze ordonnantie niet nakomen.

JUSTIFICATION

L'article tel qu'amendé vise la problématique de l'exonération de l'écotaxe.

L'article 384, troisième alinéa de la loi écotaxe dispose que “(...) cette exonération ne peut être invoquée que par le contribuable qui démontre que le produit en papier et/ou en carton qu'il a mis à la consommation est collecté et recyclé, soit par lui-même, soit par l'intervention d'un tiers, public ou privé, reconnu à cet effet par les Régions, et ce, aux conditions et à concurrence du pourcentage déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à confirmer par la loi avant le 31 décembre 1997, au plus tard le 1er novembre 1997, et dans le respect des dispositions régionales et communales applicables en matière de gestion des déchets, et plus particulièrement des dispositions régissant le ramassage de déchets ménagers”.

En relation avec cette disposition, l'amendement prévoit que les attestations pour l'exonération seront délivrées dans la mesure où le redevable a rempli ses obligations ressortant de l'ordonnance telle qu'amendée et dans la mesure où le fonds d'intervention aurait couvert intégralement les frais exposés pour l'obtention des taux de recyclage prévus.

N° 12 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 12 (nouveau)

Insérer un article (nouveau) constituant la première disposition d'un chapitre 6, libellé comme suit :

*“CHAPITRE 6 :
SANCTIONS ADMINISTRATIVES*

Article 12

Est puni d'une amende administrative de 1.000 BEF à 1.000.000 BEF, celui qui contreviendra aux dispositions de la présente ordonnance.

Le montant de l'amende et le délai de paiement sont fixés, en fonction de la nature de l'infraction et après avoir mis la personne passible de l'amende administrative en mesure de présenter ses moyens de défense, par un arrêté du gouvernement.

Le montant des amendes perçues est versé au Fonds budgétaire visé à l'article 10.”

JUSTIFICATION

Cet amendement permet l'imposition d'une amende administrative aux redevables ne respectant pas leurs obligations résultant de l'ordonnance.

Gelet op de problemen met de toepassing van de milieutaksen, kan de weigering om een bewijs voor het verkrijgen van een vrijstelling af te geven niet volstaan om de belastingplichtigen te straffen die de verplichtingen bepaald in deze ordonnantie niet nakomen. De administratieve boetes zullen dit soort gedrag snel en efficiënt bestraffen.

Het bedrag van de administratieve boete kan gaan van 1.000 frank tot 1.000.000 frank volgens het belang van de verplichting die niet nakomen wordt. Ter vergelijking, de toekomstige ordonnantie betreffende de bestraffing van de overtredingen inzake leefmilieu voorziet in boetes gaande van 2.500 frank tot 2.500.000 frank.

De opbrengst van de administratieve boetes moet natuurlijk het begrotingsfonds stijven dat opgericht zal worden met toepassing van de aldus geamendeerde ordonnantie.

De tekst van het amendement is ingegeven door artikel 22 van de ordonnantie van 5 maart 1998 betreffende de coördinatie en de organisatie van de werken op de openbare weg in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Nr. 13 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

Artikel 13 (nieuw)

Een nieuw artikel 13 in te voegen, luidend :

“ Artikel 13

In geval van niet-betaling van de boete, wordt een dwangbevel uitgegeven door de ontvanger van de dienst ontvangsten en belastingen van het bestuur financien en begroting van het ministerie.

Het bevelschrift wordt geviseerd en uitvoerbaar verklaard door de directeur-generaal van het bestuur financien en begroting van het ministerie.

Hiervan wordt kennis gegeven bij een ter post aangetekende brief.”

VERANTWOORDING

De inningsprocedure van de administratieve boete is ingegeven door artikel 25, § 1, van de ordonnantie betreffende de coördinatie van de werken.

En effet, vu les problèmes d'application des écotaxes, le refus de délivrer l'attestation d'exonération ne peut suffire pour sanctionner les redevables ne respectant pas les obligations ressortant de l'ordonnance. Les amendes administratives permettront de sanctionner rapidement et efficacement ce type de comportement.

Le montant de l'amende administrative peut s'élever à une somme comprise entre 1.000 BEF à 1.000.000 BEF suivant l'importance de l'obligation violée. A titre de comparaison, la future ordonnance relative à la répression des infractions en matière d'environnement prévoit une fourchette s'étalant de 2.500 BEF à 2.500.000BEF.

Le produit des amendes administratives doit tout naturellement alimenter le fonds budgétaire qui sera créé en application de l'ordonnance telle qu'amendée.

Le libellé de l'amendement est par ailleurs inspiré par l'article 22 de l'ordonnance du 5 mars 1998 relative à la coordination et à l'organisation des chantiers en voie publique en Région de Bruxelles-Capitale.

N° 13 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

Article 13 (nouveau)

Insérer un article 13 (nouveau) libellé comme suit :

“ Article 13

En cas de non-paiement de l'amende, une contrainte est décernée par le receveur du service taxes et recettes de l'Administration des finances et du budget du Ministère.

La contrainte est visée et rendue exécutoire par le directeur général de l'Administration des finances et du budget du Ministère.

Elle est notifiée par envoi recommandé à la poste.”

JUSTIFICATION

Une procédure de recouvrement de l'amende administrative inspirée de l'article 25, § 1^{er} de l'ordonnance relative à la coordination des chantiers.

Nr. 14 (van de heren Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
mevr. Ghislaine DUPUIS,
mevr. Béatrice FRAITEUR
en de heer Jean DE HERTOG)

HOOFDSTUK 7 (nieuw)

a) **Een nieuw hoofdstuk 7 in te voegen, luidend :**

" HOOFDSTUK 7 : SLOTBEPALING "

b) **Artikel 14 (nieuw)**

Een nieuw artikel 14 in te voegen, luidend :

" Iedere belastingplichtige mag de uitvoering van zijn verplichtingen zoals bepaald in de artikelen 6 tot 10 toevertrouwen aan een persoon die erkend is overeenkomstig de artikelen 70 tot 78 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen. "

VERANTWOORDING

Net zoals in het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van het verpakkingsafval, kan de belastingplichtige kiezen of hij zelf zijn verplichtingen bepaald in deze ordonnantie vervult dan wel of hij met een derde persoon een contract aangaat om zijn verplichtingen uit te voeren.

Deze derde moet erkend zijn volgens de enige erkenningsprocedure bepaald in de artikelen 70 tot 78 van de nieuwe ordonnantie betreffende de milieuvergunningen.

N° 14 (de MM. Robert GARCIA,
François ROELANTS du VIVIER,
Mmes Ghislaine DUPUIS,
Béatrice FRAITEUR
et M. Jean DE HERTOG)

CHAPITRE 7 (nouveau)

a) **Insérer un chapitre 7 (nouveau) libellé comme suit :**

" CHAPITRE 7 : DISPOSITION FINALE "

b) **Article 14 (nouveau)**

Insérer un article 14 (nouveau), libellé comme suit :

" Tout reduable peut confier l'exécution de ses obligations résultant des articles 6 à 10 à une personne agréée conformément aux articles 70 à 78 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement. "

JUSTIFICATION

Tout comme c'est le cas dans l'Accord de coopération concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le reduable peut choisir de remplir lui-même ses obligations découlant de l'ordonnance ou de contracter avec une tierce personne qui sera chargée d'exécuter ses obligations.

Ce tiers devra être agréé suivant la procédure d'agrément unique prévue aux articles 70 à 78 de la nouvelle ordonnance relative aux permis d'environnement.

Nr. 15 (subamendement op amendement nr. 2)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 2

Aan het slot toe te voegen :

" zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur. "

VERANTWOORDING

Daar het in het voorstel van ordonnantie vermelde artikel is opgeheven en door een volkomen andere tekst is vervangen, is het belangrijk op deze wijziging te wijzen opdat de tekst wetgevingstechnisch correct zou zijn.

N° 15 (sous-amendement à l'amendement n° 2)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 2

Ajouter in fine :

" ... tel que modifié par l'article 2 de la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat. "

JUSTIFICATION

L'article cité dans la proposition d'ordonnance ayant été supprimé et remplacé par un texte totalement différent, il est important de signaler ce changement pour la correction légitique du texte.

Nr. 16 (subamendement op amendement nr. 2)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 3

Na de woorden " door een belastingplichtige " de woorden " zoals bepaald in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1997 betreffende producten in papier en/of karton die in het verbruik gebracht worden en die aan milieutaks worden onderworpen, met toepassing van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur " in te voegen.

VERANTWOORDING

De belastingplichtigen van de Brusselse milieutaks worden nader omschreven in de verantwoording van amendement nr. 2, maar worden oorspronkelijke gedefinieerd in artikel 1 van het besluit van 10 november 1997. Het is dus beter in de tekst van de ordonnantie de precieze verwijzingen naar het begrip van belastingplichtige op te nemen.

Nr. 17 (van de Regering)

1. In paragraaf een, eerste lid worden de woorden " en met name de acties te financieren die nodig zijn om het recyclagepercentage te behalen " tussen " artikel 4 " en " kan " in te voegen.
2. In artikel 5 para 1 een derde lid toevoegen luidend als volgt :

"In de overeenkomsten gesloten met de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers, kan de Regering bepalen dat de financieringsverplichting ten uitvoer van de doelstellingen van artikel 4 kan worden verwezenlijkt door het verschaffen van ruimte die in de publicaties aan milieugebonden informatie van algemene aard is voorbehouden en overeenstemt met een bedrag gelijk aan het krachtdens de financieringsverplichting verschuldigd bedrag".

VERANTWOORDING

De eerste wijziging zoals voorgesteld beoogt te preciseren dat de doelstellingen van artikel 4 die via de overeenkomsten bereikt kunnen worden, de doelstelling van financiering door de met het Gewest overeenkomstsluitende partijen bevat van de acties die nodig zijn om het recyclagepercentage te behalen (met name de financiering van selectieve inzameling).

De tweede wijziging strekt ertoe een bijzondere uitvoeringswijze van de financieringsverplichting voor de sector van de opiniedagbladpers te bepalen. De sector kan zijn verplichting vervullen door reclameruimtes over milieugebonden informatie van algemene aard in zijn publicaties te verschaffen. De wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers stelt immers dat aan bewuste

Nº 16 (sous-amendement à l'amendement n° 2)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 3

Insérer après les mots " ... par un redevable, ... ", les mots " tel que défini à l'article 1 de l'arrêté royal du 10 novembre 1997 relatif aux produits en papier et/ou carton mis à la consommation et passibles de l'écotaxe, en application de la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat. " ..

JUSTIFICATION

Les redevables de l'écotaxe bruxelloise sont précisés dans la justification de l'amendement n° 2 mais ils sont issus tels que de l'article 1 de l'arrêté royal du 10 novembre 1997. Il vaut donc beaucoup mieux préciser dans le texte de l'ordonnance quels sont précisément les référents de cette notion de redevable.

Nº 17 (du Gouvernement)

1. Insérer au premier alinéa du paragraphe premier les mots " et notamment de financer les opérations nécessaires à l'obtention du taux de recyclage " entre les mots " article 4 " et " la Région ".
2. Rajouter un troisième alinéa au paragraphe premier, libellé comme suit :

"Dans les conventions avec le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité dans la presse, le gouvernement peut prévoir que l'obligation de financement de la mise en œuvre des objectifs de l'article 4 sera exécutée par la mise à disposition, dans les publications, d'espaces réservés à des informations générales relatives à l'environnement représentant une valeur équivalente à la somme qui serait due en vertu de l'obligation de financement".

JUSTIFICATION

La première des modifications proposées a pour but de préciser que les objectifs de l'article 4, que les conventions visent à atteindre, comprennent l'objectif de financement par les co-contractants de la Région des opérations nécessaires en vue de l'obtention des taux de recyclage (notamment le financement des collectes sélectives).

La seconde modification vise à prévoir une modalité particulière d'exécution de l'obligation de financement pour le secteur de la presse quotidienne d'opinion. Celui-ci peut remplir son obligation en réservant des encarts publicitaires dans ses publications à des informations générales relatives à l'environnement. En effet, la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité dans la presse prévoit une aide directe à ce sec-

sector rechtstreekse hulp moet worden verleend : bedoeling hiervan is de veelzijdigheid van de pers te vrijwaren. Men ziet echter niet goed in hoe men zou kunnen verantwoorden dat de overheidssteun verleend via betoe-laging niet het Gewest zou toekomen dank zij de voormelde financieringsverplichting. De wijze waarop de reclameruimtes waarover het Gewest zal beschikken, worden aangewend, wordt bij overeenkomst vastgelegd.

**Nr. 18 (subamendement op amendement nr. 3)
(van de heer Alain ADRIAENS)**

Artikel 3

In punt 1), tussen de woorden " algemene " en " informatie ", de woorden " *niet commerciële* " in te voegen.

VERANTWOORDING

De tekst moet het mogelijk maken die artikelen te weren waarin, onder het mom van informatie, een handelsoogmerk wordt nagestreefd.

**Nr. 19 (subamendement op amendement nr. 3)
(van de heer Alain ADRIAENS)**

Artikel 3

In punt 3), voor het woord " producten " het woord " desbetreffende " in te voegen.

VERANTWOORDING

De tekst heeft slechts betrekking op een gedeelte van de producten in papier en/of karton.

**Nr. 20 (subamendement op amendement nr. 3)
(van de heer Alain ADRIAENS)**

Artikel 3

In punt 3), na de woorden " die werkelijk gerecycleerd worden " de woorden " nadat ze in het Brussels Gewest zijn opgehaald en gesorteerd " in te voegen.

VERANTWOORDING

De tekst heeft alleen betrekking op de desbetreffende producten in papier en/of karton die op het Brussels grondgebied worden opgehaald.

teur dans le but d'assurer le pluralisme de la presse. Il serait peu justifiable que le soutien accordé à cet effet par les pouvoirs publics au biais de subsides ne revienne à la Région par la voie de l'obligation de financement susmentionnée. Les modalités d'utilisation des espaces mis à disposition de la Région sont fixées dans les conventions.

**N° 18 (sous-amendement à l'amendement n° 3)
de M. Alain ADRIAENS)**

Article 3

Au 1), après les mots " d'informations générales ", ajouter les mots " *dépourvus de caractère commercial* ".

JUSTIFICATION

Le texte doit permettre d'écartier les articles qui poursuivent un objectif commercial sous couvert d'un texte d'information.

**N° 19 (sous-amendement à l'amendement n° 3)
de M. Alain ADRIAENS)**

Article 3

Au 3), après les mots " et/ou en carton ", ajouter le mot " *concernés* ".

JUSTIFICATION

Le texte ne couvre qu'une fraction des papiers-cartons.

**N° 20 (sous-amendement à l'amendement n° 3)
de M. Alain ADRIAENS)**

Article 3

Au 3), après les mots " effectivement recyclés ", ajouter les mots " *après avoir été collectés et triés en Région bruxelloise* ".

JUSTIFICATION

Le texte ne couvre que les papiers-cartons concernés récupérés sur le sol bruxellois.

Nr. 21 (subamendement op amendement nr. 4)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 4

Punt 2) als volgt te vervangen :

“ de preventiemaatregelen in verband met het gebruik en de keuze van papier en karton bij de consument, de bedrijven en de overheidsbesturen te bevorderen ”.

VERANTWOORDING

Het is in de eerste plaats bij de privé-consumenten en de besturen dat preventiemaatregelen kunnen leiden tot een verminderd verbruik van papier en tot de keuze van lichter, makkelijker te recycleren en biologisch afbreekbaar papier en/of karton, naar gelang van de toepassingen; het is bij hen dat het gebruik van gerecycleerd papier (of van papier met vezels van duurzame houtsoorten) moet worden bevorderd.

Nr. 22 (subamendement op amendement nr. 4)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 4

Na punt 4), een nieuw punt in te voegen, luidend :

“ 5) te zorgen voor een pressiemiddel dat de belastingplichtigen bedoeld in artikel 3 ertoe verplicht om met het Brussels Gewest overeenkomsten te sluiten waarin ze zich ertoe verbinden bij te dragen tot het financieren van de kosten voor het ophalen, het sorteren en het recycleren van het afval van de producten die ze op markt brengen. ”.

VERANTWOORDING

Punt 4) van amendement nr. 4 is een weinig duidelijk eufemisme. De verantwoording van artikel 5 is een stuk duidelijker en het is beter om dit in de doelstellingen van deze tekst te preciseren.

Nr. 23 (subamendement op amendement nr. 4)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 4

Een punt 6) in te voegen, luidend :

“ 6) ervoor te zorgen dat de hoeveelheid papier- en/of kartonaafval die in het Brussels Gewest wordt opgehaald en gesorteerd, wordt gecontroleerd en dat de verschillende soorten afval werkelijk gerecycleerd worden, op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of op dat van een ander Gewest of een andere Staat. ”.

Nº 21 (sous-amendement à l'amendement n° 4)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 4

Remplacer le 2) par le dispositif suivant :

“ promouvoir les mesures de prévention en terme d'utilisation et de choix des papiers et des cartons au niveau des consommateurs, des entreprises et des administrations ”.

JUSTIFICATION

C'est avant tout au niveau des consommateurs privés et publics que les mesures de prévention peuvent favoriser une réduction de la consommation des papiers, des choix de papiers/cartons plus légers, plus aisés à recycler ou plus biodégradables selon les applications et promouvoir un recours accru aux papiers recyclés (ou contenant des fibres de bois certifié durable).

Nº 22 (sous-amendement à l'amendement n° 4)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 4

Ajouter après le 4), un nouvel alinéa rédigé comme suit :

“ 5) disposer d'un moyen de pression qui oblige les redevables tels que définis à l'article 3 de passer, avec la Région bruxelloise des conventions, par lesquelles ils s'engageront à participer au financement des frais de collecte, de tri et de recyclage des déchets que la mise sur le marché de leurs produits aura générée ”.

JUSTIFICATION

L'euphémisme que constitue le 4) de l'amendement 4 est peu clair. La justification de l'article 5 est, elle, bien plus claire et il est plus honnête de le faire apparaître dans les objectifs du présent texte.

Nº 23 (sous-amendement à l'amendement n° 4)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 4

Insérer un 6), rédigé comme suit :

“ 6) organiser le contrôle des quantités de déchets de papiers et ou en carton collectés et triés en Région bruxelloise ainsi que l'effectivité du recyclage des différents flux que celui-ci soit réalisé sur le sol bruxellois ou sur le sol d'une autre Région ou d'un autre Etat ”.

VERANTWOORDING

Het is van belang dat er een efficiënte controle van de afvalstromen wordt ingevoerd om te kunnen nagaan of de in de ordonnantie vastgestelde recyclagepercentages behaald worden. De controle in de andere Gewesten of in de andere Staten moet geregeld worden via overeenkomsten tussen de (gewestelijke) besturen of een verklaring van erkende privé-organen.

Nr. 24 (subamendement op amendement nr. 4)
(van de heer Alain ADRIAENS)

*Artikel 4***Aan het slot van 5) toe te voegen :**

"zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 10 november 1997 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur".

VERANTWOORDING

Daar het in het voorstel van ordonnantie vermelde artikel is opgeheven en door een volkomen andere tekst is vervangen, is het belangrijk op deze wijziging te wijzen opdat de tekst wetgevingstechnisch correct zou zijn.

Nr. 25 (subamendement op amendement nr. 5)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 5

Artikel 5 wordt artikel 10 (en de andere artikelen worden vernummerd).

VERANTWOORDING

De overeenkomst mag niet worden voorgesteld als de gemakkelijkste oplossing om de doelstellingen van de ordonnantie te bereiken. De actoren moeten een echte keuze kunnen maken tussen een overheidsregeling (gewestelijke milieutaks) en een privé-regeling (uit het experiment in de verpakkingssector en met de batterijen blijkt dat de machtigste actoren de handen in elkaar slaan en monopolies creëren). Elke actor moet kunnen kiezen voor de overeenkomst via een erkend orgaan of voor een bijzondere overeenkomst als hij zich niet met de gewestelijk regeling kan verenigen en omgekeerd. Er zij op gewezen dat de overheidsregeling van de milieutaks makkelijker toepasbaar is omdat het Gewest papier en karton van deur tot deur inzamelt.

Nr. 26 (subamendement op amendement nr. 5)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 5

In § 3, de woorden " de artikelen 6 en volgende (...) zijn (...) " te vervangen door de woorden " artikel 9 (...) is (...) " (op dit ogenblik artikel 10).

JUSTIFICATION

L'organisation d'un contrôle solide des flux est essentielle pour pouvoir déterminer si les taux de recyclage fixés par l'ordonnance sont atteints. Le contrôle dans les autres Régions et dans les autres Etats doit reposer soit sur des accords entre Administrations (régionales) soit par le biais d'une certification par des organismes privés agréés.

N° 24 (sous-amendement à l'amendement n° 4)
de M. Alain ADRIAENS)

*Article 4***Ajouter in fine du 5) :**

" tel que modifié par l'article 2 de la loi du 10 novembre 1997, modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat".

JUSTIFICATION

L'article cité dans la proposition d'ordonnance ayant été supprimé et remplacé par un texte totalement différent, il est important de signaler ce changement pour la correction légistique du texte.

N° 25 (sous-amendement à l'amendement n° 5)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 5

L'article 5 devient l'article 10 (les n° des autres articles sont adaptés en conséquence).

JUSTIFICATION

La solution de la Convention ne doit pas être présentée comme la voie royale pour atteindre les objectifs de l'ordonnance. Les opérateurs doivent bénéficier d'un réel choix entre un système public (éco-redevance régionale) et un système privé (l'expérience en matière d'emballages et de piles montre que les opérateurs les plus puissants s'entendent pour créer des monopolies). Chaque opérateur peut opter pour la Convention via un organisme agréé ou pour une Convention particulière si le système régional ne lui convient pas et inversement. A noter que le système public d'éco-redevance est d'autant plus praticable que la Région organise une collecte porte-à-porte des papiers-cartons.

N° 26 (sous-amendement à l'amendement n° 5)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 5

Remplacer au § 3, les mots " les articles 6 et suivants " par les mots : " l'article 9 (actuellement l'article 10).

VERANTWOORDING

Door het sluiten van een overeenkomst hoeft men weliswaar geen gewestelijke milieutaks te betalen, maar dit neemt niet weg dat men de andere verplichtingen moet nakomen (statistieken over de afvalstromen, preventie, recyclagepercentage...). Deze verplichtingen zijn minimale verplichtingen. Op het niet nakomen ervan staan straffen.

JUSTIFICATION

L'adhésion à une Convention ne doit permettre d'échapper qu'au paiement de l'éco-redevance régionale mais pas aux autres obligations prévues par les actuels articles 6 à 9 (statistiques sur les flux, prévention, taux de recyclage...), ces obligations doivent constituer un minimum dont le non-respect entraîne les sanctions prévues.

Nr. 27 (subamendement op amendement nr. 5)
 (van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 5

Een § 4 toe te voegen, luidend : “ § 4. – *De Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt ingelicht over de ontwerpen van overeenkomst waarover onderhandeld wordt. Elke overeenkomst die wordt gesloten, wordt ter kennis gebracht van de Raad en openbaar gemaakt.* ”.

VERANTWOORDING

Over de overeenkomsten moet worden onderhandeld en ze moeten worden gesloten in de grootst mogelijke doorzichtigheid om te garanderen dat elke actor de minimale doelstellingen van de ordonnantie in acht neemt.

Nº 27 (sous-amendement à l'amendement n° 5)

(de M. Alain ADRIAENS)

Article 5

Ajouter un § 4, ainsi rédigé : “ § 4. – *Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale est informé des projets de convention en négociation. Chaque convention conclue lui est communiquée et est rendue publique* ”.

JUSTIFICATION

Les conventions doivent être négociées et conclues dans la plus grande transparence pour garantir le respect des objectifs minimaux de l'ordonnance par tous les opérateurs.

Nr. 28 (subamendement op amendement nr. 6)
 (van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 6

De volgende woorden toe te voegen op het einde van het tweede lid :

“ *of een controle-instelling.* ”

Er wordt binnen het BIM een bijzondere controlecel opgericht. De personeelsleden hiervan worden ertoe gemachtigd de voorraden, stromen en commerciële of financiële documenten die hiermee verband houden te controleren. Het BIM kan bovendien eisen dat een controle-instelling regelmatig de stromen en de verrichtingen die hiermee verband houden controleert, om te bevestigen dat de in de ordonnantie of de overeenkomst gestelde doelstellingen zijn bereikt ”.

VERANTWOORDING

De ordonnantie kan slechts worden toegepast, en zo nodig aanleiding geven tot straffen, als de stromen en de doeleinden controleerbaar en gecontroleerd zijn. Het is duidelijk dat de bekendmaking van de statistieken – zonder openbare controle – niet kan leiden tot een werkzaam systeem. Dat houdt ook in dat, gelet op de omvang en de diversiteit van de stromen van papier en karton, een gespecialiseerde controlecel moet worden opgericht.

Nº 28 (sous-amendement à l'amendement n° 6)

(de M. Alain ADRIAENS)

Article 6

Ajouter in fine du deuxième alinéa les mots qui suivent :

“ *ou un organisme de certification.* ”

Une Cellule spécialisée de contrôle est créée au sein de l'IBGE. Ses agents sont habilités à effectuer tout contrôle des stocks, des flux et des documents commerciaux ou financiers y afférents. L'IBGE peut, en outre, réclamer qu'un organisme de certification assure un contrôle régulier des flux et des opérations qui y sont liés afin de certifier que les objectifs fixés par l'ordonnance ou par la convention sont atteints ”.

JUSTIFICATION

L'ordonnance ne peut être appliquée et, si nécessaire, entraîner des sanctions que si les flux et les objectifs sont contrôlables et contrôlés. Il est bien évident que la communication de statistiques - sans contrôle public - ne peut aboutir à un système opérationnel. Cela implique d'ailleurs vu l'importance et la diversité des flux de papiers et de cartons, la création d'une cellule spécialisée de contrôle.

We moeten er ook op wijzen dat, ingevolge ons amendement op artikel 5, de verplichting om informatie te verstrekken over de stromen, voor alle operatoren geldt en niet alleen voor degenen die weigeren de "overeenkomst" te ondertekenen... (in de voorgestelde versie is de bekendmaking van statistieken niet verplicht als er een overeenkomst wordt gesloten, zodat het grootste deel van de stromen zou ontsnappen aan de verplichting om gegevens te verstrekken).

Soulignons que suite à notre amendement à l'article 5, l'obligation de fournir des informations sur les flux s'applique à tous les opérateurs et pas seulement à ceux qui refusent d'adhérer à "la convention"... (dans la version proposée, la communication des statistiques n'est pas prévue si l'on est couvert par une convention, de sorte que la plupart des flux échapperaient à l'obligation de fournir des données).

**Nr. 29 (subamendement op amendement nr. 7)
(van de heer Alain ADRIAENS)**

Artikel 7

Punt 2) van het tweede lid te vervangen door :

"*2) moeten het gewicht van de drukwerken of van de kosteloze gewestelijke pers, die werkelijk worden verspreid met 10% in 1999, 15% in 2000 en 25% vanaf 2001 verminderen in vergelijking met de hoeveelheden die in 1997 zijn verspreid.*"

VERANTWOORDING

Wij bespreken hier de tekst van een ordonnantie. Er is geen enkele reden om de percentages van de vermindering te vermelden maar we laten het aan de regering over de streefdata vast te stellen. De woorden "in een eerste fase" en "in een tweede fase" horen niet thuis in een wettekst. Anderzijds is de oplage geen goede parameter om de inspanningen inzake preventie van de belastingplichtigen te beoordelen. Omdat de milieutaks volgens het gewicht zal worden betaald is deze parameter gekend en bepalend. Men kan beter daarvan uitgaan dan van de oplage die maar een vaag begrip is.

**Nr. 30 (subamendement op amendement nr. 7)
(van de heer Alain ADRIAENS)**

Artikel 7

Aan het slot van punt 3) van het eerste lid toe te voegen :

"*50% in 2001, 60% in 2002 en voor de volgende jaren.*"

VERANTWOORDING

Omwille van de aard van de producten in kwestie is het geen probleem om 60% te halen. De operatoren moeten dus de hoeveelheid gerecycleerde vezels in hun producten gaandeweg verhogen. De afzetmogelijkheden voor opgehaalde oud papier moeten worden uitgebreid (maar het recyclagepercentage moet stijgen zoals bepaald in artikel 9). Wil men nagaan of dit streefcijfer wordt gehaald dan moet het papier met gerecycleerde vezels worden gecontroleerd met afgifte van een product-certificaat, want de voorzitter van de opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen heeft te kennen gegeven dat het onmogelijk is om via een technische controle na te gaan of dit streefcijfer gehaald is.

**Nº 29 (sous-amendement à l'amendement n° 7)
de M. Alain ADRIAENS**

Article 7

Remplacer le 2) du deuxième alinéa par :

"*2) doivent atteindre, par rapport aux quantités distribuées en 1997, une réduction du poids des imprimés ou de la presse régionale gratuite, effectivement distribué, de 10% en 1999, de 15% en 2000 et de 25% à partir de 2001.*"

JUSTIFICATION

Nous étudions ici un texte d'ordonnance, il n'y a aucune raison de préciser des taux de réduction mais de laisser au gouvernement le choix des dates de telles réductions. Les mots "dans un premier temps" et "dans un second temps" ne sont d'ailleurs guère appropriés pour un texte de loi. D'autre part, le tirage ne paraît pas le bon paramètre pour juger de l'effort de prévention de la part des redevables. Puisque l'écotaxe sera payée au poids, ce paramètre est connu et déterminant. En tenir compte comme guide est meilleur que le tirage, notion peu pertinente.

**Nº 30 (sous-amendement à l'amendement n° 7)
de M. Alain ADRIAENS**

Article 7

Ajouter in fine du 3) du premier alinéa :

"*50% en 2001, 60% en 2002 et pour les années suivantes.*"

JUSTIFICATION

Vu la nature des produits concernés, atteindre des taux de 60% ne pose aucun problème. Il faut, dès lors, que les opérateurs soient amenés à augmenter progressivement la part des fibres recyclées globalement présentes dans leurs produits. Il convient, en effet, de contribuer à développer les débouchés pour les vieux papiers collectés (or les taux de recyclage de ceux-ci doivent augmenter comme le prévoit l'article 9). A noter que le contrôle de cet objectif implique que les papiers contenant des fibres recyclées fassent l'objet d'un contrôle par certification-produit car l'audition du président de la commission de suivi des écotaxes nous a appris que la vérification technique du respect de cet objectif était impossible.

Nr. 31 (subamendement op amendement nr. 7)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 7

Aan het slot van het artikel een nieuw lid toe te voegen luidend als volgt :

" Om de preventiedoelstellingen van deze ordonnantie te bereiken :

- *Kan de regering de bedrijven die de post, de kranten of pakjes bezorgen, en de belastingplichtige, verbieden dat de betrokken producten worden bezorgd in een plastic enveloppe. Dat verbod kan betrekking hebben op alle categorieën of op een aantal en er kunnen ook uitzonderingen worden toegestaan die alleen gelden voor door bijzondere technische omstandigheden gerechtvaardigde gevallen.*
- *Keurt de regering een bestek goed dat het gebruik van gewaarmerkt of van een keurmerk voorzien gerecycleerd papier en karton voorschrijft. Dit bestek wordt verplicht gesteld voor alle overheidsdiensten van het Gewest of van de gemeenten ".*

VERANTWOORDING

Het is belangrijk om snel concrete preventiemaatregelen te treffen.

Nr. 32 (subamendement op amendement nr. 10)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 10

De woorden " T = recyclagepercentage...betaald" te schrappen en de formule "10 Belgische frank x N x T " te vervangen door de formule: " 1,50 Belgische frank x N.

De regering kan het bedrag voor het volgende jaar wijzigen volgens de evolutie van de kosten die door de overheid worden gedragen ".

VERANTWOORDING

Dit artikel voert duidelijk een retributie in om een aantal acties te financieren. Een dergelijke retributie mag geen ontraden effect hebben zoals de milieutaks behoort te hebben. De bedoeling ervan is niet te ontreden, maar een oplossing te financieren voor het inzamelen van oud papier onder beheer van het Gewest. Bovendien leidt de formule die wordt voorgesteld in amendement nr. 10 tot een onaanvaardbaar resultaat, namelijk de belastingplichtige later betalen volgens het recyclagepercentage. Zo moet naargelang het recyclagepercentage stijgt de belastingplichtige meer betalen en dit terwijl recyclage minder kost dan de verwijdering. Men zou eigenlijk het omgekeerde moeten doen, bijvoorbeeld 5 fr. x N x (1-T).

Nº 31 (sous-amendement à l'amendement n° 7)
de M. Alain ADRIAENS

Article 7

Ajouter in fine de l'article un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

" Afin de poursuivre les objectifs de prévention de la présente ordonnance :

- *Le gouvernement peut interdire aux entreprises distribuant le courrier, la presse ou des colis ainsi qu'au redouble le fait de diffuser ou d'adresser les produits concernés sous enveloppe plastique. L'interdiction peut porter sur toute ou sur plusieurs des catégories et peut souffrir des exceptions limitées à des cas justifiés par des circonstances techniques particulières.*
- *Le gouvernement adopte un cahier des charges prévoyant le recours à des papiers et/ou cartons recyclés certifiés ou labellisés. Ce cahier des charges est rendu obligatoire à toutes les administrations publiques dépendant de la Région ou des communes ".*

JUSTIFICATION

Il est important de prévoir rapidement des mesures concrètes de prévention.

Nº 32 (sous-amendement à l'amendement n° 10)
de M. Alain ADRIAENS

Article 10

Supprimer les mots " T = taux de recyclage ...paient " et remplacer la formule " 10 francs belges x N x T " par la formule : " 1,50 franc belge x N.

Le gouvernement peut modifier le montant pour l'année suivante en fonction de l'évolution du coût supporté par les pouvoirs publics".

JUSTIFICATION

Le présent article crée clairement une redevance qui sert à financer diverses opérations. Une telle redevance ne doit pas être dissuasive comme doit l'être l'écotaxe. Elle a pour fonction non pas de dissuader mais de financer une solution de récupération des vieux papiers, gérée par la Région. En outre, la formule proposée dans l'amendement n° 10 aboutit à un résultat inacceptable : faire payer le redouble en fonction du taux de recyclage. Ainsi, plus le taux de recyclage augmente, plus le redouble doit payer et cela alors que le recyclage est moins onéreux que l'élimination. En réalité, il faudrait faire l'inverse par exemple 5 francs x N x (1-T).

Nr. 33 (subamendement op amendement nr. 11)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 11

De punten 1 en 2 door de volgende tekst te vervangen :

“

1. *De belastingplichtige zijn verplichtingen waartoe hij gehouden is krachtens de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9, of krachtens het preventieplan bedoeld in artikel 6 of de overeenkomst gesloten op grond van artikel 10 is nagekomen. Indien de belastingplichtige enkele, maar niet alle verplichtingen is nagekomen, zal de regering een afwijking kunnen toestaan en het bewijs toch afgeven indien hij aan de drie volgende voorwaarden voldoet :*
 - *hij heeft deze afwijking nooit eerder gekregen ;*
 - *hij heeft inspanningen gedaan inzake preventie en heeft afdoende resultaten behaald ;*
 - *hij heeft de milieutaks bedoeld in artikel 9 betaald of heeft de kosten voor de terugwinning gemaakt in het kader van de overeenkomst gesloten op grond van artikel 10.*
2. *De kosten gemaakt voor het bereiken van de percentages vastgesteld in artikel 8 en voor de ophaling en de verwijdering van het saldo, volledig gedekt zijn door het interventiefonds of door de uitvoering van de overeenkomst.*
3. *De door het BIM uitgevoerde controles de resultaten bevestigd hebben die de belastingplichtigen of de erkende instellingen voorgelegd hebben. ”.*

VERANTWOORDING

Het niet nakomen van de verplichtingen gesteld in de overeenkomst (of in de preventieplannen) is ook een grond tot weigering van afgifte van het bewijs.

Er zijn ook heel wat uiteenlopende en niet altijd erg duidelijke verplichtingen in de artikelen van de ordonnantie of de overeenkomst, en het is dus nodig stil te staan bij de gevallen waarin bepaalde doelstellingen/verplichtingen vervuld zullen worden en andere niet. In dit geval en onder beperkende en uitzonderlijke voorwaarden (een enkele maal per belastingplichtige), zou er een afwijking toegestaan moeten worden, om willekeur te voorkomen.

De producent moet verantwoordelijk gesteld worden voor de volledige kosten : preventie, terugwinning en verwijdering, en niet alleen de totale kosten voor de terugwinning.

Natuurlijk moet het Gewest nagaan of de verstrekte gegevens juist zijn, wat de enige verplichting is gesteld door de wet op de milieutaksen. Daartoe is de oprichting van een gespecialiseerde cel vereist, zoals reeds onderstreept is.

Nº 33 (sous-amendement à l'amendement n° 11)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 11

Remplacer les points 1 et 2 par le dispositif qui suit :

“

1. *Le reduable s'est acquitté des obligations auxquelles il est tenu en vertu des articles 5, 6, 7, 8, 9 ou en vertu du plan de prévention prévu à l'article 6 ou de la convention conclue sur base de l'article 10. Au cas, où il aurait respecté certaines obligations mais pas toutes, le gouvernement pourrait octroyer une dérogation et délivrer l'attestation si le reduable satisfait aux trois conditions qui suivent :*
 - *il n'a jamais bénéficié de cette dérogation ;*
 - *il a effectué des efforts de prévention et a atteint des résultats probants ;*
 - *il a versé l'éco-redevance prévue à l'article 9 ou engagé les dépenses de récupération liées à la convention conclue en vertu de l'article 10.*
2. *Les frais exposés pour l'obtention des taux fixés à l'article 8 et pour la collecte et l'élimination du solde ont été intégralement couverts par le fonds d'intervention ou par l'exécution de la convention.*
3. *Les contrôles effectués par l'IBGE ont confirmé les résultats fournis par les redatables ou par les organismes agréés ”.*

JUSTIFICATION

Le non-respect des obligations prévues par la convention (ou par les plans de prévention) doit également entraîner le refus de délivrance de l'attestation.

Par ailleurs, vu le grand nombre d'obligations diverses et pas toujours précises contenues dans les articles de l'ordonnance ou dans la convention, il est indispensable de s'interroger sur les cas où certains objectifs/obligations seront remplies et pas les autres. Dans cette hypothèse et sous des conditions limitatives et exceptionnelles (1 seule fois par reduable), une dérogation devrait être prévue pour prévenir l'arbitraire.

La responsabilité du producteur doit porter sur le coût complet : prévention, récupération et élimination et pas seulement sur l'intégralité des coûts de récupération.

Et bien entendu - c'est d'ailleurs la seule exigence de la loi écotaxes - la Région doit s'être assurée que les données que l'on lui fournit sont exactes. Cela nécessite évidemment le développement d'une cellule spécialisée comme déjà souligné.

Nr. 34 (subamendement op amendement nr. 12)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 12

Aan het slot van het eerste lid de volgende zin toe te voegen :

" of de verplichtingen niet nakomt die hij in het kader van een preventieplan of een overeenkomst aangegaan is. Wanneer de overtreding ertoe leidt dat de milieutaks op een deel van de producten van de belastingplichtige wordt ontgaan of dat de financiële verplichtingen in het kader van de overeenkomst niet zijn nagekomen, wordt de administratieve boete berekend door het aantal kilogram te vermengvuldigen met een bedrag dat gelijk is aan het dubbele van de milieutaks, waardoor het totale bedrag de grens van 1.000.000 frank kan overschrijden. ".

VERANTWOORDING

Het niet nakomen van de verplichtingen van de overeenkomst(en) en van de preventie-plannen moet gestraft kunnen worden.

Het bedrag van de boete moet een ontraden effect hebben voor de operatoren om te voorkomen dat zij kleinere hoeveelheden aangeven. Zo zou het voor een recyclagepercentage van 70% volstaan om, uitgaande van de milieutaks van 10 BEF/kg zoals voorgeschreven in het oorspronkelijke amendement, slechts 150 ton niet aan te geven om voordeel uit de regeling te halen (met andere woorden $7 \text{ BEF/kg} \times 150.000 \text{ kg} = 1.050.000 \text{ BEF}$ boete).

Nr. 35 (subamendement op amendement nr. 13)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 13bis

Na artikel 13 een nieuw artikel toe te voegen luidend :

"Artikel 14 : Straffen

Elke persoon die de toepassing van deze ordonnantie opzettelijk verhindert of zich opzettelijk aan de verplichtingen die de ordonnantie oplegt of die daaruit voortvloeien, tracht te ontrekken, kan, indien de overtreding ertoe geleid heeft dat het bedrag van de milieutaks dat had moeten zijn betaald niet of slechts gedeeltelijk betaald is, gestraft worden met een boete die gelijk is aan tien maal het bedrag van de van toepassing zijnde milieutaks, en die niet lager mag zijn dan 10.000 BEF. In de andere gevallen bedraagt de boete 500 tot 100.000 BEF.

In geval van recidive, wordt de boete verdubbeld en kan de overtreden boven dien tot een gevangenisstraf van vier maanden tot een jaar veroordeeld worden."

N° 34 (sous-amendement à l'amendement n° 12)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 12

Ajouter à la fin du premier alinéa le dispositif qui suit :

" ou aux obligations qu'il a souscrites dans le cadre d'un plan de prévention ou d'une convention. Lorsque l'infraction a abouti à ce qu'une partie des produits du redéposable échappe à l'éco-redevance ou aux engagements financiers liés à la convention, l'amende administrative est calculée en multipliant le nombre de kg concernés par un montant correspondant au double de l'éco-redevance, le total pouvant alors dépasser la limite du 1.000.000 BEF. ".

JUSTIFICATION

Le non-respect des obligations des (de la) convention(s) et des plans de prévention doivent être sanctionnables.

Le montant de l'amende doit être dissuasif pour les opérateurs pour éviter qu'ils ne déclarent des quantités inférieures. Ainsi pour un taux de recyclage de 70%, il suffirait, avec l'éco-redevance de 10 BEF/kg prévue dans l'amendement initial, d'éviter seulement 150 tonnes pour être bénéficiaire (soit $7 \text{ BEF/kg} \times 150.000 \text{ kg} = 1.050.000 \text{ BEF}$ d'amende).

N° 35 (sous-amendement à l'amendement n° 13)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 13bis

Ajouter après l'article 13, un nouvel article rédigé comme suit :

" Article 14 : Sanctions pénales

Toute personne qui intentionnellement fera obstacle à l'application de la présente ordonnance ou qui intentionnellement cherchera à échapper aux obligations qu'elle prévoit ou qui en découle sera passible soit, si l'infraction a abouti à supprimer ou réduire le montant de l'éco-redevance qui aurait dû être payée, d'une amende égale à 10 fois le montant de l'éco-redevance en jeu sans qu'elle ne puisse être inférieure à 10.000 BEF soit, dans les autres cas, d'une amende de 500 à 100.000 BEF.

En cas de récidive, l'amende est doublée et le contrevenant encourt, en outre, un emprisonnement de quatre mois à un an. "

VERANTWOORDING

De frauduleuze praktijken moeten strafrechtelijk gestraft worden. Dit geld zowel voor de belastingplichtige als voor andere personen. Het bedrag van de boetes is overgenomen uit de wet op de milieutaks in de artikelen 395 tot 398.

Nr. 36 (subsidiair subamendement op amendement nr. 7)
(van de heer Alain ADRIAENS)

Artikel 7

In het tweede lid, punt 2), de woorden " van de oplage van niet geadresseerde publicaties die werkelijk rondgedeeld worden " te vervangen door de woorden " van het gewicht van de drukwerken of van de kosteloze gewestelijke pers die werkelijk rondgedeeld worden ".

VERANTWOORDING

De oplage lijkt niet het goede criterium om te oordelen over de inspanning van de belastingplichtigen inzake preventie. Aangezien de milieutaks volgens het gewicht betaald zal worden, is dit gegeven bekend en bepalend. Het is beter daarmee rekening te houden dan met de oplage, die weinig ter zake doet.

Nr. 37 (subamendement op amendement nr. 3)
(van de heer Robert GARCIA)

Artikel 3

– 1) te vervangen door de volgende bepaling:

1) *kosteloos informatieblad: elke kosteloze publicatie met minimum 75% algemene informatie zonder reclame, onverschillig de wijze waarop ze verspreid wordt.*

– 2) te vervangen door de volgende bepaling:

2) *reclamedrukwerken: kosteloze publicaties die niet bedoeld zijn in 1) onverschillig de wijze waarop ze worden verspreid.*

VERANTWOORDING

- 1) Het woord "gewestelijk" is doelloos en kan tot verwarring leiden.
- 2) Die pers hoeft niet noodzakelijk een periodiek karakter te hebben.
- 3) Het is denkbaar dat een informatieblad reclameteksten bevat die beperkt blijven tot maximum 25%.

JUSTIFICATION

Les attitudes frauduleuses doivent être pénalement sanctionnées que ce soit dans le chef du redevable ou dans le chef d'autres personnes. Le montant des amendes est repris de celles prévues dans la loi sur les éco-taxes aux articles 395 à 398.

N° 36 (sous-amendement subsidiaire à l'amendement n° 7)
de M. Alain ADRIAENS)

Article 7

Au deuxième alinéa, 2), remplacer les mots "des tirages effectivement distribués" par les mots "le poids des imprimés ou de la presse régionale gratuite effectivement distribué".

JUSTIFICATION

Le tirage ne paraît pas le bon paramètre pour juger de l'effort de prévention de la part des redevables. Puisque l'écotaxe sera payée au poids, ce paramètre est connu et déterminant. En tenir compte comme guide est meilleur que le tirage, notion peu pertinente.

N° 37 (sous-amendement à l'amendement n° 3)
de M. Robert GARCIA)

Article 3

– Remplacer le 1) par la disposition suivante:

1) *presse d'information gratuite: toute publication gratuite qui compte un minimum de 75% d'informations générales, dépourvues de caractère publicitaire, et ce quel que soit leur mode de distribution.*

– Remplacer le 2) par la disposition suivante:

2) *imprimés publicitaires: publications gratuites non visées au 1) et ce quel que soit leur mode de distribution.*

JUSTIFICATION

- 1) Le mot "régionale" est sans objet et peut prêter à confusion.
- 2) Cette presse ne doit pas avoir nécessairement un caractère périodique.
- 3) Il est concevable qu'une presse d'information comporte des textes publicitaires, limités à concurrence de 25% au maximum.

Nr. 38 (subamendement op amendement nr. 8)
(van de heer Robert GARCIA)

Artikel 8 (nieuw)

1) te vervangen door de volgende bepaling:

1) geen reclamedrukwerk of kosteloze informatiebladen wensen te ontvangen.

2) te vervangen door de volgende bepaling:

2) of kosteloze informatiebladen maar geen reclamedrukwerk wensen te ontvangen.

§ 2 te vervangen door de volgende bepaling:

§ 2 – Het is verboden reclamedrukwerk of kosteloze informatiebladen in de brievenbussen te steken als dit in strijd is met de vermelding op de brievenbus.

VERANTWOORDING

Overeenstemming met amendement nr. 37.

Nr. 39 (van de Regering)

Artikel 7

Het tweede lid, 2°, door de volgende tekst te vervangen :

"moet in een eerste fase streven naar een algehele vermindering met 8% van de oplagen van niet-geadresseerde kosteloze publicaties die werkelijk rondgedeeld worden, en in een tweede fase naar een vermindering met 18% in vergelijking met de cijfers van 1995. De regering stelt de streefdata vast voor de eerste fase en voor de tweede fase".

VERANTWOORDING

De sectoren moeten streven naar een vermindering maar hoeven die vermindering niet te bereiken. De tekst van dit punt wordt bovendien anders gesteld ter wille van de leesbaarheid.

De snelle inwerkingtreding van deze ordonnantie lijkt noodzakelijk. In een eerste fase en omdat er op dit ogenblik geen statistieken voorhanden zijn zoals voorgeschreven door de ordonnantie, lijkt het redelijker te zorgen voor een verplichte vermindering van de werkelijk rondgedeelde oplagen. De door de belastingplichtigen verstrekte gegevens in het kader van de verplichting inzake statistieken zullen het mogelijk maken binnen een tot twee jaar de vastgestelde percentages en de haalbaarheid van de geplande verminderingen te evalueren.

Bovendien staat het amendement de naleving van de verplichtingen krachtens het principe van de handelsvrijheid niet in de weg. Men moet immers voorkomen dat een vast en onwrikbaar percentage voor proble-

N° 38 (sous-amendement à l'amendement n° 8)
de M. Robert GARCIA)

Article 8 (nouveau)

Remplacer le 1) par la disposition suivante:

1) soit de ne recevoir ni imprimés publicitaires ni presse d'information gratuite.

Remplacer le 2) par la disposition suivante:

2) soit de recevoir la presse d'information gratuite mais pas d'imprimés publicitaires.

Remplacer le § 2 par la disposition suivante:

§ 2 – Il est interdit de déposer des imprimés publicitaires ou de la presse d'information gratuite en violation des indications apposées sur les boîtes aux lettres.

JUSTIFICATION

Mise en concordance avec l'amendement n° 37.

N° 39 (du Gouvernement)

Article 7

Remplacer l'alinéa 2, 2° par le dispositif suivant:

"doit tendre, dans un premier temps, vers une réduction globale de 8% des tirages effectivement distribués de publications gratuites non adressées par rapport aux chiffres de 1995 et dans un second temps vers une réduction de 18%. Le Gouvernement fixe les dates correspondant à la première étape et à la deuxième étape".

JUSTIFICATION

Les secteurs doivent tendre vers une réduction et non plus atteindre cette réduction. Le libellé de ce point est en outre reformulé pour la facilité de lecture.

L'entrée en vigueur rapide de la présente ordonnance apparaît comme une nécessité. Dans un premier temps et en l'absence actuelle de statistiques telles que l'ordonnance en prévoit, il paraît plus raisonnable de prévoir une obligation de réduction des tirages effectivement distribués. Les données fournies par les redevables au titre de leur obligation "statistique" permettront d'ici un à deux ans d'évaluer les pourcentages fixés et le caractère de faisabilité des réductions envisagées.

En outre, l'amendement permet de composer avec le respect des contraintes imposées par le principe de liberté de commerce. En effet, il ne faudrait pas qu'un pourcentage fixe et rigide ne pose certains problèmes

men zorgt op het vlak van de vrijheid van onderneming. Het volgende voorbeeld maakt een en ander duidelijk. Een winkelketen die tot nu toe geen folders verspreid heeft in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kan op een bepaald ogenblik besluiten toch op deze manier reclame te maken. Andere winkelketens die reeds zo reclame voeren mogen deze onwrikbare verplichting van vermindering niet inroepen om deze vorm van promotie door deze winkelketens te verhinderen. Het is dan ook verkeerslijker te spreken over een globale inspanning tot vermindering in de plaats van een vaste drempel.

**Nr. 40 (subamendement op amendement nr. 17)
(van de Regering)**

Artikel 5

Paragraaf 1, derde lid, zoals ingevoegd door amendement nr. 17, wordt door het volgende lid vervangen :

"In de overeenkomsten gesloten met de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979 strekkende tot het behoud van de verscheidenheid van de opiniedagbladpers, en met de sector van de kosteloze informatiekaders en van de weekbladen, kan de regering bepalen dat de verplichting tot financiering van de verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 4 zal worden uitgevoerd door het verschaffen van ruimte voor algemene informatie over het milieu van dezelfde waarde als het bedrag dat krachtens de financieringsverplichting verschuldigd zou zijn."

VERANTWOORDING

Een vorig amendement had een bijzondere bepaling ingevoerd voor de sector van de opiniedagbladpers in de zin van de wet van 19 juli 1979. Parallel daarmee moet men ervoor zorgen dat de sector van de kosteloze gewestelijke pers en weekbladen dezelfde mogelijkheid krijgt om de financieringsverplichting na te komen, door in de publicaties ruimte voor te behouden voor algemene informatie over het milieu. Dat is het doel van dit subamendement.

Nr. 41 (van de Regering)

Artikel 15

Een nieuw artikel in te voegen, luidend als volgt :

"De bepalingen inzake toezicht en dwang van de ordonnantie betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu zijn van toepassing op deze ordonnantie."

en termes de liberté d'entreprise. Un exemple concret permet de situer toute la problématique: imaginons qu'une chaîne de magasins ne recoure pas actuellement à l'utilisation de dépliants en Région de Bruxelles-Capitale, il ne faudrait pas que, si elle décide à un moment ou à un autre de recourir à ce type de promotion, d'autres chaînes qui utilisent déjà cette technique ne puissent lui opposer cette obligation de réduction rigide pour l'empêcher de faire sa promotion. C'est pour cette raison qu'il est préférable de parler d'un effort de réduction global plutôt que d'un seuil fixe.

**Nº 40 (sous-amendement à l'amendement n° 17)
(du Gouvernement)**

Article 5

Le § 1er, alinéa 3 tel qu'inséré par l'amendement n° 17, est remplacé par l'alinéa suivant:

"Dans les conventions avec le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979 tendant à maintenir la diversité de la presse et avec le secteur de la presse d'information gratuite et de la presse hebdomadaire, le Gouvernement peut prévoir que l'obligation de financement de la mise en œuvre des objectifs de l'article 4 sera exécutée par la mise à disposition d'espaces réservés à des informations générales relatives à l'environnement représentant une valeur équivalente à la somme qui serait due en vertu de l'obligation de financement."

JUSTIFICATION

Un amendement précédent avait introduit une disposition particulière pour le secteur de la presse quotidienne d'opinion au sens de la loi du 19 juillet 1979. Par symétrie, il convient de prévoir pour le secteur de la presse hebdomadaire et régionale gratuite la même faculté de remplir l'obligation de financement en réservant des espaces dans les publications pour des informations générales relatives à l'environnement. C'est l'objet du présent sous-amendement.

Nº 41 (du Gouvernement)

Article 15

Insérer un nouvel article, libellé comme suit:

"La présente ordonnance est soumise aux dispositions de surveillance et de contrainte de l'ordonnance relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière environnementale."

VERANTWOORDING

De ordonnantie dient te worden toegevoegd aan de lijst van de wetten en ordonnanties die in de ordonnantie "Milieustrafrecht" staan vermeld. Zo kunnen de bepalingen betreffende het toezicht en de dwangmaatregelen van voornoemde ordonnantie eveneens gelden voor de inbreuken op de ordonnantie betreffende het voorkomen en het beheer van afval van producten in papier of karton.

Nr. 42 (subamendement op amendement nr. 40)
(van de Regering)

Artikel 5

In § 1, de woorden "weekbladen" te vervangen door de woorden "de periodieke pers".

VERANTWOORDING

Deze wijziging is ingegeven door de informatie over de oprichting van FEBELMA (Fédération Belge des Magazines - Belgische Federatie van Tijdschriften) ter vervanging van de FNHI (Nationale Federatie van informatieweekbladen).

FEBELMA maakt geen gewag meer van de "wekelijkse" aard van de bladen.

Het amendement van de regering strekt ertoe de tekst van de ordonnantie aan te passen aan dit nieuwe gegeven.

JUSTIFICATION

Il convient de rajouter la présente ordonnance à la liste des lois et ordonnances contenue dans l'ordonnance "police de l'environnement". De cette manière, les dispositions relatives à la surveillance et aux mesures de contrainte contenues dans cette ordonnance s'appliqueront également pour les infractions à l'ordonnance relative à la prévention et la gestion des déchets des produits en papier ou carton.

N° 42 (sous-amendement à l'amendement n° 40)
(du Gouvernement)

Article 5

Remplacer, au 1^{er}, les mots "presse hebdomadaire" par les mots "presse périodique".

JUSTIFICATION

Cette modification est justifiée par l'information relative à la création de la FEBELMA (Fédération Belge des Magazines) en remplacement de la FNHI.

La FEBELMA ne fait plus mention du caractère "hebdomadaire" des parutions.

L'amendement du gouvernement vise à adapter le texte de l'ordonnance à l'existence de cette entité.

BIJLAGE 2

De Post en het bussen van ongeadresseerde reclame

Op 11 december 1996 heeft de indiener van het voorstel de gedelegeerd bestuurder om het officiële standpunt van De Post gevraagd in verband met het voorstel van ordonnantie op de huis-aan-huisreclame.

De gedelegeerd bestuurder heeft bij brief van 16 december 1996 gemeld dat het directiecomité «eerstaags» zijn standpunt zou bepalen. Navraag leert dat het directiecomité dit nog altijd niet heeft gedaan.

Toch heeft de indiener het volgende vernomen in verband met de toepasbaarheid van de ordonnantie op De Post (gebaseerd op de ervaring van steden die al een stedelijk reglement op de huis-aan-huisreclame hebben):

De Post heeft een tweevoudige dienstverlening.

1. De verspreiding van geadresseerde briefwisseling en poststukken. Daarvoor beschikt De Post over een wettelijk monopolie. Geen enkele geadresseerde kan zich aan de postbedeling onttrekken (iedereen moet over een reglementaire brievenbus beschikken,...).

Het voorstel van ordonnantie doet hieraan geen afbreuk.

Het voorstel van ordonnantie wil alleen de ongeadresseerde reclame inperken.

2. De Post ontwikkelt ook commerciële activiteiten, bijvoorbeeld de huis-aan-huisverspreiding van ongeadresseerde reclameboodschappen. Hiervoor beschikt De Post niet over een monopolie. Integendeel, De Post opereert hier op een terrein waarop tal van commerciële concurrenten actief zijn, namelijk privé-distributeurs van reclame en advertentiebladen.

Wat deze activiteit betreft moet De Post, net zoals haar concurrenten, zich schikken naar de geldende reglementen die steden of gemeenten uitvaardigen of naar de decreten of ordonnanties die de gewesten goedkeuren.

In dit geval is een Brusselse ordonnantie dus ook perfect toepasbaar op de huis-aan-huis verspreiding van reclameboodschappen of advertentiebladen door De Post.

Opmerking: Navraag leert dat de verspreiding van huis-aan-huisreclame door De Post nog relatief weinig voorkomt, omdat De Post meestal duurder is dan privé-distributeurs van dergelijke reclame. De Post werkt namelijk met postbodes, terwijl de privé-distributeurs doorgaans een beroep doen op laaggeschoolden, huisvrouwen, studenten, werklozen, gepensioneerden,... die wat willen bijverdienen.

Bijkomende gegevens in verband met huis-aan-huisreclame

Uit een steekproef die we zelf vorige week hebben gedaan bleek dat de Brusselaar 1,4 kilo reclame in de bus kreeg.

Volgens metingen van de Bond Beter Leefmilieu, bevestigd door het BIM, vertegenwoordigt de huis-aan-huisreclame 50 kg per bus per jaar.

In de 19 Brusselse gemeenten zijn er in totaal 482.926 brievenbussen. Gerekend aan 50 kg per jaar betekent dit in totaal 24.146.300 kg papier of 24.146 ton.

ANNEXE 2

La Poste et la distribution de publicités toutes-boîtes

Le 11 décembre 1996, l'auteur de la proposition a demandé à l'administrateur délégué de nous faire connaître la position officielle de La Poste sur la proposition d'ordonnance visant à lutter contre la pollution de l'environnement en limitant la diffusion gratuite de papier et autres objets.

L'administration délégué nous a informé dans une lettre du 16 décembre 1996 que le comité de direction arrêterait "prochainement" sa position. Renseignements pris, il s'avère que le comité de direction n'a toujours pris aucune décision.

L'auteur a néanmoins pu apprendre ce qui suit sur les possibilités d'appliquer l'ordonnance à La Poste (sur la base de l'expérience des villes qui disposent déjà d'un règlement communal sur la publicité toutes-boîtes):

La mission de La Poste est double.

1. La distribution du courrier adressé et des colis. La Poste dispose en cette matière d'un monopole légal. Aucun destinataire ne peut se soustraire à la distribution par La Poste (chacun doit disposer d'une boîte aux lettres réglementaire, ...).

La proposition d'ordonnance ne déroge pas à ce monopole.

La proposition d'ordonnance vise seulement à limiter la publicité toutes-boîtes.

2. La Poste développe également des activités commerciales, par exemple la distribution porte-à-porte de messages publicitaires toutes-boîtes. La Poste ne dispose pas d'un monopole légal en cette matière. Au contraire, La Poste opère ici dans un domaine où sont actifs de nombreux concurrents commerciaux, à savoir des distributeurs privés de publicités et de journaux publicitaires.

Pour cette activité, La Poste doit se conformer, comme ses concurrents, aux règlements en vigueur édictés par des villes ou des communes, ou aux ordonnances ou décrets votés par les Régions.

Dans le cas présent, la proposition d'ordonnance bruxelloise est donc parfaitement applicable à la distribution porte-à-porte par La Poste de messages ou de journaux publicitaires.

Remarque: Renseignements pris, il s'avère que la distribution toutes-boîtes de publicités par La Poste est encore relativement peu fréquente parce que le coût demandé par La Poste est généralement plus élevé que celui des distributeurs privés. La Poste travaille en effet avec des facteurs alors que les distributeurs privés font généralement appel à des personnes peu qualifiées, des femmes au foyer, des étudiants, des chômeurs, des pensionnés, ... qui souhaitent se procurer un revenu d'appoint.

Données complémentaires sur les publicités toutes-boîtes:

Il ressort d'un échantillon réalisé personnellement la semaine dernière, que le Bruxellois reçoit dans sa boîte aux lettres 1,4 kilo de publicités.

Selon des mesures effectuées par le Bond Beter Leefmilieu et confirmées par l'IBGE, les publicités toutes-boîtes représentent 50 kilos par boîte et par an.

Les 19 communes bruxelloises comptent au total 482.926 boîtes aux lettres. Multiplié par 50 kilos, ce chiffre donne 24.146.300 kilos ou 24.146 tonnes de papier par an.

BIJLAGE 3**Kanselarij van de Eerste minister**

26 januari 1999

*Opgvolgingscommissie betreffende de Milieutaksen
Secretariaat*

Geacht heer Garcia,

Uw verzoek d.d. 8 januari 1999 heeft mij in goede orde bereikt. Na raadpleging van mijn secretariaat wens ik de volgende overwegingen onder uw aandacht te brengen.

Het voorstel van ordonnantie strekt ertoe een aantal gewestelijke bekommernissen inzake het voorkomen en het beheren van afval van producten in papier en/of in karton in het Brusselse Gewest te regelen, tezamen met het uitvaardigen van regels die moeten toelaten om de gegevens te verzamelen die het voor het Brusselse Gewest moeten mogelijk maken om te beoordelen of bedrijven al dan niet voor vrijstelling van de milieutaks op papier in aanmerking komen. Ofschoon het ongetwijfeld aan de Gewesten toekomt om de gepaste maatregelen inzake het beheer van afval van producten in papier en/of karton te nemen, dient men er toch oog voor te hebben dat:

- het thans voorliggend voorstel impliciet gewestelijke voorwaarden toevoegt aan de nu op federaal vlak vastgelegde voorwaarden;
- de aldus bekomen verstrenging van de voorwaarden voor vrijstelling enkel in het Brusselse Gewest zouden gelden.

Het lijkt dus opportuun dat alvorens deze maatregelen worden genomen een grondige reflectie zou tot stand komen over de opportunitéit van deze additionele voorwaarden. Reflectie, waarbij het best de drie Gewesten en het federale niveau zouden worden betrokken aangezien voor de papier- en kartonsector de Belgische markt één is en bovendien geïntegreerd in de Europese en wereldmarkt. De nood aan reflectie geldt in het bijzonder voor de artikelen 7, 9 en 10.

Meer in het bijzonder lijkt het nodig de opportunitéit van volgende bepalingen in een dergelijk overleg te betrekken:

- artikel 7, 3°, ... alle producten in papier en/of karton die in verbruik gebracht worden moeten ten minste 40% gerecycleerde vezels bevatten (onderzoek van de Opgvolgingscommissie heeft uitgewezen dat tot op heden dit onmogelijk kan gecontroleerd worden en de Commissie opteerde daarom voor een globale recyclageplicht voor de belastingplichtigen onderworpen aan de milieutaks op paier, los van het recyclagegehalte van specifieke producten);
- artikel 9, de streefcijfers voor recyclage in de milieutakswet wordt beperkt tot 70% in het jaar 2000 en volgende. Het voorstel van ordonnantie spreekt van 75% (is dit realistisch?);
- artikel 10, het interventiefonds moet toelaten dat de doelstellingen van artikel 9 bereikt worden. De hoogte van het bedrag dreigt een zware financiële last te leggen op de sector (10 frank per kilo vermenigvuldigd met de recyclagepercentages). Uit de manier waarop het interventiefonds wordt gespijst volgt dat naarmate de inspanningen van inzamelen en recycleren stijgen, de bijdrage die moet betaald worden aan het interventiefonds eveneens stijgt (max. 7,5 frank/kilo papier en/of karton).

Het komt mij dan ook voor dat in ieder geval deze bepalingen grondig dienen heroverwogen te worden en dat over de opportunitéit ervan

ANNEXE 3

(traduction)

Chancellerie du premier ministre

Le 26 janvier 1999

*Commission de suivi des écotaxes
Secrétariat*

Monsieur Garcia,

J'ai bien reçu votre demande du 8 janvier 1999. Après consultation de mon secrétariat, je souhaiterais porter à votre attention les considérations suivantes.

La proposition d'ordonnance vise à rencontrer une série de préoccupations régionales afin de prévenir et de gérer les déchets de produits en papier et/ou carton dans la Région bruxelloise, et à élaborer des règles qui doivent permettre à la Région bruxelloise de collecter des données afin d'apprecier si des entreprises peuvent ou non être exemptées de l'écotaxe sur le papier. Quoique la prise de mesures adéquates en matière de gestion des déchets de produits en papier et/ou carton relève incontestablement des compétences des Régions, il y a toutefois lieu d'être attentif à ce qui suit:

- la proposition en discussion ajoute implicitement des conditions régionales aux conditions fixées actuellement au niveau fédéral;
- un tel renforcement des conditions de l'exemption ne s'appliquerait qu'en Région bruxelloise.

Il semble donc opportun, avant de prendre ces mesures, de mener une réflexion approfondie sur l'opportunité de ces conditions supplémentaires. A cette réflexion, il vaudrait mieux associer les trois Régions et le Fédéral: dans le secteur du papier et du carton en effet, le marché belge forme un tout, intégré, de surcroît, au marché européen et mondial. Une réflexion s'impose en particulier pour les articles 7, 9 et 10.

Il semble plus particulièrement nécessaire de se concerter sur l'opportunité des dispositions ci-après:

- article 7, 3°, ... l'ensemble des produits en papier et/ou carton mis à la consommation doivent contenir 40% au minimum de fibres recyclées (une enquête de la commission de suivi a montré qu'il est actuellement impossible de contrôler ce pourcentage, raison pour laquelle la Commission a opté pour une obligation de recyclage global pour les redevables soumis à l'écotaxe sur le papier, indépendamment du taux de recyclage de produits spécifiques);
- article 9, l'objectif en matière de taux de recyclage dans la loi sur les écotaxes est limité à 70% pour l'an 2000 et pour les années suivantes. La proposition d'ordonnance avance le chiffre de 75% (est-ce réaliste?);
- article 10, le fonds d'intervention doit permettre d'atteindre les objectifs fixés à l'article 9. L'importance du montant risque d'imposer une lourde charge financière au secteur (10 francs par kilo multipliés par les pourcentages de recyclage). En raison du mode de financement du fonds d'intervention, la contribution à payer au fonds d'intervention (maximum 7,5 francs/kilo de papier et/ou carton) augmentera à mesure que s'intensifient les efforts de collecte et de recyclage.

Il me semble dès lors qu'il faut en tout cas reconSIDérer sérieusement ces dispositions et qu'il vaudrait mieux décider de leur opportunité après

best na een breed overleg tussen de regionale autoriteiten en de federale autoriteit wordt beslist. Het voorstel van ordonnantie vormt daartoe uiteraard een geschikte aanzet.

Het spreekt vanzelf dat zowel mijn secretariaat als ikzelf ten volle bereid zijn om aan een dergelijk overleg deel te nemen. Inmiddels hoop ik u met de bovenstaande commentaar van dienst te zijn geweest. Voor de goede orde veroorloof ik mij om er u op te wijzen dat de Opgvolgingscommissie sinds eind november 1998 aan het einde van haar termijn is gekomen en dat de nieuwe Opgvolgingscommissie thans nog niet is samengesteld. Daarom werd het voorstel van ordonnantie niet aan de Opgvolgingscommissie voorgelegd. Gelieve dan ook bovenstaande bedenkingen als persoonlijk te beschouwen.

Met hoge achtung,

Prof. Dr. M. DE CLERCQ

une large concertation entre les autorités régionales et fédérales. La proposition d'ordonnance permet, bien entendu, d'engager adéquatement celle-ci.

Il va de soi que mon secrétariat et moi-même sommes prêts à participer à une telle concertation. D'ici là, j'espère que les commentaires ci-dessus vous seront utiles. Pour le bon ordre, je me permets de vous signaler que la Commission de suivi a terminé ses activités depuis fin novembre 1998 et que la nouvelle Commission de suivi n'a toujours pas été composée à ce jour. C'est pourquoi la proposition d'ordonnance n'a pas été soumise à la Commission de suivi. Je vous saurais dès lors gré de bien vouloir considérer les réflexions susmentionnées comme personnelles.

Je vous prie d'agréer, Monsieur Garcia, l'assurance de ma considération très distinguée.

(s)

Prof. M. DE CLERQ