

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 1998-1999

6 NOVEMBER 1998

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**  
tot invoering van de volksraadpleging  
in het Gewest

---

---

*Zie:*

**Stuk van de Raad:**  
A-228/1 – 97/98: Voorstel van ordonnantie.

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

6 NOVEMBRE 1998

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**  
instituant la consultation populaire  
au niveau régional

---

---

*Voir:*

**Document du Conseil:**  
A-228/1 – 97/98: Proposition d'ordonnance.

## Advies van de Raad van State

De Raad van State, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 5 maart 1998 door de Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van ordonnantie "tot invoering van de volksraadpleging in het Gewest (Gedr. St. BHR, nr. A-228/1 - 97/98)", heeft op 14 oktober 1998 het volgende advies gegeven:

De Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad vraagt een gemotiveerd advies over de bevoegdheid van het Gewest met betrekking tot een voorstel van ordonnantie van de heer van Weddingen c.s. "tot invoering van de volksraadpleging in het Gewest".

Volgens de initiatiefnemers van het voorstel moet de volksraadpleging de bevolking de mogelijkheid bieden "om op eigen initiatief haar mening kenbaar te maken over de problemen waar zij mee te maken heeft" (toelichting, blz. 2) of, meer bepaald, over "alle aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Gewest behoren met uitsluiting van de taal- en de fiscale aangelegenheden" (artikel 3, in fine). Om rekening te houden met het standpunt van de Raad van State betreffende de volksraadpleging, wordt voorts gezegd dat "als logisch gevolg van de indiening van dit voorstel van ordonnantie voorgesteld (wordt) een artikel 39ter in de Grondwet in te voegen" (toelichting, ibidem).

Zoals de initiatiefnemers aldus opmerken, is het voorstel voorbarig zolang titel III van de Grondwet niet gewijzigd is (1). Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is niet bevoegd om welk initiatief dan ook te nemen op dat gebied, noch om vooruit te lopen op de aldus voorgestelde Grondwetsherziening.

De Raad van State geeft dan ook vooralsnog geen advies over het voorstel van ordonnantie waaromtrent hij geadeerd is.

De kamer was samengesteld uit:

De heren: R. ANDERSEN, kamervoorzitter,  
C. WETTINCK, staatsraden,  
P. LIENARDY,  
F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,  
J.-M. FAVRESSE,  
Mevrouw: M. PROOST, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer L. DETROUX, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer P. BROUWERS, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer R. ANDERSEN.

*De Griffier,*

M. PROOST

*De Voorzitter,*

R. ANDERSEN

## Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, le 5 mars 1998, d'une demande d'avis sur une proposition d'ordonnance "instituant la consultation populaire au niveau régional (Doc. parl. CRB, n° A-228/1 - 97/98)", a donné le 14 octobre 1998 l'avis suivant:

Le Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite obtenir un avis motivé "sur la compétence de la Région" au sujet d'une proposition d'ordonnance de M. van Weddingen et consorts "instituant la consultation populaire au niveau régional".

Selon les auteurs de la proposition, la consultation doit permettre à la population "d'exprimer, de sa propre initiative, son avis sur les problèmes qui l'intéressent" (développements, p. 2) ou, plus précisément, "sur toute matière relevant de la compétence de la Région, à l'exclusion des matières linguistiques et fiscales" (article 3, in fine). Il est précisé que, pour tenir compte de la position du Conseil d'Etat sur la consultation populaire, "il est proposé en corollaire de cette proposition d'ordonnance d'insérer un article 39ter dans la Constitution" (développements, ibidem).

Comme l'observent ainsi ses auteurs, la proposition est prématurée tant que le titre III de la Constitution n'a pas été modifié (1). Il n'est pas de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale de prendre quelque initiative en ce domaine ni d'anticiper sur la révision de la Constitution ainsi proposée.

Aussi, le Conseil d'Etat s'abstient-il de donner présentement un avis sur la proposition d'ordonnance dont il est saisi.

La chambre était composée de:

MM.: R. ANDERSEN, président du chambre,  
C. WETTINCK, conseillers d'Etat,  
P. LIENARDY,  
F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,  
J.-M. FAVRESSE,  
Mme: M. PROOST, griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

*Le Griffier,*

M. PROOST

*Le Président,*

R. ANDERSEN

(1) Wat dat betreft valt op te merken dat een voorstel tot wijziging van de Grondwet om een tot de bevoegdheid van het Gewest beperkte volksraadpleging in te stellen, door de Kamer op 16 juli 1998 in plenaire vergadering is goedgekeurd en overgezonden is aan de Senaat (Gedr. St., Kamer, G.Z. 97-98, nr. 1176/8).

(1) A cet égard, on notera qu'une proposition de modification de la Constitution visant à organiser une consultation populaire limitée à la compétence de la Région a été adoptée en séance plénière de la Chambre le 16 juillet 1998 et transmise au Sénat (Doc. Parl., Ch. rep., sess. ord. 97-98, n° 1176/8).