

## BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

---

GEWONE ZITTING 1998-1999

9 APRIL 1999

---

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de sterilisatie  
van de zwervkatten**

---

#### Advies van de Raad van State

De Raad van State, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 maart 1998 door de Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van ordonnantie «betreffende de sterilisatie van de zwervkatten» (Parl. St., Br.H.R., 1997-1998, nr. A-234/1), heeft op 16 maart 1999 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig het verzoek van de Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van het Gewest om de voorgestelde regeling aan te nemen.

\*  
\* \*

1. Het voor advies voorgelegde voorstel van ordonnantie strekt ertoe te voorzien in de mogelijkheid, voor de minister tot wiens bevoegdheid het leefmilieu behoort, om subsidies toe te kennen aan de «gemeenten die acties op touw zetten in het kader van de sterilisatie van zwervkatten op hun grondgebied» (artikel 3 van het voorstel). De voornoemde minister wordt gemachtigd om «de praktische regels voor de subsidiëring» vast te stellen, alsmede «de standaardovereenkomst tussen de dierenartsen en de gemeenten die ermee instemmen samen te werken met het oog op de sterilisatie van de zwervkatten» (artikel 6).

---

Zie:

**Stuk van de Raad:**  
A-234/1 – 97/98: Voorstel van ordonnantie.

## CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

9 AVRIL 1999

---

### PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à la stérilisation  
des chats errants**

---

#### Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat, section de législation, troisième chambre, saisi par le Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, le 5 mars 1998, d'une demande d'avis sur une proposition d'ordonnance «relative à la stérilisation des chats errants» (Doc. parl., C.R.B.C., 1997-1998, n° A-234/1), a donné le 16 mars 1999 l'avis suivant :

Conformément à la demande du Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, la section de législation s'est limitée à examiner s'il est au pouvoir de la Région d'adopter la réglementation proposée.

\*  
\* \*

1. La proposition d'ordonnance soumise pour avis a pour objet de ménager, au ministre qui a l'environnement dans ses attributions, la faculté d'accorder des subventions aux «communes qui procèdent à des actions dans le cadre de la stérilisation de chats errants sur leur territoire» (article 3 de la proposition). Le ministre précité est autorisé à fixer «les modalités pratiques de subventionnement» et à élaborer «le modèle de contrat-type entre les vétérinaires et les communes qui acceptent de collaborer en vue de la stérilisation des chats errants» (article 6).

---

Voir:

**Document du Conseil:**  
A-234/1 – 97/98: Proposition d'ordonnance.

2. Blijkens de toelichting bij het voorstel zijn de indieners van oordeel dat «het voorstel van ordonnantie... past in het kader van (het) milieubeleid» (1).

Krachtens artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gewesten bevoegd voor «de bescherming van het leefmilieu, onder meer die van de bodem, de ondergrond, het water en de lucht tegen verontreiniging en aantasting, alsmede de strijd tegen de geluidshinder».

De Raad van State ziet niet in hoe de voorgestelde regeling, die betrekking heeft op (levende) dieren, kan worden ingepast in de aldus omschreven bevoegdheid. Behoudens de hiervoren aangehaalde affirmatie dat het voorstel «past in het kader van (het) milieubeleid», worden in de toelichting bij het voorstel geen terzake dienende gegevens aangereikt.

Er lijkt ook geen andere aan de gewesten toegewezen bevoegdheid te kunnen worden aangewezen waarin de voorgestelde regeling zou kunnen worden ingepast.

De conclusie moet dan ook zijn dat de in het voorstel geregelde aangelegenheid behoort tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid en dat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest terzake niet bevoegd is.

De kamer was samengesteld uit

De heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van
	H. COUSY,	de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de heer B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer J. DRIJKONINGEN, referendaris.

*De Griffier,*

F. LIEVENS

*De Voorzitter,*

W. DEROOVER

2. Selon les développements se rapportant à la proposition, les auteurs de celle-ci estiment que «la proposition... entre dans le cadre de la politique de l'environnement» (1).

En vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les régions sont compétentes pour «la protection de l'environnement, notamment celle du sol, du sous-sol, de l'eau et de l'air contre la pollution et les agressions ainsi que la lutte contre le bruit».

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas en quoi la réglementation proposée, qui se rapporte à des animaux (vivants), pourrait s'inscrire dans la compétence ainsi définie. Hormis l'affirmation, reproduite ci-dessus, que la proposition «entre dans le cadre de la politique de l'environnement», les développements se rapportant à la proposition ne comportent pas d'éléments pertinents à cet égard.

Par ailleurs, il ne peut, semble-t-il, être désigné aucune autre compétence, attribuée aux régions, dans laquelle la réglementation proposée pourrait s'inscrire.

La conclusion qui s'impose dès lors est que la matière réglée dans la proposition est de la compétence résiduelle de l'autorité fédérale et que la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas compétente dans ce domaine.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	président de chambre,
	D. ALBRECHT,	conseillers d'Etat,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assesseurs de la
	H. COUSY,	section de législation,
Madame	F. LIEVENS,	greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

*Le Greffier,*

F. LIEVENS

*Le Président,*

W. DEROOVER

(1) Parl. St., Br.H.R., 1997-98, nr. A-234/1, p. 1.

(1) Doc. parl., C.R.B.C., 1997-98, n° A-234/1, p. 1.