BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

GEWONE ZITTING 1998-1999

21 APRIL 1999

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van artikel 29 van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw van 29 augustus 1991

(ingediend door de heren Dominique HARMEL (F) en Denis GRIMBERGHS (F))

Toelichting

De juridische studies die de minister belast met ruimtelijke ordening heeft laten uitvoeren zouden bevestigen dat het niet bezorgen van een vertaling binnen de gestelde termijn een grond van de nietigheid zou opleveren voor het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

In antwoord op een interpellatie heeft de minister belast met ruimtelijke ordening tijdens de openbare vergadering van 25 maart 1999 verklaard dat hij "heden nog steeds niet in het bezit is van het advies van de GOC over het ontwerp van GBP". Het advies van de GOC "wordt derhalve geacht gunstig te zijn", zoals voorgeschreven door artikel 28, negende lid, van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, omdat het niet tijdig zou zijn overgezonden.

In het kader van het openbaar onderzoek over het ontwerp van GBP hebben de inwoners en de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heel wat bezwaren ingediend. Aldus heeft men kunnen vaststellen dat het ontwerp van GBP zeer veel fouten bevat.

De gemeenten hebben uitvoerig advies uitgebracht over het ontwerp van GBP en sommige waren ertegen gekant

A-322/1 – 98/99

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

21 AVRIL 1999

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'article 29 de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme du 29 août 1991

(déposée par MM. Dominique HARMEL (F), et Denis GRIMBERGHS (F))

Développements

Les études juridiques que le ministre de l'aménagement du territoire a fait faire confirmeraient la thèse selon laquelle l'absence de traduction dans les délais requis serait une cause de nullité de l'avis de la CRD.

Suite à une interpellation, le ministre de l'aménagement du territoire lors de la séance publique du 25 mars 1999 a répondu qu'"à ce jour je ne suis toujours pas en possession de l'avis de la CRD sur le projet de PRAS". Dès lors l'avis de la CRD "doit être réputé favorable" comme prévu par l'article 28, alinéa 9 de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme puisqu'il n'aurait pas été transmis dans les délais.

L'enquête publique sur le projet de PRAS a entraîné le dépôt de nombreuses réclamations des habitants et des communes de la région bruxelloise. Celle-ci a permis de constater de très nombreuses erreurs contenues dans le projet de PRAS.

Dans leurs avis circonstanciés sur le projet de PRAS, les communes sont tantôt défavorables tantôt favorables à

terwijl andere een gunstig advies hebben uitgebracht op voorwaarde dat met al hun opmerkingen rekening wordt gehouden.

Volgens de vigerende wetgeving moet de GOC kennis nemen van alle opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn geformuleerd en van de adviezen van de gemeenten en de adviesorganen en daarover advies uitbrengen, wat veel werk vergt. Het buiten beschouwing laten van een advies van de GOC wegens een louter formele reden zou ondemocratisch zijn.

De gewestelijke wetgever wil elke inwoner van het Hoofdstedelijk Gewest de gelegenheid geven zijn mening te uiten over het stadsproject van de regering en de regering ertoe verplichten haar beslissing met redenen te omkleden voor het geval dat zij deze adviezen niet zou volgen.

De grond van nietigheid van het advies van de GOC opgeworpen door de minister belast met ruimtelijke ordening gaat niet op. Artikel 58, derde lid, van de gecoördineerde wetten van het gebruik van de talen in de bestuurszaken van 18 juli 1966 luidt immers: "Wanneer aldus wordt vastgesteld dat handelingen of reglementen nietig zijn wegens hun vorm, worden zij door de overheden, waarvan zij uitgaan, vervangen door bescheiden die naar de vorm regelmatig zijn: die vervanging heeft uitwerking op de datum van het vervangen bescheid."

Om al deze redenen moet het volledige advies van de GOC worden onderzocht en gevolgd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Elke strijdige beslissing van de regering moet met redenen worden omkleed.

De huidige regering kan het advies van de GOC binnen de tijd die haar is toegemeten niet ernstig onderzoeken.

Om de problemen als gevolg van de slechte planning van de huidige regering te verhelpen en om niet opnieuw in de oorspronkelijke situatie te verzeilen, zijnde een gewestplan dat in ruime mate is gewijzigd door het GewOP, stelt de indiener van dit voorstel voor om de geldigheidsduur van het ontwerp van GBP met zes maanden te verlengen, om de toekomstige regering de tijd te geven om het te onderzoeken en te reageren op het advies van de GOC.

condition que soient prises en considération toutes leurs remarques.

D'après la législation en vigueur, la CRD doit prendre connaissance et émettre un avis sur toutes les observations et réclamations formulées au cours de l'enquête publique, ainsi que sur les avis des communes et des instances consultatives ce qui représente un travail considérable. Ecarter l'avis de la CRD pour une question de pure forme serait un déni de démocratie.

La volonté du législateur régional est de donner à chaque habitant de notre région l'occasion de s'exprimer sur le projet de ville proposé par le gouvernement et d'obliger le gouvernement, au cas où il ne suivrait pas ces avis, à motiver sa décision.

La cause de nullité de l'avis de la CRD telle que soulevée par le ministre de l'aménagement du territoire ne peut être retenue. En effet l'article 58, troisième alinéa des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative du 18 juillet 1966 stipule que "les actes et règlements dont la nullité est constatée en raisons d'irrégularités quant à la forme sont remplacés en forme régulière par l'autorité dont ils émanent: ce remplacement sortit ses effets à la date de l'acte ou du règlement remplacé".

Pour toutes ces raisons, l'ensemble de l'avis de la CRD doit être analysé et suivi par le gouvernement bruxellois. Toute décision contraire prise par le gouvernement doit être motivée.

L'actuel gouvernement ne peut dans le délai qui lui est imparti faire une analyse sérieuse de l'avis de la CRD.

Pour remédier à ce mauvais agenda élaboré par l'actuel gouvernement et pour éviter de retomber dans la situation initiale à savoir le plan de secteur largement modifié par le PRD, l'auteur de la présente proposition propose de prolonger de six mois la période de validité du projet de PRAS pour donner au gouvernement futur le temps d'analyser et de répondre à l'avis de la CRD.

Dominique HARMEL (F)
Denis GRIMBERGHS (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van artikel 29 van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw van 29 augustus 1991

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 29, eerste lid, van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, de woorden "Binnen twaalf maanden" te vervangen door de woorden "Binnen achttien maanden".

Brussel, 2 april 1999.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'article 29 de l'ordonnance organique de la planification et de l'urbanisme du 29 août 1991

Article 1er

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 29, premier alinéa de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, les mots "Dans les 12 mois" sont remplacés par les mots "Dans les 18 mois".

Bruxelles, le 2 avril 1999.

Dominique HARMEL (F)
DENIS GRIMBERGHS (F)

0499/2432
I.P.M. COLOR PRINTING
☎02/218.68.00