

**BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

---

GEWONE ZITTING 1998-1999

22 APRIL 1999

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de vervolgingen

door de heer Alain ZENNER (F)

---

**Vervolging van een lid**

---

---

Hebben aan de werkzaamheden van de commissie deelgenomen :

De heren Armand De Decker, Eric van Weddingen, Willem Draps, Alain Zenner, Bernard Clerfayt, Jean-Pierre Cornelissen, mevr. Caroline Persoons, de heer Jacques De Coster, mevr. Françoise Dupuis, mevr. Sylvie Foucart, mevr. Andrée Guillaume-Vanderroost, de heren Dominique Harmel, André Drouart.

**CONSEIL DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

22 AVRIL 1999

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des poursuites

par M. Alain ZENNER (F)

---

**Poursuites à charge d'un membre**

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

MM. Armand De Decker, Eric van Weddingen, Willem Draps, Alain Zenner, Bernard Clerfayt, Jean-Pierre Cornelissen, Mme Caroline Persoons, M. Jacques De Coster, Mmes Françoise Dupuis, Sylvie Foucart, Andrée Guillaume-Vanderroost, MM. Dominique Harmel, André Drouart.

- I. Bij brief van 25 januari 1999 aan de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad vraagt de heer A. Van Oudenhoven, procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel, de Raad om machtiging om een lid van de Raad naar de correctionele rechtbank te verwijzen, met toepassing van de artikelen 59, eerste lid, en 120 van de Grondwet.

Bij zijn brief voegt de procureur-generaal het dossier van het onderzoek dat inzake het betrokken lid is ingesteld. Hij omschrijft daarin de aangevoerde feiten als volgt :

«met een bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, en inzonderheid om verwarring te stichten met stukken van een overheid waardoor de kiezers kunnen worden misleid, het zegel, het stempel of het merk, hetzij van enige overheid, hetzij van een private bankinrichting, hetzij van een bijzondere persoon, te hebben nagemaakt, in dit geval op verkiezingsblaadjes het wapenschild van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek te hebben afgedrukt.

«en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met hetzelfde oogmerk om te schaden, gebruik te hebben gemaakt van deze nagemaakte zegels, stempels of merken, wetende dat die nagemaakt waren» (overtreding van de artikelen 66, 184, 213 en 214 van het Strafwetboek).

- II. De commissie is een eerste maal bijeengekomen op 3 maart 1999; zij heeft kennis genomen van een brief van procureur-generaal A. Van Oudenhoven d.d. 2 maart aan de voorzitter van de Raad, waarbij wordt bericht dat de raadkamer als gevolg van een procedurefout van het parket, op 9 februari 1999 beslist had het betrokken lid naar de correctionele rechtbank te verwijzen zonder te wachten op de beslissing over de machtiging tot vervolging. De commissie heeft derhalve beslist haar werkzaamheden te schorsen.
- III. Bij brief van 2 april 1999 heeft procureur-generaal A. Van Oudenhoven aan de voorzitter van de Raad een afschrift bezorgd van het arrest dat de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Brussel op 1 april 1999 heeft gewezen en dat de beschikking van verwijzing van 9 februari 1999 nietig verklaart. Dientengevolge heeft de commissie haar werkzaamheden kunnen hervatten.
- IV. Op 22 april 1999 heeft de commissie het betrokken lid en zijn raadsman gehoord, met toepassing van artikel 38, punt 3, van het reglement.

Zij heeft bij die gelegenheid kennis genomen van de memorie van antwoord van het lid en van de klacht die het lid ingediend heeft bij de procureur des Konings tegen de leden van de commissie voor de vervolgingen,

- I. Par lettre du 25 janvier 1999 à M. le Président du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, M. A. Van Oudenhoven, Procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles, demande au Conseil l'autorisation de renvoyer au tribunal correctionnel un membre du Conseil, par application des articles 59, 1<sup>er</sup> alinéa et 120 de la Constitution.

En annexe à sa lettre, le Procureur général joint le dossier de la procédure instruite en cause du membre intéressé et y qualifie les faits retenus à sa charge comme suit:

«avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire et notamment de créer une confusion avec des pièces émanant d'une autorité publique de nature à tromper les électeurs, avoir contrefait le sceau, le timbre ou marque, soit d'une autorité quelconque, soit d'un établissement privé de banque, soit d'un particulier, en l'espèce avoir reproduit ou fait reproduire sur des textes électoraux les armoiries communales de la commune de Molenbeek-Saint-Jean

«et avoir, avec la même intention frauduleuse ou le même dessein de nuire, fait usage desdits sceaux, timbres ou marques contrefaits, sachant qu'ils étaient contrefaits» (infraction aux articles 66, 184, 213 et 214 du Code pénal).

- II. La commission s'est réunie une première fois le 3 mars 1999; elle a pris connaissance d'une lettre du Procureur général A. Van Oudenhoven du 2 mars au Président du Conseil signalant qu'à la suite d'une erreur de procédure du parquet, la chambre du conseil avait décidé le 9 février 1999 du renvoi du membre concerné au tribunal correctionnel sans attendre la décision relative à l'autorisation des poursuites. La commission a, dès lors, décidé de suspendre ses travaux.
- III. Par lettre du 2 avril 1999, le Procureur général A. Van Oudenhoven a fait parvenir au Président du Conseil copie de l'arrêt rendu le 1<sup>er</sup> avril 1999 par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles, qui prononce la nullité de l'ordonnance de renvoi du 9 février 1999. Ceci étant, la commission a pu reprendre ses travaux.
- IV. Le 22 avril 1999, la commission a entendu le membre concerné et son conseil, en application de l'article 38 point 3 du règlement.

Elle a pris connaissance, à cette occasion, du mémoire en défense présenté par le membre ainsi que de la plainte déposée par celui-ci entre les mains du Procureur du Roi de Bruxelles à charge des membres de la commission des

wegens de wanbedrijven omschreven in de artikelen 151, 233 en 234 van het Strafwetboek.

Zij heeft geoordeeld dat de principes waarop het lid zich beroept tot staving van zijn vordering tot wraking in dit geval niet van toepassing waren, omdat de commissie geen rechtsprekende taak vervult.

Zij heeft tenslotte bij eenparigheid van de tien aanwezige leden beslist aan de Raad voor te stellen machtiging te verlenen tot vervolging van het betrokken lid.

*De Rapporteur,*

Alain ZENNER

*De Voorzitter,*

Armand DE DECKER

poursuites, du chef des délits définis aux articles 151, 233 et 234 du Code pénal.

Elle a considéré que les principes invoqués par le membre à l'appui de sa demande de récusation ne s'appliquaient pas en l'espèce, la commission n'ayant pas de rôle juridictionnel.

Elle a enfin décidé, à l'unanimité des dix membres présents, de proposer au Conseil d'autoriser les poursuites à charge de l'intéressé.

*Le Rapporteur,*

Alain ZENNER

*Le Président,*

Armand DE DECKER

