

**BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD**

**CONSEIL DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

GEWONE ZITTING 1999-2000

SESSION ORDINAIRE 1999-2000

14 JANUARI 2000

14 JANVIER 2000

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

PROJET D'ORDONNANCE

... a ... a ...
... a 29 a ... 1991 ...
... a a ... a ...

... a ... a ...
... 29 a ... 1991 ... a ...
a a ... a ... a a ... a a
... a a ...

AMENDEMENT

AMENDEMENT

na verslag

après rapport

Zie:

Voir:

S ... a Raa :
A-34/1 – G.Z. 1999 : Ontwerp van ordonnantie
A-34/2 – 99/2000 : Verslag

D ... C ... :
A-34/1 – S.O. 1999 : Projet d'ordonnance
A-34/2 – 99/2000 : Rapport

AMENDEMENT

Nr. 1 van de heren Guy VANHENGEL (N) en Stéphane de LOBKOWICZ (F)

Artikel 5 (nieuw)

E . a 5 (.) , a :

« Artikel 10 van de wet van 28 februari 1882 op de jacht, gewijzigd bij de ordonnantie van 29 augustus 1991 betreffende de bescherming van de wilde fauna en betreffende de jacht, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Het is verboden soorten die beschermd zijn krachtens een bepaling van het internationale, Europese of nationale recht, onder zich te houden, te vervoeren en in de handel te brengen.

De handelaars in wild, traiteurs en restauranthouders mogen alle wild vervoeren, laten vervoeren, opslaan, verpakken, verwerken of in de handel brengen, op voorwaarde dat ze de oorsprong van het wild kunnen aantonen en kunnen bewijzen dat ze het regelmatig in hun bezit hebben, met name volgens de regels die gelden in de Staat of het Gewest van oorsprong van het wild. »

Iedere overtreding van de bepaling van dit artikel wordt gestraft met een boete van 100 tot 1.000 frank. »

TOELICHTING

Artikel 4 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 betreffende de bescherming van de wilde fauna en betreffende de jacht wijzigt artikel 10 van de wet van 28 februari 1882 op de jacht en verbiedt soorten die beschermd zijn krachtens een norm van het internationale, nationale of gewestelijke recht, in de handel te brengen.

Dit amendement strekt er geenszins toe de strekking van deze wetgeving te wijzigen. Evenmin wordt betwist dat bepaalde soorten moeten worden beschermd.

Het verbod op het in de handel brengen van beschermde soorten, dat slechts in één van de twee overige gewesten van ons land geldt, heeft zeer nadelige gevolgen voor de handelaars in wild en gevogelte en voor de restauranthouders van ons gewest.

Daarenboven kan deze bepaling beschouwd worden als een belemmering van het vrije verkeer van goederen binnen de Europese Unie (artikelen 30 tot 36 van het Verdrag van Rome).

Nemen we als voorbeeld het verbod dat geldt voor de houtsnip te Brussel. Er mag in Vlaanderen niet op de houtsnip gejaagd worden en de houtsnip mag niet in de handel gebracht worden. In Wallonië mag er wel op gejaagd worden en mag de houtsnip in de handel gebracht worden (van 15 oktober tot 10 januari). In de Europese Unie mag er overal op de houtsnip gejaagd worden.

Enkel Vlaanderen heeft dit initiatief genomen dat het resultaat is van een moeilijk politiek compromis. De vogels in kwestie komen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest amper voor. Ze trekken via twee routes van de Scandinavische landen naar Noord-Afrika. Het is bewezen

AMENDEMENT

N° 1 de MM. Guy VANHENGEL (N) et Stéphane de LOBKOWICZ (F)

Article 5 (nouveau)

A a 5 (. a) , a :

« L'article 10 de la loi du 28 février 1882 sur la chasse, modifié par l'ordonnance du 29 août 1991 relative à la conservation de la faune sauvage et à la chasse, est remplacé par la disposition suivante :

« Il est interdit de détenir, de transporter et de commercialiser toute espèce protégée en vertu d'une disposition de droit international, européen ou national.

Les négociants en gibier, traiteurs et restaurateurs peuvent transporter, faire transporter, entreposer, emballer, transformer ou commercialiser toute espèce de gibier pour autant qu'ils puissent établir l'origine du gibier et démontrer qu'ils le détiennent régulièrement, c'est-à-dire selon les règles en vigueur dans l'Etat ou dans la Région d'origine du gibier. »

Toute infraction aux dispositions du présent article est punie d'une amende de 100 à 1.000 francs. »

COMMENTAIRE

L'article 4 de l'ordonnance du 29 août 1991 relative à la conservation de la faune sauvage et à la chasse modifie l'article 10 de la loi du 28 février 1882 sur la chasse et interdit la commercialisation de toute espèce protégée en vertu d'une norme du droit international, national ou régional.

Le présent amendement ne vise aucunement à modifier cette législation et encore moins à contester la protection accordée à certaines espèces.

L'interdiction de commercialiser les espèces protégées, qui n'est en vigueur que dans une des deux autres régions de notre pays, a des conséquences néfastes pour les négociants en gibier et volaille et pour les restaurateurs de notre Région.

En outre, cette disposition peut être considérée comme une entrave à la libre circulation des biens au sein de l'Union européenne (articles 30 à 36 du Traité de Rome).

Prenons comme exemple l'interdiction qui touche la bécasse des bois à Bruxelles. En Flandre, on ne peut ni chasser ni commercialiser la bécasse des bois. En Wallonie par contre, on peut la chasser et la commercialiser (du 15 octobre au 10 janvier). Partout dans l'Union européenne, on peut chasser la bécasse des bois.

Seule la Flandre a pris cette initiative qui est le fruit d'un compromis politique difficile. Les oiseaux en question sont fort peu présents sur le territoire de la Région flamande. Ils empruntent deux couloirs au départ des pays scandinaves pour rejoindre l'Afrique du nord. Il est prouvé que

dat de hoeveelheid geschoten houtsnippen geen nadelige gevolgen heeft voor het bestand van de kolonie.

In dit concrete geval kan de Vlaamse Regering via artikel 4 van de ordonnantie indirect bepalen wat de liefhebbers van wild in Brussel niet op hun bord mogen krijgen.

Dat is puur verlies voor de Brusselse handelaars en hiermee wordt de houtsnip niet beschermd, aangezien de restauranthouders in het Waalse Gewest de snip wel mogen opdienen. Dat komt alleen maar ten goede aan de restauranthouders in Wallonië.

Ons Gewest, dat de hoofdstad van België en Europa is, geniet terecht de faam de hoofdstad van de gastronomie te zijn. Die faam moet hoog worden gehouden. Eén en ander draagt bij tot de aantrekkingskracht van onze stad.

Men gaat de goede weg op door deze vergissing in onze wetgeving te herstellen.

Guy VANHENGEL (N)
Stéphane de LOBKOWICZ (F)

le nombre de bécasses des bois abattues n'a pas de conséquences néfastes pour la taille de la colonie.

Dans ce cas précis, le gouvernement flamand peut décider indirectement via l'article 4 de l'ordonnance ce qui pourra figurer dans l'assiette des amateurs de gibier à Bruxelles.

Il s'agit d'une perte sèche pour les négociants bruxellois qui ne protègent aucunement la bécasse des bois, puisque les restaurateurs de la Région wallonne peuvent la servir. La mesure ne peut que profiter à ceux-ci.

Notre Région, capitale de la Belgique et de l'Europe, a la réputation méritée d'être la capitale de la gastronomie. Nous devons défendre cette réputation. Elle contribue, avec d'autres facteurs, à rendre notre ville attrayante.

En corrigeant cette erreur dans notre législation, nous allons dans le bon sens.

